

PELENQUE 1: UN SITIO CHIMÚ-INCA EN EL VALLE MEDIO DE CHICAMA

Jose David Nuñez Urviola

Universidad Nacional Mayor de San Marcos

jose.nunez10@unmsm.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0001-8491-6785>

Resumen: El valle medio de Chicama corresponde a un área limítrofe dentro del valle. Pese a su importancia, esta área en el valle ha sido menos estudiada que las correspondientes al valle bajo. Por ello, muchos sitios de pequeña escala no han sido estudiados aún. Es este el caso de Pelenque 1. El presente trabajo tiene por propósito el describir el sitio de Pelenque 1, ubicado en el valle medio de Chicama. De esta caracterización, se buscará determinar tanto la temporalidad como la funcionalidad del sitio. Tras las prospecciones, tanto en el propio sitio de Pelenque 1, como en los conjuntos de hitos vinculados al mismo, se postula que el sitio de Pelenque 1 habría tenido una mayor ocupación, si no la única, durante el Horizonte Tardío. Asimismo, se ha logrado determinar que el sitio habría servido como un sitio de paso. El tamaño del sitio, así como el de algunos de los hitos asociados a este, parecen indicar un abundante tráfico en la región en un eje de tránsito NO-SE. Esto, a su vez, nos da una pieza más para entender esta región mejor el panorama de la región durante el Horizonte Tardío.

Palabras clave: Valle medio, tráfico, hitos, Horizonte Tardío, Pelenque 1.

Abstract: The middle valley of Chicama corresponds to a border area within the valley. Despite its importance, this area in the valley has been less studied than those corresponding to the lower valley. Therefore, many small-scale sites have not yet been studied. This is the case of Pelenque 1. The purpose of this work is to describe the site of Pelenque 1, located in the middle valley of Chicama. From this characterization, we will seek to determine both the temporality and the functionality of the site. After the surveys, both in the Pelenque 1 site itself, and in the sets of milestones linked to it, it is postulated that the Pelenque 1 site would have had a greater occupation, if not the only one, during

the Late Horizon. Likewise, it has been possible to determine that the site would have served as a transit point. The size of the site, as well as that of some of the landmarks associated with it, seem to indicate an abundant traffic in the region in a NW-SE transit axis. This, in turn, gives us one more piece to better understand this region the panorama of the region during the Late Horizon.

Keywords: Middle Valley, traffic, milestones, Late Horizon, Pelenque 1.

1. INTRODUCCIÓN

El valle de Chicama ha sido un área geográfica bastante estudiada casi desde los inicios de la arqueología en el Perú, siendo el lugar donde se llevaron a cabo importantes descubrimientos para la comprensión del pasado prehispánico. Es por ello sorprendente encontrar dentro del valle áreas completas en las cuales no se hayan realizado estudios sistemáticos.

Es este el caso de algunas áreas del Valle Medio de Chicama. A diferencia de otros valles costeros, como el valle de Moche, el valle de Jequetepeque o el valle de Virú, el Valle Medio de Chicama no contó con grandes proyectos arqueológicos durante un tiempo prolongado, más allá de algunos estudios sobre los canales chimú. Es por ello que gran parte de los asentamientos ubicados en dicha región aún requieren ser caracterizados.

Durante la temporada 2020 del Programa Arqueológico Valle de Chicama, llevada a cabo por el grupo de Investigación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos “*Arqueología de la Ciencia y Tecnología Andina*”. Como parte de los objetivos de este programa, se prospectó el área delimitada por las quebradas de Pelenque y Mala Alma, localizadas al norte de Sausal, en el Valle Medio de Chicama. Entre los hallazgos, se logró definir un asentamiento, al cual se denominó Pelenque 1. Este asentamiento mostró estar asociado con un tramo de camino no identificado en investigaciones previas, así como a distintos hitos en el paisaje.

Durante la presente ponencia, se describirá el sitio de Pelenque 1, el camino que cruza el sitio, y los hitos paisajísticos que están vinculados a ambas estructuras. El objetivo de esto es dotar al sitio de una propuesta cronológica preliminar, e intentar definir su (posible) funcionalidad.

Esto se hace con el fin de aportar al entendimiento de las dinámicas políticas y culturales de la región en tiempos prehispánicos.

Cuando nos referimos a “Valle medio de Chicama”, nos referimos a un área en la zona interior del valle, la cual se caracteriza por un relieve más accidentado, asociada a la zona superior de la región *chala* y a la región *yunga*. Corresponde a lo que sería *desierto desecado premontano* (Onern, 1973). Culturalmente, esta zona tiene la característica de ser una zona limítrofe entre los grupos étnicos de la sierra y de la costa, tal como lo señalan trabajos en valles vecinos como Jequetepeque (Ravines, 1982). En el caso de sociedades estatales, como los moches, lambayeques o chimús, se trató del límite de su poderío. Incluso durante el período inca y colonial, esta área fue el límite entre distintos grupos étnicos, los cuales muchas veces disputaban el área. Así, esta área, que en un inicio

podría parecer periférica, adquiere una gran importancia para entender las relaciones entre poblaciones costeñas y serranas.

Las primeras investigaciones en esta área fueron llevadas a cabo por Larco. En su libro, "Los Cupisniques" (1941), describe las excavaciones realizadas en la hacienda de Sausal, en los sitios de Palenque y de Sausal. En tales sitios logra identificar la presencia de un estilo de cerámica negra o grisácea con decoración incisa, a la cual denominó Cupisnique. Además, identificó varios cementerios moches, así como la presencia de cerámica chimú. Lamentablemente, no dejó registro de la localización de Palenque o de Sausal, por lo que es difícil precisar a qué lugares se refiere exactamente.

Quizá la mayor cantidad de investigaciones en esta área se llevaron a cabo durante los años 70 y 80 del siglo pasado, y estuvieron vinculados al estudio del al Canal Intervalle Moche-Chicama.

En 1989, Leonard y Russel realizan un reconocimiento arqueológico en el valle de Chicama. Esta prospección estuvo centrada en el Valle Bajo de Chicama. Durante esta prospección se identificaron distintos segmentos de caminos.

En 1998, Chauchat realizó prospecciones con el fin de identificar varios de los sitios en las pampas de Cupisnique y Chicama. Sus prospecciones en el valle medio revelaron una gran cantidad de sitios, perteneciendo estos a distintas fases de ocupación.

Ya en este siglo se llevaron a cabo varias investigaciones en el margen norte del valle medio, esta vez vinculadas con el canal de Ascope. Entre ellas, podemos mencionar las de Clement (2014), Huckleberry (2017) y Caramanica (2019).

A estos trabajos arqueológicos en el valle de Chicama, podemos añadirle los importantes trabajos realizados desde una perspectiva etnohistórica, como son los de Netherly (1977, 1984) o Ramirez (1994), lo cual nos permite ver la relación que existió durante el Horizonte Tardío y durante la Colonia entre las poblaciones del valle bajo y las del valle Medio

2. REGISTRO

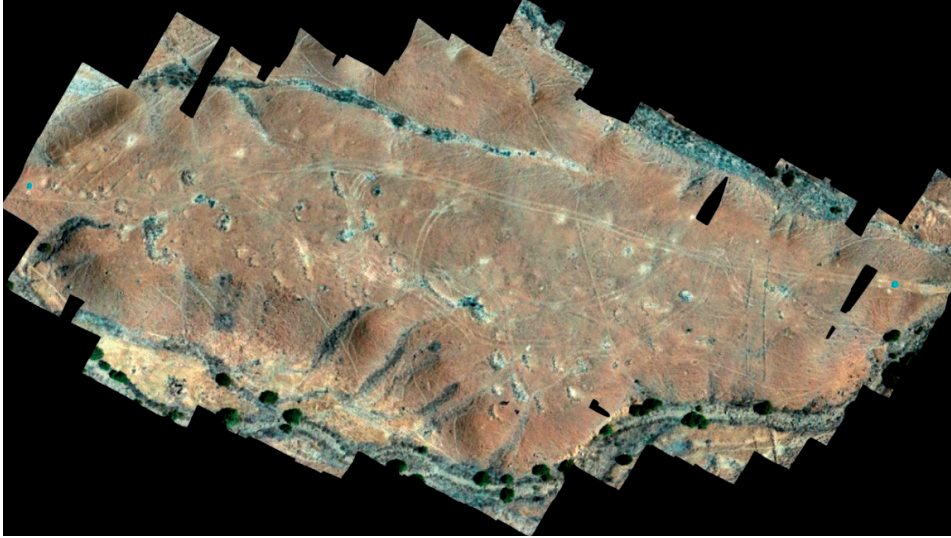
El sitio de Pelenque 1 fue identificado durante la temporada arqueológica 2020 del "Programa Valle Chicama". La ausencia de un estilo arquitectónico diagnóstico ha dificultado la identificación temporal y funcional. Para llevar a cabo dicha tarea, la presente investigación utilizará tanto el análisis de la cerámica recogida en superficie, como el análisis espacial de distintos elementos en el paisaje asociados a los sitios. Además, se utilizarán referencias arqueológicas y etnohistóricas aplicadas en otras regiones para intentar caracterizar la temporalidad y funcionalidad del sitio

2.1. EL SITIO

El sitio de Pelenque 1 se encuentra en el distrito de Sausal, provincia de Ascope, departamento de La Libertad, al noreste del actual pueblo de Sausal. Se encuentra en el margen sur del río Chicama.

Imagen 1.

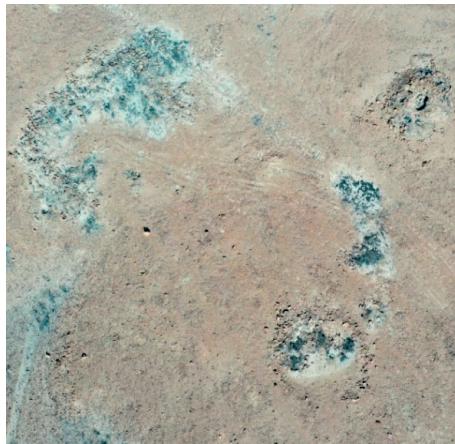
Ortofoto del sitio Pelenque 1.



El sitio se encuentra encima de una colina aluvial, bordeada por dos quebradas secas por el norte y por el sur. Se extiende por un área de aproximadamente 3,2 hectáreas.

Imagen 2 y 3.

Foto de una de las estructuras en U(izquierda), Ortofoto en la que se aprecian ambas estructuras (derecha).



El sitio consiste en un conjunto de estructuras circulares y semicirculares, de entre 1 y 2 metros de radio. Además, habría estado delimitado en el margen suroeste por una terraza de piedra canteada, de 30 centímetros de altura. Sobre las estructuras, se trata de un conjunto de 25 estructuras, todas dispersas sobre la mencionada terraza aluvial. Consisten en estructuras circulares o semicirculares, construidas de piedra canteada, unidas sin mortero. Las estructuras están en un mal estado de conservación, siendo que son únicamente visibles los cimientos de las mismas. La mayor parte de estructuras está orientada hacia el noreste.

Pelenque se encuentra también atravesado por un camino de entre 5 y 10 metros de ancho, el cual corresponde con lo que Hyslop (1992) denomina “*camino con pocos o ningún elemento de construcción formal*”, específicamente siendo un camino delimitado por hileras de piedra. El camino atraviesa el sitio en orientación sudoeste-noreste.

Imagen 4.

Foto del camino asociado a Pelenque 1.



Es destacable mencionar la ausencia de estructuras monumentales o de arquitectura pública en el sitio. También cabe mencionar la falta de estructuras hidráulicas y/o agrícolas, siendo que estas son comunes en los sitios correspondientes al Valle medio de Chicama.

2.2. HITOS ASOCIADOS A PELENQUE 1

Además del sitio principal, se han podido reconocer tres conjuntos de hitos, los cuales se encuentran al sur de Pelenque 1.

Se ha entendido “Hito” como un elemento físico, concreto, que cumple una función referencial para el observador, ayudándole a orientarse e identificar su localización (Lynch, 1974). Si bien esta definición surge en el contexto del urbanismo europeo, se ha considerado que esta definición es adecuada.

EL primer conjunto de hitos consiste en un grupo de tres montículos de piedra, de una altura aproximada de un metro cada uno. Los montículos siguen una orientación sudoeste-noreste, y están orientados hacia el sitio de Pelenque 1.

El segundo conjunto de hitos consiste en un conjunto de cinco montículos de escaso tamaño, de forma circular, orientados en dirección sudeste-noroeste. Intersecan tanto con el Conjunto de Hitos 1 como con el camino mencionado anteriormente.

A diferencia de los montículos del Conjunto de Hitos 1, estos montículos parecen estar parcialmente derrumbados.

El tercer conjunto de hitos ha sido denominado como “apachetas”, entendiéndose por apacheta “un tipo de estructura que es construida colectivamente a través del lanzamiento intermitente de piedras, conformando un gran montículo de forma piramidal irregular” (Pimentel, 2009). Se tratan de un conjunto de diez montículos, ubicados directamente en el margen del camino. Tienen forma circular, y no parecen contruidos con un orden aparente. Sus dimensiones también son variables. Se ha logrado identificar material cerámico asociado a este conjunto, el cual posiblemente haya constituido parte de una ofrenda, habitual en este tipo de estructuras.

Imagen 5.

Conjunto de hitos 3



2.3. MATERIAL RECOLECTADO EN SUPERFICIE

Se ha encontrado abundante cerámica negra de filiación chimú tardío/chimú-inca, en su mayoría fragmentos de cuerpos, dispersa en el sitio de Pelenuque 1. La mayor concentración de fragmentos se halla en el área suroeste del sitio, asociadas a los llamados “paravientos”.

También se ha encontrado cierta concentración de fragmentos rotos cerca al “conjunto de hitos 3”, estructuras que corresponden a “apachetas”.

Se ha logrado reconstruir parcialmente la parte superior y el gollete de una botella asa estribo. La reconstrucción de esta delató un gollete biselado, característica del estilo

Chimú-Inca (Castillo Lujan, 2018). Esta pieza también presenta una aplicación en forma de ave a manera de decoración, la cual se encuentra unida al gollete.

Imagen 6.

Reconstrucción parcial de botella asa-estribo Chimú-Inca encontrada en Pelenque 1.



Jose David Nuñez Urviola

También se ha logrado reconstruir la base de lo que parece ser una botella de estilo Chimú Tardío/Chimú-Inca, aunque la ausencia de más elementos diagnósticos impide determinar si es propia del Intermedio Tardío o del Horizonte Tardío.

No se ha encontrado cerámica de períodos previos al Intermedio Tardío.

3. DISCUSIONES

3.1. TEMPORALIDAD

Es difícil definir la temporalidad de este sitio basándose únicamente en la arquitectura. Hay que tomar en cuenta que en la Costa Norte los elementos arquitectónicos típicos Incas no aparecen de forma clara, a diferencia de lo que sucede en otras regiones

La presencia de estructuras circulares y semicirculares asociadas con contextos incas no es un fenómeno nuevo en la costa norte, (Hecker y Hecker, 1991; Chauchat, 1998), tampoco es un fenómeno exclusivamente tardío, siendo que este tipo de estructuras aparecen desde los períodos precerámicos hasta el Horizonte Tardío.

En ese sentido, los indicadores que permiten identificar el sitio como un sitio Chimú-Inca son dos: la aparición en superficie de cerámica de filiación Chimú-Inca, y la aparición de “*apachetas*” asociadas al camino que atraviesa el sitio de Pelenque 1.

Sobre la aparición de cerámica de pasta negra de filiación Chimú-Inca, es evidente el motivo por el cual se trata de un indicador para identificar la temporalidad del sitio. Sin embargo, también cabe destacar la total ausencia de cerámica correspondiente a períodos anteriores, fenómeno contrario a lo que ocurre en otros sitios similares del valle o de valles vecinos (Larco, 1941; Hecker y Hecker, 1991; Chauchat, 1998).

Además de esto, la aparición de *apachetas*, con cerámica de pasta negra asociada parece confirmar que el sitio de Pelenque 1 es un sitio Chimú-Inca, ya que las *apachetas*, entendiéndolas como un fenómeno típicamente inca, circunscrito al área de dominio inca y ampliamente señalado por fuentes etnohistóricas como una imposición inca.

El autor considera que estos dos indicadores son suficientes para datar la principal ocupación y uso del sitio en el período Horizonte Tardío, aunque no descarta que futuras excavaciones puedan evidenciar ocupaciones de períodos anteriores.

3.2. FUNCIONALIDAD

La característica más notable del sitio es la presencia del camino, el cual lo atraviesa en una dirección sudoeste-noreste. Este indicador parece asociar inmediatamente al sitio con el tráfico de viajeros.

La posición del sitio parece confirmar esta asociación. Se encuentra sobre una colina aluvial, bastante pedregosa y alejada de las zonas más fértiles del valle. Desde Pelenque 1 se puede observar y controlar perfectamente el tráfico de viajeros. Asimismo, desde este sitio son visibles los distintos hitos en el camino mencionados anteriormente.

Es notable la ausencia de estructuras hidráulicas y/o agrícolas, a diferencia de la gran mayoría de sitios de este período para la región (Hecker y Hecker, 1992; Clément, 2014; Mora y Rucio, 2015). Asimismo, la presencia de cerámica decorada contrasta fuertemente con la ausencia de arquitectura monumental y/o funeraria en el sitio, a diferencia de otros sitios en Chicama y otros valles vecinos (Ravines, 1982; Hecker y Hecker, 1992; Chauchat, 1998).

¿Cómo es posible explicar la presencia de cerámica fina en un sitio como Pelenque 1? El autor considera que la presencia de este elemento se explica si consideramos a Pelenque 1 como un sitio de paso. No habría contado con una población permanente, pero sí con un nutrido grupo de viajeros que lo habrían recorrido.

La cantidad de estructuras que componen Pelenque 1, combinado con el tamaño de los montículos encontrados en el Conjunto de Hitos 3 parece indicar un abundante tráfico, o al menos un tráfico constante durante un período sostenido de tiempo.

Siendo un sitio de paso, este se diferencia arquitectónicamente de otros sitios de paso en valles vecinos (Boswell, 2016). Ante esto, cabe señalar que la forma y las dimensiones de los sitios de paso incas son diversas (Hyslop, 1992). De cualquier forma, la ausencia de una forma arquitectónica propiamente inca en Pelenque 1 parece señalar que este sitio no habría sido edificado directamente por el estado inca, sino que habría sido construido por las comunidades locales o por los propios viajeros.

3.3. EL SITIO CON RELACIÓN AL VALLE

Es notable la posición que ocupa Pelenque 1 con respecto al paisaje. Como se ha señalado antes, la región se encuentra en el límite entre la región *chala* y *yunga*. Culturalmente, se habría tratado también de una zona limítrofe, en la cual interactuaban las poblaciones serranas con las costeñas. Esta interacción habría aumentado con la conquista inca de la región.

El sitio comprende en su cuenca visual por el noroeste al río Chicama, pero también comprende al cerro Salado por el sureste. La presencia de cerros parece marcar el paisaje cultural en el que se encuentra Pelenque 1.

Es justamente este carácter limítrofe el que parece explicar la presencia de apachetas. Citando a Mostajo “las apachetas no marcan únicamente los puntos más altos, sino también lugares desde los cuales es posible descubrir un nuevo horizonte, o un accidente natural de importancia” (como se citó en Hyslop, 1984, p. 311). En ese sentido, no es sorprendente la presencia de apachetas en un paisaje limítrofe. Otras regiones costeras, como son Atacama (Pimentel, 2009) muestran que las apachetas no son únicamente fenómenos de altura.

El hecho de que los conjuntos de Hitos 1 y 2 tengan un ordenamiento específico muestra que tienen algún significado ritual o político que no es posible dilucidar, pero que aumenta la importancia del paisaje en la que se encuentran.

4. CONCLUSIONES

El sitio de Pelenque 1 habría tenido su ocupación más notable durante el Horizonte Tardío. No se pueden descartar ocupaciones previas, pero estas habrían tenido una huella menor a la que tuvo la presencia inca.

Este se habría tratado de un sitio con ocupación temporal, sirviendo de sitio de paso. No parece responder a un orden estatal específico, por lo que es probable que su construcción haya sido llevada de forma espontánea.

El camino que atraviesa el sitio de Pelenque 1 habría tenido un tráfico constante de viajeros, tal como lo demuestra la magnitud de las apachetas del Conjunto de Hitos 3, o la cantidad de estructuras que componen el propio sitio.

Asimismo, el sitio y los hitos vinculados a este se habrían posicionado en un paisaje ritualizado, en el cual los distintos conjuntos de hitos habrían tenido un significado en el imaginario de la comunidad.

Pelenque 1 nos revela un panorama en el cual el valle medio de Chicama no constituye un área periférica como tal, sino corresponde a un área altamente transitada. La ausencia de presencia arquitectónica inca notable no se debe a que la zona no haya sido importante, sino más bien al escaso tiempo durante el cual la ocupación inca se manifestó en la zona, y a las propias políticas de dominación indirecta que los incas aplicaron en la región.

Apenas se está empezando a entender el sitio de Pelenque 1. El autor es consciente que se necesitan mayores excavaciones para poder extraer más información acerca de la funcionalidad del sitio. Sin embargo, se considera que el aporte obtenido de momento es valioso para intentar entender las características de los sitios vinculados con el tráfico en el valle medio de Chicama.

BIBLIOGRAFÍA

- Beck, C. (1979). *Ancient Roads on the North Coast of Peru*. Universidad de California.
- Boswell (2019). The Inca Period in the chaupiyunga of the Moche Valley: The view from Cerro Huancha, Collambay. En Gabriel Prieto y Alicia Boswell (eds.), *Actas de la Primera Mesa Redonda de Trujillo; Nuevas perspectivas en la arqueología de los valles de Virú, Moche y Chicama*. UNT y IAR
- Boswell, A. (2016). *Chimú and Inca Frontier Interactions: A Local Study of the Moche Valley chaupiyunga, north coast of Perú*. UC San Diego.
- Caramanica, A. (2019). *Un estudio arqueológico de Pampa de Mocan. En Actas de la Primera Mesa Redonda de Trujillo: nuevas perspectivas en la arqueología de los valles de Virú, Moche y Chicama*. Universidad Nacional de Trujillo
- Caramanica, A., y Koons, M. (2016). Living on the Edge: Pre-Columbian Habitation of the Desert Periphery of the Chicama valley, Perú. En D. Contreras (ed.), *The Archaeology of Human-Environment Interactions – Strategies for Investigating Anthropogenic Landscapes, Dynamic Environments, and Climate Change in the Human Past* (pp. 155-178). Routledge.
- Chauchat, C. et al. (1998). *Sitios arqueológicos de la zona de Cupisnique y margen derecha del valle de Chicama*. Instituto Nacional de Cultura La Libertad, Instituto Francés de Estudios Andinos
- Clément, C. (2016). Los chimú en el valle de Chicama (costa norte del Perú): entre el desierto y el fenómeno El Niño. En Goepfert, S. Vásquez, C. Clément y A. Christol (eds.), *Las Sociedades Andinas Frente A Los Cambios Pasados Y Actuales*. Instituto Francés de Estudios Andinos.
- Gálvez Mora, C., y Rucio, M.A. (2015). Ocupación, movilidad y subsistencia en el desierto de la margen derecha del valle de Chicama, Costa Norte del Perú. *Revista Archaeobios*, 9(1), 246-268.
- Hecker, W., y Hecker, G (1990). *Ruinias, Puentes y Sistemas de Irrigación en la provincia de Pacasmayo*. Instituto departamental de cultura.
- Huckeberry, G., Caramanica, A., y Quilter, J. (2017). Dating the Ascope Canal System: Competition for Water during the Late Intermediate Period in the Chicama Valley, North Coast of Peru. *Journal of Field Archaeology*, 1-14.
- Hyslop, J. (1992). *Qhapaq Ñan, El sistema Vial Inkaico*. Institute of Andean Research.
- Keatinge, R., y Conrad, G. (1983). Imperialist Expansion in Peruvian Prehistory: Chimú Administration of a Conquered Territory. *Journal of Field Archaeology*, 10(3), 255-283.

- Larco, H. (1941). *Los Cupisniques*. Casa Editora "La Crónica" y "Variedades".
- Netherly, P. (1988). El reino Chimor y el Tawantinsuyo. En T. Dillehay y P. Netherly (eds.), *La frontera del Estado Inca* (pp. 105-129). British Archaeological Reports.
- Oner, P. (1973). *Inventario, evaluación y uso racional de los recursos naturales de la costa-Cuenca del Río Chicama*. Oficina Nacional de Evaluación de Recursos Naturales.
- Pimentel, Gonzalo. (2009). Las Huacas del Trafico: arquitectura ceremonial en rutas prehispánicas del desierto de atacama. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino*, 14(2), 9-38.
- Rowe, J. H. (1948). The kingdom of Chimor. *Acta Americana*, 6, 26-59.
- Ramirez S. (1995). De Pescadores y Agricultores: Una Historia Local de la Gente del Valle de Chicama antes de 1565. *Boletín del Instituto Francés de Estudios Andinos*, 24(2), 245-279
- Topic, J. y T. Topic (2013). Relaciones costa-sierra en el norte del Perú: algunas observaciones sobre rutas, redes y escalas de interacción. *Cuadernos del Qhapaq Ñan*, 2, 50-67
- Topic, T., y Topic, J. (1985). Coastal highland relations in Northern Peru: The structure and Strategy of interactions. En M. Thompson, M. T. Garcia y F. J. Kense (eds.), *Status, Structure and Stratification: Current Archaeological Reconstructions* (55-65). University of Calgary.
- Lynch, K. (1974). *La imagen de la ciudad*. Infinito.
- Ravines, R. (1982). *Arqueología del Valle Medio de Jequetepeque*. Instituto Nacional de Cultura.