

Palabras del director

La capacidad estatal desde la academia

Cada cierto tiempo aparecen en la Ciencia Política categorías que marcan la discusión, la investigación y la formación. Categorías acuñadas en el ámbito académico para denominar procesos complejos cuya definición operativa podría ocupar varios párrafos. Con frecuencia, esa misma complejidad condensada en unas cuantas palabras conduce a la pérdida de sentido o significado a dichas categorías. Capacidad estatal es uno de esos términos, puede ser todo, pero también nada. Cuando las definiciones se pierden en generalidades o se usa el término para explicar cualquier problema público que afecta a nuestra comunidad política la categoría suele perder sentido. No cabe duda que es un tema clave, por lo que merece ser abordado desarrollando una semántica específica, generando evidencia, criterios metodológicos y operacionalizando su contenido. ¿Qué entendemos por capacidad estatal? Intentar dar respuesta es una tarea compleja, pero necesaria.

En la academia y en las ciencias sociales latinoamericanas se han dado diversas explicaciones para dar cuenta de las características y las diferencias entre las capacidades de los Estados. Es evidente, por ejemplo, la existencia de un conjunto de razonamientos que apelan a explicaciones de corte histórico, ubicando las razones de las características de los Estados actuales en un devenir de situaciones y relaciones en tiempo y espacio determinados. No es poco frecuente encontrar autores que señalen que el origen de los problemas de América Latina se debe a su nacimiento republicano y a la herencia que dejó su orden colonial. Por otro lado, autores como Mahoney, Moore y Przeworski han enfatizado el peso de las instituciones, de la economía y de las clases sociales. Casos como la pobreza y la subordinación de la población indígena en América Latina han tendido a recibir explicaciones de este corte, de largos procesos históricos y de mecanismos de dominación y subordinación que se han heredado de la experiencia colonial. En este panorama, América Latina ha arrojado también textos como *Clases, Estado y Nación* de Julio Cotler, y *El Estado en América*

Latina de Miguel Ángel Centeno. Otras explicaciones han transitado del análisis marxista y el pluralismo hasta las visiones estructural-funcionalistas, entre muchas otras explicaciones menos elaboradas. Todas estas doctrinas procuran explicar cuáles son las razones que fundamentan las características y los problemas de los Estados hoy. A principios de la década de 1980, Theda Skocpol y otros autores hablaron de «traer de vuelta» al Estado, aclarando la importancia de que los Estados se desarrollen en función de desafíos y retos, buscando un porqué a la —en ocasiones— falta de respuesta a estos últimos.

A pesar de los esfuerzos, y quizás felizmente, no hay aún respuestas acabadas, generales, ni definitivas. Siguiendo la línea de Skocpol, subsiste hoy, después de algunos años de investigación y reflexión en Europa y Estados Unidos, la necesidad de contribuir a la investigación de la capacidad estatal, para identificar cuáles son los principales desafíos que debemos enfrentar, en particular, en América Latina y el Perú.

En la actualidad, el contexto evidencia que la agenda de discusión en las capacidades estatales latinoamericanas viene cambiando y, de hecho, exige más cambios. Si bien es cierto seguimos teniendo los viejos problemas de la capacidad estatal derivados de las explicaciones de corte histórico, mecanismos de dominación y de subordinación heredados de la experiencia colonial, en estos tiempos se presentan nuevos desafíos. Son conocidas las cifras del Banco Mundial, el Perú ha sobrepasado desde 2008 los US\$ 3390 de PBI per cápita, gracias al crecimiento económico que han experimentado muchos países de la región latinoamericana por el llamado *boom* de los *commodities* y, por tanto, por el alza de los precios de los minerales. Esto nos ubica como un país de renta media alta en el escenario internacional con las implicancias que esto supone en términos de implementación de políticas, efectividad en el uso de los recursos y la legitimidad de los procesos decisionales marcados por procesos participativos con miras a lograr resultados. Incluso las relaciones sobre el desarrollo y sus mecanismos de cooperación internacional vienen cambiando. Y, por otro lado, el Perú, en su afán de ser parte de la OCDE, se ha propuesto generar buenas prácticas y políticas públicas que constituyan su principal herramienta para la solución de nuevos problemas en la agenda gubernamental. Esta nueva agenda está marcada por nuevos desafíos vinculados a su performance más que a los legados de la formación del Estado. Esto conlleva a nuevas preocupaciones sobre el fortalecimiento del Estado, su capacidad de respuesta y la capacidad de implementar las decisiones para solucionar los principales problemas públicos que afectan a los ciudadanos, ciudadanas y comunidad en general.

Por todo ello, la Escuela de Gobierno y Políticas Públicas y los profesores de la sección Ciencia Política del Departamento Académico de Ciencias Sociales de la PUCP, en su esfuerzo conjunto por aportar a la generación de conocimiento a través de la formación e investigación, presentan este cuarto número de la *Revista de Ciencia Política y Gobierno*.

Este número contiene la producción académica de nuestros profesores, alumnos y egresados, en particular los resultados del trabajo del Grupo de Investigación sobre Capacidad del Estado en el Perú (GICEP), liderado por el profesor Eduardo Dargent Bocanegra, docente de Ciencia Política y actual director de la Maestría de la Escuela de Gobierno y Políticas Públicas. A manera de estudio introductorio, Dargent introduce el tema de la capacidad de respuesta del Estado peruano frente a los fenómenos relacionados con el *boom* de los recursos naturales y se cuestiona qué conocemos sobre la forma de actuar del Estado peruano, cuáles son los condicionantes que motivan mejores o peores respuestas, y cuál es su capacidad para implementar sus decisiones.

En un primer artículo, Narda Carranza Pinedo revisa el proceso de implementación del Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma, desde los espacios de monitoreo de las escuelas e imparte conclusiones al respecto a las lógicas políticas y tecnocráticas dentro del programa. Analiza las tensiones producidas durante las actividades de monitoreo en dos regiones, Lambayeque y Junín, y propone, más allá de un cambio hacia la regionalización del programa, hacer un cambio en el enfoque para pensar la implementación, en nuevas formas de organización, liberando al *frontliner* para trabajar en redes de conocimiento práctico y abierto.

En un segundo artículo, el profesor Ismael Muñoz, revisa el proceso de adaptación en el problema específico de escasez de agua subterránea en Ica, buscando evidencia sobre la debilidad del Estado peruano para enfrentar la emergencia hídrica.

Un tercer artículo, de Andrea Orellana, realiza un análisis de las oficinas de resolución de conflictos entre el año 2000 y 2014, identificando las etapas de la respuesta estatal frente a los conflictos sociales y las medidas y factores que causaron los cambios de gestión en estas etapas.

Finalmente, en esta misma línea, Yamilé Guibert, Marylia Cruz y Manuel Figueroa desarrollan la respuesta del Estado frente a la ola exportadora y a las demandas de elevar la competitividad a partir de la modernización del puerto del Callao. De esta manera, los autores evidencian una serie de debilidades y retos para la planificación y el aseguramiento de estas políticas, para que se sostengan en el largo plazo.

En este cuarto número de la Revista contamos también con una entrevista realizada por Paolo Sosa y Lorena De la Puente a Richard Snyder, profesor de Ciencia Política y director del Center for Latin American and Caribbean Studies de Brown University. La entrevista hace un recorrido sobre la vocación en la Ciencia Política de Snyder y su perspectiva sobre el desarrollo de esta disciplina en América Latina. Asimismo, Paolo Sosa también realiza una reseña del más reciente libro de Flavia Freidenberg y Julieta Suárez: *Territorio y poder. Nuevos actores y competencia política en los sistemas de partido multinivel en América Latina*, el cual plantea una novedosa perspectiva comparada de los partidos latinoamericanos.

Un número especial, con artículos cruzados por el meridiano de la capacidad estatal, y una entrevista que nos comparte las reflexiones sobre la vocación del politólogo, del investigador, de quienes desde el espacio académico proponemos promover y difundir la generación de conocimiento como pieza clave para comprender y sumar en el fortalecimiento de las capacidades del Estado.

Carlos Alza

Director

*Escuela de Gobierno y Políticas Públicas
Pontificia Universidad Católica del Perú*