

CCSS

OPORTUNIDAD



8

El Perú, Las Américas y el Mundo.

Política Exterior y
Opinión Pública en el Perú 2008

**Farid Kahhat Kahatt
Carlos E. Pérez Crespo**

Noviembre, 2009



DEPARTAMENTO DE
CIENCIAS SOCIALES



PONTIFICIA
**UNIVERSIDAD
CATÓLICA**
DEL PERÚ

Cuaderno de trabajo N° 8

Departamento de Ciencias Sociales
Pontificia Universidad Católica del Perú

Impreso en Perú

Noviembre, 2009

Presentación

El Perú, las Américas y el Mundo es parte del proyecto internacional Las Américas y el Mundo 2008 que coordina en América Latina la División de Estudios Internacionales del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) de México. La finalidad del proyecto es realizar encuestas periódicas para recabar información sobre las opiniones, actitudes, valores y preocupaciones de los ciudadanos latinoamericanos. Por esa razón, para el año 2008 se realizaron encuestas nacionales en México, Colombia, Chile y Perú, obteniendo datos que ayudarán al conocimiento de las relaciones internacionales desde una perspectiva comparada.

De este modo, el presente informe sobre el Perú es el resultado de una encuesta nacional urbana que realizó el Instituto de Opinión Pública de la Pontificia Universidad Católica del Perú en septiembre del 2008. El objetivo principal era conocer la percepción de los peruanos sobre la política exterior del Estado peruano y las relaciones internacionales del Perú.

La encuesta se llevó a cabo entre dos cumbres internacionales que tuvieron lugar en el Perú durante el 2008: la cumbre de Estados de América Latina, el Caribe y la Unión Europea (ALC-UE, que tuvo lugar en Mayo), y la cumbre del Foro de Cooperación Económica Asia Pacífico (APEC, realizada en Noviembre). La encuesta, sin embargo, tuvo lugar antes de que se iniciara la crisis financiera internacional en octubre del 2008 y también, por ende, de que se produjeran las elecciones presidenciales en los Estados Unidos.

La encuesta registra, no obstante, las opiniones en torno a una serie de temas que trascienden la coyuntura política descrita, como son la identidad regional y las diversas caras del nacionalismo entre los peruanos, sus preocupaciones y prioridades hacia el mundo y sus percepciones sobre la situación de América Latina. Todos estos puntos serán desarrollados en este informe que contiene tres capítulos: *¿Quiénes somos?: Identidades colectivas e interacción con el mundo*, *¿Qué hacer?: Preocupaciones y prioridades de política exterior* y, finalmente, *Las distintas visiones de América Latina*.

Más allá, sin embargo, de la investigación académica, una encuesta de este tipo será un insumo importante para la toma de decisiones: en una democracia representativa las políticas de Estado deben tener en consideración las preferencias de la mayoría, pero en los temas de política exterior tenemos aún muy poca información sobre lo que la mayoría piensa. Esa falta de información se refleja, por ejemplo, en el hecho de que los dos candidatos que pasaron a la segunda vuelta en las elecciones presidenciales del 2006 hicieron de su oposición al Tratado de Libre Comercio (TLC) con los Estados Unidos un tema de campaña. Tal vez por que suponían que la mayoría de la población coincidía con esa posición. Presunción que, como revelan esta y otras encuestas, es esencialmente equivocada.

Farid Kahhat Kahhat
Carlos E. Pérez Crespo
Departamento de Ciencias Sociales

Noviembre del 2009

El Perú, Las Américas y el Mundo
Política Exterior y Opinión Pública en el Perú 2008

Índice

Resumen Ejecutivo	7
Capítulo 1	10
¿Quiénes Somos?: Identidades colectivas e interacción con el mundo	
1. Identidad regional de los peruanos	
2. Las diversas caras del nacionalismo	
2.1. La dimensión simbólica: la importancia internacional	
2.2. La dimensión social: actitudes hacia los extranjeros y la inmigración	
2.3. La dimensión política: soberanía y jurisdicción nacional	
2.4. La dimensión económica: libre comercio, inversión extranjera y globalización	
2.4.1. Actitudes hacia el libre comercio	
2.4.2. Actitudes hacia la inversión extranjera	
2.4.3. Actitudes hacia la globalización	
3. ¿Qué tan ajeno y distante está el mundo?	
3.1. Las brechas de interés y conocimiento	
3.2. Las vías y los límites del contacto con el mundo	
Capítulo 2	28
¿Qué hacer?: Preocupaciones y prioridades de política exterior	
1. Pesimismo sobre la situación mundial	
2. Percepción de amenazas internacionales	
3. Evaluación del desempeño gubernamental ante los desafíos actuales	
4. Participación en los asuntos mundiales	
5. La agenda de política exterior en un mundo global	
6. Multilateralismo y reglas de juego: cómo debe estar a cargo el orden mundial	

Capítulo 337
Las distintas visiones de América Latina

1. Afinidades, simpatías y antipatías
2. Calificación de las relaciones con los países del continente
3. Los límites de la relación con los estados unidos
4. Nivel de atención y prioridad otorgado a América Latina
5. Alcances de la amistad y la cooperación con América Latina
 - 5.1. La situación de américa latina en pasado y futuro
 - 5.2. El papel del Perú en América Latina
 - 5.3. El Perú frente a un conflicto armado en América Latina
 - 5.4. El liderazgo en América Latina

RESUMEN EJECUTIVO

Farid Kahhat Kahatt
Carlos E. Pérez Crespo

Los resultados más importantes del informe El Perú, las Américas y el Mundo son los siguientes:

1) Identidad regional y nacionalismo: los encuestados se definen mayoritariamente como andinos, sobre todo aquellos que pertenecen a los niveles socio-económicos (NSE) D y E, y a las regiones de Sierra y Selva. Asimismo, el nacionalismo no suele tener incidencia en las opiniones sobre temas económicos (la mayoría está de acuerdo con la inversión extranjera y el libre comercio), con una notable excepción: las relaciones económicas con Chile. Además, existe una relación directamente proporcional entre el mayor NSE, la pertenencia a Lima-Callao, y la percepción positiva de la inversión extranjera y el libre comercio.

2) Interés en lo internacional y contacto con el mundo: hay un alto nivel de interés por lo internacional y un conocimiento de instituciones internacionales como la ONU, OEA, etc. Además, la mayoría afirma tener algún conocido que vive en el extranjero y un porcentaje importante afirma recibir dinero de un familiar residente en el exterior (en particular, en Estados Unidos y en España).

3) Percepción sobre el mundo y las amenazas internacionales: hay un cierto pesimismo con respecto a la situación del mundo comparada con aquella que prevalecía hace 10 años, y respecto a la situación mundial que se prevé en el futuro. Del mismo modo, se perciben como importantes amenazas internacionales temas sociales como la pobreza, la contaminación del medio ambiente y epidemias como el SIDA.

4) Participación en los asuntos mundiales, agenda internacional y configuración del orden mundial: la mayoría de los encuestados considera que el Perú debe tener una participación activa en los asuntos mundiales, pero sin pretender ejercer una posición de liderazgo. De la misma manera, la mayoría afirmó que la agenda internacional debería tener como prioridad el cuidado del medio ambiente. Finalmente, se confía más en la ONU para solucionar los conflictos internacionales que en países como los Estados Unidos.

5) Afinidades hacia los países y líderes del mundo: la mayoría de encuestados mostró mayor afinidad hacia países asiáticos como China y Japón, siendo seguidos por Brasil entre los latinoamericanos. Asimismo, el presidente que recaba más simpatías es el brasileño Lula da Silva, y el que menos es el mandatario peruano Alan García.

6) Relación con América Latina y los EEUU: la mayoría afirmó que existe una relación de amistad con Argentina, Brasil y México, mientras que mayoritariamente se percibe como rival a Chile. Por otra parte, la mayoría afirmó sentir desconfianza hacia los Estados Unidos, pero reconocen su importancia en la política internacional.

7) Percepción sobre América Latina y su nivel de importancia: la mayoría afirmó que América Latina se encuentra igual que hace 10 años y que estará igual en el futuro. Por otro lado, hay una relación directamente proporcional entre el mayor NSE y sostener que debe darse mayor prioridad a Europa; mientras que esta relación es la misma para los de menor NSE y los que piensan que debe darse mayor prioridad a América Latina.

CAPÍTULO 1:

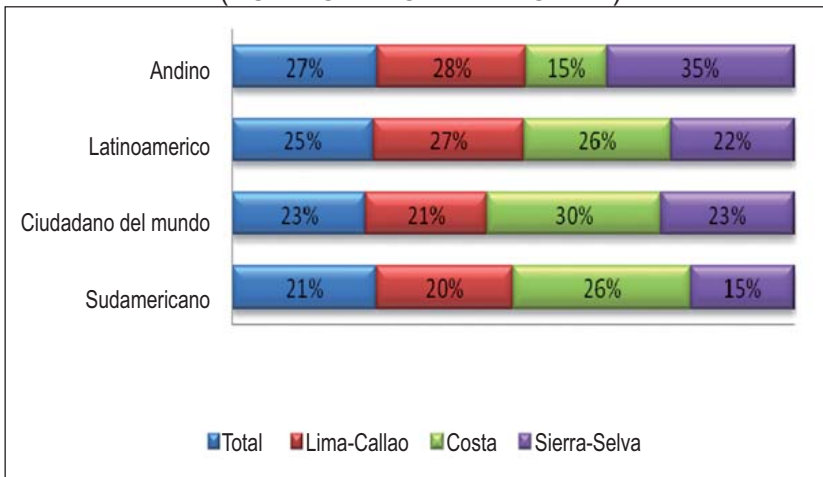
¿QUIÉNES SOMOS?

IDENTIDADES COLECTIVAS E INTERACCIÓN CON EL MUNDO

1. IDENTIDAD REGIONAL DE LOS PERUANOS

Consultados sobre la región del mundo con la que más se identifican, el 27% de los encuestados prefieren definirse como andinos, frente a un 25% que se definen como latinoamericanos, un 23% que se definen como ciudadanos del mundo, y un 21% que se definen como sudamericanos. No obstante, existen diferencias significativas dependiendo de la región del Perú de la que provienen los encuestados, ya que 35% de los encuestados de las zonas de Sierra y Selva optan por definirse como andinos, frente a un 30% de los encuestados de la Costa que prefieren definirse como ciudadanos del mundo. Existen además diferencias significativas según el estrato social del cual provienen los encuestados. Así, mientras entre los encuestados de menor NSE la identificación más importante es la andina con un 32%, entre los encuestados de NSE alto predomina la identificación como latinoamericanos (35%).

CUADRO 1
¿Y DÍGAME, QUÉ SE SIENTE USTED MÁS?
(POR DOMINIO TERRITORIAL)



2. LAS DIVERSAS CARAS DEL NACIONALISMO

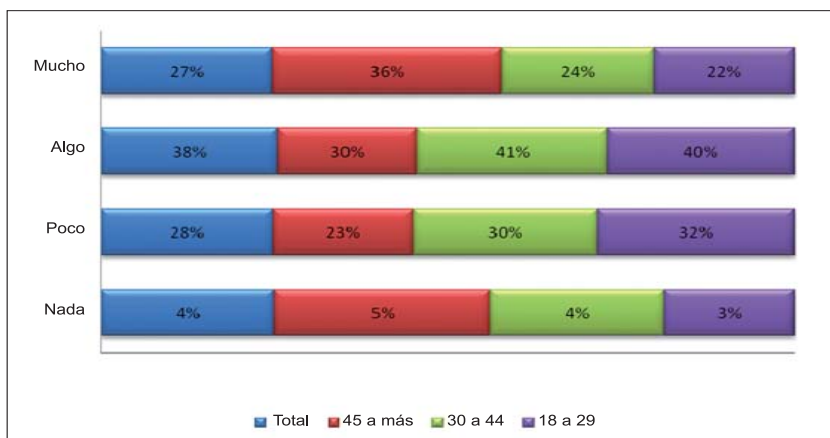
En esta encuesta las preguntas que podrían indicar el grado de nacionalismo entre los peruanos abordan cuatro dimensiones posibles del fenómeno: simbólica, social, política y económica.

2.1. LA DIMENSIÓN SIMBÓLICA: LA IMPORTANCIA INTERNACIONAL

La mayoría de los encuestados tiene una visión mesurada sobre la posición del Perú en el sistema internacional, ya que sólo un 27% afirma que somos muy importantes en él, mientras un 38% cree que el país tiene algo de importancia. Nuevamente, sin embargo, el resultado varía significativamente entre grupos de encuestados. Pero en este caso la variable fundamental para entender esas diferencias es el rango de edad: a mayor edad, mayor incidencia del sentimiento nacionalista. Así, mientras el 36% de los mayores de 45 años afirmó que el Perú sí tiene mucha importancia a nivel internacional, sólo un 24% de los encuestados entre 30 y 44 años piensa lo mismo, y la cifra se reduce a 22% en el rango de edad entre 18 y 29 años.

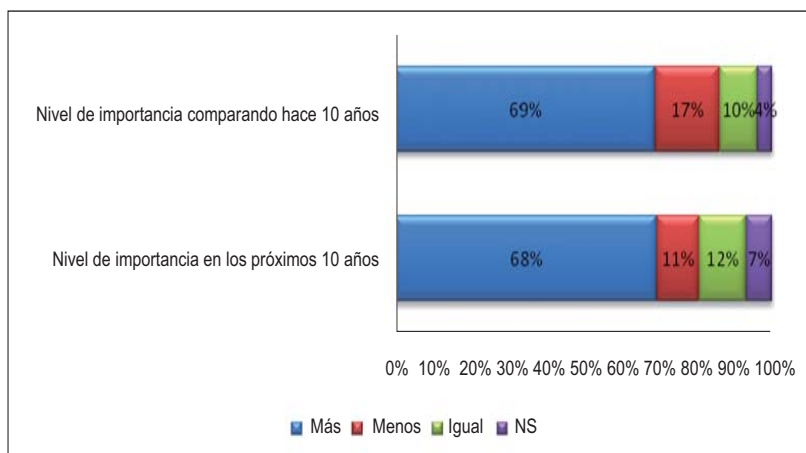
CUADRO 2

¿QUÉ TAN IMPORTANTE ES EL PERÚ A NIVEL INTERNACIONAL: MUCHO, ALGO, POCO O NADA? (POR EDADES)



Por otro lado, es interesante observar cómo ante las preguntas por la importancia internacional del Perú en la actualidad comparada con la que tuvo hace 10 años y la que tendrá dentro de una década, las proporciones no varían sustancialmente en función a género, dominio territorial o rango de edad: en promedio un 69% afirma que el Perú tuvo más importancia en el pasado, y un 68% cree que tendrá más importancia internacional en el futuro.

CUADRO 3
¿USTED CREE QUE EL PERÚ TIENE MÁS O MENOS
IMPORTANCIA
A NIVEL INTERNACIONAL QUE HACE 10 AÑOS /
DENTRO DE 10 AÑOS? (POR EDADES)



Sin embargo, este resultado tiene matices cuando se trata de los niveles socioeconómicos, pues mientras en los sectores A y B el 81% afirma que el Perú tuvo más importancia internacional hace 10 años, sólo un 62% piensa lo mismo en los sectores D y E. Del mismo modo, mientras 78% de los sectores A y B afirman que el Perú tendrá una mayor importancia en los próximos 10 años, sólo 59% afirma lo mismo en D y E. Lo cual sugiere que los encuestados tienden a evaluar la situación del país desde la perspectiva de su propia situación material.

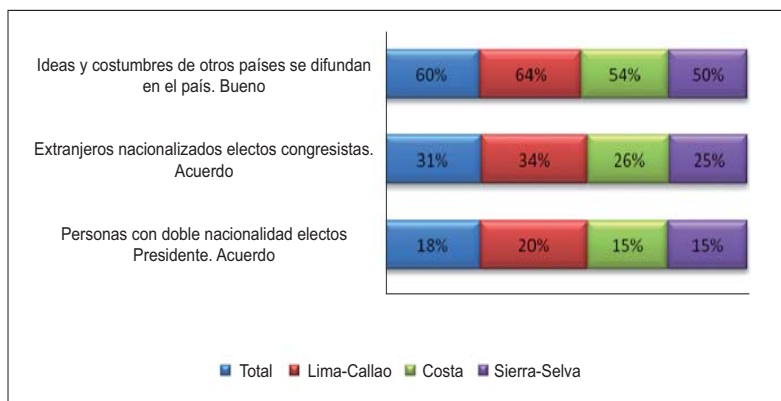
2.2. LA DIMENSIÓN SOCIAL: ACTITUDES HACIA LOS EXTRANJEROS Y LA INMIGRACIÓN

En general los encuestados aceptan que las ideas extranjeras se difundan en el Perú, pero no que un extranjero nacionalizado peruano adquiera todos los derechos habitualmente asociados con la ciudadanía. Así, sobre la difusión de ideas extranjeras en el país, 60% de los encuestados dijo que es buena, aunque la cifra cae a 50% en las regiones de Sierra y Selva. Pero cuando se pregunta sobre la posibilidad de que los extranjeros nacionalizados puedan ejercer cargos públicos de elección popular, la cifra disminuye considerablemente, ya que sólo 31% acepta que estos puedan ser congresistas y 13% que alguno pueda ser Presidente de la República (aunque, nuevamente, las cifras son aún menores cuando nos desplazamos hacia las regiones de Sierra y Selva).

Esa opinión sin embargo tal vez no se haga extensiva a los descendientes de extranjeros nacidos en el Perú, si recordamos que la mayoría de los peruanos votó por Alberto Fujimori en las elecciones presidenciales de 1990 y 1995, y una proporción considerable de ellos volvió a hacerlo durante las elecciones presidenciales del año 2000. Aunque también cabe la posibilidad de que, precisamente por la experiencia de haber tenido un presidente que ocultó durante su mandato el hecho de poseer doble nacionalidad, algunos encuestados sean más reacios en el futuro a votar por un descendiente de extranjeros para que ejerza un cargo público de elección popular.

CUADRO 4

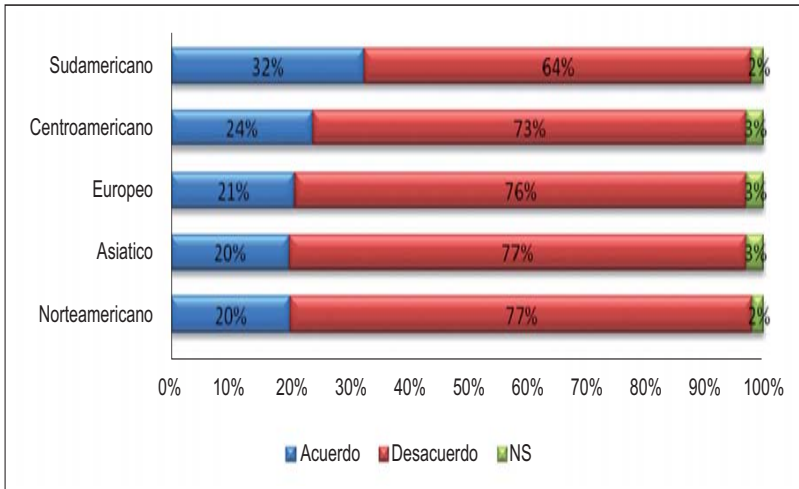
¿DÍGAME SI ESTÁ DE ACUERDO O EN DESACUERDO CON QUE...?



Por último, se preguntó a los encuestados si estaban o no de acuerdo con que un extranjero trabaje en el Perú sin un permiso laboral: más de un 70% de ellos está en desacuerdo con esa posibilidad. Esas cifras son consistentes a través de los distintos grupos de encuestados, en forma independiente del género, la edad, el nivel socio-económico o el ámbito territorial. Esa cifra es relativamente elevada si se tiene en consideración que, en décadas recientes, en el Perú no han existido flujos significativos de inmigrantes que llegasen al país en busca de trabajo. Por la misma razón, resulta desconcertante que, mientras un 64% de los encuestados se opone a la posibilidad de que inmigrantes provenientes de países sudamericanos trabajen sin permiso en el Perú, la cifra se eleve a 77% cuando se trata de inmigrantes provenientes de países de Asia o América del Norte.

CUADRO 5

¿ACEPTARÍA QUE UN CIUDADANO... TRABAJE EN EL PERÚ
SIN REQUERIR PERMISO DE TRABAJO?



2.3. LA DIMENSIÓN POLÍTICA: SOBERANÍA Y JURISDICCIÓN NACIONAL

Para abordar la dimensión política del nacionalismo se realizaron preguntas que pretenden registrar la perspectiva de los encuestados sobre la soberanía nacional frente a los tratados internacionales y los organismos multilaterales. Los resultados nos muestran que la mayoría comparte un sentimiento nacionalista, el cual se expresa en la preeminencia de la soberanía nacional frente a los tratados internacionales, la jurisdicción sobre temas de derechos humanos y la aplicación de las decisiones de la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

CUADRO 6

¿ESTÁ DE ACUERDO O EN DESACUERDO CON QUE...?



Esa no sólo es una perspectiva que entra en conflicto con el Derecho de los Tratados estipulado en la Convención de Viena, sino además con diversos tratados internacionales suscritos por el Estado peruano. Así, por ejemplo, según una consulta anterior un 96% de los encuestados respalda la decisión del Estado peruano de someter el diferendo limítrofe que sostiene con su par chileno a la jurisdicción de la Corte Internacional de Justicia con sede en La Haya. Según esa misma consulta, sin embargo, dos de cada tres encuestados sostenían que el Estado peruano no debía aceptar el fallo de esa corte si este le era adverso.

2.4. LA DIMENSIÓN ECONÓMICA: LIBRE COMERCIO, INVERSIÓN EXTRANJERA Y GLOBALIZACIÓN

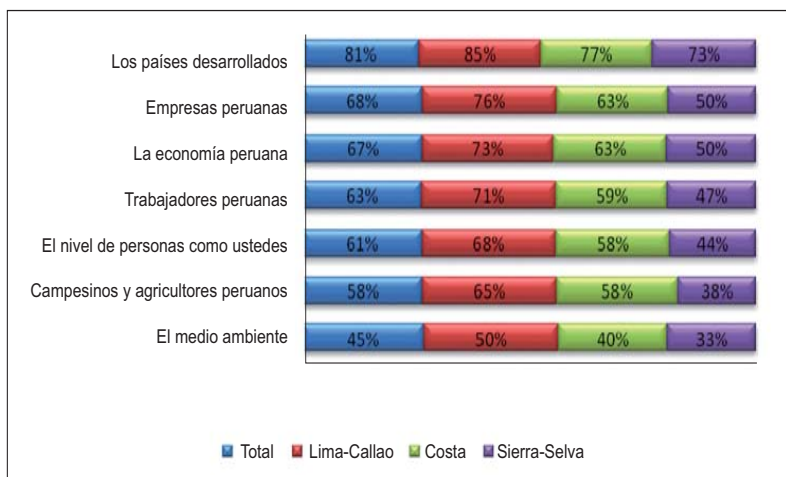
La mayoría de los encuestados está, en general, de acuerdo con la apertura económica, pero nuevamente se trata de un promedio en torno al cual existe una dispersión relativamente amplia. En este caso la variación fundamental se da según nivel socio-económico y dominio territorial: los estratos A y B y las ciudades de Lima y Callao se muestran más entusiastas con el libre comercio que los estratos D y E y las ciudades de Sierra y Selva. Del mismo modo, la mayoría de los encuestados cree que la inversión extranjera es beneficiosa para la economía peruana. En esta materia la única diferencia relevante no se da en las respuestas que dan los distintos grupos de encuestados, sino más bien deriva de una coincidencia entre todos ellos en torno a una excepción a la regla: la inversión extranjera procedente de Chile no es a juicio de la mayoría tan beneficiosa para el país como la inversión extranjera en general.

2.4.1. ACTITUDES HACIA EL LIBRE COMERCIO

La encuesta revela una comprensión relativamente sofisticada de los encuestados sobre el tema del libre comercio. Así, el 81% de los encuestados considera que el libre comercio beneficia a los países desarrollados. Eso podría ser preocupante si concibieran el libre comercio como un juego de suma cero, en donde los beneficios que obtiene una de las partes se dan a expensas de los demás. Pero cuando se pregunta si el libre comercio es bueno para la economía peruana, un 67% responde que sí. En otras palabras, los encuestados entienden que el libre comercio tiende a ser un juego de suma positiva, en el cual pueden ganar todos los involucrados.

CUADRO 7

¿CREE USTED QUE EL LIBRE COMERCIO ES BUENO O MALO PARA LOS...? (% DE QUIENES AFIRMARON QUE “ES BUENO”, POR DOMINIO TERRITORIAL)



Pero, a su vez, una cierta proporción de los encuestados cree que, si bien el libre comercio beneficia a la economía peruana en su conjunto, esos beneficios no llegan a todas las áreas de la economía por igual. Así, 58% de los encuestados creen que el libre comercio es beneficioso para los campesinos y agricultores peruanos, y sólo 45% cree que beneficia además al medio ambiente. Ese resultado coincide con encuestas y estudios según los cuales el problema potencial con la liberalización comercial no es su efecto agregado, sino sus posibles efectos distributivos.

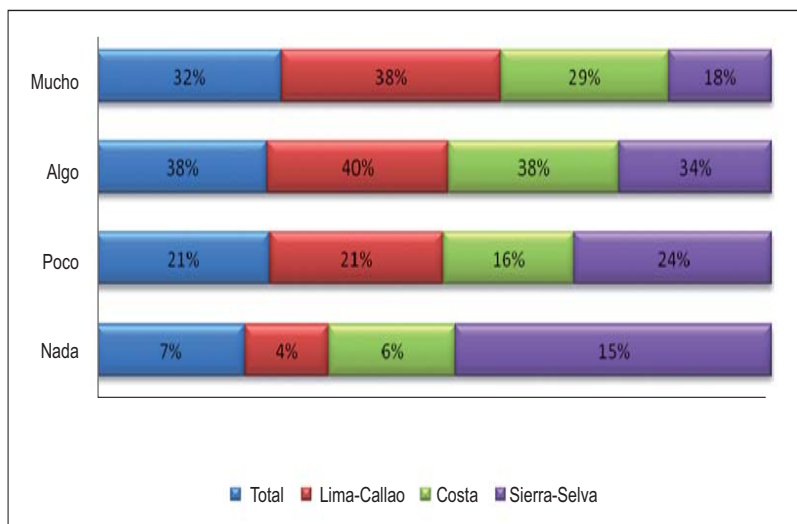
Nuevamente, por lo demás, la opinión según la cual el libre comercio tiene en lo esencial efectos benéficos para la economía peruana tiene mayor respaldo en Lima y Callao que en otras ciudades de la costa peruana, y tiene un respaldo mayor en estas últimas que en las ciudades ubicadas en las zonas andinas y amazónicas del Perú. Esa es a su vez la misma secuencia que se encuentra cuando se pregunta a los encuestados por los beneficios que el libre comercio les reporta

2.4.2. ACTITUDES HACIA LA INVERSIÓN EXTRANJERA

Como en el caso del libre comercio, la mayoría de los encuestados tiene una opinión positiva del papel que desempeña la inversión extranjera: el 70% considera que esta produce beneficios discernibles para la economía peruana. Sin embargo, aquí también habría que hacer algunas precisiones: si se formulase una pregunta similar en el ámbito rural, tal vez obtendríamos resultados menos favorables. Pero es probable que ello se deba a la profusión de conflictos socio-ambientales alrededor de algunas inversiones en los rubros de minería y energía, antes que a la posibilidad de que la mayoría profese una animadversión ideológica hacia toda forma de inversión extranjera (los conflictos socio-ambientales representan un 48% del universo de conflictos sociales, según un informe de la Defensoría del Pueblo).

En materia de ideas, el nacionalismo es más importante que cualquier ideología política para explicar la animadversión de una parte de los encuestados hacia un tipo particular de inversión extranjera: solo un 41% de ellos cree que la inversión procedente de Chile produce beneficios significativos para el Perú. Por lo demás, en esta materia desaparecen las brechas regionales: una encuesta anterior llevada a cabo por la propia Universidad Católica en la ciudad de Lima encontró que, mientras el 89.5% de los encuestados considera que la inversión extranjera es beneficiosa para el Perú (frente a un 8.1% que opina lo contrario), sólo un 49.5% considera que la inversión extranjera procedente de Chile es beneficiosa para el Perú (frente a un 44.8% que opina lo contrario).

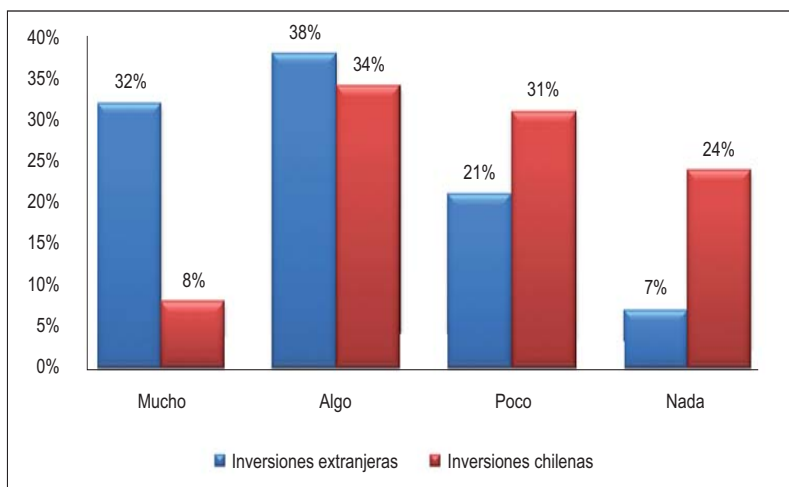
CUADRO 8
¿QUÉ TANTO CREE QUE LA INVERSIÓN EXTRANJERA
BENEFICIA
AL PERÚ? ¿MUCHO, ALGO, POCO O NADA?
(POR DOMINIO TERRITORIAL)



La literatura académica sugiere que la interdependencia económica puede ser paradójica en lo que se refiere a sus efectos políticos: de un lado, puede crear nuevas fuentes de conflicto entre Estados. De otro lado, sin embargo, eleva el costo que implica el uso de la fuerza como medio para resolver esos conflictos de interés. Pero una creciente interdependencia económica entre países que, además de sostener una rivalidad histórica, están involucrados en un diferendo limítrofe, y en el que uno de ellos mantiene un gasto de defensa que triplica el de su vecino, parece tener un efecto adverso sobre la percepción que la opinión pública peruana tiene del Estado chileno.

CUADRO 9

¿Y QUÉ TANTO CONSIDERA USTED QUE LA INVERSIÓN
EXTRANJERA PROCEDENTE DE CHILE ES BENEFICIOSA PARA
EL PERÚ?
¿MUCHO, ALGO, POCO O NADA?

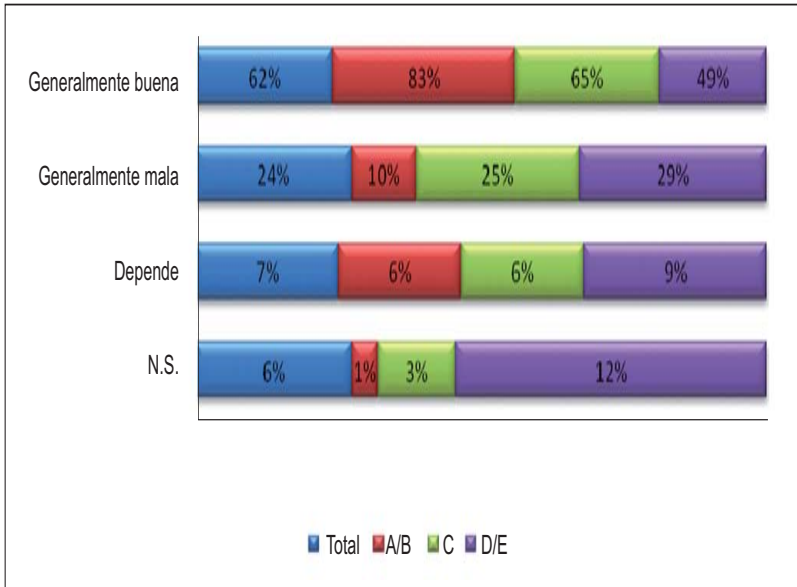


2.4.3. ACTITUDES HACIA LA GLOBALIZACIÓN

Respecto a la globalización 62% afirmó que es “generalmente buena”, pero ese promedio esconde diferencias sustanciales entre los distintos niveles socio-económicos: un 83% tiene esa opinión en los NSE A y B, un 65% en el C y un 49% en los niveles D y E. Esas diferencias sobre la globalización también pueden apreciarse por dominio territorial, ya que mientras 70% de los encuestados de Lima-Callao afirmaron que esta es “generalmente buena”, 41% en Sierra y Selva sostiene que es “generalmente mala”. Lo cual corrobora lo antes dicho: las distintas percepciones sobre la inserción del Perú en la economía internacional tienden a reflejar el grado de beneficio que los encuestados obtienen de ella.

CUADRO 10

¿USTED DIRÍA QUE LA GLOBALIZACIÓN, ES DECIR, EL MAYOR CONTACTO DE NUESTRA ECONOMÍA CON OTRAS ECONOMÍAS EN EL MUNDO, ES GENERALMENTE BUENA O GENERALMENTE MALA PARA EL PERÚ?
(POR NIVELES SOCIOECONÓMICOS)



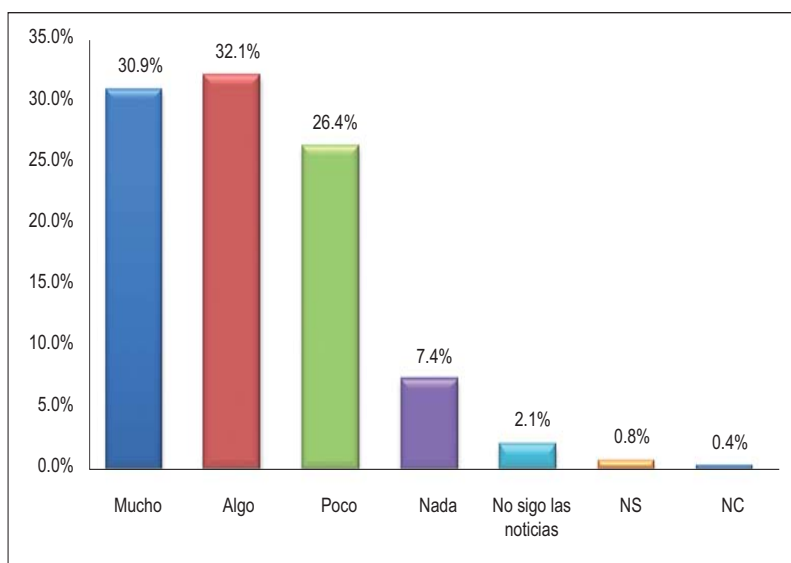
3. ¿QUÉ TAN AJENO Y DISTANTE ESTÁ EL MUNDO?

3.1. LAS BRECHAS DE INTERÉS Y CONOCIMIENTO

Una presunción habitual entre las élites del Perú es que, al tomar un diario entre sus manos, el peruano medio enfila sin pausa hacia la sección deportiva, pasando en el camino con premura y desdén por las páginas de la sección internacional. Se trata sin embargo de una presunción equivocada, a juzgar por los resultados de esta encuesta. Por ejemplo, son más los encuestados que pueden descifrar acrónimos como ONU u OEA (62% en cada caso), que aquellos que conocen el significado del acrónimo FIFA (54%). Además el 63% de los encuestados tiene algún grado de interés en

las noticias sobre las relaciones internacionales del Perú, y el 81% cree que el Perú “debe tener una participación activa en los asuntos mundiales”.

CUADRO 11
CUANDO SIGUE LAS NOTICIAS, ¿QUÉ TAN INTERESADO ESTÁ USTED, MUCHO, ALGO, POCO O NADA, EN LAS NOTICIAS SOBRE LAS RELACIONES DEL PERÚ CON OTROS PAÍSES?



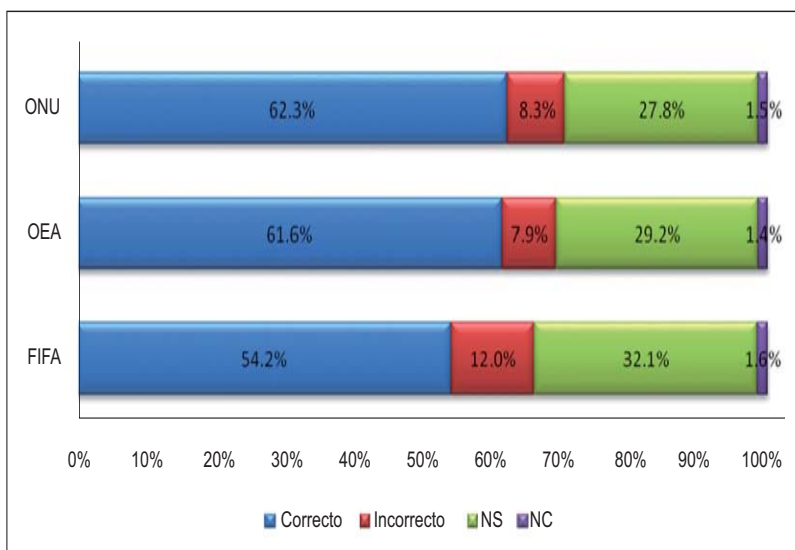
Pero el alto grado de interés que los encuestados dicen tener por la política internacional podría deberse (al menos en parte), a factores circunstanciales. Hay al menos tres factores que hicieron que la política internacional tuviera una cobertura mediática sensiblemente mayor a lo usual antes, durante y después de la fecha en la que se realizó la encuesta. El primero de esos factores fue la celebración en la ciudad de Lima en mayo de 2008 de la V Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de América Latina, El Caribe y la Unión Europea. A su vez, en el mes de noviembre de 2008 se llevó

a cabo en la misma ciudad la XVI Cumbre de Líderes del Foro de Cooperación Asia-Pacífico (APEC). La relevancia que se concedió a la realización de esos eventos en el país puede apreciarse incluso a través de hechos anecdóticos, como que el gobierno peruano decidiera designar oficialmente el 2008 como el “Año de las Cumbre Mundiales en el Perú”.

Finalmente durante el mismo mes se llevaron a cabo las elecciones presidenciales en los Estados Unidos, las cuales concitaron un interés superior al habitual por coincidir con el inicio de la crisis financiera, y por el marcado contraste que existía (tanto a nivel nacional como internacional), entre la imagen pública del presidente saliente y la del nuevo presidente. A su vez, las circunstancias descritas ponen de relieve la importancia del hecho de que esta encuesta habrá de llevarse a cabo de manera regular en varios países de América Latina, precisamente con el propósito de medir actitudes sociales de mayor aliento que aquellas que constituyen una mera respuesta a factores coyunturales. Por eso mismo, otro de sus propósitos es el de construir series de tiempo que permitan realizar estudios comparativos a nivel regional.

CUADRO 12

¿PODRÍA DECIRME, POR FAVOR, EL SIGNIFICADO DE...?



Un resultado paradójico dado el grado de interés que suscitan las relaciones internacionales del Perú es el hecho de que tan sólo un 11% de los encuestados es capaz de identificar de manera correcta el significado del acrónimo MRE (Ministerio de Relaciones Exteriores): es decir, el ministerio que, en principio, conduce la política exterior del Estado peruano. 71%, de otro lado, declaró no conocer su significado, un resultado que es relativamente similar entre los diferentes estratos sociales. Del mismo modo, sólo 35% de los encuestados conocía el significado del acrónimo FMI (Fondo Monetario Internacional), una entidad que solía ser un interlocutor privilegiado del Estado peruano durante la década de 1980, debido a la crisis de la deuda.

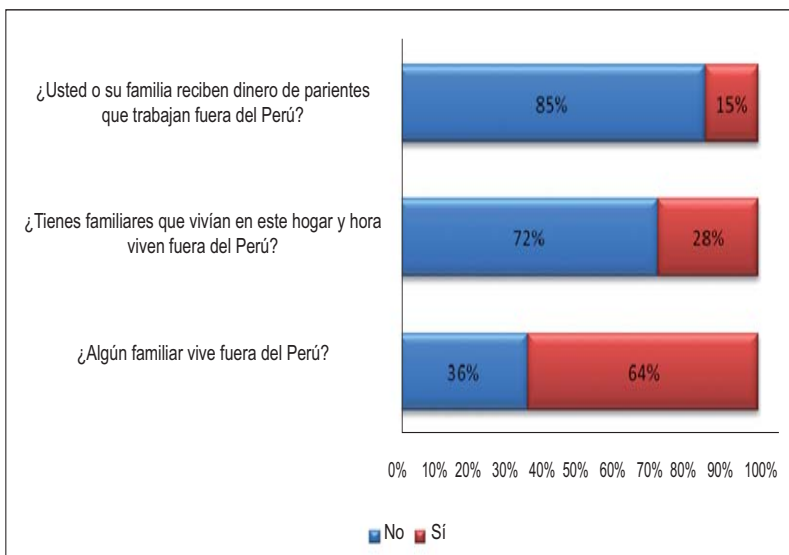
3.2. LAS VÍAS Y LOS LÍMITES DEL CONTACTO CON EL MUNDO

A pesar de que 76% de los encuestados dijo nunca haber viajado al extranjero (54% de los NSE A y B, 87% de los D y E), 64% afirmó tener familiares que viven fuera del Perú (82% A y B, 47% en D y E), por lo cual la encuesta también evidencia que los sectores de mayor NSE tienen más contacto con el exterior. Por otra parte, el dominio territorial también es importante en los resultados, pues en Lima-Callao 74% dijo tener algún familiar en el extranjero, pero sólo 60% afirmó lo mismo en el interior urbano.

Por último, es usual asumir en la literatura académica que las remesas que ingresan al Perú procedentes de los Estados Unidos representan cerca de la mitad del total: la encuesta encuentra que, en efecto, el 44% de los habitantes urbanos beneficiados por las remesas las reciben de familiares residentes en ese país (cifra que se eleva hasta un 51% en el caso de Lima y Callao). De hecho, tan sólo dos países (los Estados Unidos y España), darían cuenta del 76% del total de las remesas. Este es un dato importante, dado que ambos países atravesaron entre el 2008 y el 2009 por una recesión originada en el sector inmobiliario, fuente privilegiada de empleo para inmigrantes indocumentados o con bajo nivel de calificación (categorías dentro de las cuales recalca una proporción significativa de los emigrantes peruanos).

CUADRO 13

LAS VINCULACIONES FAMILIARES DE LOS PERUANOS



CAPÍTULO 2

¿QUÉ HACER?

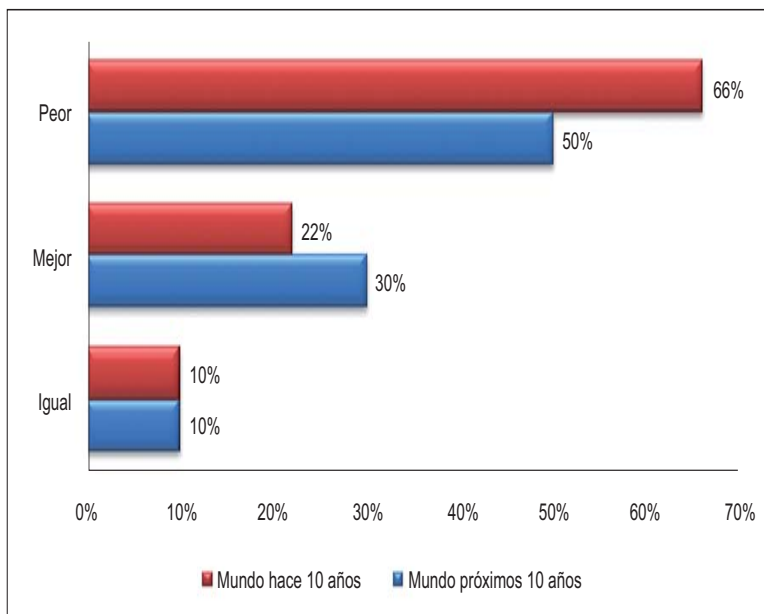
PREOCUPACIONES Y PRIORIDADES DE POLÍTICA EXTERIOR

1. PESIMISMO SOBRE LA SITUACIÓN MUNDIAL

El primer paso para conocer las preocupaciones y prioridades de los peruanos en política exterior es conocer su percepción sobre el mundo en general. Por eso se preguntó a los encuestados si consideraban que la situación del mundo era mejor o peor comparada con aquella que prevalecía hace 10 años y, de otro lado, si estimaban que esa situación sería mejor o peor dentro de 10 años.

Los resultados muestran que el pesimismo es relativamente elevado, ya que 66% afirmó que el mundo está peor de lo que estaba hace 10 años, y sólo un tercio que está mejor (22%) o igual (10%) que entonces. Asimismo, es importante señalar que esto último llega a 72% en los NSE D y E y 70% en los mayores de 45 años. A su vez, un 50% de los encuestados cree que el mundo estará en una situación peor dentro de 10 años (frente a un 30% que considera que esta será mejor). Estos resultados son relativamente similares en los distintos niveles socio-económicos, grupos de edad, así como entre hombres y mujeres. Todo lo cual tiende a coincidir con los resultados del Latino barómetro, según los cuales el pesimismo político de los peruanos suele ser relativamente alto dentro de la región.

CUADRO 14
EN GENERAL USTED CREE QUE EL MUNDO ESTÁ MEJOR O
PEOR
QUE HACE 10 AÑOS / DENTRO DE 10 AÑOS?

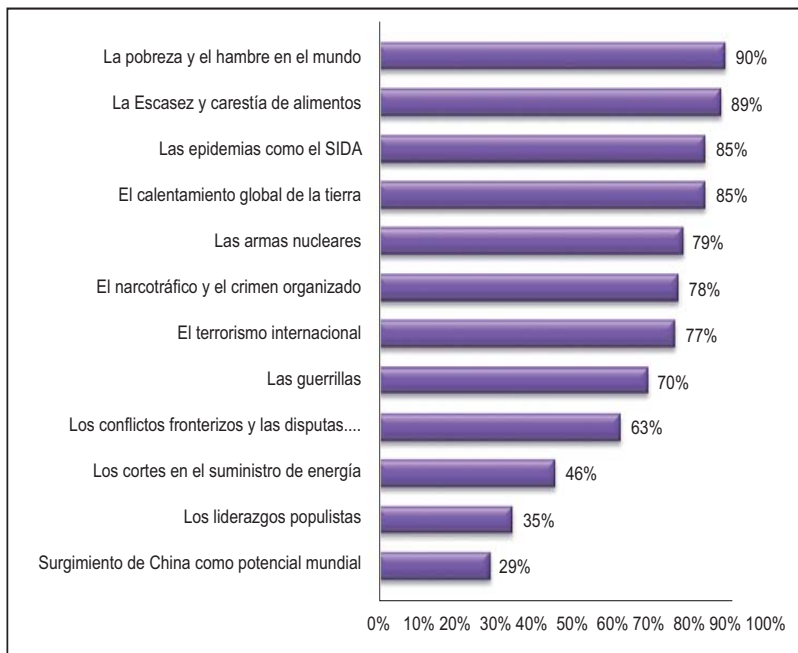


2. PERCEPCIÓN DE AMENAZAS INTERNACIONALES

En general los peruanos perciben como graves los problemas de carácter social y económico, lo cual podría sugerir que tienden a juzgar el entorno internacional desde la perspectiva de los problemas que prevalecen dentro de su país. Por eso la pobreza y el hambre en el mundo (90%), la escasez y carestía de alimentos (89%) y las epidemias como el SIDA (85%) se consideran como las mayores amenazas internacionales.

CUADRO 15

DÍGAME SI USTED PERCIBE A... COMO UNA AMENAZA GRAVE, AMENAZA IMPORTANTE PERO NO GRAVE O UNA AMENAZA POCO IMPORTANTE PARA EL PERÚ (% QUE DIJO "AMENAZA GRAVE")

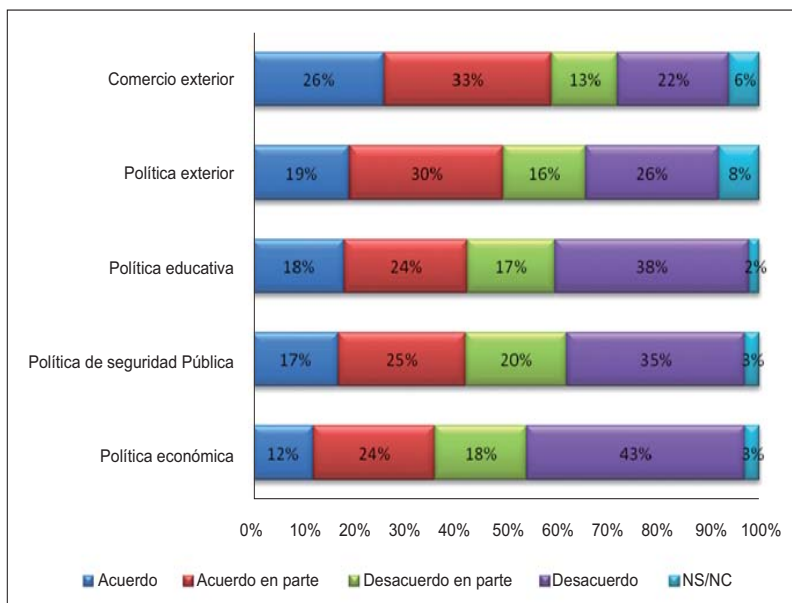


En la otra orilla se encuentran los cortes en los suministros de energía (46%), los liderazgos populistas (35%) y el surgimiento de China como potencia mundial (29%). En el caso de la República Popular China, ese Estado constituye el segundo socio comercial del Perú y una fuente creciente de inversión extranjera en el país. Es además una economía integrante de la APEC cuyo jefe de gobierno fue recibido con honores por el presidente García durante la cumbre de ese entidad en Lima en 2008, pronunciando incluso parte de su discurso de bienvenida en chino mandarín. Eso contribuye a explicar porque sólo 29% de los encuestados consideran que el surgimiento de ese país como potencia mundial constituye una amenaza internacional grave para los peruanos.

3. EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO GUBERNAMENTAL ANTE LOS DESAFÍOS ACTUALES

De las políticas públicas del Estado peruano, aquellas dirigidas hacia el sistema político internacional (es decir, comercio y política exterior) obtienen un mayor nivel de aprobación entre los encuestados que aquellas dirigidas hacia el sistema político nacional (por ejemplo, las políticas educativa, de seguridad y económica). Nuevamente, sin embargo, el nivel de aprobación de la política comercial y exterior desciende a medida que nos desplazamos desde el nivel socio-económica A hacia el E, y a medida que nos alejamos de ciudades como Lima y Callao y, en general, las ciudades de la costa peruana (un patrón que se repite para el conjunto de las políticas públicas).

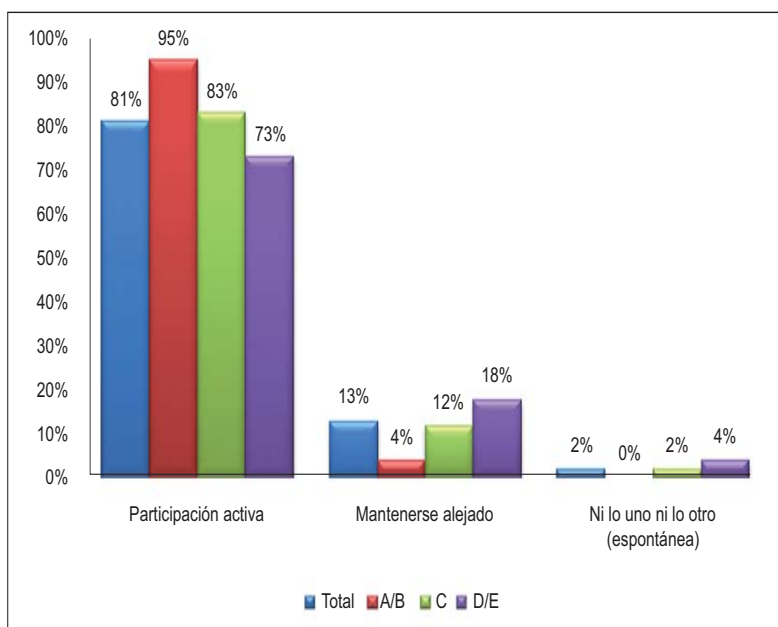
CUADRO 16
DÍGAME, ¿ESTÁ USTED DE ACUERDO O EN DESACUERDO
CON EL DESEMPEÑO DEL GOBIERNO EN...?



4. PARTICIPACIÓN EN LOS ASUNTOS MUNDIALES

Para conocer el papel que el Estado peruano debería desempeñar en el contexto internacional, se preguntó a los encuestados si el país debería tener una participación activa en los asuntos mundiales. Un 81% de los encuestados se mostró de acuerdo con esa posibilidad, cifra que se aproxima a una virtual unanimidad en los NSE A y B (95%), pero que también respalda una clara mayoría en los demás NSE.

CUADRO 17
EN SU OPINIÓN, ¿QUÉ ES MEJOR PARA EL FUTURO DEL PERÚ, TENER PARTICIPACIÓN ACTIVA EN ASUNTOS MUNDIALES, O MANTENERSE ALEJADO DE LOS ASUNTOS MUNDIALES?



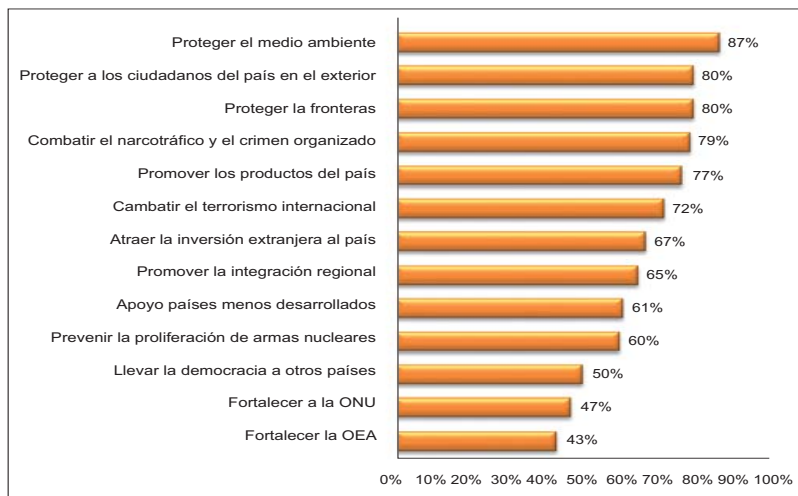
Algo similar ocurre cuando desagregamos las respuestas por dominio territorial: mientras en Lima-Callao 84% cree que el Perú debería tener una participación activa en los asuntos mundiales (lo cual es coherente con el hecho de que los ciudadanos de la capital tienen mayor contacto con el exterior), en las demás ciudades costeñas piensan lo mismo un 79% de los encuestados, así como un 74% de ellos en las ciudades de Sierra y Selva.

5. LA AGENDA DE POLÍTICA EXTERIOR EN UN MUNDO GLOBAL

En cuanto a los objetivos que debería perseguir la política exterior del Estado peruano, las cifras nos muestran que los peruanos consideran entre los más importantes los temas relacionados con la protección del medio ambiente (87%), la protección de los ciudadanos del país en el exterior (80%) y la protección de las fronteras (80%). Por el contrario, en los últimos lugares figuran el llevar la democracia a otros países (50%) y el fortalecimiento de los organismos multilaterales como la ONU (47%) y la OEA (43%).

CUADRO 18

DÍGAME, ¿QUÉ TAN IMPORTANTE DEBE SER... PARA LA POLÍTICA EXTERIOR DE PERÚ: MUY IMPORTANTE, ALGO IMPORTANTE, POCO IMPORTANTE O NADA IMPORTANTE? (% "MUY IMPORTANTE")



Por otra parte, ante la pregunta sobre cuál de todos esos temas es más importante (con tarjeta), los encuestados mencionan nuevamente la protección del medio ambiente (18%), pero luego señalan el combate contra el narcotráfico y el crimen organizado (17%), así como promover la venta de productos peruanos en otros países (15%). Es decir, los objetivos de mayor importancia dentro de la política exterior deberían ser aquellos relacionados con los intereses nacionales del Perú. Esto podría incluir la prioridad que se concede a la protección del medio ambiente, dada la extrema vulnerabilidad que muestra el Perú ante el problema del calentamiento global: por ejemplo Lima (donde vive uno de cada tres peruanos), es una de las ciudades más grandes del mundo construidas sobre terreno desértico. Su mayor fuente de agua son los glaciares andinos y, de continuar el deshielo de estos al ritmo actual, Lima padecerá en el futuro previsible serios problemas de abastecimiento de agua.

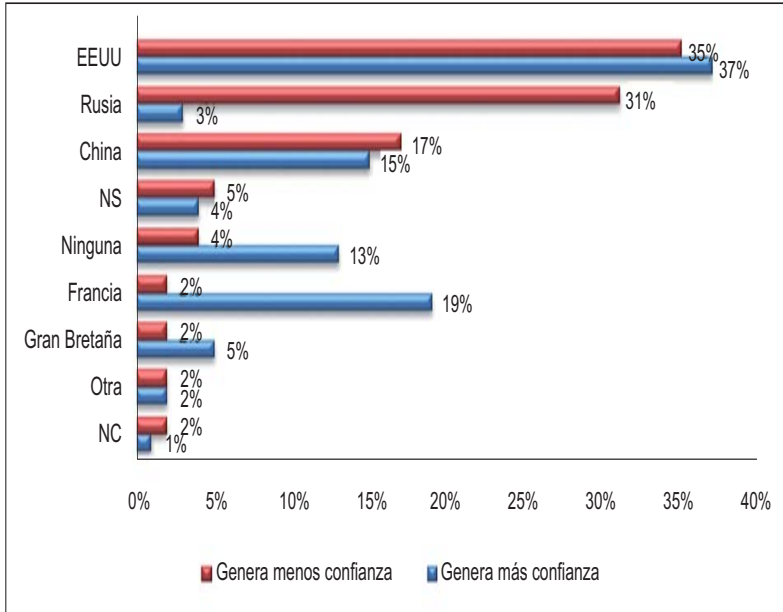
6. MULTILATERALISMO Y REGLAS DE JUEGO: QUIÉN DEBE ESTAR A CARGO DEL ORDEN MUNDIAL

¿El énfasis en temas internacionales que afectan de manera directa al Perú implica que los encuestados ignoran los demás temas de la agenda internacional? Se preguntó a los encuestados su opinión sobre la posibilidad de que China logre ser una economía tan o más grande que la de EEUU, ante lo cual 65% dijo que vería como positiva dicha posibilidad, lo cual concuerda con lo expresado anteriormente sobre ese país.

Por otra parte, también se buscó indagar por el orden internacional a través de la pregunta ¿cuál de los países genera más confianza para mantener la paz en el mundo? Los resultados le dieron el mayor porcentaje a los EEUU (37%), seguido por Francia (19%) y China (15%). El segundo lugar de Francia es de interés, teniendo en consideración que, a diferencia de China, no se trata de una potencia emergente y, a diferencia de los Estados Unidos, no suele tener un papel protagónico en los temas medulares de la agenda internacional.

CUADRO 19

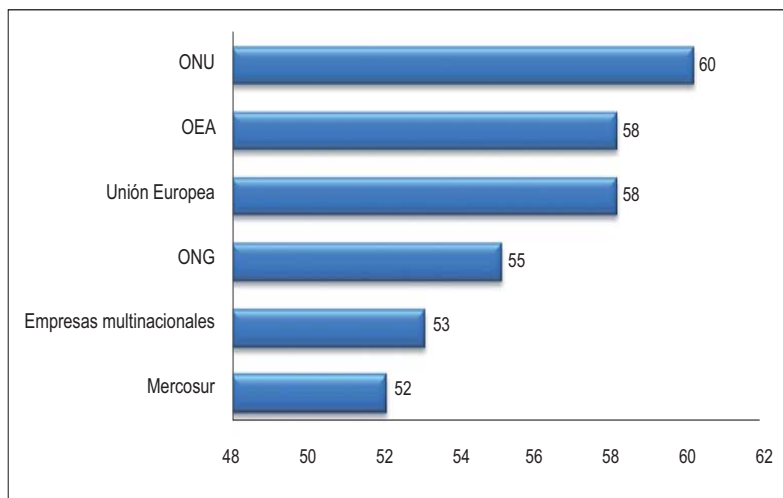
¿CUÁL DE LOS SIGUIENTES PAÍSES LE GENERA MÁS CONFIANZA / MENOS CONFIANZA PARA MANTENER LA PAZ EN EL MUNDO?



No obstante, al momento de preguntar por el país que genera menos confianza para mantener la paz en el mundo es paradójico que nuevamente el mayor porcentaje lo obtengan los EEUU (35%), siendo seguido por Rusia (31%) y China (17%). El primer lugar de los Estados Unidos se debería, al menos en parte, a la invasión y ocupación de Irak desde el 2003, mientras que el cercano segundo lugar ocupado por Rusia podría explicarse por la guerra que ese país libró con Georgia durante el mes previo a la realización de la encuesta.

Finalmente, se le preguntó a los encuestados acerca de su nivel de confianza (en una escala del 1 a 100) hacia los organismos internacionales: si bien entidades como la ONU (60), la OEA (58) y la UE (58) son las que inspiran, en promedio, una mayor confianza, no lo hacen en un nivel sensiblemente superior a la confianza que inspiran entidades como las empresas multinacionales (53).

CUADRO 20
AHORA LE VOY A PEDIR QUE MIDA SU OPINIÓN SOBRE...
DONDE 0 EXPRESA UNA OPINIÓN MUY DESFAVORABLE, 100
EXPRESA
UNA OPINIÓN MUY FAVORABLE Y 50 UNA OPINIÓN
NI FAVORABLE NI DESFAVORABLE



El 63% cree que el Consejo de Seguridad de la ONU tiene el derecho de autorizar el uso de la fuerza militar para evitar violaciones graves de derechos humanos, y un 52% cree que también tiene el derecho de autorizar el uso de la fuerza militar para reestablecer un gobierno democrático que ha sido derrocado. No obstante, esas respuestas contradicen una opinión previa según la cual la soberanía nacional debe anteponerse a las decisiones de las instituciones internacionales cuando se trata del Estado peruano.

CAPÍTULO 3

LAS DISTINTAS VISIONES DE AMÉRICA LATINA

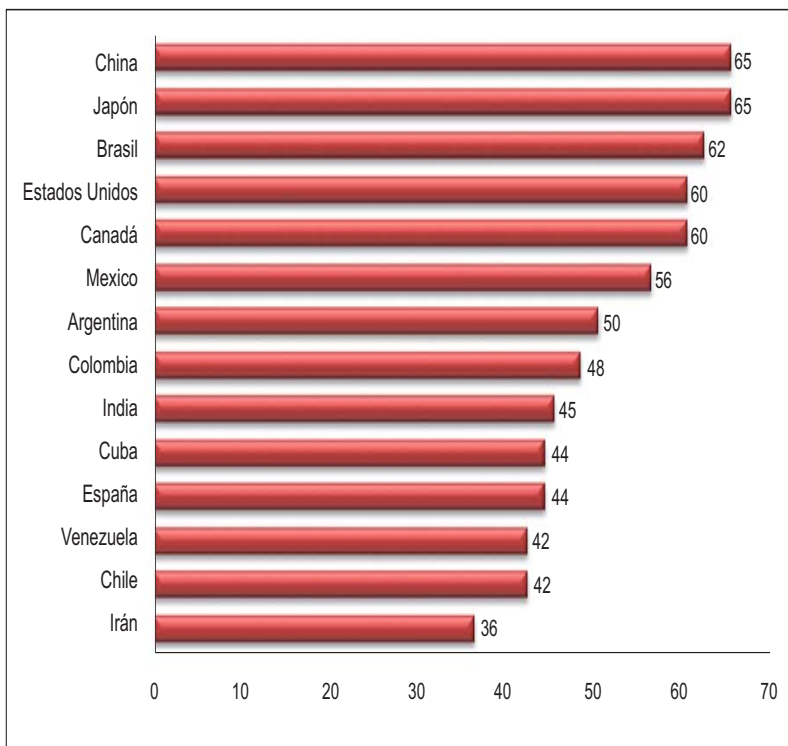
1. AFINIDADES, SIMPATÍAS Y ANTIPATÍAS

Para medir el grado de simpatía que despiertan entre los peruanos los diferentes países de América Latina se realizó una pregunta en donde 0 expresa una opinión muy desfavorable, 100 muy favorable y 50 ni favorable ni desfavorable. Los resultados evidenciaron que los países que despiertan mayor simpatía son China (65), Japón (65) y Brasil (62); mientras que los de menor índice fueron Venezuela (42), Chile (42) e Irán (36).

Nuevamente, esos resultados pueden haber sido influenciados por la cercanía del foro APEC 2008, realizado en el Perú. Por esa razón, tanto en el caso de la China como del Japón, 39% de los encuestados situó sus opiniones entre 70 y 100. Por el contrario, en el caso de Chile 39% se ubicó entre 0 y 40 y, en el caso de Venezuela, un 33% lo hizo entre 0 y 30. Estos casos no parecen difíciles de explicar, dados la rivalidad histórica entre Chile y el Perú y las escasas simpatías que despierta en nuestro país el presidente venezolano Hugo Chávez (entre otras razones, por su injerencia en las elecciones presidenciales del 2006).

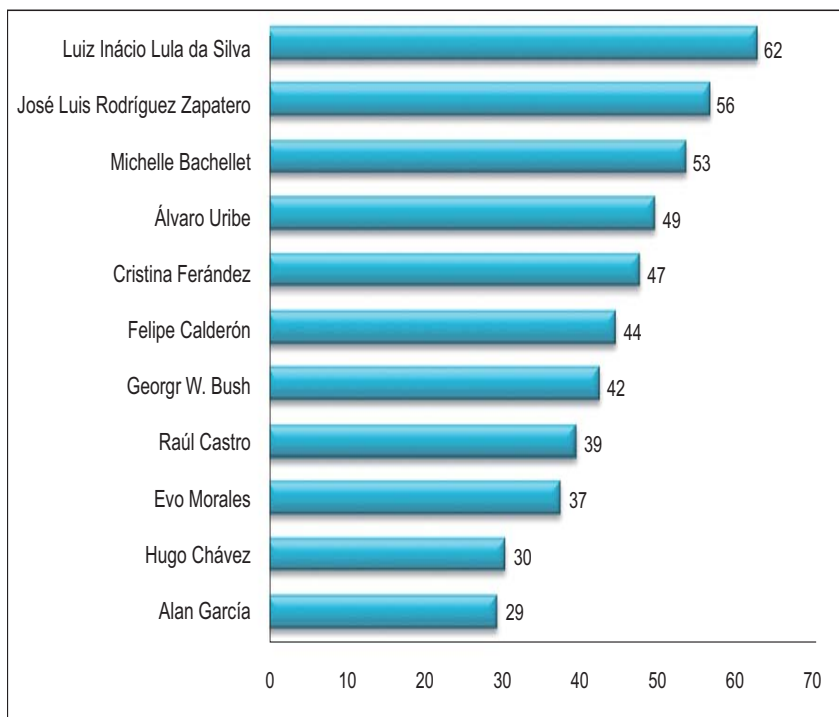
En general, en el Perú parece haber una valoración positiva del desarrollo económico, pues también recaban simpatías significativas países como los Estados Unidos (60) y Canadá (60). En el caso de los países latinoamericanos, en cambio, el único que aparece en un lugar prominente es Brasil.

CUADRO 21
AHORA LE VOY A PEDIR QUE MIDA SU OPINIÓN SOBRE...
DONDE 0 EXPRESA UNA OPINIÓN MUY DESFAVORABLE, 100
EXPRESA
UNA OPINIÓN MUY FAVORABLE Y 50 UNA OPINIÓN
NI FAVORABLE NI DESFAVORABLE (MEDIAS)



Por otro lado, se utilizó esta misma escala para preguntarle a los encuestados por sus simpatías con respecto a los mandatarios de otros países. Entre los líderes mejor evaluados figuran Lula da Silva (62), Rodríguez Zapatero (56) y Michelle Bachelet (53), y entre los peor evaluados se encuentran Evo Morales (37), Hugo Chávez (30) y Alan García (29).

CUADRO 22
AHORA LE VOY A PEDIR QUE MIDA SU OPINIÓN SOBRE...
DONDE 0 EXPRESA UNA OPINIÓN MUY DESFAVORABLE, 100
EXPRESA
UNA OPINIÓN MUY FAVORABLE Y 50 UNA OPINIÓN
NI FAVORABLE NI DESFAVORABLE (MEDIAS)



Lo curioso de estos resultados es que se muestran distintas evaluaciones sobre los países y sus líderes: en el caso de Chile el termómetro le da un promedio de 42; no obstante, la presidenta Bachelet obtiene 53. Igualmente, España obtiene un promedio de 44, pero su presidente Rodríguez Zapatero obtiene un promedio de 56. Por último, el mandatario peor evaluado en América Latina es, precisamente, el presidente peruano Alan García, lo cual concuerda con los resultados de las encuestas nacionales que evalúan la aprobación de su gestión presidencial.

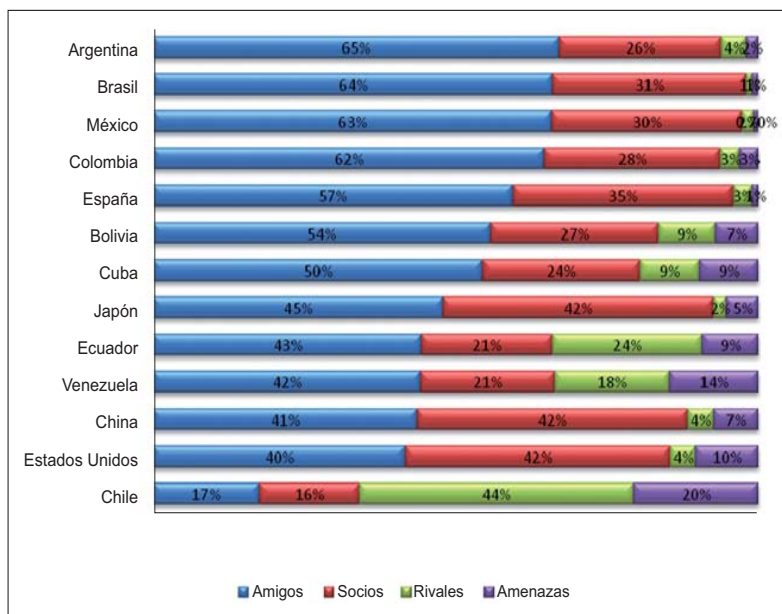
2. CALIFICACIÓN DE LAS RELACIONES CON LOS PAÍSES DEL CONTINENTE

La encuesta también intentó averiguar cuáles serían los países con los que el Perú tendría mayor afinidad, preguntando si el país en cuestión representa para el Perú un amigo, un socio, un rival o una amenaza. Los encuestados consideran que los principales países con los que el Perú tendría una relación de amistad son Argentina (65%), Brasil (64%), México (63%) y Colombia (62%). Asimismo, según los encuestados los principales socios del Perú son los Estados Unidos, China y Japón (con un 42% en cada caso), lo cual puede explicarse por la importancia que, por distintas razones, tienen para el Perú las relaciones económicas con cada uno de ellos (por ejemplo, Estados Unidos y China son, respectivamente, el primer y segundo socio comercial del Perú).

Por otro lado, Chile es el único país al que una proporción considerable de los encuestados (42%), considera un rival del Perú, siendo seguido con 24% por el Ecuador (un país con el cual el Perú sostuvo tres conflictos armados durante el siglo XX). Esa opinión respecto a Chile es mayor entre los jóvenes (50% en el grupo entre 18 y 29 años), que entre las personas de 45 años o más (37%). A su vez, mientras entre los niveles socio-económicos A y B un 24% considera a Chile un socio del Perú, sólo un 13% piensa lo mismo en los niveles socio-económicos D y E.

CUADRO 23

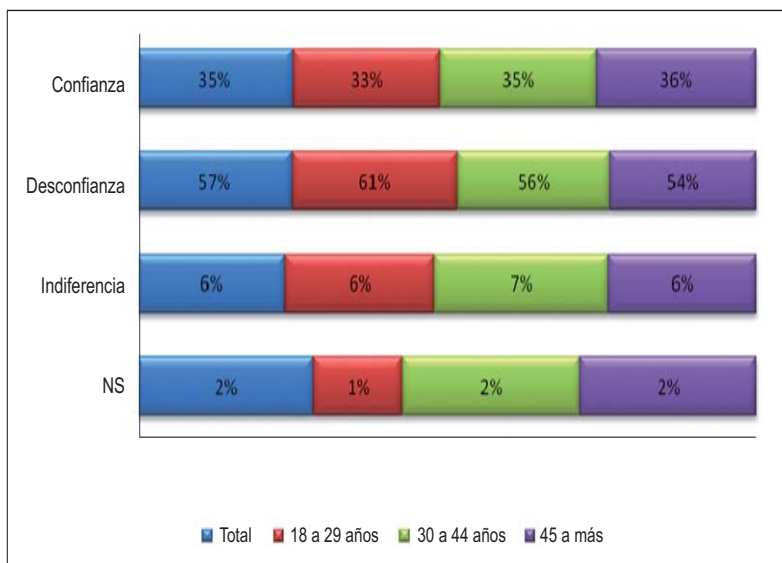
DÍGAME, ¿CÓMO DESCRIBIRÍA LA RELACIÓN DEL PERÚ CON...: ES DE AMIGOS, SOCIOS, RIVALES O UNA AMENAZA?



En el caso específico de los Estados Unidos, se formularon dos preguntas adicionales: la primera era si ese país les suscitaba confianza, desconfianza o indiferencia. La segunda pregunta era cual de las siguientes alternativas expresaba mejor sus sentimientos hacia dicho país: admiración, desprecio o indiferencia.

Un 57% de los encuestados dijo sentir desconfianza hacia los EEUU (61% en el grupo entre 18 y 29 años), 35% confianza y 6% indiferencia. Asimismo, los hombres desconfían más que las mujeres (63% y 51%, respectivamente) y los sectores socioeconómicos A y B muestran mayor confianza en los EEUU que los sectores D y E (42% y 30%, respectivamente). No obstante, 53% dijo sentir admiración por ese país, lo cual probablemente sugiere que un segmento importante de los encuestados distingue entre la política exterior de los Estados Unidos (por ejemplo, la guerra y ocupación de Irak), y la sociedad estadounidense (que, por ejemplo, eligió como presidente a un afroamericano, hijo de un inmigrante de religión musulmana).

CUADRO 24
DE LAS SIGUIENTES PALABRAS, ¿CUÁL DESCRIBE MEJOR
SUS SENTIMIENTOS HACIA ESTADOS UNIDOS CONFIANZA
O DESCONFIANZA? (POR EDADES)



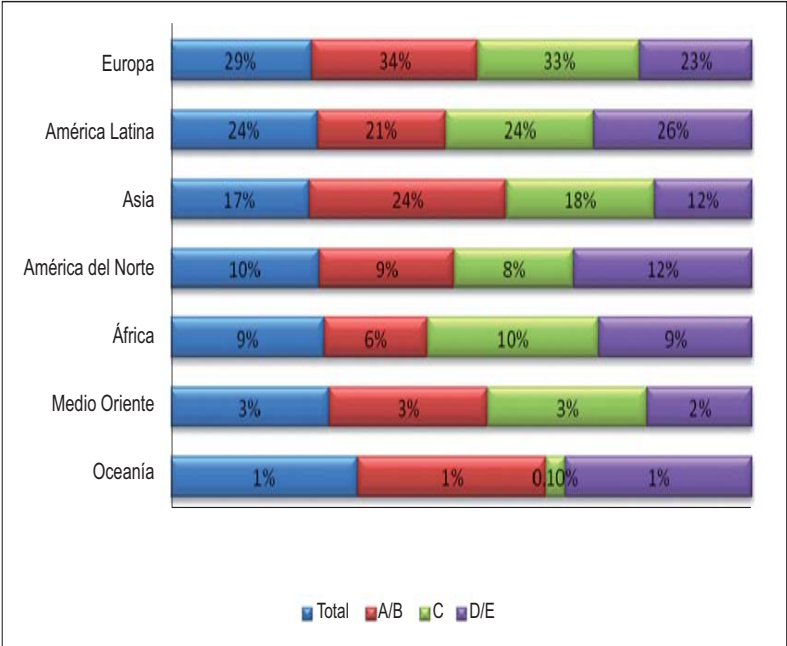
3. NIVEL DE ATENCIÓN Y PRIORIDAD OTORGADO A AMÉRICA LATINA

Un elemento fundamental de esta encuesta es lo concerniente a las percepciones sobre América Latina. En los últimos años han habido intentos de integración económica, fundamentalmente en Sudamérica (Vg., CAN, Mercosur y Unasur). Sin embargo, dada la política de regionalismo abierto que practica el Estado peruano, los foros sudamericanos de integración han coexistido con acuerdos comerciales dentro de foros alternativos (como APEC), o la suscripción de tratados bilaterales de libre comercio (por ejemplo, con los Estados Unidos y China).

Esa es una de las razones por las que resulta relevante preguntar que región del mundo debería priorizar el Estado peruano en sus relaciones internacionales. La región que aparece en primer lugar

es Europa, con un 29%, tal vez en parte porque al momento de realizarse la encuesta el Perú venía negociando la suscripción de un Acuerdo de Asociación con la Unión Europea (el cual incluye entre sus pilares un tratado de libre comercio). No obstante, esa respuesta varía considerablemente de acuerdo al NSE, ya que en A y B se obtuvo 34%, en C 33%, pero en D y E 23%. Del mismo modo, los más jóvenes (36% de los encuestados entre 18 y 29 años) y los hombres (34%) optaron mayoritariamente por Europa. Por el contrario, la preferencia por América Latina (24%) es mayor en los sectores D y E (26%), las mujeres (28%) y los mayores de 30 años (27%). Finalmente, con respecto al dominio territorial, claramente los encuestados de Lima-Callao prefieren a Europa (33%), mientras que los del dominio Sierra-Selva apuestan por Latinoamérica (30%).

CUADRO 25
DÍGAME, ¿A QUÉ REGIÓN DEL MUNDO DEBE EL PERÚ PRESTAR MÁS ATENCIÓN? (POR NIVELES SOCIOECONÓMICOS)



4. ALCANCES DE LA AMISTAD Y LA COOPERACIÓN CON AMÉRICA LATINA

Para conocer los alcances y límites de la cooperación del Perú con América Latina se preguntó a los encuestados por la situación actual de la región comparada con la que prevalecía hace 10 años, y con aquella que los encuestados presumen existirá dentro de 10 años. Del mismo modo, se indagó por el papel que debería tener el Perú en América Latina y cuál debería ser su rol frente a un eventual conflicto armado en la región. Los resultados muestran que los encuestados están a favor de que el Perú tenga un rol activo en la región y que se prefiere la actuación a través de instituciones multilaterales como la ONU en caso de un conflicto internacional o de un golpe de Estado.

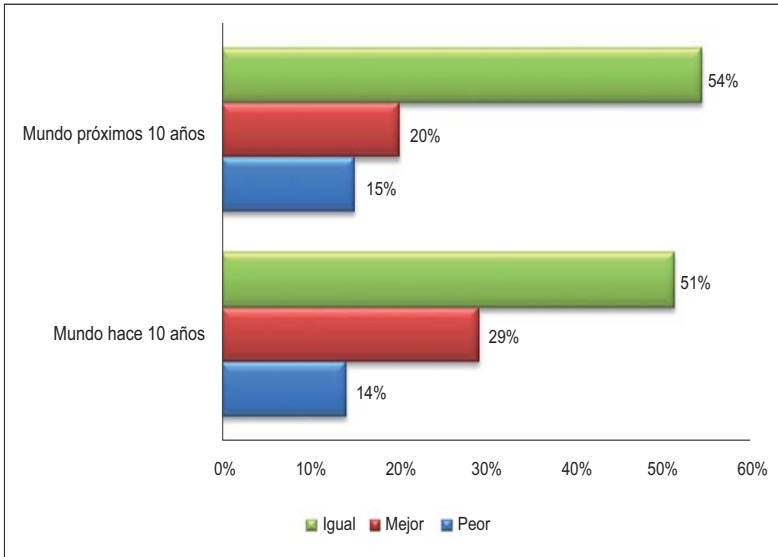
4.1. LA SITUACIÓN DE AMÉRICA LATINA EN PASADO Y FUTURO

La evaluación de la situación de América Latina muestra que 51% cree que esta se encuentra igual comparado con la situación que prevalecía hace 10 años, y un 54% cree que seguirá así en los próximos 10 años. Sin embargo, es importante resaltar que esta evaluación varía sustancialmente por NSE: un 80% de los sectores A y B cree que la región está mejor que hace 10 años, pero sólo 53% afirmó lo mismo en D y E (igualmente, 22% de este sector dijo que se estaba peor que hace 10 años).

En lo que parece ser un patrón recurrente a lo largo de la encuesta, la evaluación que los encuestados realizan sobre la situación que prevalece en su país, en la región y en el mundo tiende a reflejar la percepción que tienen sobre su propia situación personal, sobre todo en el plano socio-económico.

CUADRO 26

¿EN GENERAL USTED CREE QUE AMÉRICA LATINA ESTÁ MEJOR O PEOR QUE HACE 10 AÑOS / DENTRO DE 10 AÑOS?

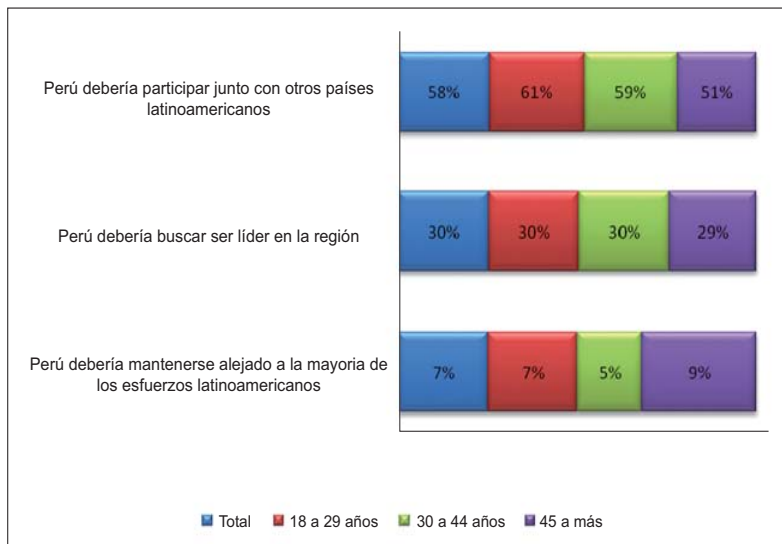


4.2. EL PAPEL DEL PERÚ EN AMÉRICA LATINA

Sobre el papel del Perú en América Latina, 58% cree que debemos abordar la agenda regional junto con otros países latinoamericanos, pero sin pretender ser el líder. En este caso los jóvenes son los más entusiastas (61%), en contraposición a los mayores (51%). De la misma manera, quienes muestran menos entusiasmo por que el Perú tenga un papel activo dentro de la región son las mujeres (53%) y los de NSE D y E (53%), y el dominio territorial Sierra-Selva, en donde sólo 46% cree que el Perú debe participar junto con otros países de América Latina. Finalmente, 7% cree que el Perú debe mantenerse alejado todos estos asuntos y apostar por el aislamiento.

CUADRO 27

¿CUÁL DE LAS SIGUIENTES AFIRMACIONES SE ACERCA MÁS A LO QUE USTED PIENSA SOBRE EL PAPEL DE PERÚ EN AMÉRICA LATINA? (POR EDADES)

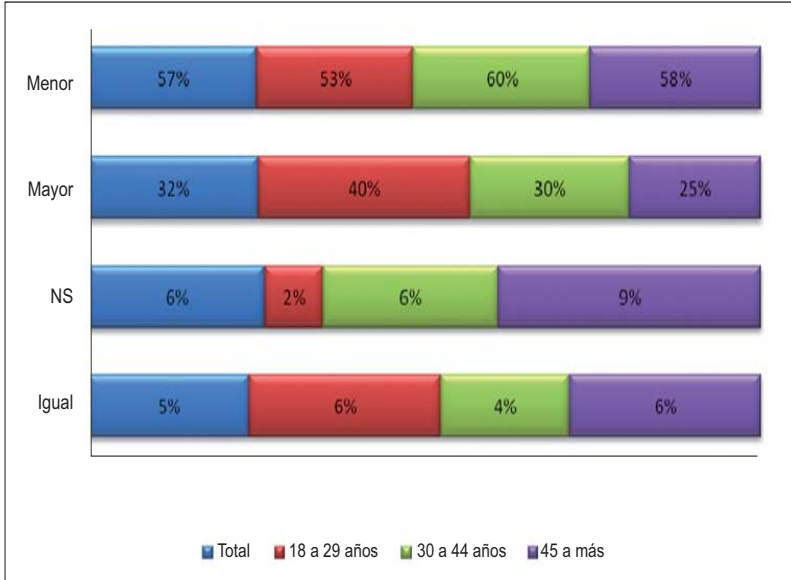


4.3. EL PERÚ FRENTE A UN CONFLICTO ARMADO EN AMÉRICA LATINA

Sobre la probabilidad de conflicto en América Latina comparado con la que prevalecía hace 10 años, 57% afirmó que esta es menor (69% en el NSE A y B), frente a un 32% que considera que es mayor. Sobre esto último, los encuestados que piensan que hay más posibilidades de conflicto son los de NSE D y E (34%) y los del dominio territorial Sierra-Selva (38%), mientras sólo 30% piensa que ello es posible en Lima-Callao.

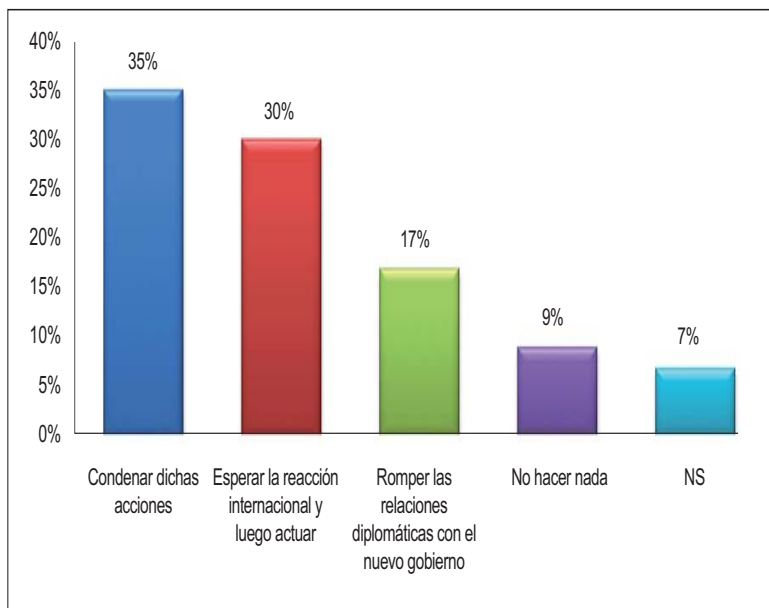
CUADRO 28

¿USTED CREE QUE HOY EN DÍA HAY MAYOR O MENOR PROBABILIDAD DE QUE SE PRODUZCA UN CONFLICTO ARMADO EN AMÉRICA LATINA QUE HACE 10 AÑOS? (POR EDADES)



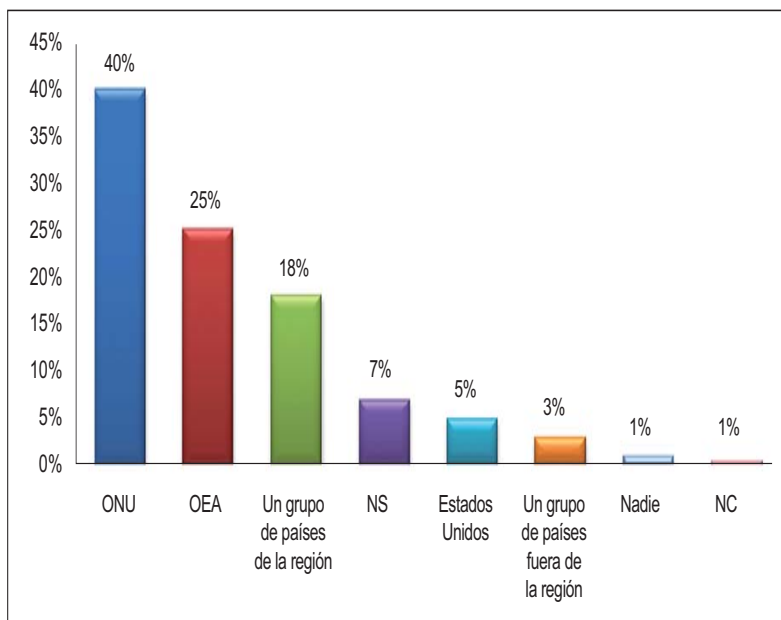
Por otro lado, se le preguntó a los encuestados qué medidas debería tomar el Perú en caso de que se derrocará a un gobierno democráticamente elegido, pregunta frente a la cual un 35% afirmó que se deberían condenar dichas acciones, 30% que se debía esperar la reacción internacional y 17% que se debería romper relaciones diplomáticas. Al respecto hay que resaltar que en los NSE A y B la primera opción obtiene 48%, alternativa que prefieren sólo un 30% de los de NSE D y E, y un 28% del dominio territorial Sierra-Selva. Por último hay un 9% que cree que no debe hacerse nada, lo cual se eleva ligeramente a 12% en los de Sierra-Selva. Esos resultados son de interés, teniendo en consideración que la suscripción de la Carta Democrática Interamericana en el marco de la OEA se dio en Lima por iniciativa del Estado peruano, luego de la experiencia del régimen autoritario presidido por Alberto Fujimori.

CUADRO 29
EN CASO DE QUE EL EJÉRCITO O UN GRUPO ARMADO DE ALGÚN PAÍS LATINOAMERICANO DERROCARA AL GOBIERNO QUE SE ELIGIÓ DEMOCRÁTICAMENTE, ¿USTED CREE QUE EL PERÚ DEBE...?



Finalmente, se preguntó a los encuestados sobre quién debe dirigir las acciones frente a un conflicto armado, y los resultados muestran una apuesta clara en favor del multilateralismo, ya que 40% afirmó que la ONU y 25% que debería ser la OEA, a los cuales les sigue “un grupo de países de la región” (18%). Asimismo, es importante resaltar que no hay diferencias sustanciales en estas opiniones por género, edad, NSE o dominio territorial.

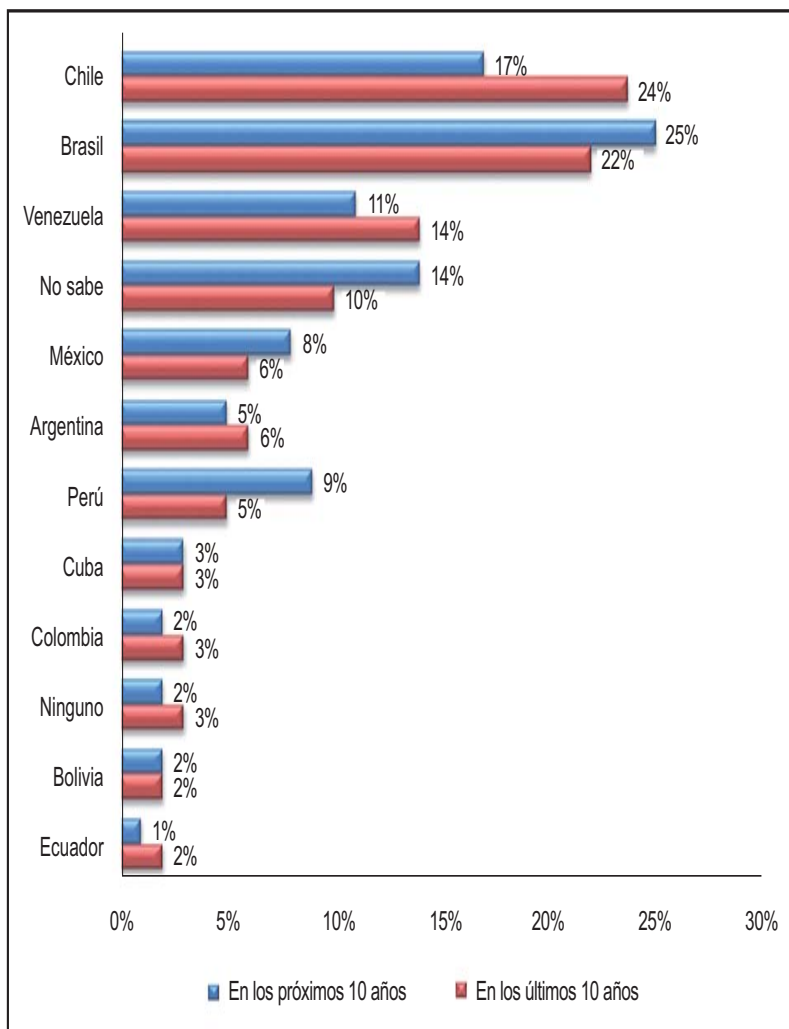
CUADRO 30
EN CASO DE CONFLICTO ARMADO EN AMÉRICA
LATINA, ¿QUIÉN CREE USTED QUE DEBE ACTUAR PARA
RESOLVERLO?



4.4. EL LIDERAZGO EN AMÉRICA LATINA

Para concluir con nuestro informe, se preguntó a los encuestados qué país había tenido más influencia en América Latina en los últimos 10 años y cuál tendrá más influencia en los próximos 10 años. Los encuestados afirmaron que el país con más influencia en los últimos 10 años ha sido Chile (24%), siendo seguido por Brasil (22%) y Venezuela (14%). Esa apreciación cambia, sin embargo, cuando se proyectan hacia el futuro, pues en los próximos 10 años se espera que sea Brasil el país más influyente con un 25%, seguido por Chile (17%) y Venezuela (11%). Ambas respuestas sugieren que la mayoría de los encuestados responde sobre la influencia que los países en cuestión pueden tener sobre el Perú, antes que sobre la región en su conjunto.

CUADRO 31
EN LOS ÚLTIMOS DIEZ AÑOS / EN LOS PRÓXIMOS 10 AÑOS,
¿QUÉ PAÍS DE LATINOAMÉRICA HA SIDO / SERÁ EL MÁS
INFLUYENTE EN LA REGIÓN?



FICHA TÉCNICA

- Título del estudio: Encuesta de Opinión Setiembre 2008
- Objetivos del Estudio: Evaluación de autoridades e instituciones; opinión acerca de la coyuntura actual.
- Encuestadora: Pontificia Universidad Católica del Perú
- N° de registro: 0108-REE/JNE
- Universo o población objetivo: Hombres y mujeres de 18 años o más, habitantes de 15 provincias urbanas principales del país (ver detalle de provincias en lista adjunta).
- Tamaño de la muestra: 1.235 personas entrevistadas.
- Error y nivel de confianza estimados: $\pm 2,77\%$ con un nivel de confianza del 95%, asumiendo 50%-50% de heterogeneidad, bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple.
- Cobertura: 74 distritos en 15 provincias urbanas pertenecientes a 14 regiones del país.
- Nivel de representatividad: Las provincias donde se realizaron las entrevistas concentran el 49,41% de la población del Perú. Los resultados han sido ponderados en función del peso poblacional de cada departamento y/o provincia según los resultados del Censo 2005, proporcionados por el INEI. En el caso de Lima Metropolitana – Callao, la ponderación además incorpora el peso de cada zona de la ciudad.
- Procedimiento de muestreo: Se realizó una muestra probabilística polietápica de conglomerados, estratificada según provincia. Dentro de Lima se estratificó la muestra de acuerdo con grandes zonas de la ciudad (cono norte, cono este, cono sur, centro, cono oeste-suroeste). En cada estrato se seleccionó una muestra simple al azar de manzanas por computadora, posteriormente se realizó una muestra sistemática de viviendas en cada manzana seleccionada y se aplicaron cuotas de sexo y edad para la selección de personas al interior de las viviendas.
- Técnica de recolección de datos: Mediante entrevistas directas en las viviendas seleccionadas.
- Supervisión de campo: Se supervisó el 30% de las entrevistas realizadas.
- Fechas de aplicación: Entre el 5 y el 8 de setiembre de 2008.
- Financiamiento: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Página web: <http://www.pucp.edu.pe>
- Email: iop@pucp.edu.pe

- Detalle de los distritos donde se realizaron las entrevistas: Ver lista adjunta.

Departamento	Provincia	Distritos
Lima	Lima	Cercado de Lima, Ate, Barranco, Breña, Carabaylo, Chorrillos, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lince, Los Olivos, Magdalena del Mar, Miraflores, Puente Piedra, Rímac, San Borja, San Luis, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Martín de Porres, San Miguel, Santa Anita, Santiago de Surco, Surquillo, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo
Callao	Callao	Callao, Bellavista, Carmen de la Legua, La Perla, Ventanilla
Ancash	Santa	Chimbote, Nuevo Chimbote
Arequipa	Arequipa	Colorado, Jacobo Hunter, Mariano Melgar, Miraflores, Paucarpata, Socabaya, Yanahuara, José Luis Bustamante y Rivero
Cusco	Cusco	Cusco, San Sebastián, Santiago, Wanchaq
Ica	Ica	Ica, Parcona
Huánuco	Huánuco	Huánuco, Amarilis
Junín	Huancayo	Huancayo, Chilca, El Tambo
La Libertad	Trujillo	Trujillo, El Porvenir, La Esperanza, Víctor Larco Herrera
Lambayeque	Chiclayo	Chiclayo, José Leonardo Ortiz, La Victoria
Loreto	Maynas	Iquitos, Puchana, Belén, San Juan Bautista
Piura	Piura	Piura, Castilla
Puno	Puno	Puno
	San Román	Juliaca
San Martín	San Martín	Tarapoto

SONDEO DE OPINIÓN NACIONAL URBANO ACERCA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES – SETIEMBRE 2008

Metodología y muestreo

1. INFORMACIÓN GENERAL DEL ESTUDIO

- 1.1 Tipo de investigación: Estudio cuantitativo – Encuesta de Opinión.
- 1.2 Técnica de estudio: Entrevistas directas a personas en los hogares seleccionados.
- 1.3 Descripción: Realización de un Sondeo de Opinión Nacional Urbano acerca de las Relaciones Internacionales de Perú con otros países.

2. DISEÑO DE LA MUESTRA:

- 2.1 Universo de estudio: Hombres y mujeres mayores de 18 años de todos los NSE residentes en las principales ciudades del país.
- 2.2 Ámbito geográfico: 74 distritos en 15 provincias urbanas pertenecientes a 14 regiones del país. (Ver listado adjunto)

Departamento	Provincia	Distritos
Lima	Lima	Cercado de Lima, Ate, Barranco, Breña, Carabaylo, Chorrillos, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lince, Los Olivos, Magdalena del Mar, Miraflores, Puente Piedra, Rímac, San Borja, San Luis, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Martín de Porres, San Miguel, Santa Anita, Santiago de Surco, Surquillo, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo
Callao	Callao	Callao, Bellavista, Carmen de la Legua, La Perla, Ventanilla
Ancash	Santa	Chimbote, Nuevo Chimbote
Arequipa	Arequipa	Colorado, Jacobo Hunter, Mariano Melgar, Miraflores, Paucarpata, Socabaya, Yanahuara, José Luis Bustamante y Rivero
Cusco	Cusco	Cusco, San Sebastián, Santiago, Wanchaq
Ica	Ica	Ica, Parcona
Huánuco	Huánuco	Huánuco, Amarilis
Junín	Huancayo	Huancayo, Chilca, El Tambo
La Libertad	Trujillo	Trujillo, El Porvenir, La Esperanza, Víctor Larco Herrera
Lambayeque	Chiclayo	Chiclayo, José Leonardo Ortiz, La Victoria
Loreto	Maynas	Iquitos, Pucallana, Belén, San Juan Bautista
Piura	Piura	Piura, Castilla
Puno	Puno	Puno
	San Román	Juliaca
San Martín	San Martín	Tarapoto

Las provincias donde se realizaron las entrevistas concentran el 49,41% de la población del Perú.

1.3 Fechas de aplicación:

Entre el 5 y el 8 de setiembre de 2008.

1.4 Marco muestral:

En Lima Metropolitana y Callao, la selección de manzanas se realizó utilizando como marco muestral la cartografía digital del INEI del 2004 para los 31 distritos de Lima Metropolitana y 6 del Callao. Los distritos que no formaron parte del marco muestral en Lima fueron: Chaclacayo, Lurigancho, Cieneguilla y los distritos balnearios del Sur y del Norte de la Ciudad.

Para el trabajo de campo en las ciudades de provincias se empleó la cartografía utilizada por el INEI en el censo del 2005.

2.5 Tamaño de la muestra:

1,235 personas entrevistadas. Margen de error: $\pm 2,77\%$ con un nivel de confianza del 95%, asumiendo 50%-50% de heterogeneidad, bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple.

2.6 Procedimiento de muestreo:

El muestreo fue probabilístico, multietápico y por conglomerados. En una primera etapa se realizó una selección por computadora de manzanas muestrales; en una segunda etapa se realizó una selección de viviendas mediante muestreo sistemático.

En Lima Metropolitana y Callao, en cada unidad de muestreo primaria seleccionada se aplicó 8 encuestas; en las ciudades del interior del país se aplicó 5 encuestas por unidad de muestreo.

En cada manzana se hizo un realizó un muestreo sistemático de viviendas, siguiendo los procedimientos que se describen a continuación:

- Se calculó por computadora el salto sistemático o constante, que se obtiene al dividir el número total de viviendas en la manzana entre las 8/5 encuestas que iban a aplicarse. Este número determina el intervalo entre las viviendas seleccionadas de la manzana.
- Se calculó por computadora la vivienda de inicio o arranque, es el número al azar entre 1 y la constante. Este número determina la primera vivienda seleccionada dentro de la manzana.
- Para recorrer cada manzana el encuestador se ubicó en alguna de las 4 esquinas de la manzana seleccionadas y de ahí inició el realizó el recorrido de manera similar a las manecillas del reloj.
- En caso de ausencia u rechazo, las viviendas seleccionadas fueron reemplazadas por las viviendas contiguas. De igual forma, si al terminar de recorrer la manzana no se completó la cantidad de encuestas, el entrevistador continuó el recorrido en la manzana contigua, ubicada dentro de la misma zona muestral.

2.7 Trabajo con cuotas:

La selección del entrevistado se realizó mediante el método de cuotas de sexo y edad, determinadas por la distribución demográfica de la población:

- En Lima se usó una tabla de cuotas que determinaba la distribución de las 8 encuestas en subtotales: 4 hombres y 4 mujeres, 3 personas de 18 a 29 años, 3 personas de 30 a 44, y 2 personas de 45 a más años.
- En las ciudades del interior del país, las cuotas fueron distribuidas aleatoriamente por computadora en cada unidad de muestreo primaria.

2.8 Ponderación:

Los resultados se ponderaron en función de la población de cada ciudad del país, según los resultados del Censo 2005, proporcionados por el INEI. En el caso de Lima Metropolitana – Callao, la ponderación además incorporó el peso de cada zona de la ciudad. Ver tabla siguiente:

DOMINIO	AMBITO	DATOS DE POBLACIÓN	DISTRIBUCIÓN %	CANTIDAD DE ENCUESTAS	CANTIDAD DE UMP	FACTOR DE PONDERACIÓN
Lima-Callao			59.99	535		
Lima	Lima Antigua	828,630	6.41	60	8	1.319750
	Lima Moderna	1,244,158	9.63	82	10	1.449920
	Lima Norte	1,920,792	14.86	146	18	1.257216
	Lima Este	1,582,732	12.25	98	12	1.543347
	Lima Sur	1,346,270	10.42	78	10	1.649376
Callao	Callao	830,856	6.43	71	9	1.118278
Norte			18.12	320		
Ancash	Chimbote	362,046	2.80	51	10	0.678384
	Trujillo	744,899	5.76	100	20	0.711835
	Chiclayo	684,082	5.29	94	19	0.695445
	Piura	550,936	4.26	75	15	0.701976
				13.78	240	
Sur	Arequipa	835,853	6.47	115	23	0.694567
	Cusco	329,203	2.55	45	9	0.699091
	Ica	271,412	2.10	35	7	0.741043
	Puno	343,853	2.66	45	9	0.730201
				4.16	70	
Centro	Huancayo	385,254	2.98	50	10	0.736308
	Huánuco	152,784	1.18	20	4	0.730012
Oriente			3.95	70		
Loreto	Iquitos	377,603	2.92	50	10	0.721685
	Tarapoto	132,274	1.02	20	4	0.632014
San Martín						
TOTAL		12,923,638	100.00	1235		

3. TRABAJO DE CAMPO Y SUPERVISIÓN

3.1 Supervisión de mesa:

El 100% de las encuestas realizadas fueron supervisadas en mesa para asegurar el correcto llenado de cada cuestionario. En esta fase fue posible advertir y corregir errores, y recuperar información perdida.

3.2. Supervisión de campo:

Además de la supervisión de mesa, se realizó un proceso de supervisión de campo. Este procedimiento implicó la reentrevista de personas encuestadas previamente para verificar que la información recogida fuera auténtica y veraz. Para ello se diseñó una ficha de supervisión de campo, que sirvió para que el supervisor verifique los datos generales del entrevistado (nombre, edad, ocupación, etc.), la ubicación/dirección de la vivienda donde se tomó la encuesta, la duración de la entrevista, y el correcto seguimiento de la metodología de selección. Esta supervisión se realizó a través de visitas en los días siguientes a la aplicación de la encuesta sobre un mínimo del 30% de las encuestas aplicadas y por lo menos en una zona, elegida al azar, por cada uno de los entrevistadores.

3.3 Encuestadores:

En Lima y Callao, participaron como encuestadores los estudiantes de las distintas Facultades de la Pontificia Universidad Católica del Perú previamente seleccionados y capacitados.

En el interior del país se contó con la participación de encuestadores de las regiones en las que aplicó la encuesta, con los cuales el IOP-PUCP ha venido trabajando en anteriores oportunidades.

4. PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

4.1 Digitación:

Las encuestas fueron digitadas en una plantilla de ingreso de datos, programada específicamente para las encuestas, con controles de códigos válidos y mensajes de alerta en caso de inconsistencias. Para asegurar la calidad del ingreso de datos se realizó un proceso de dobles digitación, que permitió evaluar la digitación y controlar posibles errores.

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES
www.pucp.edu.pe/departamento/ciencias_sociales

Centro de Investigaciones Sociológicas Económicas,
Políticas y Antropológicas - CISEPA
www.pucp.edu.pe/cisepa



PONTIFICIA
**UNIVERSIDAD
CATÓLICA**
DEL PERÚ