

Actitudes negativas hacia la comunidad LGBT en comentarios de usuarios de FaceBook



Carla Yacsahuache - 20181244 Rebeca Costa - 20180610 Eli Luna - 20180618 Wendy Larriega - 20172603 Daira Rocha - 20155590

Resumen

El presente estudio aborda las actitudes negativas hacia la comunidad LGBT desde el Modelo Tripartita de las Actitudes y en fuentes secundarias como periódicos virtuales de Facebook. Los resultados brindaron tres líneas temáticas con dos a tres códigos que abordan los discursos punitivos, la invisibilización y la violencia.

Introducción

Opinión Pública (IPSOS, 2019)

63%

de la población LGBT en el Perú ha sido víctima de actos discriminatorios.



46%

“Una persona trans vive confundida”

45%

“La experiencia traumática desde la infancia convierte a una persona en homosexual”

19%

“Es una enfermedad”

¿Cómo definimos las actitudes?

Son creencias duraderas, evaluaciones y predisposiciones a actuar o dirigirse a un objeto, por el cual se posee una carga afectiva favorecedora o negativa.

Modelo Tripartita de las Actitudes

Poseen los componentes:

- **Cognitivo:** pensamientos e ideas que puede tener una persona acerca de algo
- **Afectivo:** valoración emocional que se posee sobre el objeto
- **Conductual:** disposición a ciertos comportamientos y acciones

Consecuencias de las actitudes negativas hacia la comunidad LGBT

70% Sensación de asilamiento

38,9% Ideación suicida

(INEI, 2017)

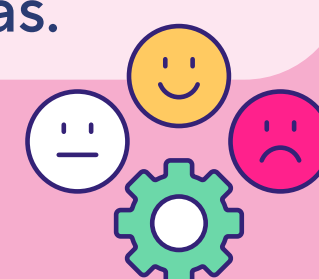
Ocultan su identidad:

35% En el trabajo

42% En centros educativos

47% En familia

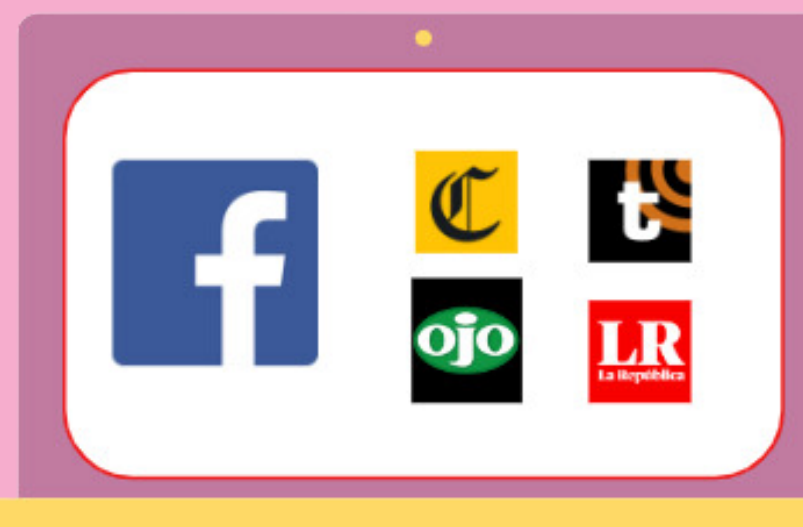
Estas actitudes hacia la comunidad LGBT se reproducen en el ciberespacio, en especial en redes sociales como Facebook, en el que se justifican debido al sistema heteronormativo y argumentos biologicistas.



Stonewall's International Work, 2021

Método

Corpus de investigación



Comentarios de la red social FaceBook que expresan una actitud negativa hacia la comunidad LGBT en publicaciones de noticias.

¿Qué publicaciones se seleccionaron?

Publicaciones con temática LGBT, sobre todo en relación a:

- Día del orgullo (28 junio)
- Mes del orgullo (junio)
- Marcha por el orgullo en Perú (26 junio de 2021)



Criterio de temporalidad

Publicaciones realizadas tres días antes de la marcha del orgullo (26 de junio de 2021) y tres días después de la realización de esta.

Técnicas de recolección de información

Criterio de comentario	Número del criterio
Prejuicio sexual	1
Opiniones negativas con argumentos biologicistas o religiosos	2
Comentarios que desacrediten la celebración del mes del orgullo y la marcha	3
Burlas o mofas dirigidas hacia el colectivo LGBT (máx. 3 tipos de insultos)	4
Comentarios que solo sean insultos y no denotan opinión	5



Análisis de datos

Se siguieron los seis pasos del análisis temático propuestos por Braun y Clarke (2012)



Resultados y Discusión

Ideas que justifican las actitudes negativas hacia la comunidad

En contra de la sociedad y las naturaleza

“... si sienten orgullo de pervertir la humanidad la naturaleza la familia...” (Trome, 28 de junio del 2021).

Se forman prejuicios ante aquello que altera la heteronormatividad (Avellaneda, 2020)

En contra de la voluntad de Dios

“... varon y hembra Dios los creo lo demás es aberracion...” (Ojo, 27 de junio del 2021).

Este discurso desde la religión promueve la discriminación contra la comunidad (Padilla, 2012)

Posicionamiento hacia la comunidad LGBT

Rechazo a la celebración del orgullo

“... El país yéndose al abismo y ustedes festejando una orientación...” (Trome, 28 de junio del 2021)

Al ser la comunidad devaluada, se minimiza su discriminación (Avellaneda, 2020)

Rechazo a la visibilización de la comunidad

“...Si eres, lo único queremos que seas solapao en tu casilla...” (Trome, 29 de junio del 2021)

Se justifica el rechazo a partir de creer que su sufrimiento es elegido (Cornejo, 2011)

Negación de la discriminación

“... Solos se discriminan, yo creo que no hay discriminación...” (La República, 26 de junio del 2021)

Reacciones negativas hacia la comunidad LGBT

Patologización mental

“... No se burlen, se debe sentir feo tener esa enfermedad...” (Trome, 28 de junio del 2021)

Históricamente, se promueve un discurso de rechazo a ‘la locura’ para marginalizar a las disidencias (Focault, 1976). Se hace impune la violencia desde el discurso de odio avalado ‘a favor de la sociedad’ (Morales, 2004)

Manifestaciones de la violencia a la comunidad

“... los volvería hombres a punta de patadas...” (Trome, 28 de junio del 2021)

Referencias

- Avellaneda, L. (2020). Ratificando el sistema online: estereotipos, emociones negativas y justificación de la violencia hacia la población LGBT en FaceBook [Tesis de licenciatura]. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Cornejo, J. (2012). Componentes ideológicos de la homofobia. *Limite, Revista de Filosofía y Psicología*, 7(26), 85-106.
- Morales, E. (2004). Internet y sociedad: relación y compromiso de beneficios colectivos e individuales. *Revista Digital Universitaria*, 5(8), 1-10. http://www.revista.unam.mx/vol.5/num8/art49/sep_art49.pdf
- Padilla Duran, V. M. (2012). Estigma a matrimonios gay por representantes de la religión católica (Doctoral dissertation, Universidad Autónoma de la Ciudad de México: Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales: Licenciatura en Comunicación y Cultura). <https://repositorioinstitucionaluacm.mx/jspui/bitstream/123456789/1503/3/VICTOR%20MANUEL%20PADILLA%20DURAN.pdf>