

Manual para elaborar un sílabo por competencias



Manual para elaborar un sílabo por competencias

Dirigido a los profesores de CENTRUM PUCP

Lima, 2023

Manual para elaborar un sílabo por competencias

Una publicación de Centrum PUCP – Centro de Negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú

Autores:

Manuel Sotomayor

Claudia Giraldo

Diseño y Diagramación

Ciento Uno Estudio Gráfico

Editado por:

© Centrum PUCP

Centro de Negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú

Jr. Daniel Alomía Robles 125 - 129

Los Álamos de Monterrico.

Santiago de Surco, Lima 33 – Perú

Teléfono: 0051-1-626-7100

Dirección URL: <http://centrum.pucp.edu.pe>

 @centrumpucp  @centrumpucp  @centrumpucp  @centrumcatolica  YouTube

1era. edición – Diciembre 2023

© Prohibida la reproducción de este documento por cualquier medio, total o parcialmente, sin permiso expreso de los editores.

Formato E-Book

Contenido

1. PRESENTACIÓN	7
A. ¿Qué es el sílabo por competencias y cuál es su utilidad?	8
2. PLANTILLA DEL SÍLABO POR COMPETENCIAS	9
A. Información general	10
B. Sumilla	10
C. Competencias	10
D. Logro de Aprendizaje	11
E. Unidades de Aprendizaje	11
F. Metodología	11
G. Evaluación	11
H. Recursos de Aprendizaje	12
I. Anexos	12
3. ELEMENTOS DEL SÍLABO POR COMPETENCIAS	13
A. Información general del curso	14
B. Sumilla	14
C. Competencias	14
D. Logro de Aprendizaje del Curso	18
E. Unidades de Aprendizaje del Curso	21
F. Metodología	24
G. Evaluación de Logro de Aprendizaje	26
H. Sistema de evaluación basado en evidencias	26
I. La fórmula de evaluación	27
J. Actividades generales de evaluación	28
K. Rúbricas	31
L. Recursos para el aprendizaje	35
4. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	36

Lista de Tablas

Tabla 1. *Verbos sugeridos para cada nivel de habilidad*

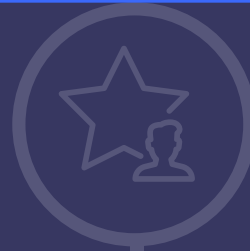
20

Lista de Figuras

Figura 1. Taxonomía de Bloom Revisada

19

1 PRESENTACIÓN



El presente documento tiene como finalidad presentar una guía instructiva para los profesores con el objetivo que sirva de material de apoyo para la elaboración del sílabo por competencias. En tal sentido, la preparación de esta guía se enmarca dentro del contexto de la implementación del nuevo Modelo Educativo por competencias en CENTRUM PUCP, el cual garantiza una propuesta educativa que forma en nuestros estudiantes el liderazgo y la mayor autonomía posible para que se hagan responsables de su proceso de aprendizaje y puedan gestionarlo desde diferentes lugares y momentos mediante entornos digitales y físicos que se adapten a sus necesidades.

Por lo tanto, la revisión de esta guía por parte del profesor responsable (también llamado “chair del curso”) debe ser profunda y minuciosa, considerando que el contenido de la misma debe servir como hilo conductor entre la planificación del área de Calidad Académica y el diseño y la ejecución de los cursos.

A. ¿Qué es el sílabo por competencias y cuál es su utilidad?

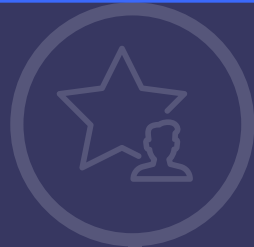
El sílabo por competencias es un instrumento curricular que presenta la información necesaria para orientar la organización y el desarrollo de un curso que busca desarrollar competencias en sus estudiantes (Jerez, Hasbún & Rittershausen, 2015; USAID, 2009). Además, debe servir como un documento normativo, ya que evidencia el desarrollo de los propósitos educativos de la institución y el cumplimiento de las actividades que ofrece (USAID, 2009).

A partir de ello, se espera que el sílabo sirva como un documento de referencia que garantice y dirija el desarrollo de las competencias que están derivadas del perfil de egreso, en la medida que indica el aporte del curso al logro de las competencias institucionales y específicas de cada programa (Jerez, Hasbún & Rittershausen, 2015; Pontificia Universidad Católica del Perú, 2013). De esta manera, el sílabo puede ser considerado como una suerte de contrato entre la institución y el estudiante acerca de las competencias que se van a desarrollar en el curso y la forma en que se logrará adquirirlas. Por lo tanto, la institución se encuentra en la obligación de cumplir con dicho compromiso.

En síntesis, el sílabo por competencias es un instrumento institucional y académico que cumple una función comunicadora, pues proporciona los componentes de un curso necesarios para llevar a cabo el plan formativo de una institución (Habaneck, 2005). De esta manera, el sílabo por competencias debe ser aprovechado estratégicamente tanto por los profesores como por los estudiantes, de modo que exista una sintonía entre estos actores sobre lo que se espera lograr en los cursos (Jerez, Hasbún & Rittershausen, 2015).

2

PLANTILLA DEL SÍLABO POR COMPETENCIAS



A. Información general

Los datos de esta sección incluyen una descripción del curso, los cuales son aportados íntegramente por la dirección del programa.

Nombre del Curso	
Programa	
Código del Curso	
Créditos	
Sesiones	
Profesor	

B. Sumilla

Es aportada por la Escuela

C. Competencias*

Las competencias se subdividen en institucionales y programáticas, estas se indican en tablas diferenciadas y se somborean a las que apunta el curso. Por ejemplo:

Competencias Institucionales

Conducta Empresarial Responsable			Pensamiento Crítico				Liderazgo CENTRUM PUCP		
AI3	AD3	TD3	IN3	AN3	AG3	EV3	CN3	CO3	CC3
AI2	AD2	TD2	IN2	AN2	AG2	EV2	CN2	CO2	CC2
AI1	AD1	TD1	IN1	AN1	AG1	EV1	CN1	CO1	CC1

Competencias programáticas (ejemplo del MBA CENTRUM)

Innovación			Visión Estratégica Global			Capacidad para los Negocios			
EX3	IC3	GI3	AT3	DE3	EC3	CE3	DS3	UH3	AI3
EX2	IC2	GI2	AT2	DE2	EC2	CE2	DS2	UH2	AI2
EX1	IC1	GI1	AT1	DE1	EC1	CE1	DS1	UH1	AI1

(*) Desde este link, podrán acceder al documento donde se muestran las competencias y sus criterios: [\(colocar el enlace correspondiente al programa\)](#)

D. Logro de Aprendizaje

El profesor responsable (chair del curso) redacta el Logro de Aprendizaje del curso con base en las recomendaciones contenidas en el presente manual.

Logro de Aprendizaje:

E. Unidades de Aprendizaje

En esta parte, el profesor responsable especifica el resultado particular que el estudiante deberá obtener en cada uno de los bloques en los que el curso se encuentre subdividido, todos ellos ordenados progresivamente para alcanzar el Logro de Aprendizaje del curso. En la siguiente tabla, se indica los elementos a considerar:

Unidad 1: Título	Logro de la unidad redactado según lineamientos.	
Sesiones	Contenidos	Recursos
# de sesiones	<ul style="list-style-type: none"> Listado de contenidos 	<ul style="list-style-type: none"> Lista de recursos (lecturas, vídeos, audios, enlaces)

F. Metodología

El profesor responsable describe la metodología que deberá utilizarse en el curso para trabajar los contenidos y recursos de las Unidades de Aprendizaje, y para asegurar que se alcance el Logro de Aprendizaje del curso.

- Descripción general del proceso de enseñanza-aprendizaje (estrategias y recursos)
- Enfoque del curso (énfasis en aspectos teóricos o prácticos)
- Rol del profesor y del estudiante en el curso

G. Evaluación

El profesor responsable describe el sistema de evaluación que se empleará en el curso para identificar el grado de alcance de los estudiantes respecto a los Sub Logros de Aprendizaje y al Logro de Aprendizaje. Para cada Sub Logro de Aprendizaje se incluye al menos una evaluación, que puede ser individual o colaborativa. Para evaluar el Logro de Aprendizaje del curso se incluye una evaluación integral final que debe ser individual, puede ser un Trabajo Aplicativo Final (TAF) individual. La evaluación integral final debe contar con una rúbrica estándar de evaluación, la cual debe estar referenciada e incluida como anexo.

En la fórmula de pesos de las evaluaciones, el profesor responsable incluye como mínimo un 70% de nota individual (pudiendo ser incluso del 100%) y un peso máximo de 30% de nota colaborativa.

Evaluaciones individuales (mín. 70%)				Evaluaciones colaborativas (máx. 30%)	
Método de evaluación	Método de evaluación	Evaluación de la contribución a la clase	Evaluación individual final	Método de evaluación	Método de evaluación
Peso en %	Peso en %	Peso en %	Peso en %	Peso en %	Peso en %

H. Recursos de Aprendizaje

En esta sección, el profesor responsable lista en formato APA los recursos que los estudiantes deberán utilizar o consultar en el desarrollo de las diversas actividades académicas del curso.

Lista en formato APA vigente, los recursos que los estudiantes deberán utilizar o consultar en el desarrollo de las diversas actividades académicas del curso, tales como libros, artículos, bases de datos, videos, etc.

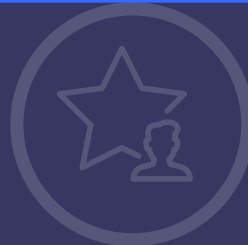
I. Anexos

El profesor responsable incluye las rúbricas de evaluación del curso y otros documentos generales del curso que sirvan para la implementación del mismo (en caso corresponda).

- Rúbricas de evaluación
- Otros documentos generales del curso

3

ELEMENTOS DEL SÍLABO POR COMPETENCIAS



El sílabo por competencias en los cursos de los programas de CENTRUM PUCP tiene necesariamente los siguientes componentes:

A. Información general del curso

En esta sección inicial del sílabo por competencias se presentan los datos para identificar el curso y ubicarlo en el contexto del plan de estudios. En los sílabos de los programas de CENTRUM PUCP, se registran los siguientes datos: nombre del curso, programa, ciclo, código del curso, créditos, nombre del profesor.

Nombre del Curso	
Programa	
Código del Curso	
Créditos	
Sesiones	
Profesor	

B. Sumilla

La sumilla es un texto breve que describe el contenido esencial del curso y responde al qué, al cómo y al para qué del mismo. La sumilla ha sido previamente aprobada en el plan de estudios y es aportada por la institución. Esta no puede ser modificada ni total ni parcialmente.

C. Competencias

Este segmento es de suma importancia en el sílabo porque indica a qué competencias del perfil apunta el curso. Desde el nuevo Modelo Educativo, una competencia se entiende como un aprendizaje enfocado en el hacer, basado en tres elementos: conocimientos (saber), habilidades (saber hacer) y actitudes (saber ser) (Tobón, 2004). Aquí recae la principal articulación entre el compromiso de desarrollar un perfil de competencias del egresado y el cómo lo haremos en los cursos.

Para identificar esas competencias, es necesario que tengamos a la mano el Modelo por Competencias del programa al que pertenece el curso.

El Modelo por Competencias contiene dos ejes de competencias:

- **Competencias Institucionales (ILO):** Son las competencias generales que la Escuela busca desarrollar en todos los egresados de todos los programas. Son tres: Pensamiento Crítico (PC), Conducta Empresarial Responsable (CER) y Liderazgo CENTRUM PUCP (LC).

- **Competencias del Programa (PLO):** Son las competencias disciplinares que la Escuela busca desarrollar en todos los egresados de un programa específico. Cada programa comprende un grupo de competencias (no mayor a cuatro) que son propias y que, en conjunto, lo caracterizan. En el caso del MBA CENTRUM, estas competencias son Innovación (IN), Visión Estratégica Global (VE) y Capacidad para los Negocios (CN).

Cada competencia está estructurada, a su vez, por “Criterios de Competencia”, que vienen a ser los aspectos o dimensiones de cada una de ellas. Las competencias son saberes complejos que en muchas ocasiones, como en el caso de nuestro Modelo Educativo, requieren ser analizadas a un nivel mayor. De esta manera, una competencia del modelo puede estar compuesta por tres o cuatro criterios.

Por ejemplo, analicemos la competencia de *Conducta Empresarial Responsable*:

Título de la Competencia	Conducta Empresarial Responsable (CER)
Definición de la competencia	Toma decisiones o propone acciones éticas y socialmente responsables, buscando el bien común, el cumplimiento de los derechos humanos por parte de la empresa y la sostenibilidad frente a situaciones que impactan (potencial o actualmente) el entorno social, ambiental y de gobernanza corporativa de su organización y de las partes interesadas.
Criterios de la competencia	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de implicancias éticas e impactos de sus acciones dentro y fuera de su organización. • Toma de decisiones o propone políticas y prácticas socialmente responsables. • Argumentación de sus decisiones y propuestas de acción.

Esta competencia en particular, tiene tres criterios que la conforman. Y en nuestro modelo todas las competencias tienen tres niveles de logro por cada criterio de competencia. Cada nivel indica el grado de desarrollo de cada criterio de competencia. En la siguiente tabla, podemos ver cómo la competencia Conducta Empresarial Responsable se despliega uno de los 3 criterios de la competencia; desde el Nivel 1, el más básico, hasta el Nivel 3, el más avanzado.

Niveles de logro de la Competencia Conducta Empresarial Responsable

Criterios de CER	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3
AI: Análisis de implicancias éticas e impactos de sus acciones dentro y fuera de su organización	AI1: Analiza sus acciones y las de su organización según las implicancias éticas y los impactos a nivel del bienestar de las personas, recursos y medio ambiente.	AI2: Analiza sus acciones y las de su organización según las implicancias éticas y los impactos a nivel del bienestar de las personas, recursos y medio ambiente; integrando en su análisis las diferentes perspectivas de los involucrados a través del diálogo válido.	AI3: Analiza sus acciones y las de su organización según las implicancias éticas y los impactos a nivel del bienestar de las personas, recursos y medio ambiente; integrando en su análisis las diferentes perspectivas de las partes involucradas e interesadas a través del diálogo válido y las normativas internacionales (OCDE ISO 26000, Pacto Mundial y los ODS) las cuales conllevan a una buena diligencia para la conducta empresarial responsable.
AD: Argumentación de sus decisiones y propuestas de acción	AD1: Argumenta sus decisiones y propuestas de acción frente a los problemas éticos en función a los efectos de beneficios o pérdidas a nivel personal y su entorno cercano.	AD2: Argumenta sus decisiones y propuestas de acción frente a los reales o potenciales problemas éticos, basado en principios éticos y responsables con el medio ambiente y la dignidad humana.	AD3: Argumenta sus decisiones y propuestas de acción frente a los reales o potenciales problemas éticos, basado en principios éticos y responsables con el medio ambiente, la sociedad, la gobernanza organizacional; y alineado al desarrollo sostenible, los derechos humanos y el bien común.
TD: Toma de decisiones o propuestas de políticas y prácticas socialmente responsables	TD1: Toma decisiones o propone políticas y prácticas socialmente responsables para resolver conflictos y situaciones.	TD2: Toma decisiones o propone políticas y prácticas socialmente responsables para resolver conflictos y situaciones que prevean posibles problemas éticos, tanto en su vida como en su entorno organizacional.	TD3: Toma decisiones o propone políticas y prácticas socialmente responsables, para resolver conflictos y situaciones que prevean posibles problemas éticos, sociales, ambientales, financieros o de buen gobierno corporativo; alineado con una conducta empresarial responsable.

El diseño curricular debe garantizar que las competencias se desarrollarán a lo largo de los cursos del programa. Es por ello que cada curso tiene asignada una serie de competencias (criterios y niveles) que debe desarrollar.

Ejemplo de cómo se mapea la Competencia CER en el curso de Contabilidad Gerencial

Veamos a continuación, por ejemplo, qué competencias institucionales tendría que desarrollar el curso de Contabilidad Gerencial.

Competencias Institucionales

Conducta Empresarial Responsable			Pensamiento Crítico				Liderazgo CENTRUM PUCP		
AI3	AD3	TD3	IN3	AN3	AG3	EV3	CN3	CO3	CC3
AI2	AD2	TD2	IN2	AN2	AG2	EV2	CN2	CO2	CC2
AI1	AD1	TD1	IN1	AN1	AG1	EV1	CN1	CO1	CC1

Competencias programáticas

Innovación			Visión Estratégica Global			Capacidad para los Negocios			
EX3	IC3	GI3	AT3	DE3	EC3	CE3	DS3	UH3	AI3
EX2	IC2	GI2	AT2	DE2	EC2	CE2	DS2	UH2	AI2
EX1	IC1	GI1	AT1	DE1	EC1	CE1	DS1	UH1	AI1

El profesor del curso de Contabilidad Gerencial tendrá que integrar estas competencias en el diseño del logro general del curso, así como en las unidades de aprendizaje, a través de las actividades, los contenidos y la evaluación del curso. Para conocer a qué se refieren específicamente los niveles de logro de los criterios de competencia, hay que ir al documento de Modelo de Competencia del programa.

De esta manera tenemos:

Conducta Empresarial Responsable:

AI: Análisis de implicancias éticas e impactos de sus acciones dentro y fuera de su organización	AI1: Analiza sus acciones y las de su organización según las implicancias éticas y los impactos a nivel del bienestar de las personas, recursos y medio ambiente.
AD: Argumentación de sus decisiones y propuestas de acción	AD1: Argumenta sus decisiones y propuestas de acción frente a los problemas éticos en función a los efectos de beneficios o pérdidas a nivel personal y su entorno cercano.

Y Capacidad para los Negocios:

DS1: Desarrollo de soluciones basadas en analítica empresarial.	DS1: Analiza información sobre el desempeño precedente de la empresa e identifica los factores que condujeron a los resultados obtenidos.
UH1: Uso de herramientas financieras relacionadas con los negocios, reportes y métricas	UH1: Analiza principios de contabilidad, el valor para el accionista y las herramientas financieras relacionadas con los negocios, como reportes anuales, reportes de inversión, estados financieros, presupuestos y contratos.

D. Logro de Aprendizaje del Curso

El Logro de Aprendizaje del Curso se enmarca en el paradigma educativo de las competencias y reemplaza a su antecesor, el “Objetivo General”, que jugaba un papel central en el paradigma de la educación por objetivos.

En una educación diseñada bajo un modelo por competencias, el Logro del Curso debe definirse en función de las coordenadas que indica la articulación curricular, es decir, especificando con qué competencias y a qué nivel contribuye un determinado curso, y en función a la sumilla del curso.

Estos dos paradigmas educativos tienen grandes diferencias, pero una de las principales consiste en que la educación por competencias enfoca el aprendizaje en el desarrollo de las habilidades, conocimiento y actitudes como un todo integrado.

El Logro de Aprendizaje del Curso:

- Indica lo que se va a desarrollar y a dónde se llegará con los estudiantes en el contexto (espacio y tiempo) de la clase, teniendo en cuenta las competencias (niveles de criterio de competencia) que el curso tiene como misión desarrollar.
- Se redacta enfocándose en el estudiante y en el presente. Por ello, se recomienda redactar el logro en tercera persona y en tiempo presente. Además, debe evitarse la redacción que se hacía anteriormente: “el estudiante será capaz de...”. En ese sentido, el
- Logro de Aprendizaje no es una promesa a futuro, sino algo evidenciable en el ahora: “diseña un sílabo por competencias...”.
- Es el punto final a donde vamos a llegar, por lo que implica varios pasos previos; entre ellos, habilidades y conocimientos que se habrían desarrollado previamente (en el contexto del curso).
- Indica la habilidad jerárquicamente más alta en la experiencia de aprendizaje del curso por lo que no debe contemplar necesariamente en su redacción el listado de todos los aprendizajes previos, ya que los implica.
- Debe contemplar tanto la conducta o habilidad observable como el contexto (situación), y cuál es el criterio de calidad que se espera.

Es importante evitar verbos como “saber”, “conocer”, o “comprender” en la redacción de los Logros de Aprendizaje -y en la redacción de las competencias en general-. Se debe utilizar habilidades superiores partiendo de clasificaciones como la taxonomía de Bloom tal como se muestra en la imagen a continuación:

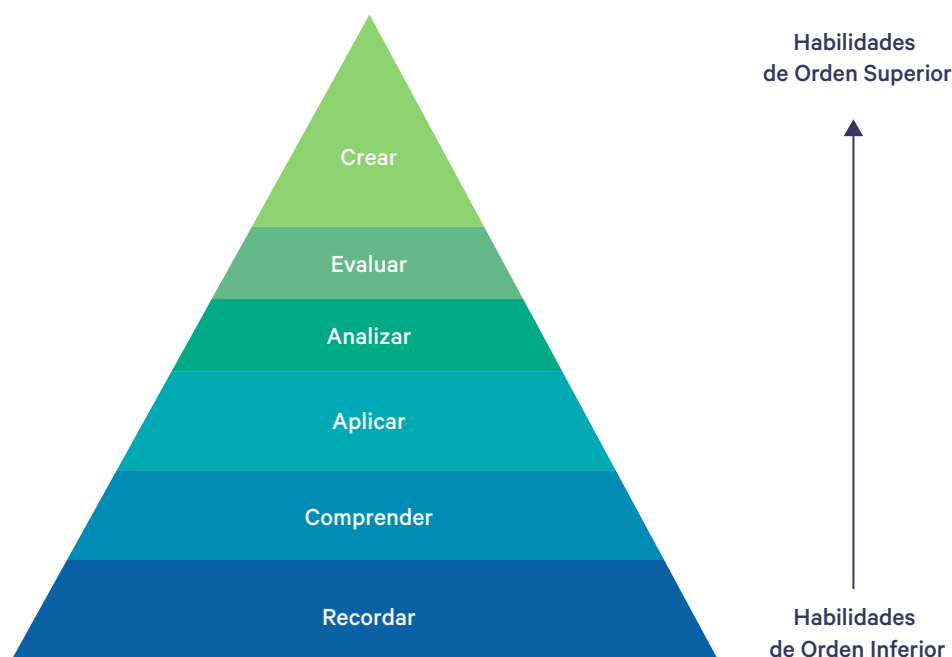


Figura 1: Taxonomía de Bloom Revisada

Fuente: Adaptado de Wilson (2019)

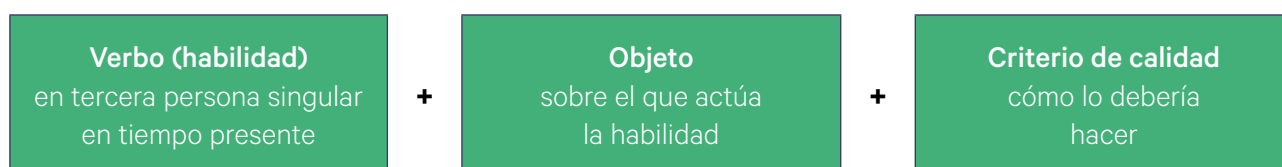
A partir de ello, se recomienda utilizar verbos que correspondan al nivel de habilidad que se espera que los estudiantes alcancen en el curso. A continuación, se presenta una tabla con algunos verbos sugeridos por cada nivel de habilidad.

Tabla 1: Verbos sugeridos para cada nivel de habilidad

Recordar	Identificar, describir, encontrar, elegir, definir, repetir, relacionar, listar, reconocer, nombrar, localizar
Comprender	Clasificar, comparar, ejemplificar, explicar, inferir, interpretar, parafrasear, resumir, distinguir, relacionar
Aplicar	Aplicar, calcular, demostrar, descubrir, emplear, esbozar, ilustrar, resolver, utilizar, solucionar
Analizar	Analizar, categorizar, criticar, cuestionar, debatir, decidir, diferenciar, discriminar, examinar, identificar, organizar, relacionar
Evaluar	Argumentar, decidir, defender, justificar, criticar, juzgar, valorar, opinar, comparar, demostrar, deducir, estimar, probar
Crear	Construir, cambiar, combinar, componer, crear, diseñar, formular, modificar, elaborar, planificar, proponer, desarrollar, producir

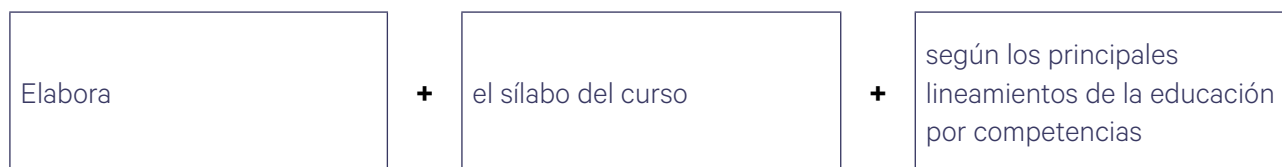
Fuente: Adaptación propia

De esta manera, los logros del aprendizaje se redactan acorde a la siguiente estructura:

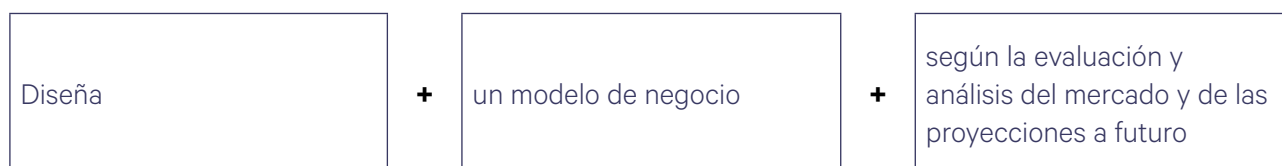


A continuación, se presenta una serie de ejemplos de cómo se redacta un Logro de Aprendizaje para diferentes cursos.

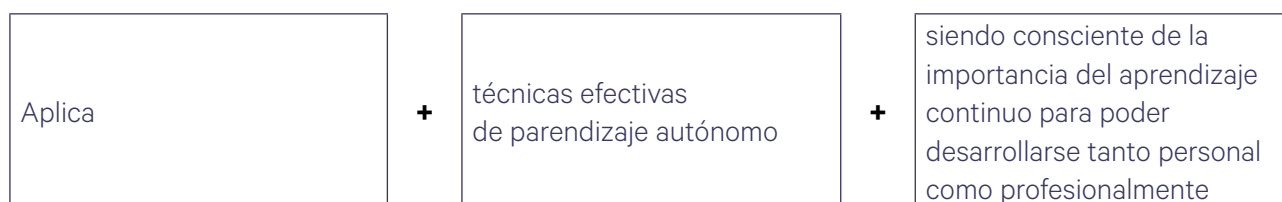
Ejemplo 1



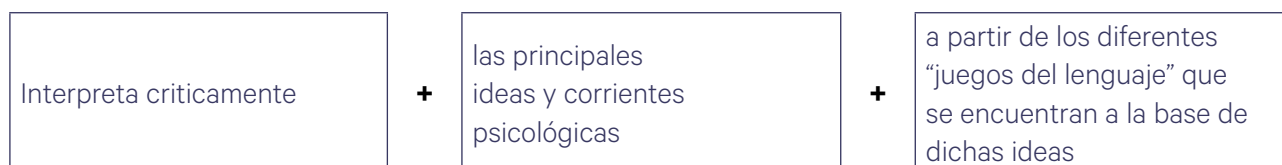
Ejemplo 2



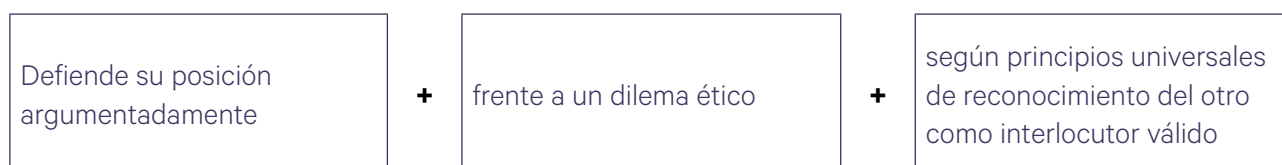
Ejemplo 3



Ejemplo 4



Ejemplo 5



E. Unidades de Aprendizaje del Curso

El siguiente paso, luego de definir el Logro de Aprendizaje, es la definición de las Unidades de Aprendizaje, que no son sino logros previos para poder alcanzar el logro final. Se deben entender como pasos previos para llegar progresivamente al aprendizaje final.

En ese sentido, se podría utilizar la analogía del curso como si fuera un viaje para poder comprender mejor estos conceptos. De esta manera, el Logro del Curso sería el destino final al que queremos llegar, y las Unidades de Aprendizajes vendrían a ser las diferentes escalas por las que tenemos que pasar antes de llegar a nuestra meta final.

Por otro lado, bajo un enfoque de competencias, la estructura del curso debe responder a aprendizajes y no a temas únicamente. Por ello, esta parte del diseño del sílabo constituye un aspecto de gran relevancia. Por este motivo, se debe evitar replicar la antigua estructura por objetivos, temas, o simplemente por sesiones.

En cuanto a la redacción de Las Unidades de Aprendizaje, debe realizarse igual que la del Logro de Aprendizaje del Curso. Sin embargo, en este nivel, adicionalmente a las habilidades, también es importante indicar qué conocimientos (conceptos, técnicas, teorías, enfoques), herramientas y actividades se trabajarán por cada una de estas unidades.

A continuación, se presenta un ejemplo articulado de cómo se redactan las Unidades de Aprendizaje para un curso cuyo logro es elaborar un sílabo por competencias:

UNIDAD 1: Enfoque por competencias	Identifica la propuesta de educación por competencias de la Escuela valorando las principales diferencias entre este enfoque versus los paradigmas anteriores y el papel del sílabo en esta propuesta.
UNIDAD 2: Logro de Aprendizaje	Redacta el logro de su curso teniendo en cuenta las consideraciones de cómo redactar competencias.
UNIDAD 3: Unidades de Aprendizaje	Estructura el curso en función a Unidades de Aprendizajes redactadas como competencias, identificando los contenidos y actividades que permitirán cubrir estas unidades.

Como se podrá observar en el ejemplo, para poder elaborar un sílabo, se plantean cuatro unidades que van secuencialmente ordenadas (de arriba a abajo) hasta alcanzar el Logro de Aprendizaje del Curso.

Una vez redactadas las Unidades de Aprendizaje, ya tenemos la columna vertebral del sílabo por competencias. Ahora, en función a esta columna vertebral se identificarán la cantidad de sesiones, los contenidos y los recursos necesarios para cada Unidad del curso.

Seguidamente, planteamos un ejemplo de cómo, partiendo de las Unidades de Aprendizaje, se puede ir completando la información necesaria para completar esta sección.

Ejemplo de Unidades de Aprendizaje para un curso cuyo logro es Elaborar un sílabo

UNIDAD 1: Enfoque por competencias

Identifica la propuesta de educación por competencias de la Escuela valorando las principales diferencias entre este enfoque versus los paradigmas anteriores y el papel del sílabo en esta propuesta.

Sesiones	Contenidos	Recursos
1- 4	<ul style="list-style-type: none"> • Logro de taller • Enfoque por Competencias • Modelo por competencias de la institución • Sílabo por Competencias 	

UNIDAD 2: Logro de Aprendizaje

Redacta el logro de su curso teniendo en cuenta las consideraciones de cómo redactar competencias.

Sesiones	Contenidos	Recursos
5 - 6	<ul style="list-style-type: none"> • Cómo integrar las competencias a mi curso • Redacción por competencias • Competencias vs. Objetivos 	

UNIDAD 3: Unidades de Aprendizaje

Estructura el curso en función a Unidades de Aprendizajes redactadas como competencias, identificando los contenidos y actividades que permitirán cubrir estas unidades.

Sesiones	Contenidos	Recursos
7 - 8	<ul style="list-style-type: none"> • Cómo estructurar un curso por competencias • Unidades de Aprendizaje • Contenidos y actividades de Aprendizaje por habilidades 	

Como se puede observar en la plantilla del sílabo y en el ejemplo, las Unidades de Aprendizaje deben ir acompañadas de otro tipo de información, como el número de sesiones, los contenidos a trabajar, y los recursos a utilizar. El número de sesiones será determinado por CENTRUM PUCP, mientras que los contenidos de las Unidades serán establecidos por el profesor responsable del curso.

Más adelante, en función de estos lineamientos, cada profesor diseñará un documento de planificación por sesión denominado “Plan de Curso”. En dicho documento cada profesor especificará los subcontenidos, la modalidad de la sesión (síncrona o asíncrona), las actividades de aprendizaje y las actividades de evaluación por cada sesión. De esta manera, el Plan de Curso vendría a ser un documento derivado de la información colocada en el Sílabo por Competencias.

F. Metodología

La metodología se refiere a la descripción general de la manera en la cual se dará el proceso de enseñanza-aprendizaje del curso. Se deben señalar de manera general las diferentes estrategias y recursos que se utilizarán para desarrollar el Logro de Aprendizaje del Curso en los estudiantes. De este modo, las características de la metodología del curso dependerá de la naturaleza del mismo, es decir, del enfoque que se le dará al curso en relación a los aspectos teóricos o prácticos.

Nuestro Modelo Educativo propone una serie de principios educativos que guiarán el uso de estrategias metodológicas para llegar a los aprendizajes esperados en el curso. Estos principios incluyen brindar las condiciones necesarias para promover un aprendizaje basado en competencias, así como diseñar experiencias de aprendizaje que sean retadoras y significativas para los estudiantes. También, implican involucrar a los estudiantes en un proceso de aprendizaje que sea flexible y se adapte a sus necesidades, que sea colaborativo y promueva la interacción, que sea activo y convierta al estudiante en el gestor principal de su proceso personal de aprendizaje a través de la promoción del aprendizaje autónomo.

En tal sentido, la sección de metodología del sílabo deberá partir de los principios educativos del Modelo Educativo para explicar los siguientes elementos:

- **Proceso de enseñanza-aprendizaje:** Describir de manera general las estrategias metodológicas que se utilizarán para obtener el logro de aprendizaje del curso (estudio de casos, foros, debates, exposiciones, etc.), así como las herramientas y tipos de recursos a utilizar (portales, programas, softwares, lecturas obligatorias, videos, etc.).
- **Enfoque del curso:** Resaltar el énfasis metodológico que tendrá el curso (teórico o práctico), y describirlo brevemente.

- **Rol del profesor y del estudiante en el curso:** Señalar los roles y responsabilidades que cumplirán tanto el profesor como el estudiante durante el proceso de enseñanza-aprendizaje del curso.

A continuación, se presenta un ejemplo de cómo se podría redactar la metodología de un curso cuyo logro es elaborar un sílabo por competencias:

Proceso de enseñanza-aprendizaje

El curso se desarrollará a través de una metodología activa y centrada en el alumno, enfocada en generar experiencias significativas y retadoras, así como espacios de discusión y colaboración entre los estudiantes. Se implementarán ejercicios prácticos, contraposiciones de ejemplos, presentaciones, quizzes y trabajos (individuales y grupales). En cuanto a los recursos, se emplearán lecturas de carácter obligatorio, videos y material de consulta, los cuales estarán indicados en la sección de recursos para el aprendizaje.

Enfoque del curso

El curso tendrá un enfoque práctico con momentos de exposición teórica por parte del profesor, en los cuales se explicarán los lineamientos conceptuales fundamentales para la elaboración de sílabos por competencias. En tal sentido, la mayor parte de las sesiones estará destinada al trabajo aplicativo en lo que respecta a la producción de dicho documento.

Rol del profesor y del estudiante en el curso

El profesor asumirá el rol de facilitador en la dinámica de enseñanza-aprendizaje, brindando retroalimentación y guiando a los estudiantes a diseñar sílabos por competencias. El estudiante se encargará de gestionar su proceso personal de aprendizaje, en la medida que deberá proponer ideas, cuestionar los contenidos revisados en clase, y aplicar lo trabajado en función de las orientaciones del profesor.

Más adelante, en el documento de Plan de Curso cada profesor detalla las actividades específicas de aprendizaje que se desprendan de la información descrita en la metodología del Sílabo por Competencias. De esta manera, el Plan de Curso permitirá que cada profesor pueda personalizar la metodología del sílabo proponiendo actividades de aprendizaje acordes a las estrategias metodológicas planteadas en el sílabo.

G. Evaluación de Logro de Aprendizaje

La evaluación del Logro de Aprendizaje tiene por objetivo identificar el grado de alcance de los estudiantes respecto a los aprendizajes esperados a lo largo del curso. De esta manera, en un enfoque por competencias la evaluación debe estar enfocada en demostrar el saber hacer, más que en el conocer o comprender (Díaz Barriga, 2005). Por ello, en el sílabo deberá establecerse de manera clara cómo se evaluará el Logro de Aprendizaje del curso, para lo cual será necesario señalar el sistema de evaluación, el cual incluye:

- La **fórmula** de evaluación del curso.
- La **descripción general** de las actividades de evaluación y sus criterios generales a evaluar.
- Las **rúbricas** de las actividades de evaluación (presentadas como anexos).

Cabe señalar que el sistema de evaluación del curso es estándar para todas las ediciones del mismo, pues lo que se busca es garantizar el alcance de las competencias y poder medir de manera conmensurable los logros de aprendizaje de los estudiantes. Por esta razón, el sistema de evaluación establecido en el sílabo debe respetarse en su totalidad, dado que sirve como una suerte de contrato entre la Escuela y el estudiante. De esta manera, cualquier modificación que se le realice debe hacerse explícita y comunicarse oportunamente a los estudiantes.

No obstante, más adelante en el Plan de Curso cada profesor podrá variar la manera en la cual se llevarán a cabo las actividades de evaluación del curso. De este modo, cada profesor podrá personalizar las actividades de evaluación del curso según la edición del mismo, tomando en consideración sus preferencias metodológicas al momento de definir los lineamientos de las actividades, las consignas, los insumos, etc.

H. Sistema de evaluación basado en evidencias

El sistema de evaluación del curso debe contemplar desde un inicio la evaluación del Logro de Aprendizaje pues, como se mencionó previamente, este no es una promesa a futuro, sino que debe ser evidenciado en el mismo curso. De esta manera, se deberá incluir al menos una actividad que sirva como evidencia del Logro de Aprendizaje, la cual generalmente se da al final del curso, y deberá ser evaluada a partir de una rúbrica estándar que se colocará como anexo en el sílabo. Cabe señalar que esta evidencia es de suma importancia dado que podría ser evaluada en el proceso de certificación de competencias de la Escuela.

Si bien la evidencia del curso debe ser evaluada con los mismos criterios en todas las versiones del curso a través de una rúbrica estándar, la manera de llevar a cabo esta actividad de evaluación puede variar de acuerdo a cada profesor según su Plan de Curso.

Por ejemplo, la evidencia para un curso cuyo logro es elaborar un sílabo por competencias podría ser un Trabajo Aplicativo Final (TAF) que consista en elaborar un documento físico, una presentación, una infografía, un video, etc. Como se puede apreciar, el contenido de la evidencia no varía y puede ser evaluado con la misma rúbrica estándar, pues sigue siendo la elaboración de un sílabo por competencias, pero la manera en la cual se ejecuta esta actividad varía según cada profesor.

Por otro lado, el sistema de evaluación también debe incluir otras actividades que no necesariamente sirven como evidencia del Logro de Aprendizaje del curso, pero que sí proveen información sobre el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Al igual que la evidencia del curso, la manera de llevar a cabo estas actividades puede variar de acuerdo a cada profesor según su Plan de Curso. Sin embargo, si bien estas actividades de evaluación no cuentan con una rúbrica estándar, se recomienda que en el sistema de evaluación se describen algunos criterios generales que expliquen lo que se espera que los estudiantes sean capaces de realizar en dichas actividades (los criterios específicos se detallarán en el Plan de Curso de cada profesor). Por ejemplo, una actividad de evaluación podría ser la contribución en clase, la cual puede evaluarse a partir de las intervenciones realizadas durante la clase, las actividades desarrolladas en la sesión, tareas, ejercicios, participación en foros, etc. Del mismo modo, un examen final puede consistir tanto en una evaluación tradicional, como en un ensayo, una presentación, etc.

I. La fórmula de evaluación

- Deberá señalar el **peso en porcentajes** que se le asigna a cada actividad general de evaluación.
- Se debe tomar en cuenta la **proporcionalidad** de la nota individual y de trabajo en equipo (otorgar mayor valor a las evidencias individuales).¹
- Se recomienda que la **mayoría de las evaluaciones** de los cursos sean de forma individual, representando hasta el 100% de la nota total (aunque no deja de ser importante la implementación de trabajos colaborativos).
- La fórmula de pesos de las evaluaciones tendrá como **mínimo un 70% de nota individual**, pudiendo ser esta incluso del 100% (en cambio, el peso máximo que puede ocupar una nota de trabajo colaborativo es del 30%).
- Las notas individuales estarán compuestas por una serie de **actividades individuales de evaluación**, las cuales tendrán un peso diferente según corresponda.

¹ El sistema de evaluación del curso deberá priorizar la generación de evidencias del logro de las competencias de cada estudiante, con lo cual se le deberá otorgar un mayor valor a las evidencias individuales. Esto se justifica, principalmente, por el hecho que la evaluación de los estudiantes mediante trabajos en equipo dificulta medir con exactitud si todos los miembros han desarrollado todas las competencias esperadas en el curso (Sánchez, 2014). En efecto, suele ocurrir que algunos estudiantes trabajan más que otros o se dividen las tareas, segmentando los contenidos que van a trabajar, lo que lleva a que cada integrante aprenda de forma parcial, arriesgando el logro del curso o el desarrollo de las competencias esperadas.

Se recomienda establecer los pesos de las evaluaciones en la fórmula a partir de las orientaciones señaladas en el siguiente gráfico.

Evaluaciones individuales (mín. 70%)				Evaluaciones colaborativas (máx. 30%)	
Método de evaluación	Método de evaluación	Evaluación de la contribución a la clase	Evaluación individual final	Método de evaluación	Método de evaluación
Peso en %	Peso en %	Peso en %	Peso en %	Peso en %	Peso en %

J. Actividades generales de evaluación

El sistema de evaluación del curso estará conformado por una serie de actividades generales que variarán dependiendo del Logro de Aprendizaje. Será necesario describir de manera general en qué consisten cada una de estas actividades y qué se espera que los estudiantes sean capaces de demostrar en ellas. Además, se deberá señalar cuáles son las actividades generales de evaluación que contarán con una rúbrica estándar. Por otro lado, como se mencionó previamente más adelante, cada profesor delimitará en su Plan de Curso los lineamientos y criterios específicos de cada actividad de evaluación para su edición del curso.

A continuación, se presentan una serie de actividades generales de evaluación que pueden establecerse en el curso, así como también algunas recomendaciones para su implementación.

Trabajos (individuales o colaborativos)

- Este tipo de actividad podría ser utilizada como evidencia del Logro de Aprendizaje del curso, y por lo tanto, tendría que contar con una rúbrica estándar para su evaluación.
- Los trabajos no tienen que ser trabajos de muchas páginas, ya que la competencia podrá ser mostrada en presentaciones ágiles y sintéticas, de no muchas páginas, en formato de presentación o infografías, incluso vídeos u otros.
- Los trabajos pueden adoptar diferentes modalidades y presentaciones según la naturaleza del curso. Por ejemplo, pueden ser ensayos, informes, exposiciones, elaboración de productos, portafolios, entre otros.
- Es importante revisar qué competencias se están esperando desarrollar con el curso para elegir el tipo de trabajo que sea más pertinente. Por ejemplo, un ensayo puede resultar útil para evidenciar el logro de aprendizaje de un curso que esté más orientado al pensamiento crítico y la reflexión analítica, mientras que un informe de resolución de casos puede resultar más apropiado para un curso metodológico o técnico.
- En algunos casos los cursos requieren de un trabajo colaborativo para evidenciar el Logro de Aprendizaje (esto sólo aplicará para cursos que estén contemplados dentro de la ruta de tesis del programa). Se sugiere que para estos se tome en consideración una calificación en equipo y otra calificación individual.

- Se recomienda que la calificación de la parte en equipo tenga un peso de hasta un 70%, y esté determinada por la calidad del producto entregable.
- En cuanto a la calificación individual, se recomienda que esta abarque el 30% restante, y se obtenga a partir del aporte de cada miembro al trabajo. A continuación, se presenta una tabla con lineamientos para la calificación de estos trabajos.

Componentes de la calificación del trabajo colaborativo	Peso máximo sugerido	Ejemplo de recolección de nota
Nota de equipo	70%	Informe final
Nota individual	30%	Coevaluaciones, preguntas individuales, autoevaluaciones, informes sobre la organización de trabajo del equipo, etc.

- Para la elaboración de los trabajos colaborativos, se recomienda tomar en cuenta las siguientes sugerencias:
 - Formación aleatoria de los equipos.
 - Cantidad máxima de cuatro integrantes por equipo.
 - Rúbricas objetivas, en caso se empleen coevaluaciones o autoevaluaciones (revisar la sección de rúbricas para mayor detalle).
 - Monitoreos constantes sobre la organización de trabajo del equipo y su progreso en la actividad, mediante asesorías y revisiones en el CANVAS (en caso el trabajo se realice en la misma plataforma).
 - Penalidades apropiadas de comprobarse que el estudiante no participa activamente de los trabajos colaborativos (por ejemplo: reducción de puntaje de la nota individual, pérdida de la nota del trabajo en equipo para el estudiante, etc.).
 - Evaluaciones individuales que repliquen los procesos necesarios para llevar a cabo los trabajos en equipo que se realizan a lo largo de todo el curso.

Controles de lectura

- Los controles de lectura tienen como objetivo que los estudiantes no solo lean una serie de papers, libros, artículos, sino que puedan estudiarlos, analizarlos y representarlos luego de alguna manera. Es por ello que los controles pueden ser evaluaciones muy diversas. Podrían ser una prueba de 5 preguntas para marcar o para desarrollar, pero también podría ser una infografía, una pequeña presentación de 4 diapositivas, un vídeo de 3 minutos con los principales conceptos o incluso con 3 preguntas que le harían al autor. Hay un gran abanico de posibilidades para hacer un control de lectura.

- Por otro lado, es importante tener en cuenta que lo que se busca es tener un mecanismo de aprendizaje, conceptual muchas veces, para que en clase podamos dedicarnos más a facilitar las clases y no a exponer la teoría.
- Se sugiere que este tipo de actividad no sea utilizada como evidencia del Logro de Aprendizaje del curso, pues su naturaleza limita el despliegue de lo que se espera que el estudiante aprenda en el curso. Por lo tanto, sería suficiente delimitar los criterios generales de su evaluación.

Exámenes

- El examen es un recurso educativo muy efectivo, y sirve para poder evaluar muchas competencias de manera objetiva y sistemática.
- El examen requiere que los estudiantes se preparen y estudien, analicen y practiquen para que puedan rendir correctamente.

Contribución en clase

- Actualmente la asistencia a clases ya no es obligatoria; por tanto, la motivación principal para estar en ellas son los aprendizajes que se dan en ese espacio y también la posibilidad de contribuir en clase.
- Por ello, es importante contar con un sistema de registro de participaciones y no depender solamente en el recuerdo de quiénes han participado y de qué manera.
- Además, es importante evaluar tanto el aspecto cuantitativo (número de participaciones) como cualitativo de la participación (cómo fue cada participación).
- Se sugiere que este tipo de actividad no sea utilizada como evidencia del Logro de Aprendizaje del curso, pues su naturaleza limita el despliegue de lo que se espera que el estudiante aprenda en el curso. Por lo tanto, sería suficiente delimitar los criterios generales de su evaluación.

A continuación, se presenta un ejemplo de cómo se podría redactar la evaluación de Logro de Aprendizaje de un curso cuyo logro es elaborar un sílabo por competencias:

Fórmula de evaluación del curso

El sistema de evaluación del curso estará conformado por los siguientes rubros, cuyo promedio ponderado será la nota final del curso:

- Controles de lectura 15%
- Contribución en clase 15%
- Trabajos individuales 20%
- Trabajo Aplicativo Final 50%

Descripción general de las actividades de evaluación y sus criterios a evaluar

Controles de lectura: Consistirán en la evaluación de la comprensión y del análisis de diferentes materiales de estudio (lecturas, vídeos, casos, etc.).

Contribución en clase: Se evaluará la calidad de las intervenciones del estudiante con la finalidad de reforzar su asertividad y capacidad de persuasión.

Trabajos individuales: Consistirán en diferentes actividades síncronas y asíncronas que el estudiante deberá realizar como parte del Logro de Aprendizaje para cada Unidad del curso. Estas podrían involucrar la aplicación de diferentes contenidos trabajos en el curso, como avances de los diferentes elementos del sílabo por competencias, elaboración de productos sobre el modelo por competencias, presentaciones sobre la diferencia entre objetivos y competencias, entre otras similares.

Trabajo Aplicativo Final: Esta será la evidencia del Logro de Aprendizaje del curso, el cual consistirá en la elaboración de un sílabo por competencias de un curso elegido por el mismo estudiante en la primera sesión a partir de una lista de opciones. En la sección de anexos del sílabo, se encuentra la rúbrica estándar de evaluación.

K. Rúbricas

Las rúbricas son instrumentos de evaluación que especifican claramente los distintos niveles posibles de desempeño frente a una tarea (Centro de Medición MIDE UC & Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación INEE, 2019). Estos instrumentos tienen diferentes beneficios como facilitar el corregir de forma objetiva, brindar retroalimentación específica y explicitar lo que se espera de los estudiantes, promoviendo así la autorregulación y reflexión de los mismos (Stevens & Levi, 2013).

Como se mencionó anteriormente, en Centrum PUCP se utilizarán rúbricas para evaluar las evidencias del Logro de Aprendizaje del curso. El tipo de rúbricas que se usarán son las rúbricas analíticas, en las cuales se evalúa por separado cada una de las dimensiones de una tarea, planteando para cada dimensión una serie de niveles de desempeño con diferentes descripciones (Moskal, 2000). De esta manera, las rúbricas analíticas están compuestas por una serie de elementos que permiten medir los logros de aprendizaje de los estudiantes en una tarea. Estos son:

- **Criterios:** son los aspectos a tomar en cuenta y serán los que ya han sido establecidos en el curso.
- **Peso:** el peso porcentual que se le otorga a cada criterio de evaluación.
- **Escala de valores:** el puntaje cuantitativo o cualitativo que se le otorga a cada nivel de desempeño de una dimensión.
- **Descripción para cada nivel de la escala:** la explicación del nivel de desempeño esperado para cada nivel de la escala de valores, en términos medibles y observables.

A continuación, se presenta un ejemplo de una rúbrica analítica para calificar la evidencia de un curso cuyo Logro de Aprendizaje es proponer iniciativas de mejora en el plan de responsabilidad social y sostenibilidad de una empresa. Esta rúbrica puede utilizarse para evaluar tanto un Trabajo Aplicativo individual como colaborativo.

Ejemplo de rúbrica analítica para evaluar evidencias individuales o colaborativas

criterio	Logro Destacado	Logrado	En Proceso	No Logrado
CER-AI1 Analiza sus acciones y las de su organización según las implicancias éticas y los impactos a nivel del bienestar de las personas, recursos y medio ambiente.	7-5.25	5.25-3.5	3.5-1.75	1.75-0
	Realiza un diagnóstico integral de la empresa, sobre la base de un análisis crítico del plan, destacando sus implicancias éticas y las diferentes perspectivas que influyen en la responsabilidad social y la sostenibilidad empresarial.	Presenta un diagnóstico de la empresa considerando sus implicancias éticas y las diferentes perspectivas que influyen en la responsabilidad social y la sostenibilidad empresarial.	Presenta un diagnóstico superficial de la empresa, incluyendo un análisis incompleto del plan, donde menciona algunas de las implicancias éticas y las diferentes perspectivas que influyen en la responsabilidad social o la sostenibilidad empresarial.	Realiza un diagnóstico de la empresa, sin incluir un análisis de las implicancias éticas y las diferentes perspectivas que influyen en la responsabilidad social y la sostenibilidad empresarial.
CER-AD1 Argumenta sus decisiones y propuestas de acción frente a los problemas éticos en función a los efectos de beneficios o pérdidas a nivel personal y su entorno cercano.	6-4.5	4.5-3	3-1.5	1.5-0
	Argumenta de manera sólida y persuasiva la propuesta de mejora del plan, integrando un análisis de su impacto en las acciones de la empresa (responsabilidad social, sostenibilidad y la creación de valor a largo plazo) y su posible efecto a los niveles de bienestar (personas, recursos y medio ambiente).	Argumenta la propuesta de mejora del plan, mencionando los posibles impactos en las acciones de la empresa (responsabilidad social, sostenibilidad y la creación de valor a largo plazo) y su posible efecto a los niveles de bienestar (personas, recursos y medio ambiente).	Argumenta de manera parcial la mejora del plan, mencionando algunos posibles impactos en las acciones de la empresa (responsabilidad social, sostenibilidad o la creación de valor a largo plazo).	Argumenta con dificultad la mejora del plan, sin considerar los impactos en las acciones de la empresa (responsabilidad social, sostenibilidad y la creación de valor a largo plazo).

	7-5.25	5.25-3.5	3.5-1.75	1.75-0
CER-TD1 Toma decisiones o propone políticas y prácticas socialmente responsables para resolver conflictos y situaciones.	Propone de forma sólida y convincente su propuesta de mejora, teniendo en cuenta la integración de la sostenibilidad y los aspectos EGS, y su plan de comunicación efectiva tomando en cuenta los aspectos principales (transparencia y confianza)	Propone su propuesta de mejora, teniendo en cuenta la integración de la sostenibilidad y los aspectos EGS, y su plan de comunicación tomando en cuenta los aspectos principales (transparencia y confianza)	Elabora su propuesta de mejora, teniendo en cuenta la integración de la sostenibilidad o algunos aspectos EGS, y su plan de comunicación básico tomando en cuenta un aspecto principal (transparencia o confianza)	Esboza su propuesta sin abordar la integración de la sostenibilidad y los aspectos EGS, y su plan de comunicación es poco eficiente pues no logra desarrollar los aspectos principales (transparencia y confianza)

A partir de ello, a continuación, se presenta un modelo de rúbrica analítica para calificar evidencias, tanto individuales como colaborativas. Se debe agregar una fila por cada criterio a considerar en la evaluación de la evidencia.

Modelo de rúbrica analítica para evaluar evidencias individuales o colaborativas

Criterio	Peso	Logro Destacado	Logrado	En Proceso	No Logrado
Descripción exacta del criterio asignado al curso	%	Puntaje	Puntaje	Puntaje	Puntaje
		Descripción del nivel de desempeño esperado.	Descripción del nivel de desempeño esperado.	Descripción del nivel de desempeño esperado.	Descripción del nivel de desempeño esperado.

Por otro lado, como se mencionó previamente, la elaboración de trabajos colaborativos debe tomar en consideración una calificación individual obtenida a partir de diferentes tipos de fuentes, entre ellas las coevaluaciones. En este sentido, en caso se utilicen las coevaluaciones para evaluar los trabajos colaborativos en el curso se debe emplear la siguiente rúbrica.

Rúbrica analítica para la coevaluación de trabajos colaborativos

Criterio	Peso	Logro Destacado	Logrado	En Proceso	No Logrado
Cumplimiento de acuerdos establecidos y normas del equipo (puntualidad, plazos de entrega, etc).	50%	10 - 9 puntos	8 - 7 puntos	6 - 5 puntos	5 - 0 puntos
		El estudiante cumplió siempre con los acuerdos y normas del trabajo en equipo.	El estudiante cumplió casi siempre con los acuerdos y normas del trabajo en equipo.	El estudiante cumplió algunas veces con los acuerdos y normas del trabajo en equipo.	El estudiante no cumplió con los acuerdos y normas del trabajo en equipo.
Participación y aportes con relación al resultado final del trabajo (cantidad y calidad).	50%	10 - 9 puntos	8 - 7 puntos	6 - 5 puntos	5 - 0 puntos
		El estudiante participó y aportó de una manera destacada al resultado del Trabajo Colaborativo Final.	El estudiante participó y aportó de manera óptima al resultado del Trabajo Colaborativo Final.	El estudiante participó y aportó al trabajo Colaborativo Final, pero faltó calidad y cantidad en ambos aspectos.	El estudiante no participó y no aportó al desarrollo del Trabajo Colaborativo Final.

L. Recursos para el aprendizaje

En este apartado, se registran las referencias de los recursos de aprendizaje que se utilizan en el desarrollo del curso (libros, artículos, casos, videos, etc.). Éstos se citarán en formato APA, en la versión que tenga aprobada la Escuela. Es fundamental incluir textos en español e inglés, respondiendo a los lineamientos de internacionalización del programa académico. Todos los recursos deberán estar disponibles en la biblioteca virtual o ser de libre acceso, de tal forma que el estudiante pueda acceder a ellos.

Se recomienda consultar los siguientes enlaces:

<http://centrum.pucp.edu.pe/biblioteca-docis/recursos-de-informacion/>

<https://biblioteca.pucp.edu.pe/>

<https://hbsp.harvard.edu/home/>

<https://scholar.google.es/>

4. Referencias bibliográficas

- Centro de Medición MIDE UC & Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación INEE (2019). *Desarrollo de instrumentos de evaluación: Tareas de desempeño y rúbricas*. MIDE UC & INEE.
- Díaz Barriga, Frida. (2005). *Enseñanza situada: Vínculo entre la escuela y la vida*. McGraw Hill.
- Habaneck, D. (2005). An examination of the integrity of the syllabus. *College Teaching*, 53(2), 62-64.
- Jerez Y., O, Hazbún H., B., & Rittershaussen, S. (2015). *El diseño de syllabus en la educación superior: Una propuesta metodológica*. Universidad de Chile.
- Moskal, B. (2000). Scoring rubrics: what, when and how? *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 7(3), 1-5.
- Pontificia Universidad Católica del Perú (2013). *Guía para la elaboración del plan de estudios de pregrado*. PUCP.
- Sánchez, P. (2014). Evaluación individual de resultados producidos por grupos: diferentes estrategias y lecciones aprendidas. En: *XX Jornadas sobre la Enseñanza Universitaria de la Informática*, pág. 41-28
- Sotomayor, M. & Marquina, P. (2021). Fluid Learning Centrum PUCP. Modelo de gestión del aprendizaje. Centrum PUCP. <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/182977>
- Stevens, D., & Levi, A. (2013). *Introduction to rubrics: An assessment tool to save grading time, convey effective feedback, and promote student learning*. Stylus Publishing, LLC.
- Tobón, S. (2004). *Formación Basada en Competencias: Pensamiento Complejo, diseño curricular y didáctica*. Ecoe Ediciones.
- USAID. (2009). *Guía para la elaboración de sílabos por competencias: Dirigido a los docentes de entidades formadoras de profesionales de ciencias de la salud*. Perú. USAID.
- Wilson, L. (2019). Bloom's Taxonomy Revised: Understanding the Revised Version of Bloom's Taxonomy. *The Second Principle*. <https://thesecondprinciple.com/wp-content/uploads/2020/08/Blooms-revised-2020-PDF-version.pdf>