

N° 524

JANE HALDIMANT MARCET:  
ESCRIBIR SOBRE  
ECONOMÍA POLÍTICA  
EN EL SIGLO XVIII

Cecilia Garavito

DOCUMENTO DE TRABAJO N° 524

Jane Haldimand Marcet: Escribir sobre economía política en el  
siglo XVIII

Cecilia Garavito

Setiembre, 2023



**PUCP**

Departamento  
Académico de Economía

DOCUMENTO DE TRABAJO 524

<http://doi.org/10.18800/2079-8474.0524>

**Jane Haldimand Marcet: Escribir sobre economía política en el siglo XVIII**

Documento de Trabajo 524

@ Cecilia Garavito

Editado e Impreso:

© Departamento de Economía – Pontificia Universidad Católica del Perú

Av. Universitaria 1801, Lima 32 – Perú.

Teléfono: (51-1) 626-2000 anexos 4950 - 4951

[econo@pucp.edu.pe](mailto:econo@pucp.edu.pe)

<http://departamento.pucp.edu.pe/economia/publicaciones/documentos-de-trabajo/>

Encargada de la Serie: Janina V. León Castillo

Departamento de Economía – Pontificia Universidad Católica del Perú

[jaleon@pucp.edu.pe](mailto:jaleon@pucp.edu.pe)

Primera edición – Setiembre, 2023

ISSN 2079-8474 (En línea)

## Jane Haldimand Marcet: Escribir sobre economía política en el siglo XVIII

Cecilia Garavito <sup>1</sup>

### Resumen

Salvo algunas economistas como Joan Robinson, y Rosa Luxemburgo, el aporte de las mujeres a la historia del pensamiento económico es muchas veces ignorado o minimizado. Sin embargo, las mujeres escribieron sobre temas económicos durante el siglo XVIII, a pesar de su acceso limitado a la educación. Jane Haldimand fue una de las primeras mujeres europeas en escribir sobre temas económicos, si bien su papel es el de difundir, y de sintetizar a su manera los principios de la economía de la Escuela Clásica. En su libro *Conversaciones sobre economía política* presenta los principios básicos de la teoría económica clásica en la forma de una conversación entre la señora B y su alumna Caroline. En este libro vemos una síntesis de las ideas de Smith sobre la división del trabajo y el aumento de la riqueza, si bien en su análisis sobre el valor y la distribución del ingreso toma de otras fuentes como Malthus, Ricardo y James Mill, a quienes conoció personalmente. Su teoría de los salarios no es muy distinta a la de Ricardo, mientras que ve los beneficios como todo aquello que obtiene el capitalista independientemente de su fuente. En su análisis del valor, la influencia de Say lleva a Haldimand a una síntesis donde si bien el trabajo es la medida del valor, la demanda tiene un papel más importante que en los clásicos ingleses. En cuanto a su libro *Nociones de economía política de John Hopkins*, éste es un tratado destinado a los trabajadores agrícolas y obreros, en el cual el personaje principal “comprende”, después de algunos errores, que el sistema capitalista, donde hay patrones y trabajadores, permite que la riqueza de los primeros permita a los segundos obtener ingresos suficientes para vivir. Es una versión alegórica de la “mano invisible” de Smith, escrita en un lenguaje que Haldimand cree comprenderán mejor los trabajadores. Asimismo discute temas como la pobreza y el crecimiento demográfico, y el efecto de la introducción de maquinaria sobre el empleo.

Palabras clave: género, historia del pensamiento económico, economía clásica

JEL: B31: Historia del pensamiento: individuos; B12: Clásicos; B19: Otros temas

---

<sup>1</sup> Profesora Principal del Departamento de Economía de la Pontificia Universidad del Perú.

[Cecilia.garavito@pucp.edu.pe](mailto:Cecilia.garavito@pucp.edu.pe)

<https://orcid.org/0000-0001-6800-433X>

## Jane Haldimand Marcet: Writing about political economy on the XVIII-eth century

### Abstract

Save for economist like Joan Robinson and Rose Luxemburg, the contribution of women to the history of economic thought ignored at times or minimized. Nevertheless, women wrote about economic issues during the XVIII-eth century, despite their limited Access to education. Jane Haldimand was one of the first European women to write about economic issues, even though her role was that of disseminate, and synthesize in her own way the principles of the Classical School of economics. In her book *Conversations on Political Economy* she presents the basic principles of the classical economic theory in the form of a conversation between Mrs. B and her student Caroline. We can see in this book a synthesis of Smith's ideas about the division of labor and the growth of wealth, though her analysis about value and income distribution takes from other sources like Malthus, Ricardo, and James Mill, whom she knew personally. Her theory of wages in not too different from Ricardo's, while she sees benefits like all that a capitalist gets, independently of its source. In her analysis about value, Say's influence leads Haldimand to a synthesis where though labor is the measure of value, demand has a more significant role than it has for the English Classics. Regarding her book John Hopkin's *Notions on Political Economy*, it is a treaty destined for agricultural and industry workers, in which the main character "understands", after some mistakes, that the capitalist system where there are employers and workers, allows the wealth of the first to be a means for the second to obtain enough for a living. The book is an allegorical version of Smith's "invisible hand", written in a language that Haldimand believes the workers will understand better. She also discusses issues like poverty and demographic growth, and the effect of machinery introduction on employment.

Key Words: gender, history of economic thought, classical economics

JEL: B31: History of Thought: individuals; B12: Classical; B19: Other

## Jane Haldimand Marcet: Escribir sobre economía política en el siglo XVIII

Cecilia Garavito<sup>2</sup>

*“A knowledge broker is not engaged in a one-way process of knowledge transfer, but rather helps to create the multimodal network of communications between and among professional scientists and the broader culture. She works in that shadowy world between science and the public, alongside translators, encyclopedists, journalists, textbook writers and all the others who work actively at the boundaries of discourse to ensure that the product of the scientists meets the needs of its ultimate consumer.”*

Forget (2016)

En la historia del pensamiento económico muchas veces se ignoran las contribuciones de las mujeres, o se mencionan muy brevemente. La única mujer que tiene un sitio asegurado en los libros de historia del pensamiento económico es Joan Robinson, por su contribución innegable al desarrollo de la economía de la competencia imperfecta y su crítica al concepto del capital agregado. Rosa Luxemburgo es mencionada en algunos libros de texto, pero no se dice mucho sobre sus aportes al modelo de producción ampliada de Marx.

Las mujeres escribieron sobre diversos temas durante el siglo XVIII, a pesar de su acceso limitado a la educación, y al papel que se esperaba que desempeñaran en la sociedad. Escribían sobre temas de género, de matrimonio y organización del hogar, pero también sobre el mercado de trabajo, las diferencias salariales y el poco acceso a ciertas profesiones<sup>3</sup>.

En este artículo nos proponemos estudiar a Jane Haldimand Marcet, una de las primeras mujeres europeas en escribir tratados de economía con su propio nombre en un contexto donde esto no era bien visto. La curiosidad de Haldimand por las ciencias, tanto químicas como sociales, le permitió escribir sendos tratados cuyo fin era dar a conocer a las mujeres, y en un caso a los obreros y trabajadores agrícolas, cómo es que funcionaba la economía. Si bien no es una creadora de contenido nuevo, estudió, sintetizó y discutió el pensamiento de los economistas Clásicos de ambos lados del Canal de la Mancha, y tomó lo que le parecía más adecuado para explicar su visión de la economía.

### 1. Breve biografía

Jane Haldimand nace en Londres el 1 de enero de 1769, la mayor de 10 hermanos de un comerciante y banquero genovés, Anthony Frances Haldimand. Su madre, Jane, murió de parto cuando su hija mayor tenía 16 años. Todos los hijos fueron educados en casa, lo cual

---

<sup>2</sup> Profesora Principal del Departamento de Economía de la Pontificia Universidad del Perú. Agradezco los comentarios de un lector anónimo, los cuales permitieron mejorar este documento.

<sup>3</sup> Rostek (2019); Kuiper (2017); Gallego (2010).

incluyó materias como latín, química, biología e historia. El primer libro publicado por Jane fue *Conversaciones sobre filosofía natural*, escrito en 1805 y publicado en 1816. Luego vino *Conversaciones sobre química*, escrito también en 1805 y publicado en 1832. Solo después se interesó en la economía política. Pero hablaremos de sus obras después. Este breve adelanto tiene como fin el exponer la diversidad de sus intereses.

Al morir su madre, Jane quedó a cargo las veladas que su padre hacía en casa. Entre sus invitados estaban Thomas Malthus, James Mill y David Ricardo. Jane también mantuvo relaciones de amistad y de intercambio de conocimientos con James Faraday, Harriet Martineau y James Prevost. En 1799 se casaría con el estudiante de medicina, Alexander Marcet, con quien compartiría su interés en la química. Los Marcet tuvieron cuatro hijos, dos niños (el mayor murió) y dos niñas, quienes recibieron la educación básica en casa igual como su madre la había recibido<sup>4</sup>. Luego de la muerte de su padre en 1817, Haldimand y Marcet continúan las veladas en su propia casa. Entre sus visitantes estaba Hallam, fundador de la Sociedad de Estadística, así como matemáticos, botanistas y químicos

El primer libro que Haldimand escribió, como ya dijimos antes, fue *Conversación sobre filosofía natural*, luego vino *Conversaciones sobre química*. Este libro, que devino en un texto básico, fue leído por Michael Faraday en su juventud y lo inspiró a dedicarse a la química. Después, entre otros escritos menores, escribió los dos libros que nos interesan con respecto al pensamiento Económico: *Conversations on Political Economy; in which the elements of that science are familiarly explained (1816)*, y *John Hopkins Notions on Political Economy (1833)*.

El contexto es el de la primera revolución industrial, donde la fuerza del ser humano y de los animales es reemplazada poco a poco por inventos como la máquina de vapor de Watts, y la línea de producción que describe Adam Smith en *Una investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones*<sup>5</sup>, publicada en 1776. Es la época del aumento de la productividad debida a la división del trabajo, sí, pero a la vez son los años en que un porcentaje de la población agrícola de Inglaterra fue expulsado del campo debido al crecimiento de la industria textil. Es en este contexto en el cual Jane Haldimand escucha y discute con críticos del pensamiento de Smith, tales como Ricardo, Say y Malthus. También interactúa con Sismondi y Blake.

Haldimand colabora con Henry Brougham y la Sociedad para la Difusión de Conocimiento Útil, fundada en 1826. La idea de Brougham, un *Whig*, era acercar el conocimiento a las clases

---

<sup>4</sup> Forget (2016).

<sup>5</sup> Smith (2021, [1776])

medias y trabajadoras. Su idea era que el conocimiento era un antídoto para evitar ideas políticas radicales. *John Hopkins* es uno de los libros escritos para este propósito, si bien Haldimand no consideraba a la clase trabajadora como parte de su audiencia usual, lo escribirá en un estilo diferente al de las Conversaciones sobre Política Económica.

Jane Haldimand Marcet muere en Londres en 1858, a los 89 años.

## 2. Conversaciones sobre política económica

En su libro, *Conversations on Political Economy; in which the elements of that science are familiarly explained*<sup>6</sup>, Jane adopta el mismo método que en su libro sobre química: maestros y alumnos debatiendo sobre algún tema particular. El libro fue muy bien recibido por algunos economistas de la época como Say, Ricardo y Malthus, quienes incluso sugirieron mejoras para ediciones posteriores (Forget, 2013, 2016). En este libro Haldimand escribe una conversación entre una tutora, la señora B, y su alumna Caroline. Por medio de preguntas y respuestas, Haldimand va explicando diversos conceptos de la ciencia económica de forma sencilla. En este libro la estudiante manifiesta en sus preguntas las dudas sobre los preceptos de la economía política y la tutora los defiende y explica de manera que su estudiante los acepta luego de un breve debate.

Si bien Haldimand se basa en los trabajos de Smith, y otros clásicos ingleses, es posible ver la influencia de economistas franceses como Say en su síntesis sobre cómo funciona la sociedad y de qué depende el valor de las mercancías. Haldimand no crea nueva teoría, es cierto, pero hay cierto nivel de síntesis propia, y tiene valor también su difusión de los principios económicos en forma asequible a personas fuera de la academia. Posteriormente, otras escritoras trabajarán temas más precisos e importantes para la mujer y su rol tradicional en esa época, tales como el matrimonio, las diferencias de acceso a profesiones, las diferencias de ingresos y las dificultades en el mundo obrero<sup>7</sup>.

Los temas tratados en este libro son los siguientes: la propiedad, la división del trabajo, el capital, salarios y población, las condiciones de los pobres, los retornos de los demás factores, el valor, la moneda, el comercio internacional y los gastos del gobierno. Es claro, a lo largo de su lectura, que Haldimand ve el funcionamiento del sistema económico como un agregado del comportamiento de los ciudadanos.

---

<sup>6</sup> El libro llegó a tener 14 ediciones y fue traducido al francés, danés, alemán, español y japonés. Ver E. Forget (2016).

<sup>7</sup> Rostek (2019).



## 2.1 La economía política y el capitalismo

La señora B comienza explicando a Caroline cómo es que, incluso si una mujer solo va a ser madre, el saber de economía política es útil para la crianza y formación de sus hijos. Como ya dijimos, Haldimand trabaja dentro del enfoque de “separación de esferas entre mujeres y varones”, pero logra su cometido que es el de impartir conocimientos de economía política a las jóvenes. La definición de Economía Política de Haldimand es la siguiente<sup>8</sup>:

*“Political economy treats of the formation, the distribution, and the consumption of wealth; it teaches us the causes which promote or prevent its increase, and their influence on the happiness or misery of society.”*

Vemos que es la definición clásica usual, producción, distribución y consumo, junto con el fin último del bienestar de la sociedad. Menciona también a los estudiosos de esta ciencia relativamente nueva, muchos de los cuales conoce personalmente o por carta<sup>9</sup>:

*“Political economy has within these few years been much cultivated; besides the celebrated treatise of Adam Smith, who may be considered as the father of this science, several very excellent works have been more recently published, by Mr. Say, Mr. Ricardo, Mr. Malthus, Mr. Sismondi, and others; but it is true that they are not easy for beginners.”*

Comparemos la definición de Economía Política de Haldimand con las de Adam Smith, James Mill, Jean Baptiste Say y Thomas Malthus, sus referentes principales. En el caso de Smith, éste define la economía política como<sup>10</sup>:

*“La economía política, considerada como una rama de la ciencia del hombre de estado o legislador, se plantea dos objetivos distintos: en primer lugar, conseguir un ingreso o una subsistencia abundantes para el pueblo, o más precisamente que el pueblo pueda conseguir ese ingreso o esa subsistencia por sí mismo; y en segundo lugar, proporcionar al estado o comunidad un ingreso suficiente para pagar los servicios públicos.”*

Aquí Smith agrega la necesidad que el Estado pueda obtener dinero para el manejo de lo que llama más adelante obras públicas, defensa nacional y administración de justicia. La definición de James Mill, seguidor de David Ricardo, es bastante simple, y mantiene la comparación entre el comportamiento de los individuos y el agregado social<sup>11</sup>:

*“Political Economy is to the State, what domestic economy is to the family.”*

---

<sup>8</sup> “La política económica trata de la formación, la distribución y el consumo de la riqueza; nos enseñan las causas que promueven o reducen su incremento, y su influencia en la felicidad o miseria de la sociedad.” Haldimand (1827 [1816]). Traducción propia.

<sup>9</sup> Haldimand, op. cit.

<sup>10</sup> Smith, op. cit.

<sup>11</sup> Mill (1824)

*“The Science of Political Economy, thus defined, divides itself into two grand enquiries; that which relates to Production, and that which relates to Consumption.”*

Es decir, James Mill iguala el manejo de una economía doméstica por el jefe del hogar al manejo de la economía por el Estado, y deja de lado la distribución de los frutos de la producción. Hay aquí un problema, creemos, al hacer tan directamente esta analogía. La distribución de los bienes al interior del hogar se consideraba un asunto privado y no se cuestionaba su estructura. David Ricardo deja de lado esas comparaciones y trae de vuelta el problema de la distribución funcional del ingreso, la cual es esencial para su teoría del crecimiento y del excedente económico<sup>12</sup>:

*“La determinación de las leyes que rigen esta distribución es el problema primordial de la Economía Política; a pesar de los grandes avances de esta ciencia, gracias a las obras de Turgot, Stuart, Smith, Say, Sismondi y otros, dichos autores aportan muy poca información satisfactoria con respecto al curso natural de la renta, de la utilidad y de los salarios.”*

Vemos que mientras Haldimand y James Mill se preocupan más del bienestar general, Smith y Ricardo tienen como un tema esencial el crecimiento y los límites del capitalismo. Dos autores que difieren de los anteriores y que también influyeron en Haldimand son Malthus y Say. En el caso de Malthus, lo que vemos es más que una definición de la economía política una crítica que cuestiona el sistema de Smith y Ricardo<sup>13</sup>:

*“One of the specific objects of the present work is to prepare some of the most important rules of political economy for practical application, by a frequent reference to experience, and by endeavouring to take a comprehensive view of all the causes that concur in the production of particular phenomena.”*

Al contrario que los autores mencionados, Malthus nos presentará un sistema económico en el cual existe una falta de demanda que se resuelve con el consumo de la clase improductiva, mientras que en general la Escuela Clásica Inglesa se basa en un sistema de crecimiento económico debido a la oferta. La discusión sobre la posibilidad de sobreproducción, en la que participa Sismondi, es un buen punto para analizar este tema. Este autor define a la economía política de la siguiente manera<sup>14</sup>:

*“Political economy is the name given to an important division of the science of government. The object of government is, or ought to be, the happiness of men, united in society; it seeks the means of securing to them the highest degree of felicity compatible with their nature, and at the same time of allowing the greatest possible number of individuals to partake in that felicity. But man is a complex being; he experiences moral and physical wants; therefore his happiness consists in his moral and physical condition. The moral happiness of man, so far as it depends on his government, is intimately connected with the improvement of that government; it forms the object of civil policy, which ought to diffuse the happy influence of liberty, knowledge, virtue, and hope, over all classes of the community.”*

---

<sup>12</sup> Ricardo (1973 [1817])

<sup>13</sup> Malthus (1836 [1820])

<sup>14</sup> Sismondi (1815)

Si bien Sismondi sostiene que la economía política es parte de la ciencia del gobierno, Jean Baptiste Say, padre de la Escuela Clásica Francesa ve a ambas ciencias como separadas. Say, quien también frecuentó los salones del padre de Haldimand, y luego los de ella y su esposo, sostiene que la economía y la ciencia política han sido confundidas por mucho tiempo, y que puede haber gobiernos con distintos sistemas políticos que prosperen debido a las políticas económicas llevadas a cabo<sup>15</sup>:

*“Since the time of Adam Smith, it appears to me, these two very distinct inquiries have been uniformly separated, the term political economy being now confined to the science which treats of wealth, and that of politics, to designate the relations existing between a government and its people, and the relations of different states to each other.*

Un punto interesante aquí es como ven los autores europeos la falta de avance de los países de otros continentes, la mayoría de los cuales ellos han colonizado. Hay una frase de Smith muy chocante pero normal en su época, que vale la pena citar. Hablando de la clase trabajadora de Inglaterra y de cómo dependen unos de otros para obtener las necesidades de la vida, dice<sup>16</sup>:

*“Es verdad que en comparación con el lujo extravagante de los ricos su condición debe parecer sin duda sumamente sencilla; y sin embargo, también es cierto que las comodidades de un príncipe europeo no siempre superan tanto a las de un campesino laborioso y frugal, como las de éste superan a las de muchos reyes africanos que son lo amos absolutos de las vidas y libertades de die mil salvajes desnudos.”*

Algo similar podemos ver cuando la señora B le explica a Caroline por qué unos países prosperan y otros no. Aquí la tutora señala que en “un país de salvajes”, estos pueden poco a poco evolucionar, asentarse en la tierra, adoptar la propiedad de los recursos y la seguridad de un orden social que garantice su desarrollo<sup>17</sup>:

*“Thus, by slow degrees, this people of savages, whose origin was so rude and miserable, become a civilised people, who occupy a highly cultivated country, intersected by fine roads, leading to wealthy and populous cities, and carrying on an extensive trade both at home and with other countries.”*

La idea del desarrollo desde la agricultura, a la manufactura y finalmente al comercio es la manera de evolución “natural” de una sociedad para Smith, y Haldimand la adopta. Algo que no se señala en su análisis es cómo la explotación de otros países permite este desarrollo “natural”. Sin embargo, Haldimand también toma en cuenta la historia y su papel como fundamento de la economía:

---

<sup>15</sup> Say (2001 [1880])

<sup>16</sup> Smith, op. cit.

<sup>17</sup> Haldimand, op. cit.

*“This science is, therefore, essentially founded upon history, — not the history of sovereigns, of wars, and of intrigues; but the history of the arts, of trade, of discoveries, and of civilisation.”*

La definición de riqueza de Haldimand está relacionada a la posibilidad de la industrialización, lo cual está de acuerdo con el tema principal de la obra de Smith. También podríamos decir que Haldimand adopta la definición de virtud de Aristóteles, relacionada con la moral y las “buenas costumbres”<sup>18</sup>. Elude, sin embargo, el tema de los efectos de la apropiación de los recursos de los países menos desarrollados por países de Europa occidental sobre este desarrollo. Para Haldimand, para Smith, y para muchos otros, las colonias son un dato y su nivel de desarrollo una justificación implícita de la colonización europea.

Haldimand está de acuerdo con Smith en que la propiedad privada es un estímulo para el desarrollo, y un incentivo para la generación de riqueza. La seguridad que dan las leyes con respecto a la propiedad privada de los recursos permite que las personas aumenten su riqueza y la de la nación por medio de la división del trabajo y la aplicación de su ingenio a la producción. Sin embargo, comete errores como decir que la tierra no es cultivada a menos que la propiedad de ésta sea privada. Incluso, cuando Caroline señala que la tierra sí es cultivada por “pueblos menos desarrollados”, Haldimand, en la persona de la señora B. relativiza este hecho y señala que solo hay progreso cuando la propiedad privada sustituye a las costumbres y a la fuerza. Este prejuicio contra las naciones menos desarrolladas lo comparte con Smith, quien señala que el nivel de vida de un obrero en Inglaterra es mayor que el de un jefe de tribu de algún país africano llama “diez mil salvajes desnudos” a sus súbditos<sup>19</sup>.

## **2.2 La distribución del ingreso**

Haldimand presenta las objeciones de la época a la mala distribución del ingreso y a los efectos de la maquinaria sobre el obrero en boca de Caroline. La señora B defiende el primer punto con un argumento similar al de la *mano invisible* de Smith<sup>20</sup>. En cuanto a los efectos sobre los obreros de llevar a cabo acciones repetitivas, señala que al estar juntos en la fábrica pueden conversar e instruirse sobre otros aspectos de la vida. Es así, que relativiza el efecto sobre el desarrollo de la inteligencia de los obreros al ser solo una “pieza” en el sistema, tal como señala posteriormente Marx<sup>21</sup>.

---

<sup>18</sup> Aristóteles (2017 [384 A.C.])

<sup>19</sup> Smith, op. cit.

<sup>20</sup> Smith (2013, [1759])

<sup>21</sup> Marx (1857).

Asimismo, sin ofrecer una justificación de las diferencias de ingresos salvo la que supone que un grupo de personas fueron más industriosas que otras, presenta un pasaje que define el Fondo de Salarios tal como lo hace Smith en su obra:

*“Precisely; the rich man exchanges with the labourer the produce or work that is already done, for work that is yet to be done. It is thus that he acquires a command over the labour of the poor, and increases his wealth by the profits he derives from it.”*

La discusión entre la señora B y Caroline se concentra a continuación en la acción destructora – constructora del capitalismo. Mientras la primera defiende la imposibilidad de que haya una crisis de desempleo permanente, ya que el despido de trabajadores llevará a que éstos encuentren trabajo en otras actividades, Caroline lo pone en duda. Dado que la estructura del libro implica que la señora B siempre gane y demuestre que las acertadas objeciones de Caroline están erradas, la señora B cita un pasaje de la obra de Jean-Baptiste Say<sup>22</sup>:

*“When printing was first brought into use, a multitude of copyists were of course immediately deprived of occupation; for it may be fairly reckoned, that one journeyman printer does the business of two hundred copyists. We may, therefore, conclude, that 199 out of 200 were thrown out of work. What followed? Why, in a little time, the greater facility of reading printed than written books, the low price to which books fell, the stimulus this invention gave to authorship, whether devoted to amusement or instruction, the combination, in short, of all these causes, operated so effectually as to set at work, in a very little time, more journeymen printers than there were formerly copyists.”*

Esto es parte de un debate sobre la posibilidad de que la introducción de maquinaria lleve a crisis de sobreproducción, en el cual incluso David Ricardo participará. Este autor, que al comienzo no creía que la introducción de maquinaria llevara al desempleo, cambia de opinión, añadiendo a su libro su famoso capítulo 31 sobre este tema<sup>23</sup>:

*“All I wish to prove, is, that the discovery and use of machinery may be attended with a diminution of gross product; and whenever that is the case, it will be injurious to the labouring class, as some of their number will be thrown out of employment, and population will become redundant, compared with the funds which are to employ it.”*

Lo cual supone que la introducción de una mayor cantidad de maquinaria con el objetivo de hacer más productivo al trabajo tendría como consecuencia al menos un rezago en la reabsorción de los trabajadores despedidos. Este debate sobre la posibilidad de un exceso de oferta global seguirá al sucederse crisis de recesión y deflación en el capitalismo temprano. Con respecto a los salarios, Haldimand sostiene que éstos deben ser los necesarios para que los trabajadores puedan venir a trabajar “al día siguiente” y al igual que Smith y Ricardo habla

---

<sup>22</sup> Say (2001, [1880]).

<sup>23</sup> Ricardo (1973, [1817])

de un salario de subsistencia que no solamente es biológico sino también social. Sin embargo, al preguntarle Caroline sobre la tasa de salarios ella responde lo siguiente:

*“It depends upon the proportion which capital bears to the labouring part of the population of the country.”*

*“You should therefore always remember that the rate of wages does not depend upon the absolute quantity of capital, but upon its quantity relative to the number of people to be maintained by it.”*

Esta definición es distinta a la de Smith y Ricardo, ya que para ellos el número de trabajadores es igual al cociente entre Fondo de Salarios y la tasa salarial (real) de subsistencia. La definición de Haldimand se parece más a la de John Stuart Mill<sup>24</sup>, si bien no hace un análisis tan fino como este autor. Como sabemos, para J.S. Mill la tasa de salarios es aquella que la división del Fondo de Salarios sobre la población trabajadora permite obtener. Asimismo, igual que J.S. Mill, Haldimand pone como límite inferior un salario que permita la subsistencia de los trabajadores:

*“You see, therefore, that this manufacture, which at first proved a blessing to the village, and might always have continued such, was, by the improvidence of the labourers, converted into an evil. If the population had not increased beyond the demand for labour, the manufacture might still have afforded them the advantages it at first produced.”*

Uno de los ‘problemas’ que señalaban los empleadores al inicio de la revolución industrial era conseguir que los proletarios trabajen las largas jornadas de 12 a 14 horas que requerían para lograr una rentabilidad adecuada. Esta visión implicaba que los trabajadores no eran naturalmente laboriosos y no consideraba los efectos perjudiciales de las largas jornadas y malas condiciones de trabajo<sup>25</sup>. Caroline pregunta sobre la posibilidad de que los trabajadores no vengan a trabajar todos los días, pero la señora B le asegura que estos casos son pocos, si bien subsiste una visión paternalista de los trabajadores como se ve al final de esta cita:

*“It sometimes happens, it is true, that workmen act in the way you mention, but such conduct is far from being common; the greater part, when their wages are liberal, keep steadily to their work, and if they are paid by the piece, are even apt to overwork themselves.”*

Con respecto a los retornos del capital, la discusión gira en torno a quienes lo usan en forma productiva, como la manufactura o la agricultura, y quienes solamente lo prestan. Asimismo, basándose en citas de James Mill, Haldimand explica cómo es posible que el capital ‘vaya de un lugar a otro’ de manera que las tasas de beneficios sean iguales. En primer lugar, tenemos la explicación de la autora de las diferencias entre invertir en manufacturas y en agricultura:

---

<sup>24</sup> Mill (1978 [1848]).

<sup>25</sup> Señalado antes por Petty (1690).

*“Machinery is, however, not susceptible of being applied to rural occupations with the same degree of perfection as to the arts, because the processes of agriculture are (extremely diversified, carried on over an extensive space, and dependant to a very considerable degree on the vicissitudes of the seasons, over which we have no control.”*

En segundo lugar, la señora B señala no solamente dónde invierten su capital las personas, si no también agrega como causa el aumento de la demanda de ciertos bienes:

*“Men are induced to invest their capital in those branches of industry which yield the greatest profits; and the greatest profits are afforded by those employments of which the country is the most in need.”*

Su análisis es muy parecido al de Smith, quizás con más detalles, pero sigue la misma idea de un aumento momentáneo en la demanda, un incremento de los precios y el traslado del capital hacia la industria correspondiente. Cuando Caroline pregunta cómo es posible trasladar el capital de la agricultura hacia la industria o viceversa, la señora B responde:

*“In all rich countries there are many persons who live on the income produced by lending their money at interest, and there are few merchants or manufacturers who limit their dealings to the employment of their own capital without having recourse to the loans of these monied men. When the profits of any particular branch of industry are found to be rising above the common level, those engaged in it are induced to borrow more in order to enlarge their dealings, whilst some ether branch of industry which experiences a diminution of profit, contracts its dealings and discontinues borrowing.”*

Entonces, el capital se mueve solo parcialmente y por medio del crédito, tal como John Stuart Mill señalará años después<sup>26</sup>. En cuanto al tema de la renta, el análisis de Haldimand no es tan fino como el de Ricardo, pero lo toma en cuenta en su explicación de ésta:

*“...the land is the capital of its proprietor, and as such yields him a revenue; whatever the farmer obtains from it, is derived from cultivation; that is to say, from the labor and expense he bestows on the soil.”*

Luego lleva a cabo una discusión sobre los diezmos que recuerda su inclusión como parte de la renta en la Tabla Económica de Quesnay, salvo que en el caso de Haldimand, ésta señala que el diezmo sale de los beneficios del agricultor – o que éste debe ganar lo necesario para pagarlos. Finalmente, la señora B señala que:

*“The farmer, therefore, in order to defray his expense, is compelled to sell his crops at an advanced price and is eventually the consumer who pays the tithes.”*

En realidad, Quesnay abstrae estos gastos como se puede ver en las diferentes versiones de la Tabla que nos han llegado<sup>27</sup>, pero en la discusión de Haldimand queda claro que la renta se debe a la diferencia en la fertilidad del suelo.

---

<sup>26</sup> Recordemos que Haldimand conoció al padre de J.S. Mill, James Mill, seguidor de David Ricardo.

<sup>27</sup> Kuczynski y Meek (1980), Quesnay (1974 [1759]).

Como siguiente punto, la señora B y Caroline hablan sobre el interés que obtiene alguien que presta su dinero, sin usarlo productivamente él mismo. Caroline desea saber de dónde sale el excedente, y la señora B le explica que éste sale de la actividad que el prestatario lleva a cabo, y que parte de éste va al dueño del dinero. Asimismo, señala algo que es tratado en economía de la información en la actualidad, que es preferible que el dueño del dinero no le pague un salario fijo al que lo toma prestado, porque esto podría llevar al prestatario a ser menos cauteloso en el negocio que emprende:

*“Your plan [the fixed salary suggested by Caroline] would probably not answer so well; for if, instead of lending his capital at interest, a man of property paid an agent to employ it for him, the agent would be less cautious what risks he engaged in, as he would not be a sufferer by losses.”*

Finalmente, Haldimand hace referencia a la caída de la tasa de ganancia a medida que el capitalismo progresa, debido al aumento del precio de los alimentos. Este es un punto similar al que hace Ricardo cuando desarrolla su teoría de la renta y luego analiza los retornos del capital. La señora B dice:

*“Thus, as I have already pointed to you, when a nation advances in opulence and population, so as to render it requisite to take inferior souls into cultivation, the necessaries of life become dearer, the wages of labor rise, the profits of capital are low, and the interest of money will generally correspond with the fate of such profits...”*

*“Thus, the greater or lesser demand for labor makes profits and interest fluctuate; but the only steady and permanent cause of the diminution of profits and interest is the cultivation of inferior soils.”*

Podemos ver las citas sobre el tema en los ‘Principios’ de Ricardo<sup>28</sup>:

*“Las utilidades tienden naturalmente siempre a decrecer, puesto que, al progresar la sociedad y la riqueza, la cantidad adicional de alimentos requerida sólo se obtiene por el sacrificio de una cantidad creciente de mano de obra.”*

*“Seguramente, mucho antes de llegar a ese punto, la tasa de ganancias, excesivamente baja, habrá refrenado toda acumulación, y la casi totalidad del producto del suelo, una vez pagados los trabajadores, pasarán a ser propiedad de los dueños de tierras y de los perceptores de impuestos y diezmos.”*

El tema del final del capitalismo debido a las sucesivas crisis de sobreproducción se mantuvo en los escritos económicos siguientes, incluyendo a Marx y sus contemporáneos. Es recién cuando estas crisis ya no son tan frecuentes o profundas que se deja de asociar la caída de la tasa de ganancia en el mercado a la finalización del capitalismo. Se comienza a hablar de su transformación.

---

<sup>28</sup> Ricardo, op. cit.



### 2.3 El valor y los precios

El tema del valor y los precios es esencial en la teoría clásica, y como tal ha sido analizado por autores como Smith, Ricardo y J.S. Mill. Los dos primeros desarrollan una teoría del valor trabajo, donde Ricardo ‘corrige’ algunos aspectos de la teoría del valor de Smith. En el marco de un menor crecimiento de la población, J.S. Mill abandona la teoría del salario de subsistencia y señala que una parte del excedente económico generado puede ir a los trabajadores en el marco de un contrato social. Por otro lado, J.B. Say elabora una teoría del valor donde considera que todos los factores de producción tienen un papel en la generación del valor. Haldimand comienza su explicación de los determinantes del valor de una mercancía con la teoría inicial de Smith, la cual cita ampliamente en la Conversación XV: On Value and Price. Para Haldimand el valor está regulado, en principio, por su costo de producción:

*“It is fundamentally regulated by the cost of production of the commodity, that is to say, the expense laid out upon it in order to bring it to a saleable state.”*

En este punto la autora señala que el trabajo que ha sido puesto en la fabricación de la mercancía debe ser equivalente al puesto en la producción de otra mercancía por la cual se va a intercambiar. El valor es siempre relativo al del otro bien:

*“The value of a commodity is therefore estimated by the quantity of other things **generally** for which it will exchange, and hence it is frequently called exchangeable value.”*

Sin embargo, no es lo mismo que el precio, el cual es solamente una escala que mide el valor de (inter)cambio de ambos bienes en dinero:

*“No; price does not admit a signification. The price of a commodity is its exchangeable value, estimated in money only.”*

Luego de una breve discusión sobre la utilidad de la mercancía (su valor de uso), y el hecho de que éste es necesario mas no suficiente para generar un valor de intercambio, la señora B. procede a contestar una nueva pregunta de Caroline sobre la participación del capital y la tierra en la producción. El capitalista obtiene un ingreso debido al riesgo que corre al habilitar a los trabajadores para vivir mientras producen la mercancía. El terrateniente obtiene la renta como resultado del precio. La señora B señala que si la tierra fuera del capitalista, esta renta sería parte de sus beneficios, lo cual es contrario a lo que Smith sostiene: que la renta es debida a diferencias en fertilidad de la tierra y al monopolio que existe sobre su propiedad. Sin embargo, Haldimand acepta que las tierras de baja calidad no producirían renta, lo cual la lleva un paso más allá que Smith, aunque sin hacer la transición completa hacia la

afirmación de Ricardo sobre los componentes del precio natural: que la renta es solo diferencial y no forma parte del precio natural.

Siguiendo la discusión con Caroline, la señora B admite que la utilidad es necesaria para que exista valor, si bien no es suficiente. Para tener valor una mercancía debe ser escasa:

*“Utility may therefore be considered as the sole cause of **value in use**, whilst **value in exchange** may be produced by any circumstance which renders the possession of an object so difficult of attainment, and at the same time so desirable, that men are willing to give something in exchange for it.”*

Sin embargo, Haldimand, tal como Smith lo hace, señala que los precios incluyen no solamente el valor de los salarios sino también los beneficios y la renta<sup>29</sup>; es más, para ella los costos de producción incluyen estos elementos, con lo cual el valor que subyace a este precio no sería una teoría del valor trabajo. La suma de estos tres elementos será el precio natural. En este punto Haldimand habla de valor y de precio indistintamente:

*“Thus you see that the value of a commodity is composed of three parts, **rent, profit and wages**; the rent of the proprietor of the land, the profits of the several employers of capital, and the wages of the various labourers who give it qualities which render it an object of desire, and consequently a saleable commodity.”*

Finalmente, Haldimand señala que el valor natural y el valor de intercambio no siempre coinciden, dado que en algunos casos como una guerra u otra circunstancia similar la demanda aumentará el precio de algunas mercancías.

En este punto podemos ver que Haldimand sigue a Smith, incluso en su falta de precisión, la cual será señalada por Ricardo posteriormente. Son los comienzos de la Economía Política, y aún existe discusión sobre lo que constituye valor, precio o riqueza. Asimismo, equipará el valor de uso, la utilidad de algo, a la demanda, como hará J.S. Mill más tarde.

Haldimand también tuvo contacto con J.B. Say, con quien mantuvo correspondencia. Say considera que la teoría del valor trabajo de Smith está errada<sup>30</sup>:

*“To the labor of man alone (Smith) he ascribes the power of producing values. This is an error. A more exact analysis demonstrates, as will be seen in the course of this work, that all values are derived from the cooperation of labour, or rather from the industry of man, combined with the operation of those agents which nature and capital furnish him.”*

*“The value that mankind attach to objects originates in the use it can make of them... It is universally true that, when men attribute value to any thing, it is in consideration of its useful properties; what is good for nothing they set no price upon.”*

---

<sup>29</sup> El llamado “precio suma” de Smith.

<sup>30</sup> Say, op. cit.

La definición de Say, si bien parecida al “precio suma” de Smith, niega que el trabajo produzca valor por sí solo. Si tomamos en cuenta el trabajo de Smith y su corrección por Ricardo, vemos que ambos tratan al trabajo – las horas de trabajo – como una medida del valor. J.S. Mill agrega la demanda como determinante de éste debido a la influencia de Bentham. Es Marx quien señala que el trabajo es el creador del valor, y no solamente su medida<sup>31</sup>.

Conversaciones sobre Economía Política fue un libro dirigido a las clases medias y altas, y sobre todo a las mujeres y a las personas en general sin conocimiento de economía. El libro siguiente, John Hopkins, es dirigido a las clases trabajadoras, con el fin de que acepten el funcionamiento del sistema capitalista.

### 3. John Hopkins. Nociones sobre Política Económica

Comenzamos el análisis del libro, “John Hopkins. Notions on Political Economy”, que Haldimand publicó en 1833, si bien la versión final tiene al menos un capítulo agregado posteriormente como se deduce de la advertencia de los editores. El primer párrafo es el siguiente:

*“IN the time of the Fairies, things went on no better than they do at present. John Hopkins, a poor labourer, who had a large family of children to support upon very scanty wages, applied to a Fairy for assistance. Here am I half starving,” said he, ‘while my landlord rides about in a fine carriage ; his children are Pampered with the most dainty fare, and even his servants are bedizened with gaudy liveries: in a word, rich men, by their extravagance, deprive us poor men of bread. In order to gratify them with luxuries, we are debarred almost the necessaries of life.”*

El primer capítulo nos muestra como el hada concede a John Hopkins el deseo de que todos los lujos desaparezcan y así lo hacen, incluso los pequeños ‘lujos’ que su familia podía permitirse. Su hijo mayor y su hermano son despedidos de sus trabajos tanto por la transformación de los bienes que producían sus empleadores en otros más simples, como por la drástica reducción de la demanda. Finalmente, el dueño de las tierras donde John trabaja le explica que ya no requiere de sus servicios, entre otras cosas porque su mansión ha sido transformada en una pequeña cabaña. Debido a esto, John busca al hada, quien había prometido regresar en una semana, y le pide que regrese todo a cómo estaba antes. Ahora, John se convierte en un defensor del capitalismo y sostiene cosas como las siguientes:

*“John grew wise by this lesson; and whenever any one complained of the hardness of the times, and laid it to the score of the expenses of the rich, took upon him to prove that the poor were gainers, not losers, by luxuries;”*

---

<sup>31</sup> Marx (1976 [1867]).

*“Too few, Bob! Why, don’t you see, that as long as our master spent his money too freely in luxuries, you kept your places, and when he was ruined and spent no more, you were turned off?”*

Recordemos que fue Brougham, con quien Haldimand colaboraba en la Sociedad para la Difusión del Conocimiento Útil quien la convenció de escribir este libro dirigido a los trabajadores para evitar que éstos se ‘conviertan a ideas radicales’. Si bien es cierto que se necesita capital para contratar al trabajo en el sistema capitalista, Haldimand menciona (en boca de John) que algunas veces los ricos pueden arruinarse y despedir a sus trabajadores<sup>32</sup>. Luego de un tiempo, John Hopkins piensa que los ricos podrían duplicar el salario a sus trabajadores sin perder mucho de sus ganancias:

*“If wages were doubled, we should be as well off again as we are now; and the rich would be but a trifle the poorer, that is all; for double wages would be nothing for a man who is rolling in wealth to pay; and yet it would be a mighty matter for us poor fellows to receive.”*

Sin embargo, al ir al mercado con su nuevo salario encuentra que las cosas han subido de precio debido al mayor poder adquisitivo de las personas y la consecuente escasez de lo que se planeaba vender ese día. Su hijo mayor es despedido porque su empleador no cree posible vender lo mismo que el día anterior y procede a disminuir su producción. Un efecto adicional es que luego del impulso inicial las personas se han dado cuenta que su capacidad adquisitiva es la misma de antes, y por lo tanto compran menos de algunos artículos cuyos precios bajan como consecuencia de la menor demanda.

Luego que John Hopkins comienza a dudar que la subida de salarios beneficiará a los trabajadores, su hijo lo instruye sobre el problema, y le dice que si los salarios suben por una mayor demanda está bien, mas no por una ley

*“When wages rise because there is a greater demand for workmen, we are all the better for it, master and man too ; but when they rise from a foolish and arbitrary law, it does us all harm instead of good; and it is to be hoped that those who made it will soon see the folly of it, and bring us back to the natural wages.”*

Este argumento es muy parecido al empleado por Leon Walras cuarenta años después en su Elementos de Economía Pura<sup>33</sup>:

*“Si actuamos sobre las causas del valor para alterarlo, estamos cambiando un valor natural por otro. Si actuamos sobre el valor mismo, estamos sustituyendo un valor natural por otro artificial.”*

---

<sup>32</sup> Esto es parecido al argumento de Malthus (1836, [1820]), el clásico inglés que plantea un modelo de falta de demanda al contrario que sus pares. Malthus sostiene que los gastos de la aristocracia y la iglesia sostienen el crecimiento al consumir aquello que los trabajadores y los capitalistas no demandan.

<sup>33</sup> Walras (1987, [1877]).

Es decir, el mercado se regula solo e intervenir puede causar un problema en su funcionamiento. Siguiendo el mismo razonamiento, luego que su hija Sally también pierda el empleo y John pase a trabajar solamente tres días a la semana, su hijo le hace entender que los empleadores solamente contratarán trabajadores si esperan vender su producto y obtener un beneficio. Aquí Haldimand sostiene que un trabajador de fábrica como Dick, el hijo mayor de John entiende más estas cosas que un trabajador agrícola. Siguiendo la visión patriarcal de la época, es el hijo varón quien le explica estas cosas a John y no Sally, mientras que la señora Hopkins solamente se lamenta de las desgracias.

Un punto adicional que coincide con el pensamiento de Haldimand en su primer texto es que los trabajadores de las fábricas no ven limitada su capacidad intelectual por el trabajo repetitivo en éstas, sino que discuten sobre temas importantes con sus compañeros:

*"Dick observed, that working in a factory was like going to school, only that they learnt by talking instead of by reading."*

La siguiente sección trata de los poderes de la naturaleza y de cómo es posible emplearlos para aumentar la producción. Es a través de un cuento infantil como un visitante muestra a John Hopkins y su familia como Aquafluentes (el agua), Ventosus (el viento) y Vaporoso (el vapor que surge al comprimir el agua caliente) cómo es que estos elementos ayudan al ser humano a lograr una mejor vida. Es aún más notorio en este ensayo (sobre los tres gigantes) cómo la autora cree necesario emplear ejemplos para que los trabajadores la entiendan, método completamente distinto al que emplea en sus Conversaciones sobre Economía Política entre la señora B y Caroline.

Otro aspecto que Haldimand toca es el del "exceso de población entre los pobres". La familia de John Hopkins tuvo dieciséis hijos, si bien muchos de éstos murieron. La señora Hopkins reflexiona cómo antes era más fácil vestir y dar de comer a sus hijos, y John Hopkins señala que es porque tenían menos hijos:

*"Yes, that is easy enough," replied John; "there are more mouths to be fed than there is bread to feed them."*

*—"Well, and where is the remedy?"*

*—"That is a harder matter, wife. Now we have the children, we must make the best of it we can, and divide what we have among them; but if you had not had such a swarm of brats, we should all have fared better. Look at neighbour Fairburn's; why, they never want for any thing!"*

Es notorio en el párrafo anterior y en la lectura de este ensayo (número 4) cómo la "culpa" de tener tantos hijos parece recaer sobre la esposa. Aún así, con las limitaciones de la época, John Hopkins explica a su esposa que, si hubiera menos trabajadores, los ricos tendrían que pagar mayores salarios debido a la menor oferta de trabajo. De alguna manera Haldimand revive en el diálogo entre John Hopkins y su esposa el método de preguntas y respuestas que

empleó en su libro anterior. Sin embargo, la esposa de Hopkins está mucho menos preparada que Caroline, lo cual refleja la visión de la autora sobre los pobres.

Un elemento adicional que Haldimand incorpora es el control de la población, y cómo el casarse muy joven lleva a que las parejas tengan más hijos, por lo cual John Hopkins propone a su esposa que eviten que su hijo George (20 años) y su novia Betsy (19 años) se casen tan jóvenes:

*"No; but I think it a sin and a shame to bring children into the world just to suffer, and send them out of it. First a cradle, and then a coffin; and little else between than fretting. But, at least, let us have no grandchildren born to die off in that way: we must live and learn, or we shall live to little purpose. So get Betsy Bloomfield a service as soon as you can."*

Es una visión de la época donde se asumía que el tener muchos hijos era la causa de la pobreza, y no se tomaba en cuenta las causas estructurales de dicha pobreza.

Finalmente, en el Ensayo 7, Haldimand discute la introducción de maquinaria en boca de John Hopkins. En la cita que presentamos podemos ver que la visión del capitalismo es la misma de Smith. Es decir, de una destrucción creadora, donde los trabajadores que pierden su empleo lo recuperan al expandirse la economía:

*"Well, but let us see what that end is," cried Hopkins. "Old Spires told me, that no more than ten years after the setting up of the spinning mills, the trade increased so much, in consequence of the goods being cheaper, that the number of people employed, both as spinners or weavers, was no less than forty times as many as when the spinning was done by hand. So, you see, that if the folks were thrown out of work one while, they had ample amends afterwards."*

Asimismo, repite el argumento del “mecanismo providencial” de Smith<sup>34</sup>, que lleva a que cuando las personas se preocupan de sus intereses privados, los recursos y productos llegan a donde los demandan como si una mano invisible se ocupara de dicha distribución:

*"Mayhaps not," replied Hopkins; "but the fact is, that they can't do good to themselves without doing good to others also. I tell you, it's in the nature of things; for," added he, devoutly raising his eyes, "there is One above who looks to the good of the poor as well as of the rich; and if he puts it into the head of manufacturers how to shorten labour and to cheapen goods, he does it for our advantage as well as theirs. Yes," added he, with a pious emphasis, "God Almighty, who made 'the sun to shine upon the just and the unjust,' is good to all; and he created wind, and water, and steam, to work for the benefit of all, the poor as well as the rich."*

Luego de tartar algunos temas menores, John Hopkins termina aceptando que la riqueza de los empleadores es necesaria porque sin su demanda por el trabajo agrícola, manufacturero y de servicios, los trabajadores no obtendrán lo suficiente para vivir.

---

<sup>34</sup> Smith, op. cit.

#### 4. Conclusiones

Jane Haldimand Marcet es una escritora de libros de divulgación de conocimientos, como la filosofía social, la química y la economía política. En el caso de ésta última, si bien se basa en los trabajos de los economistas clásicos ingleses y franceses, presenta una síntesis particular de estos conocimientos. En el primer libro sobre economía, *Conversaciones sobre Economía Política*, adopta un método de discusiones entre una tutora y su alumna, mientras que, en el segundo libro, *John Hopkins*, su tono es menos sofisticado, debido a la creencia de la autora que los trabajadores entenderían mejor el tema de esta manera.

La definición de economía política de Haldimand tiene más cercanía con la de Smith y de (James) Mill, quienes se preocupan más del crecimiento de la riqueza que de su distribución. Sin embargo, como hemos visto, hay muchas coincidencias con otros autores de la época. Haldimand piensa que la mujer puede hacer uso de estos conocimientos en el hogar, y que los pueblos colonizados son salvajes, visión que compartía con varios de los autores mencionados.

Al tratar el tema de la distribución del ingreso, Haldimand señala que los capitalistas “comandan” el tiempo de sus trabajadores debido a que los proveen de mercancías producidas anteriormente para que produzcan otras nuevas. Es una explicación del fondo de salarios tal como lo veían los primeros economistas clásicos. En la discusión sobre la introducción de maquinaria y el desempleo, Haldimand toma la posición de Smith y de Say sobre la imposibilidad de una crisis total de desempleo. Es la propuesta del poder de destrucción – creación que se le atribuye al sistema capitalista. Autores como Sismondi no están de acuerdo con este enfoque ya que sostiene que los intereses de capitalistas y trabajadores difieren. Entre los clásicos, solamente Ricardo acepta la probabilidad de un rezago en la recuperación del empleo perdido al introducir maquinaria.

Para Haldimand los salarios dependen de la relación entre la demanda de trabajo – capital destinado a emplearlos – y la oferta de trabajo. Esta es la manera en la cual John Stuart Mill explicará más tarde los salarios, y al igual que este autor, Haldimand pone como límite mínimo el salario de subsistencia de los clásicos. Acepta también la idea imperante en esos días de que los salarios deben ser tales que induzcan al trabajador a asistir todos los días a la fábrica.

La renta se debe a la fertilidad de la tierra para la autora, si bien Haldimand sostiene que debe salir de los beneficios del agricultor. Finalmente, señala que la tasa de ganancia, la cual se

iguala en todos los sectores por medio del crédito, tiende a caer al aumentar la población, lo cual llevará a cultivar tierras menos fértiles y elevará los costos de la producción capitalista.

En cuanto a la teoría del valor, Haldimand parte de la teoría del precio – suma de Smith, y toma las horas de trabajo como medida de éste. Sin embargo, posiblemente por su contacto con Say, señala que la demanda es importante en la determinación del precio, y equipara su aumento con una elevación de la utilidad. John Stuart Mill, hijo de James Mill, es quien desarrolla este concepto después. En el caso de Say, éste sostiene que la teoría de la medición del valor por el trabajo de Smith es errada y que se debe tomar en cuenta, también, el valor que aporta la naturaleza y el capital.

En el libro que escribe para trabajadores agrícolas y obreros, el protagonista, John Hopkins, busca a un hada que le concede su deseo de que los ricos ya no tengan lujos, lo cual lleva a eliminar fuentes de trabajo, ya que se reduce la producción de muchos bienes. John, su hijo Dick, y su hermano, pierden sus trabajos. Luego que John pide al hada que restaure el mundo a su estado inicial, se le ocurre que un alza de salarios beneficiaría a los trabajadores a costa de una caída muy pequeña de las ganancias de los empleadores, lo cual crea una escasez artificial el primer día, y despidos durante los siguientes. Es Dick, el hijo mayor de John Hopkins, quien le explica los inconvenientes de intervenir sobre los precios de mercado (los salarios), y en este punto Haldimand repite el argumento del primer libro: los obreros no pierden facultades intelectuales debido al trabajo repetitivo, si no que aprenden más al conversar con sus pares. El trabajo agrícola, como el de John, limita su interacción con personas que “entienden mejor” el capitalismo, lo cual según Haldimand explicaría sus errores.

Vuelve asimismo al argumento sobre la participación de la naturaleza en la producción, esta vez por medio de un cuento sobre tres gigantes que serían el agua, el viento y el vapor. Vemos aquí la influencia de Say con respecto a los elementos que crean valor. Haldimand dedica, asimismo, dos ensayos a explicar cómo es que pobreza se perpetúa porque los trabajadores se casan muy jóvenes y, “como consecuencia”, tienen varios hijos. Es una discusión amplia, pero repetitiva, donde John Hopkins dice a su mujer que si no hubiera tenido tantos hijos no serían pobres, y ella señala que todos sus hijos son muy queridos y no puede renegar de haberlos tenido. En parte podemos ver la influencia de Malthus, quien se oponía a las Leyes de Pobres en Inglaterra, pero también podemos ver la influencia cultural del patriarcado donde el hombre representa la razón y la mujer las emociones. Haldimand es, como ya dijimos, una mujer que acepta la división tradicional de los roles de género.



Finalmente discute la conveniencia de la introducción de maquinaria porque aunque implica un despido de trabajadores, en menos de una década el aumento de la demanda por bienes, ahora más baratos, llevará a un crecimiento del empleo. Los trabajadores despedidos recobrarán su empleo y el mercado se ampliará de manera de un aumento del empleo mayor que la pérdida inicial.

Jane Haldimand Marcet no solamente difunde el conocimiento económico de la época sino que lleva a cabo una síntesis de lo escrito y discutido por los economistas varones de la época. Sus libros son de fácil lectura, si bien se advierte el sesgo clasista en contra de la inteligencia de los trabajadores, lo cual es una constante en su época. Sin embargo, es una de las primeras escritoras inglesas que aborda los problemas de una ciencia – la economía – que era relativamente nueva en la época en que la autora vivió.

## Bibliografía

- Aristóteles (2017 [384 A.C.]) *Política*. Primera reimpresión. Madrid: Alianza Editorial.
- Gallego, Elena (2010) “La incorporación de las mujeres a la economía política en los albores del siglo XIX: Jane Marcet, Harriet Martineau, Millicent Garrett Fawcett y Harriet Taylor Mill”. *ICE: Revista de Economía* no. 852. Madrid: ICE, pp. 13-25.
- Forget, Evelyn (2016) “Jane Marcet as Knowledge Broker”, *History of Economics Review*, 65:1, 15-26, <http://dx.doi.org/10.1080/10370196.2016.1267550>
- Haldimand Marcet, Jane (1827 [1816]) *Conversations on Political Economy; in which the elements of that science are familiarly explained*. London: Sixth Edition. The Online Library of Liberty.
- Haldimand Marcet, Jane [1833] *John Hopkins's Notions on Political Economy*. London: Sixth Edition. The Online Library of Liberty.
- Kuczynski, M. y R. Meek (1980) *El Tableau Economique de Quesnay*. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Kuiper, Edith (2017) “Women Economic Writers in the History of Economic Thought (1700–1914).” *Routledge Historical Resources History of Economic Thought*. London: Routledge.
- Malthus, Thomas R. (1836 [1820]) *Principles of Political Economy. Considered with a view to their practical application*. Second Edition. London.  
<https://oll.libertyfund.org/title/malthus-principles-of-political-economy>
- Marx, Karl (1976 [1867]) *El Capital*. Barcelona: Editorial Grijalbo. Publicado por primera vez en 1867.
- Marx, Karl (1857) “Fragmento sobre las máquinas,” *Grundrisse*. Recuperado el 03/02/23: <https://textos.wordpress.com/2006/05/23/fragmento-sobre-las-maquinas/>
- Mill, James (1824) *Elements of Political Economy*. Second Edition. London: Baldwin, Cradock & Joy.
- Mill, John Stuart (1978 [1848]) *Principios de Economía Política*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Petty, William (1690) *Political Arithmetic*. Recuperado el 25/08/23  
<http://socserv2.mcmaster.ca/~econ/ugcm/3ll3/petty/poliarith.html>
- Quesnay, François. (1974 [1759]) *El Tableau Economique y otros estudios económicos*. Madrid: Ediciones de la Revista del Trabajo.
- Ricardo, David (1973 [1817]) *Principios de Economía Política y Tributación*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.

- Rostek, Joanna (2019) “English Women’s Economic Thought in the 1790. Domestic economy, married women’s economic dependence, and access to professions.” In Kirsten Madden & Robert Dimand (editors), *The Routledge Handbook of the History of Women’s Economic Thought*. New York & Abingdon: Taylor & Francis Group.
- Rostek, Joanna (2013) “Female Authority and Political Economy: Jane Marcet’s and Harriet Martineau’s Contradictory Strategy in Disseminating Economic Knowledge.” In S. Mergenthal & R. Nischik (editors), *Proceedings of the Conference of the German Association of University Teachers of English*, Vol. XXXV. WBT.
- Say, Jean-Baptiste (2001, [1880]) *A Treatise on Political Economy; or the Production, Distribution and Consumption of Wealth*. Translated from the Fourth Edition in French. Philadelphia: Claxton, Remsen & Haffelfinger.
- Sismondi, Jean-Charles (1815) *Political Economy*. Recuperado el 03/08/2023:  
<https://www.marxists.org/reference/subject/economics/sismondi/index.htm#index>
- Smith, Adam (2021, [1776]) *La riqueza de las naciones*. Undécima edición. Madrid: Alianza Editorial.
- Smith, Adam (2013, [1759]) *La teoría de los sentimientos morales*. Madrid: Alianza Editorial.
- Walras, Leon (1987, [1877]) *Elementos de Economía Pura*. Madrid: Alianza Editorial.

## ÚLTIMAS PUBLICACIONES DE LOS PROFESORES DEL DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA

### ▪ Libros

Luis García

2023 *Econometría 1. Tercera edición*. Lima, Fondo Editorial PUCP.

Waldo Mendoza

2023 *Constitución y crecimiento económico: Perú 1993-2021*. Lima, Fondo Editorial PUCP.

Oscar Dancourt y Waldo Mendoza (Eds.)

2023 *Ensayos macroeconómicos en honor a Félix Jiménez*. Lima, Fondo Editorial PUCP.

Carlos Contreras (Editor)

2022 *Historia económica del Perú central. Historia económica del Perú central. Ventajas y desafíos de estar cerca de la capital*.

Alejandro Lugon

2022 *Equilibrio, eficiencia e imperfecciones del mercado*. Lima, Fondo Editorial PUCP.

Waldo Mendoza Bellido

2022 *Cómo investigan los economistas. Guía para elaborar y desarrollar un proyecto de investigación. Segunda edición aumentada*. Lima, Fondo Editorial PUCP.

Elena Álvarez (Editor)

2022 *Agricultura y desarrollo rural en el Perú: homenaje a José María Caballero*. Lima, Departamento de Economía PUCP.

Aleida Azamar Alonso, José Carlos Silva Macher y Federico Zuberhan (Editores)

2022 *Economía ecológica latinoamericana*. Buenos Aires, México. CLACSO, Siglo XXI Editores.

Efraín Gonzales de Olarte

2021 *Economía regional y urbana. El espacio importa*. Lima, Fondo Editorial PUCP.

Alfredo Dammert Lira

2021 *Economía minera*. Lima, Fondo Editorial PUCP.

Adolfo Figueroa

2021 *The Quality of Society, Volume II – Essays on the Unified Theory of Capitalism*. New York, Palgrave Macmillan.

Carlos Contreras Carranza (Editor)

2021 *La Economía como Ciencia Social en el Perú. Cincuenta años de estudios económicos en la Pontificia Universidad Católica del Perú*. Lima, Departamento de Economía PUCP.

José Carlos Orihuela y César Contreras

2021 *Amazonía en cifras: Recursos naturales, cambio climático y desigualdades*. Lima, OXFAM.

Alan Fairlie

2021 *Hacia una estrategia de desarrollo sostenible para el Perú del Bicentenario*. Arequipa, Editorial UNSA.

Waldo Mendoza e Yuliño Anastacio

2021 *La historia fiscal del Perú: 1980-2020. Colapso, estabilización, consolidación y el golpe de la COVID-19*. Lima, Fondo Editorial PUCP.

Cecilia Garavito

2020 *Microeconomía: Consumidores, productores y estructuras de mercado. Segunda edición*. Lima, Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Adolfo Figueroa

2019 *The Quality of Society Essays on the Unified Theory of Capitalism*. New York. Palgrave MacMillan.

Carlos Contreras y Stephan Gruber (Eds.)

2019 *Historia del Pensamiento Económico en el Perú. Antología y selección de textos*. Lima, Facultad de Ciencias Sociales PUCP.

Barreix, Alberto Daniel; Corrales, Luis Fernando; Benitez, Juan Carlos; Garcimartín, Carlos; Ardanaz, Martín; Díaz, Santiago; Cerda, Rodrigo; Larraín B., Felipe; Revilla, Ernesto; Acevedo, Carlos; Peña, Santiago; Agüero, Emmanuel; Mendoza Bellido, Waldo; Escobar Arango y Andrés.

2019 *Reglas fiscales resilientes en América Latina*. Washington, BID.

José D. Gallardo Ku

2019 *Notas de teoría para para la incertidumbre*. Lima, Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Úrsula Aldana, Jhonatan Clausen, Angelo Cozzubo, Carolina Trivelli, Carlos Urrutia y Johanna Yancari

2018 *Desigualdad y pobreza en un contexto de crecimiento económico*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos.

Séverine Deneulin, Jhonatan Clausen y Arellí Valencia (Eds.)

2018 *Introducción al enfoque de las capacidades: Aportes para el Desarrollo Humano en América Latina*. Flacso Argentina y Editorial Manantial. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Mario Dammil, Oscar Dancourt y Roberto Frenkel (Eds.)

2018 *Dilemas de las políticas cambiarias y monetarias en América Latina*. Lima, Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

▪ *Documentos de trabajo*

- No. 523 Impact of Monetary Policy Shocks in the Peruvian Economy Over Time  
Flavio Pérez Rojo y Gabriel Rodríguez. Agosto, 2023.
- No. 522 Perú 1990-2021: la causa del “milagro” económico ¿Constitución de 1993 o Superciclo de las materias primas?  
Félix Jiménez, José Oscátegui y Marco Arroyo. Agosto, 2023.
- No. 521 Envejeciendo desigualmente en América Latina.  
Javier Olivera. Julio, 2023.
- No. 520 Choques externos en la economía peruana: un enfoque de ceros y signos en un modelo BVAR.  
Gustavo Ganiko y Álvaro Jiménez. Mayo, 2023
- No. 519 Ley de Okun en Lima Metropolitana 1970 – 2021.  
Cecilia Garavito. Mayo, 2023
- No. 518 Efectos ‘Spillovers’ (de derrame) del COVID-19 Sobre la Pobreza en el Perú: Un Diseño No Experimental de Control Sintético.  
Mario Tello. Febrero, 2023
- No. 517 Indicadores comerciales de la Comunidad Andina 2002-2021: ¿Posible complementariedad o convergencia regional?  
Alan Fairlie y Paula Paredes. Febrero, 2023.
- No. 516 Evolution over Time of the Effects of Fiscal Shocks in the Peruvian Economy: Empirical Application Using TVP-VAR-SV Models.  
Alexander Meléndez Holguín y Gabriel Rodríguez. Enero, 2023.
- No. 515 COVID-19 and Gender Differences in the Labor Market: Evidence from the Peruvian Economy.  
Giannina Vaccaro, Tania Paredes. Julio 2022.
- No. 514 Do institutions mitigate the uncertainty effect on sovereign credit ratings?  
Nelson Ramírez-Rondán, Renato Rojas-Rojas y Julio A. Villavicencio. Julio 2022.
- No. 513 Gender gap in pension savings: Evidence from Peru’s individual capitalization system. Javier Olivera y Yadiraah Iparraguirre. Junio 2022.
- No. 512 Poder de mercado, bienestar social y eficiencia en la industria microfinanciera regulada en el Perú. Giovanna Aguilar y Jhonatan Portilla. Junio 2022.
- No. 511 Perú 1990-2020: Heterogeneidad estructural y regímenes económicos regionales ¿Persiste la desconexión entre la economía, la demografía y la geografía? Félix Jiménez y Marco Arroyo. Junio 2022.
- No. 510 Evolution of the Exchange Rate Pass-Throught into Prices in Peru: An Empirical Application Using TVP-VAR-SV Models. Roberto Calero, Gabriel Rodríguez y Rodrigo Salcedo Cisneros. Mayo 2022.
- No. 509 Time Changing Effects of External Shocks on Macroeconomic Fluctuations in

Peru: Empirical Application Using Regime-Switching VAR Models with Stochastic Volatility. Paulo Chávez y Gabriel Rodríguez. Marzo 2022.

- No. 508 Time Evolution of External Shocks on Macroeconomic Fluctuations in Pacific Alliance Countries: Empirical Application using TVP-VAR-SV Models. Gabriel Rodríguez y Renato Vassallo. Marzo 2022.
- No. 507 Time-Varying Effects of External Shocks on Macroeconomic Fluctuations in Peru: An Empirical Application using TVP-VARSV Models. Junior A. Ojeda Cunya y Gabriel Rodríguez. Marzo 2022.
- No. 506 La Macroeconomía de la cuarentena: Un modelo de dos sectores. Waldo Mendoza, Luis Mancilla y Rafael Velarde. Febrero 2022.
- No. 505 ¿Coexistencia o canibalismo? Un análisis del desplazamiento de medios de comunicación tradicionales y modernos en los adultos mayores para el caso latinoamericano: Argentina, Colombia, Ecuador, Guatemala, Paraguay y Perú. Roxana Barrantes Cáceres y Silvana Manrique Romero. Enero 2022.
- No. 504 “Does the Central Bank of Peru Respond to Exchange Rate Movements? A Bayesian Estimation of a New Keynesian DSGE Model with FX Interventions”. Gabriel Rodríguez, Paul Castillo B. y Harumi Hasegawa. Diciembre, 2021
- No. 503 “La no linealidad en la relación entre la competencia y la sostenibilidad financiera y alcance social de las instituciones microfinancieras reguladas en el Perú”. Giovanna Aguilar y Jhonatan Portilla. Noviembre, 2021.
- No. 502 “Approximate Bayesian Estimation of Stochastic Volatility in Mean Models using Hidden Markov Models: Empirical Evidence from Stock Latin American Markets”. Carlos A. Abanto-Valle, Gabriel Rodríguez, Luis M. Castro Cepero y Hernán B. Garrafa-Aragón. Noviembre, 2021.
- No. 501 “El impacto de políticas diferenciadas de cuarentena sobre la mortalidad por COVID-19: el caso de Brasil y Perú”. Angelo Cozzubo, Javier Herrera, Mireille Razafindrakoto y François Roubaud. Octubre, 2021.
- No. 500 “Determinantes del gasto de bolsillo en salud en el Perú”. Luis García y Crissy Rojas. Julio, 2021.
- No. 499 “Cadenas Globales de Valor de Exportación de los Países de la Comunidad Andina 2000-2015”. Mario Tello. Junio, 2021.
- No. 498 “¿Cómo afecta el desempleo regional a los salarios en el área urbana? Una curva de salarios para Perú (2012-2019)”. Sergio Quispe. Mayo, 2021.
- No. 497 “¿Qué tan rígidos son los precios en línea? Evidencia para Perú usando Big Data”. Hilary Coronado, Erick Lahura y Marco Vega. Mayo, 2021.
- No. 496 “Reformando el sistema de pensiones en Perú: costo fiscal, nivel de pensiones, brecha de género y desigualdad”. Javier Olivera. Diciembre, 2020.
- No. 495 “Crónica de la economía peruana en tiempos de pandemia”. Jorge Vega Castro. Diciembre, 2020.

- No. 494 "Epidemia y nivel de actividad económica: un modelo". Waldo Mendoza e Isaías Chalco. Setiembre, 2020.
- No. 493 "Competencia, alcance social y sostenibilidad financiera en las microfinanzas reguladas peruanas". Giovanna Aguilar Andía y Jhonatan Portilla Goicochea. Setiembre, 2020.
- No. 492 "Empoderamiento de la mujer y demanda por servicios de salud preventivos y de salud reproductiva en el Perú 2015-2018". Pedro Francke y Diego Quispe O. Julio, 2020.
- No. 491 "Inversión en infraestructura y demanda turística: una aplicación del enfoque de control sintético para el caso Kuéalp, Perú". Erick Lahura y Rosario Sabrera. Julio, 2020.
- No. 490 "La dinámica de inversión privada. El modelo del acelerador flexible en una economía abierta". Waldo Mendoza Bellido. Mayo, 2020.
- No. 489 "Time-Varying Impact of Fiscal Shocks over GDP Growth in Peru: An Empirical Application using Hybrid TVP-VAR-SV Models". Álvaro Jiménez y Gabriel Rodríguez. Abril, 2020.
- No. 488 "Experimentos clásicos de economía. Evidencia de laboratorio de Perú". Kristian López Vargas y Alejandro Lugon. Marzo, 2020.
- No. 487 "Investigación y desarrollo, tecnologías de información y comunicación e impactos sobre el proceso de innovación y la productividad". Mario D. Tello. Marzo, 2020.
- No. 486 "The Political Economy Approach of Trade Barriers: The Case of Peruvian's Trade Liberalization". Mario D. Tello. Marzo, 2020.
- No. 485 "Evolution of Monetary Policy in Peru. An Empirical Application Using a Mixture Innovation TVP-VAR-SV Model". Jhonatan Portilla Goicochea y Gabriel Rodríguez. Febrero, 2020.
- No. 484 "Modeling the Volatility of Returns on Commodities: An Application and Empirical Comparison of GARCH and SV Models". Jean Pierre Fernández Prada Saucedo y Gabriel Rodríguez. Febrero, 2020.
- No. 483 "Macroeconomic Effects of Loan Supply Shocks: Empirical Evidence". Jefferson Martínez y Gabriel Rodríguez. Febrero, 2020.
- No. 482 "Acerca de la relación entre el gasto público por alumno y los retornos a la educación en el Perú: un análisis por cohortes". Luis García y Sara Sánchez. Febrero, 2020.
- No. 481 "Stochastic Volatility in Mean. Empirical Evidence from Stock Latin American Markets". Carlos A. Abanto-Valle, Gabriel Rodríguez y Hernán B. Garrafa-Aragón. Febrero, 2020.
- No. 480 "Presidential Approval in Peru: An Empirical Analysis Using a Fractionally Cointegrated VAR2". Alexander Boca Saravia y Gabriel Rodríguez. Diciembre, 2019.



No. 479 “La Ley de Okun en el Perú: Lima Metropolitana 1971 – 2016.” Cecilia Garavito. Agosto, 2019.

No. 478 “Peru’s Regional Growth and Convergence in 1979-2017: An Empirical Spatial Panel Data Analysis”. Juan Palomino y Gabriel Rodríguez. Marzo, 2019.

▪ *Materiales de Enseñanza*

No. 10 “Boleta o factura: el impuesto general a las ventas (IGV) en el Perú”. Jorge Vega Castro. Abril, 2023

No. 9 “Economía Pública. Segunda edición”. Roxana Barrantes Cáceres, Silvana Manrique Romero y Carla Glave Barrantes. Febrero, 2023.

No. 8 “Economía Experimental Aplicada. Programación de experimentos con oTree”. Ricardo Huamán-Aguilar. Febrero, 2023

No. 7 “Modelos de Ecuaciones Simultáneas (MES): Aplicación al mercado monetario”. Luis Mancilla, Tania Paredes y Juan León. Agosto, 2022

No. 6 “Apuntes de Macroeconomía Intermedia”. Felix Jiménez. Diciembre, 2020

No. 5 “Matemáticas para Economistas 1”. Tessa Vázquez Baos. Abril, 2019.

No. 4 “Teoría de la Regulación”. Roxana Barrantes. Marzo, 2019.

No. 3 “Economía Pública”. Roxana Barrantes, Silvana Manrique y Carla Glave. Marzo, 2018.

No. 2 “Macroeconomía: Enfoques y modelos. Ejercicios resueltos”. Felix Jiménez. Marzo, 2016.

No. 1 “Introducción a la teoría del Equilibrio General”. Alejandro Lugon. Octubre, 2015.

Departamento de Economía - Pontificia Universidad Católica del Perú

Av. Universitaria 1801, San Miguel, 15008 – Perú

Telf. 626-2000 anexos 4950 – 4951

<http://departamento.pucp.edu.pe/economia/>