

Resultados del Ranking de Competitividad Mundial 2023





Resultados del Ranking de Competitividad Mundial 2023

Una publicación de Centrum PUCP – Centro de Negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú

Autores:

Percy Marquina – Director General de Centrum PUCP.

Beatrice Avolio – Jefa del Departamento de Posgrado en Negocios.

Luis Del Carpio Castro – Director de la Oficina de Transferencia de la Información.

Víctor Fajardo – Investigador de Oficina de Transferencia de la Información.

Primera edición: Julio de 2023

© Centrum PUCP - Centro de Negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú
Jr. Daniel Alomía Robles 125 - 129 Los Álamos de Monterrico.

Santiago de Surco, Lima 33 –Perú

Teléfono: 0051-1-626-7100

Dirección URL: <https://centrumthink.pucp.edu.pe>
 <http://centrum.pucp.edu.pe/>

Centrum PUCP, Pontificia Universidad Católica del Perú

©Prohibida la reproducción de este libro por cualquier medio, total o parcialmente, sin permiso expreso de los editores.

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2023-05723

ISBN N°: 978-612-4139-96-3

Formato E-Book

Tabla de Contenido

Presentación	3
Resumen Ejecutivo	5
Mundial	8
Perú	17
Pilar 1. Desempeño Económico	22
Pilar 3. Eficiencia de Negocios	38
Pilar 4. Infraestructura	49
Metodología del Ranking de Competitividad Mundial 2023	58

Lista de Tablas

Tabla 1 Resultados Generales del Ranking de Competitividad Mundial 2023: Puntaje y Posición	9
Tabla 2 Resultados del Ranking de Competitividad y de pilares de los países latinoamericanos 2023.....	12
Tabla 3 Diferencias en puntaje y posición de los países latinoamericanos en 2023 y 2008	16
Tabla 4. Competitividad del Perú: Puntajes y posiciones del ranking general, pilares y factores	19
Tabla 5 Mejoras significativas en la Competitividad de Perú: 2022 y 2023.....	20
Tabla 6 Aspectos por mejorar en la Competitividad de Perú: 2022 y 2023	20
Tabla 7 Resultados del pilar Desempeño Económico 2023: Puntaje y Posición.....	23
Tabla 8 Fortalezas del pilar Desempeño Económico de Perú 2023.....	25
Tabla 9 Debilidades del pilar Desempeño Económico de Perú 2023	26
Tabla 10 Resultados del pilar Eficiencia del Gobierno 2023: Puntaje y Posición.....	32
Tabla 11 Fortalezas del pilar Eficiencia del Gobierno de Perú 2023	34
Tabla 12 Debilidades del pilar Eficiencia del Gobierno de Perú 2023	34
Tabla 13 Resultados del pilar Eficiencia de Negocios 2023: Puntaje y Posición	40
Tabla 11 Fortalezas del pilar Eficiencia de Negocios de Perú 2023	42
Tabla 12 Debilidades del pilar Eficiencia de Negocios de Perú 2023	43
Tabla 14. Resultados del pilar Infraestructura 2023: Puntos y Posiciones	50
Tabla 17 Fortalezas del pilar Infraestructura de Perú 2023	52
Tabla 18 Debilidades del pilar Infraestructura de Perú 2023.....	53

Lista de Figuras

Figura 1. Relación entre el puntaje de Competitividad Mundial 2023 y PBI (PPA) per cápita 2022	10
Figura 2. Mapa del Ranking de Competitividad de los países Latinoamericanos 2023.	12
Figura 3. Posiciones del Ranking de Competitividad de Países Latinoamericanos: 2008 – 2023.	13
Figura 4. Puntajes del Ranking de Competitividad de Países Latinoamericanos: 2008, 2019 – 2023.	14
Figura 5. Posiciones del Ranking de Competitividad de los países latinoamericanos: 2023 vs. 2008.	15
Figura 6. Puntajes del Ranking de Competitividad de países latinoamericanos: 2023 vs. 2008.	15
Figura 7. Resultado del Ranking de Competitividad de Perú 2023.	17
Figura 8. Evolución del Ranking de Competitividad de Perú en puntaje y posición: 2008 – 2023.	18
Figura 9. Evolución del pilar Desempeño Económico de Perú en puntaje y posición: 2008 – 2023	24
Figura 10. Posiciones de los factores del pilar Desempeño Económico: 2008 vs 2023.	26
Figura 11. Puntajes de los factores del pilar Desempeño Económico: 2008 vs 2023.	27
Figura 12. Posiciones de los factores del pilar Desempeño Económico: 2008, 2012, 2016, 2020 – 2023.	28
Figura 13. Puntajes de los factores del pilar Desempeño Económico: 2008, 2012, 2016, 2020 – 2023.	28
Figura 14. Relación entre Desempeño Económico e Índice de Costo de Vida 2022.	29
Figura 15. Relación entre Desempeño Económico 2023 y Exportaciones de servicios comerciales 2022 (%).....	30
Figura 16. Evolución del pilar Eficiencia del Gobierno de Perú en puntaje y posición: 2008 – 2023	33
Figura 17. Posiciones de los factores del pilar Eficiencia del Gobierno: 2023 vs 2008.	35
Figura 18. Puntajes de los factores del pilar Eficiencia del Gobierno: 2008, 2012, 2016, 2020 – 2023.	36
Figura 19. Posiciones de los factores del pilar Eficiencia del Gobierno: 2008, 2012, 2016, 2020 – 2023.	36
Figura 20. Puntajes de los factores del pilar Eficiencia del Gobierno: 2008, 2012, 2016, 2020 – 2023.	37
Figura 21. Relación entre Eficiencia del Gobierno 2023 y Política del Banco Central 2023	37

Figura 22. Relación entre Eficiencia del Gobierno 2023 y Riesgo de Estabilidad Política 2023	38
Figura 23. Evolución del pilar Eficiencia de Negocios de Perú en puntaje y posición: 2008 – 2023	41
Figura 24. Posiciones de los factores del pilar Eficiencia de Negocios: 2023 vs 2008.....	44
Figura 25. Puntajes de los factores del pilar Eficiencia de Negocios: 2023 vs 2008.....	45
Figura 26. Posiciones de los factores del pilar Eficiencia de Negocios 2008, 2012, 2016, 2020 – 2023.....	46
Figura 27. Puntajes de los factores del pilar Eficiencia de Negocios 2008, 2012, 2016, 2020 – 2023.....	46
Figura 28. Relación entre Eficiencia de Negocios 2023 y Actividad emprendedora total en etapa temprana 2018	47
Figura 29. Relación entre Eficiencia de Negocios 2023 y Uso de herramientas y tecnologías digitales 2023	48
Figura 30. Evolución del pilar Infraestructura de Perú en puntaje y posición: 2008 – 2023	51
Figura 31. Posiciones de los factores del pilar Infraestructura: 2023 vs 2008.....	53
Figura 32. Puntajes de los factores del pilar Infraestructura: 2023 vs 2008.....	54
Figura 33. Posiciones de los factores del pilar Infraestructura 2008, 2012, 2016, 2020 – 2023.	54
Figura 34. Puntajes de los factores del pilar Infraestructura 2008, 2012, 2016, 2020 – 2023.	55
Figura 35. Relación entre Infraestructura 2023 e Inversión en telecomunicaciones 2022 ..	56
Figura 36. Relación entre Infraestructura 2023 y Infraestructura sanitaria 2023	56
Figura 37. Pilares y Factores del Ranking de Competitividad Mundial 2023	60

Presentación

Centrum PUCP, la escuela para los buenos negocios de la Pontificia Universidad del Perú (PUCP) y el Institute of Management Development (IMD) de Suiza presentan los resultados del Ranking de Competitividad Mundial 2023. En esta edición, Perú se ubica en el puesto 55 de 64 países, bajando una posición en el ranking general en comparación del año 2022, pero se mantiene como el segundo país más competitivo de la región.

El Ranking de Competitividad Mundial es una herramienta que evalúa la competitividad de 64 países desde un enfoque holístico, a través de la medición de cuatro pilares: Desempeño Económico, Eficiencia del Gobierno, Eficiencia de Negocios e Infraestructura. Dentro de cada pilar, se evalúa el desempeño alcanzado por medio de cinco factores y, en cada factor la situación es explicada por un número determinado de indicadores.

En los últimos resultados, en el capítulo sobre Perú, se muestra de manera evidente los efectos de la crisis económica, sanitaria y política. En esta nueva edición, Perú obtuvo un puntaje general de 48.1, es decir que, con respecto al año pasado, Perú cae 1.5 puntos y retrocede una posición.

Por lo tanto, en este estudio se presenta esta medición de competitividad y se clasifican a los países usando en total 335 indicadores. Para el Perú es muy importante ser partícipe de este ranking debido a que permite la evaluación del desempeño relativo con otras economías.

La primera posición la tiene Dinamarca con el puntaje máximo y manteniendo el liderazgo en los factores eficiencia empresarial e infraestructura. La segunda posición la obtiene Irlanda con un fuerte ascenso desde el séptimo lugar debido a sus sólidos logros en el desempeño económico. Suiza sigue siendo el primero en eficiencia e infraestructura del gobierno, sin embargo, para este 2023 descendió al tercer puesto.

Según el estudio, los países con los mejores puntajes en el 2022 fueron en gran medida los primeros en abrir sus economías después de la pandemia mundial y son los mismos que han caído para este 2023, teniendo a Suecia y Finlandia como ejemplos. Sin embargo, a pesar de la compleja interacción de la inflación, el riesgo geopolítico y la fragmentación política, el escenario de la competitividad mundial sigue siendo dinámico, especialmente en Europa.

Por otro lado, en América Latina los resultados aún no son los esperados. Chile sigue liderando el Ranking en el puesto 44, detrás está, Perú en el puesto 55 y le sigue México quien también retrocedió una posición, situándose ahora en el puesto 56. Colombia se sitúa

en el puesto 58 del Ranking a pesar de haber registrado mejoras en el puntaje y, por último, Brasil, Argentina y Venezuela en la cola de la lista.

Los resultados más recientes son esenciales para identificar los puntos clave que Perú debe mejorar con el fin de aumentar su competitividad. Lamentablemente, en los cuatro pilares evaluados, la posición de Perú se sitúa cerca del final del ranking, lo cual indica la necesidad de un trabajo constante en diferentes áreas. En términos de Desempeño Económico, Perú se ubica en el puesto 53, mientras que en Eficiencia del Gobierno ocupa el puesto 50. Asimismo, en Eficiencia de Negocios se encuentra en el puesto 53, y en cuanto a Infraestructura, se sitúa en el puesto 60. Estos resultados resaltan la importancia de abordar estos aspectos de manera prioritaria y tomar medidas efectivas para impulsar la competitividad en el país.

Por lo tanto, con el fin de alcanzar una mayor competitividad, es importante conocer la situación actual de nuestro país y cómo se encuentra con respecto al resto del mundo. Además, el propósito de este ranking es que sea utilizado como recurso principal para mejorar el proceso de toma de decisiones y planificar estrategias y acciones que tengan la finalidad de generar mayor competitividad en todo el país.

Resumen Ejecutivo

El Ranking de Competitividad Mundial clasifica a 64 economías según su nivel de competitividad, el cual se define como la capacidad de generar prosperidad mediante la utilización eficiente de todos los recursos y habilidades disponibles en sus economías.

Según los resultados, Perú registra 48.1 puntos (donde 100 puntos es el puntaje máximo), y se ubica en el puesto 55 de 64 países. Es decir que, con respecto al año pasado, Perú cae 1.5 puntos y retrocede una posición.

En estos últimos resultados, se pone a la luz los aspectos en los cuales el país debe enfocarse para mejorar su nivel de competitividad. Para el caso de Perú, se debe mejorar principalmente en el pilar infraestructura, que es el pilar más débil dentro de este ranking, en el cual el país se encuentra casi al final de la tabla (puesto 60 de 64 economías).

Respecto a la eficiencia del Gobierno, Perú mejoró su posición del 2022 y ascendió del puesto 52 al 50 en el ranking. A pesar de mostrar mejoras en la posición, se revela un retroceso en los factores de finanzas públicas y marco social, lo cual implicaría la necesidad de nuestro país de tener un enfoque más amplio y sostenido para fortalecer la competitividad nacional.

Del lado del pilar de eficiencia de negocios, el puntaje registrado es de 28.6 y la posición relativa es de 53 de 64 economías. Este resultado refleja la necesidad de abordar los factores que influyen en este aspecto para promover un entorno empresarial más eficiente y competitivo.

Por el lado del desempeño económico, Perú ha experimentado un retroceso significativo, bajando del puesto 40 al 53, lo cual implica una caída de trece posiciones en comparación con el año anterior. Esta calificación se debe a los escasos avances en los ámbitos del comercio internacional y empleo. Estos resultados subrayan la importancia de continuar fortaleciendo la atracción de inversiones y mantener una estabilidad de precios adecuada. Estas acciones contribuirán a mejorar la posición competitiva de Perú en el escenario global y a fomentar un crecimiento económico sostenible y equitativo en el país, tan necesario.

Por último, el pilar de infraestructura tampoco se evidencia un estancamiento y se ubica en el puesto 60 de 64 países, registrando un puntaje bajo de 18.3. Lo cual demuestra una tarea pendiente en el desarrollo y mejora de la Infraestructura básica, tecnológica y científica, para impulsar la competitividad del país.

A nivel mundial, Dinamarca con el puntaje máximo y manteniendo el liderazgo en los factores eficiencia empresarial e infraestructura. La segunda posición la obtiene Irlanda con

un fuerte ascenso desde el séptimo lugar debido a sus sólidos logros en el desempeño económico.

Por su parte, Irlanda escala nueve posiciones principalmente por sus mejoras en los pilares de desempeño económico (+15.3 puntos), eficiencia del gobierno (+10.5 puntos) y eficiencia de negocios (+12.1 puntos). Por otro lado, Suiza es desplazado por Irlanda al segundo puesto a pesar de presentar fortalezas en los pilares Eficiencia del gobierno e Infraestructura.

Según el estudio, los países con los mejores puntajes en el 2022 fueron en gran medida los primeros en abrir sus economías después de la pandemia mundial y son los mismos que han caído para este 2023, teniendo a Suecia y Finlandia como ejemplos. Sin embargo, a pesar de la compleja interacción de la inflación, el riesgo geopolítico y la fragmentación política, el escenario de la competitividad mundial sigue siendo dinámico, especialmente en Europa.

Con respecto a los resultados de los países de Latinoamérica, Chile sigue siendo líder de la región a pesar de caer en puntaje, registrando resultados mixtos en los pilares evaluados: Desempeño Económico (puesto 52), Eficiencia del Gobierno (puesto 32), Eficiencia de Negocios (puesto 45) e Infraestructura (puesto 46).

En cuanto a México, es preocupante observar que ha retrocedido una posición en el Ranking de Competitividad Mundial, situándose ahora en el puesto 56 con 47.7 puntos. Además, se ha registrado una disminución tanto en el puntaje como en la posición en los cuatro pilares y los factores que los componen.

Colombia se sitúa en el puesto 58 del Ranking de Competitividad Mundial, una posición inferior a pesar de haber registrado mejoras en el puntaje en los cuatro pilares evaluados. Aunque es alentador ver avances en términos de puntaje, es importante reconocer que otros países han progresado a un ritmo mayor, lo que ha llevado a que Colombia descienda en la clasificación general.

Lamentablemente, Brasil ha experimentado un descenso significativo en el Ranking de Competitividad Mundial, ubicándose en el puesto 60 con 42.1 puntos. Esta posición inferior con respecto al año pasado se debe a los desempeños deficientes en los cuatro pilares evaluados. Por último, Argentina y Venezuela se encuentran al final del ranking.

Resultados Generales

Mundial

En este ranking se evalúa el nivel de competitividad de las 64 economías a partir del puntaje general que registran. Esto facilita la lectura, dado que los puntajes oscilan en una escala de 0 a 100 puntos, lo cual permite clasificarlas y determinar su posición relativa.

El ranking mundial se basa en el estudio de la competitividad y se define como la capacidad de generar prosperidad mediante la utilización eficiente de todos los recursos y habilidades disponibles de una economía.

En ese sentido, los últimos resultados revelan el ranking general con sus respectivas posiciones y puntajes, presentados en la Tabla 1. Es fundamental tener en cuenta que los cálculos del índice se basan en indicadores del año anterior, lo cual es relevante para fortalecer el análisis en todos los niveles. Esta consideración temporal proporciona una perspectiva sólida y actualizada al realizar cualquier evaluación.

Dinamarca es el primero de la lista, presentando un buen desempeño en múltiples factores, lo cual le ha permitido mantener el liderazgo en el ranking con 100 puntos. En los factores que forman parte del pilar eficiencia de negocios: prácticas administrativas y productividad y eficiencia. En factores del pilar eficiencia de negocios: marco social, legislación empresarial y marco empresarial. Por último, en los factores del pilar infraestructura: educación, infraestructura tecnológica y básica, salud y medio ambiente.

En el segundo puesto se ubica Irlanda, con un puntaje general de 99.7, lo cual le permitió escalar nueve posiciones. Este resultado se sostiene en los factores que componen el pilar desempeño económico: economía doméstica e inversión internacional. Asimismo, se resaltan los factores de productividad y eficiencia, actitudes y valores que pertenecen al pilar de eficiencia de negocios.

Suiza es desplazada al tercer puesto y registra un puntaje de 99.1. A pesar de retroceder una posición, mantiene sus fortalezas y el liderazgo en los factores de educación, salud y medio ambiente que pertenecen al pilar Infraestructura. De igual manera, registra un puntaje alto en el factor marco institucional del pilar Eficiencia del gobierno. Además, se resalta el incremento significativo de 12 posiciones en el pilar de desempeño económico, logrando alcanzar el puesto 18.

En el cuarto puesto, se encuentra Singapur con 97.4 puntos, quien también retrocede una posición en el ranking, a pesar de presentar buenos resultados en los factores de empleo, inversión y comercio internacional que pertenecen al pilar desempeño económico.

En el quinto puesto, se encuentra Países Bajos con 95.6 puntos, escalando una posición y subiendo 1.3 puntos. El país mantiene una buena posición en los factores mercado laboral,

finanzas, productividad y eficiencia, actitudes y valores que pertenecen al pilar de eficiencia de negocios.

A pesar de que, algunas economías han caído en puntaje como Letonia en 11.7 puntos y caer 16 posiciones. Otros han aprovechado el escenario adverso y presentan mejoras, tanto en puntaje como en posición. Tal es el caso de Indonesia (puesto 34), quien registra 7.5 puntos más que el año pasado y sube diez posiciones; Bélgica (puesto 13) y República Checa (puesto 18), quienes ambas logran escalar ocho posiciones.

Tabla 1

Resultados Generales del Ranking de Competitividad Mundial 2023: Puntaje y Posición.

Economía	2023		Variación en posición 2023-2022	Variación en puntos 2023-2022	Economía	2023		Variación en posición 2023-2022	Variación en puntos 2023-2022
	Posición	Puntaje				Posición	Puntaje		
Dinamarca	1	100.0	0	0.0	Francia	33	71.1	-5	-3.3
Irlanda	2	99.7	9	10.2	Indonesia	34	70.8	10	7.5
Suiza	3	99.1	-1	0.2	Japón	35	67.8	-1	1.2
Singapur	4	97.4	-1	-0.7	España	36	67.2	0	1.0
Países Bajos	5	95.6	1	1.3	Kazajistán	37	66.1	6	1.9
Taiwán	6	93.1	1	0.0	Kuwait	38	65.6		
Hong Kong	7	92.1	-2	-2.8	Portugal	39	65.5	3	1.0
Suecia	8	91.9	-4	-5.8	India	40	64.6	-3	-1.4
Estados Unidos	9	91.1	1	1.3	Italia	41	63.3	0	-1.7
Emiratos Árabes Unidos	10	90.5	2	1.9	Eslovenia	42	62.8	-4	-3.1
Finlandia	11	89.7	-3	-3.3	Polonia	43	60.5	7	7.1
Catar	12	89.7	6	5.9	Chile	44	60.3	1	-1.2
Bélgica	13	89.7	8	9.8	Chipre	45	60.2	-5	-5.1
Noruega	14	88.4	-5	-4.5	Hungría	46	59.9	-7	-6.0
Canadá	15	88.2	-1	1.0	Turquía	47	55.6	5	4.2
Islandia	16	86.7	0	1.4	Rumanía	48	55.3	3	2.1
Arabia Saudita	17	86.1	7	9.2	Grecia	49	55.1	-2	-2.1
República Checa	18	83.5	8	7.7	Croacia	50	54.9	-4	-2.4
Australia	19	83.0	0	0.5	Letonia	51	54.7	-16	-11.7
Luxemburgo	20	82.5	-7	-5.3	Filipinas	52	54.1	-4	-0.5
China	21	82.1	-4	-1.8	Eslovaquia	53	53.8	-4	0.3
Alemania	22	80.5	-7	-5.2	Jordania	54	52.8	2	6.1
Israel	23	78.8	2	2.2	Perú	55	48.1	-1	-1.5
Austria	24	78.2	-4	-2.3	México	56	47.7	-1	-1.3
Baréin	25	77.8	5	4.5	Bulgaria	57	46.8	-4	-4.5
Estonia	26	76.8	-4	-2.2	Colombia	58	46.3	-1	0.4
Malasia	27	75.8	5	7.0	Botsuana	59	45.4	-1	0.1
Corea del Sur	28	75.7	-1	0.2	Brasil	60	42.1	-1	-2.7
Reino Unido	29	75.5	-6	-3.0	Sudáfrica	61	40.2	-1	-4.1
Tailandia	30	74.5	3	5.9	Mongolia	62	35.6	-1	-0.6
Nueva Zelanda	31	73.3	0	1.2	Argentina	63	34.0	-1	-0.2
Lituania	32	71.7	-3	-1.8	Venezuela	64	26.2	-1	4.2

Donde:

- Retrocede en posición
- Avanza en posición
- Mantiene la posición anterior
- ▼ Retrocede en puntos
- ▲ Aumenta en puntos

Si buscamos relacionar la competitividad que alcanzan las 64 economías con su Producto Bruto Interno (PBI) per cápita a la paridad de poder adquisitivo (PPA), se evidencia que existe una correlación positiva entre ambos. En la Figura 1, se presenta la relación de los puntajes registrados en el Ranking de Competitividad 2023 y el PBI (PPA) per cápita 2022. El objetivo es determinar si la competitividad está realmente vinculada al PBI per cápita a paridad de poder adquisitivo.

Cabe mencionar que, el uso del PBI (PPA) per cápita tiene la ventaja de considerar el conjunto de bienes y servicios finales producidos en un país durante un año, pero utilizando los precios de Estados Unidos como referencia. Esto permite realizar comparaciones entre diferentes países, debido a que se ajusta a una misma base de cálculo. Es decir, es un indicador ajustado que facilita la medición del crecimiento económico de un país y permite su evaluación en contraste con otros países. Al utilizar esta medida, se busca eliminar las diferencias en los niveles de precios entre países y obtener una medida más precisa del desarrollo económico.

A partir de este análisis, se destaca que las economías con un mayor PBI (PPA) per cápita no registran necesariamente el puntaje más alto en el ranking de competitividad. En muchos casos se observa que países que registran un PBI (PPA) per cápita en el rango de US\$ 60,000 a US\$ 80,000, registran los mayores puntajes en el ranking.

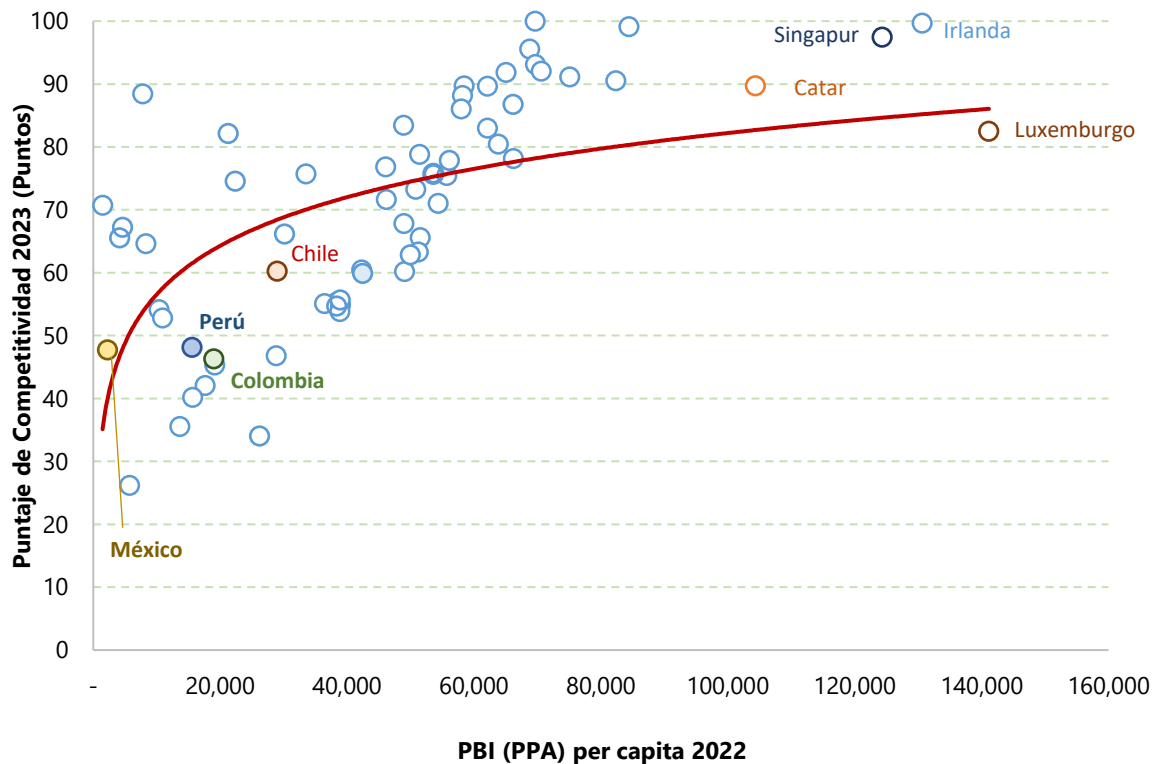


Figura 1. Relación entre el puntaje de Competitividad Mundial 2023 y PBI (PPA) per cápita 2022

Este punto de comparación permite entender cómo mejorar la competitividad, lo cual va más allá del crecimiento económico. Además, ayuda a determinar en qué factores clave se debe enfocar las acciones inmediatas, como la calidad de la infraestructura, eficiencia del sector público y las instituciones, armonía en el sector privado, transparencia y la reducción de trabas burocráticas. Estos elementos son cruciales para fomentar un entorno propicio que impulse la competitividad en su conjunto.

Si el análisis se enfoca en la región Latinoamérica, se evidencia que los puntajes generales de competitividad recogen los efectos de las decisiones tomadas para reactivar la economía ante el contexto de la crisis sanitaria por el Covid-19. Además, se añaden los diversos problemas políticos y sociales, que actúan como obstáculos para un mejor desempeño competitivo, y lo preocupante es que esta tendencia negativa compromete los aspectos fundamentales en los que se basa la competitividad nacional (Figura 2).

En este difícil escenario para la región, Chile (puesto 44) lidera el grupo con 60.3 puntos, 1.2 puntos menos que el año anterior. Aun así, el país logra subir una posición, en esencia por un incremento de 3.9 puntos en el pilar de infraestructura (del 47 al 46), dado que en los demás pilares cae en las posiciones. Desempeño económico (del 50 al 52), eficiencia del gobierno (del 29 al 32) y eficiencia de negocios (del 41 al 45).

En el caso de Perú, retrocede una posición en el ranking y se ubica en el puesto 55, con una disminución de 1.5 puntos en comparación al año anterior.

En el caso de México, también se observa una disminución de 1.3 puntos en el puntaje y desciende al puesto 56 del ranking. Esta caída se debe principalmente a los resultados negativos en los pilares de eficiencia de negocios e Infraestructura. Por su parte, Colombia se encuentra en el puesto 58. Aunque ha presentado un mayor puntaje en el pilar desempeño económico (sube del puesto 45 al 37), no ha sido suficiente para escalar en la posición general.

Asimismo, Brasil ha sido afectado en su posición competitiva, experimentando una disminución de 2.7 puntos y descendiendo al puesto 60 en el ranking. El resultado ha sido mixto: logró escalar siete posiciones en el pilar de desempeño económico, descendió nueve posiciones en eficiencia de negocios, una posición en eficiencia del gobierno y dos posiciones en infraestructura.

Argentina continúa en la lista con 34 puntos y mantiene el penúltimo puesto con puntajes muy bajos. Al final del ranking, se registra a Venezuela con el menor nivel de competitividad registrado, aunque aumenta 4.2 puntos. Por supuesto, lo avances en ambos países no son significativas para escalar posiciones en el ranking general.

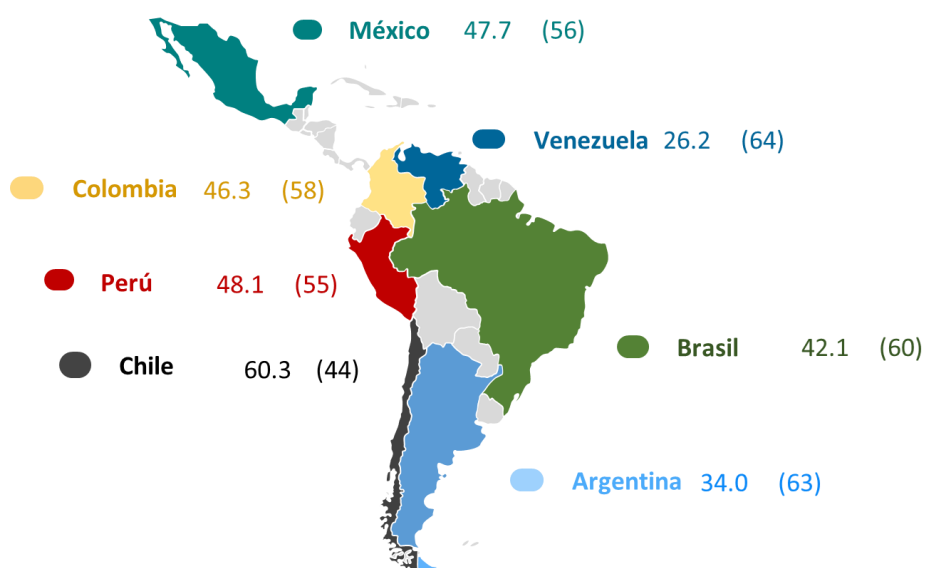


Figura 2. Mapa del Ranking de Competitividad de los países Latinoamericanos 2023.

Con el fin de profundizar en el análisis de competitividad, es importante hacerlo en un nivel más desagregado. Por ello, la evaluación de posición y puntaje por pilares se convierte en el segundo paso para conocer si existe algún avance.

Según los resultados presentados en la Tabla 2, se evidencia que no se ha logrado un progreso significativo, tanto en puntaje como en posición, para los países de la región en términos de competitividad. El grupo de países se encuentra rezagado, en su conjunto, en puntaje y se ubican casi al final de la tabla, con excepción de Chile, que mantiene su liderazgo con un mejor desempeño en tres de los cuatro pilares evaluados en el ranking. Esta situación refleja la necesidad urgente de acciones concretas para mejorar la competitividad.

Tabla 2

Resultados del Ranking de Competitividad y de pilares de los países latinoamericanos 2023.

País LA	Ranking General	Desempeño Económico	Eficiencia del Gobierno	Eficiencia de Negocios	Infraestructura
Chile	60.3 (44)	46.5 (52)	57.5 (32)	37.7 (45)	39.7 (46)
Perú	48.1 (55)	45.2 (53)	40.8 (50)	28.6 (53)	18.3 (60)
México	47.7 (56)	57.2 (30)	25.2 (60)	29.9 (51)	18.9 (59)
Colombia	46.3 (58)	54.5 (37)	25.2 (61)	20.5 (59)	25.3 (57)
Brasil	42.1 (60)	52.3 (41)	10.1 (62)	19.3 (61)	27.0 (55)
Argentina	34.0 (63)	38.6 (59)	0.2 (64)	12.1 (63)	25.7 (56)
Venezuela	26.2 (64)	17.1 (64)	8.7 (63)	19.4 (60)	0.0 (64)

Nota: Los valores en negrita corresponden a los puntajes y los valores en (.) indican la posición registrada en esta edición 2023.

Asimismo, a partir del análisis de posiciones registradas de los países latinoamericanos en las últimas 16 ediciones, se observa una clara tendencia negativa (Figura 3). A pesar de que, algunos países registran variaciones positivas, aunque solo en algunos años como el caso de México en 2023, subiendo al puesto 32. Sin embargo, es importante tener presente que la evolución de las posiciones ha ido cambiando también con la incorporación de más países en el ranking.

Las posiciones al ser relativas están en función del puntaje promedio de los cuatro pilares evaluados, lo cual puede esconder algunos resultados relevantes. Esto significa que, el avance de una economía puede ser por mejora de la misma en términos de competitividad o porque las demás economías registran un peor desempeño.

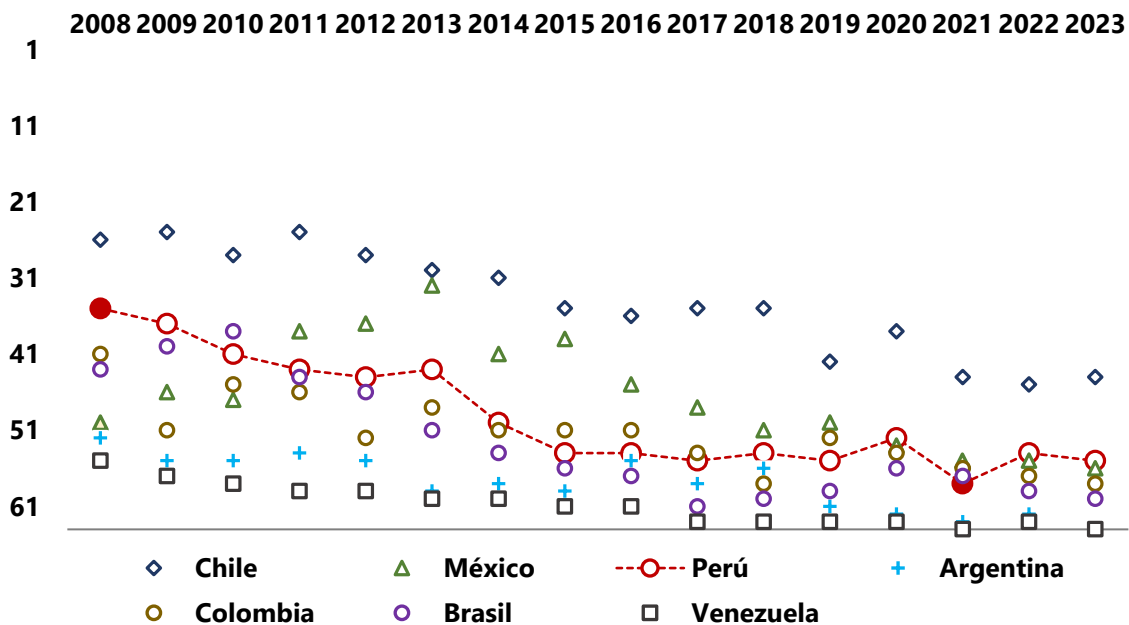


Figura 3. Posiciones del Ranking de Competitividad de Países Latinoamericanos: 2008 – 2023.

Asimismo, se observan los puntajes que las economías de esta región han registrado en los últimos cinco años y se compara con 2008, año en que Perú alcanzó su mejor posición en el ranking (puesto 35 de 55 países evaluados). Además, se evidencia una continua caída a lo largo de los años, con cambios en puntaje que no se han traducido en mejores posiciones. Además, se resalta que la mayoría de los países se encuentran en el rango de 20 a 68 puntos.

Si consideramos el promedio de los puntajes en cada año, se obtiene un valor de 47.8 puntos en 2008, luego sube a 51.8 puntos en 2019, después desciende a 48.9 puntos en 2020, vuelve a disminuir a 43.2 puntos en 2021, en 2022 se observa que llega a 43.8 y, en 2023 se registra un valor de 48.1 puntos.

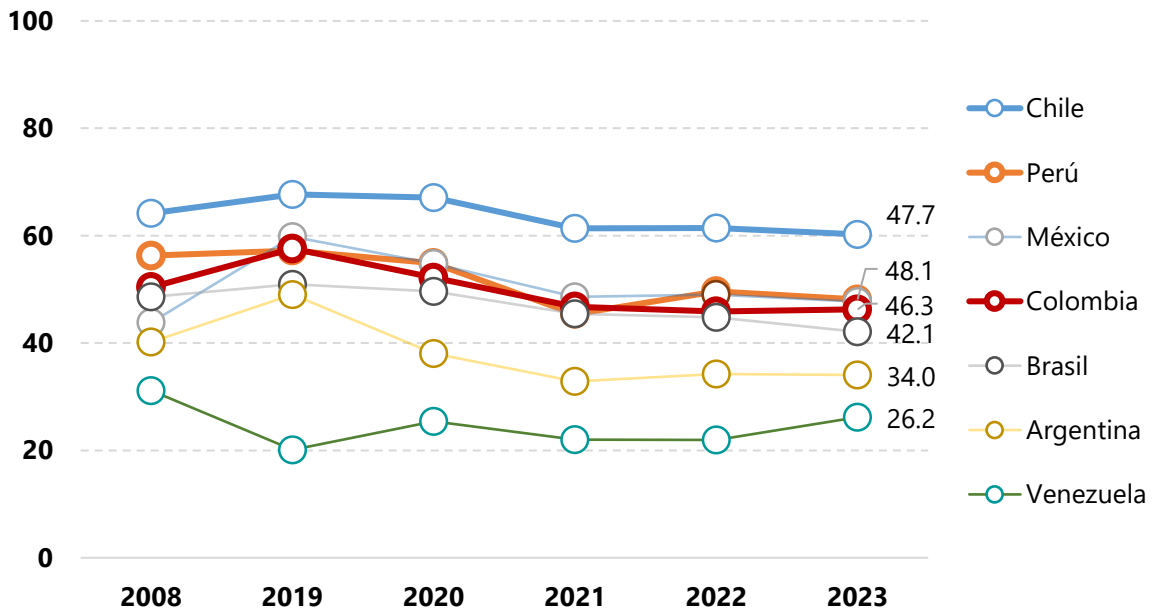


Figura 4. Puntajes del Ranking de Competitividad de Países Latinoamericanos: 2008, 2019 - 2023.

Al evaluar los resultados de esta edición 2023 versus los del 2008, se observa que los países latinoamericanos se ubican en puestos más bajos que en el año 2008 (Figura 5). Sumado con la incorporación de otros países al ranking. En 2008, la muestra era de 55 países y en esta edición se consideraron 64 economías.

Asimismo, al realizar una comparación entre los puntajes registrados en 2023 y 2008, se señala que ninguna región ha logrado superar el escenario presentado hace 16 años. En efecto, todas las regiones han experimentado retrocesos, tanto en puntaje como en posición. Es preocupante observar que Perú y Chile son los países que más han descendido en posición, con una diferencia de 20 y 18 puestos, respectivamente; seguidos por Colombia y Brasil, con una disminución de 17 posiciones en ambos casos. Argentina ha retrocedido 10 posiciones, Venezuela ocho y México cinco, en comparación con las posiciones registradas en 2008.

Posición

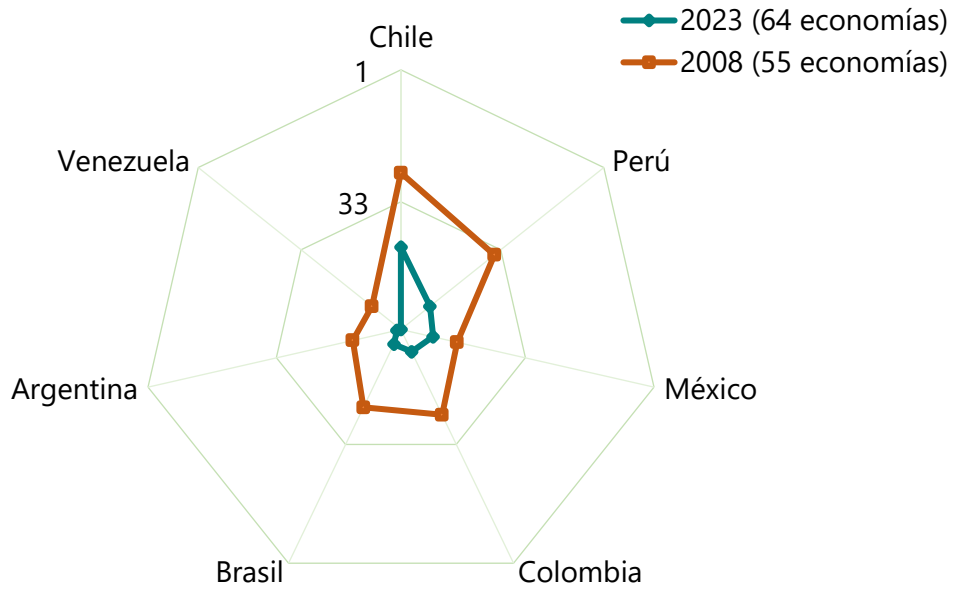


Figura 5. Posiciones del Ranking de Competitividad de los países latinoamericanos: 2023 vs. 2008.

En Figura 6, se observan los puntos que obtienen los países de la región en los años 2023 y 2008. Como se puede apreciar, las líneas guardan mayor diferencia en los casos de Venezuela, Perú y Argentina.

Puntaje

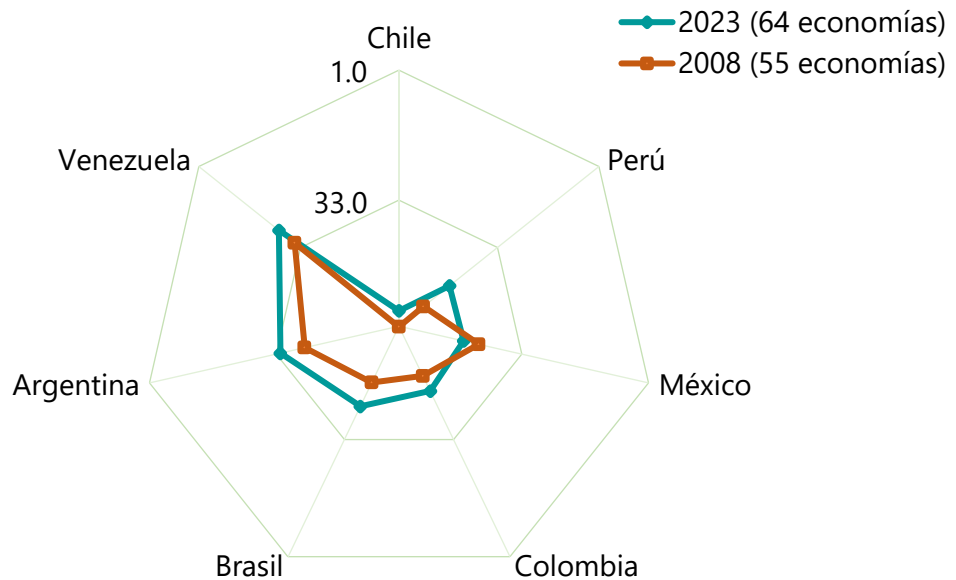


Figura 6. Puntajes del Ranking de Competitividad de países latinoamericanos: 2023 vs. 2008.

Esta diferencia negativa también se observa en los puntajes (Tabla 3). Del grupo, Perú presenta una diferencia más amplia con 8.2 puntos menos, seguido por Brasil con 6.5 puntos menos, Argentina con 6.2 puntos menos, Venezuela con 5 puntos menos, Colombia con 4.1 puntos menos y Chile, con 3.9 puntos menos. Solo México registra una diferencia positiva de 3.9 puntos, aunque mantiene una diferencia en posición de -6.

Tabla 3

Diferencias en puntaje y posición de los países latinoamericanos en 2023 y 2008.

Variación en Puntaje	País	Variación en Posición
-8.2	Perú	-20
-6.5	Brasil	-17
-6.2	Argentina	-11
-5.0	Venezuela	-9
-4.1	Colombia	-17
-3.9	Chile	-18
3.9	México	-6

Perú

En esta edición, Perú se ubica en el puesto 55 de 64 economías, cayendo una posición y registrando una disminución de 1.5 puntos, es decir, disminuye de 49.6 a 48.1 puntos, siendo el puntaje más bajo alcanzado en el periodo 2008 – 2023 (Figura 7).

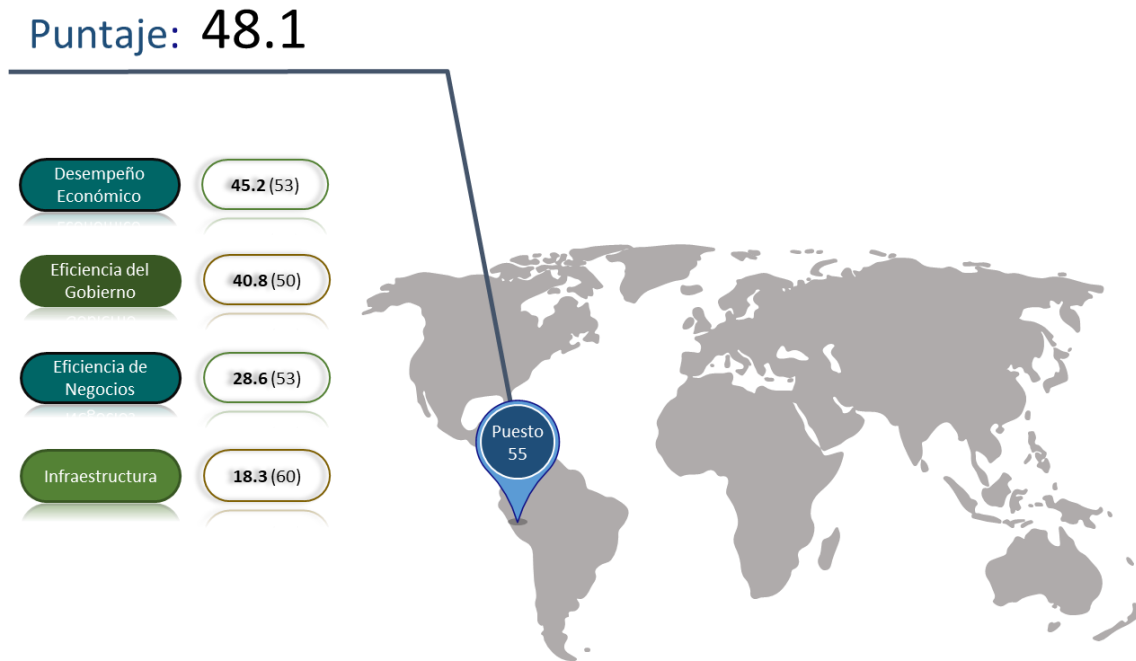


Figura 7. Resultado del Ranking de Competitividad de Perú 2023.

Si evaluamos las posiciones que ha registrado Perú desde 2008, se observa que existe una tendencia negativa. Es decir, cada año la competitividad del país ha empeorado. Y si completamos el análisis revisando los puntajes, se reafirma la idea de que cada vez perdemos más competitividad (Figura 8).

En base a los valores históricos, se encuentra que Perú logró su mejor posición en 2008, 35 de 55 países, cuyo resultado se sostuvo en los pilares desempeño económico (puesto 14), eficiencia del gobierno (puesto 32) y eficiencia de negocios (puesto 30). Sin embargo, cuando se observan los puntajes, el rango en el que oscila es entre 45 y 63 puntos, con un promedio de 54.8 puntos en los últimos 16 años.

En resumen, la competitividad del Perú ha experimentado un declive preocupante en los últimos años. Por lo tanto, resulta crucial enfocar los esfuerzos en los cuatro pilares evaluados, a fin de fortalecer los fundamentos de la competitividad y, finalmente, traducir estos esfuerzos en mejoras tangibles en el entorno empresarial y en la calidad de vida de las personas.

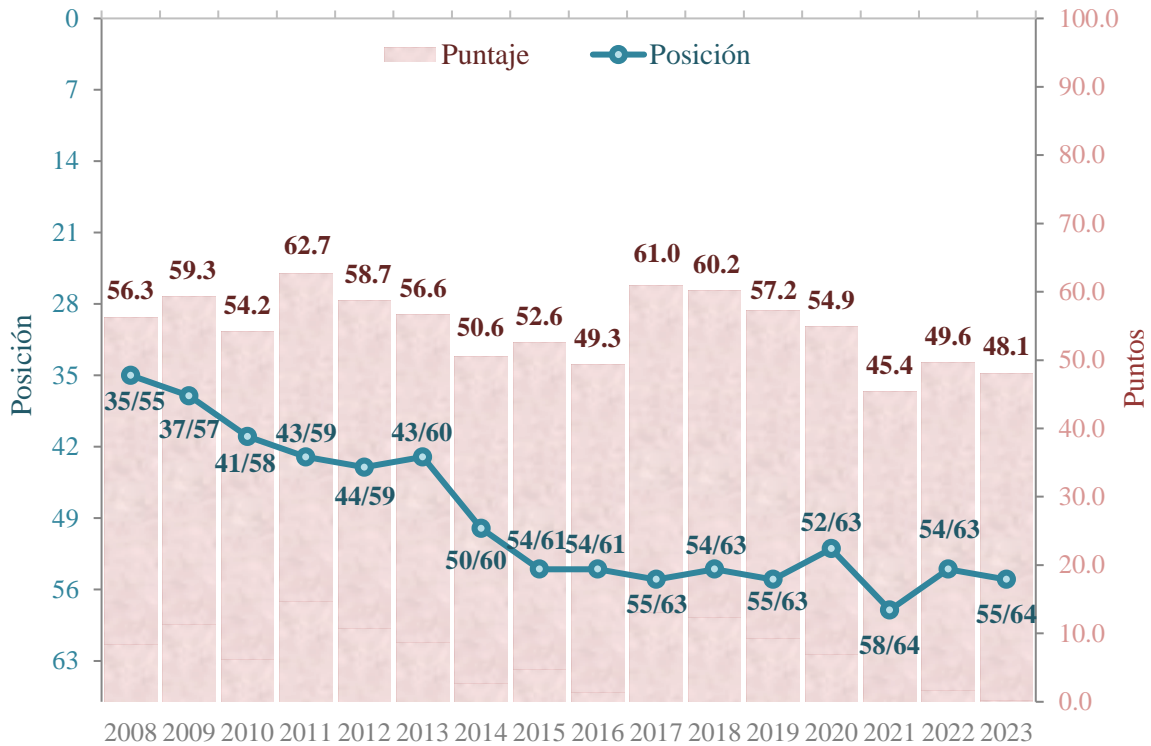


Figura 8. Evolución del Ranking de Competitividad de Perú en puntaje y posición: 2008 – 2023.

Nota: La posición registrada se encuentra como numerador y el total de países evaluados en el año correspondiente aparece como denominador. Por ejemplo, 55/64 se interpreta como el puesto 55 registrado de 64 países.

Si analizamos los resultados por pilares, Perú registra una caída en puntaje en dos pilares: Desempeño Económico (de 52.6 a 45.2 puntos) e Infraestructura (de 18.5 a 18.3 puntos); y sube ligeramente en los otros pilares: Eficiencia del Gobierno (de 36.5 a 40.8 puntos) y Eficiencia de Negocios (de 27.7 a 28.6 puntos).

La caída en posición del pilar desempeño económico se refleja en el cambio de la tasa de crecimiento del PBI en 2022 (2.7%) y es muy probable que sea uno de los puntos débiles para el cálculo del ranking en los próximos años, dado que el BCRP ha ajustado la tasa de crecimiento del PBI para 2023 en su último reporte de inflación en junio de 2023: de 2.6% a 2.2%, mientras que, para 2024 se mantiene un 3%.

Asimismo, se sigue registrando un bajo puntaje en el pilar infraestructura. De los 100 puntos, Perú solo registra 18.3 puntos, lo cual le resta una posición y lo ubica en el puesto 60. Este resultado tan débil claramente evidencia que no se ha mejorado en absoluto en los cinco factores evaluados en los últimos años.

Por otro lado, a pesar de que Perú sube dos posiciones en el pilar eficiencia del gobierno y se ubica en el puesto 50 con un aumento de 4.3 puntos, debe mejorar en indicadores como riesgo de inestabilidad política (puesto 64), soborno y corrupción (63), evasión fiscal (62), economía informal (puesto 62), justicia (puesto 62), entre otros. Sin embargo, se destaca el buen desempeño en indicadores como política del banco central (puesto 1) y barreras arancelarias (puesto 4).

En cuanto al desempeño en el pilar eficiencia de negocios, solo aumenta 0.8 puntos y se mantiene en el puesto 53 del ranking.

Tabla 4.

Competitividad de Perú: Puntajes y posiciones del ranking general, pilares y factores.

Pilares y Factores	Posición						Puntaje									
	2023 (64 economías)	2022 (63 economías)	2021 (64 economías)	2020 (63 economías)	2019 (63 economías)	2008 (55 economías)	Variación 23 vs 22	Variación 23 vs 08	2023	2022	2021	2020	2019	2008	Variación 23 vs 22	Variación 23 vs 08
Ranking General	55	54	58	52	55	35	↓ -1	↓ -20	48.1	49.6	45.4	54.9	57.2	56.3	↓ -1.5	↓ -8.2
Desempeño Económico	53	40	60	51	41	14	↓ -13	↓ -39	45.2	52.6	36.6	51.9	58.9	52.2	↓ -7.4	↓ -7.1
Economía doméstica	54	20	62	54	47	24	↓ -34	↓ -30	34.0	59.2	38.2	47.6	51.1	58.4	↓ -25.3	↓ -24.5
Comercio internacional	59	55	59	56	58	38	↓ -4	↓ -21	37.4	42.2	40.5	45.3	43.6	52.3	↓ -4.8	↓ -15
Inversión internacional	42	47	44	47	46	34	↑ 5	↓ -8	43.2	43.4	53.6	48.9	47.1	53.7	↓ -0.2	↓ -11
Empleo	26	20	57	22	26	7	↓ -6	↓ -19	53.6	62.2	42.3	60.8	59.5	69.5	↓ -8.6	↓ -16
Precios	19	28	26	31	8	11	↑ 9	↓ -8	52.6	54.0	63.0	59.9	62.4	66.0	↓ -1.5	↓ -13
Eficiencia del Gobierno	50	52	48	40	49	32	↑ 2	↓ -18	40.8	36.5	46.6	53.6	50.9	38.4	↑ 4.3	↑ 2.3
Finanzas públicas	32	28	36	28	34	15	↓ -4	↓ -17	49.3	54.2	58.3	60.4	53.9	61.4	↓ -4.8	↓ -12.1
Políticas tributarias	24	27	27	28	30	31	↑ 3	↑ 7	51.4	55.0	64.4	58.2	54.2	56.9	↓ -3.6	↓ -5
Marco institucional	54	56	53	46	50	42	↑ 2	↓ -12	36.9	34.3	46.8	48.3	44.8	50.9	↑ 2.7	↓ -14
Legislación para los negoci	48	53	45	38	46	42	↑ 5	↓ -6	41.2	38.2	53.3	53.4	48.8	50.6	↑ 3.1	↓ -9
Marco social	59	58	58	52	58	26	↓ -1	↓ -33	30.0	35.2	44.1	46.8	41.4	56.2	↓ -5.2	↓ -26
Eficiencia de Negocios	53	53	53	50	55	30	→ 0	↓ -23	28.6	27.7	36.0	42.0	41.0	42.7	↑ 0.8	↓ -14.1
Productividad y eficiencia	61	61	61	56	59	47	→ 0	↓ -14	21.4	23.0	36.0	37.0	35.4	49.1	↓ -1.6	↓ -27.7
Mercado laboral	36	27	57	42	48	2	↓ -9	↓ -34	46.4	55.6	48.7	53.9	49.9	66.2	↓ -9.2	↓ -20
Finanzas	54	58	56	53	48	38	↑ 4	↓ -16	34.0	30.3	42.6	40.9	45.4	52.3	↑ 3.7	↓ -18
Prácticas Administrativas	47	42	39	46	57	26	↓ -5	↓ -21	40.1	43.8	56.4	50.5	39.8	58.6	↓ -3.7	↓ -18
Actitudes y valores	49	46	44	37	41	29	↓ -3	↓ -20	34.3	40.0	52.1	53.7	47.0	57.3	↓ -5.7	↓ -23
Infraestructura	60	59	60	60	61	52	↓ -1	↓ -8	18.3	18.5	28.0	27.3	31.7	13.3	↓ -0.2	↑ 5.1
Infraestructura básica	54	54	56	58	54	53	→ 0	↓ -1	39.7	43.3	50.3	47.0	46.6	44.5	↓ -3.7	↓ -4.9
Infraestructura tecnológica	61	61	60	61	61	52	→ 0	↓ -9	27.6	30.5	40.8	36.7	36.1	42.2	↓ -2.9	↓ -15
Infraestructura científica	61	60	61	61	61	51	↓ -1	↓ -10	22.6	27.2	33.5	29.1	31.0	47.6	↓ -4.5	↓ -25
Salud y ambiente	57	54	52	51	51	40	↓ -3	↓ -17	31.4	38.1	48.4	45.6	42.7	51.1	↓ -6.8	↓ -20
Educación	55	54	55	53	55	47	↓ -1	↓ -8	27.6	28.4	39.3	38.5	37.1	46.8	↓ -0.7	↓ -19

Nota: ↑ Avanza ↓ Retrocede → No hay cambio

En la Tabla 5, se presentan los indicadores que avanzaron en mayor medida en 2023 comparado con el año anterior. Entre ellos se registra el crecimiento a largo plazo de la fuerza laboral como también del empleo, mayores niveles de exportaciones de servicios comerciales, estabilidad del tipo de cambio. El último se relaciona con la fortaleza macroeconómica que presenta el país.

Tabla 5

Mejoras significativas en la Competitividad de Perú: 2022 y 2023

AVANCES IMPORTANTES		2022	2023
3.2.15	Fuerza laboral - Crecimiento a largo plazo	-3.71	1.65
1.4.04	Empleo - Crecimiento a largo plazo	-6.10	0.63
1.2.12	Exportaciones de servicios comerciales (US\$ miles de millones)	2.82	5.51
1.2.13	Exportaciones de servicios comerciales (%)	1.25	2.25
2.3.08	Estabilidad del tipo de cambio	0.20	0.05
2.4.03	Contratos del sector público	4.07	6.18
2.1.02	Superávit/déficit presupuestario del gobierno (%)	-2.61	-1.37
2.1.07	Finanzas públicas	3.84	5.48
2.4.02	Proteccionismo	3.37	4.73
4.5.05	Proporción alumno-docente (educación secundaria)	22.87	13.91
3.2.01	Niveles de compensación	3.58	2.27
3.3.04	Acceso a servicios financieros	42.60	57.50
1.2.23	Relación comercio/PIB	43.10	54.61
1.4.09	Desempleo juvenil	13.00	9.56
3.3.05	Acceso a servicios financieros - proporción de género)	0.68	0.85

Por otro lado, en la tabla 6 se presentan los indicadores débiles que formarían parte del grupo de aspectos por mejorar. Entre ellos está la inflación del IPC, el menor real crecimiento del PBI per cápita, menor eficiencia en el uso del agua, entre otros.

Tabla 6

Aspectos por mejorar en la Competitividad de Perú: 2022 y 2023

ASPECTOS POR MEJORAR		2022	2023
1.5.01	Inflación de precios al consumidor	3.98	7.87
1.1.18	Formación bruta de capital fijo - crecimiento real	34.91	0.87
1.1.15	Crecimiento real del PIB per cápita	12.19	1.69
1.1.14	Real crecimiento del PIB	13.30	2.70
4.4.14	Eficiencia en el uso del agua	11.88	4.42
1.2.02	Saldo de la cuenta corriente	-2.76	-4.35
2.3.13	Soborno y corrupción	1.22	0.70
2.1.08	Evasión de impuestos	3.07	2.21
1.1.13	Índice de complejidad económica	-0.54	-0.68
4.3.16	Solicitudes de patentes per cápita	0.66	0.48
4.5.19	Habilidades lingüísticas	4.37	3.33
4.4.04	Infraestructura de salud	2.56	1.97
2.2.01	Ingresos fiscales totales recaudados	12.98	15.96
2.5.05	Cohesión social	3.47	2.76
3.3.10	Capitalización bursátil (%)	35.71	28.93

Resultados por Pilares

Pilar 1. Desempeño Económico

En este pilar se analiza el desempeño de la economía en cinco temas particulares: economía doméstica, comercio internacional, inversión internacional, empleo y precios.

A nivel mundial, Irlanda ha dado un salto significativo al escalar seis posiciones y asegurar el primer lugar con un puntaje de 84.5. Este logro representa un notable avance de 15.3 puntos en comparación con el año anterior.

En segundo lugar, encontramos a Estados Unidos, quien también ha demostrado un sólido progreso en el ranking de este pilar con 80.4 puntos y ha ascendido una posición, consolidándose como uno de los líderes mundiales en términos de competitividad en desempeño económico.

En el tercer puesto, Singapur se mantiene con una disminución de 0.8 puntos en comparación con el puntaje del año anterior, lo que le lleva a ubicarse en una posición inferior. En el cuarto lugar, los Emiratos Árabes Unidos experimentan un notable incremento de 9.5 puntos y escala dos posiciones en la clasificación. Por último, en el quinto lugar se encuentra Catar con 74.1 puntos, logrando ascender cuatro posiciones.

Algunos datos interesantes es que Arabia Saudita (puesto 6) escala 25 posiciones al aumentar 16.1 puntos. De igual manera, Tailandia (puesto 16) y Baréin (puesto 23) suben 18 y 16 posiciones, respectivamente. Caso contrario es la situación de Luxemburgo (puesto 38), quien ocupaba el primer lugar en la edición pasada y cae 37 posiciones. Asimismo, Hong Kong (puesto 36) cae 21 posiciones al disminuir 7.1 puntos. Otra observación es que de las economías top ten del año anterior, ocho continúan y dos salen (Luxemburgo y Alemania) en esta nueva edición.

En la región, México continúa liderando la región al ubicarse en el puesto 30 con 57.2 puntos, a pesar de descender tres posiciones. Colombia (puesto 37) desplaza a Perú y ocupa el segundo puesto con 54.5 puntos. Continúa Brasil (puesto 41) al escalar siete posiciones y llegar a los 52.3 puntos.

En el cuarto lugar, Chile (puesto 52) retrocede dos posiciones al disminuir 1.2 puntos. Sigue Perú (puesto 53) que cae 7.5 puntos y retrocede trece posiciones. Por último, al final se registran a Argentina (puesto 59) y Venezuela (puesto 64).

En la Tabla 7 se muestra la clasificación de las 64 economías, junto con sus respectivos puntajes y posiciones, así como los cambios que han experimentado en comparación con el año anterior.

Tabla 7
Resultados del pilar Desempeño Económico 2023: Puntaje y Posición

Economía	2023		Variación en		Economía	2023		Variación en	
	Posición	Puntaje	posición 2023-2022	puntos 2023-2022		Posición	Puntaje	posición 2023-2022	puntos 2023-2022
Irlanda	1	84.5	6 ●	15.3 ▲	India	33	56.5	-5 ●	0.2 ▲
Estados Unidos	2	80.4	1 ●	2.0 ▲	Eslovenia	34	55.4	-8 ●	-1.4 ▼
Singapur	3	80.3	-1 ●	-0.8 ▼	Reino Unido	35	55.2	-12 ●	-3.7 ▼
Emiratos Árabes Unidos	4	79.2	2 ●	9.5 ▲	Hong Kong	36	54.8	-21 ●	-7.1 ▼
Catar	5	74.1	4 ●	8.2 ▲	Colombia	37	54.5	8 ●	4.6 ▲
Arabia Saudita	6	71.6	25 ●	16.1 ▲	Luxemburgo	38	54.3	-37 ●	-27.1 ▼
Malasia	7	70.7	5 ●	8.4 ▲	Finlandia	39	52.8	5 ●	2.3 ▲
China	8	69.3	-4 ●	-2.6 ▼	Filipinas	40	52.5	13 ●	7.8 ▲
Canadá	9	68.4	1 ●	3.3 ▲	Brasil	41	52.3	7 ●	2.9 ▲
Australia	10	67.1	6 ●	5.3 ▲	Portugal	42	52.3	4 ●	2.5 ▲
Países Bajos	11	66.5	8 ●	6.2 ▲	Turquía	43	52.0	-6 ●	-0.9 ▼
Alemania	12	63.3	-7 ●	-7.0 ▼	Italia	44	51.9	-3 ●	0.1 ▲
Bélgica	13	62.7	1 ●	0.8 ▲	Islandia	45	51.5	11 ●	8.8 ▲
Corea del Sur	14	62.7	8 ●	3.5 ▲	Croacia	46	51.5	-14 ●	-4.0 ▼
Dinamarca	15	62.7	-2 ●	0.5 ▲	Chipre	47	50.7	-9 ●	-2.1 ▼
Tailandia	16	62.5	18 ●	7.5 ▲	Bulgaria	48	48.6	1 ●	0.5 ▲
Noruega	17	62.5	8 ●	4.9 ▲	Lituania	49	47.9	-6 ●	-3.1 ▼
Suiza	18	62.0	12 ●	6.2 ▲	Nueva Zelanda	50	47.9	-3 ●	-1.8 ▼
Kuwait	19	61.9			Rumanía	51	46.6	4 ●	2.3 ▲
Taiwán	20	60.3	-9 ●	-2.5 ▼	Chile	52	46.5	-2 ●	-1.2 ▼
Hungría	21	60.3	-13 ●	-8.5 ▼	Perú	53	45.2	-13 ●	-7.5 ▼
Austria	22	60.1	2 ●	1.6 ▲	Estonia	54	44.9	-21 ●	-10.4 ▼
Baréin	23	59.6	16 ●	6.9 ▲	Letonia	55	41.9	-1 ●	-2.6 ▼
Francia	24	59.2	-7 ●	-1.9 ▼	Eslovaquia	56	41.8	-4 ●	-3.3 ▼
Polonia	25	59.2	4 ●	2.9 ▲	Kazajistán	57	41.2	1 ●	2.1 ▲
Japón	26	58.7	-6 ●	-1.7 ▼	Grecia	58	40.7	-7 ●	-6.2 ▼
República Checa	27	58.3	-9 ●	-2.3 ▼	Argentina	59	38.6	-2 ●	-2.6 ▼
Suecia	28	58.1	-7 ●	-2.0 ▼	Mongolia	60	37.6	1 ●	7.5 ▲
Indonesia	29	57.9	13 ●	6.3 ▲	Sudáfrica	61	31.9	-2 ●	-2.0 ▼
México	30	57.2	-3 ●	0.6 ▲	Botsuana	62	23.0	-2 ●	-8.5 ▼
Israel	31	57.0	5 ●	3.6 ▲	Jordania	63	22.9	-1 ●	6.5 ▲
España	32	56.8	3 ●	2.5 ▲	Venezuela	64	17.1	-1 ●	15.9 ▲

Donde:

- Retrocede en posición
- ▲ Avanza en posición
- Mantiene la posición anterior
- ▼ Retrocede en puntos
- ▲ Aumenta en puntos

En el caso de Perú, al igual que en el ranking general, en este pilar se ha experimentado una caída en su posición desde el año 2008 (Figura 9). Sin embargo, los puntajes han variado a lo largo del tiempo, oscilando en un rango de 29 a 59 puntos, siendo este último el puntaje máximo registrado en 2011. En 2019 se observa otro pico destacado, pero a partir de ese año se evidencia una tendencia negativa en los puntajes de Perú en este pilar.

Considerando todos los años, el puntaje promedio de Perú es 48.2. Además, se evidencia que la posición más alta fue en 2008, en el puesto 14; y la más baja registrada hasta el momento ha sido en 2021, ubicándose en el puesto 60. Es importante tener en cuenta que el número de economías evaluadas puede variar a lo largo de los años, lo que puede afectar la comparación directa de las posiciones relativas.

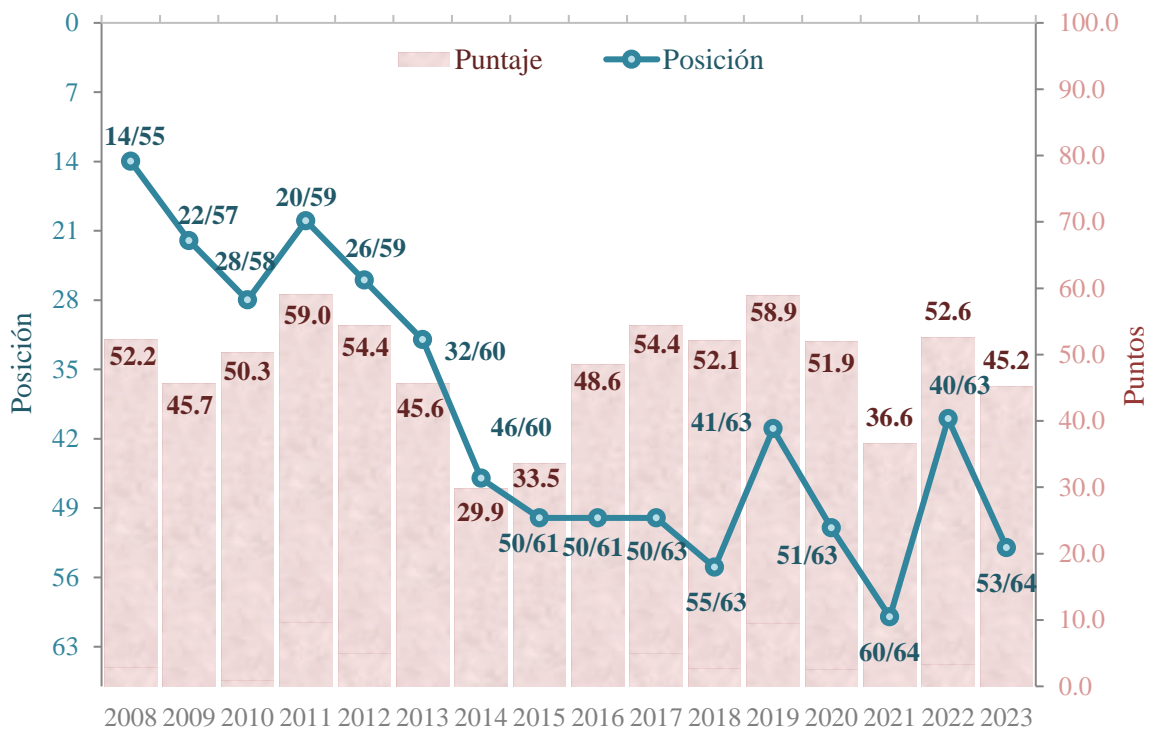


Figura 9. Evolución del pilar Desempeño Económico de Perú en puntaje y posición: 2008 – 2023

En la Tabla 8, se detallan las fortalezas de Perú en este pilar. Entre los indicadores destacados se encuentran los relacionados con la economía doméstica, el comercio internacional, la inversión internacional, el empleo y los precios. En particular, Perú se destaca en los términos de intercambio, ocupando el puesto 8 en el ranking. Asimismo, el indicador del costo de vida también resalta, situándose en el puesto 9.

Tabla 8
Fortalezas del pilar Desempeño Económico de Perú 2023

Fortalezas en Desempeño Económico									
Factores / Indicadores	Valor			Cambio en valor 23/22	Posición			Cambio en posición 23/22	
	2023	2022	2021		2023	2022	2021		
Economía Doméstica									
Resiliencia de la economía <small>La economía resiste bien a los ciclos económicos</small>	6.4	6.0	5.8	↑ 0.4	27	31	30	↑ 4	
Comercio Internacional									
Términos de Intercambio <small>Valor unitario de las exportaciones / Valor unitario de las importaciones</small>	128.0	113.5	91.1	↑ 36.9	8	5	53	↓ -3	
Inversión Internacional									
Amenazas de reubicación de empresas <small>La reubicación de empresas no es una amenaza para el futuro de su economía</small>	6.2	5.4	6.1	↑ 0.1	15	32	12	↑ 17	
Flujos de inversión directa hacia el interior (% del PIB) <small>Porcentaje del PIB</small>	3.3	1.5	3.9	↓ -0.6	23	33	17	↑ 10	
Empleo									
Empleo (%) <small>Porcentaje de la Población</small>	53.1	51.6	45.4	↑ 7.7	15	14	39	↓ -1	
Desempleo en jóvenes <small>Porcentaje de población activa joven (menores de 25 años)</small>	9.6	13.0	7.4	↑ 2.2	21	27	9	↑ 6	
Tasa de Desempleo <small>Porcentaje de la Fuerza Laboral</small>	4.3	5.7	7.4	↓ -3.1	24	31	39	↑ 7	
Precios									
Indicador del Costo de Vida <small>Índice de una canasta de bienes y servicios en la ciudad principal, incluida la vivienda (Nueva York = 100)</small>	58.5	65.7	68.7	↓ -10.2	9	16	22	↑ 7	
Alquiler de Oficina <small>Costo total de ocupación en la ciudad principal (US\$/M2 por año)</small>	305.0	305.0	312.0	↓ -7.0	14	14	12	→ 0	
Inflación de precios al consumidor <small>Tasa media anual</small>	7.9	4.0	1.8	↑ 6.0	26	45	40	↑ 19	

Además de resaltar las fortalezas, también es importante mencionar los aspectos en los que Perú necesita mejorar. Identificar estos aspectos brinda una visión más completa de las áreas en las que se deben realizar esfuerzos para mejorar la posición de Perú en este pilar.

En la Tabla 9, se presenta el detalle de los indicadores en donde el país se encuentra en los últimos puestos. Los cuales están relacionados con los factores de economía doméstica, comercio internacional, inversión internacional, empleo y precios. Algunos de los aspectos que requieren mayor atención en este pilar son el bajo nivel de exportaciones de servicios comerciales (% del PBI), así como los stocks de inversión directa en el exterior (% del PBI).

Tabla 9

Debilidades del pilar Desempeño Económico de Perú 2023

Factores / Indicadores	Fortalezas en Eficiencia de Gobierno			Cambio en valor 23/22	Posición			Cambio en posición 23/22
	2023	2022	2021		2023	2022	2021	
Finanzas públicas								
Deuda total del gobierno general (%)	35.5	35.9	35.4	↓ -0.4	15	9	11	↓ -6
% del PIB								
Finanzas públicas	5.5	3.8	4.3	↑ 1.6	27	47	35	↑ 20
Gestión eficaz de las finanzas públicas								
Superávit / Déficit presupuestario del gobierno (%)	-1.4	-2.6	-8.4	↑ 1.2	28	20	42	↓ -8
% del PIB								
Política tributaria								
Impuesto sobre la renta personal recaudado	1.3	1.4	1.4	↓ -0.1	8	9	8	↑ 1
Sobre utilidades, ingresos y ganancias de capital, como % del PIB								
Ingresos fiscales totales recaudados	16.0	13.0	14.4	↑ 3.0	16	10	8	↓ -6
% del PIB								
Impuesto de la seguridad social del empleador	9.0	9.0	9.0	→ 0.0	19	19	19	→ 0
%								
Marco institucional								
Política del Banco Central	9.2	7.6	8.0	↑ 1.6	1	6	3	↑ 5
Encuesta: La política del banco central tiene un impacto positivo en la economía.								
Legislación de negocios								
Barreras tarifarias	0.7	0.7	0.7	→ 0.0	4	4	4	→ 0
Aranceles a las importaciones: Tipo arancelario promedio ponderado aplicado a todos los productos								
Leyes de inmigración	7.0	6.6	6.8	↑ 0.4	8	19	15	↑ 11
Encuesta: Las leyes de inmigración no impiden que a su empresa emplee mano de obra extranjera								
Inversores extranjeros	7.3	6.4	7.6	↑ 0.9	26	40	23	↑ 14
Los inversores extranjeros son libres de adquirir el control de empresas locales								

Al realizar una comparación entre las posiciones obtenidas por Perú en 2008 y 2023, se observa un retroceso en los cinco factores evaluados (Figura 10). La mejor posición registrada se encuentra en el factor de precios, ocupando el puesto 11 en 2008 y el puesto 19 en 2023. Sin embargo, es importante tener en cuenta que el tamaño de la muestra difiere en las dos ediciones, con 55 países evaluados en 2008 y 64 países evaluados en 2023.

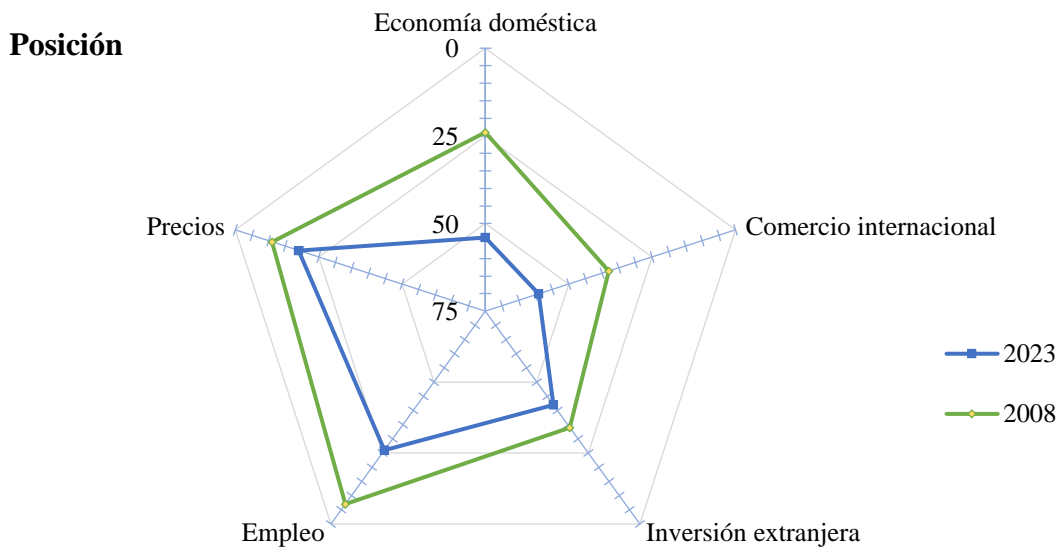


Figura 10. Posiciones de los factores del pilar Desempeño Económico: 2008 vs 2023.

A pesar de esta diferencia, es evidente que Perú ha experimentado una disminución no solo en posición, sino también en puntaje en todos los factores analizados. Si comparamos los puntajes obtenidos en 2023 con los registrados en 2008, se observan grandes diferencias en cuatro de los cinco factores evaluados.

En la Figura 11, se presenta esta comparación en puntaje de los dos años. Se denota que, el puntaje registrado en el factor de economía doméstica no ha experimentado una mejora sustancial en estos dos años y que contribuya con el incremento en posición en este pilar de manera permanente. Esto resalta la importancia de enfocarse en mejorar y fortalecer la economía doméstica para impulsar la competitividad a nivel nacional.

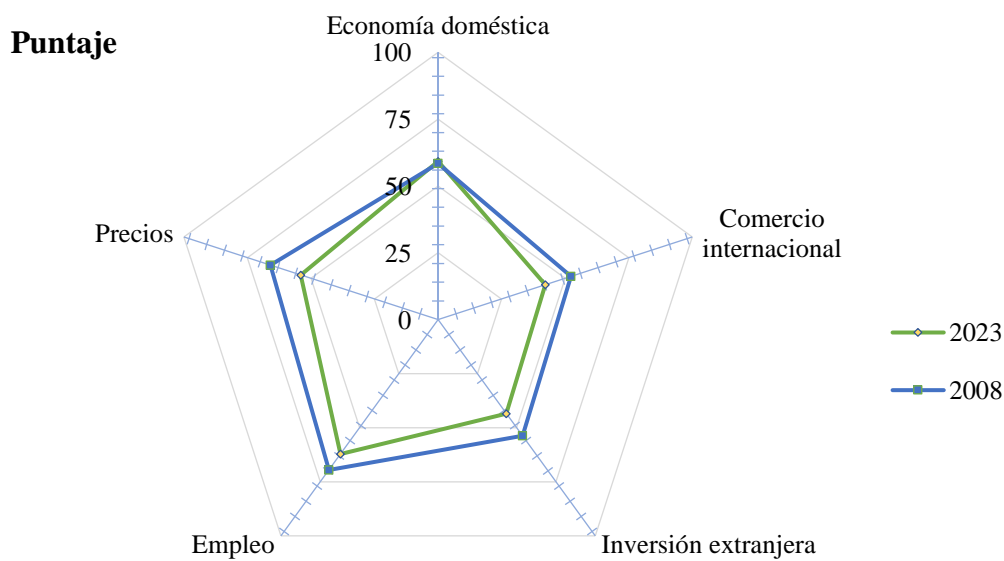


Figura 11. Puntajes de los factores del pilar Desempeño Económico: 2008 vs 2023.

En la Figura 12, se evidencia una caída en posición en los cinco factores en siete años evaluados. Se denota que, las mejores posiciones se presentan en los factores de precios y empleo.

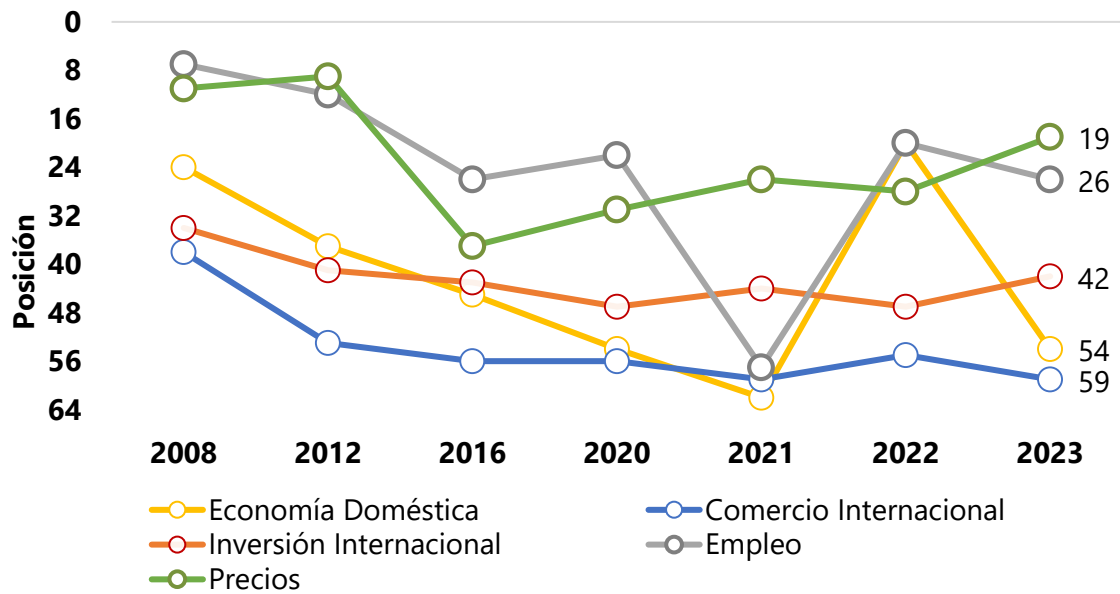


Figura 12. Posiciones de los factores del pilar Desempeño Económico: 2008, 2012, 2016, 2020 – 2023.

Asimismo, se registra la caída en puntaje en los cinco factores en los mismos periodos evaluados. En los puntajes más recientes, se denota que los factores de empleo y precios son los únicos que superan los 50 puntos (Figura 13).

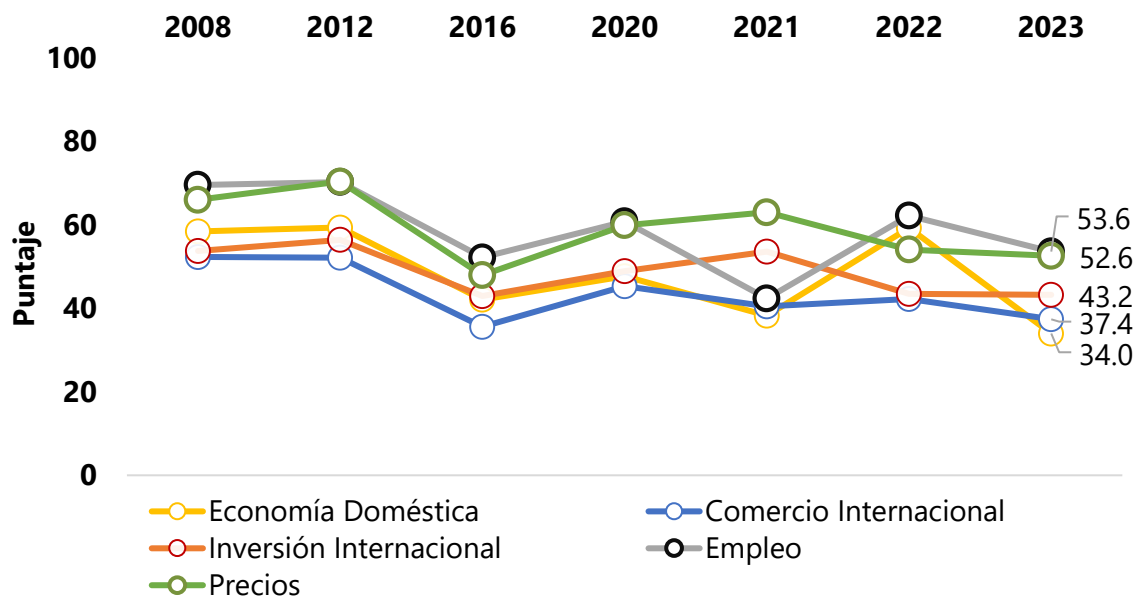


Figura 13. Puntajes de los factores del pilar Desempeño Económico: 2008, 2012, 2016, 2020 – 2023.

De manera complementaria, se analiza la relación entre el índice de costo de vida que data del año 2022 comparada con el puntaje registrado en el pilar Desempeño Económico 2023. En este punto, se observa que las economías que presentan un mayor valor en el índice de costo de vida, no necesariamente son los que registran un mayor puntaje en este pilar.

Uno de los aspectos positivos para Perú es su bajo costo de vida en comparación con la ciudad de Nueva York. En los extremos de la escala, se encuentra Hong Kong como la ciudad más cara para vivir, mientras que en el otro extremo se sitúa Turquía como una opción más asequible. Esta diferencia en los costos de vida refleja la ventaja competitiva que tiene Perú al ofrecer un entorno más económico para sus residentes y visitantes, lo que resulta atractivo para el turismo y la inversión (Figura 14).

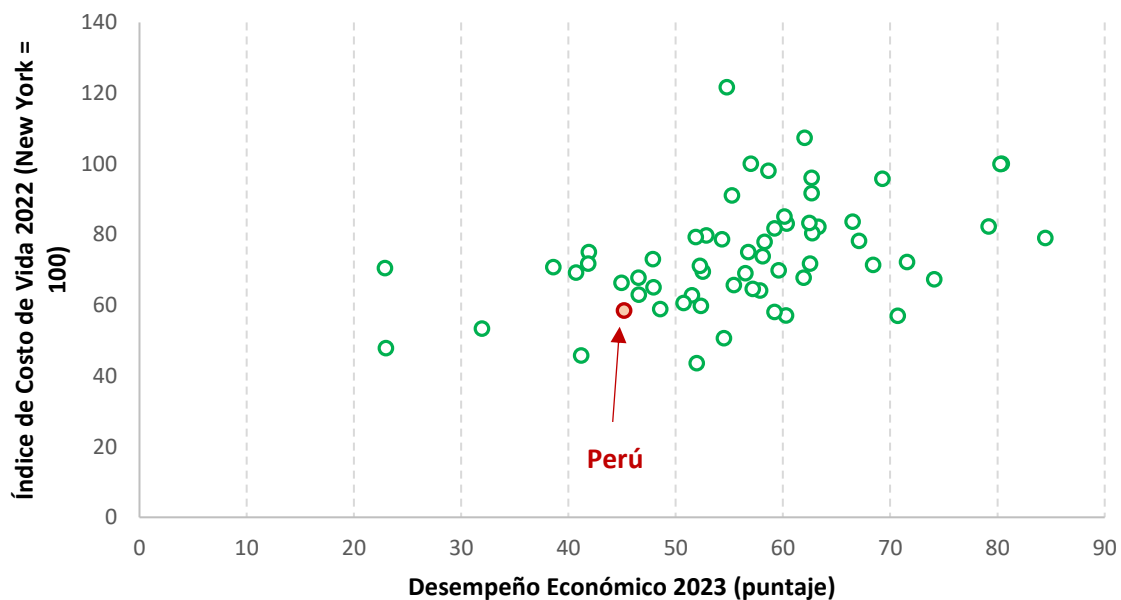


Figura 14. Relación entre Desempeño Económico e Índice de Costo de Vida 2022.

Asimismo, un mayor porcentaje de exportaciones de servicios comerciales (% del PBI) tampoco significa que la economía alcance un mayor puntaje en este pilar. Las tres economías que mayor puntaje registran superan el 20%, con excepción de Estados Unidos, cuyas exportaciones de servicios comerciales representan el 3.525 de su PBI (Figura 15).

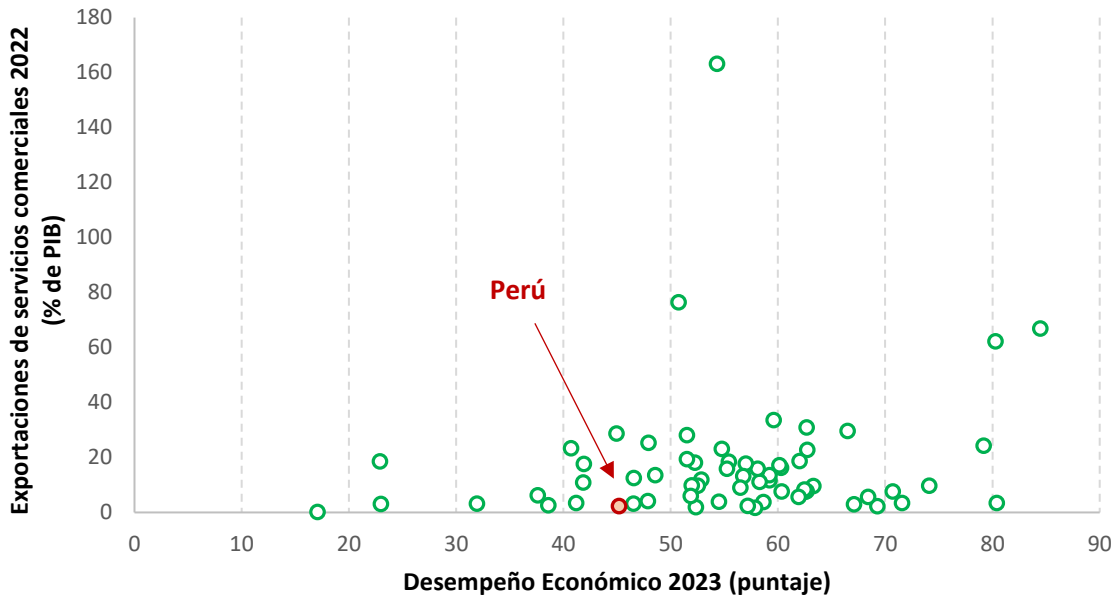


Figura 15. Relación entre Desempeño Económico 2023 y Exportaciones de servicios comerciales 2022 (%).

En el ámbito de las exportaciones de servicios, Perú se encuentra en una posición desfavorable con una calificación baja. En términos generales, alrededor de la mitad de los países exportan menos del 10% de su PIB en este rubro. La economía peruana se sitúa en las últimas posiciones, ocupando el puesto 61º, con apenas un 2.25% de exportaciones en relación a su PIB. Por otro lado, Luxemburgo se destaca en primer lugar, con un nivel de exportaciones de servicios del 163% de su PIB.

Pilar 2. Eficiencia del Gobierno

En este pilar se mide el grado en que las políticas gubernamentales nacionales contribuyen a aumentar la competitividad. La evaluación del desempeño es a través de cinco factores: finanzas públicas, política tributaria, marco institucional, legislación para los negocios y marco social.

A nivel mundial, Suiza y Hong Kong se mantienen en las dos primeras posiciones, al igual que en el año anterior. Irlanda ha logrado ascender ocho posiciones y ubicarse en el tercer puesto, con un incremento notable de 10.5 puntos. En el cuarto puesto se encuentra Catar, consolidando su posición destacada, mientras que Dinamarca se sitúa en el quinto lugar, manteniendo su posición en el ranking.

Los países que se encontraban en el top ten del año 2022 retrocedieron en posición en esta edición: Emiratos Árabes Unidos (del tercero al octavo puesto), Singapur (del cuarto al séptimo puesto) y Noruega (del quinto al noveno puesto). No obstante, de las diez primeras economías del 2022, Finlandia (puesto 13) y Suecia (puesto 14) fueron desplazados por Irlanda (puesto 3) y Luxemburgo (puesto 10). Los demás países se mantienen en esta nueva edición a pesar de los cambios en puntaje y posición (Tabla 10).

Algunas variaciones positivas importantes en posición se evidencian en Arabia Saudita (puesto 11) quién escala ocho posiciones al incrementar 11.2 puntos. Bélgica se destaca al escalar once puestos y registrar un notable incremento de 13.1 puntos, ubicándose en el puesto 22. Tailandia, en el puesto 24, y Malasia, en el puesto 29, también han logrado ascender en el ranking al escalar siete y nueve posiciones, respectivamente. Sin embargo, Letonia ha experimentado un descenso significativo al ocupar el puesto 39, habiendo descendido once posiciones y disminuido 8.9 puntos en su economía.

En la región, Chile sigue siendo el líder del ranking en el puesto 30 con 57.5 puntos, a pesar de retroceder dos posiciones. Después de una amplia diferencia, Perú se ubica en el puesto 50 con 40.8 puntos, después de subir 4.3 puntos y escalar dos posiciones. En los últimos puestos del ranking mundial se encuentra México (puesto 60), Colombia (puesto 61), Brasil (puesto 62), Venezuela (puesto 63) y, por último, Argentina (puesto 64).

Tabla 10

Resultados del pilar Eficiencia del Gobierno 2023: Puntaje y Posición

Economía	2023		Variación en		Economía	2023		Variación en	
	Posición	Puntaje	posición 2023-2022	puntos 2023-2022		Posición	Puntaje	posición 2023-2022	puntos 2023-2022
Suiza	1	93.5	0	1.0	Lituania	33	56.7	-10	-2.6
Hong Kong	2	93.4	0	1.1	Israel	34	56.5	-2	0.4
Irlanda	3	86.8	8	10.5	China	35	55.5	-6	-1.4
Catar	4	85.1	3	3.0	Austria	36	52.4	-2	-1.0
Dinamarca	5	85.0	1	1.2	Botsuana	37	51.2	4	4.0
Taiwán	6	84.2	2	2.5	Corea del Sur	38	49.0	-2	-2.7
Singapur	7	84.1	-3	-3.5	Letonia	39	48.8	-11	-8.9
Emiratos Árabes Unidos	8	81.9	-5	-6.4	Hungría	40	47.6	-3	-3.1
Noruega	9	77.5	-4	-7.0	Jordania	41	47.5	3	3.4
Luxemburgo	10	76.2	3	1.4	Japón	42	46.5	-3	-0.8
Arabia Saudita	11	75.2	8	11.2	Portugal	43	46.4	0	0.5
Países Bajos	12	75.1	0	-0.3	India	44	46.3	1	2.7
Finlandia	13	75.0	-3	-2.7	Eslovenia	45	44.9	-3	-1.6
Suecia	14	74.3	-5	-5.3	Rumanía	46	44.7	1	3.7
Estonia	15	72.7	0	1.1	Francia	47	44.3	-7	-3.0
Canadá	16	71.7	2	5.5	Eslovaquia	48	41.4	3	4.0
República Checa	17	70.8	5	10.6	Croacia	49	41.2	-3	-0.1
Australia	18	70.7	-2	0.7	Perú	50	40.8	2	4.3
Islandia	19	70.6	-5	-1.1	España	51	38.5	-1	0.6
Baréin	20	70.6	0	6.6	Filipinas	52	37.9	-4	-2.6
Nueva Zelanda	21	69.5	-4	2.6	Grecia	53	37.1	2	2.2
Bélgica	22	67.4	11	13.1	Polonia	54	35.5	2	4.9
Kazajistán	23	64.3	2	5.2	Bulgaria	55	35.4	-6	-3.6
Tailandia	24	60.8	7	4.5	Italia	56	34.8	-2	-0.2
Estados Unidos	25	60.4	2	2.3	Turquía	57	33.1	1	5.5
Kuwait	26	60.1			Mongolia	58	28.3	-1	-0.4
Alemania	27	60.0	-6	-3.8	Sudáfrica	59	26.5	-6	-8.9
Reino Unido	28	59.7	-2	0.8	México	60	25.2	0	0.7
Malasia	29	59.4	9	8.9	Colombia	61	25.2	-2	0.2
Chipre	30	58.6	-6	-0.6	Brasil	62	10.1	-1	-2.4
Indonesia	31	57.8	4	5.7	Venezuela	63	8.7	-1	0.0
Chile	32	57.5	-2	0.8	Argentina	64	0.2	-1	0.2

Donde:

- Retrocede en posición
- Avanza en posición
- Mantiene la posición anterior
- ▼ Retrocede en puntos
- ▲ Aumenta en puntos

En el caso de Perú, en base a los resultados registrados en este pilar desde 2008, se evidencia una continua caída en posición, con excepción del año 2020, en el cual llegó a ubicarse en el puesto 40 de 63 países. Los puntajes se encuentran en el rango de 31 a 54, con un promedio, para este periodo 2008 - 2023, igual a 44.1 puntos.

En la Figura 16, se presenta los puntajes y posiciones de Perú en este pilar. Se evidencia que, aún no se supera la valla de los 55 puntos en los puntajes históricos. Así como, la pandemia y la crisis política tuvieron efectos notables en los puntajes registrados en los años 2021 y 2022.

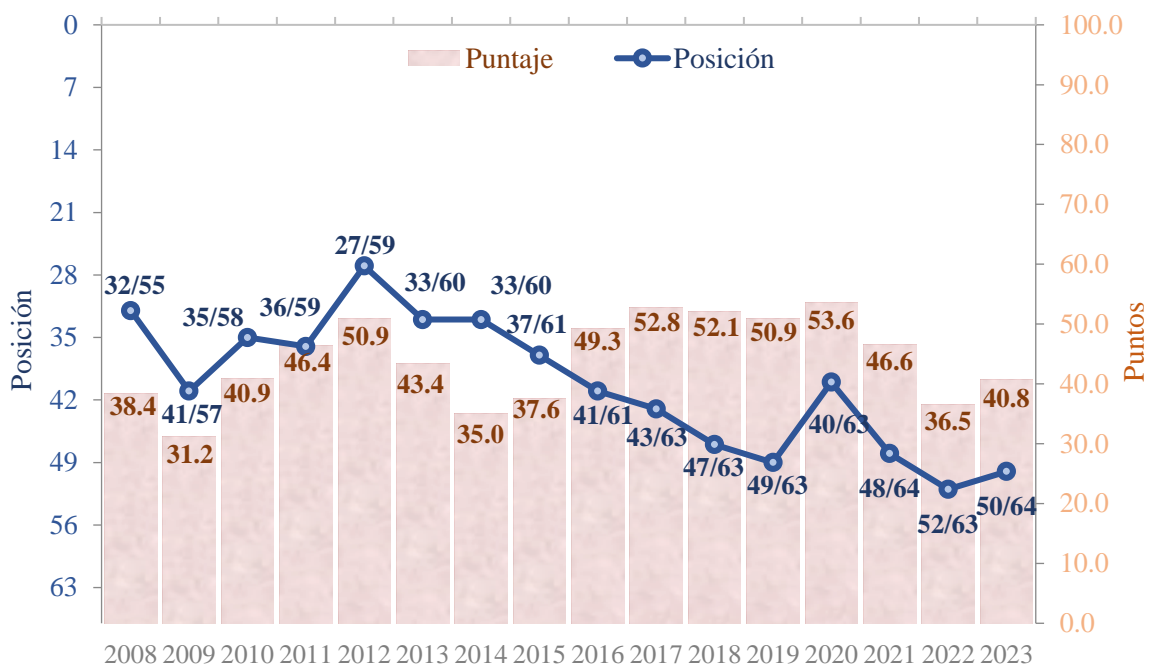


Figura 16. Evolución del pilar Eficiencia del Gobierno de Perú en puntaje y posición: 2008 – 2023

A continuación, se realiza un análisis más detallado de las fortalezas y debilidades de la economía peruana en este pilar. Es importante tener en cuenta que, los valores de la mayoría de los indicadores corresponden al año anterior, debido a que son utilizados para el cálculo de los resultados de este año 2023.

En la parte de las fortalezas se resalta la política del Banco Central en el factor de marco institucional. Su gestión estratégica durante y después de la pandemia le ha permitido mantener una baja inflación en comparación con los demás países de la región. Del mismo modo se resalta una gestión eficaz de las finanzas públicas. La implementación de políticas estratégicas, medidas tributarias y estímulos han reactivado de manera progresiva la actividad económica nacional (Tabla 11).

Tabla 11

Fortalezas del pilar Eficiencia del Gobierno de Perú 2023

Factores / Indicadores	Fortalezas en Eficiencia de Gobierno			Cambio en valor 23/22	Posición			Cambio en posición 23/22
	2023	Valor 2022	2021		2023	2022	2021	
Finanzas públicas								
Deuda total del gobierno general (%) % del PIB	35.5	35.9	35.4	↓ -0.4	15	9	11	↓ -6
Finanzas públicas Gestión eficaz de las finanzas públicas	5.5	3.8	4.3	↑ 1.6	27	47	35	↑ 20
Superávit / Déficit presupuestario del gobierno (%) % del PIB	-1.4	-2.6	-8.4	↑ 1.2	28	20	42	↓ -8
Política tributaria								
Impuesto sobre la renta personal recaudado Sobre utilidades, ingresos y ganancias de capital, como % del PIB	1.3	1.4	1.4	↓ -0.1	8	9	8	↑ 1
Ingresos fiscales totales recaudados % del PIB	16.0	13.0	14.4	↑ 3.0	16	10	8	↓ -6
Impuesto de la seguridad social del empleador %	9.0	9.0	9.0	⇒ 0.0	19	19	19	⇒ 0
Marco institucional								
Política del Banco Central Encuesta: La política del banco central tiene un impacto positivo en la economía.	9.2	7.6	8.0	↑ 1.6	1	6	3	↑ 5
Legislación de negocios								
Barreras tarifarias Aranceles a las importaciones: Tipo arancelario promedio ponderado aplicado a todos los productos	0.7	0.7	0.7	⇒ 0.0	4	4	4	⇒ 0
Leyes de inmigración Encuesta: Las leyes de inmigración no impiden que su empresa emplee mano de obra extranjera	7.0	6.6	6.8	↑ 0.4	8	19	15	↑ 11
Inversores extranjeros Los inversores extranjeros son libres de adquirir el control de empresas locales	7.3	6.4	7.6	↑ 0.9	26	40	23	↑ 14

Por otro lado, las debilidades de la economía peruana se centran principalmente en el factor marco social. En ese sentido, la incertidumbre económica y la crisis política han agravado aún más esta situación. En los últimos años, la inestabilidad política sumada a los puntos señalados previamente, ha tenido efectos en los puntajes de los indicadores señalados, lo cual ha perjudicado en términos de competitividad en este pilar. (Tabla 12).

Tabla 12

Debilidades del pilar Eficiencia del Gobierno de Perú 2023

Factores / Indicadores	Valor			Cambio en valor 23/22	Posición			Cambio en posición 23/22
	2023	2022	2021		2023	2022	2021	
Finanzas públicas								
Evasión de impuestos <small>La evasión fiscal no amenaza su economía</small>	2.2	3.1	2.4	↓ -0.9	62	55	59	↓ -7
Marco institucional								
Soborno y Corrupción <small>Encuesta: El soborno y la corrupción no existen</small>	0.7	1.2	0.8	↓ -0.5	63	60	61	↓ -3
Estado de Derecho <small>Índice de Estado de Derecho</small>	33.2	41.3	33.2	↓ -8.2	61	56	60	↓ -5
Diferencial de tipos de interés <small>Tasa de interés activa menos tasa pasiva</small>	7.8	10.3	11.1	↓ -2.5	58	59	62	↑ 1
Transparencia <small>Encuesta: Transparency of government policy is satisfactory</small>	2.6	2.2	2.3	↑ 0.5	58	58	54	⇒ 0
Legislación de negocios								
Economía informal <small>Encuesta: La economía paralela (de mercado negro, no registrada) no perjudica el desarrollo económico</small>	1.9	2.2	2.5	↓ -0.2	62	61	57	↓ -1
Días para un Start-up <small>Número de días para iniciar un negocio</small>	26.0	26.0	26.0	⇒ 0.0	59	58	59	↓ -1
Marco social								
Riesgo de inestabilidad política <small>Encuesta: El riesgo de inestabilidad política es muy bajo</small>	1.5	1.3	2.0	↑ 0.1	64	62	60	↓ -2
Justicia <small>Encuesta: La justicia se administra con justicia</small>	2.6	2.5	2.3	↑ 0.1	62	59	58	↓ -3
Cohesión social <small>La cohesión social es alta</small>	2.8	3.5	2.9	↓ -0.7	60	55	59	↓ -5

Como análisis complementario, se comparan las posiciones registradas en los años 2023 y 2008. Se evidencia que, el avance no ha sido igual en todos los factores. Se ha retrocedido en todos los factores con excepción de la política tributaria (Figura 17). La mejor ubicación, en 2021, se registra en política tributaria (puesto 24), las peores en marco Institucional (puesto 54) y marco social (puesto 59).

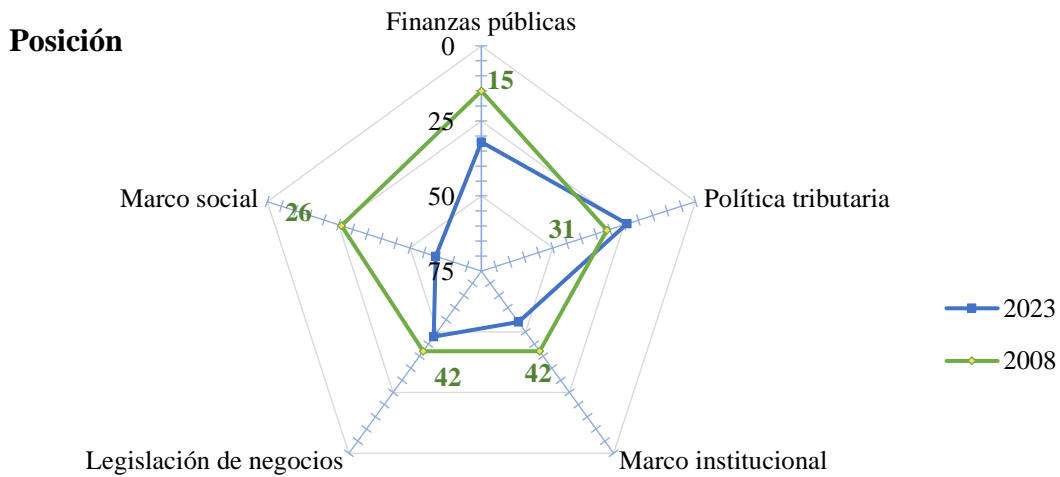


Figura 17. Posiciones de los factores del pilar Eficiencia del Gobierno: 2023 vs 2008.

La evolución de las posiciones en los años evaluados revela que se han obtenido mejores resultados en los factores de política tributaria y finanzas públicas. Sin embargo, existen áreas que requieren una mayor mejora, especialmente en los factores de legislación empresarial, marco institucional y marco social (Figura 18).

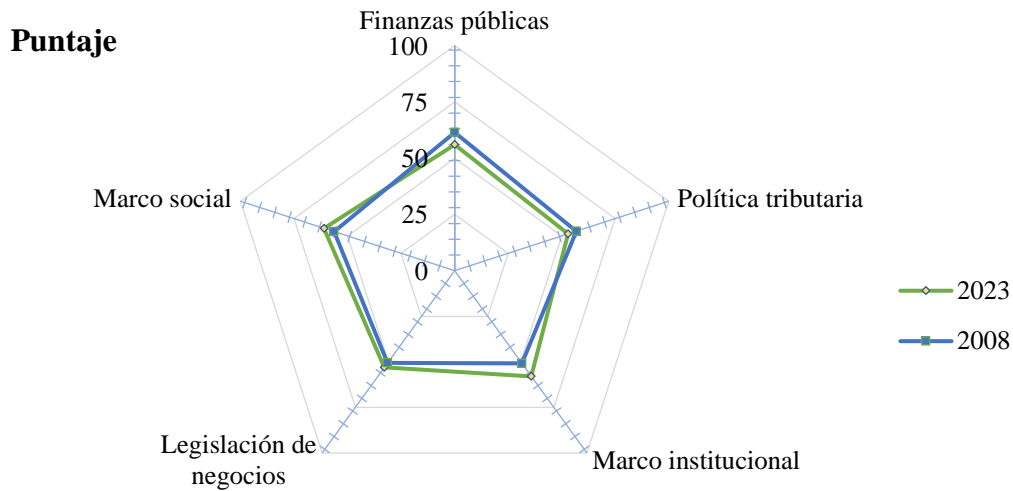


Figura 18. Puntajes de los factores del pilar Eficiencia del Gobierno: 2008, 2012, 2016, 2020 – 2023.

En el caso de Perú, las mejores posiciones se registran en los factores de política tributaria y finanzas públicas, puesto 24 y puesto 32, respectivamente (Figura 19). Sin embargo, continúan siendo aspectos que debería seguir mejorando.

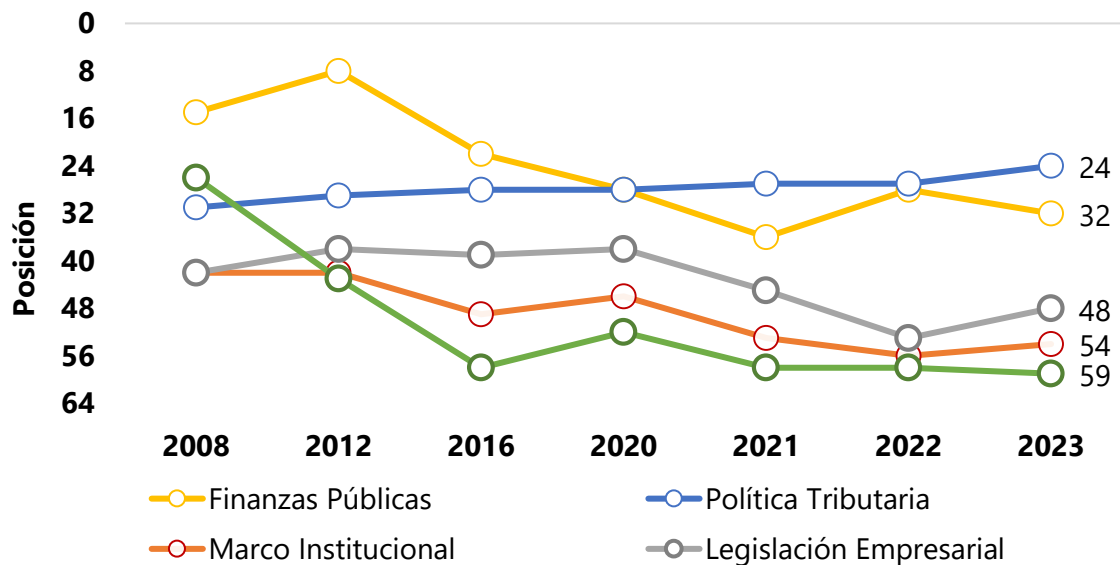


Figura 19. Posiciones de los factores del pilar Eficiencia del Gobierno: 2008, 2012, 2016, 2020 – 2023.

El análisis se complementa con la evaluación de los puntajes en la Figura 20. Es evidente la disminución en puntaje en los cinco factores desde 2021. A pesar de ello, se observa que los puntajes más altos se registran en política tributaria y finanzas públicas.

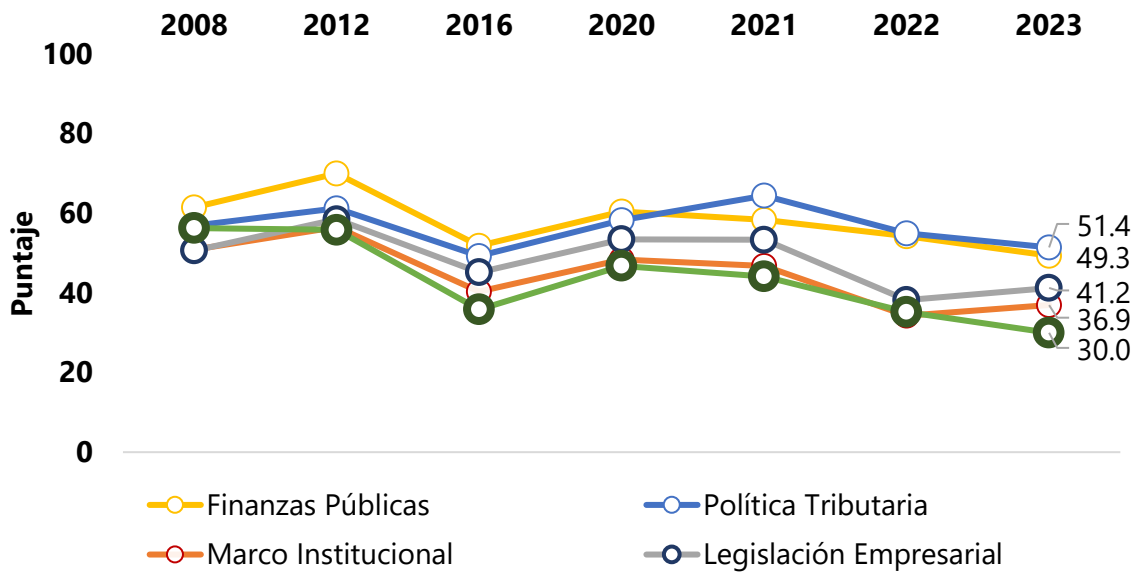


Figura 20. Puntajes de los factores del pilar Eficiencia del Gobierno: 2008, 2012, 2016, 2020 – 2023.

La población tiene una percepción positiva de que el Banco Central de Reserva del Perú tiene un impacto positivo en la actividad económica nacional. Esto demuestra el Banco Central manejó de manera estratégica los instrumentos de política monetaria para contrarrestar los choques externos. Caso contrario ocurre en Argentina, donde su población percibe que la institución no afecta de forma positiva a su economía (Figura 21).

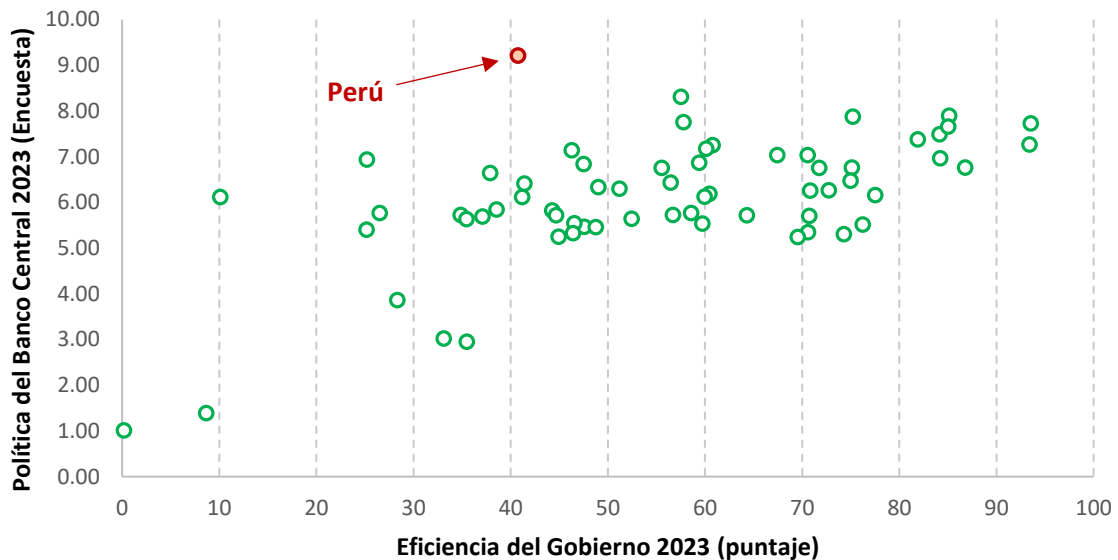


Figura 21. Relación entre Eficiencia del Gobierno 2023 y Política del Banco Central 2023

Por otro lado, los peruanos experimentaron una alta sensación de riesgo y percepción de inestabilidad política. En años anteriores hubo un nivel alto de incertidumbre tanto en la

economía como en la política nacional. Esta tendencia fue determinante para situar a Perú en la última posición de este indicador de riesgo de la inestabilidad política. En contraste, países como Dinamarca, y en general los países nórdicos, han mantenido una notable estabilidad política durante varios años, lo cual ha contribuido a su posición favorable en este aspecto. Es fundamental para Perú abordar los desafíos políticos y promover un entorno más estable y brindar confianza tanto a las empresas como a las personas (Figura 22).

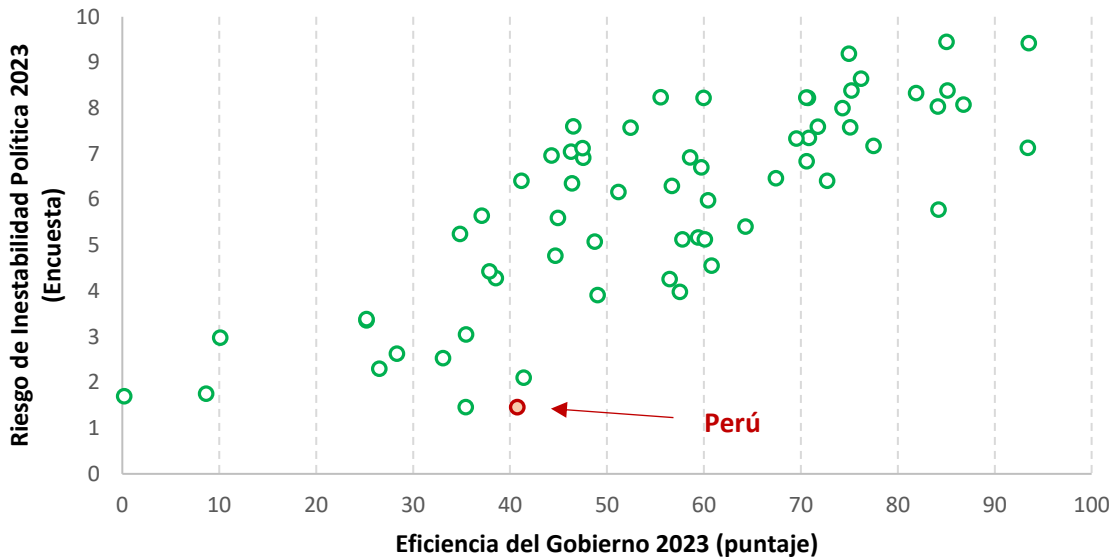


Figura 22. Relación entre Eficiencia del Gobierno 2023 y Riesgo de Estabilidad Política 2023

Pilar 3. Eficiencia de Negocios

En este pilar se recoge la percepción de empresarios sobre el entorno nacional con respecto a la existencia de condiciones favorables para promover la innovación, rentabilidad y responsabilidad en el sector empresarial. La evaluación se realiza en cinco factores: productividad y eficiencia, mercado laboral, finanzas, prácticas administrativas, y actitudes y valores.

Los resultados para este pilar son múltiples. Dado que en el año pasado la mayoría de los países presentaron variaciones negativas debido a la posibilidad del rebrote de la COVID-19, el conflicto entre Rusia y Ucrania, y a la ausencia de políticas para reactivar la productividad en el mediano y largo plazo.

En la tabla 13, se presenta el ranking general en este pilar con sus respectivos puntajes y posiciones registrados en 2023 y la diferencia con respecto al año anterior. Es importante mencionar que para la medición se utilizan variables cuantitativas y cualitativas, las cuales son recogidas a través de una encuesta y dirigida a los empresarios más importantes de cada país, con el fin de recoger su percepción de las condiciones favorables en el ámbito empresarial.

A nivel mundial, Dinamarca sigue como líder indiscutible con un puntaje perfecto de 100 puntos, principalmente por su fortaleza en los factores de productividad y eficiencia (primer puesto) y prácticas administrativas (primer puesto). En segundo lugar, se ubica a Países Bajos con 94.9 puntos. Su fortaleza se encuentra en los factores de mercado laboral y finanzas, en ambos ocupando el segundo puesto.

En el tercer puesto, se posiciona Irlanda después de registrar un incremento importante de 12.1 puntos, permitiéndole escalar ocho posiciones. Se resaltan las actitudes y valores (primer puesto) y productividad y eficiencia (tercer puesto). En el cuarto lugar, se ubica Taiwán con 90.7 puntos, con un incremento de 1.6 puntos más que el año anterior. Bélgica sube al quinto lugar, luego de aumentar 22.1 puntos y escalar catorce posiciones respecto a la edición pasada.

En la región, Chile se mantiene como líder en el puesto 45 con 37.7 puntos a pesar de caer cuatro posiciones. En una situación similar, México desciende al puesto 51 con 29.9 puntos, mientras que Perú se mantiene en el puesto 53 con 28.6 puntos. Colombia ocupa el puesto 59, seguido de Venezuela en el puesto 60. Brasil se encuentra en el puesto 61 y Argentina en el puesto 63.

Cabe destacar que las variaciones positivas en posición más importantes fueron de Bélgica y República Checa, quienes lograron escalar catorce posiciones en ambos casos al lograr un incremento de 22.1 puntos y 18.2 puntos, respectivamente.

Por otro lado, las variaciones negativas más relevantes son la de Letonia (del 37 al 57 puesto) que disminuyó 25.5 puntos. Chipre (del 44 al 55 puesto) quien cayó en 10.9 puntos. Por último, Hungría que cae diez posiciones para ubicarse en el puesto 58 con 22.4 puntos.

Tabla 13

Resultados del pilar Eficiencia de Negocios 2023: Puntaje y Posición

Economía	2023		Variación en posición 2023-2022	Variación en puntos 2023-2022	Economía	2023		Variación en posición 2023-2022	Variación en puntos 2023-2022
	Posición	Puntaje				Posición	Puntaje		
Dinamarca	1	100.0	0	0.0	Corea del Sur	33	56.5	0	1.0
Países Bajos	2	94.9	1	0.5	Reino Unido	34	55.3	-6	-5.4
Irlanda	3	94.7	8	12.1	Nueva Zelanda	35	53.8	1	3.4
Taiwán	4	90.7	2	1.6	Jordania	36	49.8	9	11.7
Bélgica	5	90.2	14	22.1	España	37	49.1	3	2.5
Suecia	6	88.7	-4	-8.4	Italia	38	48.2	-4	-4.3
Suiza	7	88.4	-3	-2.7	Francia	39	46.6	-4	-5.4
Singapur	8	85.5	1	1.2	Filipinas	40	46.5	-1	-0.2
Finlandia	9	83.9	-4	-7.0	Portugal	41	45.6	1	4.3
Islandia	10	83.9	-2	-1.3	Kuwait	42	43.1		
Hong Kong	11	83.1	-4	-4.9	Polonia	43	39.2	15	16.4
Catar	12	82.5	2	9.2	Turquía	44	39.0	11	12.1
Arabia Saudita	13	81.7	3	9.5	Chile	45	37.7	-4	-4.7
Estados Unidos	14	79.6	-2	1.3	Eslovenia	46	36.3	-3	-4.6
República Checa	15	78.2	14	18.2	Japón	47	35.7	4	7.3
Emiratos Árabes Unidos	16	76.0	1	5.1	Grecia	48	35.1	-2	-1.2
Canadá	17	75.3	-4	-1.4	Rumanía	49	34.7	1	5.9
Noruega	18	73.9	-8	-9.9	Botsuana	50	30.2	7	5.8
Luxemburgo	19	72.9	1	5.6	México	51	29.9	-4	-1.8
Indonesia	20	72.9	11	13.2	Eslovaquia	52	29.1	2	2.2
China	21	71.5	-6	-1.2	Perú	53	28.6	0	0.8
Baréin	22	71.5	2	7.8	Sudáfrica	54	27.7	2	1.4
Tailandia	23	70.9	7	11.0	Chipre	55	27.5	-11	-10.9
Israel	24	68.5	3	6.9	Croacia	56	26.5	-7	-3.0
Estonia	25	68.3	-3	2.4	Letonia	57	23.0	-20	-25.5
Austria	26	64.4	-8	-3.8	Hungría	58	22.4	-10	-7.1
Lituania	27	64.1	-2	0.7	Colombia	59	20.5	1	0.1
India	28	62.4	-5	-3.4	Venezuela	60	19.4	2	9.0
Alemania	29	61.9	-8	-5.1	Brasil	61	19.3	-9	-8.7
Australia	30	61.8	-4	-1.5	Bulgaria	62	14.5	-3	-7.9
Kazajistán	31	60.2	1	1.4	Argentina	63	12.1	0	5.0
Malasia	32	57.2	6	9.0	Mongolia	64	10.2	-3	-4.1

Donde:

- Retrocede en posición
- Avanza en posición
- Mantiene la posición anterior
- ▼ Retrocede en puntos
- ▲ Aumenta en puntos

En el caso de Perú, también cae en puntaje (8.3 puntos menos) y se mantiene en el puesto 53 con 27.7 puntos. Si evaluamos las posiciones que ha obtenido Perú desde 2008 hasta 2023, se observa una tendencia negativa, con variaciones de diferentes tamaños en los años evaluados. Asimismo, los puntajes se encuentran en el rango de 27 a 46 puntos, con un promedio, para este periodo de 37.4 puntos (Figura 23). En 2016, se alcanzó 40.8 puntos, pero se mantuvo en el puesto 50 de 61 países, lo cual enfatiza el hecho de que no solo se debe avanzar en puntaje, sino que se debe avanzar en mayor medida que los demás.

En el periodo evaluado, se observa que los peores resultados se registran en 2017 y 2019, en ambos años se ubica en el puesto 55 de 63 países. Con respecto a los puntajes, los más bajos se alcanzan en 2014 (28.0 puntos) y en 2015 (28.4 puntos). Mientras que, en 2023 Perú registra un puntaje cercano al año anterior y mantiene el mismo puesto 53, a pesar del ingreso de Kuwait al ranking.

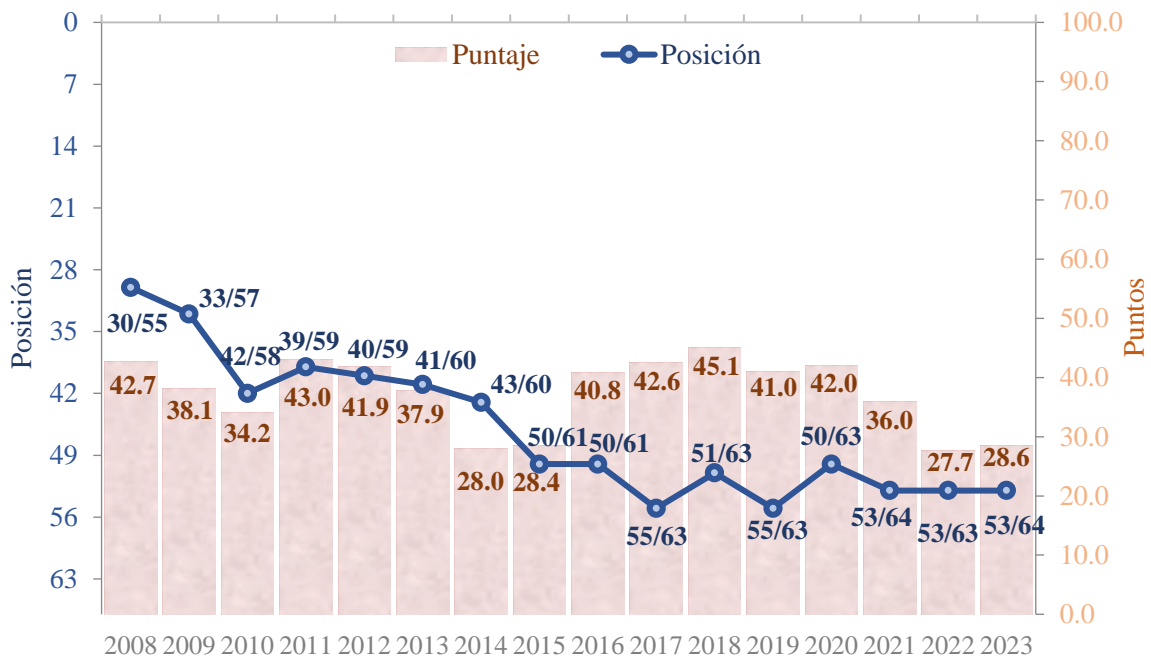


Figura 23. Evolución del pilar Eficiencia de Negocios de Perú en puntaje y posición: 2008 – 2023

En relación a las fortalezas en este pilar, se sobresale en el factor de prácticas administrativas (Tabla 14). Después de que numerosas pequeñas y medianas empresas cerraran por la implementación de restricciones sociales y más el crecimiento del desempleo, la actividad emprendedora empezó a crecer en diferentes sectores. Es por eso que los indicadores relacionados con el emprendimiento muestran niveles altos, lo que ha contribuido a una mejora en la posición del país.

Además, en el ámbito del mercado laboral, se destaca la presencia de una fuerza laboral joven con perspectivas prometedoras a largo plazo. Por su lado, las grandes empresas han demostrado su capacidad de adaptación al contexto y han continuado cumpliendo con las normas internacionales. Los desafíos en cuanto a la oferta y demanda han impulsado la implementación de estrategias orientadas a restaurar los niveles prepandemia de productividad y eficiencia.

Tabla 14

Fortalezas del pilar Eficiencia de Negocios de Perú 2023

Factores / Indicadores	Valor			Cambio en valor 23/22	Posición			Cambio en posición 23/22
	2023	2022	2021		2023	2022	2021	
Productividad y Eficiencia								
Grandes corporaciones <small>Las grandes empresas son eficientes según las normas internacionales.</small>	6.9	6.3	6.6	↑ 0.6	28	43	38	↑ 15
Mercado Laboral								
Niveles de compensación <small>Compensación total por hora en la industria manufacturera (salarios + beneficios), US\$</small>	2.3	3.6	2.6	↓ -1.3	10	11	8	↑ 1
Fuerza Laboral (%) <small>% de la Población</small>	55	55	49	↑ 0.7	12	12	36	→ 0
Salario mínimo legal <small>Salario mínimo mensual bruto legal</small>	267			↑ 267.3	14			↑ 14
Horas Laborales <small>Promedio de horas de trabajo por año</small>	2,121	2,165	2,140	↓ -43.7	14	13	9	↓ -1
Fuerza laboral - crecimiento a largo plazo <small>Estimaciones: variación porcentual en cinco años</small>	2	-4	-9	↑ 5.4	21	52	61	↑ 31
Prácticas Administrativas								
Actividad emprendedora total en etapa temprana <small>Porcentaje de personas que son emprendedores incipientes o propietario-administradores de un nuevo negocio</small>	22.4	22.4	22.4	→ 0.0	2	2	4	→ 0
Miedo al fracaso en el emprendimiento <small>Porcentaje de personas que indican que el miedo al fracaso les impediría establecer un negocio</small>	30.2	30.2	30.2	→ 0.0	4	4	8	→ 0
Mujeres en la Gerencia <small>Porcentaje de mujeres en la alta y media dirección (% de la dirección)</small>	22.4	36.8	36.8	↓ -14.4	23	18	17	↓ -5
Emprendimiento <small>El espíritu emprendedor de los directivos está muy extendido en las empresas</small>	6.1	5.7	5.8	↑ 0.4	32	41	40	↑ 9

Con respecto a las debilidades, los indicadores de productividad y eficiencia demuestran que existe un laxo desempeño al ocupar los últimos lugares a nivel mundial (Tabla 15). Antes de la pandemia el rendimiento de la productividad ya era bajo por el poco uso de las herramientas y tecnologías digitales.

Dadas las restricciones sociales en la pandemia, las empresas se vieron obligadas a innovar y usar nuevos instrumentos para que la productividad no disminuyera. Sin embargo, estas mejoras no fueron suficientes y no alcanzaban para competir en el ranking. Las pequeñas y medianas empresas no lograron ser eficientes según los estándares internacionales. Además, se presentó un grado de resistencia al uso de las nuevas tecnologías, provocando una caída y estancamiento de la productividad de los trabajadores. Estas resistencias se debieron a la falta de conocimiento, falta de capacitación e inesperada ejecución de las medidas de urgencia.

La lista de los indicadores débiles en este pilar se presenta en la tabla 12 con mayor detalle, así como sus valores, posiciones relativas, y los cambios con respecto al dato del año pasado.

Tabla 15

Debilidades del pilar Eficiencia de Negocios de Perú 2023

Factores / Indicadores	Valor			Cambio en valor 23/22	Posición			Cambio en posición 23/22
	2023	2022	2021		2023	2022	2021	
Productividad y Eficiencia								
Uso de herramientas y tecnologías digitales <small>Encuesta: Las empresas son muy buenas en el uso de herramientas y tecnologías digitales para mejorar el rendimiento</small>	4.9	5.2	4.9	↓ -0.3	63	59	58	↓ -4
Productividad Global (PPP) <small>Estimaciones: PIB (PPA) por persona empleada, US\$</small>	25,974	26,560	24,567	↓ -585.5	60	58	60	↓ -2
Productividad Laboral (PPP) <small>Encuesta: Las pequeñas y medianas empresas son eficientes según los estándares internacionales</small>	12.3	12.3	11.5	↓ 0.0	59	59	59	→ 0
Pequeñas y medianas empresas <small>Encuesta: Las pequeñas y medianas empresas son eficientes según los estándares internacionales</small>	4.3	4.2	4.0	↑ 0.1	59	58	60	↓ -1
Mercado Laboral								
Atraer y retener talentos <small>Encuesta: Atraer y retener talentos es una prioridad en las empresas</small>	5.3	4.4	4.2	↑ 0.9	62	38	39	↓ -24
Formación de los empleados <small>La formación de los empleados es una prioridad en las empresas</small>	4.6	5.0	4.9	↓ -0.4	62	53	56	↓ -9
Prácticas Administrativas								
Satisfacción del cliente <small>Encuesta: Proporción de adultos con una cuenta bancaria o un proveedor de servicios de dinero móvil.</small>	5.0	6.0	6.3	↓ -1.0	59	57	54	↓ -2
Actitudes y Valores								
Transformación digital en las empresas <small>La transformación digital en las empresas suele estar bien implantada</small>	4.8	5.4	5.0	↓ -0.6	61	40	48	↓ -21
Sistema de valores <small>El sistema de valores de su sociedad apoya la competitividad</small>	4.8	5.0	4.9	↓ -0.2	60	56	54	↓ -4

Al evaluar las posiciones de 2023 con respecto a lo registrado en 2008, se observa que se ha retrocedido en todos los factores (Figura 24). Siendo la mejor ubicación registrada en 2023 en mercado laboral (puesto 36) y la peor en productividad y eficiencia (puesto 61). Comparado con los resultados alcanzados en 2008, se evidencia que Perú no ha mejorado en absoluto en ninguno de los cinco factores evaluados.

Posición

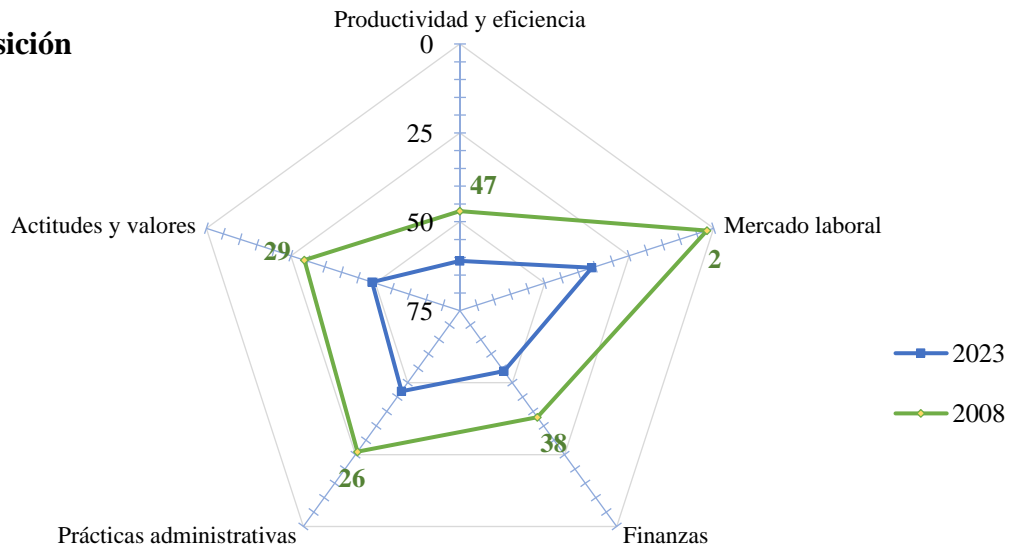


Figura 24. Posiciones de los factores del pilar Eficiencia de Negocios: 2023 vs 2008.

Asimismo, con respecto a los puntajes, se observa que, en todos los factores se alcanzan menores valores. La diferencia es menor en el factor prácticas administrativas y la mayor diferencia en productividad y eficiencia, mercado laboral y finanzas. En la Figura 25, se puede observar en forma de trapecio los puntos analizados. Mientras más abiertos o amplios sean este gráfico de araña significa que, registra un mayor puntaje.

Como medidas de acción, las empresas deben buscar la automatización en sus sistemas de producción a través de un mayor uso de herramientas digitales y tecnológicas con el fin de alcanzar mayor eficiencia. Asimismo, se debe mejorar las condiciones de la fuerza laboral, otorgando un mayor número de capacitaciones que busquen la especialización y que los empleados sean cada vez más eficientes.

En ese sentido, se enfatiza mejora continuamente en productividad y eficiencia debido a que permitirá aumentar los niveles de competitividad nacional. Al ser más productivos, podemos mejorar nuestra posición competitiva a nivel mundial. Es fundamental promover medidas y políticas que fomenten la innovación, la capacitación laboral, la adopción de tecnologías avanzadas y la mejora de los procesos productivos.

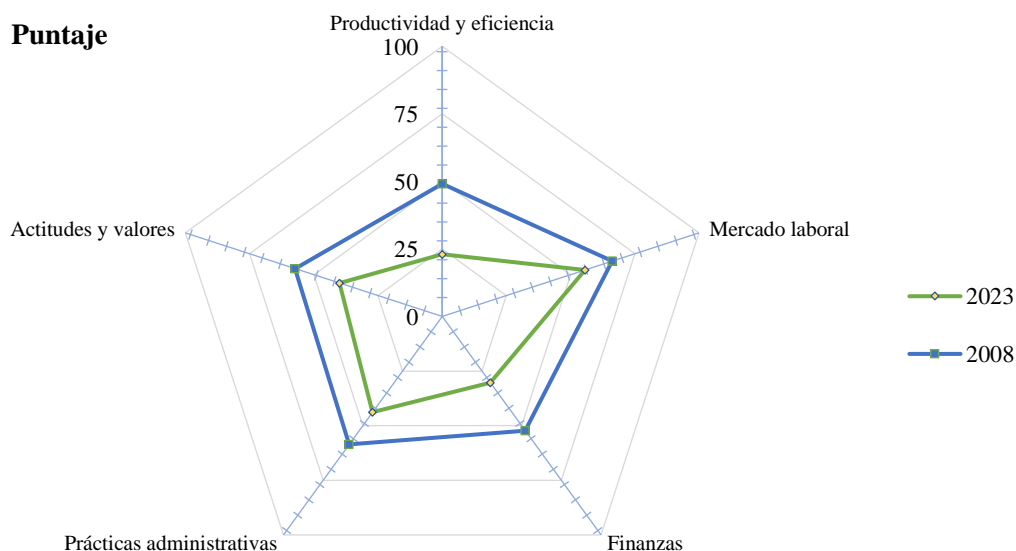


Figura 25. Puntajes de los factores del pilar Eficiencia de Negocios: 2023 vs 2008.

Con respecto al factor finanzas, se deben mejorar las condiciones a favor de las pequeñas empresas, así como aumentar el acceso a los servicios financieros con la entrega de toda la información de una manera transparente por parte de los agentes bancarios. Asimismo, es importante fortalecer la colaboración entre el sector público y privado para impulsar iniciativas que impulsen la productividad y la eficiencia en todos los sectores de la economía. Al priorizar y mejorar estos aspectos, estaremos construyendo una base sólida para mejorar la competitividad del país y lograr un crecimiento económico sostenible a largo plazo.

En la Figura 26, se presentan las posiciones registradas por Perú en los cinco factores en siete años evaluados, siendo en mercado laboral donde obtiene la posición menos favorecedora (puesto 36).

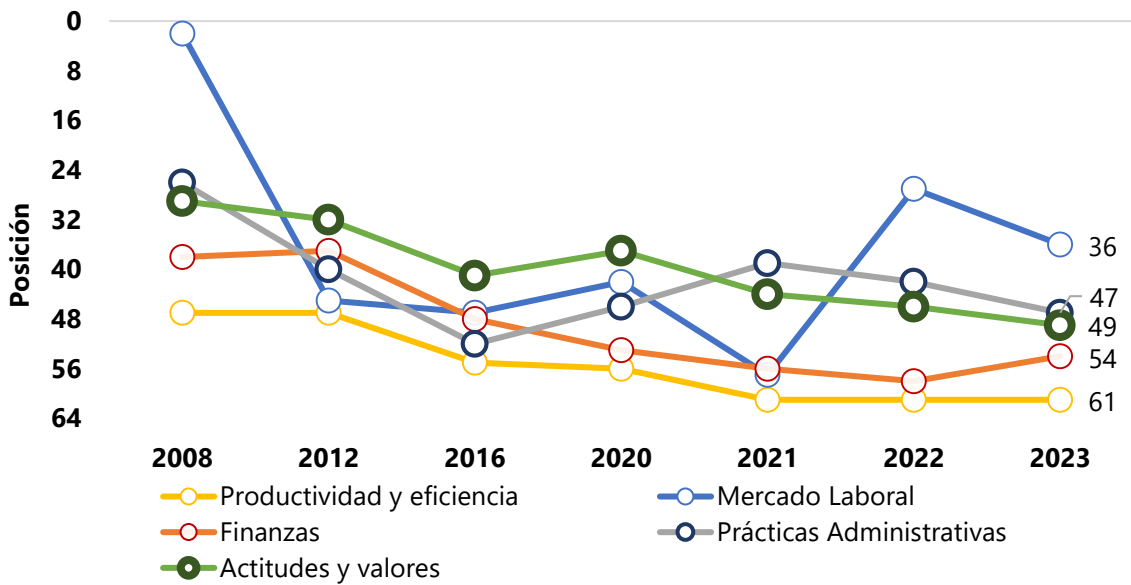


Figura 26. Posiciones de los factores del pilar Eficiencia de Negocios 2008, 2012, 2016, 2020 – 2023.

De igual manera como en los factores de los pilares previos, se observa una tendencia negativa con respecto a los puntajes registrados en estos cinco factores. El que se encuentra con el puntaje más bajo es productividad y eficiencia con 21.4 puntos (Figura 27).

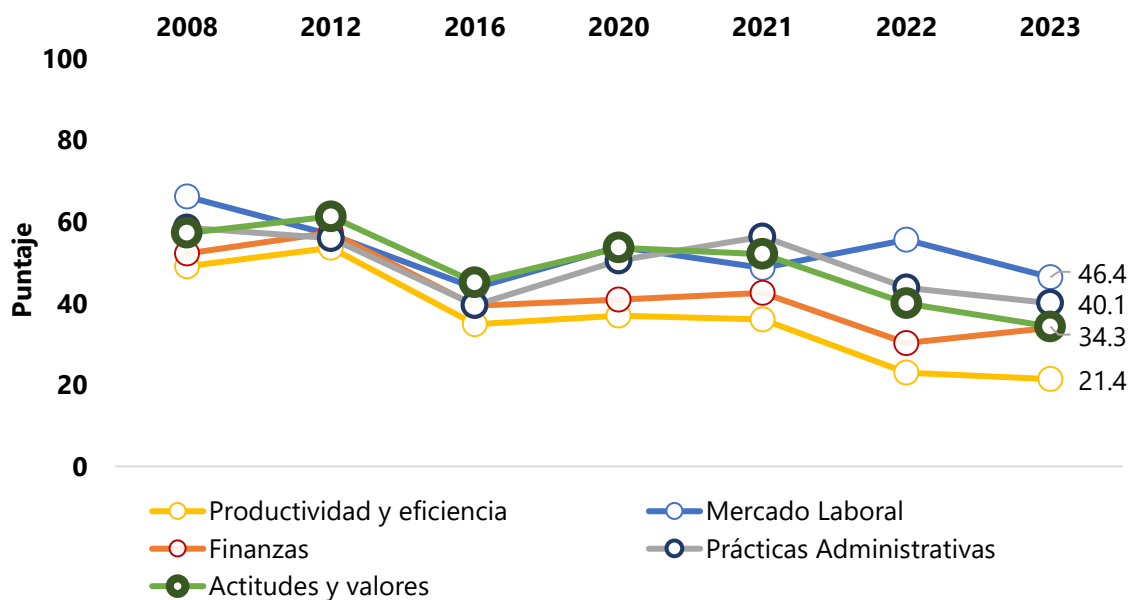


Figura 27. Puntajes de los factores del pilar Eficiencia de Negocios 2008, 2012, 2016, 2020 – 2023.

En los últimos años, el emprendimiento ha sido una salida para hacer frente a la crisis económica generada por la pandemia. Como resultado, un alto porcentaje de personas en Perú se ha convertido en emprendedores o propietarios de sus propios negocios. Esto ha

llevado a que Perú ocupe actualmente el segundo lugar en este indicador, justo después de Chile. En contraste, Polonia se encuentra en la última posición. Es importante destacar que, de las 64 economías evaluadas, 13 no proporcionaron información para este análisis (Figura 28).

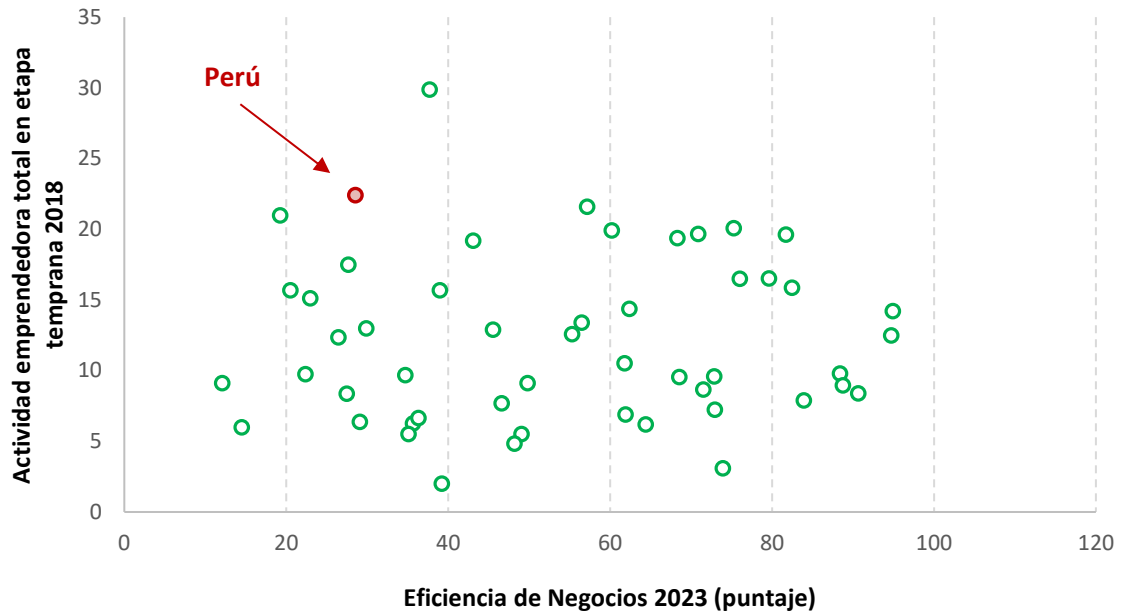


Figura 28. Relación entre Eficiencia de Negocios 2023 y Actividad emprendedora total en etapa temprana 2018

La economía peruana se sitúa en la penúltima posición en cuanto al uso de herramientas y tecnologías digitales por parte de las empresas, lo cual tiene un impacto negativo en la productividad tanto de los empleados como de las propias compañías. Por otro lado, los países nórdicos como Dinamarca, Islandia, Finlandia y Suecia, junto con Países Bajos y Taiwán, ocupan los primeros puestos en este indicador, destacándose por su sólido aprovechamiento de las tecnologías digitales (Figura 29).

En contraste, Bulgaria se encuentra en la última posición por no presentar una mejora sustancial en los aspectos evaluados.

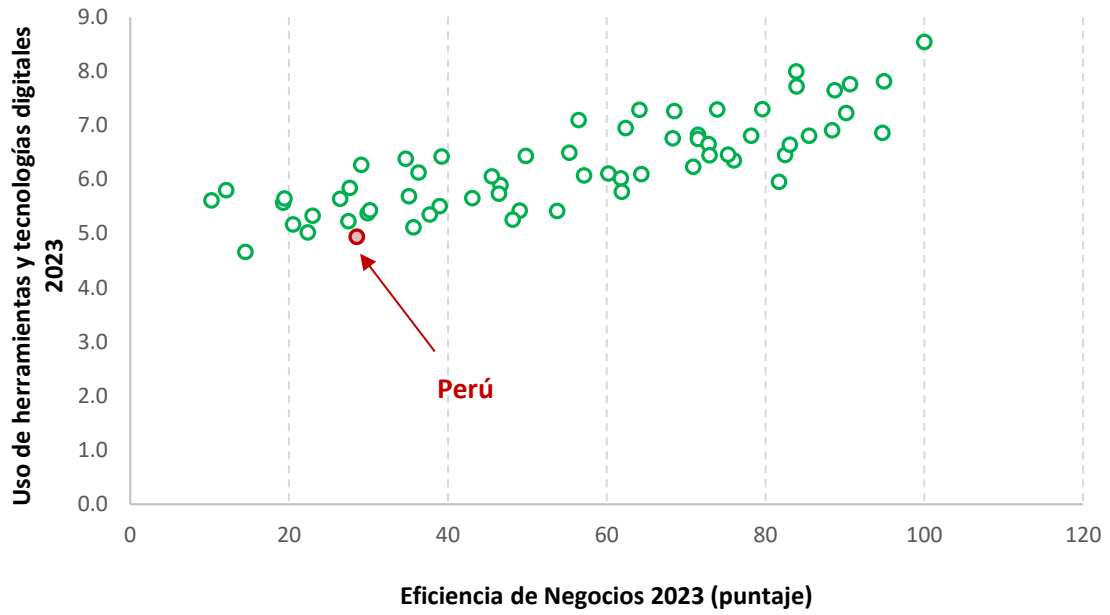


Figura 29. Relación entre Eficiencia de Negocios 2023 y Uso de herramientas y tecnologías digitales 2023

Pilar 4. Infraestructura

En este pilar se analiza el grado en que los recursos básicos, tecnológicos, científicos y humanos satisfacen las necesidades de los empresarios. Se mide a través de cinco factores: Infraestructura básica, Infraestructura tecnológica, Infraestructura científica, Salud y ambiente, y Educación.

A nivel mundial, Suiza, Dinamarca, Suecia, Finlandia, y Países Bajos siguen siendo los líderes y son considerados los más competitivos en infraestructura. Estos cinco países superan los 85 puntos y son considerados los más competitivos en infraestructura. En la Tabla 14, se presenta la información completa con sus respectivos puntajes y posiciones.

Suiza sigue liderando el ranking con 93 puntos, debido principalmente por la primera posición en el factor de educación y liderar en este año en el factor Salud y Ambiente. El segundo lugar se ubica a Dinamarca con 92.7 puntos, tras un incremento de 1.8 puntos. Entre los factores que destaca se encuentra Infraestructura tecnológica (segundo puesto) y Educación (segundo puesto).

En el tercer puesto, se encuentra Finlandia con 87.6 puntos, quien retrocede una posición y cae 2.2 puntos con respecto al año pasado. En el cuarto lugar, Suecia también desciende una posición y cae 4.2 puntos. Finalmente, para cerrar el top five, Países Bajos mantiene el quinto puesto después de un incremento de 2.3 puntos.

En la región, Chile mantiene el liderazgo con 39.7 puntos y se ubica en el puesto 46, aumentando 3.9 puntos y escalando una posición. En cambio, Brasil (puesto 55) retrocede dos posiciones. Por su parte, Argentina (puesto 56) también cae dos posiciones, pero con una ligera subida en puntaje. Continúa Colombia (puesto 57) con 25.3 puntos y también retrocede una posición. En el puesto 59 se encuentra México con 18.9 puntos y le sigue Perú con 18.3 puntos. Ambos disminuyeron en 1.2 y 0.2, respectivamente. Por último, Venezuela ocupa el puesto 64° con cero puntos y caer 4.4 puntos. En general, a excepción de Chile, los demás países latinoamericanos cayeron en posición.

Otro punto interesante es que, a diferencia del año pasado, donde la mayoría de países descienden en puntaje, para esta edición se tienen variaciones considerables que afectan tanto en puntaje como en posición. Entre las variaciones positivas más relevantes, en la presente edición, se encuentra a Bélgica (puesto 10), quien sube diez posiciones por un incremento de 6.8 puntos. Irlanda (puesto 19) y República Checa (puesto 24), quienes suben cuatro posiciones.

En contraste, Alemania (puesto 14) y Austria (puesto 15) salen del top ten al retroceder ambos países cinco posiciones. Otra caída notoria es la de Letonia (puesto 41 al disminuir 6.3 puntos y caer seis posiciones).

Tabla 16.

Resultados del pilar Infraestructura 2023: Puntaje y Posición

Economía	2023		Variación en posición 2023-2022	Variación en puntos 2023-2022	Economía	2023		Variación en posición 2023-2022	Variación en puntos 2023-2022
	Posición	Puntaje				Posición	Puntaje		
Suiza	1	93.0	0	-0.2	Catar	33	57.6	5	6.7
Dinamarca	2	92.7	0	1.8	Arabia Saudita	34	56.2	0	3.6
Finlandia	3	87.6	1	-2.2	Malasia	35	56.1	2	5.1
Suecia	4	86.7	-1	-4.2	Eslovenia	36	55.0	-3	-1.5
Países Bajos	5	86.2	0	2.3	Baréin	37	50.0	2	0.4
Estados Unidos	6	84.5	1	3.0	Hungría	38	49.6	-2	-1.9
Islandia	7	81.4	1	2.6	Polonia	39	48.5	4	7.8
Noruega	8	80.3	-2	-2.6	Grecia	40	48.0	1	0.3
Singapur	9	80.2	3	3.9	Letonia	41	45.6	-6	-6.3
Bélgica	10	78.8	10	6.8	Chipre	42	44.4	-2	-3.3
Canadá	11	77.8	0	0.0	Tailandia	43	44.4	1	4.0
Taiwán	12	77.6	1	1.7	Eslovaquia	44	43.4	-2	1.9
Hong Kong	13	77.4	1	3.1	Croacia	45	41.0	0	1.2
Alemania	14	77.1	-5	-1.4	Chile	46	39.7	1	3.9
Austria	15	76.1	-5	-2.2	Kazajistán	47	39.2	-1	2.6
Corea del Sur	16	75.1	0	2.4	Turquía	48	38.9	2	3.7
Francia	17	74.5	-2	0.7	Kuwait	49	37.6	-	-
Israel	18	73.7	-1	1.3	Rumanía	50	35.8	-2	0.2
Irlanda	19	73.3	4	6.4	Indonesia	51	34.9	1	8.2
Australia	20	72.9	-1	0.8	India	52	33.8	-3	-1.5
China	21	72.5	0	1.4	Jordania	53	31.5	2	6.3
Reino Unido	22	72.0	-4	-0.1	Bulgaria	54	29.2	-3	-3.6
Japón	23	70.9	-1	3.6	Brasil	55	27.0	-2	1.0
República Checa	24	67.0	4	7.7	Argentina	56	25.7	-2	0.1
Luxemburgo	25	66.8	-1	2.3	Colombia	57	25.3	-1	0.2
Emiratos Árabes Unidos	26	65.4	0	2.8	Filipinas	58	20.1	-1	-3.5
España	27	64.9	-2	2.1	México	59	18.9	-1	-1.2
Nueva Zelanda	28	62.5	1	4.0	Perú	60	18.3	-1	-0.2
Estonia	29	61.8	-2	1.9	Botsuana	61	17.5	0	2.5
Italia	30	58.8	1	1.1	Sudáfrica	62	15.1	-2	-3.2
Lituania	31	58.4	1	1.5	Mongolia	63	6.5	-1	-2.1
Portugal	32	58.3	-2	0.4	Venezuela	64	0.0	-1	-4.4

Donde:

- Retrocede en posiciones
- Avanza en posiciones
- Se mantiene en la misma posición
- ▼ Retrocede en puntaje
- ▲ Avanza en puntaje

En el caso de Perú, el puntaje es muy bajo. En base al resultado, el país sube una posición relativa y pasa al puesto 59 con 18.5 puntos (en una escala de 0 a 100 puntos) debido a su bajo desempeño en los cinco factores. En el análisis de factores se evidencia resultados débiles en infraestructura tecnológica (puesto 61°) y científica (puesto 61°), al igual que en educación (del 54° al puesto 55°) y salud y medio ambiente (del 54° al puesto 57°).

En el análisis de las posiciones alcanzadas por Perú a través del tiempo desde el 2008, se observa un estancamiento. No existe mejora alguna, la situación en este pilar demuestra que no existen avances en puntos estratégicos que puedan trasladarse a los puntos del ranking y escalar posiciones (Figura 30). A pesar de tener una tendencia positiva en puntos desde el 2014 y volver a decrecer desde el 2019, la posición ocupada por Perú se ubica en el último decil.

Desde el año 2008, Perú se ha encontrado en los últimos puestos, llegando a puntos cercanos a cero. Desde 2016, se registra más de 20 puntos e iniciaba una tendencia positiva, pero en 2020 se comenzó a caer. Desde el año pasado, el país se mantiene en el puesto 60.

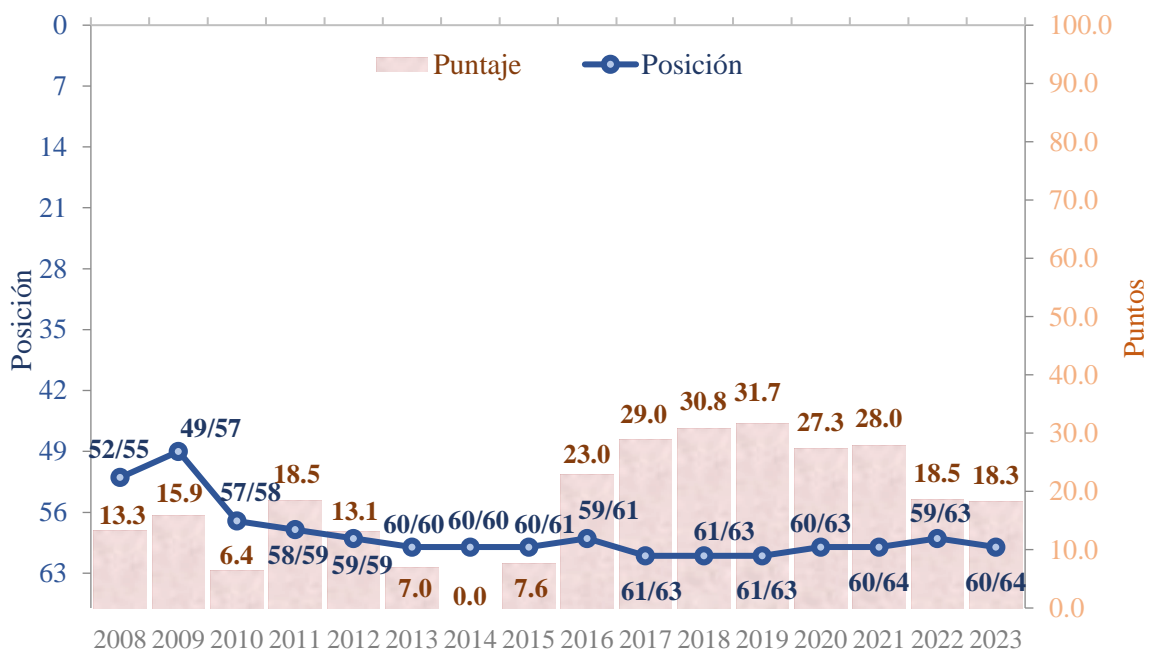


Figura 30. Evolución del pilar Infraestructura de Perú en puntaje y posición: 2008 – 2023

En la Tabla 17, se presentan las fortalezas identificadas en el pilar infraestructura. La pandemia incentivó a que la inversión en telecomunicaciones se incremente. Uno de los motivos fue por la necesidad de las empresas y hogares de acceder o mejorar su conectividad a internet. Además, la presencia de varias empresas en el sector de las telecomunicaciones ha fomentado la competencia y, como resultado, el costo de los servicios de telefonía móvil se mantiene competitivo. Por otra parte, tras experimentar una

significativa deserción estudiantil en los años 2020 y 2021, particularmente en las universidades privadas, se observó una leve recuperación en la tasa de graduados en el año 2022.

Tabla 17

Fortalezas del pilar Infraestructura de Perú 2023

Factores / Indicadores	Fortalezas en Infraestructura			Cambio en valor 23/22	Posición			Cambio en posición 23/22
	2023	Valor 2022	2021		2023	2022	2021	
Infraestructura Básica								
Tasa de dependencia <small>Población menor de 15 años y mayor de 64 años, dividida por población activa (15 a 64 años)</small>	50.1	50.2	50.2	↓ -0.1	22	21	22	↓ -1
Crecimiento de la población <small>Var. en %</small>	0.97	0.99	1.01	↓ 0.0	24	16	17	↓ -8
Costos de electricidad para clientes industriales <small>US\$ per kwh</small>	0.10	0.10	0.09	↑ 0.0	26	26	18	→ 0
Infraestructura Tecnológica								
Inversión en Telecomunicaciones <small>% del PIB</small>	0.6	0.6	0.7	↓ -0.1	10	9	9	↓ -1
Costos de telefonía móvil <small>Ingreso promedio combinado mensual por usuario</small>	5.3	5.4	5.4	↓ -0.1	10	11	9	↑ 1
Infraestructura Científica								
Graduados en Ciencias <small>% de graduados en TIC, Ingeniería, Matemáticas y Ciencias Naturales</small>	29.6	29.6	29.6	↓ 0.0	10	10	9	→ 0
Salud y Medio Ambiente								
Energías renovables (%) <small>Proporción de energías renovables en los requisitos totales de energía</small>	28.8	24.5	24.2	↑ 4.3	13	14	14	↑ 1
Intensidad de la energía <small>Energía total consumida por cada 1000 US\$ de PIB en MTOE</small>	86.0	89.2	89.6	↓ -3.2	26	27	25	↑ 1
Educación								
Logro de la educación superior <small>Porcentaje de la población que ha alcanzado al menos educación terciaria para personas de 25 a 34 años</small>	62.0	63.5	64.4	↓ -1.5	10	6	5	↓ -4
Matricula en la escuela secundaria <small>Porcentaje del grupo de edad relevante que recibe educación a tiempo completo</small>	96.3	90.0	90.0	↑ 6.3	26	47	48	↑ 21

Es evidente que, el pilar Infraestructura se presenta el resultado más débil en términos de competitividad para Perú. Los resultados señalan que la economía peruana no progresa y se mantiene estancada desde hace varias décadas. Los indicadores de acceso a los servicios de agua y saneamiento, que deberían ser esenciales para la población, son de los más bajos a nivel de la región y mundial. Este hecho resalta la necesidad de tener un plan nacional con visión a largo plazo para mejorar en infraestructura científica y tecnológica para el desarrollo de patentes.

Asimismo, se pueden identificar las debilidades en este pilar, cuyo desempeño afecta notablemente e impide que Perú mejore (Tabla 18). Algunos puntos críticos registrados son: acceso al agua (puesto 61), infraestructura de distribución (puesto 59), variables que son medidas por la percepción de los encuestados; así como, infraestructura sanitaria (puesto 60), solicitudes de patentes per cápita (puesto 59), entre otras más.

Tabla 18

Debilidades del pilar Infraestructura de Perú 2023

Factores / Indicadores	Valor			Cambio en valor 23/22	Posición			Cambio en posición 23/22
	2023	2022	2021		2023	2022	2021	
Infraestructura Básica								
Acceso al agua <small>Encuesta: El acceso al agua está adecuadamente garantizado y gestionado.</small>	4.2	4.8	3.9	↓ -0.6	62	61	63	↓ -1
Infraestructura de distribución <small>Encuesta: La infraestructura de distribución de bienes y servicios es generalmente</small>	4.6	4.3	4.7	↑ 0.3	60	59	60	↓ -1
Infraestructura Científica								
Valor añadido de media y alta tecnología <small>Proporción del valor agregado total de fabricación, expresado como porcentaje</small>	14.6	15.1	15.7	↓ -0.5	62	59	60	↓ -3
Número de patentes vigentes <small>Por procedencia del solicitante, por cada 100.000 habitantes</small>	1.0	1.0	0.9	↓ 0.0	61	60	61	↓ -1
Solicitudes de patentes per cápita <small>Número de solicitudes presentadas por origen del solicitante, por cada 100.000</small>	0.5	0.7	0.6	↓ -0.2	61	59	61	↓ -2
Salud y Medio Ambiente								
Infraestructura sanitaria <small>Encuesta: La infraestructura de salud responde a las necesidades de la sociedad</small>	2.0	2.6	2.0	↓ -0.6	63	60	63	↓ -3
Desarrollo sostenible <small>Encuesta: El desarrollo sostenible es una prioridad en las empresas</small>	3.9	4.3	4.4	↓ -0.4	62	61	61	↓ -1
Educación								
Educación primaria y secundaria <small>Encuesta: La educación primaria y secundaria responde a las necesidades de una economía competitiva</small>	3.2	3.4	3.4	↓ -0.2	60	60	60	→ 0
Habilidades lingüísticas <small>Los conocimientos lingüísticos responden a las necesidades de las empresas</small>	3.3	4.4	4.1	↓ -1.0	61	57	56	↓ -4

Si comparamos las posiciones de 2023 versus 2008, se observa que se ha retrocedido en todos los factores (Figura 31). La mejor ubicación se registra en salud y ambiente, puesto 40 en 2008 y puesto 57 en 2023, y la peor en infraestructura científica, puesto 51 en 2008 y puesto 61 en 2023.

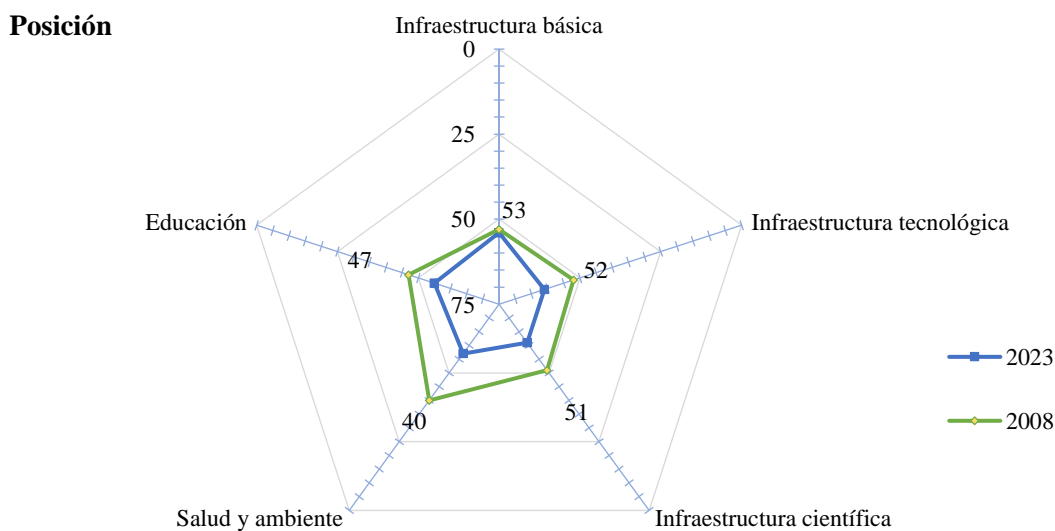


Figura 31. Posiciones de los factores del pilar Infraestructura: 2023 vs 2008.

Con respecto a los puntos alcanzados, en comparación con 2008, en el único factor que el país ha mejorado es infraestructura básica (de 44.5 a 50.3 puntos). Mientras que, el factor en el que más ha disminuido en punto es infraestructura científica (de 47.6 a 33.5 puntos) (Figura 32).

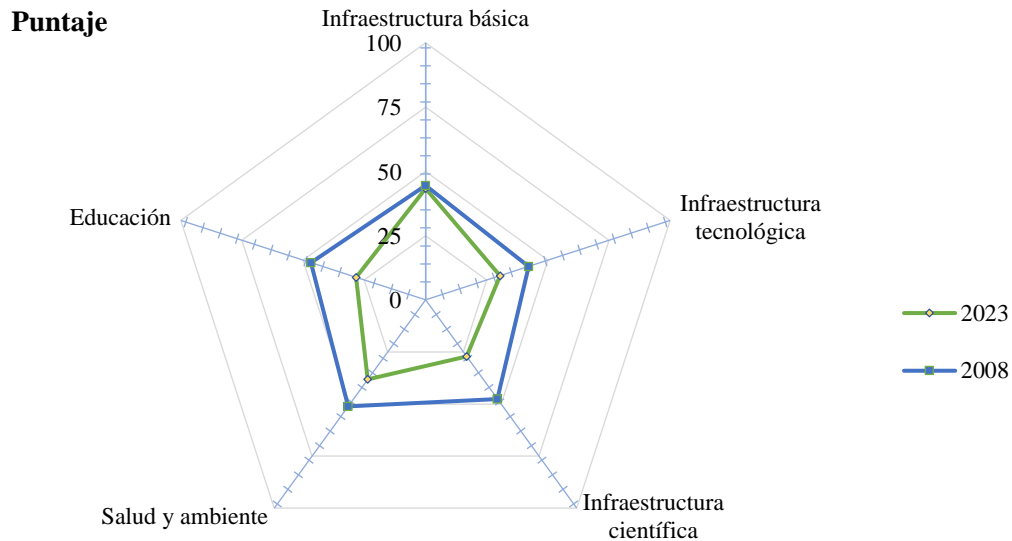


Figura 32. Puntajes de los factores del pilar Infraestructura: 2023 vs 2008.

Si evaluamos las posiciones registradas en diferentes años, se evidencia que no se ha observado ninguna mejora significativa en ningún factor. En cada uno de los factores, Perú se ha registrado casi al final del ranking. Esta situación pone de manifiesto los desafíos persistentes que enfrenta el país en términos de competitividad (Figura 33).

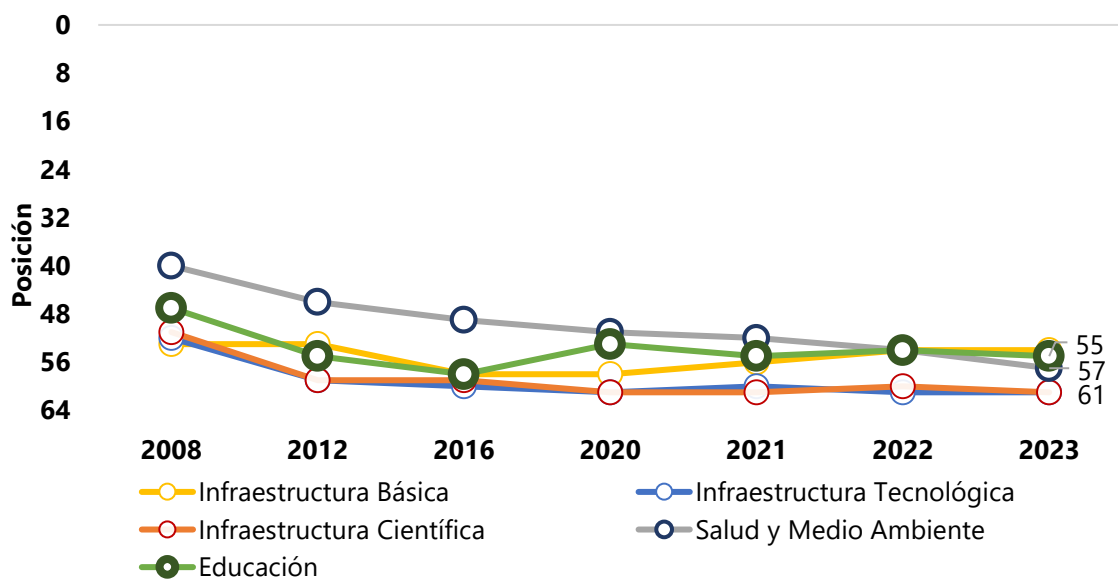


Figura 33. Posiciones de los factores del pilar Infraestructura 2008, 2012, 2016, 2020 – 2023.

Con respecto a los puntajes, en comparación con 2008, en todos los factores se registra menores valores, siendo infraestructura científica en el que más disminuye (de 47.6 a 22.6 puntos) (Figura 34).

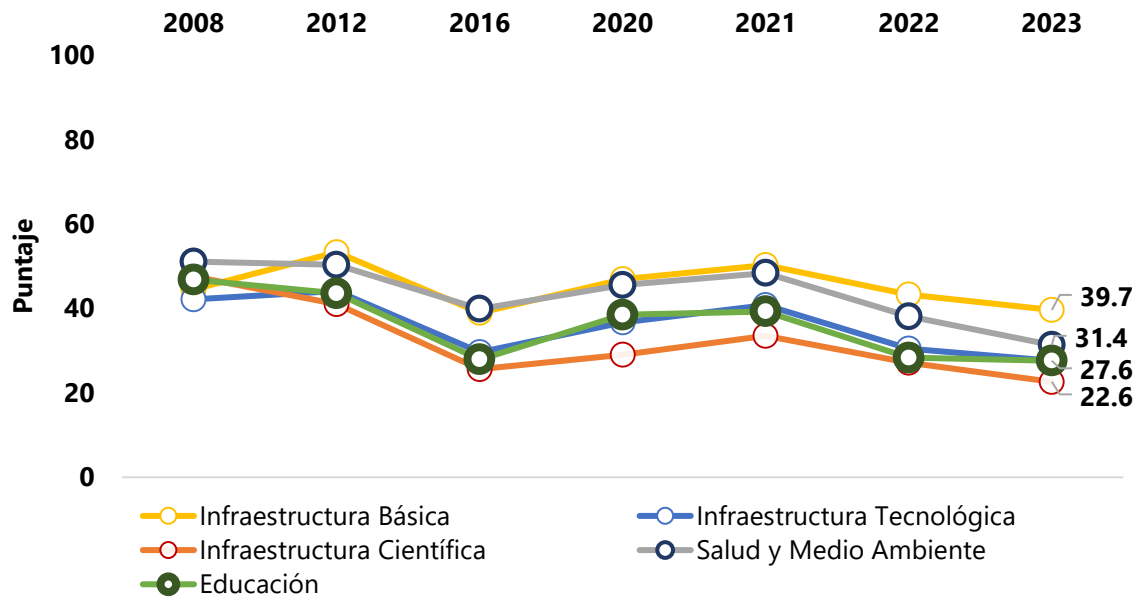


Figura 34. Puntajes de los factores del pilar Infraestructura 2008, 2012, 2016, 2020 – 2023.

A pesar del bajo puntaje general en este pilar. Se registran algunos indicadores como fortalezas. Del grupo se encuentra la inversión en el sector de las telecomunicaciones en Perú, la cual ha experimentado un notable crecimiento en los últimos años, situando al país dentro de los diez primeros a nivel global. Según los datos disponibles, la inversión en este sector representó un 55% del PIB en 2022.

El confinamiento causado por la pandemia ha motivado a los gobiernos a incrementar sus inversiones para mejorar la conectividad y mitigar los efectos de la crisis económica. En la primera posición se encuentra Botsuana, con una inversión equivalente al 108% de su PIB. Por otro lado, países como Luxemburgo, Lituania, Islandia y Singapur ocupan los últimos puestos en este indicador, ya que cuentan con una industria de telecomunicaciones desarrollada y no requieren de una gran inversión adicional (Figura 35).

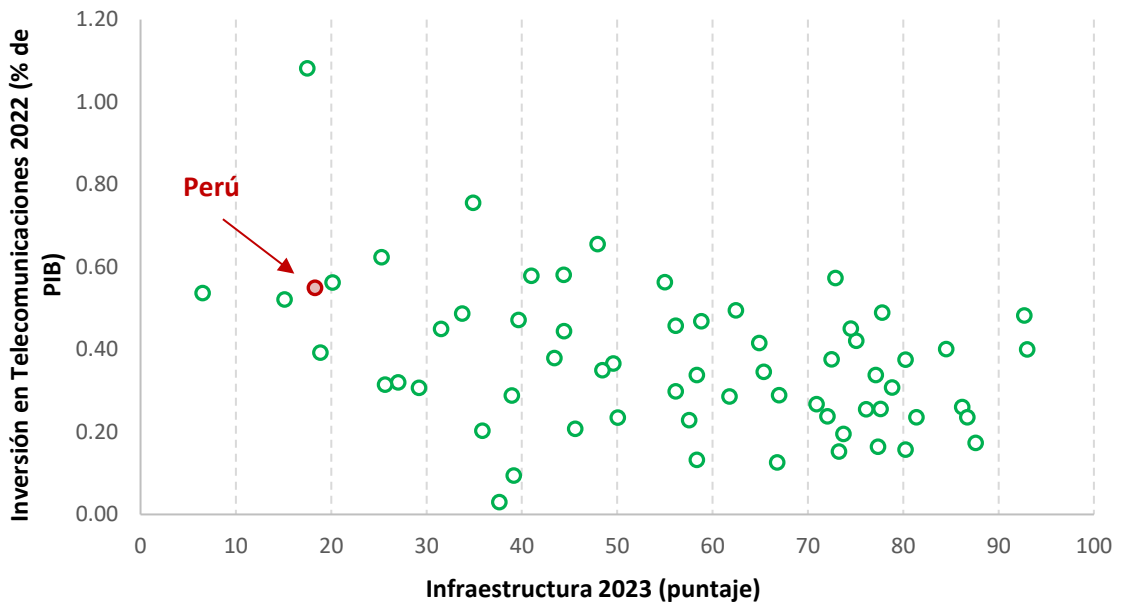


Figura 35. Relación entre Infraestructura 2023 e Inversión en telecomunicaciones 2022

En términos de infraestructura sanitaria, Perú se encuentra en la penúltima posición en un indicador que es fundamental para un desarrollo sostenible. Los niveles actuales de infraestructura no logran satisfacer las necesidades de la sociedad. Por otro lado, Suiza, Taiwán, Catar, Países Bajos y Bélgica ocupan los primeros puestos en este indicador, destacándose por su sólida infraestructura sanitaria. En contraste, Venezuela se encuentra en la última posición, después de Perú (Figura 36).

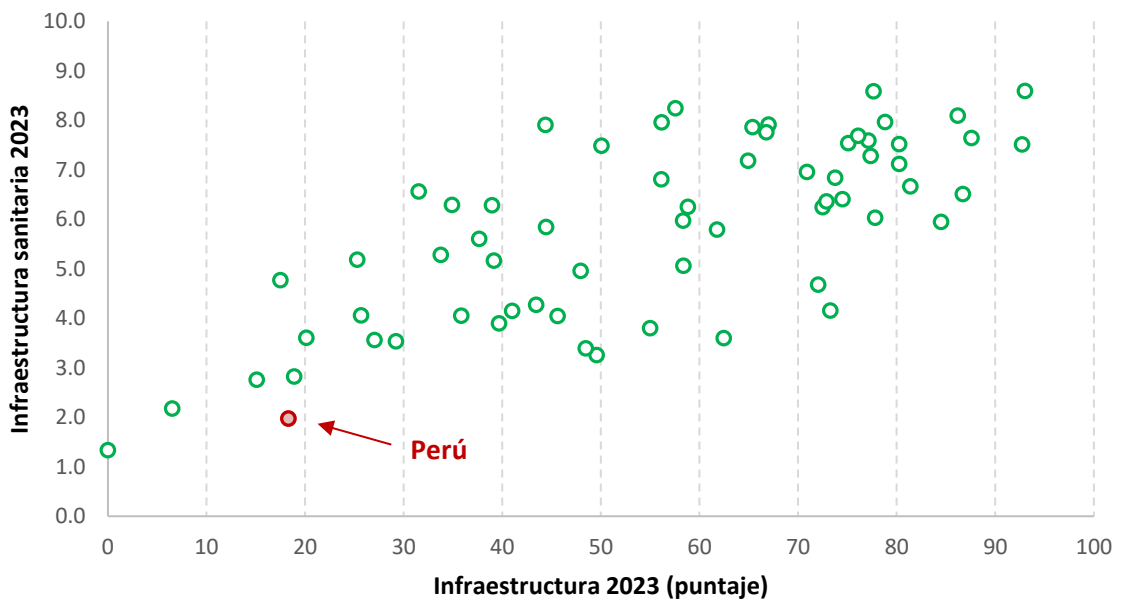


Figura 36. Relación entre Infraestructura 2023 y Infraestructura sanitaria 2023

Metodología

Metodología del Ranking de Competitividad Mundial 2023

La metodología del *IMD World Competitive Yearbook* mide la competitividad de las naciones, es decir, la capacidad de los países de crear y mantener un ambiente que promueva y sustente la competitividad de las empresas.

En esta nueva edición, el tamaño de la muestra cambia a 63 países, resultado de no considerar a Rusia y Ucrania, y se agrega a Baréin.

Para el modelo se utilizaron 335 indicadores, que tienen como base una amplia investigación que utiliza literatura económica, fuentes internacionales, nacionales y regionales, comentarios de la comunidad empresarial, agencias gubernamentales y académicos. Los indicadores seleccionados son revisados y actualizados de manera regular a medida que nuevas teorías, investigaciones y datos están disponibles.

De estos 335 indicadores, el 76.4% (256) son usadas para calcular el ranking global de competitividad. El 23.6% (79) restante son presentadas como información histórica. De los 256 indicadores, 92 son recopilados a través de encuestas realizadas a gerentes para evaluar su percepción sobre la competitividad y economía del país y 164 son datos estadísticos que analizan la competitividad, como por ejemplo el PBI real per cápita, Tasa de desempleo, entre otros.

La clasificación es de la siguiente manera:

- **Datos estadísticos (164, 64%):** las estadísticas provienen de organizaciones internacionales (FMI, Banco Mundial, OECD, OIT, etc.), instituciones privadas (CB Richard Ellis, Mercer HR Consulting, Price Water House Coopers. etc), así como fuentes públicas y nacionales que son recogidas a través de instituciones socias.
- **Resultados de encuestas (92, 36%):** conformado por la encuesta anual en la que se recoge información de los ejecutivos empresariales de niveles medio o alto para evaluar la situación de sus países originales a través de un cuestionario.

El rendimiento de cada economía se evalúa para cada criterio, utilizando el Método de Desviación Estándar (SDM, por sus siglas en inglés). En la mayoría de los casos, un valor más alto es mejor, por ejemplo, para el Producto Interno Bruto. La economía con el valor estandarizado más alto se clasifica primero, mientras que la de valor más bajo es la última. Sin embargo, en algunos criterios el valor más bajo es el más competitivo, como es el caso de la inflación de precios al consumidor. En estos casos se usa una clasificación inversa: la

economía con el valor estandarizado más alto se clasifica en último lugar y la que tiene el valor más bajo es la primera.

En este ranking se considera el supuesto de que la creación de riqueza tiene lugar principalmente a nivel empresarial (ya sea de propiedad privada o estatal). Este campo de investigación se conoce como "Competitividad de las Empresas".

Sin embargo, las empresas operan en un entorno nacional que mejora o dificulta su capacidad para competir a nivel nacional o internacional. Este campo de investigación se conoce como "Competitividad de los Países" y en este concepto se encuentra basado el Ranking de Competitividad Mundial.

Basado en el análisis realizado por destacados académicos y en nuestra propia investigación y experiencia, la metodología del ranking de Competitividad Mundial divide el entorno nacional en cuatro pilares:

Desempeño económico, que analiza la situación de la economía explicado a través de la economía doméstica, el comercio internacional, la inversión extranjera, el empleo y los precios.

Eficiencia gubernamental, que analiza el grado en que las políticas estatales conducen a la competitividad. Este pilar comprende las finanzas públicas, la política tributaria, el marco institucional, la legislación para los negocios y el marco social.

Eficiencia de negocios, que analiza el grado en que el entorno nacional fomenta en las empresas un desenvolvimiento innovador, rentable y responsable. Este pilar está compuesto por la productividad y eficiencia, el mercado laboral, las finanzas, las prácticas gerenciales, y las actitudes y valores.

Infraestructura, que analiza el grado en que los recursos básicos, tecnológicos, científicos y humanos satisfacen las necesidades de los negocios. Este pilar comprende la infraestructura básica, la infraestructura tecnológica, la infraestructura científica, la salud y el medioambiente, y la educación.

Cada uno de los pilares está conformado por cinco factores, los cuales, a su vez, incorporan un número determinado de indicadores. En la Figura 37, se presentan los 20 factores agrupados en los cuatro pilares.



Figura 37. Pilares y Factores del Ranking de Competitividad Mundial 2023

Resultados del Ranking de Competitividad Mundial IMD 2023

El Ranking de Competitividad Mundial IMD 2023 permite medir y analizar el nivel de competitividad de 64 países, según su capacidad para generar prosperidad al usar todos los recursos disponibles y competencias de su economía.

Este índice es desarrollado por CENTRUM PUCP y el Institute of Management Development (IMD) y como en cada año, se pone a disposición del público en general los resultados más recientes.

En DataStudio se presenta la misma información en una pantalla interactiva amigable, la cual permite seleccionar cada país y el año que queremos hacer la consulta. Con esta herramienta en línea, se puede visualizar la información en tablas y mapas desde que se comenzó a medir el ranking.

Data Studio: <https://lookerstudio.google.com/reporting/1d6ddca1-c12d-435c-ac8f-0578d835160b>



IMD WORLD
COMPETITIVENESS
CENTER

