



COMPARATIVE PERSPECTIVES
on the
ARCHAEOLOGY
OF COASTAL SOUTH AMERICA

PERSPECTIVAS COMPARATIVAS
sobre la
ARQUEOLOGÍA
DE LA COSTA SUDAMERICANA

Capítulo 1

ROBYN E. CUTRIGHT
ENRIQUE LÓPEZ-HURTADO
ALEXANDER J. MARTÍN



FONDO EDITORIAL



Center for
Comparative Archaeology
University of Pittsburgh



Ministerio de Cultura
del Ecuador

Library of Congress Cataloging-in-Publication Data

Comparative perspectives on the archaeology of coastal South America / edited by Robyn E. Cutright, Enrique López-Hurtado, Alexander J. Martin = Perspectivas comparativas sobre la arqueología de la costa sudamericana / compiladores Robyn E. Cutright, Enrique López-Hurtado, Alexander J. Martin.

p. cm.

Parallel title: Perspectivas comparativas sobre la arqueología de la costa sudamericana

Includes bibliographical references.

ISBN 978-1-877812-88-0 (alk. paper)

1. Indians of South America--Antiquities. 2. Coastal archaeology--South America. 3. Social archaeology--South America. 4. South America--Antiquities. 5. Indians of South America--Ecuador--Antiquities. 6. Indians of South America--Peru--Antiquities. 7. Indians of South America--Chile--Antiquities. 8. Ecuador--Antiquities. 9. Peru--Antiquities. 10. Chile--Antiquities. I. Cutright, Robyn E. II. López-Hurtado, Enrique. III. Martin, Alexander J. IV. Title: Perspectivas comparativas sobre la arqueología de la costa sudamericana.

F2229.C625 2010

980'.01--dc22

2010009309

©2010

Center for Comparative Archaeology
Department of Anthropology
University of Pittsburgh
Pittsburgh, PA 15260
U.S.A.

Fondo Editorial de la
Pontificia Universidad Católica del Perú
Av. Universitaria 1801
Lima 32
Perú

Ministerio de Cultura del Ecuador
Av. Colón y Juan León Mera
Quito
Ecuador

All rights reserved

Printed on acid-free paper in the United States of America

ISBN 978-1-877812-88-0

Comparative Perspectives: An Introduction

Alexander J. Martín
Enrique López-Hurtado
Robyn E. Cutright

Andean Archaeology and Theory in Anthropological Archaeology

In the last several decades there has been a marked rise in archaeological inquiries and a resulting rapid increase in the information available about past societies. As is common in scientific inquiry, this information has traditionally been organized through the lens of multiple scholarly paradigms (we can cite, among others, the processual movement, cognitive and behavioral archaeologies, structural Marxism, post-processual approaches such as agent and landscape theory, etc). The discussion generated by the evaluation of these paradigms has been critical in advancing our understanding of the human behaviors that produced the material record. However, as the acquisition of archaeological data becomes increasingly prolific, systematic, and standardized, it also becomes increasingly necessary to set clearer comparative frameworks that facilitate our understanding of multiple datasets gathered at multiple locations. As we enter the second decade of the new millennium, it is clear that the synthesis and comparison of data gathered by different researchers working throughout the world is one of the most useful avenues to refine our understandings of social processes. In this respect, South America stands as a valuable example of how a comparative perspective is increasingly important and how it can usefully be employed.

'Lo Andino' and the Uniqueness of the Andean Case

The Andes has often been viewed as a singular region shaped by unique cultural and natural forces. This view led to a strong tradition of studies that focused on the distinctiveness of Andean societies. For example, during the sixties, seventies, and eighties, many researchers placed a strong focus on the particular historical developments that Andean societies underwent and how they resulted from unique and peculiar environmental conditions not commonly found in other regions of the globe. In particular, two Andean environmental scenarios were pivotal in pushing researchers to view Andean development as unique in comparison to that of other regions.

First is the concept of the vertical archipelago, in which highland populations took advantage of drastic changes in environmental zones (and their available resources) that, because of the sharp changes in altitude of the Andes, were available to them at relatively short distances (Murra 1972; Van Buren 1996). Also, beginning in the seventies, researchers noted that coastal South America was characterized by an apparently unique scenario of social development, in which agriculture did not seem to be the fundamental pillar that provided the foundations for the rise of social complexity. Instead, beginning about 5000 years ago, a maritime subsistence strategy seems to have formed the basis for the rise of socially stratified societies (Moseley 1975, 1992; Quilter and Stocker 1983).

Alongside these two characteristically Andean features, we can cite many others that helped cement the concept of *lo andino* (that which is uniquely Andean), which saw the development of Pacific South American societies as shaped by culturally and ecologically distinct factors (Van Buren 1996). Other notable unique Andean features include empires that, despite having semasiographic recording mechanisms, developed no formal writing system (Schreiber 2001); no clear development of market economies (Murra 1995; Smith 2004; Stanish 1997); dual and quadripartite forms of social organization (Moore 1995; Netherly 1990); ancestor veneration by lineage-based corporate groups (*ayllus*) (Isbell 1997; Sillar 1992); and royal lineages (*panacas*) with split inheritance (Conrad 1981; Zuidema 1990). This long list of unique cultural elements developed within a perspective focused strongly on what were perceived as essential and enduring features of Andean civilization, a perspective that often prompted researchers working in this region to see Andean culture as an exception to other, more common, social formations in other parts of the world.

In some cases, the concept of *lo andino* has manifested itself in more explicitly cultural historical forms. For example, Netherly (1984) relates the spatial organization of canals and settlements in Peruvian north coast valleys to ethnohistoric records of land ownership and water rights in order to strengthen her argument that canals were administered by a dually organized, ranked system of local

Perspectivas Comparativas: Una Introducción

Alexander J. Martín
Enrique López-Hurtado
Robyn E. Cutright

Arqueología Andina y Teoría en la Arqueología Antropológica

Durante las últimas décadas hemos experimentado un marcado incremento en las investigaciones arqueológicas y un consecuente rápido aumento en la información disponible acerca de las sociedades del pasado. Como es común en la mayoría de investigaciones científicas, esta información ha sido tradicionalmente organizada bajo el lente de varios paradigmas académicos. Podemos citar entre otros, el movimiento procesual, la arqueología cognitiva y del comportamiento, el Marxismo estructural, los enfoques posprocesuales como las teorías del paisaje y del agente, etc. La discusión generada por la evaluación de estos paradigmas ha sido crítica en el avance de nuestra comprensión acerca de los diversos comportamientos que produjeron el registro material. Sin embargo, ya que la adquisición de datos arqueológicos es cada vez más prolífica, sistemática y estandarizada, se vuelve cada vez más necesario fijar esquemas comparativos más claros que faciliten nuestra comprensión sobre las diversas bases de datos adquiridas en distintas localidades. Es así como, al entrar en la segunda década del nuevo milenio, es claro que la síntesis y comparación de los datos recopilados por los diversos investigadores que trabajan alrededor del mundo se presenta como una de las vías más útiles para perfeccionar nuestro entendimiento sobre los procesos sociales del pasado. Respecto a esto, América del Sur se presenta como un ejemplo valioso de cómo una perspectiva comparativa es cada vez más importante y de cómo esta puede ser usada provechosamente.

'Lo Andino' y la Singularidad del Caso Andino

Los Andes han sido comúnmente vistos como una región excepcional formada por fuerzas culturales y naturales únicas. Esta visión llevó a una fuerte tradición de estudios enfocados principalmente en la peculiaridad de las sociedades andinas. Por ejemplo, durante los años sesenta, setenta y ochenta, muchos investigadores pusieron un fuerte énfasis en los desarrollos histórico-particulares que las sociedades andinas vivieron y en cómo estos fueron el resultado de condiciones ambientales únicas y peculiaridades culturales que raramente existían

en otras regiones del planeta. En particular, dos escenarios medioambientales característicos de los Andes fueron fundamentales para propiciar que el desarrollo andino sea visto como único en comparación a otras regiones. Primero está el concepto de archipiélago vertical, en el cual las poblaciones de la serranía se aprovecharon de los cambios drásticos en zonas ambientales (y sus recursos disponibles) que, debido a fluctuaciones agudas en la altitud de los Andes, les eran disponibles a distancias relativamente cortas (Murra 1972; Van Buren 1996). También, comenzando en los años setenta, los investigadores observaron que la costa sudamericana parecía estar caracterizada por un escenario único de desarrollo social en el cual la agricultura aparentemente no fue el pilar fundamental del desarrollo de la complejidad social. En cambio comenzando hace aproximadamente 5000 años, una estrategia de subsistencia marítima pareció haber formado la base del desarrollo de sociedades jerárquicamente estratificadas (Moseley 1975, 1992; Quilter y Stoccker 1983).

Junto a estas dos características típicamente andinas, podemos citar muchas otras que ayudaron a fortalecer el concepto de "lo andino", el cual concibe el desarrollo de las sociedades sudamericanas del Pacífico como el resultado de factores cultural y ecológicamente singulares (Van Buren 1996). Otras características que tradicionalmente han sido entendidas como peculiaridades andinas incluyen el surgimiento de imperios que, a pesar de tener sistemas de registro semasiográficos, no desarrollaron ningún sistema de escritura formal (Schreiber 2001); ningún desarrollo claro de una economía de mercado (Murra 1995; Smith 2004; Stanish 1997); formas duales y cuatripartitas de organización social (Moore 1995; Netherly 1990); veneración ancestral basada en linaje de grupos corporativos (*ayllus*) (Isbell 1997; Sillar 1992); y linajes reales (*panacas*) con sistemas hereditarios divididos (Conrad 1981; Zuidema 1990). Esta larga lista de elementos singulares fue estudiada dentro de una perspectiva fuertemente enfocada en lo que se percibía como características esenciales y milenarias de la civilización andina, una perspectiva que a menudo ha incitado a muchos de los investigadores que trabajan en esta región a conceptualizar la cultura andina como una

authorities. Similarly, Cavallero and Shimada (1988) interpret the building sequence at Chan Chan as reflecting the presence of ranked moieties rather than single individual rulers at the Chimú capital. These studies are aimed at reconstructing the details of north coast administrative and political systems in order to provide a more subtle understanding of north coast society and history.

In other cases, however, the *lo andino* concept has been embedded in processual approaches to individual sites or cases that seek to clarify cultural processes that took place along the Pacific coast of South America (such as the development of political economy or urbanism) with specific reference to the particularities of Andean ecology and social organization. These explanations of Andean cultural processes have been fruitful in helping to advance our understanding of Andean society and have provided useful fodder for discussions reaching beyond Andean South America.

Examples of these kinds of treatments include D'Altroy and Earle's (1985) well-known examination of Inka staple versus wealth finance strategies. Their study of state mobilization of *corvée* labor proposes that the Inka followed two different economic strategies simultaneously in order to compensate for the lack of a formal market economy. While the control of staple production took care of the subsistence needs of the population at large, the production of exotic wealth items served as useful substitute for the cash economy needed for direct transactions with local elites. By monopolizing and storing these wealth items, the Inka drove up demand, and as a consequence, increased their value. To D'Altroy and Earle, this manipulation of the economic value of wealth items put the Inka at an advantage when bargaining and negotiating with other elites (both outside and within the empire) and was central to the control of staple production that funded the expansion of the empire. This reconstruction of the economic strategies of the Inka empire springs from the unique qualities of Andean social formations (the lack of a formal market economy), yet it has been useful in helping us understand social processes in other areas of the world (see for example Earle 1997; Kolb 1999).

Another example of an approach where social processes that took place in the Andes have been understood in reference to uniquely Andean features can be seen in Kolata's (1983) treatment of Cuzco and Chan Chan as distinctive *oikos* cities. Kolata proposes that since the economies of Andean cities revolved around the kingly domestic economy (*panacas*), the type of urbanism they produced was qualitatively very different from the "traditional" market-economy urbanism that occurred in Europe and Mesopotamia. Because the centripetal forces that created urbanism in the Andes were completely linked to the domestic economy of a given royal lineage (from which the Greek word *oikos* is derived), it was very difficult for Andean cities to survive the demise of royal structures that followed the coming of the Inka (for Chan Chan) or the Spanish (for Cuz-

co). By contrast, European and Mesopotamian cities possessed an independent market economy that continued to bring people together even as royal or dynastic structures shifted. As with D'Altroy and Earle's approach, we can see here how elements singular to Andean societies are used to deepen our comprehension of broader social processes that affect societies throughout the world.

These examples typify how researchers have tended to interpret Andean phenomena, starting from a perspective that emphasizes the uniqueness of the Andean case. While some studies have indeed focused on describing *lo andino* as an end in itself, many researchers have effectively moved away from this trend and used the peculiarities of Pacific South America as a means to expand our knowledge about human behavior in more general terms. Yet even in those cases, the concept of *lo andino* has been so dominant and imbedded in the academic literature that research overwhelmingly tended to be phrased in terms of how unusual processes came to be. This has had the effect of focusing efforts on the exceptionality and uniqueness of "anomalous" features and the "uncommon" processes that gave rise to them.

During the nineties and the first decade of the twenty-first century, increasing emphasis has been placed on post-processual approaches, which often adopt individual or agent centered perspectives and investigate identity and experience along lines of gender, ethnicity, class, and others. These new perspectives focus attention on subjects that had been previously overlooked, such as experience and performance (Isbell and Vranich 2004; Swenson 2007), gender and power (Gero and Scattolin 2002), and local resistance to state authority (Isbell 1997). For example, Isbell (1997) charts the appearance of *chullpa* construction in the central Andes to argue that kin-based *ayllus*, supported by ancestor veneration, emerged as a bottom-up check against growing state authority during the Middle Horizon. Even though these approaches have provided useful new perspectives, they have had the unfortunate side effect of increasing the emphasis on the unique and unusual and reinforcing the particularity of the Andean experience.

Andean Cases in Comparative Perspective

Certainly, not all research carried out in the Andes has had this emphasis on the peculiar elements of Andean culture. Environmental and Marxist approaches, for example, have always tended to place a stronger focus on the general processes themselves and their varying effects on different societies (see Bawden 1995; Keefer *et al.* 1998; Patterson 2004; Richardson 1998; Rollins *et al.* 1986; Sandweiss 1986, 1996:46,48-49; Sandweiss *et al.* 1998; Silverblatt 1987). Throughout the last several decades, this tradition helped provide the foundation of a more explicitly comparative approach.

Examples of studies which adopt an explicitly comparative approach to Andean cases include Costin and Earle's (1989) comparison of pre-Inka and

excepción a otras, más comunes, formaciones sociales en otras partes del mundo.

En algunos casos, el concepto de "lo andino" se ha manifestado en formas más explícitamente histórico-culturales. Por ejemplo, Netherly (1984) asocia la organización espacial de canales y asentamientos en valles de la costa norte del Perú con registros etnohistóricos de propiedad de terrenos y derechos de agua para reforzar su argumento que los canales fueron administrados a través de un sistema jerárquico de autoridades locales organizadas dualmente. De manera similar, Cavallero y Shimada (1988) interpretan la secuencia de construcción de Chan Chan, la capital Chimú, como el reflejo de la presencia de una estructura jerárquica bipartita y no de gobernantes individuales. Estos estudios intentaron reconstruir los detalles de los sistemas administrativos y políticos de la costa norte con el fin de proporcionar una comprensión más sutil de la historia de esta región.

En otros casos, sin embargo, el concepto de "lo andino" ha sido tomado en enfoques procesuales los cuales, haciendo referencia específica a las particularidades de la ecología andina y de su organización social, buscaban aclarar procesos culturales que ocurrieron a lo largo de la costa del Pacífico de Sudamérica. Entre estos procesos destacan el desarrollo de la economía política y el urbanismo. Este tipo explicaciones acerca de ciertos procesos culturales andinos han servido para aumentar nuestra comprensión acerca de las sociedades de esta región y han proporcionado la materia prima para plantear discusiones que van más allá de los Andes Sudamericanos.

Ejemplos de este tipo de enfoques incluyen el famoso estudio de D'Altroy y Earle (1985) sobre las distintas estrategias incaicas de producción, tanto de necesidades básicas como de artículos de lujo. Sus estudios sobre la movilización estatal de mano de obra proponen que el estado incaico siguió simultáneamente dos estrategias económicas diferentes para compensar la falta de una economía formal de mercado. Mientras que el control sobre la producción de bienes de subsistencia se encargaba de las necesidades básicas de la población; el control sobre la manufactura de artículos de lujo sirvió como un sustituto útil a una economía monetaria imprescindible para realizar transacciones directas con las élites provinciales. Al monopolizar y sacar de circulación ciertos artículos de lujo, el estado incrementaba su demanda, y en consecuencia, aumentaba su valor. Para D'Altroy y Earle, esta manipulación del valor económico de ciertos artículos de lujo puso al Inka en ventaja al momento de negociar con otras élites, tanto locales como extranjeras, y fue fundamental para adquirir el control sobre las necesidades básicas que promovían la expansión del imperio. Esta reconstrucción de las estrategias económicas del imperio incaico está basada en una de las cualidades singulares de las formaciones sociales andinas: la falta de una economía formal de mercado. Sin embargo, este modelo ha servido

también para entender procesos sociales en otras áreas del mundo (cf. Earle 1997; Kolb 1999).

Otro ejemplo de un enfoque en el cual ciertos procesos sociales que ocurrieron en los Andes han sido interpretados en referencia a características andinas únicas se puede ver en el trabajo de Kolata (1983). En este estudio las capitales andinas de Cuzco y Chan Chan son interpretadas, de manera muy singular, como verdaderas ciudades *oikos*. Kolata propone que debido a que las economías de estas ciudades andinas giraban alrededor de la economía doméstica de las casas reales o *panacas*, el tipo de urbanismo que generaron fue cualitativamente muy distinto al urbanismo basado en las economías de mercado "tradicional" que surgieron en Europa y Mesopotamia. Ya que las fuerzas centripetas que crearon el urbanismo de los Andes estaban ligadas completamente a la economía doméstica de un dado linaje real (del cual Kolata deriva palabra griega *oikos*), fue muy difícil para las ciudades andinas sobrevivir la extinción de las estructuras reales con la venida de los inkas (en el caso de Chan Chan) o de los españoles (en el caso del Cuzco). Por el contrario, las ciudades de Europa y Mesopotamia que tenían economías de mercado independientes continuaron concentrando población aún cuando sus estructuras reales o dinásticas cambiaban. Al igual que en el enfoque de D'Altroy y Earle, podemos ver aquí cómo elementos únicos de las sociedades andinas fueron utilizados para profundizar nuestra comprensión de procesos sociales más amplios que afectaron a diversas sociedades a lo largo del mundo.

Estos ejemplos tipifican la manera en la que algunos investigadores han tendido a interpretar los fenómenos andinos, partiendo de una perspectiva que enfatiza la singularidad del caso andino. Mientras que algunos estudios se han enfocado en describir "lo andino" como un fin en sí mismo, muchos investigadores se han alejado de esta tendencia y han utilizando las particularidades del Pacífico sudamericano como un medio para ampliar nuestro conocimiento sobre el comportamiento humano en términos más generales. Sin embargo, aún en estos casos, el concepto de "lo andino" ha sido tan dominante en la literatura académica, que muchas de las investigaciones han sido comúnmente planteadas en términos de cómo estos procesos inusuales tomaron una determinada forma. Esto ha tenido el efecto de enfocar la mayoría de esfuerzos en entender el excepcionalismo y la singularidad de características "anómalas" y en los procesos "poco comunes" que les dieron forma.

Durante los años noventa y la primera década del siglo XXI, ha aparecido un énfasis cada vez mayor en enfoques posprocesuales, los cuales frecuentemente adoptan perspectivas basadas en el individuo o el agente, y que tienden a investigar la identidad en base a conceptos como género, etnicidad, clase, y otros. Estas nuevas perspectivas enfocan su atención en temas que hasta hace poco habían sido pasados por alto, como la experiencia y la actuación (*performance*) (Isbell y Vranich 2004; Swenson 2007), género y poder (Gero y Scattolin 2002), y

Inka-period production and consumption among the Wanka in the Upper Mantaro Valley, Peru and Schreiber's (1987) comparison of settlement patterns in the Carahuarazo Valley, Peru during Wari and Inka periods. By deriving conclusions from the juxtaposition of one dataset with another, these authors add concretely to our understanding of what imperial changes must have meant to local populations. They are able to draw broad conclusions about imperial administrative strategies that might be applied to other cases of imperial expansion, in the Andes and elsewhere. Ultimately, the data gathered and synthesized in this way can be used to assess the validity of particular models of human behavior. Conrad and Demarest (1984), for example, consider data on Aztec and Inka expansion and collapse in the context of several models, and argue that their "ideological adaptation" model best fits the observed data. These studies situate Andean cases in the context of generalized models, which allow us to understand the relationship between unique cases (sometimes unusual archaeological data) and generally occurring processes of human behavior.

The Andes (and concepts such as *lo andino*) do have a lot to offer scholars. However, the advantage of systematically comparing multiple datasets, from the Andes and elsewhere (whether diachronically at a single site or synchronically among many sites), is that it allows us to move beyond a single case to put models of human behavior to the test. The next step toward fostering the intelligible generation of data by different projects and from different regions is to structure data in more explicitly comparative frameworks. This would provide the necessary basis to increase our understanding of the processes that shaped Andean cases (however unique they may be). To this end, the articles in this book attempt to frame research questions in comparative terms, either through the systematic comparison of data or through the systematic assessment of models of human behavior.

In the case of data synthesis for comparative purposes, Brown Vega's chapter in this volume on fortification strategies in Peru's Early Horizon and Late Intermediate Period serves as a good example of how comparative approaches bring to light critical information not generated by the study of single cases. She proposes that the differing patterns of fortifications between the Early Horizon and the Late Intermediate Period resulted from the varying functional roles played by these defensive structures in each period. A single case (one fortification) only provides descriptive information about its make-up, location, structure, or function. While a single fortification might not say much on its own, comparing fortification data through time and across valleys helps us see more precisely which cases are anomalous, which are common, which are structurally similar, which are structurally diverse, etc. Essentially, it is this *context* that allows us to assess how each given case relates to the structure as a whole. By comparing different elements of each fortification across the near north coast of Peru and in

different periods, Brown Vega is able to note that systems of fortifications in different valleys appear similar within periods but differ between them.

In a similar vein, in Chapter Four, Flores *et al.* compare patterns of shellfish exploitation, and by extension subsistence strategies, in preceramic and ceramic populations from coastal Chile. Their intention is not simply to describe the assemblage of shellfish consumed at a site, or to summarize shellfish usage from many sites, but rather to elucidate the relationships between variables such as intensification and mobility by concentrating on the diachronic differences in diversity and abundance between these assemblages.

Data that is systematically compared, then, serves as a base from which to assess the validity of different models that seek to explain the reasons behind human behavior. In this volume, Marcone's assessment of political complexity and geographic variation models exemplifies precisely how archaeological data can be employed to these ends. In looking at how empires incorporate smaller polities, he contrasts archaeological data from the Lurín Valley against the predictions of each of these two models (political and geographic) and shows that current archaeological data does not fit the pattern predicted by either of them. He proposes that in order to understand how empires incorporate local polities, it is necessary to consider the political cycle of both the empire and the incorporated polity. He then presents an alternate model that takes into account this political cycling and notes that archaeological data fits more closely with the predictions of this alternate model.

From an anthropological point of view, we ultimately seek to understand the general cultural processes that shape human behavior, and to this end develop and refine research strategies that allow us to distinguish empirically between different models of these processes. One problem that arises from relying on uniquely Andean natural and cultural characteristics to inductively explain processes of social change is that these explanations are often tautological, since they do not generate falsifiable expectations. Arguments become trapped in a circular logic in which *lo andino* is used to explain the peculiarities of archaeological cases, and thereby prove the importance of *lo andino* in structuring Andean social formations. Without a basis for evaluation, any scenario that explains why things in the past happened as they did might be considered equally valid. By contrast, comparative approaches are designed explicitly with the purpose of generating data to test falsifiable models. The emphasis of this approach is placed precisely on identifying which models best explain empirical data, and thereby advancing our understanding of which variables account for the kinds of social changes we observe in the past.

Since archaeological data is almost always fragmented and incomplete, this process needs to be undertaken with caution. Nevertheless, several methods of synthesizing data have proven highly

resistencia local a las autoridades estatales (Isbell 1997). Por ejemplo, Isbell (1997) traza la aparición de ciertas construcciones funerarias (*chullpas*) en los Andes centrales para argumentar que *ayllus* basados en parentesco, y afianzados en la veneración ancestral, aparecieron como una respuesta de "abajo hacia arriba" por parte de la población general en contra del crecimiento de autoridades estatales durante el Horizonte Medio. Aunque estos enfoques han proporcionado nuevas perspectivas útiles, al mismo tiempo, han tenido el efecto desafortunado de aumentar el énfasis en lo singular y excepcional, reforzando la particularidad de la experiencia andina y disminuyendo nuestras posibilidades para emprender una perspectiva comparativa.

Casos Andinos en Perspectiva Comparativa

Ciertamente, no todas las investigaciones realizadas en los Andes han presentado este énfasis en los elementos peculiares de la cultura andina. Los enfoques medio-ambientales y Marxistas, por ejemplo, siempre han tendido a poner un énfasis más fuerte en los procesos mismos y en los varios efectos que estos pueden tener en distintas sociedades (ver por ejemplo Bawden 1995; Keefer *et al.* 1998; Patterson 2004; Richardson 1998; Rollins *et al.* 1986; Sandweiss 1986, 1996: 46, 48-49; Sandweiss *et al.* 1998; Silverblatt 1987). En las últimas décadas, esta tradición ayudó a proporcionar la base para un enfoque más explícitamente comparativo.

Ejemplos de estudios que adoptan un enfoque explícitamente comparativo para casos andinos incluyen la comparación hecha por Costin y Earle (1989) sobre los cambios en producción y consumo entre períodos Inka y pre-Inka para los Wanka del valle alto de Mantaro, Perú, y la comparación de patrones de asentamiento hecha por Schreiber (1987) en el Valle de Carahuarazo, Perú, durante los períodos Wari e Inka. Al derivar conclusiones de la yuxtaposición de una base de datos con otra, estos autores añaden concretamente a nuestro conocimiento de lo que significaron los cambios imperiales para las poblaciones locales. Ellos logran delinear conclusiones amplias acerca de las estrategias administrativas imperiales las cuales pueden ser también evaluadas en otros casos de expansión imperial, tanto en los Andes como en otros lugares. Los datos que son recogidos y sintetizados de esta manera sirven también para evaluar la validez de distintos modelos acerca del comportamiento humano. Conrad y Demarest (1984), por ejemplo, consideran datos sobre la expansión y el colapso de los aztecas e inkas bajo el contexto de varios modelos, y proponen que su modelo de "adaptación ideológica" es el que mejor se ajusta a los datos observados. Estos estudios sitúan los casos andinos en el contexto de modelos generales, y nos permiten comprender la relación entre casos singulares (a veces datos arqueológicos excepcionales) y procesos sociales comunes del desarrollo humano.

Los Andes, y conceptos como "lo andino", tienen mucho que ofrecer a la academia. Sin embargo, la

ventaja de comparar sistemáticamente múltiples bases de datos, de los Andes y otras partes, es que nos permite movernos más allá de un solo caso para poner a prueba modelos de comportamiento humano que tienen el potencial de avanzar nuestro entendimiento acerca de como cambiaban las sociedades del pasado. El siguiente paso para fomentar la generación inteligible de datos adquiridos por diferentes proyectos y de diferentes regiones es estructurar estos datos siguiendo esquemas comparativos explícitos. Esto nos daría la base necesaria para aumentar nuestra comprensión de los procesos que, tan singulares como estos sean, forjaron los casos andinos. Con este propósito, los artículos de este libro procuran enmarcar sus preguntas de investigación en términos comparativos; ya sea a través de comparaciones sistemáticas de datos o a través de la verificación sistemática de modelos teóricos que buscan explicar el comportamiento humano.

En lo referente a la síntesis de datos con propósitos comparativos, el capítulo de Brown Vega en este libro sobre la distribución estratégica de fortificaciones en el Horizonte Temprano y en el Período Intermedio Tardío peruano sirve como un buen ejemplo de cómo enfoques comparativos revelan información crítica que no es generada mediante el estudio de casos individuales. Ella propone que los diferentes patrones en la ubicación de fortalezas entre el Horizonte Temprano y el Período Intermedio Tardío demuestran una variación en los roles funcionales que estas estructuras defensivas tuvieron en ambos períodos. Mientras que un solo caso (una fortaleza) solamente provee información descriptiva sobre sus componentes, localidad, estructura o función. El comparar datos de varias fortalezas a través del tiempo y a lo largo de varios valles nos ayuda a ver más precisamente qué casos son anómalos, cuáles son comunes, cuáles son estructuralmente similares, cuáles son estructuralmente diversos, etc. Esencialmente, es este contexto el que nos permite determinar cómo cada caso se relaciona con la estructura total. Al comparar los distintos elementos de cada fortaleza a lo largo del norte de la costa central de Perú, y durante distintos períodos, Brown Vega es capaz de observar que los sistemas de fortificaciones en los diferentes valles parecen ser similares dentro de cada período pero difieren entre ellos.

En una línea similar, en el Capítulo Cuatro, Flores *et al.* comparan patrones de explotación de moluscos y estrategias de subsistencia entre los períodos cerámicos y precerámicos de la costa chilena. Su intención no es simplemente reconstruir el conjunto de moluscos consumidos en un sitio, o resumir el uso de moluscos en varios sitios, sino aclarar la relación entre variables como la intensificación y la movilidad concentrándose en las diferencias diacrónicas en la diversidad y abundancia entre estos conjuntos arqueológicos.

Datos que son comparados sistemáticamente, entonces, nos sirven como base para verificar la validez de los distintos modelos que tratan de explicar las razones detrás del comportamiento humano. En

useful and efficient in making systematic comparison possible. In the next section, we sketch the outline of the kind of comparative approach we advocate here and provide some examples of how it has been effectively carried out.

A Comparative Approach

The term *comparative approach* encompasses many steps, including the synthesis of data, the development of models with falsifiable expectations, and the systematic assessment of how the patterns in the data fit the expectations generated by the models. This section seeks to clarify our use of this term and to distinguish some general concepts that can serve as the basis of future discussion. At the same time it aims to lay out a few observations about the kinds of approaches that have provided useful avenues for archaeological inquiry in the last decades.

It is not a novel idea that we can generate a better understanding of processes by pitting data against different models that predict (to greater or lesser degrees) how that data should be patterned. Inasmuch as a given model predicts how the data will look to a greater degree than other models, it retains its position as a better explicative mechanism of natural or cultural phenomena. After more than forty years of processual archaeology, the idea that data collected in the field can be used to speak to models of social change and human behavior is widespread. However, it is also clear to anyone working in archaeology today that data is often collected in such an idiosyncratic manner that it is very difficult to compare with any great precision any two sites, whether they are in the same valley or different countries. This has meant that, in archaeology, models are often only tested against a single case, or a single dataset from a single site gathered by a single research team. Aside from explicitly regional studies, it is very rare that data is synthesized in such a way as to make possible the direct comparison of data gathered from two different places, much less many places.

This kind of problem leads us to the raw data, the first of three levels of analysis that are critical in comparative approaches. This refers to the straightforward observation of phenomena such as quantities of different sherd types, wall measurements, proportions of different types of raw materials used to make lithic tools, etc. The manner in which raw data is patterned forms the basis upon which models of human behavior are tested. In this sense, any dataset is most useful when it is collected and synthesized in a way that allows its patterns to be contrasted against the patterns present in other datasets. Here, we intend to go beyond calls for better and more standardized reporting methods, which are already plentiful in the academic literature. Even though more standardized and thorough reporting methods are important, our focus here is not on the structure of databases, but on the logic behind the collection and organization of data in the first place.

A few points can be made here about how data might be collected so that it serves as a useful base from which to appraise models of human behavior. First, setting up research designs in clearly comparative terms from their inception helps us to collect data in such a way that it provides the kind of information useful to comparative approaches. In many cases, systematically gathering some data from more than one site can provide more useful information than thoroughly investigating a single site, because contrasting multiple datasets does not just provide information on each of the single sets, but also information about the similarities and differences between the sets. This makes it possible to determine more precisely what meaning we should attribute to any given dataset, whether a group of tools, a single site, or the complete settlement of a valley.

This emphasis is already present in a large number of regional settlement pattern studies. However, more localized studies (for example those that investigate questions at the household or community levels) still tend to focus strongly on single cases. Certainly, acquiring meaningful data from multiple locations is largely constrained by the availability of financial resources a given researcher might have access to. Nevertheless, the last few decades have seen a proliferation of research techniques that make it possible to study multi-site areas in much more efficient ways while still gathering systematic information that makes possible the comparison of different occupations (either spatially or temporally). For example, in their work in China, Mexico, and Colombia, Drennan *et al.* (2003) and Drennan and Peterson (2005) show how relatively quick surface collections can be effectively used to reconstruct temporal and spatial artifact distributions from large regions while retaining a high level of statistical significance for those assemblages. Though perhaps not widely recognized, artifact proportions in surface assemblages tend to represent very accurately subsurface artifact proportions (Drennan 2006:67; Sanders *et al.* 1979:40–52). While these kinds of approaches to gathering data are quickly becoming the standard in settlement pattern studies, they are not being adopted as rapidly by investigators working at smaller scales of analysis.

While explicitly structuring data collection in a comparative framework is one way to compare different cases and address models of human behavior, existing data from different projects can also be re-synthesized in order to test such models. In some cases, this has been carried out with data that is strictly qualitative. For example, Clark and Parry (1990) compile data from archaeological cases around the world to show that intense levels of craft specialization are highly correlated with complex states. Their data consists of the presence or absence of intense specialization in relation to the apparent level of complexity of the societies under study. In other cases, however, data from different projects has been amenable to quantitative analysis. In their study of rank-size comparisons, Dren-

este libro, la evaluación que hace Marcone de modelos de complejidad política y variación geográfica ejemplifica precisamente cómo los datos arqueológicos pueden ser usados para estos fines. Al investigar cómo los imperios incorporan entidades políticas más pequeñas, Marcone contrasta datos arqueológicos del valle de Lurín contra las predicciones de cada uno de estos dos modelos (político y geográfico) y demuestra que los datos arqueológicos actuales no se ajustan con el patrón previsto por ninguno de los dos. El propone que para entender cómo los imperios incorporan entidades políticas locales, es necesario considerar el ciclo político del imperio y de la entidad que está siendo incorporada. De esta manera, Marcone propone un modelo alterno que toma en cuenta este ciclo político y propone que los datos arqueológicos encajan mejor con las predicciones de este tercer modelo.

Desde un punto de vista antropológico, nuestro propósito final es entender los procesos culturales generales que están detrás del comportamiento humano, y con este fin, tratamos de desarrollar y refinar estrategias de investigación que nos permitan distinguir empíricamente entre distintos modelos de estos procesos. Un problema que se presenta al basarse en características singulares de la naturaleza y la cultura andina para explicar inductivamente procesos de cambio social es que estas explicaciones son frecuentemente tautológicas, ya que no generan expectativas falseables. Los argumentos se enganchan en una lógica circular en la cual "lo andino" es utilizado para explicar las peculiaridades de los casos arqueológicos, y de ese modo probar la importancia de "lo andino" en la estructuración de las formas sociales andinas. Sin una base para la evaluación, cualquier escenario que explica por qué sucedieron cosas en el pasado puede ser considerado igualmente válido. Al contrario, los enfoques comparativos están diseñados explícitamente con el propósito de generar datos para verificar modelos falseables. El énfasis de este enfoque está precisamente en identificar qué modelos explican mejor los datos empíricos, y de ese modo avanzar nuestra comprensión de qué variables explican mejor los tipos de cambios sociales que observamos en el pasado.

Ya que los datos arqueológicos casi siempre se encuentran fragmentados e incompletos, este proceso debe ser asumido con gran precaución. Sin embargo, varios métodos para sintetizar datos han probado su alta utilidad y eficiencia en hacer posible esta clase de comparaciones sistemáticas. En la próxima sección, trazamos el esquema de la clase de enfoque comparativo que aquí recomendamos y proporcionamos algunos ejemplos de cómo se ha llevado a cabo eficazmente.

El Enfoque Comparativo

El término enfoque comparativo abarca muchos pasos, incluyendo la síntesis de datos, el desarrollo de modelos con expectativas falseables, y la evaluación sistemática de cómo los patrones de datos concuerdan con las expectativas generadas por distin-

tos modelos. Esta sección intenta clarificar nuestro uso de este término y distinguir algunos conceptos generales que nos puedan servir como base para discusiones futuras. Al mismo tiempo, presenta algunas observaciones sobre el tipo de enfoques que han proporcionado vías útiles para la investigación arqueológica en las décadas pasadas.

La propuesta de que podemos ganar una mejor comprensión de procesos sociales al confrontar datos arqueológicos con distintos modelos que predicen (en mayor o menor grado) qué patrones deben formar dichos datos, no es una idea novedosa. En cuanto un modelo logra predecir mejor qué patrones formarán los datos, este conserva su posición como mejor un mecanismo explicativo de fenómenos naturales o culturales. Después de más de cuarenta años de arqueología procesual, la idea que los datos recolectados en el campo pueden ser usados para evaluar modelos de cambio social y de comportamiento humano es ampliamente conocida. Sin embargo, también es claro para cualquier persona que trabaja en la arqueología que los datos son recolectados de una manera tan idiosincrática que es difícil comparar con gran precisión cualquier par de sitios, ya estén estos en el mismo valle o en diferentes países. Este hecho ha significado que, en la arqueología, los modelos tienden a ser evaluados contra un sólo caso, o contra una sola base de datos recolectada por un solo equipo de investigación en un sólo sitio. Aparte de estudios regionales explícitos, es muy raro que los datos sean sintetizados de una manera que haga posible la comparación directa de datos recolectados en dos lugares distintos, mucho menos en más de dos lugares.

Esta clase de problema nos lleva a los datos en sí, el primero de tres niveles de análisis que son críticos para establecer enfoques comparativos. Al hablar de los datos mismos nos referimos a la simple observación de fenómenos como cantidades de diferentes tipos de tiestos, medidas de muros, proporciones de distintos tipos de materiales usados para hacer herramientas líticas, etc. Los patrones que forman los datos son la base sobre la cual los distintos modelos acerca del comportamiento humano son evaluados. En este sentido, cualquier base de datos es más útil cuando se recoge y se sintetiza de una manera que permita que sus patrones sean puestos en contraste con los patrones presentes en otras bases de datos. Aquí, proponemos ir más allá de las, ya habituales, convocatorias para crear mejores y más estandarizados métodos para reportar datos. Aunque estos criterios son muy importantes, nuestro enfoque aquí no está en la manera como las bases de datos son estructuradas, sino en la lógica detrás de la recopilación y organización de los datos desde el principio.

Aquí se pueden hacer algunos puntos acerca de cómo los datos deben de ser recolectados para que sirvan como base útil para la evaluación de modelos. Primero, el concebir diseños de investigación en términos claramente comparativos desde el principio ciertamente ayuda a recolectar el tipo de datos que ofrecen la clase de información útil para este

nan and Peterson (2004) attach error ranges to the rank-size distributions generated by surveys carried out in diverse regions, including China, Peru, and Mexico. By comparing the rank-size distributions from two surveys in Mexico (from the Valley of Oaxaca and the Basin of Mexico), they note that it is possible to be over 90% confident that Teotihuacán-dominated Middle Horizon Basin of Mexico truly had a considerably more primate occupation than the Valley of Oaxaca ever did (even at Monte Albán's apex) (Drennan and Peterson 2004:548–549). The idea that the Middle Horizon Basin of Mexico represented an unusually primate settlement (where a single center congregated a disproportionately large proportion of the valley population) compared to other regions of the world is one that researchers had been discussing in rough qualitative terms for some time. Drennan and Peterson's quantitative comparison made it possible to put a finer statistical point on this idea. Studies such as these exemplify how archaeological research that has already been conducted has the potential to answer many more questions than the original researchers that carried them out might have had in mind.

The second level of analysis that needs to be carefully considered as part of a comparative approach is the patterns formed by the data themselves. These patterns, which emerge from the aggregation of data, provide the real fodder for useful comparisons between cases. In anthropological archaeology, when we compare patterns in the archaeological data, we are attempting to compare patterns in human behavior. For example, we might compare the proportions of expensive artifacts within the assemblage of multiple households to determine which are wealthy and which are not (Hirth 1993). Similarly, researchers often compare the trajectories of social change in different regions to clarify what elements they all have in common or what elements they do not. From this comparison, researchers deduce or induce what models best explain the multiple trajectories that are observed in the prehistoric record (see for example Drennan 1991; Smith 2004; Trigger 2003).

A common criticism of these types of comparisons is that they run the risk of comparing apples to oranges. While it is important that careful attention is paid to making logical comparisons, we should also note that carrying out these types of comparisons between assemblages is useful precisely because they often make it possible to separate oranges from apples. In other words, the purpose of comparing two assemblages is to be able to determine how much they differ or how much they are alike, or more importantly, in which ways they are different or alike. For example, a comparison of household units from less politically stratified societies (such as chiefdoms) to the household units of more hierarchical societies (such as states or empires) might yield information on which elements all households have in common (regardless of the political complexity of the society) and which elements are dependent on political complexity.

In recent decades, it has become common to frame comparisons of data patterns in relative terms. Since social contexts are often very culturally and ecologically distinct from one another, it can be difficult to define what archaeological remains mean in absolute terms. Stated another way, it would be difficult to argue that a domestic floor that has a lithic assemblage with 29% obsidian tools is indicative of an elite or wealthy household just by using that percentage. In order to talk in absolute terms, we would need to have much more information about the society the household came from, precisely the kind of information which archaeologists rarely have. For this reason, relative comparisons have proven efficient in recent investigations. While it is very difficult to say that a given lithic assemblage represents a wealthy household, the comparison of two assemblages certainly allows you determine if one is wealthier in relative terms than another. This easily sidesteps the problems that arises from trying to determine if a household is commoner because it only has 29% obsidian tools, or if it is an elite household because 29% of its tools are made of obsidian.

Comparisons of patterns are not restricted to synchronic assemblages. Temporal (diachronic) comparisons within a society have, in the last decade, provided important insights into models of social change. For example, in his study of Lukurmata, Bolivia, Bermann (1994, 1997) compares diachronic changes in proportions of different household artifacts to assess how highland South American households reacted to incorporation into the Tiwanaku state, and ultimately to assess models of state expansion. Bermann's study is discussed in greater detail below.

While relative comparisons remain the most commonly used tool in comparative approaches, it is also possible to compare patterns in absolute terms. For example, by further refining methodologies originally developed for the Basin of Mexico and the Valley of Oaxaca (Blanton *et al.* 1982; Kowalewski *et al.* 1989; Sanders *et al.* 1979:20–30), Drennan (2006), Drennan *et al.* (2003), and Haller (2004) infer absolute population levels by calculating sherd densities per year produced by the inhabitants of those settlements. Drennan (2006) notes that the small chiefly polities of the Alto Magdalena, Colombia, had only a few thousand inhabitants spread throughout areas of roughly one hundred square kilometers. Certainly, political formations that aggregate hundreds of people should be understood in different terms (at least in some ways) than societies that aggregate hundreds of thousands of people. Comparing absolute population values allows us to speak about prehistoric societies in much more precise ways.

Finally, the ultimate goal of carrying out systematic comparisons of data and cases is to consider the patterns formed by the data in relation to the expectations proposed by models of human behavior, and to assess the extent to which different models are able to explain particular social processes. This

acercamiento. En muchos casos, recolectar pocos datos de más de un sitio puede proporcionar información más útil que investigar un sólo sitio a fondo, porque el contrastar múltiples conjuntos de datos no sólo proporciona información sobre cada uno de los conjuntos, sino también sobre las similitudes y diferencias entre los conjuntos. Esto hace posible determinar más precisamente el significado que le debemos atribuir a un conjunto de datos dado, ya sea un grupo de herramientas, un sitio o el asentamiento completo de un valle.

Este énfasis ya está presente en una gran cantidad de estudios de patrones de asentamiento regionales. Sin embargo, estudios más localizados, por ejemplo aquellos que investigan preguntas a nivel de la unidad doméstica o la comunidad, todavía tienden a enfocarse fuertemente en casos solitarios. Ciertamente, la adquisición de datos significativos de varias localidades está restringida en gran parte por la disponibilidad de recursos financieros del investigador. No obstante, en las últimas décadas se ha visto una proliferación de técnicas de investigación que hacen posible el estudio de regiones con múltiples sitios de manera mucho más eficiente, y que semejantemente logran recopilar información sistemática que hace posible la comparación estadística de diferentes ocupaciones (ya sean de carácter espacial o temporal). Por ejemplo, en su trabajo en China, México y Colombia, Drennan *et al.* (2003) y Drennan y Peterson (2005), demuestran cómo recolecciones de superficie relativamente rápidas pueden usarse efectivamente para reconstruir distribuciones temporales y espaciales de artefactos de grandes regiones reteniendo un alto nivel de confianza estadística para esos conjuntos arqueológicos. Aunque quizás no sea extensamente reconocido, las proporciones de artefactos de conjuntos arqueológicos en la superficie tienden a ser muy buenas representaciones de las proporciones de artefactos bajo tierra (Drennan 2006:67; Sanders *et al.* 1979:40–52). Mientras que esta clase de estrategias para recolectar datos se han convertido rápidamente en el estándar de estudios de patrones de asentamientos, no han sido adoptadas tan rápidamente por investigadores que trabajan a escalas de análisis más pequeñas.

A pesar de que el estructurar la recolección de datos explícitamente dentro de un marco comparativo es una vía útil para comparar distintos casos y poner a prueba distintos modelos de comportamiento humano, los datos ya existentes de diversos proyectos también pueden ser resintetizados para evaluar dichos modelos. En algunos casos, esto se ha llevado a cabo usando datos estrictamente cualitativos. Por ejemplo, Clark y Parry (1990) recopilan datos de casos arqueológicos alrededor del mundo para demostrar que niveles intensos de especialización artesanal están altamente correlacionados con estados complejos. Sus datos consisten en la presencia o ausencia de especialización intensa y los niveles de complejidad de las sociedades bajo estudio. En otros casos, sin embargo, los datos de distintos proyectos han sido favorables para análisis

cuantitativos. En su estudio de comparaciones de "rangos de tamaño" (*rank-size*), Drennan y Peterson (2004) añaden rangos de error a las distribuciones de "rangos de tamaño" generadas por prospecciones realizadas en diversas regiones del mundo, incluyendo China, Perú y México. Al comparar las distribuciones de "rangos de tamaño" provenientes de dos prospecciones en México (la del Valle de Oaxaca y la de la cuenca de México), ellos observan que es posible decir con 90% de confianza estadística que la cuenca de México durante el Horizonte Medio, dominada por Teotihuacán, tuvo verdaderamente una ocupación considerablemente más primaria (*primate*) que cualquier ocupación del Valle de Oaxaca, incluyendo Monte Albán durante su ápice (Drennan y Peterson 2004:548–549). La idea de que la cuenca de México durante el Horizonte Medio representaba un asentamiento inusualmente primario (donde un solo centro congregó una fracción desproporcionadamente grande de la población del valle) comparada a otras regiones del mundo era una idea que los investigadores habían estado discutiendo en términos cualitativos, pero no muy precisos, por algún tiempo. Las comparaciones cuantitativas de Drennan y Peterson hicieron posible ponerle un punto estadístico más fino a esta idea. Estudios como estos ejemplifican cómo investigaciones arqueológicas ya realizadas tienen el potencial de responder muchas más preguntas de las que los investigadores que las llevaron a cabo tenían en mente.

El segundo nivel de análisis que necesita ser considerado cuidadosamente como parte de un enfoque comparativo es el patrón formado por los datos en sí. Estos patrones, que emergen de la agregación de datos, proporcionan la verdadera materia prima para emprender comparaciones útiles entre casos. En la arqueología antropológica, cuando comparamos patrones de datos arqueológicos, en realidad lo que estamos intentando comparar son distintos patrones en el comportamiento humano. Por ejemplo, puede ser que comparemos las proporciones de artefactos de lujo dentro del conjunto arqueológico formado por múltiples viviendas para determinar cuáles eran ricas y cuáles no (Hirth 1993). De manera similar, los arqueólogos también han comparado las trayectorias de cambio social en diferentes regiones para clarificar qué elementos tienen éstas en común o qué elementos no. De esas comparaciones, los investigadores han deducido o inducido qué modelos explican mejor las múltiples trayectorias que se observan en el registro prehistórico (ver por ejemplo Drennan 1991; Smith 2004; Trigger 2003).

Una crítica muy común de estos tipos de comparaciones es que corren el riesgo de comparar manzanas con peras. Mientras que es importante poner cuidadosa atención y hacer comparaciones lógicas, también debemos observar que llevar a cabo este tipo de comparaciones entre conjuntos arqueológicos es útil precisamente porque frecuentemente hace posible separar manzanas de peras. En otras palabras, el propósito de comparar dos conjuntos arqueológicos es precisamente poder determinar en

goal provides motivation for the continuing refinement of more sophisticated models that explain an increasing proportion of observed data. The models themselves are thus the third critical element to consider when framing questions within a comparative approach. As we discussed above, the proposed models must be falsifiable; expectations about what types of patterns would be generated by a given model must be developed so that these expectations can be supported or rejected empirically. Observed data can often be fitted loosely to the expectations of a number of models. As more scenarios are proposed, it is possible to discern which ones better account for the collected data.

A good example of how to design falsifiable expectations is Shimada's (1990) assessment of the evidence for foreign intrusion into the local sociopolitical landscape on the north coast of Peru. He mobilizes multiple lines of evidence, including ceramics, iconography, settlement patterns and architectural materials, to determine whether a newcomer elite class took control of the region beginning during the Middle Horizon. If this happened, he notes that it should be reflected archaeologically in a local cultural discontinuity before and after the arrival of the foreign conquerors. On the other hand, continuity of material culture would support a scenario where foreign intrusion had marginal impact on social patterns. Generating these kinds of falsifiable expectations makes it possible to assess what the patterns of the data are likely to represent.

When clear expectations of the types of data that would disprove a model are not developed, any scenario that is proposed becomes plausible. This problem is apparent in some recent treatments of Andean societies. For example, Isbell and Vranich (2004) have recently discussed the cities of Tiwanaku and Huari as pilgrimage centers. By reconstructing the layout of these ancient cities, they note that their built environment was designed to confer a sense of wonder and awe on pilgrims entering them. In many ways, it is hard to imagine a situation in which a pilgrimage center would not have inspired wonder and awe in arriving pilgrims. At the same time, however, it is also entirely plausible that these pilgrimage centers would have been experienced by members of precolumbian cultures in any number of other ways. The study itself is not designed to allow us to differentiate between these different scenarios nor does it present a case for why discerning between these alternatives might tell us something new about why human beings act the way they do.

Ultimately, the goal of anthropological inquiry is to develop a common language and framework with which to discuss the variables that create the immense diversity of human societies, as opposed to using that diversity to abstain from systematic scientific inquiry. When evaluating wider models of human behavior, the unusualness of Andean data becomes a particular strength. Andean cases can often be used as extreme examples that throw into relief processes taking place in other regions. Likewise, taking into account how peculiar Andean soci-

ety and ecology can be, Andean cases can be used to test the validity of models that have been proposed to be universal. This has already been done in rough qualitative terms in broad comparative treatments such as Trigger's (2003) comparison of Inka social elements to those of other early states.

In this sense, the rich and detailed information that we are rapidly accumulating about particular cases should be mobilized to evaluate and refine models of social change, in addition to deepening our detailed descriptive knowledge of any one particular case.

Applying the Comparative Approach

While a comparative approach can be instrumental to addressing any number of anthropological questions, here we briefly illustrate how such an approach has been put to practical use to answer specific questions about the interaction between domestic and political organization, the role of economic production in the development of sociopolitical complexity, and the role of ideology in the emergence and maintenance of elite authority. Though this approach is not limited to these three broad topics, we intend this review to show concretely how a comparative approach offers useful insights into processes of human behavior. At the same time, this section elaborates on how the articles presented in this volume complement previous approaches to these questions by framing data in clear comparative frameworks, with the end of explicitly assessing the validity of different models of human behavior.

The Role of Economic Production in the Development of Sociopolitical Complexity

Archaeological remains related to production represent one of the datasets most amenable to intersite or diachronic comparison. Despite the relative ease with which we can archaeologically identify evidence of production (in contrast to political or ideological kinds of evidence), it is important to consider the theoretical and methodological issues involved with the comparison of multiple datasets.

First, we can be certain that production strategies (whether craft, agricultural or other) differ substantially across time and space (Smith 2004; Trigger 2003). Clearly there is no reason why we should expect the organization of craft production of a South American Moche village to be the same as that of the Mesopotamian Uruk countryside. Time, space, level of social complexity, resources available, wealth vs. staple economic strategies, and elite agendas are only a few of the variables affecting the prehistoric production strategies adopted around the world. Yet it is precisely this variety that is useful in helping us refine our understanding of broad social processes since it allows us to clarify the correspondence and discordance of elements that make up different productive infrastructures. In fact, some notable trends are emerging from comparative synthesis of economic strategies all around the world.

cuanto difieren o en cuánto se asemejan, o más importante, de que maneras difieren o se asemejan. Por ejemplo, una comparación de unidades domésticas de sociedades políticamente menos estratificadas (como cacicazgos) con unidades domésticas de sociedades más jerárquicas (como estados o imperios) quizás brinde información sobre qué elementos tienen todas las unidades domésticas en común (sin importar la complejidad política de la sociedad que las lleva) y qué elementos dependen del nivel de complejidad política de su sociedad.

En décadas recientes, se ha vuelto común encuadrar comparaciones de patrones de datos en términos relativos. Esto debido a que los contextos sociales son a menudo cultural y ecológicamente distintos unos a otros, por lo que puede ser difícil definir qué es lo que los restos arqueológicos quieren decir en términos absolutos. Dicho de otra manera, sería difícil argumentar que un piso doméstico que tiene un conjunto lítico en el cual 29% de las herramientas son de obsidiana indica la presencia de una unidad doméstica rica o de élite solamente en base a ese porcentaje. Para hablar en términos absolutos, necesitamos tener mucha más información sobre la sociedad de la cual este contexto proviene, precisamente el tipo de información que los arqueólogos raramente tenemos. Por esta razón, las comparaciones relativas han probado ser eficientes en investigaciones. Mientras que es muy difícil decir que un conjunto lítico en particular representa un hogar de élite, la comparación entre dos conjuntos ciertamente nos permite determinar si uno es más rico en términos relativos que otro. Esto elude fácilmente el problema que surge al tratar de determinar si una vivienda representa a la población general porque sólo 29% de sus herramientas son de obsidiana, o si es una vivienda de élite porque 29% de sus herramientas son de obsidiana.

Las comparaciones de patrones no se restringen a conjuntos arqueológicos sincrónicos. En la última década, comparaciones temporales (diacrónicas) dentro de una misma sociedad han proporcionado importantes clarificaciones sobre los modelos de cambio social. Por ejemplo, en su estudio de Lukurmata, Bolivia, Bermann (1994, 1997) compara cambios diacrónicos en las proporciones de diversos artefactos domésticos para evaluar cómo las unidades domésticas del altiplano reaccionaron a su incorporación en el estado Tiwanaku, y finalmente para evaluar modelos de expansión estatal.

Mientras que comparaciones relativas siguen siendo la herramienta más comúnmente usada en enfoques comparativos, es también posible comparar patrones en términos absolutos. Por ejemplo, al refinar las metodologías originalmente desarrolladas para la Cuenca de México y el Valle de Oaxaca (Blanton *et al.* 1982; Kowalewski *et al.* 1989; Sanders *et al.* 1979:20–30), Drennan (2006), Drennan *et al.* (2003) y Haller (2004) infieren niveles poblacionales absolutos calculando las densidades de tuestos producidos por año en distintos asentamientos. Drennan (2006) observa que los pequeños cacicazgos del Alto Magdalena, Colombia, tuvieron sólo

unos pocos miles de habitantes diseminados a través de áreas de aproximadamente cien kilómetros cuadrados. Ciertamente, formaciones políticas que congregan cientos de personas deben de ser entendidas en términos diferentes (al menos en algunas maneras) que sociedades que congregan a cientos de miles de personas. Comparar valores absolutos poblacionales nos permite hablar sobre sociedades prehistóricas en maneras más precisas.

Finalmente, el objetivo de llevar a cabo comparaciones sistemáticas de datos y casos es tomar en consideración los patrones formados por los datos en relación a las expectativas formuladas por diversos modelos de comportamiento humano, y evaluar hasta que punto estos diversos modelos pueden explicar procesos sociales particulares. Este objetivo proporciona la motivación para el continuo refinamiento de modelos, cada vez más sofisticados, que expliquen una mayor proporción de los datos observados. Los modelos mismos son, entonces, el tercer elemento crítico que considerar al encuadrar preguntas bajo un enfoque comparativo. Como discutimos arriba, los modelos propuestos deben ser falseables; expectativas sobre qué tipos de patrones serían generados por un dicho modelo deben ser desarrolladas para que estas expectativas puedan ser respaldadas o rechazadas empíricamente. Los datos observados frecuentemente pueden ser encajados de manera ambigua en las expectativas de varios modelos. Mientras más escenarios son propuestos, se vuelve más posible discernir cuales predicen mejor los datos recolectados.

Un buen ejemplo de cómo diseñar expectativas falseables es la evaluación sobre la intrusión extranjera en el paisaje sociopolítico local de la costa norte del Perú hecha por Shimada (1990). El moviliza múltiples líneas de evidencia, incluyendo cerámica, iconografía, patrones de asentamiento y materiales arquitectónicos, para determinar si un grupo de élite extranjero tomó control de la región durante el Horizonte Medio. Si esto sucedió, Shimada nota que debe de estar reflejado arqueológicamente en una discontinuidad cultural local antes y después de la llegada de los conquistadores extranjeros. Por otro lado, la continuidad de la cultura material respaldaría un escenario en el cual no hubo una intrusión extranjera, o esta tuvo un impacto marginal en los patrones sociales. Generar esta clase de expectativas falseables hace posible evaluar qué es lo que los patrones de datos representan.

Cuando expectativas claras acerca de los tipos de datos que refutarían un modelo no son desarrolladas explícitamente, cualquier escenario propuesto se vuelve probable. Este problema es evidente en algunos estudios recientes sobre sociedades del pasado andino. Por ejemplo, Isbell y Vranich (2004) han propuesto recientemente a las ciudades de Tiwanaku y Huari como centros de peregrinación. Reconstruyendo el trazado de estas ciudades antiguas, ellos observan que su espacio de construcción fue diseñado para manifestar un sentido de asombro y fascinación en los peregrinos que ingresaban. Si bien, es difícil imaginarse una situación en la cual un

In a recent review of craft and other production strategies, Smith (2004:83) comments that, for prehistoric states at least, the majority of craft production was carried out within or around the house or in workshops connected to the house. Recognizing which are the more commonly occurring modes of production in societies of varying degrees of social complexity allows us to distinguish which cases are unusual and by extension clarify the factors affecting different, and sometimes anomalous, forms of productive organization. In this case, it highlights the importance of the domestic mode of production as a key element of prehistoric economies. At the same time, it calls attention to the importance of other modes (such as attached or embedded elite production) as divergent strategies that might shed light on the factors that shape the intensification of specialization or its relation to social complexity (see for example Vaughn 2006).

Another important example of a broad comparative synthesis comes from Clark and Parry's (1990) evaluation of how different degrees of craft specialization relate to cultural complexity. A chi-square test carried out on a cross-cultural study of 53 societies shows that intense levels of craft production are strongly correlated with complex states. This analysis indicates that only relatively complex forms of social organization make it easy for individuals to completely withdraw from the subsistence economy and carry out specialized activities all of the time. While there may be exceptions to the rule, this correlation still gives us important information about the nature of prehistoric economies and political formations.

These two examples serve as useful bases for understanding the social processes that create such forms of economic organization. More importantly, they open new lines of inquiry that may be taken up by future researchers. By framing new questions under the context of comparative agendas such as these, research strategies can be formulated that clarify the processes shaping prehistoric economies. In order to do this, however, it is important that comparisons are designed to highlight the particular questions under consideration.

Diachronically, comparing relative changes in consumption patterns offers constructive insight into actual production for subsistence. In Chapter Two, Cutright examines household production and consumption in rural households in the Jequetepeque Valley. She uses data from localized excavations in a small rural community and employs three separate lines of evidence, botanical remains, marine and terrestrial fauna, and ceramics, to track diachronic changes between two occupations, one before Chimú arrival, and one under their state control. She notes statistically significant changes in agricultural production and shellfish use, while no particular change is noted in the kinds of ceramic vessels used. Cutright proposes that the evidence for increased maize production and more emphasis on domesticated animals during Chimú occupation is consistent with changes in production strategies

resulting from state involvement. On the other hand, ceramic form proportions remain stable throughout the two occupations, suggesting that household organization was similar in both periods. The diachronic comparative approach used by Cutright is efficient in bringing into clearer focus just exactly what were the changes that the populations of the Jequetepeque Valley experienced. Her treatment ultimately offers an empirical and nuanced view of rural production even though it is primarily measured from the consumption end.

When dealing with synchronic datasets, on the other hand, the spatial distribution of resources and production debris also allows us to clarify the structure of particular productive strategies. In Chapter Five, Martin's study of the *Spondylus* industry in coastal Ecuador shows that the evidence of craft manufacture is systematically dispersed throughout the settlement. He proposes that this kind of evidence shows that the manufacture of shell items took place within the domestic mode of production and that the bulk of the urban population appears to have been involved in this activity to one degree or another. Systematically recording data across communities or regions is an effective way to sort out issues of the scale of activities (how common or unusual a given endeavor was within a society) and other elements of the social and spatial structure of production.

The intensity of production, or the amount of time producers dedicate to their task, can be a more difficult question to address. While much work is still needed to refine the tools required to give us a better grasp on measures of intensity, comparisons to *archetypal* sites can often help contrast data gathered in one area of the world to a predicted or anticipated measurement. Martin's comparison of artifact assemblages from shell workshops in coastal Ecuador to the workshop site of Ejutla, in Oaxaca, Mexico suggests that the intensity of production in coastal Ecuador was low, at least relative to that of state-level Oaxaca. Even if Ejutla was not, in fact, a good archetype of intense production, the observation that the production strategy in the Valley of Oaxaca appears to be more intense than that of the coast of Ecuador remains valid. Essentially, archetypal sites serve as a datum point against which we can compare how much a given case diverges. This exercise remains valid even if in some cases the datum itself is arbitrary.

This general principle is also highlighted in Chapter Six with regards to the production of craft items in the Zarumilla Valley. Like Martin, Taylor approaches the issue of shell craft production and designs an effective way of measuring production and intensity by comparing observed measurement in the Zarumilla Valley region to expected values derived from past excavations. Based on the known production sites of El Azúcar (Guayas, Ecuador) and Chumash (California, U.S.) she argues that low consumption to production ratios of craft items within a site (items that are finished versus those that are unfinished) tend to be indicative of production be-

centro de peregrinaje no haya inspirado asombro y fascinación en los peregrinos entrantes, es completamente posible que estos centros de peregrinajes hayan sido experimentados por miembros de culturas precolombinas en un sin fin de maneras distintas. El estudio en sí, no está diseñado para permitirnos diferenciar entre los diferentes escenarios posibles ni tampoco presenta un caso de por qué el discernir entre distintas alternativas nos puede decir algo nuevo sobre por qué los humanos actúan en la manera que lo hacen.

Finalmente, el objetivo de las investigaciones antropológicas es desarrollar un lenguaje en común y un marco con el cual discutir las variables que crean la inmensa diversidad de sociedades humanas, y no usar esa diversidad para abstenerse de indagaciones científicas sistemáticas. Al evaluar modelos más generales de comportamiento humano, la singularidad de los datos andinos llegan a ser su mejor punto. Los casos andinos pueden a menudo ser usados como ejemplos extremos que resaltan procesos que toman lugar en otras regiones. Igualmente, tomando en cuenta cuan particular puede ser la sociedad y la ecología andina, los casos andinos pueden ser usados para probar la validez de modelos que proponen ser universales. Esto ya se ha hecho en términos cualitativos menos precisos en tratados comparativos como el de Trigger (2003) en su comparación de elementos Inka con los de otros estados antiguos.

En este sentido, toda la detallada información que estamos acumulando rápidamente sobre casos particulares debe movilizarse para evaluar y refinar modelos de cambio social, además de profundizar nuestro conocimiento descriptivo de cualquier caso específico.

Aplicación de Enfoques Comparativos

A pesar que un enfoque comparativo puede ser instrumental para manejar un gran número de preguntas antropológicas, aquí ilustramos brevemente como este enfoque ha sido usado de manera práctica para responder preguntas específicas sobre la interacción entre la organización doméstica y política, el papel de la producción económica en el desarrollo de la complejidad social, y el papel de la ideología en el origen y el mantenimiento de la autoridad de las élites. Aunque este enfoque no se limita a estos tres temas, intentamos que esta reseña demuestre concretamente cómo un enfoque comparativo puede ayudar a elucidar procesos de comportamiento humano. Al mismo tiempo, esta sección describe cómo los artículos presentados en este libro complementan enfoques anteriores al enmarcar los datos en términos claramente comparativos, con el fin de evaluar explícitamente la validez de diferentes modelos de comportamiento humano.

El Papel de la Producción Económica en el Desarrollo de la Complejidad Sociopolítica

Los restos arqueológicos relacionados a la producción representan las bases de datos más pro-

piensas a comparaciones diacrónicas o entre sitios. A pesar de la relativa facilidad con la cual podemos identificar arqueológicamente la evidencia de producción (en contraste con evidencia de carácter político o ideológico), es importante tomar en cuenta los problemas teóricos y metodológicos implicados en la comparación de múltiples bases de datos.

Primero, podemos estar seguros que las estrategias de producción (ya sean artesanales, agrícolas u otras) varían substancialmente a través del tiempo y espacio (Smith 2004; Trigger 2003). Claramente no hay motivo por el cual debemos esperar que la organización de la producción artesanal de una aldea Moche sudamericana sea igual a la de las zonas rurales del Uruk mesopotámico. Tiempo, espacio, nivel de la complejidad social, recursos disponibles, estrategias de lujo vs. necesidades básicas, e intereses de élites son sólo algunas de las variables que afectan las estrategias prehistóricas de producción adoptadas alrededor del mundo. Sin embargo, es precisamente esta variedad lo más útil en ayudarnos a refinar nuestra comprensión de procesos sociales ya que nos permite aclarar la correspondencia y discordancia de los elementos que conforman las diferentes infraestructuras productivas. De hecho, algunas tendencias notables ya han empezado a volverse aparentes gracias a la síntesis comparativa de estrategias económicas alrededor del mundo.

En un resumen reciente de estrategias artesanales y otras formas de producción prehistóricas, Smith (2004:83) comenta que, al menos en el caso de formaciones estatales, la mayoría de la producción artesanal fue llevada a cabo dentro o alrededor de la unidad doméstica o en talleres conectados a ésta. Reconocer cuales modos de producción son los más comunes en sociedades de distintos niveles de complejidad social nos permite distinguir qué casos son inusuales, y por extensión, nos permite clarificar los factores que afectan a estas formas divergentes de organización productiva. En este caso, destaca la importancia del modo de producción doméstico como un elemento clave de las economías prehistóricas. Al mismo tiempo, llama la atención a la importancia de otros modos de producción (como la producción de élite directa, o por medio de artesanos adjuntos) como estrategias divergentes que pueden clarificar los factores que fomentan la intensificación de la especialización o su relación con la complejidad social (ver por ejemplo Vaughn 2006).

Otro ejemplo importante de una síntesis comparativa amplia viene de la evaluación de Clark y Parry (1990) sobre como diversos niveles de especialización artesanal se relacionan con la complejidad cultural. Una prueba de chi-cuadrado hecha en un estudio intercultural de 53 sociedades demuestra que niveles intensos de producción artesanal están correlacionados fuertemente con estados complejos. Este análisis indica que sólo formas relativamente complejas de organización social facilitan el que individuos particulares se retiren totalmente de la economía de subsistencia y lleven a cabo actividades especializadas a tiempo completo. A pesar que ciertamente pueden haber excepciones a esta

yond local consumption. She proposes that ratios lower than .3 might reasonably be taken to indicate production activity. She complements this measurement with a shell to sherd ratio, in which high numbers of worked shells to sherds imply higher intensity and scale of production. This approach gives Taylor surprising maneuverability in synthesizing data from past excavations into an intelligible common language which can be used to phrase hypotheses of social development.

Certainly, the idea of comparing evidence for economic production does not have to be strictly quantitative. In Chapter Eight, Chacaltana *et al.* make clear inferences about imperial and local agendas by comparing the storage infrastructure of Camata Tambo and Pueblo (in the upper Moquegua Valley) to the storage infrastructure of Tacahuay Tambo (on the coast). By determining the different storage types present in each of these two settlements, and the kinds of evidence associated with them, Chacaltana *et al.* highlight the different local and Inka priorities at the two sites and identify clear evidence for the maneuvering of local elites in the midst of Inka dominance at the upper valley site.

The Interaction between Domestic and Political Organization

In the last 30 years, household studies have uncovered a wide range of diversity in house form and organization, while at the same time identifying a basic suite of domestic activities shared by the residential unit. These activities generally center on subsistence production, including food procurement, cooking, craft production, and social reproduction, or activities like childrearing and household ritual. One particularly intriguing question addressed by household archaeology involves the relationship between the organization of individual household units and larger scales of social interaction such as the community and the region. Recent studies have shown that far from being a timeless, unchanging substrate upon which larger sociopolitical entities rise and fall, households are shaped by, and help to shape, political and economic processes at community and regional levels. One goal of household studies thus becomes generating local or bottom-up perspectives on social dynamics at larger scales. This focus on changes at the micro-scale has refined and complicated models of processes such as state expansion or the emergence of social inequality (Beaule 2002; Bermann 1994; D'Altroy and Hastorf 2001; Hastorf 1991; Santley 1993; Wattenmaker 1994).

Such a local perspective on regional change often depends on the kinds of comparisons of data and models we discuss here. Several brief examples will help to clarify just how linking household and political organization relies on comparisons, both diachronic and synchronic, of household data, cases, and models.

Synchronic studies often focus on comparing the participation of different households in activities such as craft production, trade and exchange,

feasting, or storage. For example, Beaule (2002) evaluates models of the emergence and bases of sociopolitical differentiation by comparing household assemblages in the community of Jachakala in the Bolivian *altiplano*, while Junker *et al.* (1994) use synchronic comparisons among households to show that chiefly households in the Philippines had differential access to preferred resources which they employed as hosts of competitive feasts. In this volume, Prieto develops a comparison of Lambayeque state strategies in the Lambayeque region and the Jequetepeque Valley. Lambayeque control over the Jequetepeque Valley was exerted by placing an elite residence at an existing center where high-status funerary ceremonies took place. The role of this household in valley-wide political and ritual activities contrasts with that of contemporaneous households in hinterland villages in the same valley (Cutrigh, this volume) and suggests that in this case, elite domestic activities and state political strategies were tightly linked.

Another way to investigate the relationship between political and domestic strategies is by focusing on diachronic comparisons to line up changes in households through time with changes at the state or regional level. The work of the Upper Mantaro Valley Project (Costin and Earle 1989; D'Altroy and Hastorf 2001) is a classic example of this approach. By comparing settlement patterns, use of household space, and domestic assemblages before and after Inka conquest of the region, D'Altroy and Hastorf (2001) identify continuity in some aspects of household production. However, integration into a wider regional economy and political system intensified maize and textile production at the household level. By changing how high-status goods were produced and distributed and how political feasts were organized, the Inka also undercut local household-level bases of elite power. In this case, Inka direct control resulted in clear changes in household organization in the conquered population.

Other cases, however, call into question the direct linkage between household and state, and especially the propensity of households to alter their economic strategies to fulfill state demands. Bermann (1994), for example, compares household spatial organization and artifact assemblages through the history of Lukurmata, Bolivia. He finds that major household-level changes did not always correspond to changes at the regional level, as the Tiwanaku polity coalesced, expanded, and collapsed. The timing and nature of some household-level changes at Lukurmata suggest that they were linked to the regional Tiwanaku political economy, but in other cases household organization seemed to respond to local stimuli or remained stable as organization changed at the level of the patio-group or community. This comparison suggests that past households and communities were dynamic in their own right, rather than inherently static entities that respond automatically to regional level forces.

Another useful study in this regard is Falconer's (1995) investigation of how household production

regla, esta correlación proporciona información importante sobre la naturaleza de las economías prehistóricas y las formaciones políticas.

Estos dos ejemplos sirven como bases útiles para entender los procesos sociales que crean las distintas formas de organización económica. Más importante aún, abren nuevas líneas de investigación que pueden ser tomadas por futuras investigaciones. Al enmarcar nuevas preguntas bajo el contexto de agendas comparativas como éstas, nuevas estrategias de investigación pueden ser formuladas de tal manera que clarifiquen los procesos que forman las economías prehistóricas. Para hacer esto, sin embargo, es importante que las comparaciones estén diseñadas para resaltar las preguntas particulares en consideración.

Diacrónicamente, comparar cambios relativos en patrones de consumo ofrece una clarificación útil sobre la producción de subsistencia. En el Capítulo Dos, Cutright examina la producción de unidades domésticas y el consumo en viviendas rurales en el Valle de Jequetepeque. Ella usa datos de excavaciones de una pequeña comunidad rural y emplea tres líneas de evidencia distintas, restos botánicos, fauna marina y terrestre, y cerámica, para evaluar cambios diacrónicos entre dos ocupaciones, antes de la llegada Chimú, y después bajo su control estatal. Cutright observa cambios estadísticamente significativos en la producción agrícola y el uso de mariscos, mientras que no nota ningún cambio particular en los tipos de vasijas usados. Ella propone que la evidencia del incremento de producción de maíz y el mayor énfasis en el consumo de animales domésticos durante la ocupación Chimú está relacionada con los cambios en estrategias de producción que resultan de la intervención estatal. Por otra parte, el que las proporciones de las distintas formas cerámicas se mantengan estables a lo largo de ambas ocupaciones, sugiere que la organización doméstica fue similar en ambos períodos. El enfoque diacrónico comparativo usado por Cutright es eficaz en clarificar con mayor precisión cuales exactamente fueron los cambios que la población del Valle de Jequetepeque experimentó. Su investigación, finalmente, ofrece una visión empírica y sutil de la producción rural.

Cuando manejamos grupos de datos sincrónicos, por otro lado, la distribución espacial de restos arqueológicos asociados a la producción también nos permiten clarificar la estructura de diversas estrategias productivas. En el Capítulo Cinco, el estudio de Martín sobre la industria de *Spondylus* en la costa de Ecuador demuestra que la evidencia de manufactura artesanal se encuentra dispersada a lo largo del asentamiento. El propone que esta clase de evidencia sugiere que la manufactura de artículos de concha se llevó a cabo dentro del modo de producción doméstico, y que la mayoría de la población urbana parece haber participado en esta actividad hasta cierto punto. Registrar sistemáticamente datos a lo largo de comunidades o regiones es una manera efectiva de definir la escala de distintas actividades (cuán común o poco común era una activi-

dad dentro de una sociedad) y otros elementos de la estructura social y espacial de la producción.

La intensidad de producción, o la cantidad de tiempo que los productores le dedicaban a su trabajo, es una pregunta más difícil de responder. A pesar que aún se necesitan mucho mejores herramientas de investigación para darnos una mejor comprensión de medidas de intensidad, las comparaciones con sitios arquetípicos pueden frecuentemente ayudar a poner en contraste los datos recopilados en un área del mundo a una medida predicha o anticipada. La comparación de Martín entre los artefactos de talleres de concha en la costa ecuatoriana con el taller de Ejutla, en Oaxaca, México sugiere que la intensidad de producción en la costa de Ecuador fue baja, por lo menos relativamente a la de Oaxaca estatal. Aunque Ejutla no haya sido, en efecto, un buen arquetipo de producción intensa, la observación derivada en la cual la estrategia de producción en el Valle de Oaxaca parece ser más intensa que en la costa de Ecuador sigue siendo válida. Esencialmente, sitios arquetípicos sirven como un *datum* contra el cual podemos comparar cuánto diverge un caso dado. Este ejercicio sigue siendo válido aunque en algunos casos el *datum* mismo sea arbitrario.

Esta norma general también se resalta en el Capítulo Seis con respecto a la producción de artículos artesanales en el Valle de Zarumilla. Como Martín, Taylor investiga el tema de la producción de artículos de concha y diseña un método efectivo para medir producción e intensidad comparando las medidas observadas en la región del Valle de Zarumilla a los valores anticipados derivados de excavaciones pasadas. Basada en sitios conocidos por su producción artesanal como El Azúcar (Santa Elena, Ecuador) y Chumash (California, U.S.) ella sostiene que un radio bajo de artefactos de consumo en relación a los de producción (objetos acabados contra objetos en proceso de manufactura) tiende a indicar producción más allá del consumo local. Ella propone que radios menores a .3 pueden ser razonablemente tomados como indicativos de actividad productiva. Taylor complementa esta medida con un radio de conchas a tiestos en el cual números altos de conchas trabajadas en torno a tiestos indican mayor intensidad y escala de producción. Este acercamiento le brinda a Taylor sorprendente maniobrabilidad para sintetizar datos de excavaciones pasadas en un lenguaje común inteligible que puede ser utilizado para expresar hipótesis del desarrollo social.

Ciertamente, la comparación de la evidencia de producción no tiene que ser estrictamente cuantitativa. En el Capítulo Ocho, Chacaltana *et al.* hacen claras deducciones sobre los intereses imperiales y locales al comparar la infraestructura de almacenamiento de Camata Tambo y Pueblo (en el valle alto de Moquegua) con la infraestructura de almacenamiento de Tacahuay Tambo (en la costa). Al determinar los distintos tipos de almacenamiento presentes en cada uno de estos asentamientos, y las clases de evidencias asociadas con ellos, Chacaltana *et al.* resaltan las diferentes prioridades, inkas y locales, en ambos sitios y logran identificar evidencias claras de

and consumption in the rural Mesopotamian village of Tell el-Hayyat changed through time as urban centers developed in the region. By comparing faunal, botanical, and ceramic assemblages through time, Falconer finds that rather than becoming increasingly integrated into the regional economic system organized by the emerging urban elite, Tell el-Hayyat residents balanced a growing focus on market-oriented activities with strategies that allowed them to maintain local autonomy in the face of increasing demands from urban elites.

These studies employ diachronic comparisons of household organization, production, and consumption to explore household-level change in the context of changing political and economic conditions at the regional level. In this volume, Cutright carries out a similar comparison of rural household strategies at Pedregal, in the Jequetepeque Valley, during the period of Chimú imperial expansion into the area. In Chapter Three, Ikehara presents evidence for how ceramic vessels and *chicha* were produced for Formative-period feasts at Cerro Blanco, in the Nepeña Valley, and compares it to evidence from post-Formative feasts. In Ikehara's argument, the participation of individual households in furnishing supplies for feasts in the Formative was replaced in post-Formative feasts by specialist production sponsored by a limited number of hosts and utilizing newly-available foods such as maize. This comparison charts changing household participation in political activities during the emergence and consolidation of sociopolitical inequality.

In some cases, then, sociopolitical processes and institutions at domestic and regional levels are linked when overtly economic and political activities such as feasting or craft production are carried out in households, particularly elite households. In other cases, comparisons deal with the rhythms of domestic life themselves as they relate to regional political and economic dynamics. In both cases, by going beyond simply enumerating household contents and tasks to look at how intensity and organization of activities change through time or vary between households, it is possible not just to develop a bottom-up perspective on political organization, but to explore household change and variation in itself, and to link processes at multiple scales.

The Role of Ideology in the Emergence and Maintenance of Elite Authority

One of the subjects that has been most resistant to comparative analysis in archaeology is the role of ideology in past social dynamics. In fact, social processes like the emergence of belief systems have been understood as one of the most idiosyncratic and particular aspects of human societies. From this point of view, unique cultural characteristics, particular historical trajectories, and diverse social conjunctures are central for the development of these processes. These diverse factors influence the meaning and content behind different ideological manifestations, as well as the way they relate to other more economic or political aspects of so-

ciety. Such a rich variety of factors involved in the development of ideological processes has been understood as the main reason why any attempt to adopt a comparative perspective will result in an incomplete view that places all the weight on the functional aspects of these social manifestations. Furthermore, some scholars argue that ideological processes are so embedded in all realms of society that, without knowing their meaning and content, it is impossible even to attempt an analytical distinction between material and ideological factors acting in the development of social dynamics (Parker Pearson 1982, 1984a, 1984b). This has been one of the main arguments against comparative studies of Andean societies, since many archaeological and ethnographic works have recognized that ideology, economics and politics are deeply intertwined in the Andes (Conrad and Demarest 1984; Isbell 1997; Janusek 2004; Kolata 1992).

A clear example of this position is Hodder and Hutson's (2003) review of Flannery and Marcus's (1976) study of Zapotec ideology. In this study, Flannery and Marcus undertake a synchronic analysis of the relationship between ritual activities and the economic changes that occurred in Zapotec society. They find that ritual practices, including blood-letting using stingray spines, were related to communal economic practices. According to the authors, blood-letting rituals communicated to the rest of the farming community that a member was in need, triggering a chain of redistributive mechanisms. In their exhaustive description of Zapotec religious practices, Marcus and Flannery argue that these rituals were central in articulating economic relations between farmers during Oaxaca's Formative Period. Such detailed knowledge of ritual activities certainly enriches our understanding of the kind of influence that these religious practices had on Zapotec social organization. Hodder and Hutson's critique, however, challenges the accuracy of this relationship based on our lack of knowledge about the meaning of many aspects of the ritual. The primary question for them is not the relationship between ritual and social change, but rather why these rituals involved blood-letting and, more important, why stingray spines were used. They argue that if these questions cannot be answered, all inferences made about the role of ritual activities in Zapotec society are doomed to be off-target. Such questions, of course, can not be answered from a comparative or even from an empirical perspective. Moreover, if, as Hodder and Hutson state, this kind of knowledge about past people's beliefs is a prerequisite to understand the way their societies were organized, then we have undertaken a hopeless endeavor.

But if what we want to understand is how ideological processes were involved in the way societies of the past changed through the years, a comparative perspective becomes an interesting way of approaching the rich variety of ideological manifestations and the multiple circumstances in which they occur. This kind of approach is not new by any means. Conrad and Demarest (1984) explicitly

manipulación por parte de las élites locales en torno a la dominación Inka en el valle alto.

La Interacción entre la Organización Doméstica y Política

En los últimos 30 años los estudios centrados en las unidades domésticas han descubierto un amplio rango de diversidad en la forma y organización doméstica, mientras que al mismo tiempo han identificado una serie de actividades básicas compartidas por esta unidad corresidencial. Estas actividades generalmente se centran en la producción de subsistencia, incluyendo la adquisición de alimentos, actividades culinarias, la producción artesanal, las reproducciones sociales, o actividades como el cuidado de niños y rituales domésticos. Una pregunta particularmente interesante estudiada por la arqueología de la unidad doméstica implica la relación entre la organización de unidades domésticas individuales y escalas más grandes de interacción social como la comunidad y la región. Estudios recientes demuestran que lejos de ser un substrato inmutable y constante sobre el cual entidades sociopolíticas se levantan y caen, las unidades domésticas son formadas por, y ayudan a formar, procesos políticos y económicos de nivel comunitario y regional. Una meta de los estudios de la unidad doméstica llega a ser entonces la generación de perspectivas locales, o de "abajo hacia arriba", sobre las dinámicas sociales de escalas más grandes. Este enfoque en los cambios de la microescala ha refinado y complicado los modelos de procesos como la expansión estatal o el origen de la desigualdad social (Beaule 2002; Bermann 1994; D'Altroy y Hastorf 2001; Hastorf 1991; Santley 1993; Wattenmaker 1994).

Este tipo de perspectiva sobre el cambio regional a menudo depende de comparaciones de datos y modelos como los que discutimos aquí. Varios breves ejemplos ayudaran a clarificar exactamente cómo el enlazar la unidad doméstica con la organización política requiere de comparaciones, diacrónicas y sincrónicas, de datos domésticos, casos y modelos.

Los estudios sincrónicos frecuentemente se centran en comparar la participación de diferentes unidades domésticas en actividades como la producción artesanal, el comercio e intercambio, festines, o almacenamiento. Por ejemplo, Beaule (2002) evalúa los modelos del origen y la base de la diferenciación sociopolítica por medio de una comparación de conjuntos arqueológicos de varias unidades domésticas en la comunidad de Jachakala en el altiplano boliviano, mientras que Junker *et al.* (1994) usan comparaciones sincrónicas entre unidades domésticas en Las Filipinas para mostrar que las de élite tuvieron acceso diferencial a recursos preferidos, y que estos fueron empleados para llevar a cabo festines competitivos. En este libro, Prieto desarrolla una comparación de las estrategias del estado Lambayeque en las regiones de Lambayeque y el Valle de Jequetepeque. El control de Lambayeque sobre el Valle de Jequetepeque fue ejercido colocando una residencia de élite en un centro ya existente donde

se realizaban ceremonias funerarias de alto estatus. El papel de esta residencia en las actividades políticas y rituales a lo largo del Jequetepeque contrasta con el de las unidades domésticas contemporáneas en aldeas periféricas del mismo valle (Cutright, este libro) y sugiere que en este caso, las actividades domésticas de élite y las estrategias políticas estatales estuvieron fuertemente ligadas.

Otra manera de investigar la relación entre estrategias políticas y domésticas es enfocándose en comparaciones diacrónicas para alinear cambios en las viviendas a través del tiempo con cambios a nivel estatal o regional. El trabajo del proyecto del valle alto de Mantaro (Costin y Earle 1989; D'Altroy y Hastorf 2001) es un ejemplo clásico de este acercamiento. Al comparar patrones de asentamiento, uso de espacio doméstico, y artefactos domésticos antes y después de la conquista Inka, D'Altroy y Hastorf (2001) identifican continuidad en algunos aspectos de la producción doméstica. Sin embargo, la integración de la unidad doméstica en la economía y sistema político regional intensificó la producción de maíz y textiles a nivel doméstico. Al cambiar la manera en la que los objetos de alto estatus eran producidos y distribuidos y cómo los festines políticos eran organizados, los inkas también removieron las bases domésticas del poder de la élite local. En este caso, el control directo Inka dio lugar a cambios claros en la organización doméstica de la población conquistada.

Otros casos, sin embargo, ponen en duda la existencia de una relación directa entre el hogar y el estado, y especialmente la predisposición de la unidad doméstica en alterar sus estrategias económicas para cumplir con las demandas estatales. Bermann (1994), por ejemplo, compara la organización espacial doméstica y los conjuntos arqueológicos a través de la historia de Lukurmata, Bolivia, y descubre que los cambios principales en las unidades familiares no siempre corresponden a cambios a nivel regional, en los cuales el estado Tiwanaku se consolidaba, expandía y luego colapsaba. El tiempo y la naturaleza de algunos cambios a nivel doméstico en Lukurmata sugieren que estos estaban ligados a la economía política regional Tiwanaku, pero en otros casos la organización doméstica parece haber respondido a estímulos locales o se mantenía estable conforme la organización cambiaba a nivel de grupos de patio o comunidad. Esta comparación sugiere que las unidades domésticas eran entidades dinámicas en su propio derecho, y no entidades estáticas que simplemente respondían automáticamente a fuerzas de nivel regional.

Otro estudio útil en este sentido es la investigación de Falconer (1995) de cómo la producción y el consumo doméstico cambiaron en la aldea rural mesopotámica de Tell el-Hayyat con el desarrollo de centros urbanos en la región. Al comparar conjuntos de fauna, botánica y cerámica a través del tiempo, Falconer descubre que en vez de volverse incrementalmente integrados en el sistema económico regional organizado por las élites urbanas emergentes, los residentes de Tell el-Hayyat balanceaban el

compare the Andes and Mesoamerica, looking at the role of religion in the emergence of the Inka and Aztec empires. Taking Max Weber's treatise on the relationship between Protestantism and the rise of capitalism in Europe as a point of departure, Conrad and Demarest go beyond demographic and economic-centered explanations of social change. They conclude that in both regions of the world, changes in state-sponsored ritual practices were followed by drastic economic and political transformations at the beginning of the Inka and Aztec empires. The authors argue that in the case of the Inka empire, changes in elite ancestor veneration rituals tied up the resources of former emperors' corporate family groups, precluding the new emperor from inheriting any of those resources. In the context of the political competition between the different royal lineages inside the imperial court, this situation forced the new ruler to secure his position and build up his own fortune by expanding the empire. A similar situation seems to have occurred in the Aztec empire. Here human sacrifices were institutionalized as a way to preserve cosmic order, and thus imperial expansion was necessary in order to take more prisoners to sacrifice.

Though it is mainly based on the similarities between Inka and Aztec trajectories, this work is important because it addresses from a comparative perspective the possibility of ideology as the main force acting in social change. However, in their search for similarities that support their argument about the central role of ideology, the authors fail to discuss the potentially instructive differences between the cases. It would be interesting, for example, to take into consideration how differences in the role of sun worship and ancestor veneration in supporting elite rule relate to the distinct sociopolitical processes that took place in the Inka and Aztec empires.

A more recent contribution to the comparative study of ideology was made by Richards and Van Buren (2000). Their edited volume compiles contributions from experts in the study of ancient states from different parts of the world. The goal of the volume is to address the role of ideology in the development and organization of ancient states, taking into consideration both differences and similarities. To this end, a number of cases from the Old and New Worlds are compared around three analytical concepts that represent the relationship between material and ideological spheres of society: order, legitimacy and wealth. By articulating their comparative study around these three concepts, the contributors are able to establish a common ground from which to compare the role of ideology in an array of ancient civilizations ranging from nonliterate societies such as in the Andes to literate states such as Rome and Egypt.

More important conceptually, using order, legitimacy and wealth as points of departure stresses the need to relate ideological, coercive and economic aspects of society as a central part of the analysis. In this sense this kind of study provides us with the

opportunity to compare how these three social forces relate to each other under different circumstances and are reflected in different data patterns. In a similar fashion, in Chapter Eleven of this volume, López-Hurtado and Nesbitt compare the incorporation of two religious centers, Pachacamac and Catequil, into the Inka empire. This comparison allows them to discern how preexisting sociopolitical and religious organization interacted with Inka strategies related to the propagation of state ideologies to produce a distinct situation at each site. Likewise, in Chapter Ten, Chicoine explores the tight links between sociopolitical and ideological change in coastal Peru during the Formative period. To Chicoine, variations in monumental architecture at temporally and spatially distinct ceremonial centers show that changes in ritual space and, presumably, changes in the kinds of rituals that took place there, were not aftereffects of political and economic changes. Rather, ideology and ritual played an important role in elite competition. While these studies embrace a more limited scope than the comparisons made by Conrad and Demarest or the contributors to the Richards and Van Buren volume, they serve to highlight the insights that can be gained by placing ritual, religion, and ideology alongside economics and politics within a comparative framework.

Though ideology has often been disregarded as peripheral to economic factors and rarely understood as a central force of social change, it is one of the most challenging realms for archaeological studies. In our opinion, this challenge calls for a broader panorama instead of isolation. Traditionally, in the study of ideology and social change, a distinction is made between meaning-focused humanistic studies and social scientific approaches. The comparative study of ideology in ancient societies provides a way to bridge that gap. As Brumfiel (2000:132) argues, "at the very least, comparative work forces archaeologists to become aware of their implicitly held assumptions and models and better able to evaluate them. And since archaeologists are always guided by their own frames of interpretation and meaning in studying ancient remains, new models that produce new readings of the evidence are always welcome." By employing a comparative framework and using clearly formulated models that have distinct implications, we can better understand the various circumstances under which ideology acted in different ways in the development of ancient societies. This is not to say that finegrained contextual information about particular ancient rituals is without value; such information is essential to understanding different historic scenarios and enriches our knowledge of the distinct roles that ritual activities played in social organization through time. However, by comparing the expectations of different models against data patterns in different cultural and geographic arenas, comparative perspectives ultimately help us to move away from a homogenizing vision of ideology to understand the vast variety of factors acting in the relationship between ideology and social change.

énfasis creciente en actividades de mercado con estrategias que les permitía mantener una autonomía local frente a las demandas de las élites urbanas.

Estos estudios emplean comparaciones diacrónicas de organización doméstica, producción y consumo para explorar cambios a nivel de la unidad doméstica en el contexto de condiciones políticas y económicas fluctuantes a nivel regional. En este libro, Cutright lleva a cabo una comparación similar de estrategias rurales domésticas en Pedregal, en el Valle de Jequetepeque durante el período de expansión imperial Chimú. En el Capítulo Tres, Ikehara presenta evidencia de cómo los recipientes cerámicos y la chicha fueron producidos para los festines del período Formativo en Cerro Blanco, en el Valle de Nepeña, Perú, y la compara con la evidencia de festines del período post Formativo. Bajo el argumento de Ikehara, la participación de unidades domésticas individuales en proporcionar suministros para banquetes durante el Formativo fue reemplazada en banquetes del post Formativo por una producción especializada patrocinada por un número limitado de anfitriones y utilizando comida recientemente disponible, como el maíz. Esta comparación traza la cambiante participación de la unidad doméstica en actividades políticas durante el origen y la consolidación de la desigualdad sociopolítica.

En algunos casos, entonces, los procesos sociopolíticos e instituciones a nivel doméstico y regional están ligados cuando las actividades económicas y políticas, como la producción artesanal o de festines, se realizan en los hogares, particularmente de la élite. En otros casos, las comparaciones tienen que ver con los propios ritmos de vida domésticos y cómo estos se relacionan con las dinámicas políticas y económicas regionales. En ambos casos, el ir más allá que simplemente enumerar las actividades y contenidos de las unidades domésticas al investigar como la intensidad y organización de actividades domésticas cambiaron a través del tiempo, o variaron entre viviendas, hace posible no sólo generar una perspectiva de "abajo hacia arriba" sobre la organización política, sino también explorar las transformaciones y variaciones de la unidad doméstica misma, y poder conectar procesos a múltiples escalas.

El Papel de la Ideología en el Origen y el Mantenimiento de la Autoridad Élite

Uno de los temas más resistidos al análisis comparativo en la arqueología es el papel de la ideología en las dinámicas sociales pasadas. De hecho, procesos sociales como el origen de sistemas de creencias han sido comprendidos como uno de los aspectos más idiosincráticos y particulares de las sociedades humanas. Desde este punto de vista, características culturales singulares, trayectorias históricas particulares y coyunturas sociales diversas son centrales en el desarrollo de estos procesos. Estos diversos factores influyen en el significado y contenido detrás de las diferentes manifestaciones ideológicas, así como en la manera en que estas se relacionan con otros aspectos de carácter económi-

co y político de la sociedad. Esta variedad tan rica de factores envueltos en el desarrollo de procesos ideológicos ha sido entendida como el motivo por el cual cualquier tentativa de adoptar una perspectiva comparativa tendría como resultado una visión incompleta que colocaría todo el peso en los aspectos funcionales de estas manifestaciones sociales. Además, algunos académicos sostienen que los procesos ideológicos están tan impregnados en todas las esferas sociales que, sin saber su significado y contenido, es imposible incluso intentar una distinción analítica entre factores materiales e ideológicos actuando en el desarrollo de las dinámicas sociales (Parker Pearson 1982, 1984a, 1984b). Este ha sido uno de los principales argumentos en contra de estudios comparativos en sociedades andinas, ya que muchos trabajos arqueológicos y etnográficos han reconocido que la ideología, la economía y la política están fuertemente entrelazados en los Andes (Conrad y Demarest 1984; Isbell 1997; Janusek 2004; Kolata 1992).

Un ejemplo claro de esta posición es la revisión del estudio de Flannery y Marcus (1976) sobre la ideología zapoteca hecha por Hodder y Hutson (2003). En su estudio, Flannery y Marcus emprenden un análisis comparativo sincrónico de la relación entre las actividades rituales y los cambios económicos que ocurrieron en la sociedad Zapoteca. Ellos descubren que las prácticas rituales, incluyendo el sacrificio de sangre usando espinas de manta raya, estaban relacionadas a las prácticas económicas comunales. De acuerdo a los autores, los rituales de sangre le comunicaban al resto de la comunidad agrícola que un miembro estaba en necesidad, provocando una cadena de mecanismos redistributivos. En su descripción exhaustiva de las prácticas religiosas zapotecas, Marcus y Flannery sostienen que estos rituales eran fundamentales para articular las relaciones económicas entre poblaciones agrícolas durante el período Formativo de Oaxaca. Tal conocimiento detallado de las actividades rituales ciertamente enriquece nuestra comprensión sobre la clase de influencia que estas prácticas religiosas tenían en la organización social Zapoteca. La crítica de Hodder y Hutson, sin embargo, desafía la certeza de esta relación en base a nuestra falta de conocimiento sobre el significado de muchos aspectos de este ritual. La pregunta fundamental para ellos no es la relación entre los ritos y el cambio social, sino el por qué estos rituales implicaron sacrificios de sangre, y más importante aún, por qué se usaban espinas de manta raya. Ellos sostienen que si estas preguntas no pueden ser contestadas, todas las inferencias hechas sobre el papel de actividades rituales en la sociedad Zapoteca están destinadas a fallar en su objetivo. Tales preguntas, por supuesto, no pueden ser contestadas desde una perspectiva comparativa, menos aún desde una perspectiva empírica. Más aún, si, como describen Hodder y Hutson, este tipo de información sobre las creencias de personas en el pasado es un prerrequisito para entender la manera en que sus sociedades estaban organizadas, entonces hemos emprendido una tarea sin causa.

Pero si lo que queremos entender es cómo los procesos ideológicos estaban implicados en la manera en que las sociedades pasadas cambiaban a través del tiempo, una perspectiva comparativa se vuelve una manera interesante de enfocar la rica variedad de manifestaciones ideológicas y las múltiples circunstancias en las que ellas ocurren. Esta clase de enfoque no es nuevo de ninguna manera. Conrad y Demarest (1984) comparan explícitamente a los Andes y Mesoamérica al investigar el papel de la religión en el origen de los imperios Inka y Azteca. Tomando como punto de partida el tratado de Max Weber sobre la relación entre el protestantismo y la expansión del capitalismo en Europa, Conrad y Demarest van más allá de explicaciones demográficas y económicas del cambio social. Ellos concluyen que en ambas regiones del mundo, cambios en las prácticas rituales estatales fueron seguidos por drásticas transformaciones económicas y políticas durante el origen de los imperios Inka y Azteca. Los autores sostienen que en el caso del imperio Inka, cambios en los rituales de veneración ancestral por parte de las élites hicieron que el control de los recursos adquiridos por el emperador previo se vuelva de uso exclusivo para su grupo corporativo, imposibilitando al nuevo emperador el heredar cualquiera de esos recursos. En el contexto de competencia política entre los diversos linajes reales dentro de la corte imperial, esta situación forzó a que el nuevo emperador asegure su posición y aumente su propia fortuna por medio de la expansión imperial. Una situación similar parece haber ocurrido en el imperio Azteca. En éste, los sacrificios humanos fueron institucionalizados como un modo de conservar el orden cósmico. Por esto, la expansión imperial era necesaria con el fin de tomar más prisioneros para el sacrificio.

Aunque está principalmente basado en las semejanzas entre las trayectorias Inka y Azteca, este trabajo es importante porque usa una perspectiva comparativa para investigar la posibilidad que la ideología sea el actor principal del cambio social. Sin embargo, en la búsqueda de semejanzas que apoyen su argumento sobre el papel central de la ideología, los autores no llegan a discutir las potencialmente instructivas diferencias entre ambos casos. Sería interesante, por ejemplo, considerar cómo los distintos papeles que el culto al sol y la veneración ancestral tenían en mantener el dominio de las élites se relacionaban con los distintos procesos sociopolíticos por los que pasaron los inkas y aztecas.

Una contribución más reciente al estudio comparativo de la ideología ha sido hecha por Richards y Van Buren (2000). Su libro reúne contribuciones de expertos en el estudio de estados antiguos de varias partes del mundo. La meta de este volumen es aclarar el papel de la ideología en el desarrollo y organización de los estados antiguos, tomando en consideración tanto las diferencias como las semejanzas entre estos. Para este fin, una variedad de casos del nuevo y viejo mundo son comparados en torno a tres conceptos analíticos que representan la

relación entre esferas materiales e ideológicas de la sociedad: orden, legitimidad y riqueza. Al articular su estudio comparativo en torno a estos tres conceptos, los autores logran establecer puntos comunes sobre los cuales pueden comparar el papel de la ideología en un rango de civilizaciones antiguas, desde sociedades sin escritura, como en los Andes, hasta estados letrados como Roma y Egipto.

Más importante conceptualmente, el usar orden, legitimidad y riqueza como puntos de partida enfatiza la necesidad de relacionar los aspectos ideológicos, coercitivos y económicos de la sociedad como parte central del análisis. En este sentido esta clase de estudio nos proporciona la oportunidad de comparar como estas tres fuerzas sociales se relacionan unas con otras bajo diferentes circunstancias y como se reflejan en diferentes patrones de datos. De modo similar, en el Capítulo Once de este libro, López-Hurtado y Nesbitt comparan la incorporación de dos centros religiosos, Pachacamac y Catequil, en el imperio Inka. Esta comparación les permite discernir como la organización sociopolítica y religiosa preexistente interactuó con las estrategias inkas relacionadas a la difusión de ideologías estatales para producir situaciones distintas en cada sitio. Igualmente, en el Capítulo Diez, Chicoine explora las fuertes relaciones entre el cambio sociopolítico y el ideológico en la costa de Perú durante el período Formativo. Para Chicoine, la variación en la arquitectura monumental de centros ceremoniales temporal y espacialmente separados demuestra que cambios en el espacio ritual y en las clases de rituales que allí ocurrían, no fueron consecuencias de cambios políticos o económicos. En cambio, la ideología y los rituales jugaron un papel importante en la competencia entre élites. A pesar que estos estudios adoptan un alcance más específico que las comparaciones hechas por Conrad y Demarest, o por los autores del volumen de Richards y Van Buren, sirven para resaltar el entendimiento que puede ser adquirido poniendo los rituales, la religión y la ideología al lado de la economía y la política en un marco comparativo.

Aunque la ideología a menudo ha sido relegada a un rol periférico en relación a factores económicos y raramente entendida como un factor central en el cambio social, es uno de los temas más desafiantes para los estudios arqueológicos. En nuestra opinión, este desafío requiere un panorama más amplio en vez de aislamiento. Tradicionalmente, en el estudio de la ideología y el cambio social, se ha hecho una distinción entre los estudios humanísticos orientados hacia el significado y las perspectivas científico sociales. El estudio comparativo de la ideología en sociedades antiguas proporciona una manera de unir estas dos tendencias. Como Brumfiel (2000:132) sostiene: "En el peor de los casos, los trabajos comparativos fuerzan a los arqueólogos a estar conscientes de sus modelos y suposiciones implícitas y hacen que estos sean más capaces de evaluarlos. Y ya que los arqueólogos siempre están guiados por sus propios marcos de interpretación y significado al estudiar restos antiguos, nuevos mo-

delos que produzcan nuevas lecturas de la evidencia siempre son bienvenidos." Empleando marcos comparativos y usando modelos claramente formulados que tienen implicancias claras, podemos entender mejor las diferentes circunstancias en las que la ideología actuó en diferentes maneras en el desarrollo de sociedades ancestrales. Esto no quiere decir que la información contextual detallada sobre los distintos rituales ancestrales no tiene valor; tal información es esencial para entender los diferentes escenarios históricos y enriquecer nuestro conoci-

miento de los distintos papeles que las actividades rituales jugaron en la organización social a través del tiempo. Sin embargo, al comparar las expectativas de distintos modelos contra los patrones de datos en diferentes arenas culturales y geográficas, las perspectivas comparativas finalmente nos ayudan a alejarnos de una visión homogenizada de la ideología para comprender la gran variedad de factores que actúan en la relación entre la ideología y el cambio social.

References Cited—Referencias Citadas

- Bawden, Garth
1995 The Structural Paradox: Moche Culture as Political Ideology. *Latin American Antiquity* 6(3):255–273.
- Beaule, Christine D.
2002 *Late Intermediate Period Political Economy and Household Organization at Jachakala, Bolivia*. Ph.D. dissertation, Department of Anthropology, University of Pittsburgh, Pittsburgh.
- Bermann, Marc
1994 *Lukurmata: Household Archaeology in Prehispanic Bolivia*. Princeton University Press, Princeton.
1997 Domestic Life and Vertical Integration in the Tiwanaku Heartland. *Latin American Antiquity* 8(2):93–112.
- Blanton, Richard E., Stephen Kowalewski, Gary Feinman, and Jill Appel
1982 *Monte Albán's Hinterland, Part I: The Prehispanic Settlement Patterns of the Central and Southern Parts of the Valley of Oaxaca, Mexico*. Memoirs of the University of Michigan Museum of Anthropology 15. University of Michigan, Ann Arbor.
- Brumfiel, Elizabeth
2000 The Politics of High Culture: Issues of Worth and Rank. In *Order, Legitimacy, and Wealth in Ancient States*, edited by J. Richards and M. Van Buren, pp. 131–139. Cambridge University Press, Cambridge.
- Cavallaro, Rafael, and Izumi Shimada
1988 Some Thoughts on Sican Marked Adobes and Labor Organization. *American Antiquity* 53(1):75–101.
- Clark, John E., and William J. Parry
1990 Craft Specialization and Cultural Complexity. *Research in Economic Anthropology* 12:289–346.
- Conrad, Geoffrey W.
1981 Cultural Materialism, Split Inheritance, and the Expansion of Ancient Peruvian Empires. *American Antiquity* 46(1):3–26.
- Conrad, Geoffrey W., and Arthur Demarest
1984 *Religion and Empire: The Dynamics of Aztec and Inca Expansionism*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Costin, Cathy L., and Timothy K. Earle
1989 Status Distinction and Legitimation of Power as Reflected in Changing Patterns of Consumption in Late Prehispanic Peru. *American Antiquity* 54:691–714.
- D'Altroy, Terence, and Timothy K. Earle
1985 Staple Finance, Wealth Finance, and Storage in the Inka Political Economy. *Current Anthropology* 26:187–197.
- D'Altroy, Terence N., and Christine A. Hastorf (editors)
2001 *Empire and Domestic Economy*. Kluwer Academic/Plenum Publishers, New York.
- Drennan, Robert D.
1991 Prehispanic Chiefdom Trajectories in Mesoamerica, Central America, and Northern South America. In *Chiefdoms: Power, Economy and Ideology*, edited by T. K. Earle, pp. 263–287, Cambridge University Press, Cambridge.
- Drennan, Robert D. (editor)
2006 *Prehispanic Chiefdoms in the Valle de la Plata, Volume 5: Regional Settlement Patterns*. Memoirs in Latin American Archaeology 16. University of Pittsburgh Latin American Archaeology Publications, Pittsburgh.
- Drennan, Robert D., and Christian E. Peterson
2004 Comparing Archaeological Settlement Systems with Rank-Size Graphs: a Measure of Shape and Statistical Confidence. *Journal of Archaeological Science* 31:533–549.
- 2005 Communities, Settlements, Sites, and Surveys: Regional-scale analysis of prehistoric human interaction. *American Antiquity* 70(1):5–30.
- Drennan, Robert D., Teng Mingyo, Christian E. Peterson, Gideon Shelach, Gregory Indrisano, Zhizhong Yanping, Katheryn Linduff, Guo Zhizhong, and Manuel Roman-Lacayo
2003 Chapter 3: Methods for Archaeological Settlement Study. In *Regional Archaeology in Eastern Inner Mongolia: A Methodological Exploration*, edited by The Chifeng International Collaborative Archeological Research Project, pp. 122–151. Science Press, Beijing.
- Earle, Timothy K.
1997 *How Chiefs Come to Power: The Political Economy in Prehistory*. Stanford University Press, Stanford.
- Falconer, Steven
1995 Rural Responses to Early Urbanism: Bronze Age Household and Village Economy at Tell el-Hayyat, Jordan. *Journal of Field Archaeology* 22:399–419.
- Flannery, Kent, and Joyce Marcus
1976 Formative Oaxaca and the Zapotec Cosmos. *American Scientist* 64:374–383.
- Gero, Joan, and M. Christina Scattolin
2002 Beyond Complementarity and Hierarchy: New Definitions for Archaeological Gender Relations. In *In Pursuit of Gender: Worldwide Archaeological Approaches*, edited by S. Nelson and M. Rosen-Ayalon, pp. 155–171. Altamira Press, New York.
- Haller, Mikael J.
2004 *The Emergence and Development of Chiefly Societies in the Rio Parita Valley, Panama*. Ph.D. dissertation, Department of Anthropology, University of Pittsburgh, Pittsburgh.
- Hastorf, Christine A.
1991 Gender, Space, and Food in Prehistory. In *Engendering Archaeology*, edited by J. Gero and M. Conkey, pp. 132–159. Blackwell, Malden.
- Hirth, Kenneth
1993 Identifying Rank and Socioeconomic Status in Domestic Contexts: An Example from Central Mexico. In *Prehispanic Domestic Units in Western Mesoamerica*, edited by R. S. Santley and K. G. Hirth, pp. 121–146. CRC, Boca Raton.
- Hodder, Ian, and Scott Hutson
2003 *Reading the Past: Current Approaches to Interpretation in Archaeology*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Isbell, William H.
1997 *Mummies and Mortuary Monuments: A Postprocessual Prehistory of Central Andean Social Organization*. University of Texas Press, Austin.
- Isbell, William H., and Alexei Vranich
2004 Experiencing the Cities of Wari and Tiwanaku. In *Andean Archaeology*, edited by H. Silverman, pp. 167–182. Blackwell, Malden.
- Janusek, John W.
2004 *Identity and Power in the Ancient Andes: Tiwanaku Cities through Time*. Routledge, New York.

- Keefer, David K., Susan D. deFrance, Michael E. Mosley, James B. Richardson III, Dennis R. Satterlee, and Amy Day-Lewis
1998 Early Maritime Economy and El Niño Events at Quebrada Tacahuay, Peru. *Science* 281:1833-1835.
- Kolata, Alan L.
1983 Chan Chan and Cuzco: On the Nature of the Ancient Andean City. In *Civilization in the Ancient Americas: Essays in Honor of Gordon R. Willey*, edited by R. Leventhal and A. Kolata, pp. 345-371. University of New Mexico Press and Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Cambridge.
- 1992 Economy, Ideology, and Imperialism in the South-Central Andes. In *Ideology and Pre-Columbian Civilizations*, edited by A. Demarest and G. Conrad, pp. 65-86. School of American Research Press, Santa Fe.
- Kolb, Michael J.
1999 Staple Finance, Ritual Pig Sacrifice, and Ideological Power in Ancient Hawai'i. *Archaeological Papers of the American Anthropological Association* 9(1):89-107.
- Kowalewski, Stephen A., Gary M. Feinman, Laura Finsten, Richard E. Blanton, and Linda M. Nicholas
1989 *Monte Albán's Hinterland, Part II: Prehispanic Settlement Patterns in Tlacolula, Etla, and Ocotlán, the Valley of Oaxaca, Mexico*. *Memoirs of the University of Michigan Museum of Anthropology* 23. University of Michigan, Ann Arbor.
- Junker, Laura Lee, Karen Mudar, and Marla Schwaller
1994 Social Stratification, Household Wealth, and Competitive Feasting in 15th-16th Century Philippine Chiefdoms. *Research in Economic Anthropology* 15:307-358.
- Moore, Jerry D.
1995 The Archaeology of Dual Organization in Andean South America: A Theoretical Review and Case Study. *Latin American Antiquity* 6(2):165-181.
- Moseley, Michael E.
1975 *The Maritime Foundations of Andean Civilization*. Cummings, Menlo Park.
1992 Maritime Foundations and Multilinear Evolution: Retrospect and Prospect. *Andean Past* 3:5-42.
- Murra, John V.
1972 El control vertical de un máximo de pisos ecológicos en la economía de las sociedades andinas. In *Visita de la Provincia de Leon de Huánuco en 1562*, edited by I. Ortiz de Zuñiga, pp. 59-115. Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco.
1995 Did Tribute and Markets Prevail in the Andes Before the European Invasion? In *Ethnicity, Markets and Migration in the Andes*, edited by B. Ianson and O. Harris, pp. 57-72. Duke University, Durham.
- Netherly, Patricia J.
1984 The Management of Late Andean Irrigation Systems on the North Coast of Peru. *American Antiquity* 49(2):227-254.
1990 Out of Many, One: The Organization of Rule in the North Coast Polities. In *The Northern Dynasties: Kingship and Statecraft in Chimur*, edited by M. E. Moseley and A. Cordy-Collins, pp. 461-487. *Dumbarton Oaks Research Library and Collection*, Washington D.C.
- Quilter, Jeffrey, and Terry Stocker
1983 Subsistence Economies and the Origins of Andean Complex Societies. *American Anthropologist* 85:545-558.
- Parker Pearson, Michael
1982 Mortuary Practices, Society and Ideology. In *Symbolic and Structural Archaeology*, edited by I. Hodder, pp. 152-164. Cambridge University Press, Cambridge.
- 1984a Economic and Ideological Change: Cyclical Growth in the Pre-State Societies of Jutland. In *Ideology, Power and Prehistory*, edited by D. Miller and C. Tilley, pp. 84-107. Cambridge University Press, Cambridge.
1984b Social Change, Ideology and the Archaeological Record. In *Marxist Perspectives in Archaeology*, edited by M. Spriggs, pp. 59-71. Cambridge University Press, Cambridge.
- Patterson, Thomas
2004 Class Conflict, State Formation, and Archaism. *Journal of Social Archaeology* 4(3):288-306.
- Richards, Janet, and Mary Van Buren (editors)
2000 *Order, Legitimacy, and Wealth in Ancient States*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Richardson III, James B.
1998 Looking in the Right Places: Pre-5000 B.P. Maritime Adaptations in Peru and Changing Environment. *Revista de Arqueología Americana* 15:33-56.
- Rollins, Harold B., James B. Richardson III, and Daniel Sandweiss
1986 The Birth of El Niño: Geoarchaeological Evidence and Implications. *Geoarchaeology* 1(1):3-15.
- Sanders, William T., Jeffrey R. Parsons, and Robert S. Santley
1979 *The Basin of Mexico: Ecological Processes in the Evolution of a Civilization*. Academic Press, New York.
- Sandweiss, Daniel
1986 The Beach Ridges at Santa, Peru: El Niño, Uplift, and Prehistory. *Geoarchaeology* 1(1):17-28.
1996 Mid-Holocene Cultural Interaction on the North Coast of Peru and Ecuador. *Latin American Antiquity* 7:41-50.
- Sandweiss, Daniel, Heather McInnis, Richard L. Burger, Asuncion Cano, Bernardino Ojeda, Rolando Paredes, Maria del Carmen Sandweiss, and Michael D. Glascock
1998 Quebrada Jaguay: Early South American Maritime Adaptations. *Science* 281:1830-1832.
- Santley, Robert
1993 Late Formative Period Society at Loma Torremote: A Consideration of the Redistribution vs. the Great Provider Models as a Basis for the Emergence of Complexity in the Basin of Mexico. In *Prehispanic Domestic Units in Western Mesoamerica*, edited by R. S. Santley and K. G. Hirth, pp. 87-104. CRC, Boca Raton.
- Schreiber, Katharina
1987 Conquest and Consolidation: A Comparison of the Wari and Inka Occupations of a Highland Peruvian Valley. *American Antiquity* 52(2):266-284.
2001 The Wari Empire of Middle Horizon Peru: The Epistemological Challenge of Documenting and Empire without Documentary Evidence. In *Empires: Perspectives from Archaeology and History*, edited by S. E. Alcock, T. D'Altroy, K. D. Morrison and C. M. Sinopoli, pp. 70-93. Cambridge University Press, Cambridge.
- Shimada, Izumi
1990 Cultural Continuities and Discontinuities on the Northern Coast of Peru, Middle-Late Horizons. In *The Northern Dynasties: Kingship and Statecraft in Chimor*, edited by M. E. Moseley and A. Cordy-Collins, pp. 297-392. *Dumbarton Oaks Research Library and Collection*, Washington D.C.
- Sillar, Bill
1992 The Social Life of the Andean Dead. *Archaeological Review from Cambridge* 11(1):107-123.

- Silverblatt, Irene
1987 *Moon, Sun, and Witches*. University of Princeton Press, Princeton.
- Smith, Michael E.
2004 The Archaeology of Ancient State Economies. *Annual Review of Anthropology* 33:73–102.
- Stanish, Charles
1997 Nonmarket Imperialism in the Prehispanic Americas: The Inka Occupation of the Titicaca Basin. *Latin American Antiquity* 8(3):195–216.
- Swenson, Edward R.
2007 Adaptive Strategies or Ideological Innovations? Interpreting Sociopolitical Developments in the Jequetepeque Valley of Peru during the Late Moche Period. *Journal of Anthropological Archaeology* 26(2):253–282.
- Trigger, Bruce G.
2003 *Understanding Early Civilizations: A Comparative Study*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Van Buren, Mary
1996 Rethinking the Vertical Archipelago: Ethnicity, Exchange, and History in the South Central Andes. *American Anthropologist* 98(2):338–351.
- Vaughn, Kevin J.
2006 Craft Production, Exchange, and Political Power in the Pre-Incaic Andes. *Journal of Archaeological Research* 14:313–344.
- Wattenmaker, Patricia
1994 Household Economy in Early State Society: Material Value, Productive Context, and Spheres of Exchange. In *The Economic Anthropology of the State*, Monographs in Economic Anthropology 11, edited by E. Brumfiel, pp. 93–118. University Press, Lanham.
- Zuidema, R. Tom
1990 Dynastic Structures in Andean Culture. In *The Northern Dynasties: Kingship and Statecraft in Chimor*, edited by M. E. Moseley and A. Cordy-Collins, pp. 489–505. Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington D.C.