

ARQUEOLOGÍA MOCHICA NUEVOS ENFOQUES



EDITORES

Luis Jaime Castillo Butters

Hélène Bernier

Gregory Lockard

Julio Rucabado Yong

Capítulo 13



ACTAS DEL PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE JÓVENES INVESTIGADORES DE LA CULTURA MOCHICA



INSTITUTO FRANCÉS DE ESTUDIOS ANDINOS
UMIFRE 17, CNRS-MAEE



FONDO
EDITORIAL

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

Arqueología Mochica: nuevos enfoques
Primera edición: mayo de 2008

© Luis Jaime Castillo Butters
Hélène Bernier
Gregory Lockard
Julio Rucabado Yong

De esta edición:

© Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú, 2008
Av. Universitaria 1801, Lima 32 - Perú
Teléfono: (51 1) 626-2000
feditor@pucp.edu.pe
www.pucp.edu.pe/publicaciones

© Instituto Francés de Estudios Andinos, 2008
Av. Arequipa 4595, Lima 18 - Perú
Teléfono: (51 1) 447-6070
Fax: (51 1) 445-7650
postmaster@ifea.org.pe
www.ifeanet.org

Este volumen corresponde al tomo 21 de la Colección «Actes & Mémoires de l'Institut Français d'Études Andines» (ISSN 1816-1278)

Crédito de fotografía: Pieza escultórica mochica, Museo Rafael Larco Herrera
Fotógrafo: Carlos Ausejo

*Prohibida la reproducción de este libro por cualquier medio,
total o parcialmente, sin permiso expreso de los editores.*

ISBN 978-9972-42-836-4
Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N.º 2008-04854

Impreso en el Perú - Printed in Peru

LAS IMÁGENES ESCULTÓRICAS DE LOS SERES SOBRENATURALES MOCHICA EN LA COLECCIÓN DEL MUSEO ARQUEOLÓGICO RAFAEL LARCO HERRERA Y EL PROBLEMA DE LA IDENTIFICACIÓN DE LAS DEIDADES: UNA APROXIMACIÓN ESTADÍSTICA

Milosz Giersz*
Patrycja Prządka-Giersz**

La cultura Mochica ha dejado una de las iconografías religiosas más ricas en la historia de las civilizaciones antiguas. Aunque las diferencias entre los seres humanos y los seres sobrenaturales saltan a la vista, el repertorio de rasgos que sirvieron a los artesanos mochica para dotar al personaje de un estatus sobrenatural es sumamente variado. Los resultados de varias investigaciones efectuadas desde los años setenta del siglo pasado, nos llevan a la conclusión de que no se puede dudar de la existencia de seres sobrenaturales de distinto rango. El único problema, aún sin solucionar, es la falta de compatibilidad entre los investigadores sobre la cantidad e identidad de las deidades. Dicha divergencia depende tanto de las herramientas metodológicas aplicadas, como del avance del estudio y la serie iconográfica analizada. En el presente artículo los autores tratan de encontrar un procedimiento eficaz para demostrar la presencia de los rasgos distintivos que definen la personalidad iconográfica de los seres sobrenaturales mochica de la colección del Museo Arqueológico Rafael Larco Herrera. Los resultados del análisis de conglomerados muestran, claramente, que cada uno de los rasgos distintivos principales puede aparecer con un conjunto de rasgos facultativos, que solos no constituyen las marcas distintivas de una personalidad concreta y que pueden caracterizar varios personajes diferentes.

Desde los primeros trabajos científicos sobre el arte precolombino del antiguo Perú, el legado figurativo mochica ha sido siempre una fuente muy importante para tratar de comprender a cabalidad esta cultura de la costa norte del Perú. A diferencia de la arquitectura, la tecnología, la alfarería o los comportamientos funerarios, la iconografía mochica es la única expresión de la cultura material que puede considerarse realmente compartida por todas las poblaciones asentadas en los valles que atraviesan la desértica costa peruana entre Piura y Huarmey durante el periodo Intermedio Temprano y el Horizonte Medio 1 y 2. Siguiendo estas observaciones, varios especialistas han intentado dar respuesta a la pregunta de cómo y con qué herramientas metodológicas se debe leer e interpretar la iconografía mochica.

La propuesta temática fue la más popular durante los años setenta y ochenta. Se la debemos a Christopher Donnan (1973), quien afirma que la variedad de personajes y escenas en el arte figurativo mochica es aparente. Según este autor, todos los elementos figurativos derivan de uno de los temas, cuyo

número es limitado. Esta hipótesis estuvo inspirada en la comparación del arte mochica con la iconografía cristiana. Como lo define Donnan, el tema es el patrón de referencia para la composición de una escena compleja. El artesano podía reproducirlo en toda su extensión, o solamente en una representación parcial, que para el observador de la época representaría una convención del tema. Podemos tomar como ejemplo el arte cristiano y uno de sus más conocidos temas, el de la crucifixión. Como sabemos, el tema de la crucifixión puede ser representado con todos sus detalles o reducirse a una sola imagen: la cruz. Según Donnan, las representaciones simples, como elementos aislados, personajes individuales o agrupados, se pueden adscribir a escenas de mayor complejidad figurativa, en lugares previamente determinados. De esto se deduce que los personajes de la iconografía mochica se caracterizan por atributos inseparables que facilitan su identificación. Estos atributos estarían definidos por la tradición oral o ritual.

En contraste con la propuesta temática, los postulados de la estructura narrativa del arte mochica,

* Centro de Estudios Precolombinos de la Universidad de Varsovia, Polonia. Correo electrónico: mgiersz@uw.edu.pl.

** Centro de Estudios Precolombinos de la Universidad de Varsovia, Polonia. Correo electrónico: p.przadka@uw.edu.pl.

formulados por Golte (1994), Makowski (1989, 1996, 2000, 2002) y Quilter (1997), nos presentan una hipótesis opuesta. Para ellos, la iconografía mochica no tiene un carácter cerrado; por el contrario, varias escenas se ordenan en una serie de eventos contiguos y sucesivos, que forman una de varias secuencias narrativas, como por ejemplo aquella del mito sobre la rebelión de los objetos animados o de la ofrenda de la sangre de los prisioneros. En este sentido, cada escena aislada se refiere a una de las secuencias e ilustra un único episodio, como en la cinta de una película. Los avances en los estudios de Makowski (1989, 1996, 2000, 2002) demuestran que casi todos los métodos de construcción de narraciones mediante la combinación de formas figurativas, fueron plenamente conocidos y practicados por los artistas de la costa norte: los modos metonímico, cíclico o de escenas unitarias, episódico o de escenas múltiples y el modo complementario. Las particularidades mencionadas tienen un estrecho vínculo con los diferentes niveles de complejidad iconográfica: elementos separados, figuras autónomas, grupos de figuras en acción, escenas simples y escenas complejas.

Para decodificar la trama narrativa de las escenas, Makowski y su escuela proponen el uso de las herramientas analíticas proporcionadas por Panofsky (1955) y su método iconológico. En este primer nivel del análisis o descripción preiconográfica se establece el repertorio de atributos, rasgos y actuaciones potenciales de cada uno de los personajes (Castillo 1989; Holmquist 1992; Makowski 1996, 2000, 2002). El problema que más entorpece este tipo de investigación es, sin duda, la variabilidad que caracteriza a la personalidad iconográfica.

Para dar un ejemplo de este problema nos referiremos al repertorio de atributos y rasgos de una deidad mochica, el llamado Dios de las Montañas, conocido como El Degollador o El Decapitador en uno de sus aspectos. En la figura 1 podemos ver la variabilidad de sus distintivos: varios tipos de tocado, diferentes camisas y pectorales, diferentes modelos de orejas ornamentales y distintos atributos especiales. Dicha divinidad no solo cambia sus atributos y rasgos, sino que también puede adoptar diferentes formas físicas, desde muy femeninas (se distingue el pelo largo y el cuerpo bien formado; en este caso la deidad



Figura 1. Variabilidad de los rasgos distintivos del Dios de las Montañas (según Lieske 2001: 81).

tiene también los atributos típicos de la Divinidad Femenina, por lo cual pensamos que el Dios de las Montañas es la divinidad principal del panteón moche, con rasgos andróginos) hasta formas masculinas (como en este ejemplo, de un guerrero con porra), incluyendo también formas híbridas, como el cuerpo antropomorfo fitomorizado.

Se puede suponer que las transformaciones tienen relación con el calendario ceremonial y agrario. Es fácil darse cuenta que la misma deidad está representada durante las diferentes actividades que se realizan en las distintas estaciones del año: la siembra, la cosecha de plantas o la temporada de recolección de caracoles en el ámbito de las lomas. En cada caso difieren principalmente en los atributos y en las prendas de vestir.

Gracias a dichas observaciones sabemos que atributos, prendas o rasgos físicos no son útiles para la definición de la personalidad iconográfica si no se descifra la lógica de su variabilidad. Lo mismo ocurre con las actividades de los personajes. Por ejemplo, el acto de decapitar es solo una actividad, y no caracteriza a un solo personaje. Igual sucede con otros rasgos utilizados con mucha frecuencia para definir la personalidad, como los colmillos prominentes o

la cara arrugada. Cabe señalar que estos distintivos sirvieron para dar nombre a algunos personajes. Como ejemplo podemos nombrar las siguientes denominaciones usadas en la literatura: *Fanged God* (Dios de los Colmillos) de Benson (1972) o *Wrinkle Face* (Cara Arrugada) de Donnan (Donnan y McClelland 1979, entre otros).

Los personajes suelen cambiar sus atributos, sus prendas y sus formas físicas a medida que asumen nuevos papeles en ceremonias y mitos. ¿Cómo se puede desentrañar la lógica de estas transformaciones y definir la identidad del personaje? En nuestra opinión, esto es posible solamente a través del análisis de las correlaciones entre los elementos particulares de la iconografía, que en algunos casos nos permiten decodificar la clave de los cambios mencionados.

El material y el método

Recordemos que los resultados de varias investigaciones, efectuadas desde los años setenta del siglo pasado, nos llevan a la conclusión que no se puede dudar de la existencia de divinidades mochica de distinto rango. El único problema —aún sin solución— es la falta de compatibilidad entre las opiniones de los investigadores sobre la cantidad e identidad de las deidades. Dicha divergencia depende tanto de las herramientas metodológicas aplicadas, como del avance del estudio y la serie iconográfica analizada. Para solucionar los problemas que aún nos plantea la iconografía mochica, proponemos los siguientes pasos:

1. Centrar la investigación en el análisis minucioso de los elementos aislados, es decir, los elementos particulares de la personalidad iconográfica, como por ejemplo las partes del cuerpo del personaje, sus vestimentas, sus atributos y los componentes del escenario en que aparece.

2. Iniciar los trabajos con el material menos complejo, que en el caso de las representaciones de deidades antropomorfas son las cabezas escultóricas.

3. Tratar de encontrar un procedimiento eficaz para realizar este análisis, que nos permitirá distinguir definitivamente los elementos primarios y secundarios, y demostrar la presencia de los rasgos distintivos que definen cada personalidad.

4. Al final, basándonos en los resultados del análisis, responder a la siguiente interrogante: ¿a cuántas deidades representan las imágenes escultóricas analizadas?

Al principio de nuestra investigación con la colección del Museo Arqueológico Rafael Larco Herrera, nos sorprendió la gran cantidad de imágenes escultóricas de seres sobrenaturales mochica, que ya a primera vista revelan su variedad y sugieren la presencia de una compleja individualización de su personalidad. En este contexto, preguntarse a quién representan estas imágenes (tal vez a diferentes seres míticos con personalidad determinada o, como pensaba Larco [1938, 1939], a un solo dios omnipotente que puede cambiar su aspecto ilimitadamente) posee una importancia crucial tanto para nuestro trabajo como para las investigaciones sobre el sistema religioso de una de las principales culturas precolombinas de la costa norte del Perú.

Retomando los postulados de Panofsky (1955), hemos efectuado un análisis preiconográfico. Al principio, distinguimos más de cien elementos iconográficos que conciernen tanto a los rasgos físicos como a los elementos de adorno y vestimenta. De ellos, hemos eliminado todos aquellos que aparecen con poca frecuencia (por ejemplo, solamente dos personajes representados en vasijas del mismo molde tienen el cabello sujetado en forma de cola). De esta manera, hemos aislado 52 elementos (figuras 2a y 2b). Estos elementos iconográficos nos han servido para establecer una prueba de correlación entre ellos. El propósito de este análisis fue: 1) definir los rasgos que aparecen juntos con mayor frecuencia; y 2) distinguir los personajes representados en las botellas escultóricas de la muestra. Cada personaje estaba caracterizado por un conjunto de elementos iconográficos traducidos a un código binario. Estos elementos pueden adoptar solamente los valores 1 (que denota la presencia del elemento iconográfico en cuestión) y 0 (que denota la ausencia total de este elemento). Se puede así construir una tabla de doble entrada, donde los símbolos A y B denominan las variables, mientras que los símbolos a, b, c y d representan las frecuencias (figura 3). Para facilitar la comprensión de la lectura, vamos a utilizar estas denominaciones en adelante.

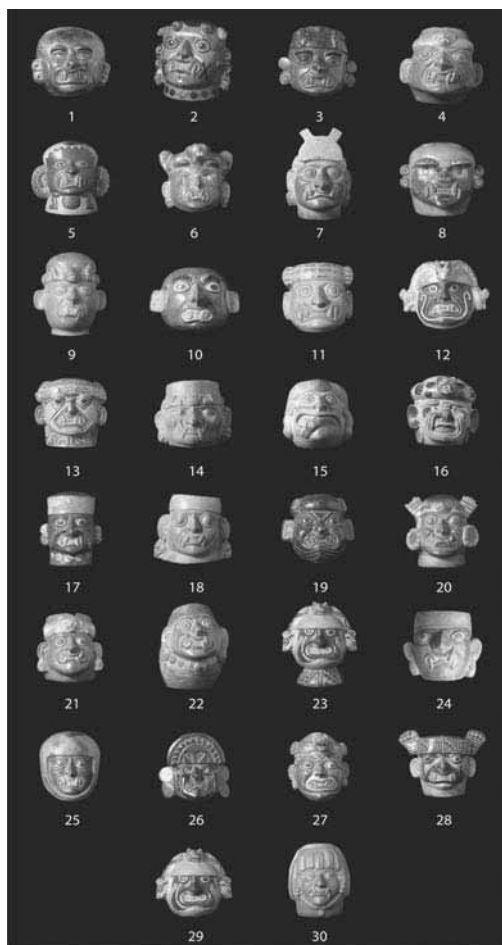


Figura 2a. Repertorio de los elementos iconográficos de seres sobrenaturales mochica: 1) cabeza sin cabellera; 2) cabello de serpientes; 3) dos serpientes sobre la cabeza; 4) ojos almendrados; 5) arrugas tipo «patas de gallo»; 6) ojos circulares; 7) ojos circulares desorbitados; 8) cejas prominentes; 9) orejas humanas; 10) orejas fantásticas; 11) boca felínica en «»»; 12) boca puchero; 13) boca felínica de trazo triangular; 14) colmillos prominentes; 15) pintura facial; 16) arrugas faciales; 17) pliegue del felino; 18) olas en las mejillas; 19) signo escalonado en la frente; 20) orejeras; 21) aretes con cabezas de serpientes; 22) collar; 23) pectoral; 24) tocado simple; 25) turbante; 26) tocado con placa semicircular; 27) tocado con felino; 28) tocado con dos garras; 29) mazorcas de maíz; 30) serpiente tricéfala en la cabeza.

Las correlaciones entre los elementos particulares de la iconografía pueden ser definidas por medio de una prueba simétrica, que permite contestar a la

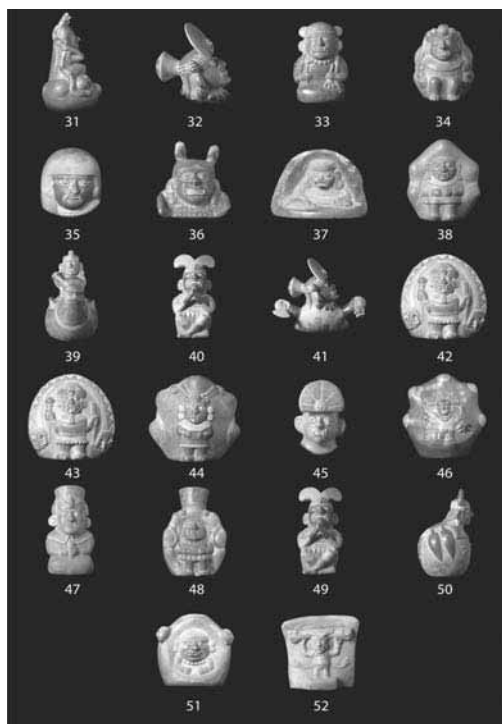


Figura 2b. Repertorio de los elementos particulares de iconografía: 31) cabello largo; 32) cabello corto; 33) trenzas; 34) moños; 35) ojos oblicuos; 36) dientes expuestos; 37) aretes circulares; 38) aretes trapezoidales; 39) tocado con pluma frontal doble; 40) tocado con penacho; 41) tocado con adorno en forma de porra; 42) tocado con tumi; 43) tocado con dos discos; 44) tocado con adorno en «V»; 45) tocado con cabeza de búho; 46) tocado con tentáculos de pulpo; 47) túnica; 48) camisa simple; 49) camisa con placas cuadrangulares; 50) taparrabo; 51) muñequeras; 52) cinturón de serpientes.

siguiente pregunta: ¿la variable $A=1$ aparece esencialmente con mayor frecuencia en conexión con la variable $B=1$ (correlación positiva), o con la variable $B=0$ (correlación negativa)? La estadística está calculada según la fórmula Q de Yule.¹

Como en el caso de cualquier medida clásica de correlación, el resultado de la prueba puede tomar el valor del rango $<-1, 1>$, donde el valor negativo significa una correlación negativa, mientras que el valor positivo significa una correlación positiva. El valor 0 representa la ausencia de correlación. En el caso del análisis multivariante, la mejor solución para facilitar la comprensión de la lectura es la compilación de todos los coeficientes de correlación en una

| VARIABLE | B = 1 | B = 0 |
|----------|-------|-------|
| A = 1 | a | b |
| A = 0 | c | d |

Figura 3. Denominaciones de las frecuencias en la tabla de doble entrada.

matriz simétrica, y mostrar las relaciones más importantes por medio de los organigramas.

Siguiendo nuestra propuesta, hemos analizado en primer lugar el material menos complejo, que en este caso es sin duda alguna la serie de 92 cabezas escultóricas de seres sobrenaturales mochica registradas en la colección del Museo Arqueológico Rafael Larco Herrera en Lima. Los resultados de la prueba de correlación entre treinta elementos particulares de la iconografía (figura 4), que caracteriza los «huacos retrato» de los seres sobrenaturales mochica, nos han llevado a distinguir seis rasgos distintivos primarios. Cada uno de ellos puede aparecer con un conjunto de rasgos facultativos, que solos no constituyen las marcas distintivas de una personalidad concreta, y pueden caracterizar a varios personajes diferentes. Estos rasgos son:

1. *Cejas prominentes* (modeladas y/o pintadas, o bajo la forma de arco superciliar abultado). Este rasgo puede estar acompañado por los siguientes elementos iconográficos:

- cabeza sin cabellera
- boca felínica de trazo triangular
- colmillos prominentes
- pintura facial

2. *Orejas fantásticas*, que aparecen en el contexto de los siguientes rasgos facultativos:

- cabeza sin cabellera
- cabeza adornada con dos serpientes
- colmillos prominentes
- pliegue del felino
- cabello de serpientes
- arrugas tipo «patas de gallo»

3. *Ojos circulares desorbitados*, que están acompañados por:

- colmillos prominentes
- orejas
- tocado simple
- tocado con dos garras

- boca puchero
- tocado con placa semicircular
- orejas humanas
- aretes con cabezas de serpientes

4. *Olas en las mejillas*, que pueden estar acompañadas por los siguientes elementos iconográficos:

- colmillos prominentes
- boca puchero
- serpiente tricéfala sobre la cabeza
- tocado simple
- aretes con cabezas de serpientes
- pectoral

5. *Arrugas faciales*, que pueden estar acompañadas por los siguientes elementos iconográficos:

- turbante
- signo escalonado en la frente
- tocado con dos garras
- orejas
- orejas humanas
- ojos almendrados

6. *Tocado con felino*, acompañado por:

- ojos circulares
- orejas

Las correlaciones entre los principales rasgos distintivos están presentadas en la figura 5. Como podemos observar en el diagrama presentado, es posible distinguir tres pares de rasgos distintivos que pueden caracterizar a tres diferentes personalidades iconográficas. De acuerdo con este postulado, en la serie de cabezas escultóricas de seres sobrenaturales mochica se puede distinguir tres personajes sobrenaturales.

El primer personaje fantástico se caracteriza por los siguientes rasgos principales: *cejas prominentes y orejas fantásticas*. Sus rasgos facultativos pueden ser los siguientes:

- cabeza sin cabellera
- boca felínica de trazo triangular
- pintura facial
- cabeza adornada con dos serpientes
- colmillos prominentes
- pliegue del felino
- cabello de serpientes
- arrugas tipo «patas de gallo»

| | |
|-----------------------------------|--------------|
| serpiente tricéfala | -1,000-1,000 |
| mazorcas de maíz | -1,000-1,000 |
| tocado con dos garras | -1,000-1,000 |
| tocado con felino | -1,000-1,000 |
| tocado con placa semicircular | -1,000-1,000 |
| turbante | -1,000-1,000 |
| tocado simple | -1,000-1,000 |
| pectoral | -1,000-1,000 |
| cotilar | -1,000-1,000 |
| aretes con cabezas de serpientes | -1,000-1,000 |
| orejeras | -1,000-1,000 |
| signo escalonado en la frente | -1,000-1,000 |
| olas en las mejillas | -1,000-1,000 |
| pliegue del felino | -1,000-1,000 |
| arrugas faciales | -1,000-1,000 |
| pintura facial | -1,000-1,000 |
| colmillos prominentes | -1,000-1,000 |
| boca felínica de trazo triangular | -1,000-1,000 |
| boca puchero | -1,000-1,000 |
| boca felínica en "u" | -1,000-1,000 |
| orejas fantásticas | -1,000-1,000 |
| orejas humanas | -1,000-1,000 |
| cejas prominentes | -1,000-1,000 |
| ojos circulares desorbitados | -1,000-1,000 |
| ojos circulares | -1,000-1,000 |
| arrugas tipo "patas de gallo" | -1,000-1,000 |
| ojos almendrados | -1,000-1,000 |
| dos serpientes sobre la cabeza | -1,000-1,000 |
| cabello de serpientes | -1,000-1,000 |
| cabeza sin cabellera | -1,000-1,000 |
| cabeza sin cabellera | -1,000-1,000 |
| cabello de serpientes | -1,000-1,000 |
| dos serpientes sobre la cabeza | -1,000-1,000 |
| ojos almendrados | -1,000-1,000 |
| arrugas tipo "patas de gallo" | -1,000-1,000 |
| ojos circulares | -1,000-1,000 |
| ojos circulares desorbitados | -1,000-1,000 |
| cejas prominentes | -1,000-1,000 |
| orejas humanas | -1,000-1,000 |
| orejas fantásticas | -1,000-1,000 |
| boca felínica en "u" | -1,000-1,000 |
| boca puchero | -1,000-1,000 |
| colmillos prominentes | -1,000-1,000 |
| pintura facial | -1,000-1,000 |
| arrugas faciales | -1,000-1,000 |
| pliegue del felino | -1,000-1,000 |
| olas en las mejillas | -1,000-1,000 |
| signo escalonado en la frente | -1,000-1,000 |
| orejeras | -1,000-1,000 |
| aretes con cabezas de serpientes | -1,000-1,000 |
| collar | -1,000-1,000 |
| pectoral | -1,000-1,000 |
| tocado simple | -1,000-1,000 |
| turbante | -1,000-1,000 |
| tocado con placa semicircular | -1,000-1,000 |
| tocado con felino | -1,000-1,000 |
| tocado con dos garras | -1,000-1,000 |
| mazorcas de maíz | -1,000-1,000 |
| serpiente tricéfala | -1,000-1,000 |

Figura 4. Matriz de coeficientes de Yule Q de los elementos iconográficos de las cabezas escultóricas.

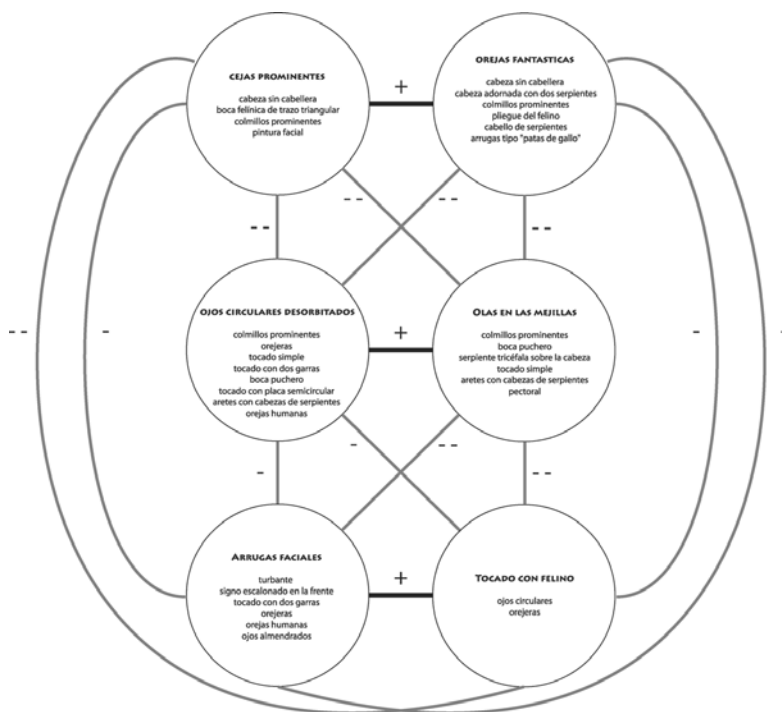


Figura 5. Correlaciones entre rasgos distintivos primarios: el signo «+» indica la correlación positiva, el signo «-» correlación negativa y el signo «--» señala, que los rasgos nunca aparecen juntos.

Los mismos rasgos distintivos caracterizan al personaje representado en las murallas del templo mochica de Huaca de la Luna y conocido en la literatura como Divinidad de las Montañas o El Degollador. Hay que subrayar que los rasgos que lo caracterizan son elementos muy antiguos, conocidos desde el arte cupisnique y chavín.

El segundo personaje fantástico se distingue por *ojos circulares desorbitados* y *olas en las mejillas*. Sus rasgos secundarios son los siguientes:

- orejas
- tocado simple
- tocado con dos garras
- boca puchero
- tocado con placa semicircular
- serpiente tricéfala sobre la cabeza
- orejas humanas
- aretes con cabezas de serpientes

- colmillos prominentes
- pectoral

El tercer personaje sobrenatural se caracteriza por los siguientes rasgos principales: *arrugas faciales* y *tocado con felino*. Sus rasgos facultativos son los siguientes:

- turbante
- signo escalonado en la frente
- tocado con dos garras
- orejas
- orejas humanas
- ojos almendrados
- ojos circulares

Aparte de estas divinidades, en la serie de cabezas escultóricas de la colección Rafael Larco Herrera en Lima hemos encontrado los siguientes ejemplos aislados de seres sobrenaturales:

1. Tres ejemplos de cabezas de seres con caras mal formadas, que para Hocquenghem (1987) hacen referencia a las escenas de «unión».

2. Un ejemplo de cabeza esculpida de un ser sobrenatural con el cabello sujetado en la frente a la manera característica de los guerreros Recuay (Schuler-Schömig 1979, 1981), con pintura facial en forma de la Cruz de Malta y representaciones de roedores en la parte posterior de cabeza. Este personaje tiene una cabeza humana en su boca.

3. Dos ejemplos de cabezas esculpidas del personaje llamado «hombre-panoplia», conocido por las escenas complejas en línea fina (véase Makowski 1989).

4. Veintidós ejemplos de cabezas escultóricas de seres sobrenaturales de cuatro caras: dos antropomorfas y dos felínicas. Gracias a los trabajos de Lieske (1992), se puede suponer que las caras felínicas son una reducción artística de la serpiente bicéfala que adorna la cabeza del personaje.

5. Dos ejemplos de cabezas escultóricas de un personaje de cabello largo y con las piernas bajo el cuello. Creemos que estas cabezas son los únicos ejemplos de representaciones de personajes femeninos, pero no tenemos suficiente información para sustentar esta propuesta.

6. Un ejemplo de cabeza escultórica con fisonomía infantil, de colmillos prominentes. Tal vez es la representación de un niño ancestralizado.

Según la hipótesis de Hocquenghem (1977), cada cabeza retrato tiene su correspondencia adecuada en el corpus de los seres de cuerpo entero. Para examinar hemos analizado más de trescientas representaciones de seres sobrenaturales de la colección Rafael Larco Herrera en Lima. Basándonos en los mismos procedimientos metodológicos (figura 6), hemos podido distinguir ocho rasgos distintivos principales con su conjunto de rasgos facultativos. Estos rasgos distintivos son los siguientes:

1. *Moños sobre la cabeza*, que en algunos casos se convierten en los picos de las montañas. Este rasgo puede estar acompañado por los siguientes elementos iconográficos:

- ojos almendrados
- boca felínica de trazo triangular
- dientes expuestos

- camisa simple
- pectoral
- muñequeras

2. *Orejas fantásticas*, que aparecen en el contexto de los siguientes rasgos facultativos:

- cabello de serpientes
- ojos almendrados
- boca felínica de trazo triangular
- dientes expuestos
- camisa simple
- pectoral
- muñequeras

3. *Tocado con dos discos*, que está acompañado por:

- ojos almendrados
- orejeras
- camisa con placas cuadrangulares

4. *Tocado con tumi*, puede estar acompañado por los siguientes elementos iconográficos:

- ojos almendrados
- orejeras
- camisa con placas cuadrangulares
- camisa simple
- pectoral

5. *Ojos oblicuos*, que están acompañado por:

- colmillos prominentes
- orejeras
- túnica
- pectoral

6. *Cabello largo*, que está acompañado por:

- dientes expuestos
- orejeras
- túnica
- pectoral

7. *Arrugas faciales*, que están acompañadas por:

- cabello corto
- orejas humanas
- pintura facial
- pliegue del felino
- turbante
- tocado con pluma frontal doble
- tocado con adorno en forma de porra
- tocado con felino
- tocado con dos garras
- collar

| ELEMENTOS ICNOGRÁFICOS | cabeza sin cabellera cabeza de serpiente cabello de serpiente cabello corto cabello largo cabello corto cabello largo cabello de serpiente cabeza sin cabellera | cabeza sin cabellera cabeza de serpiente cabello de serpiente cabello corto cabello largo cabello corto cabello largo cabello de serpiente cabeza sin cabellera | cabeza sin cabellera cabeza de serpiente cabello de serpiente cabello corto cabello largo cabello corto cabello largo cabello de serpiente cabeza sin cabellera | cabeza sin cabellera cabeza de serpiente cabello de serpiente cabello corto cabello largo cabello corto cabello largo cabello de serpiente cabeza sin cabellera | cabeza sin cabellera cabeza de serpiente cabello de serpiente cabello corto cabello largo cabello corto cabello largo cabello de serpiente cabeza sin cabellera | cabeza sin cabellera cabeza de serpiente cabello de serpiente cabello corto cabello largo cabello corto cabello largo cabello de serpiente cabeza sin cabellera |
|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| cabeza sin cabellera | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 |
| cabeza de serpiente | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 |
| cabello de serpiente | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 |
| cabello corto | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 |
| cabello largo | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 |
| cabello corto | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 |
| cabello largo | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 |
| cabello de serpiente | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 |
| cabeza sin cabellera | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 |
| cabeza sin cabellera | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 |
| cabeza sin cabellera | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 |
| cabeza sin cabellera | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 |
| cabeza sin cabellera | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 |
| cabeza sin cabellera | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 |
| cabeza sin cabellera | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 |
| cabeza sin cabellera | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 |
| cabeza sin cabellera | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 |
| cabeza sin cabellera | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 |
| cabeza sin cabellera | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 |
| cabeza sin cabellera | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 |
| cabeza sin cabellera | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 |
| cabeza sin cabellera | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 |
| cabeza sin cabellera | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 |
| cabeza sin cabellera | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 |
| cabeza sin cabellera | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 |
| cabeza sin cabellera | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 |
| cabeza sin cabellera | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 |
| cabeza sin cabellera | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 |
| cabeza sin cabellera | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 |
| cabeza sin cabellera | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 |
| cabeza sin cabellera | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 |
| cabeza sin cabellera | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 | -1.000 |

Figura 6. Matriz de coeficientes de Yule Q de los elementos icnográficos de las representaciones de cuerpos enteros.

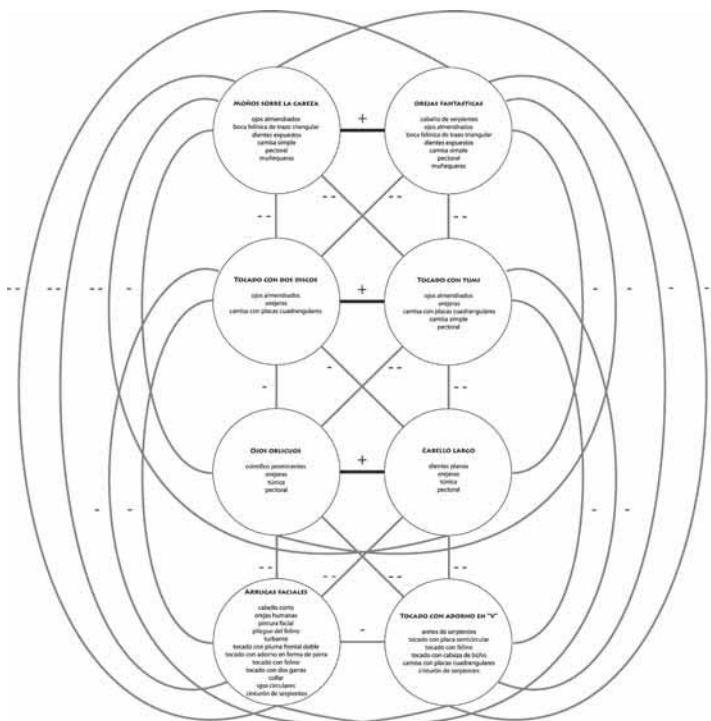


Figura 7. Correlaciones entre rasgos distintivos primarios: el signo «+» indica correlación positiva, el signo «-» correlación negativa y el signo «--» señala que los rasgos nunca aparecen juntos.

- ojos circulares
- cinturón de serpientes

8. *Tocado con adorno en «V»*, que está acompañado por:

- aretes de serpientes
- tocado con placa semicircular
- tocado con felino
- tocado con cabeza de búho
- camisa con placas cuadrangulares
- cinturón de serpientes

El primer personaje fantástico se caracteriza por los siguientes rasgos: *moños en la cabeza y/o orejas fantásticas*. Sus rasgos facultativos pueden ser los siguientes:

- cabello de serpientes
- ojos almendrados
- boca felínica de trazo triangular
- dientes expuestos
- camisa simple
- pectoral
- muñequeras

Las correlaciones entre los principales rasgos distintivos que caracterizan a las representaciones de cuerpo entero de los personajes sobrenaturales antropomorfos mochica están presentadas en la figura 7. En este diagrama podemos distinguir cuatro pares de rasgos que pueden caracterizar a cinco diferentes personalidades iconográficas.

El repertorio de rasgos distintivos se puede referir a una deidad mochica, conocida en la literatura como Divinidad de las Montañas, en uno de sus aspectos conocido como El Degollador o El Decapitador. Este ser fantástico está enlazado con el primer personaje identificado por nosotros dentro de la serie de las cabezas escultóricas de la colección investigada.

Ambos seres sobrenaturales se caracterizan por la presencia de orejas fantásticas como su rasgo principal. En cambio, las cejas prominentes típicas para las cabezas escultóricas de este ser sobrenatural, aparecen en las imágenes de cuerpo entero con muy poca frecuencia. Este personaje está a menudo representado en las montañas y acompañado por dos serpientes monstruosas que en los «huacos retrato» adornan la cabeza de esta deidad.

El segundo personaje sobrenatural se caracteriza por los siguientes rasgos primarios: *tocado con dos discos y/o tocado con tumi*. Sus rasgos facultativos pueden ser los siguientes:

- orejeras
- ojos almendrados
- orejeras
- camisa con placas cuadrangulares
- camisa simple
- pectoral

Este personaje no parece tener correspondencia adecuada en el corpus de representaciones de cabezas escultóricas de la colección Rafael Larco Herrera. En la serie de seres sobrenaturales antropomorfos de cuerpo entero, este personaje puede adoptar el aspecto de guerrero radiante que carga en la mano una porra. Este personaje corresponde a la divinidad conocida en la literatura como Dios Radiante o Guerrero del Águila (véase Makowski 1989).

El tercer ser fantástico se caracteriza por los siguientes rasgos: *ojos oblicuos y/o cabello largo*. Sus rasgos facultativos pueden ser los siguientes:

- colmillos prominentes
- orejeras
- túnica
- pectoral
- dientes expuestos

Los rasgos distintivos, como el cabello largo y la túnica femenina, permiten precisar el sexo de este último personaje. En la literatura, este ser fantástico, representado frecuentemente con los instrumentos de tejer o con la sonajera, es conocido como la Mujer Mítica o la Divinidad Femenina (Holmquist

1992; Lyon 1981, 1987). El personaje analizado, al igual que el anterior, no tiene paralelo en el corpus de representaciones de cabezas escultóricas de la colección analizada.

El último par de rasgos distintivos puede caracterizar probablemente a dos personajes independientes que comparten atributos comunes, entre otros el cinturón de serpientes, pero sus rasgos distintivos principales (arrugas faciales y tocado con adorno en la forma de «V») se correlacionan de manera negativa.

Uno de estos personajes se caracteriza por la presencia de *arrugas faciales* frecuentemente acompañadas por:

- cabello corto
- orejas humanas
- pintura facial
- pliegue del felino
- turbante
- tocado con pluma frontal doble
- tocado con adorno en la forma de porra
- tocado con felino
- tocado con dos garras
- collar
- ojos circulares
- cinturón de serpientes

El otro ser fantástico se caracteriza por la presencia de un adorno en forma de «V» en su tocado. Este mismo personaje puede usar también otros atributos facultativos como:

- aretes de serpientes
- tocado con placa semicircular
- tocado con felino
- tocado con cabeza de búho
- camisa con placas cuadrangulares
- cinturón de serpientes

Cabe señalar que los criterios presentados en este caso no son tan firmes como en los ejemplos anteriores. De acuerdo a la narración, los atributos presentados pueden cambiar de manera arbitraria en los distintos aspectos de los dos seres sobrenaturales. Por este motivo, en la literatura han sido denominados como «mellizos» (Hocquenghem 1987). Ambos personajes están representados en las cabezas escultóricas.

Conclusiones

A partir de los resultados del análisis de la serie de imágenes escultóricas de seres sobrenaturales de la colección Rafael Larco Herrera de Lima, podemos distinguir cinco personajes principales. Las cabezas escultóricas se caracterizan por un limitado repertorio de rasgos físicos y atributos, que no cambian tan a menudo como en las representaciones de cuerpos enteros de estos seres sobrenaturales. En el primer caso, parece que se trata de imágenes de rostros de personajes fantásticos representados sin contexto narrativo, con sus rasgos más importantes. En el segundo caso, la identificación, así como la descripción de los seres sobrenaturales, resultan más difíciles por la variedad de sus rasgos físicos, así como las prendas de vestimenta y los atributos, que dependen de la trama de narración. Los personajes, como la mencionada Divinidad de las Montañas, pueden entonces cambiar sus tipos de tocados, camisas y pectorales, así como adoptar diferentes formas físicas.

Notas

¹ Es una función del cociente de los productos cruzados, y un caso especial de la medida gamma de Goodman y Kruskal para datos ordinales. Tiene un rango de -1 a +1. Se calcula a partir de una tabla 2x2 como: (ad-bc) / (ad+bc) [Ruiz Muñoz 2004: 40-43].

Referencias citadas

- Benson, Elizabeth
1972 «The Mochica: A Culture of Peru». En Michael Coe (ed.). *Art and Civilization of Indian America*. Nueva York: Praeger.
- Castillo, Luis Jaime
1989 *Personajes míticos, escenas y narraciones en la iconografía Mochica*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Donnan, Christopher B.
1973 «The Thematic Approach to Moche Iconography». En *Journal of Latin American Lore*, 12, pp. 147-162.
- Donnan, Christopher B. y Donna McClelland
1979 «The Burial Theme in Moche Iconography». En *Studies on Pre-Columbian Art and Archaeological* 21. Trustees for Harvard University. Washington D. C.: Dumbarton Oaks.
- Hocquenghem, Anne Marie
1977 «Une interprétation des "vases portraits" mochicas». En *Ñawpa Pacha*, 15, pp. 131-9.
- 1987 *Iconografía mochica*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Holmquist, Ulla
1992 «El personaje mítico femenino de la iconografía Mochica». Memoria para obtener el grado de bachiller en humanidades con mención en arqueología. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Golte, Jürgen
1994 *Iconos y narraciones. La reconstrucción de una secuencia de imágenes Moche*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Makowski, Krzysztof
1989 *La narración en la iconografía Mochica*. Materiales del Seminario de Iconografía Andina. Lima: Programa de Arqueología, Pontificia Universidad Católica del Perú.
- 1996 «Los seres radiantes, el águila y el búho». En Krzysztof Makowski, Iván Amaro y Max Hernández (eds.). *Imágenes y mitos. Ensayos sobre las artes figurativas en los Andes prehispánicos*. Lima: Australis y Sidea.
- 2000 «Las divinidades en la iconografía Mochica». En Krzysztof Makowski (ed.). *Los dioses del Antiguo Perú*. Vol. 1. Lima: Banco de Crédito del Perú, pp. 137-175.
- 2002 «Ritual y narración en la iconografía Mochica». En *Revista del Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú*, 25, pp. 175-203, Lima.
- Larco Hoyle, Rafael
1938-1939 *Los mochicas*. Lima: La Crónica y Variedades.
- Lieske, Baerbel
1992 *Mythische Erzählungen in den Gefäßmalereien der Alti-peruanischen Moche-Kultur. Versuch einer ikonographischen Rekonstruktion*. Bonn: Holos Verlag.
- Lyon, Patricia J.
1981 «Arqueología y mitología: la escena de los "objetos animados" y el tema del "alzamiento de los objetos"». En *Scripta Ethnologica*, 6, pp. 105-8, Buenos Aires.
- 1987 «Archaeology and Mythology II: A Reconsideration of Animated Objects Theme in Moche Art». Ponencia presentada en la XX Conferencia Anual Chacmool. Calgary, Canadá.
- Panofsky, Edwin
1955 *Meaning in the Visual Art*. Nueva York: The Overlook Press.
- Quilter, Jeffrey
1997 The Narrative Approach to Moche Iconography. En *Latin American Antiquity* 8 (2), pp. 113-33, Society for American Archaeology, Washington D. C.
- Ruiz Muñoz, David
2004 *Manual de estadística*. Sevilla.
- Schuler-Schöming, Immina von
1979 «Fremdkrieger in Darstellungen der Moche-Keramik». En *Baessler Archiv, Neue Folge*, 27 (1), pp. 135-213, Berlín.
- 1981 «Die Sogenannten Fremdkrieger und ihre Weiteren Ikonographischen Bezüge in der Moche-Keramik». En *Baessler Archiv, Neue Folge*, 29 (1), pp. 207-239, Berlín.