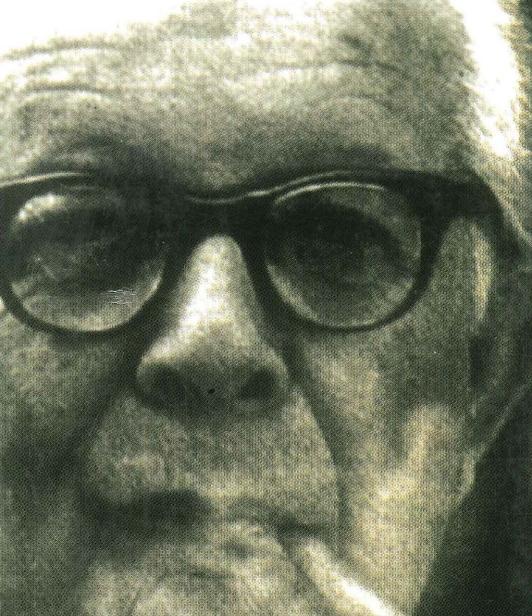


CECILIA THORNE (Editora)



## Capítulo 7

# PIAGET entre nosotros



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ  
FONDO EDITORIAL 1997



Primera edición, setiembre de 1997

Carátula: AVA Diseños

Cuidado de la edición: María del Carmen Ghezzi

Diagramación: Marilú Alvarado Vargas

*Piaget entre nosotros*

Copyright © 1997 por Fondo Editorial de la Pontificia  
Universidad Católica del Perú, Av. Universitaria, cuadra 18,  
San Miguel. Apartado 1761. Lima 100, Perú.

Teléfonos: 462-6390, 462-2540, anexo 220.

Prohibida la reproducción de este libro por cualquier medio,  
total o parcialmente, sin permiso expreso de los editores.

*Derechos reservados*

ISBN 9972-42-077-9

Impreso en el Perú - Printed in Peru

# COMUNICACIÓN EGOCÉNTRICA Y COMUNICACIÓN SOCIALIZADA EN NIÑOS DE 8 AÑOS

*Cecilia Thorne*

**E**l debate sobre la comunicación verbal en el niño se inició cuando Piaget publicó en 1923 el primer estudio funcional del lenguaje infantil. Esta obra tuvo como objetivo mostrar las capacidades del niño para comunicarse y su evolución genética, dado que las producciones verbales constituyen un excelente medio para estudiar el desarrollo de la lógica.

El eje de su planteamiento se apoyó en la noción de egocentrismo, que es una característica muy general del conocimiento del ambiente, tanto material como humano. El egocentrismo se refiere, por un lado, a la actividad propia y a las transformaciones del objeto y, por otro lado, a la propia perspectiva y a la del otro. Se acompaña de una asimilación de lo real a la actividad y a la percepción que uno tiene.

Para recoger las producciones verbales registró las emisiones espontáneas de los niños en condiciones definidas, dejándolos hablar libremente y sin intervenir, procediendo luego a realizar un análisis de contenido. Estos enunciados fueron clasificados en dos grupos que correspondían a lo que Piaget (1972) denominó el *lenguaje egocéntrico* y el *lenguaje socializado*.

1. Se llama *lenguaje egocéntrico* a todo enunciado en que el niño habla para sí mismo y no tiene en cuenta el punto de vista de su interlocutor. En otras palabras, el niño no se ocupa de saber a quién le habla o si es escuchado. Se habla a sí mismo o por el placer de asociar a cualquiera a su acción inmediata y no siente la necesidad de influenciar al interlocutor o informarlo acerca de algo. En el periodo preoperatorio casi la mitad del lenguaje espontáneo es egocéntrico. Éste disminuye a una cuarta parte hacia los 6-7 años.

El lenguaje egocéntrico se puede dividir en tres categorías:

- *La repetición*: se trata de la repetición de sílabas y palabras sólo por el placer de hablar y sin preocuparse de dirigirse a alguien.
- *El monólogo*: el niño no se dirige a nadie y habla para sí mismo, como si pensara en voz alta.
- *El monólogo entre dos o colectivo*: es la más “socializada” de las categorías egocéntricas porque sucede en compañía de otros niños; sin embargo, no se preocupan de que los comprendan ni del punto de vista del interlocutor.

2. *El lenguaje socializado* se refiere a toda verbalización que constituye una comunicación o un elemento de diálogo. Hay diálogo cuando un niño/a informa al interlocutor de cualquier otra cosa que no sea de sí mismo y cuando se refiere a él o ella suscita una colaboración.

En el lenguaje socializado se distingue lo siguiente:

- *La información adaptada*: los niños intercambian realmente su pensamiento con el de los otros, sea a través de la información o por medio de intercambios verdaderos o discusiones.
- *La crítica*: ésta comprende todos los comentarios acerca del trabajo o la conducta del otro y son más afectivas que intelectuales, es decir que afirman su superioridad.
- *Las órdenes, los pedidos y las amenazas*: un niño ejerce acción sobre otro niño.
- *Las preguntas*: son las preguntas de niño a niño en que se requiere de una respuesta.
- *Las respuestas*: se refiere a aquéllas que responden a las preguntas propiamente dichas y a órdenes, pero no a las respuestas dadas durante un diálogo.

Flavell (1968), inspirado por los trabajos de Piaget, estudió el desarrollo de la asunción de roles y la comunicación en el niño. El interés era tener una perspectiva de la edad en la cual se desarrollan los roles sociales y la comunicación. Es decir, cómo el niño utiliza esta compren-

sión del rol del otro como instrumento para comunicarse. Este autor retoma el término egocentrismo y lo define del siguiente modo:

- *Comunicación egocéntrica*: por medio de la cual codifica para sí mismo el mensaje y así lo transmite a su interlocutor.
- *Comunicación no egocéntrica*: a través de la cual el sujeto codifica primero el mensaje para sí mismo y en el momento de la comunicación procede a una recodificación en función de su interlocutor. Es así como transmitirá su mensaje.

El progreso de los niños en comprender lo que los otros conocen se refleja en la manera en que ellos se comunican. En cada edad adaptan sus mensajes a las necesidades del interlocutor, a pesar de que al comienzo la comprensión de estas necesidades es rudimentaria. A medida que se vuelven más hábiles en la comprensión de los otros, el modo en que juzgan la adecuación de su comunicación cambia. Sin la habilidad para colocarse en la posición del otro, será difícil para los niños comprender a los otros. Es el desarrollo cognitivo lo que les permite la comprensión de que los pensamientos, motivaciones e intenciones de las otras personas difieren de la de uno mismo (Hoffman, Paris y Hall, 1994).

Para estudiar estos diferentes tipos de comunicación Flavell (1968) diseñó una serie de situaciones donde el experimentador jugaba el rol del otro y del receptor. Una de estas situaciones estaba referida a una tarea de comunicación en la cual participantes de 8, 12 y 17 años debían adaptar un mensaje a partir de un cuento, de manera tal que fuera comprendido por un niño de 4 años representado por una foto.

Los resultados de Flavell mostraron que muy pocos niños de 8 años lograron adaptar su mensaje, mientras que los aquellos de 12 y 17 sí. Nos pareció interesante reproducir la investigación con niños de 8 años, pero introduciendo una variable social, es decir que el interlocutor estuviera presente.

El objetivo de la presente investigación fue responder a las siguientes preguntas:

1. ¿Adaptarán sus mensajes los niños de 8 años cuando se encuentren en una situación real de comunicación?

2. ¿Harán mayores esfuerzos los niños para modificar sus mensajes cuando se les diga que el interlocutor no ha comprendido?

### Método

Se colocó a parejas de niños de edades diferentes en una situación de comunicación verbal. El niño de mayor edad del grupo debía adaptar un mensaje a partir de un cuento, de manera que fuera comprendido por su interlocutor más joven. La investigación comprendió dos situaciones: en la primera los niños tenían total libertad para llevar a cabo intercambios verbales, mientras que en la segunda no podían haber intercambios y cuando terminaba de contar el cuento el niño, el interlocutor de 4 años le decía que no había comprendido.

Los *participantes* fueron 40 parejas de niños formadas por una niña de 8 años y un niño/a de 4 años.

El *material* estuvo constituido por una grabadora y el siguiente cuento escrito en letras grandes.

#### *El zorro y las uvas*

En una tarde cálida de verano, un zorro que se paseaba en un huerto encontró un racimo de uvas que estaba justo a punto, en una parra que crecía a lo largo de una rama alta. "Ahí está lo que necesito para apagar mi sed", dijo. Retrocediendo algunos pasos, se impulsó y saltó, pero por poco no logró alcanzarlo. Trató múltiples veces de agarrar el pedazo tentador, pero finalmente tuvo que abandonar y se alejó con la nariz hacia arriba, diciendo "seguro que están ácidas".

La experiencia se llevó a cabo en dos fases sucesivas. En la fase preliminar, el niño de 8 años era ubicado en una oficina pequeña, se le informaba del objetivo y la naturaleza de la experiencia y se le pedía que leyera el cuento en voz alta. El experimentador corregía cualquier error y se aseguraba de que hubiese comprendido el cuento. En la siguiente fase se hacía entrar al niño de 4 años, se les presentaba y una vez que se encontraban frente a frente, se le pedía al niño de 8 que le contara el cuento de manera tal que el niño lo comprendiera. Asimismo,

mo, se le decía al niño de 4 años que lo interrumpiera si era necesario. En la segunda situación se le decía al niño de 4 años que no podía interrumpir y que al concluir le pidiera que lo vuelva a contar.

## Resultados y discusión

El material recogido fue transcrito y analizado de acuerdo a las categorías planteadas por Flavell. Cada uno de los mensajes fue calificado usando los índices de recodificaciones simplificadas, que se refiere a toda modificación hecha a partir del texto original para hacerla más accesible al interlocutor. Tres tipos fueron calificados:

- *Adiciones*: cualquier elemento que fuera utilizado para clarificar el texto, como por ejemplo, “te voy a contar la historia de un zorro y unas uvas”, “se trata de la historia de un zorro...”
- *Sustituciones*: cuando una expresión del texto es reemplazada por una más fácil, en “apagar mi sed” por “calmar mi sed”, “se impulsó” por “corrió”.
- *Omisiones*: cuando una expresión era suprimida por no considerarse esencial, por ejemplo, “Una cálida tarde de verano”, “pedazo tentador”.

En el cuadro 1 se presenta los resultados para ambas situaciones. En cada caso se señala el número de participantes que emplearon algún tipo de recodificación simplificada.

**Cuadro 1.** Número de participantes que utilizaron una o más recodificaciones

Categorías	Primera Situación	Segunda Situación	
	N=20	Primer Mensaje	Segundo Mensaje
<i>Recodificaciones simplificadas</i>	16	14	16
<i>Adiciones</i>	15	14	16
<i>Sustituciones</i>	16	14	16
<i>Omisiones</i>	14	12	12

El tipo de recodificación más utilizado en ambas situaciones fue la adición. Los participantes utilizaron 187 adiciones, 176 sustituciones y 113 omisiones.

Asimismo, al hacer el análisis de los recuentos, identificamos dos categorías más utilizadas por los niños como recurso para adaptar su mensaje. Éstas son la condensación y la modificación del orden de presentación de los elementos (ver cuadro 2).

**Cuadro 2.** Número de participantes por categoría adicional

Categorías	Primera Situación N=20	Segunda Situación N=20	
		Primer Mensaje	Segundo Mensaje
<i>Condensación</i>	13	12	11
<i>Modificación del orden de presentación de los elementos</i>	12	11	11

Se observó en los niños, además, un comportamiento de preguntas. El emisor le hacía preguntas al interlocutor sobre la comprensión general del texto o acerca de algunas expresiones para saber si las conocía. Seis niñas en la primera situación usaron preguntas y cuatro en la segunda situación. Algunos ejemplos de este comportamiento son: ¿sabes lo que es un zorro?, ¿has comprendido bien?

Se calculó un  $X^2$  para comparar los resultados obtenidos con los de Flavell, observándose una diferencia significativa al  $p > .01$  para todas las categorías. Esto indica que cuando los niños de 8 años se encuentran en situaciones reales de comunicación utilizan sus recursos y posibilidades para adaptar sus mensajes, lo que responde afirmativamente a nuestra primera pregunta de investigación.

La diferencia entre los resultados de Flavell y los nuestros se explica sobre todo por la variable social. Como se mencionó anteriormente, los niños participantes en la investigación de Flavell se encontraban frente

a una foto y no frente a un interlocutor. Lo interesante de los resultados fue que los niños utilizaron todo tipo de recodificaciones simplificadas, a diferencia de los participantes de la investigación de Flavell que utilizaron principalmente las sustituciones.

Para la segunda situación se aplicó la prueba no paramétrica de Wilcoxon. Los resultados no mostraron diferencias significativas entre el primer mensaje y el segundo. Los niños modificaron sus mensajes cualitativamente, pero no necesariamente utilizaron mayor número de recodificaciones simplificadas, lo que responde de un modo negativo a nuestra segunda pregunta de investigación. El análisis de los mensajes nos permitió constatar que los niños ponían sobre todo el acento en algunos puntos que pensaban no haber aclarado durante el primer mensaje. Esto es muy importante porque muestra el esfuerzo realizado por los niños para readaptar el mensaje, que no necesariamente lo hacían aumentando el número de recodificaciones. Por lo tanto, el efecto de la retroalimentación negativa no podía realizarse midiendo simplemente el número de recodificaciones.

La mayoría de los niños, en ambas situaciones, utilizaron sus propias palabras para transmitir el mensaje e hicieron una interpretación del texto, guardando la idea principal. Los niños que no fueron capaces de ponerse en el lugar de su interlocutor fueron aquellos que presentaron problemas de lectura, lo que dificultó, a su vez, la comprensión general del texto.

Esta investigación nos permite concluir que la mayoría de niños de 8 años han adquirido la capacidad para ponerse en la posición del otro para comunicarse eficazmente, indicando que tienen una comunicación no egocéntrica. Es decir, codificaron primero para ellos el mensaje y en el momento de contar el cuento lo recodificaron para su interlocutor.

La importancia de los trabajos de Piaget sobre este tema han dado origen a un buen número de investigaciones relacionadas con la comunicación en el niño. Hoy en día se acepta que los niños desde temprano tratan de adaptar sus mensajes al interlocutor. Investigaciones realizadas por Beaudichon (1982) y otras reportadas por ella misma muestran la competencia para tomar en cuenta la perspectiva del otro y las características del interlocutor cuando los niños se encuentran en situaciones

sociales. Por lo general tratan de adaptar su mensaje, aunque no siempre tengan éxito en transmitirlos adecuadamente debido a las limitaciones que le impone su desarrollo intelectual (ver cuadro 3).

**Cuadro 3.** Estadios de los roles sociales

Edad	Estadio	Descripción
entre 3 y 6 años	Estadio 0: punto de vista egocéntrico	No se da cuenta de que sus pensamientos, sentimientos, intenciones y motivaciones difieren de la de los otros.
entre 6 y 8 años	Estadio 1: asume roles de información social	Se da cuenta de que los otros tienen sus propios puntos de vista, pero cree que difieren de los suyos porque provienen de informaciones diferentes. No puede juzgar sus propias acciones y los puntos de vista de los otros.
entre 8 y 10 años	Estadio 2: asume roles autoreflexivos	Sabe que los puntos de vista de los otros se basan en sus propios propósitos o valores. Puede anticipar los juicios de otras personas acerca de sus acciones, pero todavía no puede considerar su propio punto de vista y el del otro simultáneamente.
entre 10 y 12 años	Estadio 3: asume roles mutuos	Sabe que tanto él/ella y el otro pueden simultáneamente considerar su propio punto de vista y el del otro. Puede salirse de la interacción con otra persona y ver cómo una tercera persona lo interpreta.
entre 12 y 15 años	Estadio 4: asume roles sociales y convencionales	Está alerta que hay un punto de vista común en el sistema social. Sabe que el darse cuenta de los puntos de vista no siempre lleva a una comprensión total.

El correlato de las investigaciones iniciadas por Piaget en el campo del lenguaje han dado origen, entre otros, a los estudios sobre la cognición social, hoy en día considerado un concepto central de la psicología. En el siguiente cuadro se presenta una adaptación de los estadios de los roles sociales de Selman llevada a cabo por Hoffman, Paris y Hall (1994).

A través de este trabajo hemos querido mostrar cómo los conceptos de lenguaje egocéntrico y lenguaje socializado planteados por Piaget en 1923 han dado lugar a los conceptos de comunicación egocéntrica y no egocéntrica. Éstos a su vez están relacionados con la noción de la toma de roles que es central en la socialización del niño, en su juicio moral y en su comunicación.

### Referencias

- Beaudichon, J. (1982). *La communication sociale chez l'enfant*. París: Presses Universitaires de France.
- Flavell, J. (1968). *Role-taking and communication skills in children*. Nueva York: John Wiley & Sons.
- Hoffman, L.; Paris, S., y Hall, E. (1994). *Developmental psychology today*. Nueva York: McGraw Hill.
- Piaget, J. (1972). *Le langage et la pensée chez l'enfant*. Neuchâtel: Delachaux & Niestlé.