



**centrum**  
**Think**  
ESCUELA PARA  
LOS BUENOS  
NEGOCIOS



# Resultados del Índice de Progreso Social Regional del Perú 2022

Impacto de la Pandemia

# Resultados del Índice de Progreso Social Regional del Perú 2022

## Impacto de la Pandemia



**Resultados del Índice de Progreso Social Regional del Perú 2022:**  
Impacto de la Pandemia  
Una publicación de Centrum PUCP - Escuela de Negocios de la  
Pontificia Universidad Católica del Perú.

## **Autores**

**Percy Marquina**  
Director General de Centrum PUCP

**Beatrice Avolio**  
Jefe del Departamento de Posgrado en Negocios

**Luis Del Carpio Castro**  
Director de la Oficina OTRI Centrum PUCP

**Víctor Fajardo**  
Investigador de Centrum PUCP

**Diana Chumbipuma**  
Asistente de Centrum PUCP

## **Edición**

**Aída del Rocío Vega**  
Jefe de Prensa y Publicaciones

## **Primera Edición: Diciembre de 2022**

© Centrum PUCP  
Centro de Negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú  
Jr. Daniel Alomía Robles 125 - 129  
Los Álamos de Monterrico.  
Santiago de Surco, Lima 33 – Perú  
Teléfono: 0051-1-626-7100  
Dirección URL: <http://centrum.pucp.edu.pe>  
<https://centrumthink.pucp.edu.pe/>



© Prohibida la reproducción de este documento por cualquier medio, total o parcialmente, sin permiso expreso de los editores.

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2022-12947

ISBN N°: 978-612-4139-93-2  
Formato E-Book



# Tabla de Contenidos

Introducción.....	7
Resumen Ejecutivo.....	8
Modelo del Índice del Progreso Social Regional del Perú.....	13
Resultados Generales.....	17
Evolución de los Resultados Generales: 2017 - 2022.....	20
Variaciones en Puntaje y Posición 2017 vs. 2022.....	22
Impacto de la Pandemia en el Progreso Social Regional.....	26
Resultados por Dimensiones.....	36
Dimensión 1: Necesidades Básicas Humanas.....	37
Evolución de la Dimensión Necesidades Básicas Humanas: 2017 - 2022.....	39
Dimensión 2: Fundamentos del Bienestar.....	41
Evolución de la Dimensión Fundamentos del Bienestar: 2017 - 2022.....	43
Dimensión 3: Oportunidades.....	45
Evolución de la Dimensión Oportunidades: 2017 - 2022.....	47
Resultados Por Componentes.....	49
Componente 1.1: Nutrición y Cuidados Médicos Básicos.....	50
Componente 1.2: Agua y Saneamiento.....	52
Componente 1.3: Vivienda y Servicios Públicos.....	54
Componente 1.4: Seguridad Personal.....	56
Componente 2.1: Acceso a Conocimientos Básicos.....	58
Componente 2.2: Acceso a Información y Comunicaciones.....	60
Componente 2.3: Salud y Bienestar.....	62
Componente 2.4: Calidad Ambiental.....	64
Componente 3.1: Derechos Personales.....	66
Componente 3.2: Libertad Personal y De Elección.....	68
Componente 3.3: Tolerancia e Inclusión.....	70
Componente 3.4: Educación Superior.....	72
Metodología.....	74

# Lista de Figuras

Figura 1: Relación entre PBI e IPS.....	11
Figura 2: Estructura del Índice del Progreso Social Regional del Perú.....	12
Figura 3: Modelo de Índice del Progreso Social Regional del Perú 2022.....	13
Figura 4: Los Objetivos de Desarrollo Sostenible que cumple el IPSRP.....	14
Figura 5: Características de los indicadores del IPSRP.....	15
Figura 6: Fuentes de información secundaria.....	15
Figura 7: Niveles del Índice del Progreso Social.....	16
Figura 8: Resultados Generales del Índice del Progreso Social Regional del Perú 2022.....	19
Figura 9: Mapas de los Resultados Generales del IPSRP: 2017 – 2022.....	21
Figura 10: Variación en puntajes en el IPSRP: 2017 vs. 2022.....	22
Figura 11: Variación en posiciones en el IPSRP: 2017 vs. 2022.....	23
Figura 12: Dispersión de los puntajes alcanzados en las tres dimensiones del IPSRP 2022.....	24
Figura 13: Efecto del primer año de la pandemia en el progreso social de las regiones del Perú.....	27
Figura 14: Efecto del primer año de la pandemia en la dimensión Necesidades Básicas Humanas.....	28
Figura 15: Efecto del primer año de la pandemia en la dimensión Fundamentos del Bienestar.....	29
Figura 16: Efecto del primer año de la pandemia en la dimensión Oportunidades.....	30
Figura 17: Efecto del segundo año de la pandemia en el progreso social de las regiones del Perú.....	32
Figura 18: Efecto del segundo año de la pandemia en la dimensión Necesidades Básicas Humanas.....	33
Figura 19: Efecto del segundo año de la pandemia en la dimensión Fundamentos del Bienestar.....	34
Figura 20: Efecto del segundo año de la pandemia en la dimensión Oportunidades.....	35
Figura 21: Resultados de la Dimensión Necesidades Básicas Humanas 2022.....	38
Figura 22: Mapas de los Resultados de Necesidades Básicas Humanas: 2017 – 2022.....	40
Figura 23: Resultados de la Dimensión Fundamentos del Bienestar 2022.....	42
Figura 24: Mapas de los Resultados de Fundamentos del Bienestar: 2017 – 2022.....	44
Figura 25: Resultados de la Dimensión Oportunidades 2022.....	46
Figura 26: Mapas de los Resultados de Oportunidades: 2017 – 2022.....	48
Figura 27: Componente Nutrición y Cuidados Médicos Básicos: 2017 – 2022.....	51
Figura 28: Componente Agua y Saneamiento: 2017 – 2022.....	53
Figura 29: Componente Vivienda y Servicios Públicos: 2017 – 2022.....	55
Figura 30: Componente Seguridad Personal: 2017 – 2022.....	57
Figura 31: Componente Acceso a Conocimientos Básicos: 2017 – 2022.....	59
Figura 32: Componente Acceso a Información y Comunicaciones: 2017 – 2022.....	61
Figura 33: Componente Salud y Bienestar: 2017 – 2022.....	63
Figura 34: Componente Calidad Ambiental: 2017 – 2022.....	65
Figura 35: Componente Derechos Personales: 2017 – 2022.....	67
Figura 36: Componente Libertad Personal y de Elección: 2017 – 2022.....	69
Figura 37: Componente Tolerancia e inclusión: 2017 – 2022.....	71
Figura 38: Componente Educación Superior: 2017 – 2022.....	73
Figura 39: Proceso del cálculo del Índice de Progreso Social Regional del Perú.....	76

# Lista de Tablas

Tabla 1 Resultados Generales del IPSRP: 2017 – 2022.....	20
Tabla 2 Resultados de la Dimensión Necesidades Básicas Humanas: 2017 – 2022.....	39
Tabla 3 Resultados de la Dimensión Fundamentos del Bienestar: 2017 – 2022.....	43
Tabla 4 Resultados de la Dimensión Oportunidades: 2017 – 2022.....	47

# Introducción

En este mundo cada vez más globalizado y competitivo, el crecimiento económico se convierte en sólo una parte del desarrollo. Actualmente, es necesario ser más eficientes y capaces de traducir tal crecimiento en progreso social, con el fin de alcanzar un escenario en donde exista mayor bienestar para todos, y no sólo para una parte del país, es decir, se persigue la idea de un progreso social alto en todas las regiones del Perú.

En esa línea, Centrum PUCP presenta los últimos resultados del Índice del Progreso Social Regional del Perú 2022, como parte de todas las investigaciones desarrolladas en el ámbito académico, con el fin de conocer la situación del país y profundizar en el análisis de los puntos clave que fomenten un mayor progreso social, aplicado desde una perspectiva regional.

Este estudio presenta información importante que revela la situación de las regiones en las variables evaluadas, e incorpora el análisis correspondiente en diferentes escenarios: prepandemia (2017 - 2019), año de la pandemia (2020) y el año de la recuperación económica (2021). Asimismo, estos resultados sirven para complementar indicadores como PBI, Empleo, Inversión Pública, entre otros.

Este índice es elaborado a partir de una investigación exhaustiva que está basada en un modelo holístico, el cual incluye 46 indicadores sociales y ambientales, en total, permitiendo medir los aspectos más importantes para la calidad de vida de las personas en tres dimensiones: (a) Necesidades Básicas Humanas, b) Fundamentos del bienestar y (c) Oportunidades.

Por ello, el Índice del Progreso Social Regional del Perú se convierte en una herramienta fundamental para la toma de decisiones, tanto para el sector privado como público. Asimismo, promueve el desarrollo de acciones vinculadas con la inversión pública e implementación de políticas que tengan como finalidad el incremento del progreso social de los peruanos en las 26 regiones del Perú.

Finalmente, con la nueva versión de este índice, Centrum PUCP reafirma su compromiso con la sociedad de entregar información fidedigna y de seguir realizando investigaciones que busquen el incremento de la competitividad y el progreso social del Perú, evaluado desde una mirada regional.

## Resumen Ejecutivo

El desarrollo de este índice está relacionado con el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), los cuales representan el deseo de erradicar la pobreza, proteger el planeta y asegurar la prosperidad para todos. En esa línea, en los resultados del Índice del Progreso Social Mundial 2022, elaborado por el International Institute for Management Development, se revela que el avance es cada vez más lento, en comparación con años anteriores, lo cual pone en riesgo lograr las metas trazadas en 2030.

En ese sentido, Centrum PUCP presenta la cuarta edición del Índice del Progreso Social Regional del Perú (IPSRP) como una propuesta de medición del progreso social del país con un enfoque subnacional, es decir, analiza no solo el nivel promedio del país, sino también a las 26 regiones que pertenecen al Perú. Este análisis desagregado permite conocer los puntos más importantes en los cuáles se debe enfocar el progreso, para que después se pueda reflejar en un mejor resultado a nivel nacional.

Dentro de las 26 regiones, se divide a la región Lima en tres partes: Lima Metropolitana, Lima Provincias y el Callao. Este grupo es evaluado en base a un modelo que considera 46 indicadores ambientales y sociales, en total, los cuales son agrupados en 12 componentes. El número de indicadores por componente varía dependiendo de la estructura o el componente que se busca explicar. Finalmente, los resultados se consolidan en tres dimensiones que permiten medir el nivel del IPSRP.

En esta última versión, los resultados resaltan la importancia de seguir mejorando con mayor fuerza, a pesar de que, en la mayoría de las regiones se presenta un avance muy lento con respecto al año anterior. En promedio, las regiones suben sólo un punto, mientras que, en el año de la pandemia, disminuyeron 3.9 puntos, en promedio. A nivel nacional, el impacto negativo de la pandemia fue de 3.2 puntos y en el siguiente año, solo mejoró 0.6 puntos.

Según los últimos resultados del IPSRP, Moquegua se encuentra en la primera posición con 61.1 puntos (en una escala de 0 a 100 puntos) y presentando una escala de progreso social medio bajo (rango de 55 a 64 puntos). Mientras que, en el último puesto ubicamos a Loreto con un nivel bajo (rango de 45 a 54 puntos), dado que registra 51.1 puntos. Esto quiere decir que las regiones se ubican en un rango de puntaje de 51 a 62 puntos. A nivel nacional, se registra un nivel medio bajo con 56.7 puntos.

En los resultados de la dimensión Necesidades Básicas Humanas existe una alta dispersión, siendo la diferencia en puntaje entre la primera y última posición de 25.9 puntos y hay una desviación estándar de 7.5, presentando grandes diferencias a nivel regional en aspectos fundamentales como nutrición, agua, vivienda y seguridad. A nivel



nacional, el puntaje es de 69.2 puntos y sólo tres regiones presentan un nivel alto de progreso social (superior a los 75 puntos).

En la dimensión Fundamentos del Bienestar, los resultados son los más débiles del IPSRP. La región que ocupa la primera posición registra 48.2 puntos y la que se encuentra en la última, 39.3 puntos. Todas las regiones presentan un bajo y muy bajo desempeño en aspectos vinculados a la educación básica, acceso a la información, salud y medio ambiente. A nivel nacional, se registra 41.5 puntos con un nivel muy bajo de progreso social.

En la dimensión Oportunidades, se registra una desviación estándar de 4.1. La diferencia en puntaje de la primera posición y la última es de 17.8 puntos. Además, sólo Moquegua supera los 65 puntos y se ubica en una escala medio alto de progreso social. En esta dimensión los retos están relacionados con los aspectos vinculados a los derechos y libertades personales, tolerancia e inclusión, así como al acceso a educación superior. A nivel nacional, se registra 59.5 puntos con un nivel medio bajo de progreso social.

Finalmente, con respecto a los últimos resultados, a pesar de observar importantes diferencias a nivel regional y un avance lento, es fundamental el valorar el gran potencial que se tiene en cada una de las regiones. Por lo tanto, estos resultados del IPSRP 2022 confirman que se requieren acciones urgentes e inmediatas. Más aún, si se desea cerrar las brechas existentes en nuestras regiones y se busca cumplir con los Objetivos de Desarrollo Sostenible al año 2030.

# Índice del Progreso Social Regional del Perú 2022

## ¿Qué es?

El **Índice del Progreso Social Regional del Perú (IPSRP)** es una herramienta que mide el progreso social de las regiones a partir de un modelo holístico compuesto por temas relevantes para toda la sociedad.

## Se entiende como progreso social...

*“La capacidad de una sociedad para satisfacer las necesidades humanas fundamentales de sus ciudadanos, establecer los elementos básicos que permitan mejorar y mantener la calidad de vida y crear las condiciones para que todas las personas alcancen su pleno potencial” (Social Progress Imperative).*

## Social Progress Imperative (SPI) desarrolla el Índice del Progreso Social Mundial (IPSM)

El IPSM se creó como iniciativa de Michael Porter, de Harvard Business School, y Scott Stern, del MIT, quienes junto con el equipo del Social Progress Imperative (SPI), una organización sin fines de lucro, miden el desempeño de 169 países en dimensiones sociales y medioambientales a través de 60 indicadores.

Asimismo, el Índice del Progreso Social Mundial captura los resultados relacionados con los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible y muestra el avance del cumplimiento de los mismos. Este índice analiza tres dimensiones a través de 12 componentes y 60 indicadores. En esta edición 2022, Perú ocupó la posición 67 de 169 países con 70.7 puntos (en una escala de 0 a 100 puntos).

Por otro lado, así como el IPS se realiza a nivel mundial, también puede ser utilizado para medir el progreso social en distintas unidades de análisis: estatal, municipal, distrital, comunitario, etc.

Por ello es que, a inicios del 2016, se desarrolló la primera medición del Índice del Progreso Social del Perú a nivel regional y fue elaborado por Centrum PUCP. En ese contexto, el IPSRP sirve para conocer el avance de las regiones dado que es un indicador de desarrollo de las regiones y sirve como herramienta de toma de decisiones en base a los indicadores de resultados, establecer una línea de acción de política para la mejora

del bienestar de la población de cada región en salud, educación, servicios básicos y oportunidades.

### ¿El crecimiento económico trae Progreso Social?

La relación entre estas dos variables debe ser directa: **A mayor crecimiento económico que tiene un país, mayores niveles de progreso social presentará.**

Sin embargo, a pesar del avance económico que presenta un país en un determinado periodo, no todos sus habitantes logran una mejor calidad de vida.

Por ello, es necesario tener un indicador que no solo permita medir el crecimiento, sino que sea posible conocer qué tan satisfechas se encuentran las personas al cubrir sus necesidades humanas fundamentales (Figura 1).

En ese sentido, para fomentar el crecimiento inclusivo se propone el siguiente esquema que considera el Producto Bruto Interno (PBI) y el Índice del Progreso Social (IPS):

### PBI + IPS = Crecimiento Inclusivo

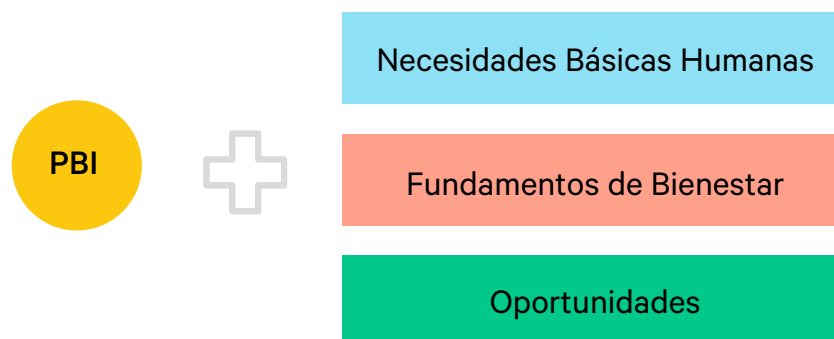


Figura 1. Relación entre PBI e IPS.

Como se puede observar, el IPS se determina a partir de tres dimensiones: (a) Necesidades Básicas Humanas, (b) Fundamentos de Bienestar y (c) Oportunidades.

El índice permite responder las siguientes preguntas:

- ¿Están satisfechas las necesidades más esenciales de la sociedad?
- ¿Existen los elementos fundamentales para que las personas y las comunidades puedan aumentar y mantener su bienestar?
- ¿Existen oportunidades para que todas las personas puedan lograr su pleno potencial?

Asimismo, el IPS se divide en tres dimensiones y cada una de las dimensiones está compuesto por cuatro factores, es decir, en total son 12 componentes, los cuales a su vez integran 51 indicadores (Figura 2).

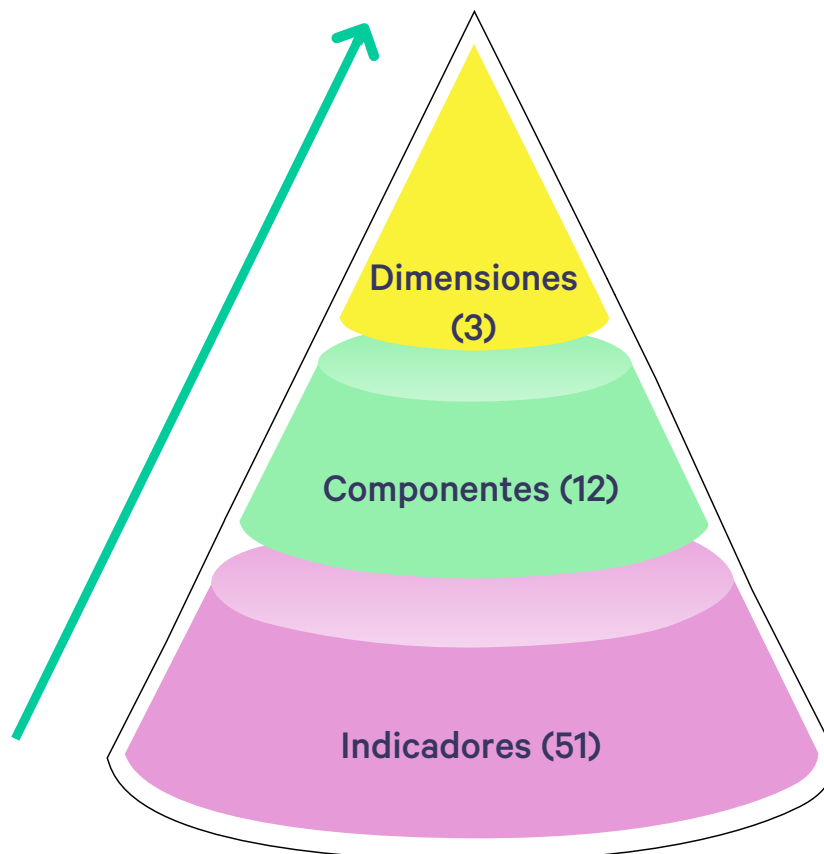


Figura 2. Estructura del Índice del Progreso Social Regional del Perú.

## Modelo del Índice del Progreso Social Regional del Perú

Tomando como base la metodología del Social Progress Imperative (SPI), se adapta a las condiciones sociales del Perú y se consideran aquellos indicadores ideales para poder explicar cada uno de los componentes y dimensiones (Figura 3). Se propone el siguiente modelo para el desarrollo del Índice del Progreso Social Regional del Perú (IPSRP):

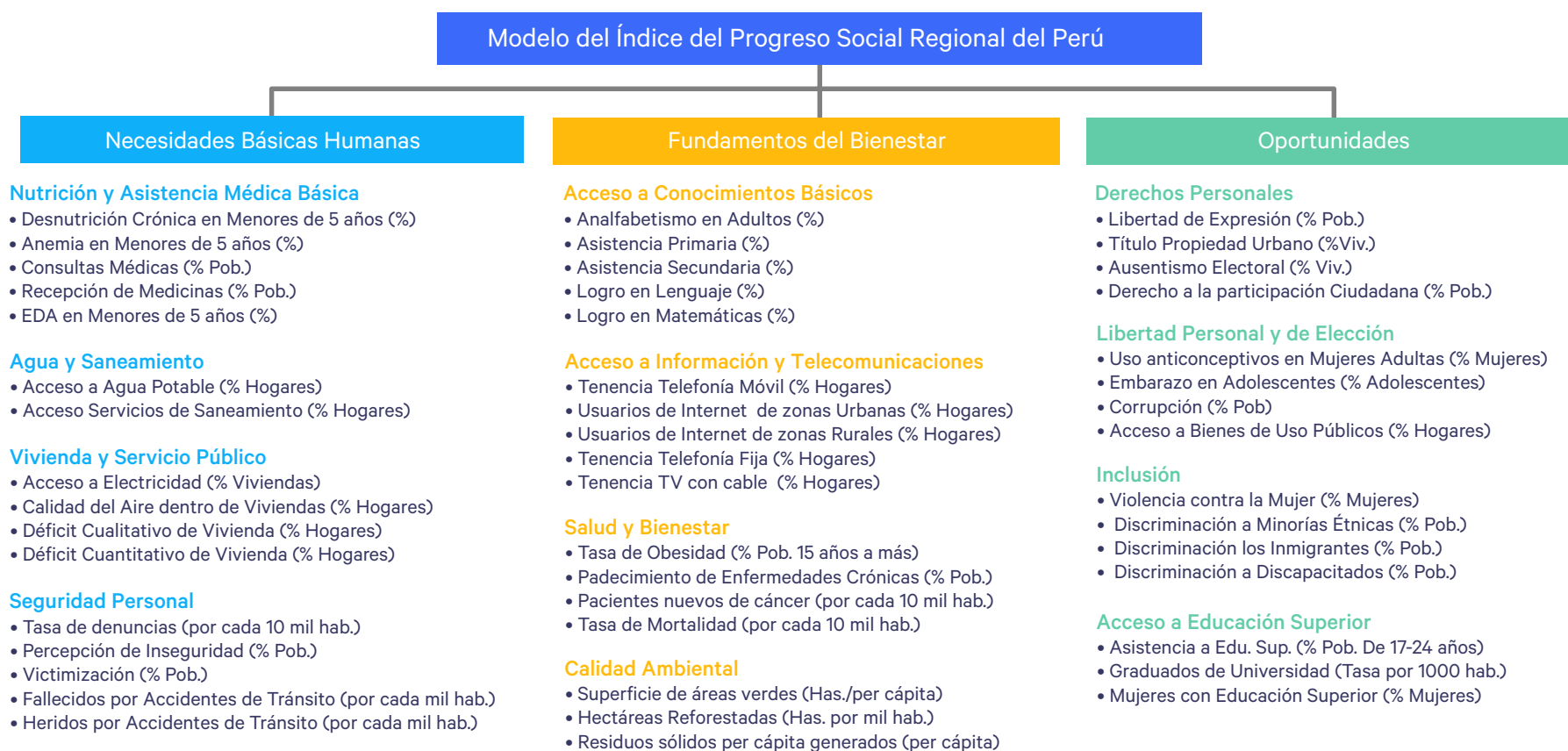


Figura 3. Modelo de Índice de Competitividad Regional del Perú.

## El Índice del Progreso Social Regional del Perú (IPSRP) cumple los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)

Así como el Índice del Progreso Social Mundial busca cumplir con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) propuestos en la agenda al año 2030, el Índice del Progreso Social Regional también busca que dichos objetivos sean alcanzados en cada una de las regiones del Perú (Figura 4).

### Necesidades Básicas Humanas

Nutrición y Cuidados Médicos Básicos



Agua y Saneamiento



Vivienda



Seguridad Personal



### Fundamentos del Bienestar

Acceso a Conocimientos Básicos



Acceso a Información y Comunicaciones



Salud y Bienestar



Calidad Medioambiental



### Oportunidades

Derechos Personales



Libertad Personal y Elección



Inclusión



Acceso a Educación Avanzada



Figura 4. Los Objetivos de Desarrollo Sostenible que cumple el IPSRP.

### Características del Índice del Progreso Social Regional del Perú (IPSRP)

El IPSRP es determinado en tres niveles. El primer nivel está conformado por un conjunto de indicadores y variables; mientras que, en el segundo nivel se encuentran los componentes que son determinados a partir de ponderaciones asignadas a cada uno de sus indicadores. En el tercer nivel están las dimensiones, que basado en la metodología del SPI sirven para explicar el progreso social.

El cálculo del IPSRP se basa en encontrar los indicadores que pueden explicar de mejor manera cada uno de los 12 componentes y estos a su vez, determinar el nivel de progreso de cada una de las tres dimensiones. Por ello, los indicadores deben cumplir ciertas características, como se presenta en la **Figura 5**.



Figura 5. Características de los indicadores del IPSRP.

### Fuentes de Información del IPSR Perú 2022:

- La mayoría de la data está actualizada: 2021 (83%), 2020 (10%) y 2019 (7%).
- El 73% de los indicadores utilizados provienen de la fuente del INEI y el porcentaje restante de otras instituciones públicas: MINEDU (15%), MINSAs (5%), MINAM (3%), RENIEC (2%) e INEN (2%) (Figura 6).

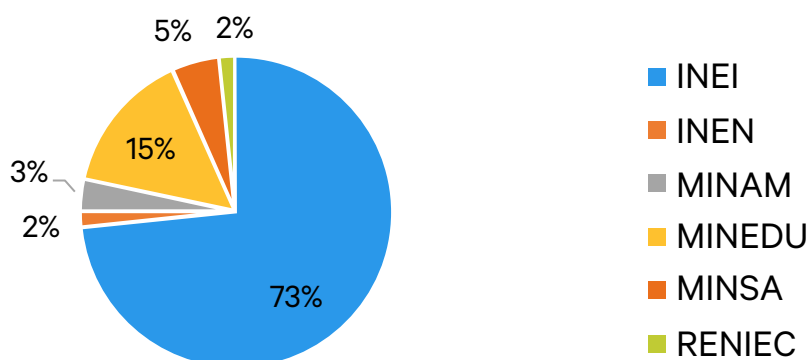


Figura 6. Fuentes de información secundaria.

## ¿Cómo leer los resultados?

El nivel del Progreso Social se determina en una escala de 0 a 100 puntos, siendo 100 el puntaje máximo que se puede obtener y 0 la puntuación más baja. Asimismo, esta escala es válida para las Dimensiones y Componentes. En esa línea, el Índice del Progreso Social se clasifica en siete niveles que van desde un nivel extremo bajo hasta muy alto (Figura 7).

Se debe denotar que el tener una puntuación alta en alguna dimensión o componente del Índice del Progreso Social no significa necesariamente que en todos los indicadores se tienen buenos resultados, sino todo lo contrario, las diferencias en puntaje y nivel indican que existen áreas que deben mejorarse. Es decir que, para una adecuada valoración se deben revisar los resultados al nivel más desagregado.

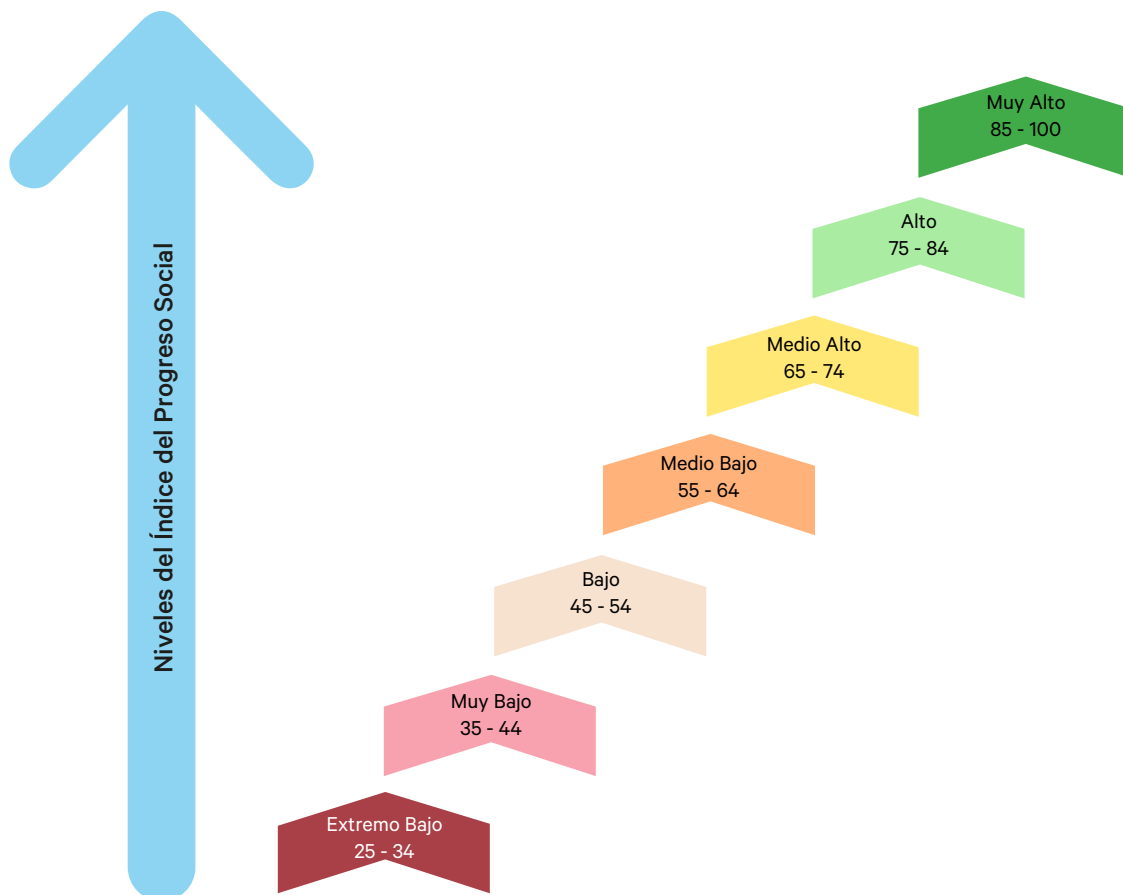


Figura 7. Niveles del Índice del Progreso Social.





# Resultados Generales



## Resultados Generales

Como resultado general, se registra que en ninguna región se presenta un progreso social alto, es decir, no se supera la valla de los 75 puntos en ninguno de los casos

Asimismo, entre los resultados más importantes, se sigue observando un escenario con puntajes muy bajos. Esta situación, evidentemente, exhorta la planeación de acciones que promuevan la mejora continua de los indicadores evaluados.

Se evidencia que, estos resultados aún sienten los efectos de la pandemia por el COVID-19 (2020) a pesar de la reactivación económica (2021). Sin embargo, el avance no ha sido lo suficiente para subir en los niveles de progreso social (**Figura 8**).

Región	Puntaje
(1) Moquegua	61.1
(2) Ica	60.8
(3) Lima Metropolitana	60.2
(4) Arequipa	60.0
(5) Lambayeque	59.4
(6) Tacna	58.8
(7) Callao	58.8
(8) La Libertad	57.2
(9) Tumbes	57.0
<b>(10) Perú</b>	<b>56.7</b>
(11) Lima Provincias	56.6
(12) San Martín	56.4
(13) Áncash	56.3
(14) Piura	55.3
(15) Junín	55.0
(16) Ayacucho	54.0
(17) Cusco	54.0
(18) Madre de Dios	53.9
(19) Pasco	53.4
(20) Huancavelica	53.3
(21) Cajamarca	53.0
(22) Amazonas	53.0
(23) Huánuco	52.7
(24) Apurímac	52.3
(25) Puno	51.7
(26) Ucayali	51.4
(27) Loreto	51.1



Figura 8. Resultados Generales del Índice del Progreso Social Regional del Perú 2022.

## Evolución de los Resultados Generales: 2017 - 2022

En los resultados de 2022, Moquegua mantiene su liderazgo con 61.1 puntos. Mientras que, Ica alcanza el segundo puesto con 60.8 puntos y Lima Metropolitana cae al tercer puesto con 60.2 puntos. Por otro lado, en 2021 se observan menores puntajes en la mayoría de las regiones debido a los efectos de la crisis económica y sanitaria en 2020, lo cual se reflejan también en las posiciones. Sin embargo, en 2022 las regiones alcanzan mejores puntajes debido a la recuperación económica registrada en el año 2021 (Tabla 1).

Tabla 1  
Resultados Generales del IPSRP: 2017 – 2022

Región	IPS 2017		IPS 2018		IPS 2019		IPS 2020		IPS 2021		IPS 2022	
	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.
Moquegua	1	65.3	1	65.4	1	64.8	1	66.3	2	60.6	1	61.1
Ica	3	62.3	3	62.4	4	62.6	3	65.0	5	59.3	2	60.8
Lima Metropolitana	4	61.6	6	61.5	3	63.5	6	63.1	1	60.6	3	60.2
Arequipa	2	63.2	2	64.0	2	64.3	2	65.9	3	60.5	4	60.0
Lambayeque	6	60.8	8	59.9	8	60.1	7	62.0	9	56.8	5	59.4
Tacna	5	60.9	5	61.9	5	62.1	5	63.4	4	60.0	6	58.8
Callao	8	59.9	4	62.4	6	62.0	4	63.9	6	58.3	7	58.8
La Libertad	9	58.3	9	58.4	10	58.8	9	60.3	7	57.6	8	57.2
Tumbes	7	60.0	7	60.8	7	60.4	8	61.0	8	56.8	9	57.0
<b>Perú</b>	<b>10</b>	<b>57.5</b>	<b>10</b>	<b>57.9</b>	<b>9</b>	<b>58.9</b>	<b>12</b>	<b>59.3</b>	<b>10</b>	<b>56.2</b>	<b>10</b>	<b>56.7</b>
Lima Provincias	17	54.5	19	55.2	18	55.8	22	55.7	15	54.6	11	56.6
San Martín	13	56.4	13	57.0	15	56.4	11	59.3	16	54.6	12	56.4
Áncash	11	57.2	12	57.4	14	56.6	14	59.2	12	55.3	13	56.3
Piura	12	57.1	11	57.8	12	57.8	13	59.3	13	55.2	14	55.3
Junín	15	54.9	17	55.4	17	56.1	18	57.3	17	54.4	15	55.0
Ayacucho	18	54.5	21	54.5	20	55.1	19	57.0	18	53.4	16	54.0
Cusco	19	54.4	22	54.2	16	56.2	21	56.1	20	52.5	17	54.0
Madre de Dios	14	55.0	15	55.8	11	57.8	10	59.6	11	55.4	18	53.9
Pasco	16	54.7	14	56.7	13	57.0	15	59.0	14	55.2	19	53.4
Huancavelica	25	51.9	25	53.1	27	51.9	26	53.6	24	52.0	20	53.3
Cajamarca	22	53.2	23	54.1	22	53.6	27	53.5	25	51.9	21	53.0
Amazonas	20	53.4	16	55.6	24	53.0	17	57.3	21	52.3	22	53.0
Huánuco	23	52.9	18	55.2	23	53.4	20	56.7	26	51.8	23	52.7
Apurímac	27	50.5	27	52.1	26	52.3	23	55.3	19	52.8	24	52.3
Puno	21	53.4	26	53.1	19	55.3	25	54.5	22	52.1	25	51.7
Ucayali	26	51.6	24	53.6	21	54.1	16	58.2	23	52.0	26	51.4
Loreto	24	52.8	20	54.5	25	52.9	24	54.8	27	49.4	27	51.1



Al visualizar los resultados en los mapas, se observan dos grupos de regiones, pintados de color naranja y rosado, correspondiente a los niveles medio bajo y bajo, respectivamente (Figura 9).

En resumen, **13 regiones presentan un nivel medio bajo de progreso social y 13 regiones un nivel bajo.** Y con respecto al puntaje nacional, se observa también una caída en puntaje, de 56.2 en 2021 a 56.7 en 2022.

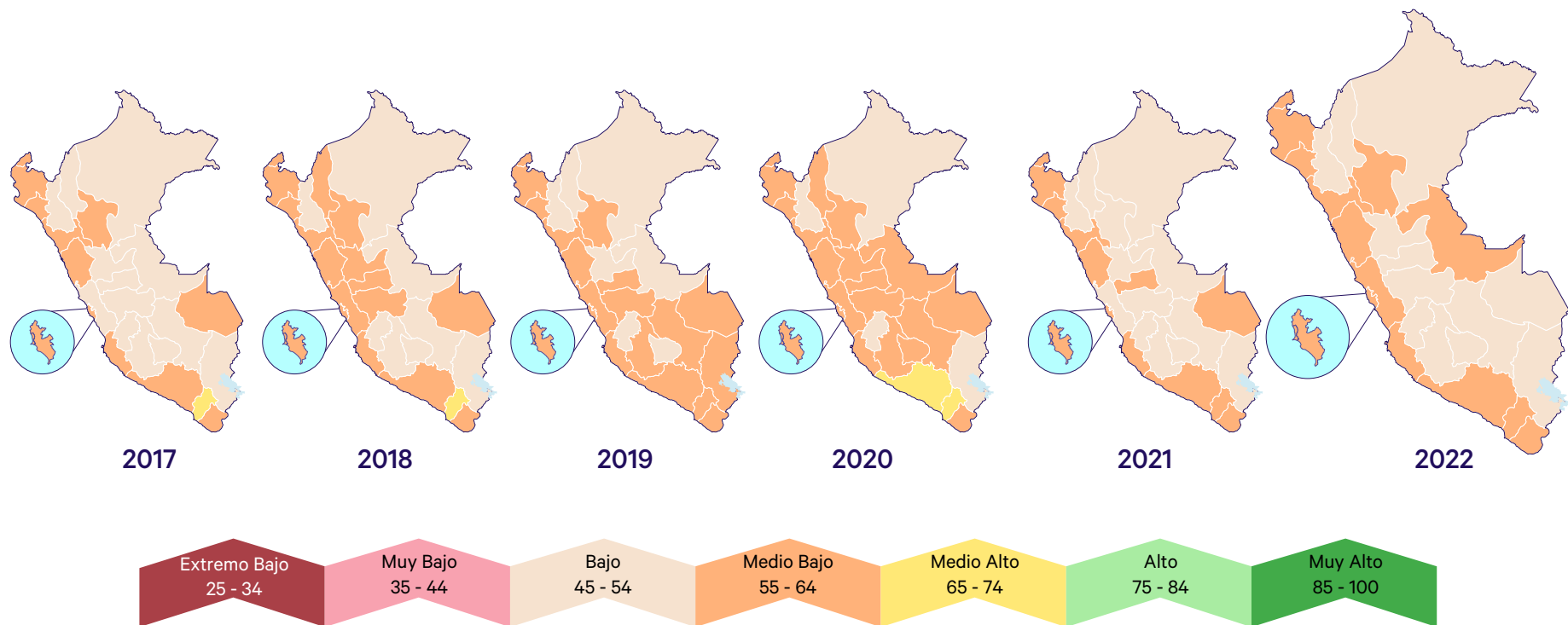


Figura 9. Mapas de los Resultados Generales del IPSRP: 2017 – 2022.

## Variaciones en puntaje y posición 2017 vs 2022

Si se comparan los resultados recientes versus los puntajes registrados en 2017, en total son 21 regiones que han caído en puntaje, mientras que, cuatro regiones han aumentado ligeramente en puntaje (Figura 10). De este grupo, Lima Provincias es la región que aumentó más en puntaje (2.1 puntos), seguido por Apurímac (+1.8 puntos), Huancavelica (+1.3 puntos) y Junín (+0.1 puntos). Sólo en el caso de San Martín es la única región que obtiene el mismo puntaje y presenta el mismo nivel de progreso social que hace cinco años.

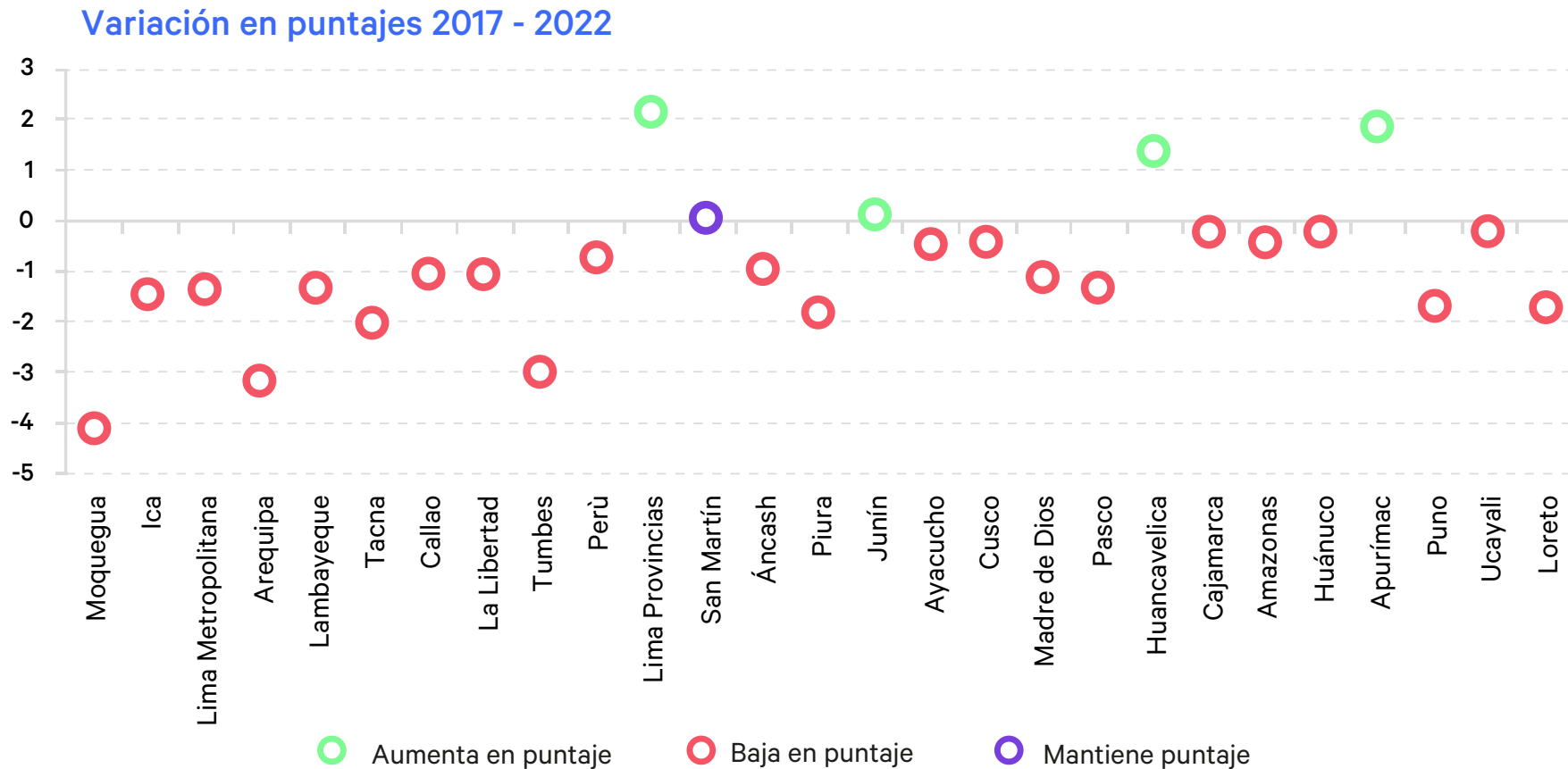


Figura 10. Variación en puntajes en el IPSRP: 2017 vs. 2022.

Con respecto a las variaciones en posición, Lima Provincias es la región que sube más en el ranking (seis posiciones) (Figura 11). Seguido por Huancavelica (cinco posiciones más), Apurímac (tres posiciones más), Ayacucho (dos posiciones más) y Cusco (dos posiciones más).

Por otro lado, las regiones que descendieron más en el ranking fueron: Madre de Dios y Puno, quienes caen cuatro posiciones, Pasco y Loreto, que descienden tres posiciones, y Tumbes, Ancash, Piura y Amazonas, quienes retroceden dos posiciones.

### Variación en posiciones 2017 - 2022

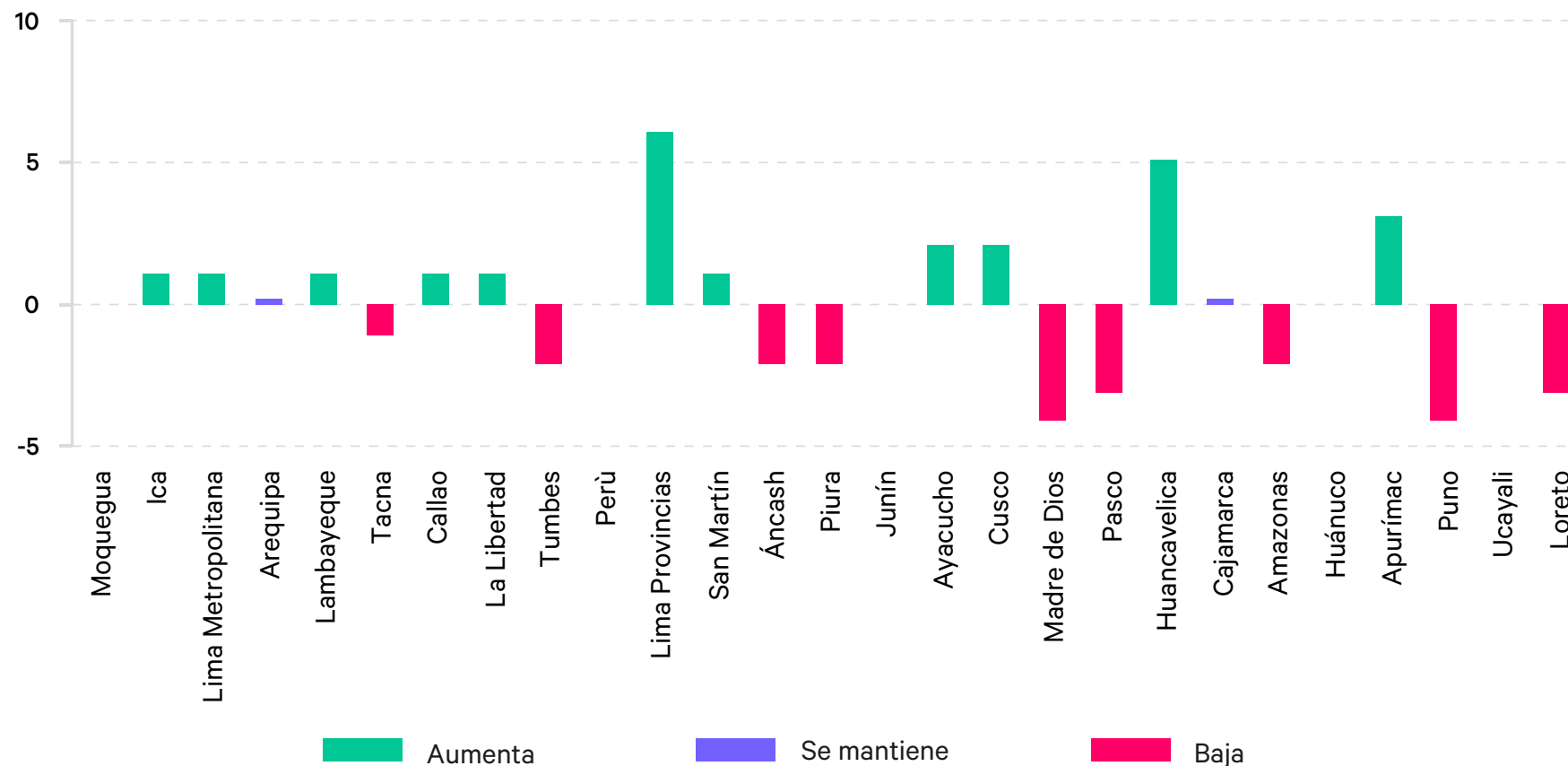


Figura 11. Variación en posiciones en el IPSRP: 2017 vs. 2022.

Con respecto a las variaciones en posición, Lima Provincias es la región que sube más en el ranking (seis posiciones) (Figura 11). Seguido por Huancavelica (cinco posiciones más), Apurímac (tres posiciones más), Ayacucho (dos posiciones más) y Cusco (dos posiciones más).

Por otro lado, las regiones que descendieron más en el ranking fueron: Madre de Dios y Puno, quienes caen cuatro posiciones, Pasco y Loreto, que descienden tres posiciones, y Tumbes, Ancash, Piura y Amazonas, quienes retroceden dos posiciones.

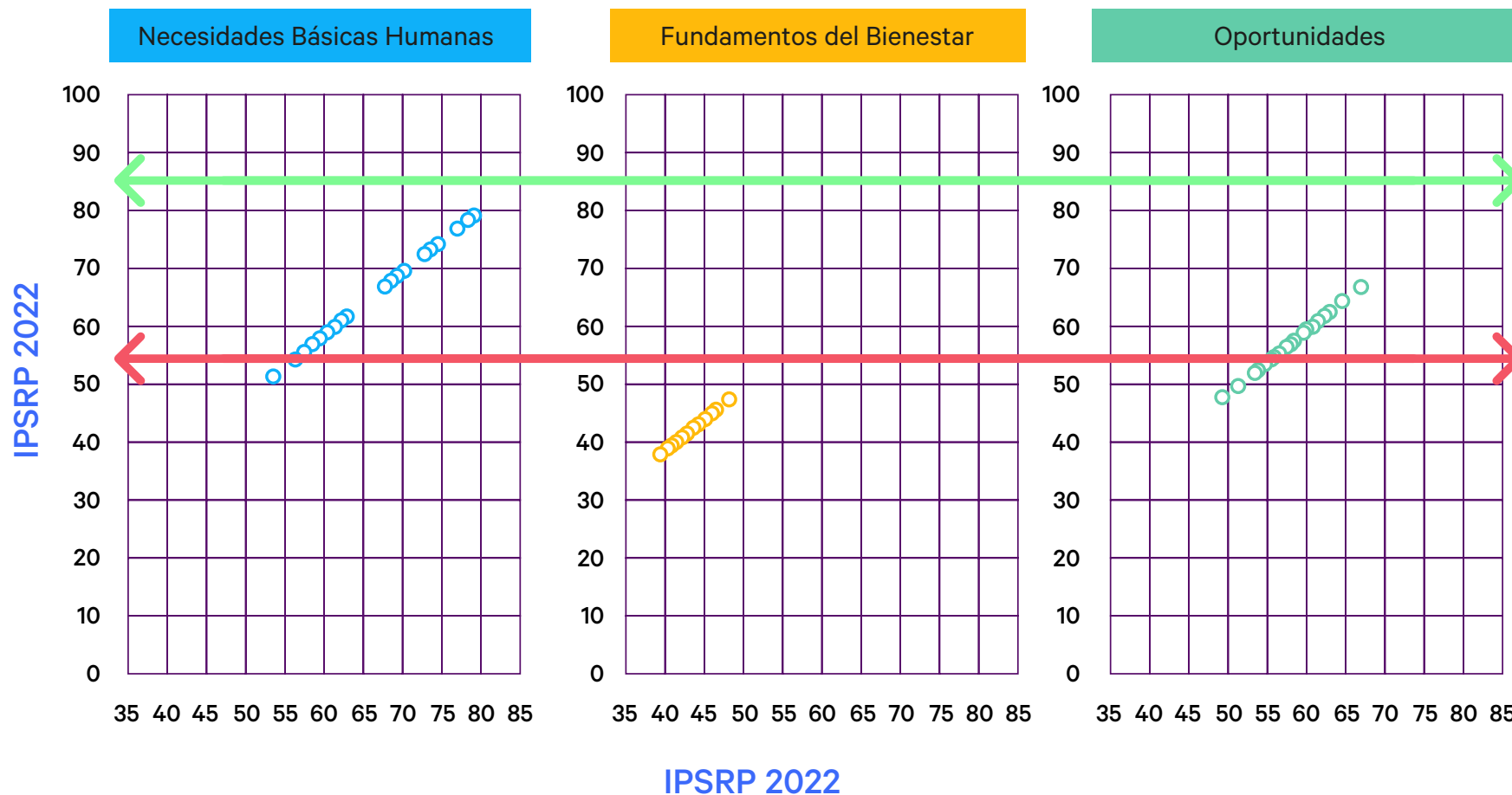


Figura 12. Dispersión de los puntajes alcanzados en las tres dimensiones del ISPRP 2022.





# Impacto de la Pandemia

# Impacto de la Pandemia en el Progreso Social Regional

El 15 de marzo del 2020 se decretó la primera medida debido a la Pandemia del COVID -19 mediante el decreto supremo N° 044 – 2020, donde señala el estado de emergencia nacional y la disposición del aislamiento social obligatorio, desde esta fecha varios sectores económicos se paralizaron. Entre las acciones tomadas durante el primer año de pandemia (año 2020) se dio apoyo a los microempresarios y bonos a las personas de escasos recursos para enfrentar la situación. En el segundo año de la pandemia (2021) se levantaron las medidas impuestas debido al inicio de la vacunación.

Bajo este contexto, se muestra dos tiempos: un año 2020 lleno de desafíos donde las iniciativas que se daban mostraban que como país no estábamos preparados para enfrentar la pandemia, no había un plan de contingencia, y el año 2021, con la llegada de las vacunas suele observarse una esperanza para salir de la crisis sanitaria y económica. Este estudio, pretende medir el impacto de la pandemia sobre el progreso social regional en estos dos tiempos usando el índice de Progreso Social Regional del Perú.

## Impacto durante el primer año de la pandemia

Se utilizaron los puntajes obtenidos del progreso social regional del 2021 y 2020, obteniéndose la variación de puntos y porcentaje de cada región. Como resultado se obtiene que en promedio las regiones del Perú han retrocedido en progreso social en un 5% durante la pandemia (**Figura 13**).

Se debe tener en cuenta que los índices son elaborados con los datos del año anterior. Por ello, el efecto del COVID-19 del año 2020 se evidencian en los resultados del IPSRP 2021.

Se revela que, todas las regiones retrocedieron en su progreso, dos de ellas pierden por encima del 10%: Ucayali (-11%) y Loreto (-10%) (**Figura 1**). Cabe indicar que dichas regiones permanecen en los últimos lugares del ranking en una escala baja de progreso social.

La dimensión más afectada fue fundamentos del bienestar para 22 regiones del país, en promedio retrocedieron el 14%. Las cuatro regiones, como: Ayacucho, Apurímac, Cajamarca y Huancavelica han sido más afectadas en la dimensión de oportunidades con un retroceso del 3% y la dimensión menos afectada es la de Necesidades básicas humanas con el 2% de retroceso (**Figura 15**).

Todos los componentes que integran los fundamentos de bienestar se vieron afectados en mayor porcentaje el componente de acceso a información y comunicaciones (-24%) y calidad ambiental (-33%).

■ 1º año de la pandemia (2020): Variación porcentual Puntaje IPSRP 2021-2020

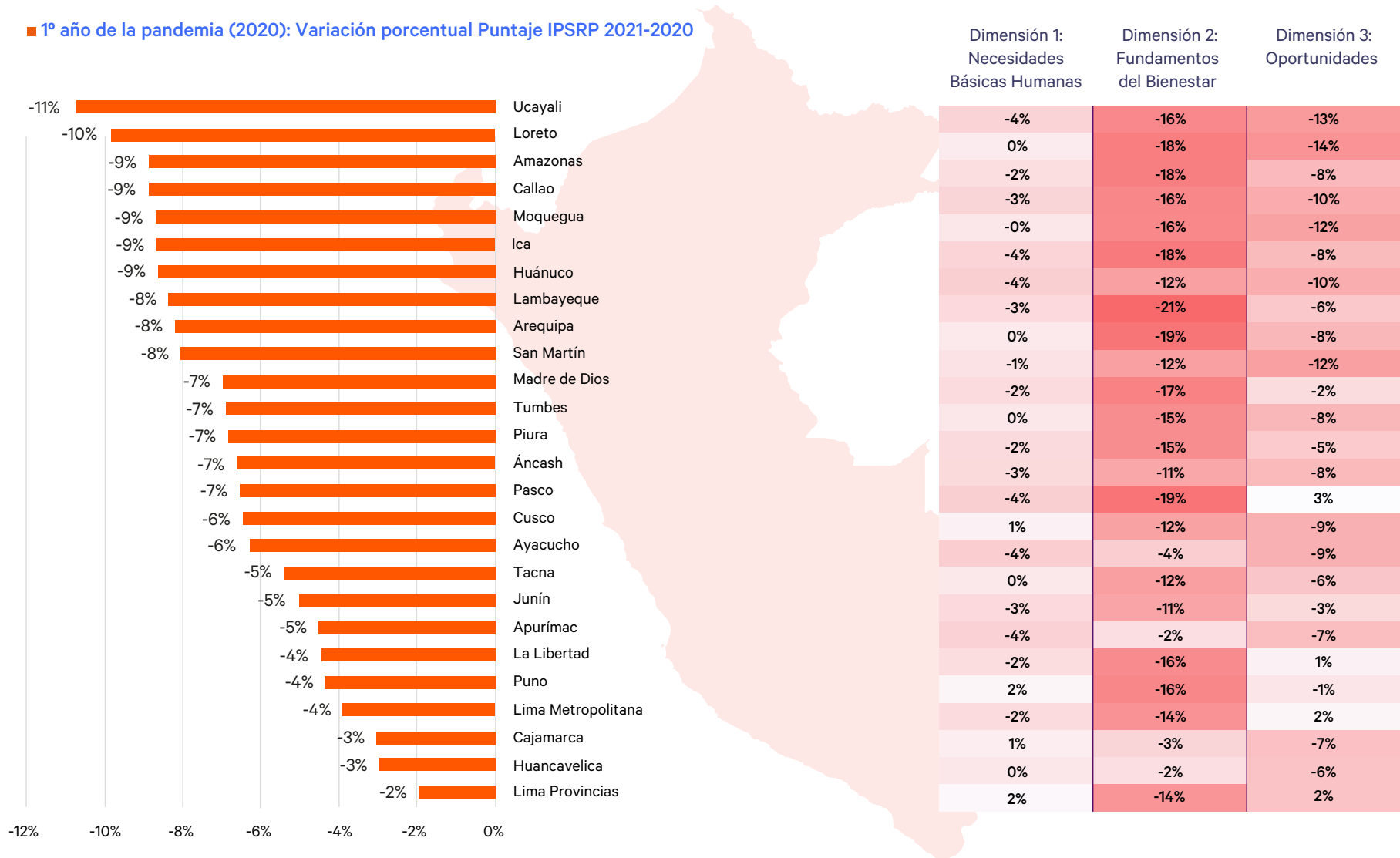


Figura 13. Efecto del primer año de la pandemia en el progreso social de las regiones del Perú.

Región	Dimensión 1: Necesidades básicas humanas	Componente 1: Nutrición y Cuidados Médicos Básicos	Componente 2: Agua y Saneamiento	Componente 3: Vivienda y Servicios Públicos	Componente 4: Seguridad Personal
Ayacucho	-4%	-28%	2%	-1%	5%
Huánuco	-4%	-25%	-4%	1%	9%
Pasco	-4%	-25%	-9%	-1%	12%
Apurímac	-4%	-26%	3%	-2%	6%
Ucayali	-4%	-24%	-3%	0%	7%
Ica	-4%	-23%	-1%	-1%	12%
Callao	-3%	-22%	-1%	-1%	10%
Junín	-3%	-18%	-7%	-3%	17%
Lambayeque	-3%	-25%	0%	1%	13%
Áncash	-3%	-26%	-1%	1%	14%
Piura	-2%	-20%	-2%	0%	9%
Lima Metropolitana	-2%	-20%	-1%	0%	12%
Madre de Dios	-2%	-21%	-13%	-2%	37%
La Libertad	-2%	-21%	0%	0%	11%
Amazonas	-2%	-21%	1%	0%	9%
San Martín	-1%	-15%	3%	-4%	10%
Moquegua	0%	-19%	-2%	0%	20%
Tumbes	0%	-20%	2%	1%	14%
Huancavelica	0%	-31%	5%	0%	18%
Tacna	0%	-18%	-1%	0%	23%
Arequipa	0%	-24%	1%	0%	25%
Loreto	0%	-18%	-4%	4%	13%
Cajamarca	1%	-20%	7%	1%	12%
Cusco	1%	-15%	-5%	-1%	26%
Puno	2%	-24%	8%	0%	23%
Lima Provincias	2%	-25%	1%	0%	73%

Figura 14. Efecto del primer año de la pandemia en la dimensión Necesidades Básicas Humanas.

Región	Dimensión 2: Fundamentos del Bienestar	Componente 1: Acceso a Conocimiento Básicos	Componente 2: Acceso a Información y Comunicaciones	Componente 3: Salud y Bienestar	Componente 4: Calidad Ambiental
Lambayeque	-21%	-8%	-21%	-31%	-31%
Pasco	-19%	-5%	-14%	-4%	-47%
Arequipa	-19%	-2%	-25%	-11%	-51%
Ica	-18%	-6%	-28%	-16%	-33%
Loreto	-18%	-29%	-18%	-10%	-17%
Amazonas	-18%	-3%	-18%	-7%	-40%
Madre de Dios	-17%	-6%	-29%	-8%	-31%
Callao	-16%	-7%	-31%	-5%	-32%
Puno	-16%	-1%	-22%	-7%	-50%
Moquegua	-16%	0%	-12%	-22%	-43%
Ucayali	-16%	-7%	-16%	-1%	-34%
La Libertad	-16%	-4%	-22%	-15%	-30%
Piura	-15%	-3%	-28%	-16%	-20%
Tumbes	-15%	-11%	-21%	-9%	-29%
Lima Metropolitana	-14%	-3%	-27%	-7%	-32%
Lima Provincias	-14%	-6%	-30%	-1%	-29%
Tacna	-12%	-4%	-23%	-4%	-30%
San Martín	-12%	-8%	-20%	-6%	-18%
Huánuco	-12%	-2%	-21%	-1%	-34%
Cusco	-12%	3%	-38%	5%	-43%
Junín	-11%	-3%	-25%	2%	-36%
Áncash	-11%	1%	-25%	-5%	-23%
Ayacucho	-4%	3%	-20%	1%	-18%
Cajamarca	-3%	10%	-17%	-4%	-11%
Huancavelica	-2%	4%	-11%	4%	-18%
Apurímac	-2%	8%	-11%	-3%	-6%

Figura 15. Efecto del primer año de la pandemia en la dimensión Fundamentos del Bienestar.

Región	Dimensión 3: Oportunidades	Componente 1: Derechos personales	Componente 2: Libertad Personal y de Elección	Componente 3: Tolerancia e Inclusión	Componente 4: Educación Superior
Loreto	-14%	-31%	5%	-11%	-53%
Ucayali	-13%	-19%	-2%	-4%	-56%
San Martín	-12%	-17%	2%	-11%	-41%
Moquegua	-12%	-12%	-2%	-11%	-20%
Callao	-10%	-10%	-3%	-4%	-28%
Huánuco	-10%	-21%	4%	0%	-43%
Ayacucho	-9%	-8%	-2%	-7%	-30%
Cusco	-9%	-12%	-7%	-4%	-18%
Tumbes	-8%	1%	-5%	-7%	-19%
Arequipa	-8%	-9%	4%	-13%	-16%
Áncash	-8%	-6%	3%	4%	-45%
Amazonas	-8%	-24%	8%	-4%	-30%
Ica	-8%	2%	0%	-2%	-26%
Apurímac	-7%	-24%	2%	0%	-20%
Cajamarca	-7%	-1%	-5%	-1%	-33%
Huancavelica	-6%	-20%	0%	-12%	15%
Tacna	-6%	-6%	0%	-4%	-14%
Lambayeque	-6%	-11%	-3%	7%	-26%
Piura	-5%	-13%	12%	-7%	-24%
Junín	-3%	-10%	0%	3%	-12%
Madre de Dios	-2%	-18%	12%	-5%	-6%
Puno	-1%	10%	16%	5%	-38%
La Libertad	1%	-1%	7%	3%	-9%
Lima Metropolitana	2%	1%	5%	23%	-21%
Lima Provincias	2%	5%	3%	0%	3%
Pasco	3%	-32%	5%	5%	25%

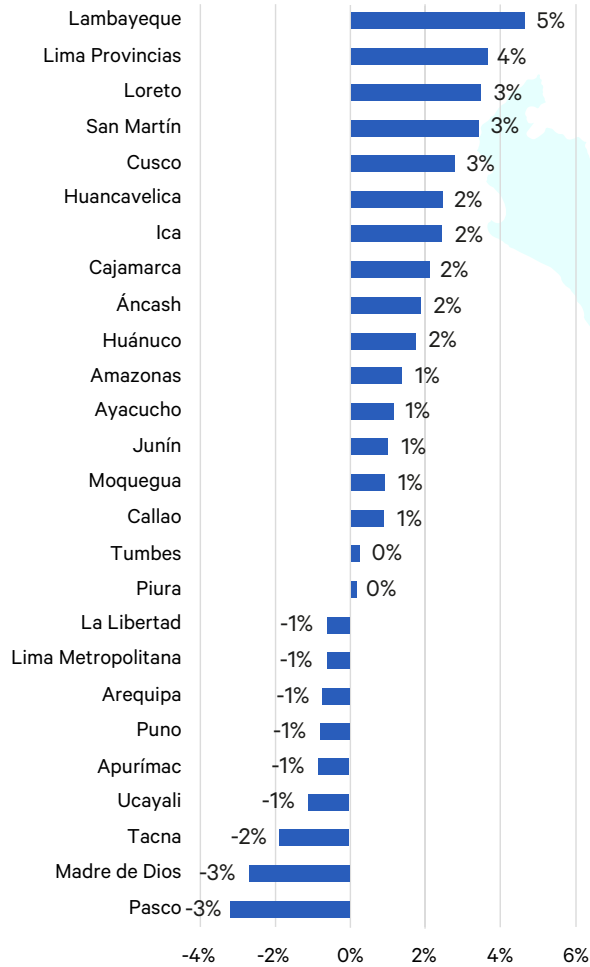
Figura 16. Efecto del primer año de la pandemia en la dimensión Oportunidades.

## Impacto durante el segundo año de la pandemia

Para el análisis de la recuperación de las sendas del progreso social de las regiones, debido al avance de la aplicación de las vacunas y el levantamiento progresivo de medidas, se ha utilizado la variación del IPSRP 2022 y 2021, se obtiene como resultado que 17 regiones han avanzado en su progreso social en términos de puntaje y variación porcentual en el último año, en promedio este avance representa el 1%. No obstante, aún estas variaciones se encuentran por debajo de los niveles antes de la pandemia. Tumbes y Piura son las regiones que se mantienen casi en los mismos niveles. Y, por otro lado, nueve regiones, entre ellas: Lima Metropolitana, Arequipa y Tacna continúan retrocediendo (Figura 17).



■ 2º año de la pandemia (2021): Variación porcentual Puntaje IPSRP 2022-2021



	Dimensión 1: Necesidades Básicas Humanas	Dimensión 2: Fundamentos del Bienestar	Dimensión 3: Oportunidades
Lambayeque	3%	14%	2%
Lima Provincias	6%	6%	0%
Loreto	1%	9%	2%
San Martín	4%	0%	5%
Cusco	2%	-2%	8%
Huancavelica	3%	-1%	4%
Ica	2%	-3%	3%
Cajamarca	0%	-1%	7%
Áncash	3%	-1%	3%
Huánuco	-1%	-3%	8%
Amazonas	5%	4%	-4%
Ayacucho	2%	-3%	3%
Junín	2%	0%	1%
Moquegua	1%	1%	0%
Callao	3%	-2%	0%
Tumbes	0%	1%	0%
Piura	2%	1%	-2%
La Libertad	2%	1%	-5%
Lima Metropolitana	1%	0%	-3%
Arequipa	1%	-1%	-2%
Puno	-1%	-4%	2%
Apurímac	3%	-5%	-1%
Ucayali	-1%	-3%	0%
Tacna	1%	2%	-8%
Madre de Dios	0%	3%	-10%
Pasco	4%	2%	-13%

Figura 17. Efecto del segundo año de la pandemia en el progreso social de las regiones del Perú.



Región	Dimensión 1: Necesidades básicas humanas	Componente 1: Nutrición y Cuidados Médicos Básicos	Componente 2: Agua y Saneamiento	Componente 3: Vivienda y Servicios Públicos	Componente 4: Seguridad Personal
Lima Provincias	6%	17%	2%	-1%	14%
Amazonas	5%	18%	3%	3%	-1%
San Martín	4%	23%	-3%	3%	0%
Pasco	4%	13%	9%	-3%	4%
Huancavelica	3%	30%	10%	-3%	-6%
Callao	3%	17%	0%	0%	1%
Áncash	3%	21%	1%	-1%	-2%
Apurímac	3%	9%	1%	-1%	-4%
Lambayeque	3%	19%	-2%	-1%	0%
Ayacucho	2%	22%	-5%	0%	1%
Cusco	2%	19%	2%	0%	-3%
Junín	2%	20%	0%	-1%	-4%
Ica	2%	19%	1%	-3%	-2%
La Libertad	2%	15%	1%	-1%	-3%
Piura	2%	17%	-3%	0%	-1%
Lima Metropolitana	1%	14%	-2%	0%	-2%
Loreto	1%	12%	3%	-3%	-1%
Moquegua	1%	16%	-1%	1%	-7%
Tacna	1%	14%	-4%	-1%	0%
Arequipa	1%	21%	-3%	-1%	-5%
Madre de Dios	0%	23%	-2%	0%	-12%
Cajamarca	0%	16%	-7%	-1%	-3%
Tumbes	0%	14%	-3%	-3%	0%
Huánuco	-1%	17%	-2%	-4%	-7%
Puno	-1%	25%	-16%	-1%	0%
Ucayali	-1%	8%	-6%	-1%	-2%

Figura 18. Efecto del segundo año de la pandemia en la dimensión Necesidades Básicas Humanas.

Región	Dimensión 2: Fundamentos del Bienestar	Componente 1: Acceso a Conocimiento Básicos	Componente 2: Acceso a Información y Comunicaciones	Componente 3: Salud y Bienestar	Componente 4: Calidad Ambiental
Lambayeque	14%	9%	21%	20%	0%
Loreto	9%	34%	14%	-2%	0%
Lima Provincias	6%	5%	33%	-9%	0%
Amazonas	4%	6%	34%	-7%	0%
Madre de Dios	3%	2%	34%	-9%	0%
Ica	3%	5%	23%	-21%	0%
Pasco	2%	2%	31%	-8%	0%
Tacna	2%	3%	24%	-13%	0%
La Libertad	1%	-1%	30%	-12%	0%
Moquegua	1%	0%	19%	-9%	0%
Piura	1%	2%	30%	-16%	0%
Tumbes	1%	0%	29%	-18%	0%
San Martín	0%	-1%	28%	-13%	0%
Lima Metropolitana	0%	0%	15%	-15%	0%
Junín	0%	3%	29%	-13%	0%
Arequipa	-1%	2%	23%	-19%	0%
Huancavelica	-1%	-1%	37%	-9%	0%
Cajamarca	-1%	-4%	50%	-15%	0%
Áncash	-1%	-4%	34%	-20%	0%
Callao	-2%	4%	18%	-28%	0%
Cusco	-2%	-3%	62%	-18%	0%
Huánuco	-3%	-1%	20%	-14%	0%
Ucayali	-3%	-12%	24%	-10%	0%
Ayacucho	-3%	-5%	51%	-19%	0%
Puno	-4%	-7%	32%	-13%	0%
Apurímac	-5%	0%	29%	-24%	0%

Figura 19. Efecto del segundo año de la pandemia en la dimensión Fundamentos del Bienestar.

Región	Dimensión 3: Oportunidades	Componente 1: Derechos personales	Componente 2: Libertad Personal y de Elección	Componente 3: Tolerancia e Inclusión	Componente 4: Educación Superior
Huánuco	8%	12%	5%	4%	27%
Cusco	8%	10%	15%	-15%	32%
Cajamarca	7%	-9%	12%	-2%	49%
San Martín	5%	3%	6%	3%	13%
Huancavelica	4%	-6%	7%	5%	8%
Ayacucho	3%	10%	8%	-5%	4%
Ica	3%	11%	-2%	-3%	15%
Áncash	3%	7%	3%	-15%	50%
Puno	2%	8%	-6%	-11%	45%
Loreto	2%	9%	4%	-3%	2%
Lambayeque	2%	13%	0%	-6%	10%
Junín	1%	-3%	2%	-12%	25%
Moquegua	0%	12%	4%	-21%	8%
Ucayali	0%	-1%	-7%	-5%	78%
Callao	0%	5%	-3%	-5%	9%
Tumbes	0%	9%	0%	-6%	3%
Lima Provincias	0%	-4%	-5%	2%	10%
Apurímac	-1%	4%	2%	-10%	6%
Piura	-2%	-6%	1%	-8%	7%
Arequipa	-2%	15%	2%	-24%	5%
Lima Metropolitana	-3%	0%	-3%	-20%	18%
Amazonas	-4%	8%	-4%	-13%	7%
La Libertad	-5%	-1%	-8%	-8%	6%
Tacna	-8%	3%	-5%	-15%	-12%
Madre de Dios	-10%	-6%	-4%	-21%	-6%
Pasco	-13%	14%	2%	-25%	-29%

Figura 20. Efecto del segundo año de la pandemia en la dimensión Oportunidades.



# Resultados por Dimensiones



## Dimensión 1: Necesidades Básicas Humanas

En esta dimensión se alcanzan puntajes por encima de los 53 puntos, donde sólo Huancavelica se encuentra en un nivel bajo de progreso social. Otro dato particular es que los mejores resultados se registran en las regiones de la Costa. Del grupo, Callao, Lima Metropolitana e Ica presentan niveles altos (puntajes por encima de los 75 puntos). Si consideramos el puntaje nacional, se alcanzan 69.2 puntos y se ubican en un nivel medio alto de progreso social (Figura 21).



Nutrición y  
Cuidados Médicos  
Básicos



Agua y  
Saneamiento



Vivienda



Seguridad personal

Región	Puntaje
(1) Callao	79.1
(2) Lima Metropolitana	78.4
(3) Ica	76.9
(4) Tacna	74.5
(5) Arequipa	73.9
(6) Moquegua	73.6
(7) Lambayeque	73.4
(8) Tumbes	72.7
(9) La Libertad	70.1
<b>(10) Perú</b>	<b>69.2</b>
(11) Lima Provincias	68.7
(12) Áncash	68.5
(13) San Martín	68.0
(14) Piura	67.7
(15) Ayacucho	62.8
(16) Junín	62.6
(17) Loreto	61.8
(18) Puno	61.2
(19) Cusco	60.3
(20) Madre de Dios	60.0
(21) Amazonas	59.1
(22) Cajamarca	58.9
(23) Pasco	58.3
(24) Apurímac	58.1
(25) Ucayali	57.0
(26) Huánuco	55.9
(27) Huancavelica	53.2



Figura 21. Resultados de la Dimensión Necesidades Básicas Humanas 2022.

## Evolución de la Dimensión Necesidades Básicas Humanas: 2017 - 2022

Al comparar con los resultados de 2021, en la mayoría de las regiones se registra una ligera mejora en puntaje, siendo tres regiones quienes superan los 75 puntos (Tabla 2). Si se compara con el año 2017, se observa que se ha mejorado en todas las regiones con excepción de Madre de Dios (-0.8 puntos) y Huánuco (-1.1 puntos). Si se considera el puntaje nacional, se ha pasado de 66.1 puntos en 2017 a 69.2 puntos en 2022.

Tabla 2

Resultados de la Dimensión Necesidades Básicas Humanas: 2017 – 2022

Región	IPS 2017		IPS 2018		IPS 2019		IPS 2020		IPS 2021		IPS 2022	
	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.
Callao	2	75.7	1	78.6	2	77.7	1	79.3	2	76.7	1	79.1
Lima Metropolitana	1	77.2	2	77.7	1	78.1	2	79.2	1	77.3	2	78.4
Ica	3	75.0	3	77.3	3	77.4	3	78.1	3	75.3	3	76.9
Tacna	4	73.4	6	72.9	4	73.7	4	73.9	4	73.7	4	74.5
Arequipa	8	70.7	5	73.2	7	72.3	6	73.5	5	73.5	5	73.9
Moquegua	7	70.7	4	73.2	5	72.7	7	73.2	6	72.8	6	73.6
Lambayeque	6	71.1	7	72.7	6	72.4	5	73.5	8	71.5	7	73.4
Tumbes	5	72.6	8	72.4	8	71.3	8	72.8	7	72.5	8	72.7
La Libertad	9	67.9	9	68.4	9	68.8	9	70.2	9	68.8	9	70.1
<b>Perú</b>	<b>10</b>	<b>66.1</b>	<b>10</b>	<b>67.7</b>	<b>11</b>	<b>67.7</b>	<b>10</b>	<b>68.4</b>	<b>10</b>	<b>67.2</b>	<b>10</b>	<b>69.2</b>
Lima Provincias	14	62.6	14	63.6	14	63.6	15	63.6	14	65.0	11	68.7
Áncash	12	64.5	12	67.1	12	67.4	12	68.3	12	66.5	12	68.5
San Martín	13	63.6	13	65.2	13	65.8	13	66.1	13	65.3	13	68.0
Piura	11	64.8	11	67.3	10	67.9	11	68.3	11	66.6	14	67.7
Ayacucho	19	58.1	17	60.7	17	61.6	14	64.1	16	61.3	15	62.8
Junín	15	61.5	15	62.8	16	62.0	16	62.9	17	61.2	16	62.6
Loreto	17	59.3	19	60.4	19	60.5	18	60.9	18	61.1	17	61.8
Puno	20	57.3	20	59.9	18	60.6	19	60.6	15	61.8	18	61.2
Cusco	18	59.0	18	60.6	21	59.0	25	58.2	20	58.9	19	60.3
Madre de Dios	16	60.8	16	61.6	15	62.4	17	61.2	19	59.7	20	60.0
Amazonas	25	53.6	26	55.5	26	55.6	26	57.6	24	56.5	21	59.1
Cajamarca	22	56.6	24	57.4	24	57.1	24	58.3	21	58.7	22	58.9
Pasco	24	56.0	23	58.0	22	58.1	23	58.7	26	56.1	23	58.3
Apurímac	26	52.2	25	57.2	25	56.0	22	58.8	23	56.5	24	58.1
Ucayali	23	56.5	21	59.4	20	59.7	20	59.8	22	57.6	25	57.0
Huánuco	21	57.0	22	59.0	23	57.6	21	58.8	25	56.3	26	55.9
Huancavelica	27	48.6	24	50.8	27	51.2	27	51.6	27	51.5	27	53.2



Asimismo, los resultados se pueden apreciar de manera geográfica, donde las regiones son de color naranja, en su mayoría (Figura 22). Además, se observa que las regiones pertenecientes a la Costa siguen siendo las que registran un mejor puntaje y presentan un nivel más alto de progreso social que las regiones de la Sierra y Selva. Es decir, existe una concentración de progreso social hacia la capital y el Callao.

En general, **no se observan grandes cambios en los niveles o categorías de progreso social, prácticamente se mantienen**, lo cual explica que el incremento de los puntajes de las regiones no es suficiente para alcanzar un nivel superior.

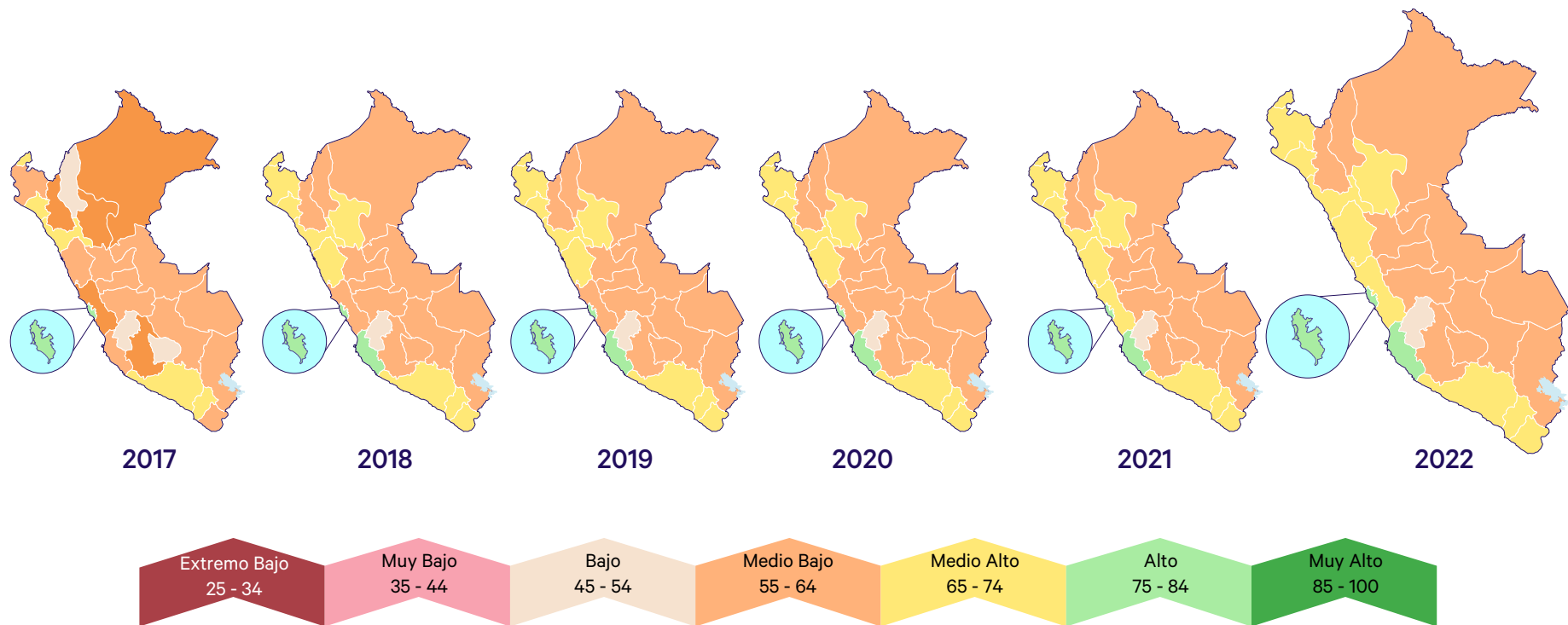


Figura 22. Mapas de los Resultados de Necesidades Básicas Humanas: 2017 - 2022.





## Dimensión 2: Fundamentos del Bienestar

Esta dimensión representa el siguiente nivel en el cual se busca alcanzar un mayor progreso social. Naturalmente, los resultados deberían acompañar a la situación de la primera dimensión e incluso ser mejores. Sin embargo, todavía es un desafío la mejora en los criterios que son evaluados en esta dimensión.

Según los últimos resultados, todas las regiones obtienen bajos puntajes. Ninguna región registra niveles altos de progreso social (**Figura 23**). En el ranking, Huancavelica lidera la tabla con 48.2 puntos, mientras que, al final se encuentran Puno y el Callao, aunque la distancia es muy corta con los puntajes que registran las demás regiones.



Acceso a  
Conocimiento  
Básicos



Acceso a  
Información y  
Comunicaciones



Salud y Bienestar



Calidad Ambiental

Región	Puntaje
(1) Huancavelica	48.2
(2) Madre de Dios	48.1
(3) Pasco	46.7
(4) Amazonas	46.4
(5) Tacna	46.2
(6) Ucayali	46.0
(7) San Martín	45.9
(8) Cajamarca	45.0
(9) Huánuco	44.2
(10) Arequipa	43.7
(11) Cusco	43.5
(12) Moquegua	42.7
(13) Junín	42.6
(14) Apurímac	42.4
(15) Loreto	42.2
(16) Lambayeque	41.9
(17) La Libertad	41.5
<b>(18) Perú</b>	<b>41.5</b>
(19) Piura	40.8
(20) Ayacucho	40.8
(21) Ica	40.7
(22) Tumbes	40.2
(23) Lima Metropolitana	39.9
(24) Lima Provincias	39.7
(25) Áncash	39.6
(26) Puno	39.5
(27) Callao	39.3



Figura 23. Resultados de la Dimensión Fundamentos del Bienestar 2022.

## Evolución de la Dimensión Fundamentos del Bienestar: 2017 - 2022

En general, se observa que los resultados de las regiones en los seis últimos años se mantienen (Tabla 3).

Con respecto a 2017, solo se presenta mejoras en dos regiones: Ucayali (0.6 puntos) y Apurímac (0.5 puntos). Sin embargo, si se compara con los puntajes de 2020, los puntajes aún no se recuperan.

Tabla 3

Resultados de la Dimensión Fundamentos del Bienestar: 2017 – 2022

Región	IPS 2017		IPS 2018		IPS 2019		IPS 2020		IPS 2021		IPS 2022	
	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.
Huancavelica	11	48.6	13	46.5	9	48.0	11	49.4	1	48.5	1	48.2
Madre de Dios	5	52.0	2	51.0	3	51.9	1	56.5	3	46.9	2	48.1
Pasco	6	51.7	5	49.5	5	49.5	2	56.5	5	45.6	3	46.7
Amazonas	8	50.6	6	48.8	8	48.5	5	54.0	11	44.5	4	46.4
Tacna	2	52.5	3	50.2	2	52.1	7	51.6	7	45.3	5	46.2
Ucayali	25	45.3	23	43.7	24	44.6	3	56.3	2	47.3	6	46.0
San Martín	7	51.3	7	48.7	6	49.5	6	51.9	4	45.6	7	45.9
Cajamarca	15	47.6	10	47.2	12	47.6	21	47.0	6	45.4	8	45.0
Huánuco	10	48.7	9	47.3	16	47.0	8	51.5	8	45.3	9	44.2
Arequipa	3	52.3	1	52.1	1	52.8	4	54.4	12	44.0	10	43.7
Cusco	18	47.4	20	45.1	10	47.9	9	50.6	9	44.6	11	43.5
Moquegua	1	52.6	4	49.7	7	49.2	10	50.2	15	42.1	12	42.7
Junín	17	47.5	15	46.0	11	57.7	16	48.0	13	42.6	13	42.6
Apurímac	27	41.9	27	39.8	27	42.3	24	45.3	10	44.5	14	42.4
Loreto	23	46.2	14	46.1	18	46.5	20	47.0	25	38.7	15	42.2
Lambayeque	19	47.3	24	43.2	21	45.9	22	46.8	27	36.8	16	41.9
La Libertad	9	49.5	11	46.9	13	47.3	14	48.5	18	40.9	17	41.5
<b>Perú</b>	<b>13</b>	<b>48.1</b>	<b>18</b>	<b>45.9</b>	<b>14</b>	<b>47.1</b>	<b>17</b>	<b>47.9</b>	<b>16</b>	<b>41.3</b>	<b>18</b>	<b>41.5</b>
Piura	16	47.5	22	44.0	17	46.6	18	47.5	19	40.3	19	40.8
Ayacucho	22	46.4	21	44.1	22	45.4	26	44.1	14	42.2	20	40.8
Ica	20	46.5	19	45.1	23	45.1	13	48.7	24	39.7	21	40.7
Tumbes	21	46.5	12	46.5	20	46.1	19	47.2	21	40.0	22	40.2
Lima Metropolitana	14	48.1	16	46.0	15	47.0	23	46.6	23	39.9	23	39.9
Lima Provincias	26	43.0	25	43.2	25	44.2	27	43.5	26	37.4	24	39.7
Áncash	24	46.2	26	42.6	26	43.5	25	44.9	22	40.0	25	39.6
Puno	4	52.2	8	48.4	4	50.4	12	49.2	17	41.2	26	39.5
Callao	12	48.2	17	46.0	19	46.5	15	48.0	20	40.2	27	39.3



Al evaluar los resultados geográficamente, se observan algunos cambios a la baja con respecto a los puntajes obtenidos en años anteriores, como son los casos de Lima Metropolitana y el Callao, quienes descendieron a un nivel muy bajo (Figura 24). En 2022, en total son 18 regiones que presentan un nivel muy bajo de progreso social y ocho regiones, un nivel bajo.

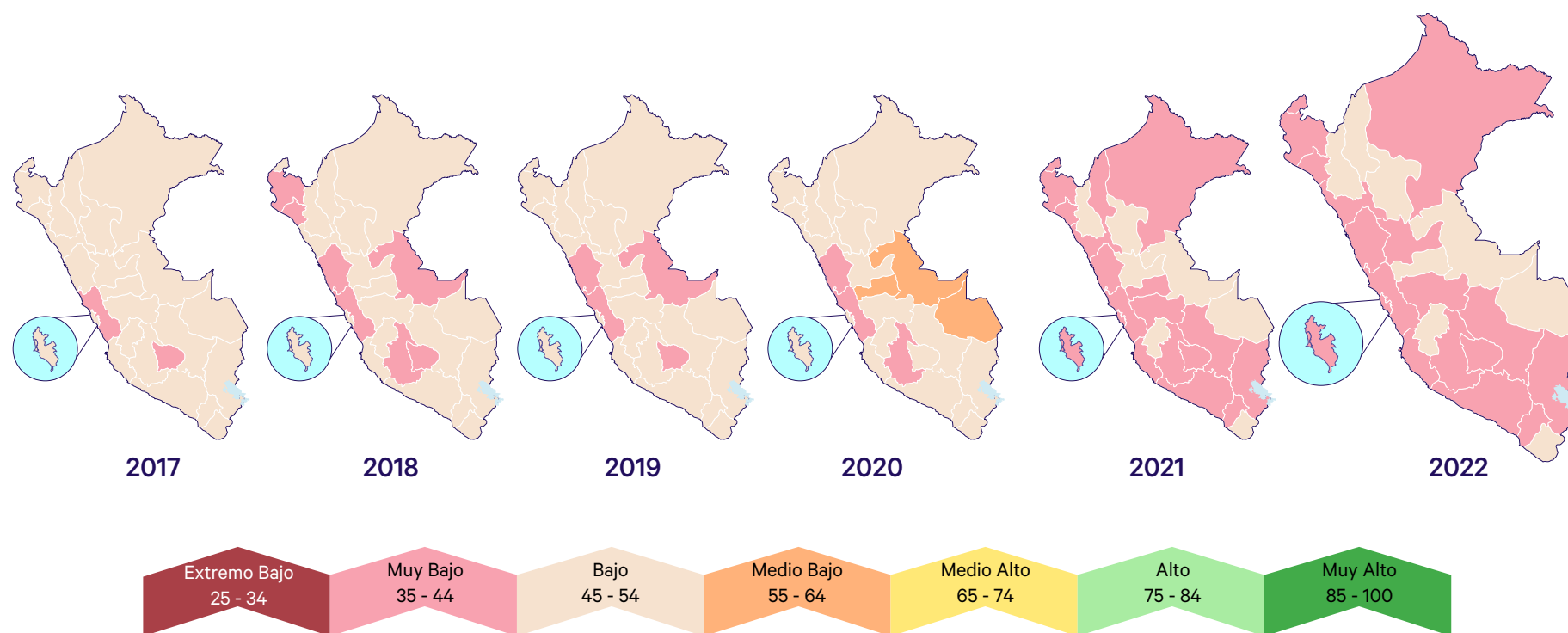


Figura 24. Mapas de los Resultados de Fundamentos del Bienestar: 2017 – 2022.



## Dimensión 3: Oportunidades

En esta dimensión se evidencian los efectos del nivel educativo superior, el nivel de tolerancia e inclusión, la libertad personal y elección, y el derecho personal. Por lo tanto, constituye los principales resultados luego de superar los dos niveles previos que son base para lograr un mayor progreso social.

Según los últimos resultados, se encuentra que la mayoría de las regiones presentan un nivel medio bajo y solo Moquegua presenta un nivel medio alto (por encima de los 65 puntos) (Figura 25).



Derechos Personales



Libertad Personal y de Elección



Tolerancia e Inclusión



Educación Superior

Región	Puntaje
(1) Moquegua	67.1
(2) Ica	64.8
(3) Lambayeque	63.0
(4) Lima Metropolitana	62.5
(5) Arequipa	62.4
(6) Lima Provincias	61.5
(7) Áncash	60.8
(8) La Libertad	60.1
(9) Junín	59.7
(10) <b>Perú</b>	<b>59.5</b>
(11) Ayacucho	58.4
(12) Huancavelica	58.4
(13) Cusco	58.1
(14) Huánuco	58.0
(15) Callao	58.0
(16) Tumbes	58.0
(17) Piura	57.4
(18) Apurímac	56.4
(19) Tacna	55.8
(20) San Martín	55.5
(21) Pasco	55.2
(22) Cajamarca	55.1
(23) Puno	54.3
(24) Madre de Dios	53.7
(25) Amazonas	53.4
(26) Ucayali	51.3
(27) Loreto	49.2



Figura 25. Resultados de la Dimensión Oportunities 2022.

## Evolución de la Dimensión Oportunidades: 2017 - 2022

Se observa que, en la mayoría de las regiones los puntajes se han reducido con respecto al año pasado, con excepción de tres regiones: Pasco (2.5 puntos), Lima Provincias (1.2 puntos) y La Libertad (0.5 puntos) (Tabla 4).

Según estos resultados, Moquegua sigue ubicándose en el primer lugar por sexto año consecutivo, a pesar de registrar un menor puntaje en esta edición. Considerando el puntaje nacional, se observa que se ha descendido en puntaje: de 60 puntos a 59.5 puntos en 2022.

Tabla 4

Resultados de la Dimensión Oportunidades: 2017 – 2022

Región	IPS 2017		IPS 2018		IPS 2019		IPS 2020		IPS 2021		IPS 2022	
	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.
Moquegua	1	72.5	1	73.4	1	72.5	1	75.7	1	66.8	1	67.1
Ica	3	65.3	3	64.9	3	65.3	3	68.2	5	63.0	2	64.8
Lambayeque	4	63.9	4	63.8	7	61.9	4	65.7	7	62.1	3	63.0
Lima Metropolitana	7	59.6	13	60.9	4	65.3	8	63.4	2	64.6	4	62.5
Arequipa	2	66.7	2	66.8	2	67.7	2	69.7	3	64.0	5	62.4
Lima Provincias	12	57.8	18	58.7	13	59.7	19	60.0	8	61.4	6	61.5
Áncash	5	61.0	10	62.3	15	58.9	7	64.3	13	59.3	7	60.8
La Libertad	13	57.5	15	60.0	12	60.2	11	62.1	6	63.0	8	60.1
Junín	20	55.6	22	57.5	18	58.6	17	61.0	12	59.4	9	59.7
<b>Perú</b>	<b>11</b>	<b>58.2</b>	<b>14</b>	<b>60.1</b>	<b>9</b>	<b>61.8</b>	<b>14</b>	<b>61.6</b>	<b>10</b>	<b>60.0</b>	<b>10</b>	<b>59.5</b>
Ayacucho	9	58.9	19	58.6	19	58.3	10	62.6	18	56.7	11	58.4
Huancavelica	10	58.6	11	62.2	21	56.6	21	59.7	19	56.0	12	58.4
Cusco	15	56.8	25	56.9	10	61.7	23	59.6	21	54.0	13	58.1
Huánuco	24	53.1	17	59.3	23	55.7	22	59.7	22	53.7	14	58.0
Callao	19	55.6	7	62.6	8	61.8	6	64.5	16	57.9	15	58.0
Tumbes	6	60.9	5	63.6	5	63.6	9	63.1	15	57.9	16	58.0
Piura	8	59.1	12	62.1	16	58.9	12	62.0	14	58.8	17	57.4
Apurímac	14	57.3	16	59.4	17	58.7	15	61.6	17	57.2	18	56.4
Tacna	16	56.7	6	62.8	11	60.6	5	64.6	9	60.8	19	55.8
San Martín	22	54.2	24	57.2	26	54.0	20	60.0	24	52.8	20	55.5
Pasco	17	56.5	8	62.4	6	63.2	13	61.9	4	63.7	21	55.2
Cajamarca	21	55.5	20	57.8	22	56.1	26	55.3	25	51.6	22	55.1
Puno	27	50.6	27	51.0	25	54.8	27	53.6	23	53.2	23	54.3
Madre de Dios	26	52.3	26	54.8	14	59.2	16	61.0	11	59.7	24	53.7
Amazonas	18	56.1	9	62.3	24	54.9	18	60.5	20	55.8	25	53.4
Ucayali	23	53.1	21	57.7	20	57.9	24	58.6	26	51.1	26	51.3
Loreto	25	52.9	23	57.2	27	51.7	25	56.4	27	48.4	27	49.2



Al visualizar los resultados en los mapas, se percibe un cambio de color amarillo a naranja en las regiones de la Costa Sur, lo cual corresponde a la caída de nivel de Arequipa, Ica y Moquegua (Figura 26).

A partir de estos resultados, se identifica que aún existe una brecha por cerrar. La diferencia con Moquegua, líder del grupo, se ha incrementado este año. Sin embargo, aún se puede seguir mejorando, así como en las dos dimensiones previas. Además, la mayoría de las regiones presentan un nivel medio bajo de progreso social (en un rango de 55 a 64 puntos).

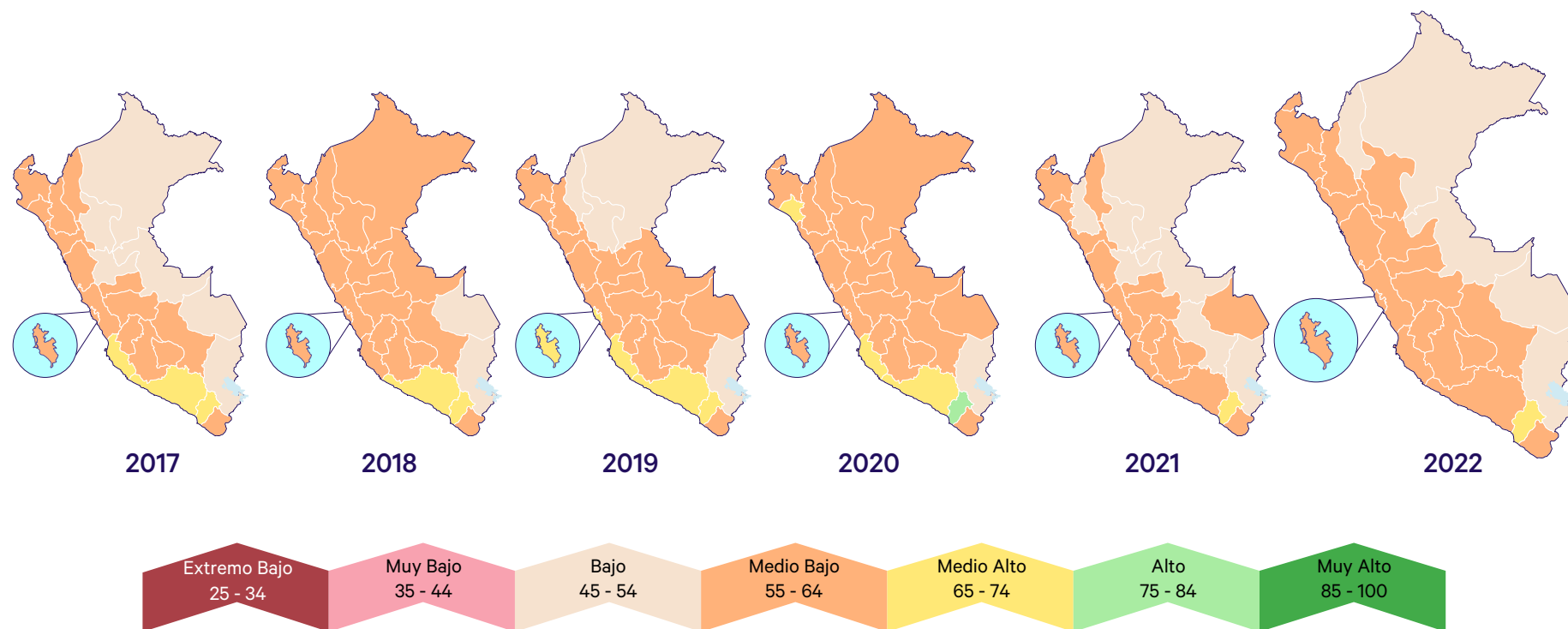


Figura 26. Mapas de los Resultados de Oportunidades: 2017 – 2022.





# Resultados por Componentes

## Dimensión 1: Necesidades Básicas Humanas


### Componente 1.1: Nutrición y Cuidados Médicos Básicos

Existen cambios notorios en la escala de las regiones desde 2017, lo cual muestra avances con respecto a la reducción de la desnutrición crónica, anemia, enfermedades diarreicas en menores de cinco años y mortalidad materna. Sin embargo, en 2021 se registra una reducción en los puntajes y, a pesar de que, en 2022 se mejora ligeramente, aún no se recuperan los niveles prepandemia.

En la lista, Lima Metropolitana se ubica en primer lugar con 61.6 puntos. El puntaje nacional disminuye de 58 a 45.6 puntos en 2021 y aumenta a 52.5 puntos en el siguiente año.

Región	IPS 2017		IPS 2018		IPS 2019		IPS 2020		IPS 2021		IPS 2022	
	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.
Lima Metropolitana	1	62.9	3	65.2	2	65.7	1	67.8	1	54.2	1	61.6
Callao	3	61.6	1	67.9	1	66.1	2	67.5	2	52.6	2	61.4
Ica	2	62.8	4	65.1	3	64.6	3	66.6	3	51.1	3	60.6
Lambayeque	5	60.7	2	66.1	4	63.0	4	64.9	5	48.5	4	57.7
Moquegua	9	57.9	5	61.5	5	62.2	6	61.3	4	49.6	5	57.7
San Martín	11	56.8	14	55.4	14	53.9	15	55.2	7	46.8	6	57.4
Áncash	8	58.5	9	58.8	9	58.0	5	61.8	11	45.6	7	55.3
Tacna	10	57.1	6	59.3	8	58.2	9	58.7	6	48.0	8	54.9
La Libertad	4	60.6	10	58.3	7	58.3	8	58.8	9	46.2	9	53.2
Tumbes	6	60.1	7	59.0	11	56.0	10	58.1	8	46.4	10	52.7
<b>Perú</b>	<b>12</b>	<b>55.5</b>	<b>12</b>	<b>57.2</b>	<b>10</b>	<b>56.8</b>	<b>11</b>	<b>58.0</b>	<b>10</b>	<b>45.6</b>	<b>11</b>	<b>52.5</b>
Arequipa	17	49.5	11	57.8	15	53.5	14	56.7	13	43.3	12	52.2
Lima Provincias	7	58.6	8	58.8	6	61.5	7	58.9	12	44.4	13	52.0
Piura	15	51.4	16	52.6	13	54.1	16	54.1	15	43.1	14	50.5
Huánuco	13	52.1	13	55.9	12	54.2	12	57.9	14	43.2	15	50.4
Ayacucho	16	51.2	15	53.6	16	53.3	13	56.7	17	41.0	16	49.9
Cajamarca	20	49.2	24	46.7	21	48.4	17	51.8	16	41.5	17	47.9
Junín	14	51.7	17	52.0	17	51.0	21	48.9	18	40.0	18	47.9
Madre de Dios	18	49.4	19	49.6	19	49.7	22	48.4	20	38.4	19	47.2
Amazonas	23	46.9	18	51.0	24	45.6	20	49.2	19	38.8	20	45.8
Puno	22	48.5	23	47.5	22	48.2	24	48.2	24	36.5	21	45.8
Cusco	19	49.3	21	49.2	25	44.0	27	41.5	26	35.4	22	42.0
Pasco	24	46.1	22	48.2	18	49.7	19	49.4	22	37.0	23	41.8
Apurímac	25	46.0	25	46.2	23	46.3	18	50.7	21	37.6	24	41.1
Loreto	26	44.4	26	43.9	26	43.9	25	44.1	25	36.2	25	40.4
Ucayali	21	48.9	20	49.5	20	48.6	23	48.3	23	36.9	26	39.8
Huancavelica	27	39.7	27	42.7	27	40.2	26	42.8	27	29.4	27	38.1

Figura 27. Componente Nutrición y Cuidados Médicos Básicos: 2017 – 2022.

 **Nutrición y Cuidados Médicos Básicos**

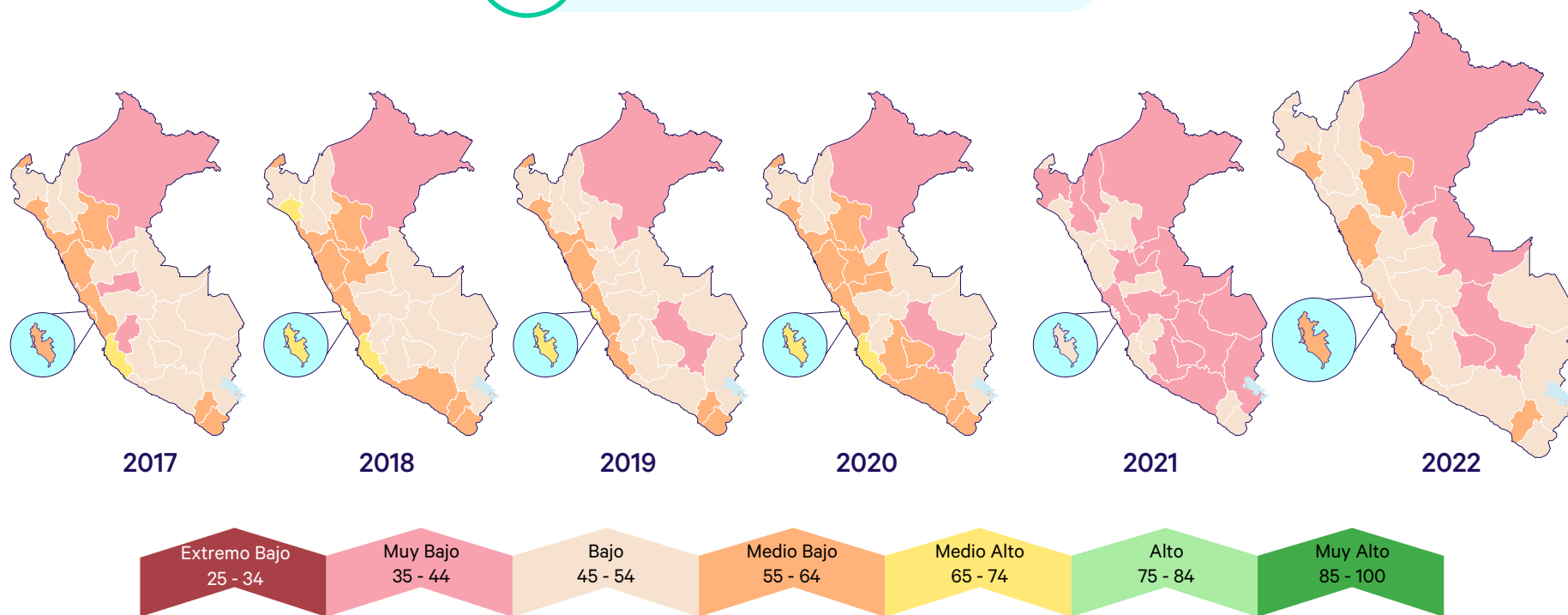


Figura 27. Componente Nutrición y Cuidados Médicos Básicos: 2017 – 2022.

# Dimensión 1: Necesidades Básicas Humanas

## Componente 1.2: Agua y Saneamiento

Con respecto a la situación de agua y saneamiento, las regiones de la costa son las que presentan mejores resultados que las demás. Los primeros cinco lugares de la lista siguen siendo Callao, Lima Metropolitana, Ica, Arequipa y Tacna (que superan los 85 puntos). Estas diferencias en puntajes que presentan las regiones resaltan la importancia de tomar acciones con el fin de aumentar el acceso de todas las personas a ese componente básico para tener buena calidad de vida.

Región	IPS 2017		IPS 2018		IPS 2019		IPS 2020		IPS 2021		IPS 2022	
	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.
Callao	2	91.8	2	96.1	2	96.8	1	97.6	1	96.9	1	97.0
Lima Metropolitana	1	96.8	1	96.7	1	96.9	2	97.0	2	96.2	2	94.6
Ica	4	88.8	3	91.9	4	90.6	3	92.6	4	91.3	3	92.0
Arequipa	5	87.0	5	90.2	5	90.4	4	91.3	3	91.8	4	88.9
Tacna	3	90.5	4	91.2	3	92.2	5	90.8	5	89.6	5	86.0
Lima Provincias	9	77.0	9	81.5	9	80.4	9	82.1	8	82.9	6	84.6
Lambayeque	6	80.1	6	83.4	7	81.9	6	83.6	7	83.7	7	82.3
La Libertad	10	71.5	10	75.4	10	78.8	10	81.1	9	81.4	8	82.3
Tumbes	8	79.3	7	82.8	8	80.6	8	82.7	6	84.4	9	81.7
Moquegua	7	79.7	8	82.6	6	82.2	7	83.1	10	81.0	10	80.0
<b>Perú</b>	<b>11</b>	<b>67.6</b>	<b>11</b>	<b>71.3</b>	<b>11</b>	<b>72.0</b>	<b>12</b>	<b>73.5</b>	<b>11</b>	<b>73.0</b>	<b>11</b>	<b>76.3</b>
Junín	17	59.7	16	65.5	14	67.8	11	73.6	13	68.6	12	69.0
Áncash	15	62.2	15	66.3	15	65.6	15	67.4	15	67.0	13	67.8
Piura	12	65.6	12	70.5	12	70.6	14	70.7	12	69.6	14	67.6
Loreto	16	61.1	17	62.4	17	64.1	18	65.6	19	62.8	15	64.8
Ayacucho	19	52.9	18	57.7	18	61.6	16	66.2	14	67.8	16	64.2
Cusco	13	64.7	14	67.7	16	64.9	17	65.8	18	62.8	17	64.2
Madre de Dios	14	63.4	13	69.1	13	70.4	13	72.9	17	63.0	18	61.7
Apurímac	25	37.6	21	51.6	21	51.1	21	58.0	21	59.7	19	60.1
San Martín	18	54.4	19	57.5	19	60.7	20	60.3	20	61.8	20	59.7
Puno	20	45.2	20	54.2	20	58.9	19	61.5	16	66.3	21	55.7
Amazonas	24	37.7	23	43.8	23	49.7	22	52.2	22	52.8	22	54.5
Ucayali	21	43.0	22	48.6	22	49.7	23	51.9	23	50.2	23	47.2
Huancavelica	27	30.8	27	35.1	27	39.0	27	39.5	25	41.5	24	45.8
Pasco	26	36.2	25	41.7	25	41.4	24	45.7	26	41.4	25	45.0
Cajamarca	22	40.7	24	43.0	24	42.4	26	42.7	24	45.7	26	42.6
Huánuco	23	39.5	26	41.6	26	41.2	25	42.9	27	41.3	27	40.3

Figura 28. Componente Agua y Saneamiento: 2017 – 2022.

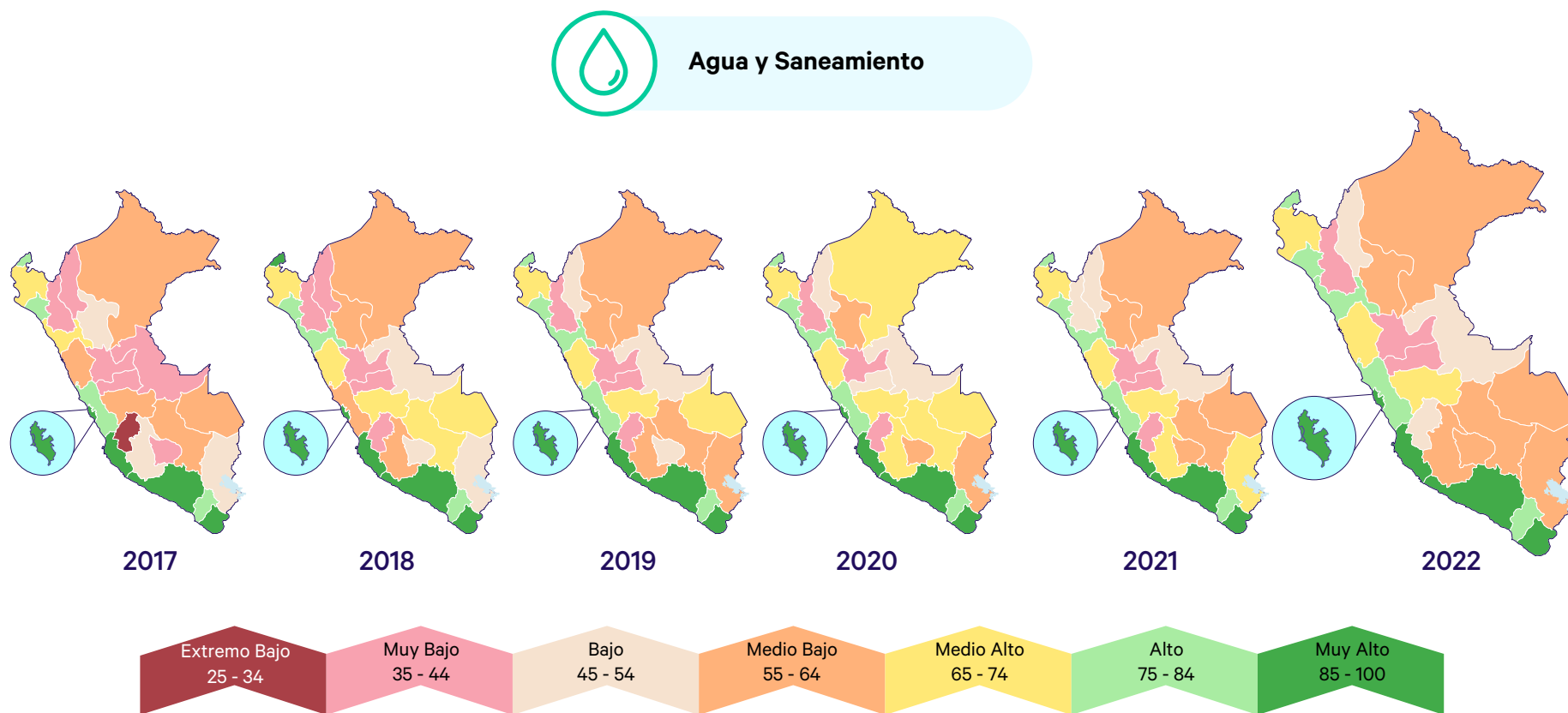


Figura 28. Componente Agua y Saneamiento: 2017 – 2022.


## Dimensión 1: Necesidades Básicas Humanas

### Componente 1.3: Vivienda y Servicios Públicos

Los resultados en este componente revelan que las regiones de la Sierra y Selva obtienen puntajes inferiores que las de la Costa, debido a las características de la vivienda, hacinamiento habitacional, calidad de aire dentro de la vivienda y acceso a electricidad, los cuales son los criterios para evaluar si una vivienda es óptima o segura. Se exhorta a aumentar los esfuerzos de todas las autoridades en enfocarse en la mejora continua de este componente tan fundamental para el ser humano.

Región	IPS 2017		IPS 2018		IPS 2019		IPS 2020		IPS 2021		IPS 2022	
	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.
Lima Metropolitana	1	95.8	1	95.9	1	96.1	1	95.8	1	95.9	1	95.6
Arequipa	2	94.5	3	94.5	4	94.1	2	95.0	2	95.1	2	94.3
Callao	3	94.4	2	94.9	2	94.4	3	94.8	4	94.1	3	93.9
Tacna	4	93.0	5	93.6	3	94.2	4	94.8	3	94.3	4	93.7
Ica	5	92.5	4	93.6	5	93.9	5	94.0	5	92.7	5	90.2
Moquegua	7	86.6	8	87.4	7	87.7	7	88.0	7	88.0	6	88.9
Lambayeque	9	85.4	9	86.2	9	87.0	8	87.1	8	88.0	7	87.4
Tumbes	6	86.8	7	87.9	6	87.8	6	88.9	6	89.7	8	86.8
Lima Provincias	8	85.5	6	88.7	8	87.4	9	86.5	9	86.4	9	85.2
<b>Perú</b>	<b>10</b>	<b>83.9</b>	<b>10</b>	<b>84.7</b>	<b>10</b>	<b>84.8</b>	<b>10</b>	<b>84.5</b>	<b>10</b>	<b>84.5</b>	<b>10</b>	<b>83.9</b>
Piura	13	80.6	12	82.0	13	82.1	12	82.7	12	82.5	11	82.2
La Libertad	11	81.4	11	82.2	12	82.4	11	82.7	11	82.9	12	81.9
Puno	14	79.5	13	81.9	14	81.9	13	81.2	13	81.3	13	80.1
Madre de Dios	12	80.9	14	81.9	11	83.1	14	81.1	14	79.7	14	80.0
San Martín	17	76.8	17	77.9	15	79.8	15	79.7	17	76.5	15	78.7
Áncash	15	78.0	16	78.2	16	79.0	17	77.8	15	78.2	16	77.1
Cusco	20	74.7	19	76.5	17	77.3	19	76.7	19	75.8	17	75.5
Pasco	18	75.8	18	76.9	20	76.5	16	78.4	16	77.7	18	75.1
Ucayali	19	74.9	20	76.3	19	76.8	20	76.2	18	76.0	19	74.9
Junín	16	76.9	15	78.3	18	77.1	18	76.8	20	74.7	20	74.2
Cajamarca	21	72.0	21	74.1	21	72.6	21	72.5	21	73.3	21	72.5
Loreto	26	64.9	25	66.2	24	66.9	24	67.4	22	70.3	22	68.1
Ayacucho	22	68.9	23	69.1	22	69.7	23	67.6	24	67.1	23	67.4
Amazonas	27	62.3	27	65.0	26	65.5	26	64.5	26	64.3	24	66.5
Huánuco	23	68.0	22	70.2	23	69.7	22	68.3	23	68.7	25	65.8
Apurímac	24	65.7	26	65.4	27	64.7	25	66.7	25	65.3	26	64.9
Huancavelica	25	65.1	24	66.3	25	66.0	27	64.0	27	64.1	27	62.3

Figura 29. Componente Vivienda y Servicios Públicos: 2017 – 2022.

 **Vivienda y Servicios Públicos**

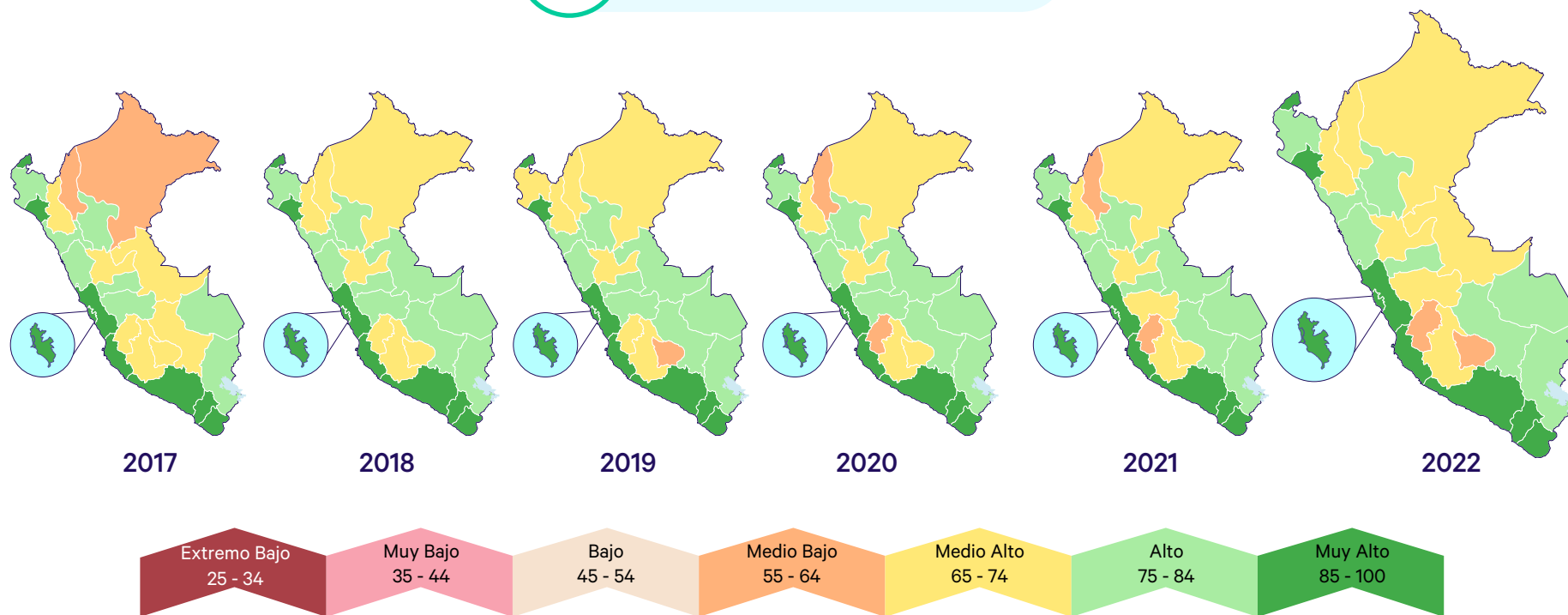


Figura 29. Componente Vivienda y Servicios Públicos: 2017 – 2022.

## Dimensión 1: Necesidades Básicas Humanas

### Componente 1.4: Seguridad Personal

Este componente engloba la percepción de inseguridad, tasa de homicidios, victimización, tasas de heridos y fallecidos por accidente de tránsito. Lo más común en todas las regiones es el nivel alto de percepción de inseguridad, así como las tasas de denuncias que son más altas en Tumbes, Arequipa y Madre de Dios. Por otro lado, se denota que, en las regiones de la selva como San Martín y Loreto, se registren los puntajes más altos. De todas maneras, se deben fomentar la mejora en los criterios evaluados en este componente.

Región	IPS 2017		IPS 2018		IPS 2019		IPS 2020		IPS 2021		IPS 2022	
	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.
San Martín	4	66.6	1	69.8	1	68.7	1	69.2	1	76.0	1	76.1
Loreto	3	66.7	2	69.1	3	67.0	2	66.6	3	74.9	2	74.0
Áncash	9	59.4	7	65.1	2	67.0	5	66.1	2	75.2	3	73.6
Cajamarca	6	64.7	4	65.8	6	64.9	3	66.4	4	74.5	4	72.5
Pasco	5	65.9	6	65.4	5	64.9	11	61.2	12	68.4	5	71.4
Piura	8	61.6	8	63.9	7	64.5	7	65.7	7	71.3	6	70.5
Ayacucho	11	59.2	10	62.5	10	61.9	6	65.8	11	69.1	7	69.6
Amazonas	2	67.5	11	62.2	11	61.6	8	64.5	9	70.1	8	69.5
Tumbes	7	64.0	13	60.0	12	60.8	10	61.3	10	69.7	9	69.4
Moquegua	14	58.7	12	61.3	15	58.8	12	60.3	5	72.6	10	67.8
Huánuco	1	68.5	3	68.2	4	65.5	4	66.3	6	72.1	11	67.0
Huancavelica	13	58.8	14	58.9	14	59.5	13	60.3	8	70.9	12	66.5
Apurímac	10	59.3	5	65.6	9	62.1	14	59.9	19	63.5	13	66.4
Lambayeque	15	58.3	21	55.0	16	57.6	16	58.4	15	65.9	14	66.2
Ucayali	12	59.2	9	63.5	8	63.5	9	62.7	13	67.3	15	66.0
Ica	20	55.8	15	58.6	13	60.5	15	59.1	14	66.2	16	64.7
<b>Perú</b>	<b>18</b>	<b>57.4</b>	<b>17</b>	<b>57.5</b>	<b>17</b>	<b>57.3</b>	<b>18</b>	<b>57.6</b>	<b>16</b>	<b>65.5</b>	<b>17</b>	<b>64.2</b>
Callao	21	55.0	19	55.7	20	53.6	19	57.4	20	63.3	18	64.0
Tacna	23	53.0	25	47.4	24	50.2	23	51.2	23	63.1	19	63.2
Puno	19	55.9	18	56.1	21	53.3	22	51.4	21	63.2	20	63.1
La Libertad	16	57.9	16	57.7	18	55.5	17	58.3	17	65.0	21	62.9
Lima Metropolitana	22	53.2	22	52.8	19	53.6	20	56.3	22	63.1	22	61.6
Arequipa	24	51.6	23	50.3	23	51.4	24	50.9	18	63.6	23	60.2
Cusco	26	47.4	24	49.0	25	49.9	25	48.8	24	61.5	24	59.4
Junín	17	57.7	20	55.2	22	52.1	21	52.3	25	61.4	25	59.2
Lima Provincias	27	29.3	27	25.3	27	25.1	27	26.8	27	46.4	26	52.9
Madre de Dios	25	49.4	26	45.8	26	46.6	26	42.4	26	57.9	27	50.9

Figura 30. Componente Seguridad Personal: 2017 – 2022.



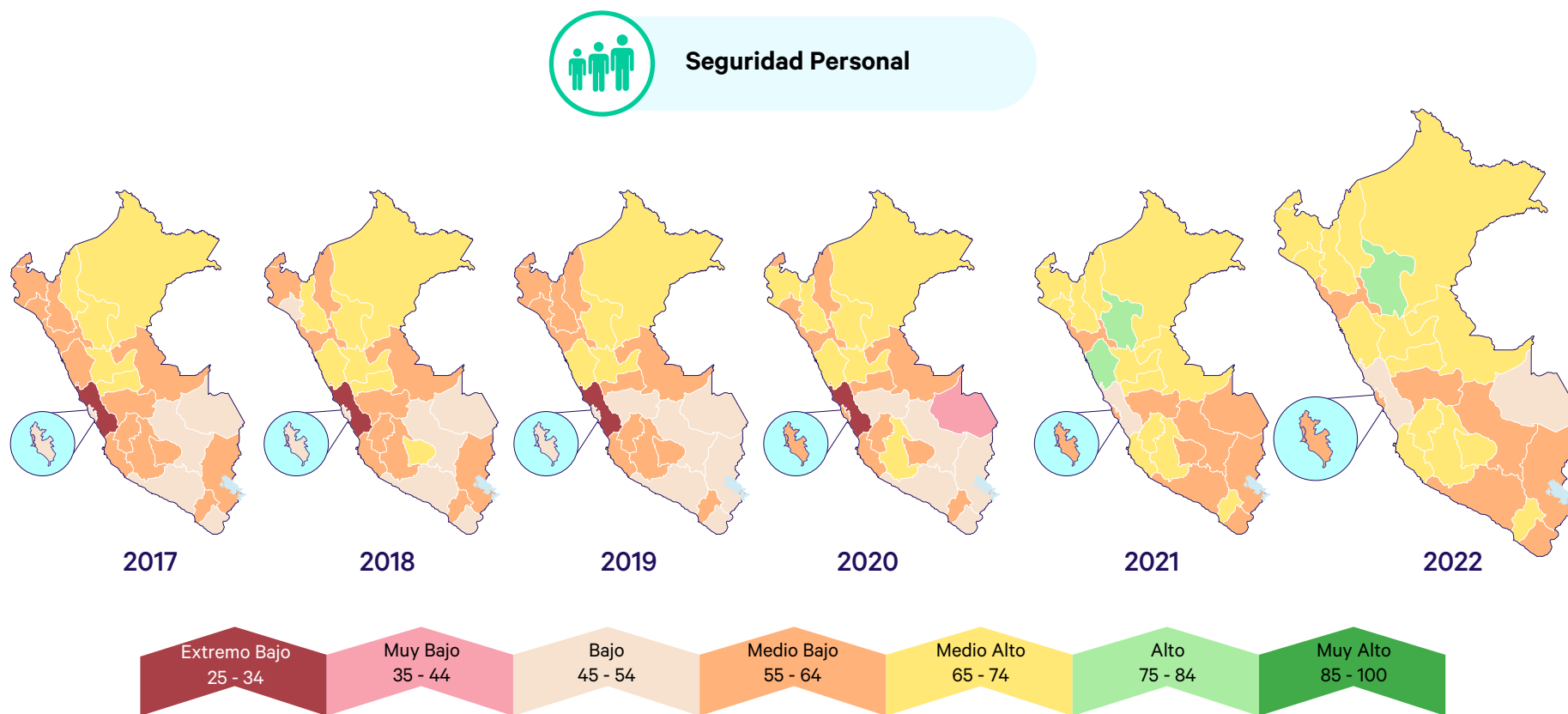


Figura 30. Componente Seguridad Personal: 2017 – 2022.

## Dimensión 2: Fundamentos del Bienestar

### Componente 2.1: Acceso a Conocimientos Básicos

Este es uno de los componentes críticos dado que casi todas las regiones tienen puntajes bajos en los indicadores de educación. Por ejemplo, las tasas de asistencias a primaria y secundaria no llegan al 100%, los porcentajes de comprensión en matemáticas y lenguaje son bajos y heterogéneos a nivel regional, siguen existiendo las tasas de analfabetismo, aunque en algunas regiones más pronunciadas que en otras. Las regiones de la Selva continúan en un nivel muy bajo en comparación con Tacna, Moquegua, Arequipa e Ica, regiones costeras que se mantienen en los primeros lugares.

Región	IPS 2017		IPS 2018		IPS 2019		IPS 2020		IPS 2021		IPS 2022	
	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.
Tacna	1	76.9	1	71.2	1	74.3	1	78.2	1	75.2	1	77.5
Moquegua	2	71.0	2	66.8	2	70.4	2	72.3	2	72.6	2	72.3
Arequipa	4	64.3	3	61.1	3	66.5	3	69.6	4	68.4	3	69.6
Ica	3	64.5	6	56.5	14	56.4	5	67.4	6	63.4	4	66.9
Callao	5	62.3	8	54.6	5	62.3	6	66.9	8	62.1	5	64.8
Lima Metropolitana	6	62.0	5	56.9	4	63.5	7	65.4	7	63.4	6	63.7
Puno	7	61.6	10	50.9	7	61.6	4	68.0	3	68.5	7	63.5
Cusco	16	54.7	16	48.5	11	57.3	10	63.3	5	65.0	8	62.8
Lima Provincias	11	56.8	4	57.1	6	61.8	8	63.6	11	59.6	9	62.5
Pasco	14	55.5	12	49.9	18	54.0	9	63.5	9	60.0	10	61.2
Lambayeque	12	56.6	23	44.5	19	53.3	14	59.6	21	55.1	11	60.2
<b>Perú</b>	<b>9</b>	<b>57.4</b>	<b>9</b>	<b>51.5</b>	<b>9</b>	<b>58.4</b>	<b>11</b>	<b>61.5</b>	<b>10</b>	<b>59.7</b>	<b>12</b>	<b>60.1</b>
Junín	13	56.3	7	54.7	8	60.2	12	60.0	16	58.2	13	59.9
Piura	10	57.3	19	45.8	10	57.3	13	59.7	17	57.7	14	58.7
Apurímac	24	48.3	26	40.5	23	51.9	23	54.7	13	58.9	15	58.7
Huancavelica	26	46.3	25	40.7	24	51.3	21	56.3	14	58.7	16	58.2
Amazonas	17	54.7	13	49.7	15	55.0	20	56.3	23	54.4	17	57.7
Áncash	8	57.7	20	45.4	21	52.5	17	58.6	12	59.0	18	56.4
Madre de Dios	21	50.6	17	47.3	20	52.5	18	58.1	22	54.5	19	55.7
La Libertad	19	54.5	11	50.3	13	57.2	16	58.8	19	56.4	20	55.7
Ayacucho	18	54.6	21	45.2	12	57.2	19	56.4	15	58.3	21	55.3
Cajamarca	22	49.3	14	49.6	17	54.2	25	51.7	18	57.1	22	54.9
Huánuco	25	46.5	22	44.6	25	48.1	24	54.3	20	55.2	23	54.6
Tumbes	15	55.0	15	48.8	22	52.1	15	58.9	24	52.6	24	52.8
San Martín	20	52.9	18	47.0	16	54.7	22	55.7	25	51.0	25	50.5
Loreto	27	43.7	27	39.2	27	44.5	27	47.7	27	33.8	26	45.1
Ucayali	23	48.8	24	43.5	26	46.9	26	51.0	26	47.4	27	41.5

Figura 31. Componente Nutrición y Cuidados Médicos Básicos: 2017 – 2022.

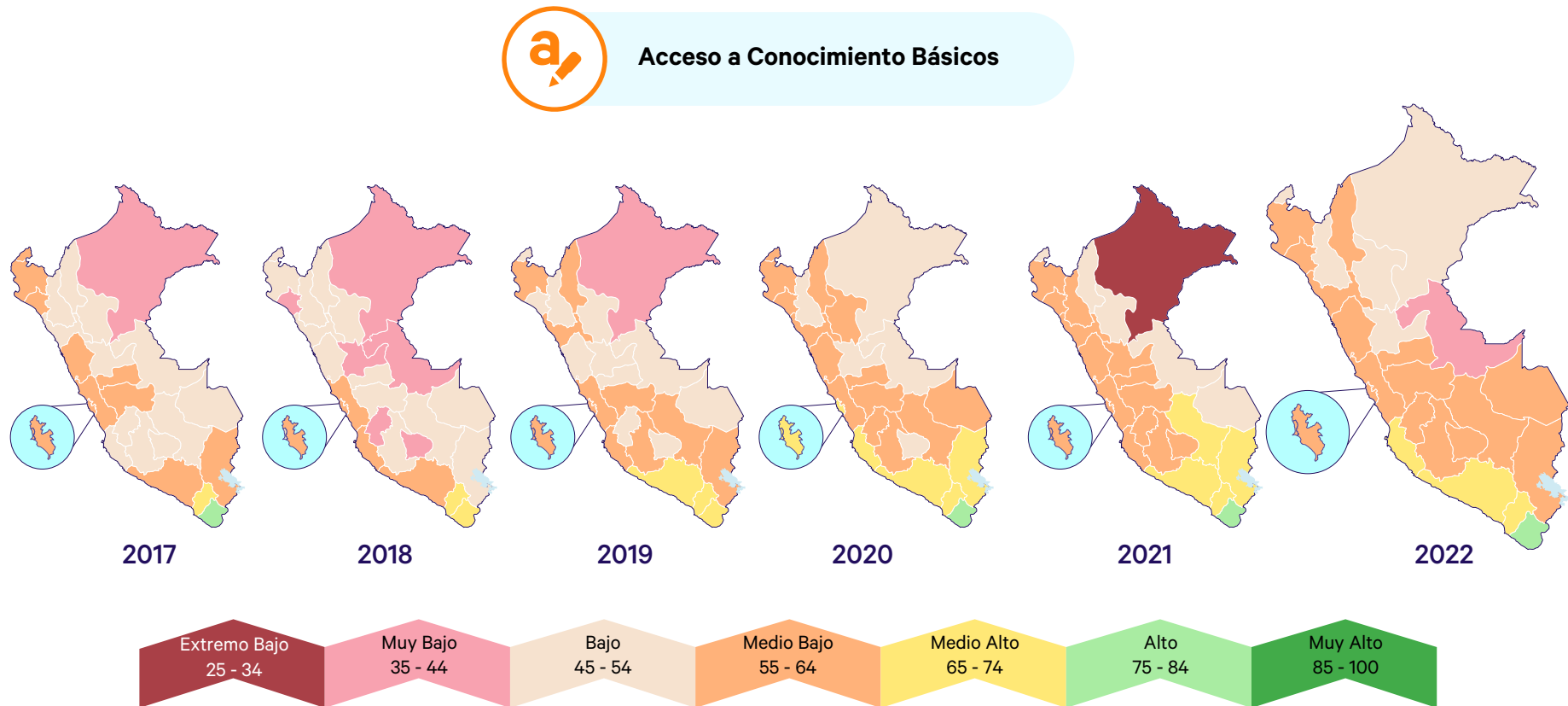


Figura 31. Componente Nutrición y Cuidados Médicos Básicos: 2017 – 2022.

## Dimensión 2: Fundamentos del Bienestar

### Componente 2.2: Acceso a Información y Comunicaciones

El acceso a la información y telecomunicaciones se concentra en el sector urbano, por ello, se registran en 2022 los puntajes más altos en Lima Metropolitana, Ica y Tumbes, en ese orden. Es decir, la mayor cantidad de usuarios a internet, telefonía móvil, fijo y cable pertenecen a las regiones costeras. Según los resultados, las regiones han caído en puntaje en los últimos dos años, dado el efecto de la pandemia, lo cual ha dificultado el acceso a los servicios en las zonas rurales.

Región	IPS 2017		IPS 2018		IPS 2019		IPS 2020		IPS 2021		IPS 2022	
	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.
Lima Metropolitana	1	58.6	1	56.6	1	56.2	1	55.4	1	40.3	1	46.5
Ica	3	45.2	3	46.4	3	46.4	3	51.7	2	37.0	2	45.7
Tumbes	5	42.4	4	43.5	5	40.7	6	44.2	5	35.1	3	45.3
Callao	2	57.7	2	55.1	2	52.9	2	52.4	3	36.4	4	42.9
Lambayeque	4	43.6	5	42.2	4	42.8	5	44.7	4	35.3	5	42.9
La Libertad	7	42.2	7	41.5	10	39.1	11	41.0	11	32.1	6	41.6
Arequipa	6	42.3	6	41.6	8	40.0	4	45.1	6	33.8	7	41.5
Áncash	12	36.0	13	34.1	15	34.1	10	41.3	12	30.8	8	41.2
San Martín	13	35.9	11	36.3	11	36.5	14	40.1	10	32.2	9	41.1
Tacna	11	36.3	10	38.3	9	39.9	9	42.0	8	32.5	10	40.3
Lima Provincias	9	40.3	8	40.4	6	40.4	7	42.4	13	29.7	11	39.6
<b>Perú</b>	<b>8</b>	<b>41.3</b>	<b>9</b>	<b>40.4</b>	<b>7</b>	<b>40.3</b>	<b>8</b>	<b>42.1</b>	<b>9</b>	<b>32.2</b>	<b>12</b>	<b>39.5</b>
Moquegua	10	36.5	12	35.0	13	35.2	15	37.6	7	33.0	13	39.4
Madre de Dios	17	31.1	16	30.9	14	34.2	12	40.4	15	28.6	14	38.3
Piura	14	34.1	14	33.4	12	35.6	13	40.2	14	29.1	15	37.9
Amazonas	20	26.8	19	27.5	19	27.6	19	31.6	18	25.9	16	34.7
Ucayali	18	30.5	17	30.7	16	32.6	17	33.2	16	27.9	17	34.4
Cajamarca	23	24.2	23	24.4	23	24.5	23	26.4	23	22.0	18	32.9
Pasco	22	26.1	21	26.1	22	24.8	22	28.2	20	24.3	19	31.9
Loreto	16	31.7	15	32.7	17	31.4	16	33.8	17	27.5	20	31.4
Huánuco	19	27.4	20	27.3	21	26.8	18	32.4	19	25.5	21	30.6
Junín	15	31.9	18	30.1	18	30.4	20	31.2	21	23.4	22	30.2
Apurímac	26	19.8	24	21.7	25	21.3	24	26.4	22	23.4	23	30.1
Ayacucho	24	22.1	25	20.8	24	21.5	25	23.4	24	18.8	24	28.4
Cusco	21	26.4	22	25.6	20	26.8	21	28.4	26	17.5	25	28.3
Huancavelica	25	20.4	27	19.0	27	19.6	27	20.6	25	18.3	26	25.2
Puno	27	19.5	26	19.4	26	19.8	26	21.5	27	16.6	27	21.9

Figura 32. Componente Acceso a Información y Comunicaciones: 2017 – 2022.



**Acceso a Información y Comunicaciones**

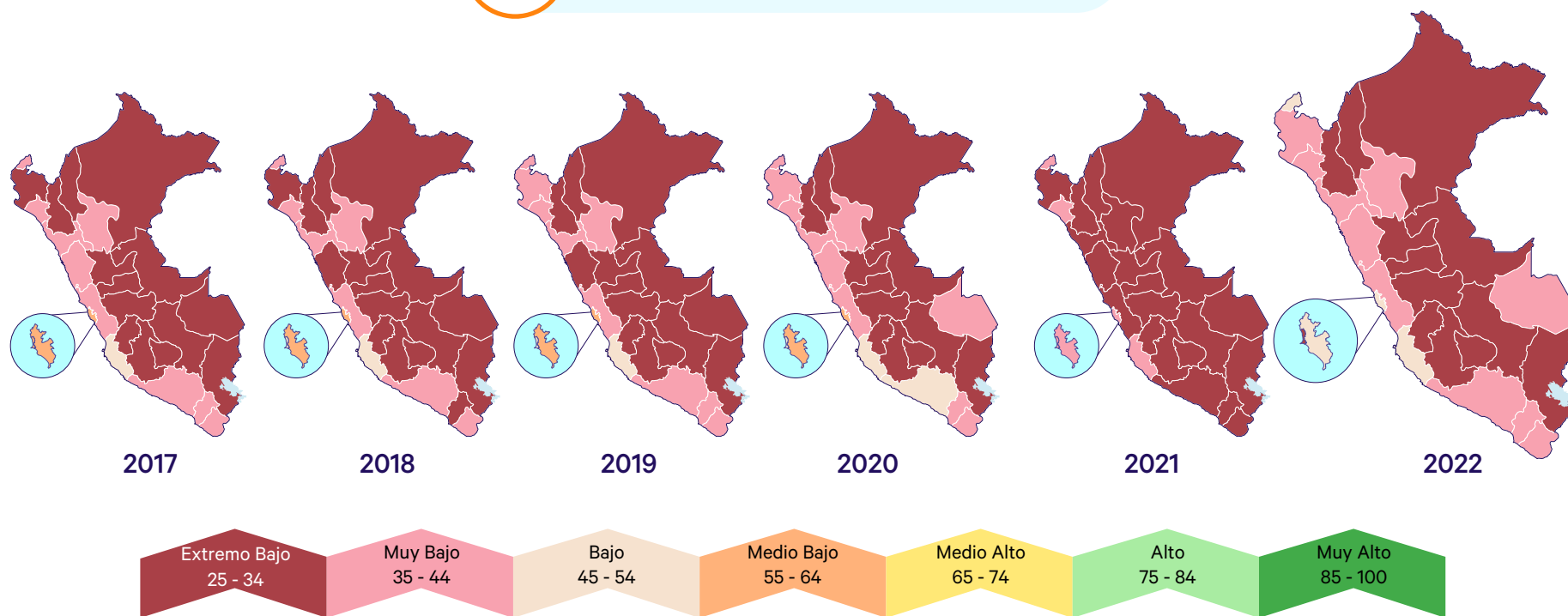


Figura 32. Componente Acceso a Información y Comunicaciones: 2017 – 2022.

## Dimensión 2: Fundamentos del Bienestar

### Componente 2.3: Salud y Bienestar

Se denota que, Huancavelica es la región que obtiene el primer puesto debido a sus menores tasas de obesidad, enfermedades crónicas y tasa de mortalidad. Según los últimos resultados, Ica y el Callao alcanzan los menores puntajes y se ubican en un nivel extremo bajo. Lima Metropolitana se queda en el puesto 25. A nivel nacional, el puntaje sigue disminuyendo desde la llegada de la pandemia.

Este componente es uno de los que más ha percibido el impacto del COVID-19 y aún no se presenta una recuperación completa o mejora alguna en todas las regiones.

Región	IPS 2017		IPS 2018		IPS 2019		IPS 2020		IPS 2021		IPS 2022	
	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.
Huancavelica	1	84.3	1	85.0	1	83.6	1	83.7	1	86.7	1	79.2
Loreto	3	75.2	2	76.1	2	74.0	2	72.9	4	65.7	2	64.6
Cusco	4	72.0	5	71.5	6	68.7	5	68.5	2	72.0	3	59.1
Madre de Dios	5	71.8	6	70.7	5	68.8	4	70.1	7	64.6	4	58.5
Cajamarca	2	76.3	3	75.0	3	71.8	3	70.3	3	67.6	5	57.2
Huánuco	7	71.3	8	68.6	8	66.0	6	66.0	5	65.5	6	56.4
Ucayali	11	68.0	11	65.9	16	60.9	11	63.0	9	62.5	7	56.4
Junín	12	65.8	15	64.9	11	64.1	8	63.7	6	64.9	8	56.3
Pasco	14	64.8	13	65.2	12	63.5	12	62.8	11	60.3	9	55.7
Amazonas	10	68.1	9	66.6	14	62.5	7	64.5	12	59.7	10	55.5
Ayacucho	6	71.3	4	71.7	4	68.8	9	63.6	8	64.5	11	52.2
San Martín	9	68.6	10	66.0	9	64.5	13	62.4	13	58.9	12	51.4
Puno	8	70.3	7	69.5	7	66.1	15	59.9	14	56.0	13	48.7
La Libertad	17	61.4	17	61.3	17	59.7	14	62.0	15	52.9	14	46.6
Apurímac	13	65.8	16	63.3	13	63.3	10	63.3	10	61.3	15	46.4
Lambayeque	20	58.0	21	56.3	21	55.3	20	54.7	27	37.6	16	45.1
<b>Perú</b>	<b>18</b>	<b>59.7</b>	<b>19</b>	<b>58.5</b>	<b>20</b>	<b>56.2</b>	<b>19</b>	<b>55.6</b>	<b>18</b>	<b>51.4</b>	<b>17</b>	<b>44.4</b>
Tumbes	23	53.9	18	59.7	18	58.0	18	57.8	16	52.7	18	43.1
Arequipa	16	64.0	14	65.0	10	64.3	17	58.8	17	52.3	19	42.4
Tacna	19	58.8	22	54.7	19	56.5	22	50.9	20	48.6	20	42.0
Piura	15	64.5	12	65.8	15	61.8	16	58.9	19	49.3	21	41.6
Lima Provincias	26	45.9	25	47.2	25	45.5	27	43.5	23	42.9	22	39.1
Moquegua	21	57.7	20	56.6	23	52.0	21	53.1	25	41.3	23	37.5
Áncash	22	54.7	23	53.4	22	53.4	23	48.8	21	46.4	24	37.1
Lima Metropolitana	25	47.0	26	46.4	27	43.9	25	45.2	24	42.0	25	35.6
Callao	24	47.5	24	50.0	24	46.7	24	48.0	22	45.5	26	32.7
Ica	27	43.0	27	44.7	26	44.8	26	44.9	26	37.7	27	29.6

Figura 33. Componente Nutrición y Cuidados Médicos Básicos: 2017 – 2022.

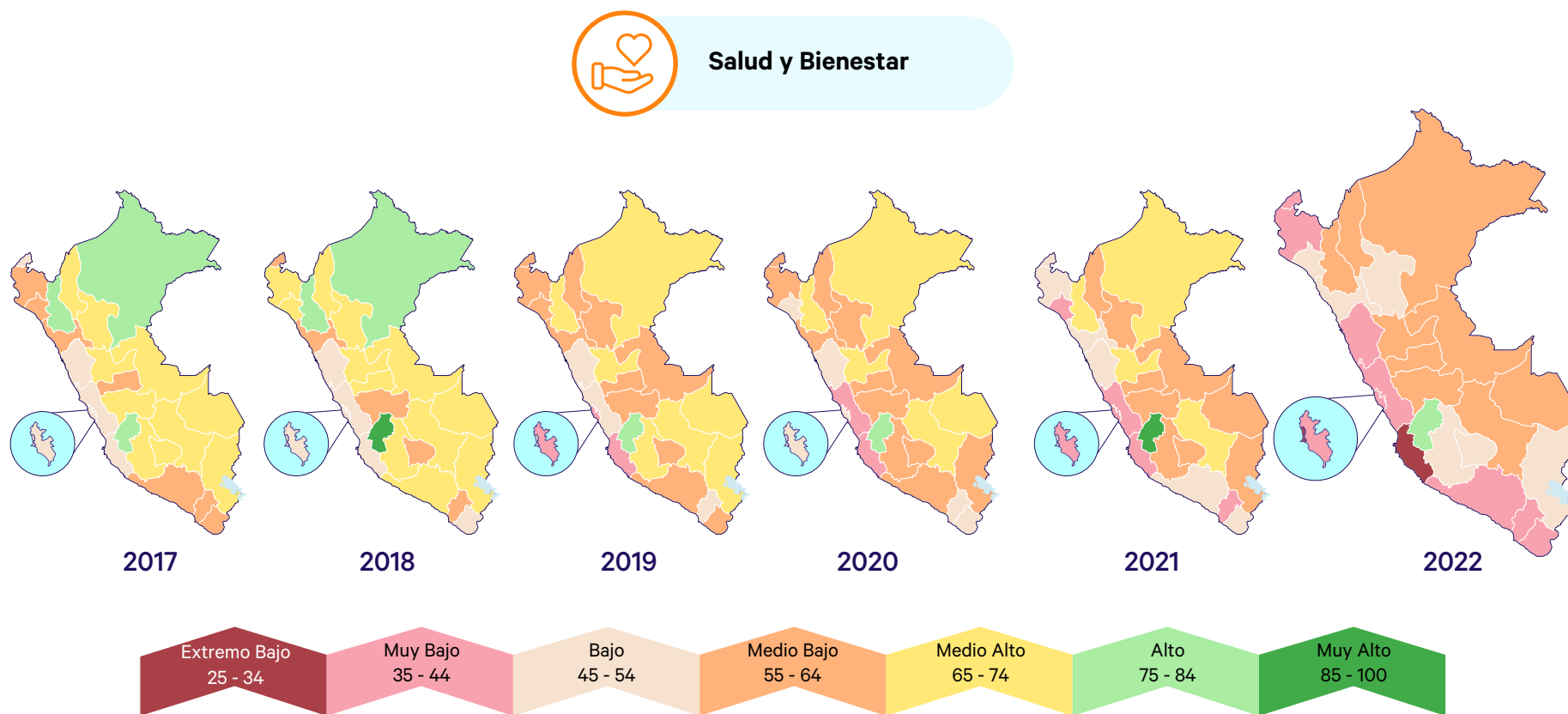


Figura 33. Componente Nutrición y Cuidados Médicos Básicos: 2017 – 2022.

## Dimensión 2: Fundamentos del Bienestar

### Componente 2.4: Calidad Ambiental

Las regiones que lideran el ranking son: Ucayali, Amazonas y San Martín, debido a una mayor superficie agropecuaria por habitante y áreas reforestadas. Por otro lado, las regiones que permanecen al final del ranking son aquellas que no poseen superficies de áreas verdes. Todas las regiones presentan un nivel muy bajo y extremo bajo. Del grupo Ucayali es la región que se diferencia en puntaje de las demás, debido principalmente al incremento de la tasa de hectáreas reforestadas.

Región	IPS 2017		IPS 2018		IPS 2019		IPS 2020		IPS 2021		IPS 2022	
	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.
Ucayali	21	33.9	15	34.8	11	37.9	1	78.1	1	51.5	1	51.5
San Martín	6	48.0	6	45.4	6	42.4	6	49.5	2	40.5	2	40.5
Madre de Dios	3	54.4	2	55.0	3	52.0	4	57.5	3	39.8	3	39.8
Amazonas	4	52.7	4	51.7	4	48.8	3	63.4	4	37.8	4	37.8
Pasco	1	60.5	1	56.8	1	55.8	2	71.5	5	37.7	5	37.7
Cajamarca	9	40.5	10	39.7	8	39.8	10	39.4	6	35.1	6	35.1
Huánuco	5	49.7	5	48.7	5	46.9	5	53.2	7	35.1	7	35.1
Apurímac	22	33.8	20	33.8	22	32.6	14	36.9	8	34.6	8	34.6
Huancavelica	8	43.4	7	41.1	13	37.3	12	37.0	9	30.2	9	30.2
Loreto	18	34.3	14	36.3	14	36.1	16	33.5	10	27.7	10	27.7
Ayacucho	13	37.8	11	38.6	16	34.2	17	33.2	11	27.1	11	27.1
Piura	20	34.0	23	31.0	24	31.7	20	31.2	12	25.0	12	25.0
Tacna	12	38.1	13	36.6	12	37.8	15	35.4	13	24.9	13	24.9
Puno	2	57.6	3	54.1	2	54.2	7	47.4	14	23.9	14	23.9
Cusco	14	36.4	16	34.7	10	38.8	9	42.1	15	23.8	15	23.8
Junín	16	35.8	17	34.5	15	36.0	13	37.0	16	23.8	16	23.8
Áncash	15	36.3	12	37.6	17	34.1	21	30.9	17	23.7	17	23.7
La Libertad	10	39.8	18	34.4	20	33.0	19	32.0	18	22.3	18	22.3
<b>Perú</b>	<b>19</b>	<b>34.1</b>	<b>21</b>	<b>33.1</b>	<b>19</b>	<b>33.3</b>	<b>18</b>	<b>32.6</b>	<b>19</b>	<b>21.9</b>	<b>19</b>	<b>21.9</b>
Moquegua	7	45.1	9	40.4	9	39.0	11	37.8	20	21.6	20	21.6
Arequipa	11	38.6	8	40.7	7	40.4	8	44.2	21	21.5	21	21.5
Ica	23	33.5	22	33.0	21	32.9	22	30.7	22	20.6	22	20.6
Tumbes	17	34.7	19	34.0	18	33.7	24	27.8	23	19.7	23	19.7
Lambayeque	24	31.1	24	30.0	23	32.3	23	28.2	24	19.4	24	19.4
Lima Provincias	25	28.8	25	28.2	25	28.9	26	24.5	25	17.5	25	17.5
Callao	26	25.5	26	24.2	27	24.0	25	24.7	26	16.8	26	16.8
Lima Metropolitana	27	24.8	26	24.2	26	24.6	27	20.3	27	13.8	27	13.8

Figura 34. Componente Calidad Ambiental: 2017 – 2022.



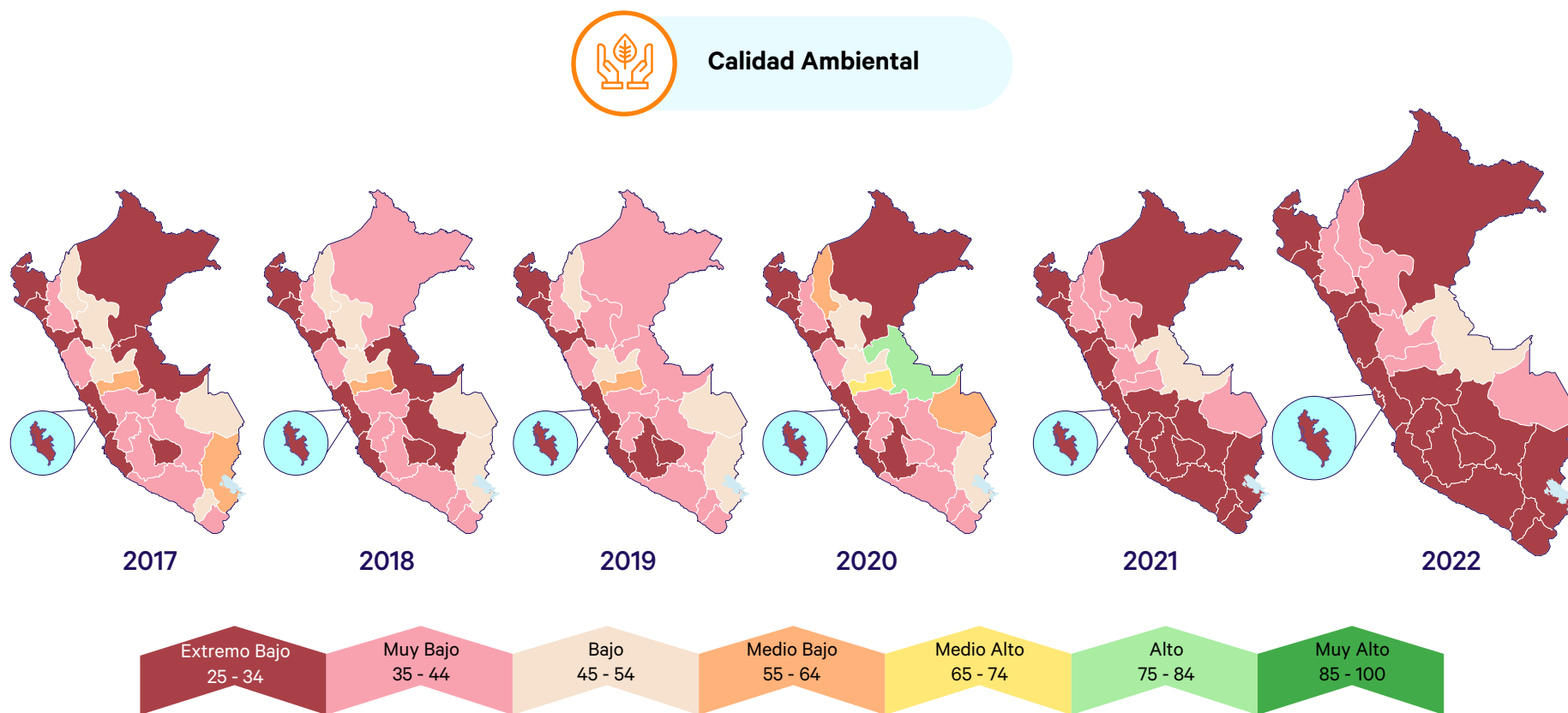


Figura 34. Componente Calidad Ambiental: 2017 – 2022.

## Dimensión 3: Oportunidades

### Componente 3.1: Derechos Personales

La situación en este componente no ha mejorado hasta la fecha. Ninguna región presenta un nivel alto (por encima de los 75 puntos). Es así como los puntajes generales son producto de resultados mixtos. Dentro de este componente se ven los temas relacionados a derechos personales, título de propiedad urbano y rural. En los últimos seis años la realidad en este componente no ha variado notoriamente a nivel regional.

Región	IPS 2017		IPS 2018		IPS 2019		IPS 2020		IPS 2021		IPS 2022	
	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.
Moquegua	1	54.4	2	52.9	1	45.8	3	47.5	1	41.8	1	46.8
Lambayeque	5	47.2	11	43.7	9	37.6	4	45.8	3	41.0	2	46.3
Huánuco	7	45.8	4	50.0	3	41.1	2	49.5	6	39.0	3	43.6
Ayacucho	2	49.6	5	48.1	4	40.6	6	43.4	4	39.7	4	43.5
Callao	4	47.2	12	43.1	7	38.9	7	43.1	7	38.7	5	40.8
Arequipa	8	45.4	16	42.3	5	40.6	15	38.6	14	35.1	6	40.3
Áncash	10	44.2	8	46.3	11	36.8	12	39.0	10	36.6	7	39.1
Lima Metropolitana	9	45.1	14	42.6	8	37.9	14	38.8	5	39.0	8	39.0
Puno	23	37.5	19	40.5	12	36.1	25	32.6	12	35.9	9	38.9
Huancavelica	3	49.1	1	58.0	2	45.7	1	51.1	2	41.1	10	38.5
<b>Perú</b>	<b>11</b>	<b>42.8</b>	<b>21</b>	<b>39.1</b>	<b>10</b>	<b>37.0</b>	<b>20</b>	<b>35.8</b>	<b>11</b>	<b>36.3</b>	<b>11</b>	<b>37.3</b>
Tacna	12	42.2	22	38.4	13	35.9	17	38.2	13	35.8	12	37.0
Tumbes	17	39.5	23	38.0	18	34.6	23	33.6	16	34.0	13	37.0
Piura	6	46.8	6	47.4	6	39.4	5	43.9	8	38.1	14	35.9
Lima Provincias	14	41.1	26	30.0	27	26.7	21	35.3	9	36.9	15	35.5
Cusco	19	39.4	25	33.4	19	33.5	19	36.0	19	31.7	16	34.9
Ucayali	15	40.6	10	44.4	15	35.8	8	42.4	15	34.3	17	33.8
Ica	16	40.5	24	35.3	22	33.1	26	29.6	22	30.2	18	33.5
San Martín	21	38.1	15	42.4	20	33.4	11	39.1	18	32.5	19	33.4
La Libertad	13	41.9	18	41.0	21	33.3	24	33.3	17	32.9	20	32.7
Amazonas	18	39.5	3	50.7	14	35.8	13	39.0	23	29.7	21	32.1
Pasco	22	37.6	9	45.5	17	35.2	9	41.4	27	28.1	22	32.1
Loreto	24	37.1	7	47.1	25	30.9	10	40.7	26	28.2	23	30.7
Junín	25	35.8	27	26.4	24	31.3	22	34.8	21	31.4	24	30.3
Apurímac	27	34.8	20	39.8	23	31.7	18	38.2	24	28.9	25	30.0
Madre de Dios	20	38.6	13	42.9	16	35.7	16	38.2	20	31.5	26	29.7
Cajamarca	26	35.0	17	41.8	26	29.0	27	28.7	25	28.5	27	25.9

Figura 35. Componente Derechos Personales: 2017 – 2022.



**Derechos personales**

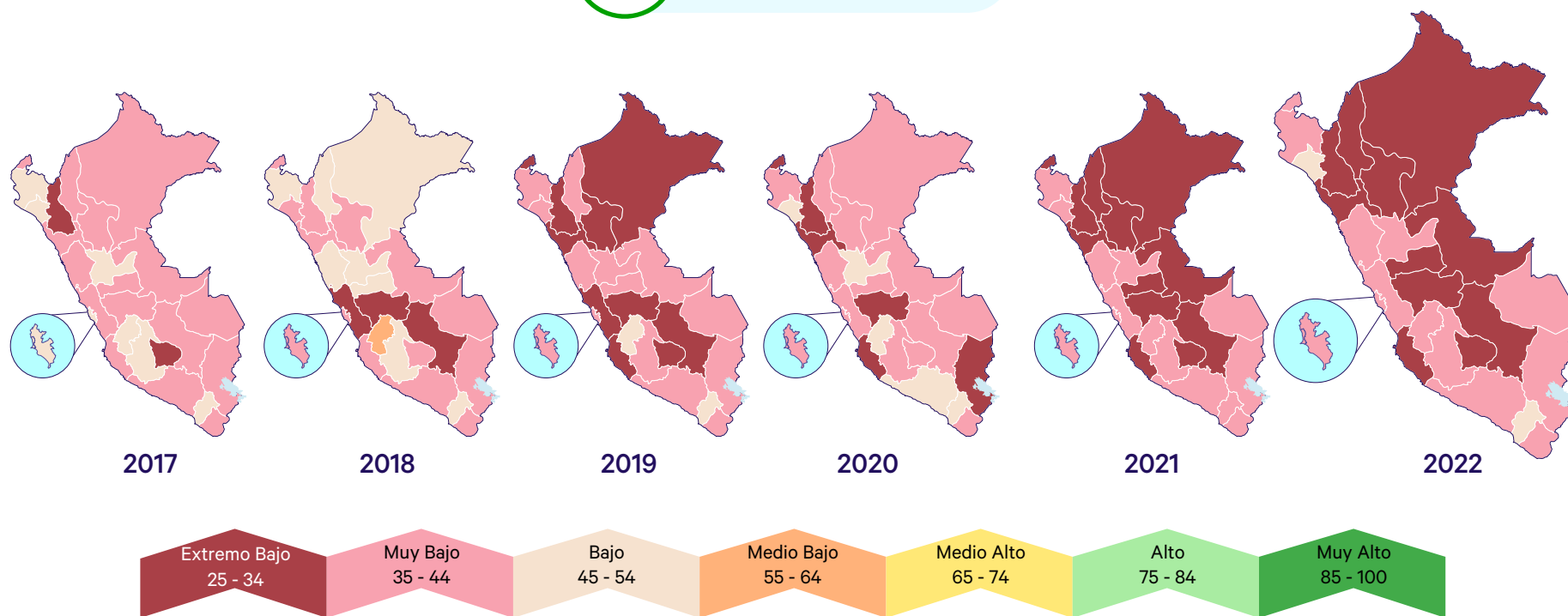


Figura 35. Componente Derechos Personales: 2017 – 2022.

## Dimensión 3: Oportunidades

### Componente 3.2: Libertad Personal y de Elección

La situación ha mejorado ligeramente. Según los últimos resultados, Arequipa y Áncash sube a la primera y segunda posición con 86.2 puntos y 85.7 puntos, respectivamente. Las otras regiones presentan un nivel alto con puntajes entre 75 a 85. Al final de la tabla se encuentra Ucayali con 71.3 puntos.

Región	IPS 2017		IPS 2018		IPS 2019		IPS 2020		IPS 2021		IPS 2022	
	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.
Arequipa	4	79.7	5	80.4	7	80.7	6	81.3	2	84.8	1	86.2
Áncash	11	77.4	7	80.4	15	76.1	8	80.9	5	83.3	2	85.7
San Martín	17	75.2	16	77.2	21	73.7	16	77.3	16	79.2	3	84.2
Moquegua	1	81.5	1	83.0	2	83.5	5	81.6	14	80.2	4	83.8
Ayacucho	12	77.2	18	77.2	8	79.2	11	79.2	20	77.6	5	83.5
Piura	3	80.5	4	80.5	17	75.4	21	73.7	6	82.8	6	83.5
Lima Metropolitana	5	79.4	3	80.9	3	83.2	9	80.8	1	85.0	7	82.5
Pasco	18	75.1	11	79.0	11	77.8	17	76.7	12	80.7	8	82.4
Ica	8	78.5	10	79.3	9	79.2	2	82.9	7	82.6	9	81.3
<b>Perú</b>	<b>15</b>	<b>76.3</b>	<b>13</b>	<b>78.4</b>	<b>10</b>	<b>78.0</b>	<b>14</b>	<b>78.1</b>	<b>11</b>	<b>80.9</b>	<b>10</b>	<b>80.5</b>
Lima Provincias	21	73.7	14	77.7	5	81.4	3	82.1	3	84.7	11	80.3
Junín	14	76.5	21	76.5	22	73.3	13	78.8	18	78.8	12	80.0
Cajamarca	7	78.5	9	79.8	23	71.5	20	74.9	26	71.5	13	79.9
Apurímac	16	76.3	15	77.3	16	75.4	18	76.6	19	78.2	14	79.8
Lambayeque	13	76.6	6	80.4	6	81.1	4	81.9	15	79.8	15	79.4
Callao	2	80.9	2	81.7	1	86.6	1	84.1	9	81.9	16	79.3
Amazonas	10	77.7	17	77.2	19	74.2	19	76.5	8	82.2	17	79.1
Huancavelica	9	77.8	12	78.8	18	74.8	22	73.6	24	73.4	18	78.8
Huánuco	19	74.5	22	76.5	25	68.5	24	72.1	28	75.1	19	78.7
Cusco	24	72.5	20	76.7	14	76.9	23	73.0	27	67.6	20	77.9
La Libertad	22	73.5	23	76.2	13	77.0	12	78.8	4	84.5	21	77.8
Tacna	23	73.4	19	77.0	4	82.9	10	80.7	10	81.1	22	76.9
Tumbes	6	79.1	8	80.2	12	77.4	7	80.9	22	76.5	23	76.8
Loreto	27	70.2	27	69.2	26	67.4	26	69.8	25	73.0	24	76.3
Madre de Dios	26	70.6	26	71.9	27	67.4	25	70.2	17	78.9	25	75.6
Puno	20	74.3	24	74.4	24	69.3	27	69.0	13	80.4	26	75.2
Ucayali	25	71.2	25	72.1	20	73.8	15	78.1	21	76.8	27	71.3

Figura 36. Componente Libertad Personal y de Elección: 2017 – 2022.



**Libertad Personal y de Elección**

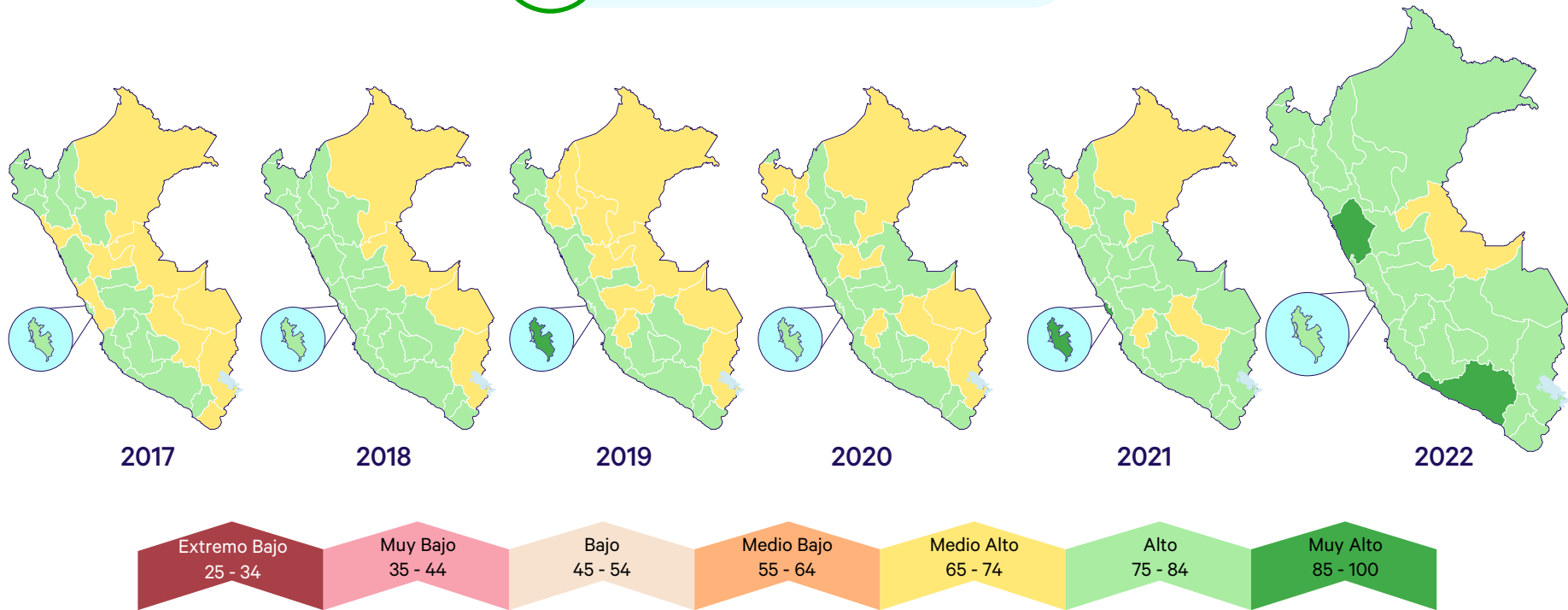


Figura 36. Componente Libertad Personal y de Elección: 2017 – 2022.

## Dimensión 3: Oportunidades

### Componente 3.3: Tolerancia e inclusión

En los últimos seis años, se han evidenciado varios cambios positivos y negativos. En 2022, Cajamarca sube a la primera posición, desplazando a La Libertad a la tercera posición. Lambayeque permanece en la segunda casilla con 83.6 puntos.

En total, existen 13 regiones que presentan un nivel alto, cuatro regiones con nivel medio alto, seis regiones con nivel medio bajo y tres regiones con nivel bajo.

Región	IPS 2017		IPS 2018		IPS 2019		IPS 2020		IPS 2021		IPS 2022	
	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.
Cajamarca	1	87.5	4	86.3	1	89.8	5	87.0	4	85.9	1	84.3
Lambayeque	2	86.7	7	83.4	16	79.6	10	82.6	2	88.7	2	83.6
La Libertad	12	77.7	12	80.3	15	80.5	3	87.3	1	89.5	3	82.2
Huánuco	18	70.9	5	85.9	19	78.6	17	78.3	16	78.6	4	81.5
Ica	8	81.4	11	80.4	3	86.6	8	85.7	5	84.1	5	81.2
San Martín	5	83.8	10	81.1	7	82.2	6	86.6	17	77.4	6	79.8
Loreto	3	84.6	3	87.9	4	86.3	1	90.0	10	80.5	7	78.0
Lima Provincias	15	76.7	18	76.1	8	82.2	20	76.6	18	76.5	8	77.7
Huancavelica	10	80.2	9	82.4	22	72.5	12	82.1	22	72.5	9	76.5
Piura	9	81.3	6	83.5	18	79.4	2	88.7	8	82.6	10	76.4
Ayacucho	13	77.3	19	75.3	6	84.3	7	86.2	12	80.1	11	76.1
Ucayali	14	76.7	2	88.1	2	89.0	11	82.4	13	79.4	12	75.5
Áncash	11	80.2	13	79.7	13	80.8	9	85.3	3	88.6	13	75.5
Junín	19	70.3	16	78.1	14	80.6	14	81.0	6	83.8	14	74.0
Amazonas	4	84.4	1	88.4	9	82.0	4	87.1	7	83.8	15	73.0
Apurímac	6	82.6	8	82.5	10	81.9	13	81.2	9	81.1	16	72.8
<b>Perú</b>	<b>20</b>	<b>66.5</b>	<b>20</b>	<b>73.7</b>	<b>20</b>	<b>76.3</b>	<b>21</b>	<b>75.9</b>	<b>15</b>	<b>79.1</b>	<b>17</b>	<b>70.1</b>
Tumbes	7	81.8	14	79.6	5	84.4	16	78.4	21	73.0	18	68.8
Lima Metropolitana	24	49.7	24	65.9	24	70.5	26	64.3	14	79.3	19	63.7
Cusco	22	63.8	21	71.4	11	81.9	18	77.1	20	73.9	20	63.1
Callao	25	47.0	22	69.9	26	61.3	24	69.0	23	66.2	21	63.0
Pasco	17	72.7	17	77.9	12	81.4	19	76.9	11	80.5	22	60.0
Madre de Dios	23	61.2	26	58.3	21	74.5	15	78.7	19	74.8	23	59.4
Puno	27	45.2	27	44.3	25	63.0	27	62.6	25	65.5	24	58.4
Tacna	26	46.1	25	61.0	27	57.7	25	67.1	27	64.3	25	54.6
Moquegua	16	72.9	15	78.1	17	79.5	23	74.3	24	65.7	26	52.1
Arequipa	21	65.2	23	67.8	23	70.8	22	75.1	26	65.5	27	49.5

Figura 37. Componente Tolerancia e inclusión: 2017 – 2022.

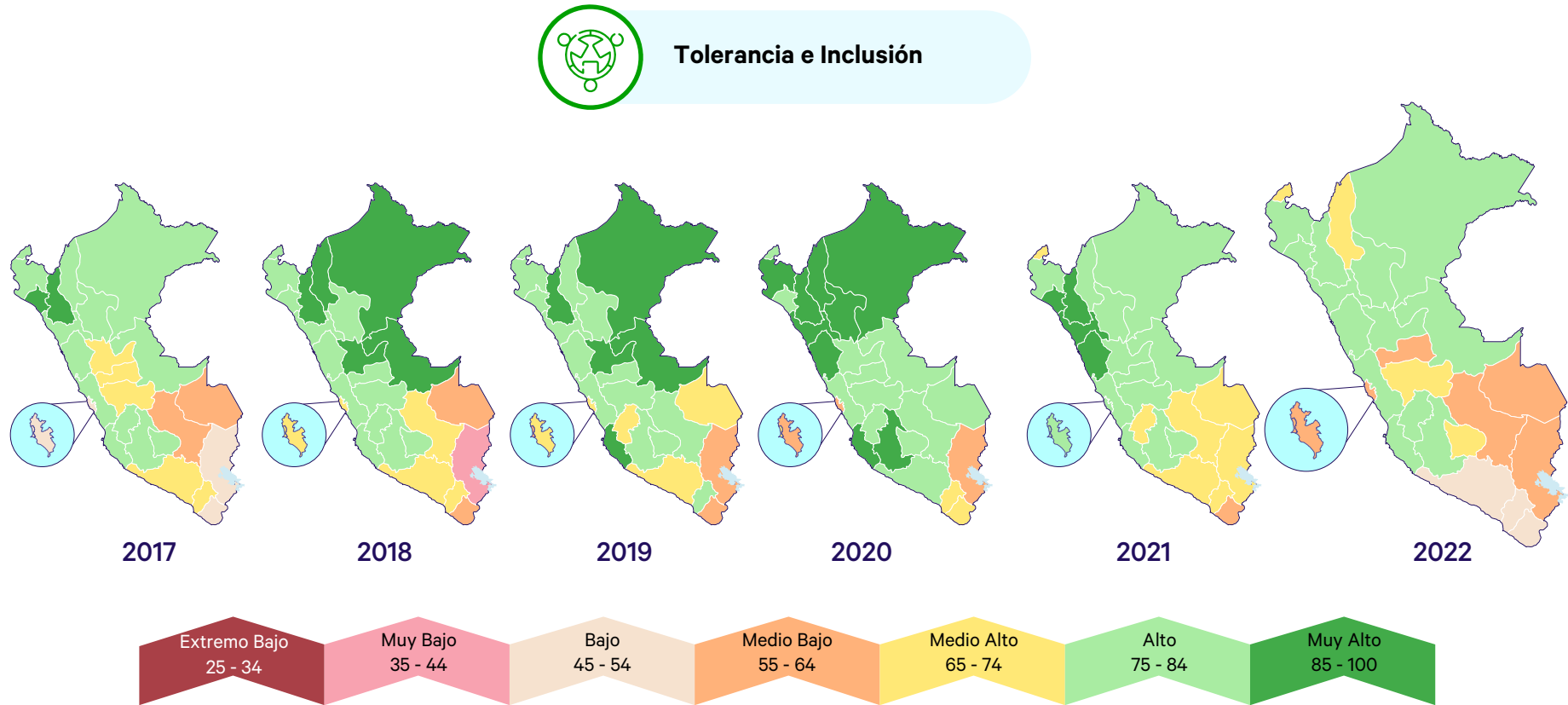


Figura 37. Componente Tolerancia e inclusión: 2017 – 2022.

## Dimensión 3: Oportunidades


### Componente 3.4: Educación Superior

En los últimos seis años, el acceso a educación superior sigue siendo limitado en la mayoría de las regiones. Por otro lado, las regiones de la costa sur son las que presentan mejores resultados. En los últimos resultados, Moquegua se ubica como líder de la tabla con 85.6 puntos, supera a Arequipa que presenta un nivel medio alto con 73.8 puntos. Las otras regiones no superan los 65 puntos. Se denota la alta dispersión en los puntajes de las regiones. Una desviación estándar de 16 considerando todos los puntajes.

Región	IPS 2017		IPS 2018		IPS 2019		IPS 2020		IPS 2021		IPS 2022	
	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.	Rank	Pje.
Moquegua	1	81.2	1	79.5	1	81.3	1	99.5	1	79.3	1	85.6
Arequipa	2	76.5	2	76.6	2	78.7	2	83.9	2	70.5	2	73.8
Lima Metropolitana	4	64.3	7	54.2	3	69.5	5	69.9	5	55.2	3	64.9
Ica	5	60.8	4	64.4	5	62.4	3	74.6	6	55.0	4	63.0
Cusco	6	51.4	14	46.1	11	54.6	12	52.1	14	42.6	5	56.4
Tacna	3	65.1	3	74.6	4	65.7	4	72.5	4	62.1	6	54.8
Junín	15	39.7	10	49.1	15	49.0	16	49.3	13	43.5	7	54.6
Lima Provincias	14	39.8	8	51.1	16	48.3	18	46.2	9	47.6	8	52.4
Madre de Dios	16	38.9	13	46.3	7	59.2	8	56.9	7	53.6	9	50.3
<b>Perú</b>	<b>8</b>	<b>47.0</b>	<b>9</b>	<b>49.5</b>	<b>10</b>	<b>55.6</b>	<b>9</b>	<b>56.8</b>	<b>12</b>	<b>43.8</b>	<b>10</b>	<b>50.3</b>
Tumbes	11	43.0	5	56.6	9	58.1	7	59.4	8	48.0	11	49.4
Callao	7	47.4	6	55.7	6	60.3	6	61.8	11	44.7	12	49.0
La Libertad	17	36.9	17	42.6	13	50.0	17	49.2	10	45.0	13	47.7
Pasco	13	40.7	12	47.4	8	58.4	11	52.5	3	65.6	14	46.4
Puno	9	45.3	15	44.9	12	50.7	15	50.1	19	31.0	15	44.9
Áncash	12	42.2	16	43.0	18	42.0	13	52.0	21	28.7	16	43.0
Apurímac	18	35.6	18	37.9	17	45.7	14	50.5	15	40.6	17	43.0
Lambayeque	10	45.0	11	47.5	14	49.5	10	52.6	16	38.8	18	42.7
Huancavelica	21	27.2	22	29.6	22	33.6	24	32.1	17	36.9	19	39.9
Piura	20	27.9	19	37.0	19	41.3	20	41.7	18	31.6	20	34.0
Ayacucho	19	31.3	20	34.0	24	29.1	19	41.8	20	29.4	21	30.5
Cajamarca	25	20.9	27	23.4	21	34.0	26	30.6	25	20.4	22	30.3
Amazonas	23	22.8	21	33.0	25	27.7	21	39.4	22	27.6	23	29.5
Huánuco	24	21.1	25	24.9	20	34.7	22	38.9	23	22.2	24	28.2
San Martín	26	19.8	23	27.8	26	26.8	23	36.9	24	21.9	25	24.6
Ucayali	22	23.9	24	26.3	23	33.1	25	31.6	26	13.8	26	24.6
Loreto	27	19.7	26	24.4	27	22.1	27	25.2	27	11.8	27	12.0

Figura 38. Componente Educación Superior: 2017 – 2022.



 **Educación Superior**

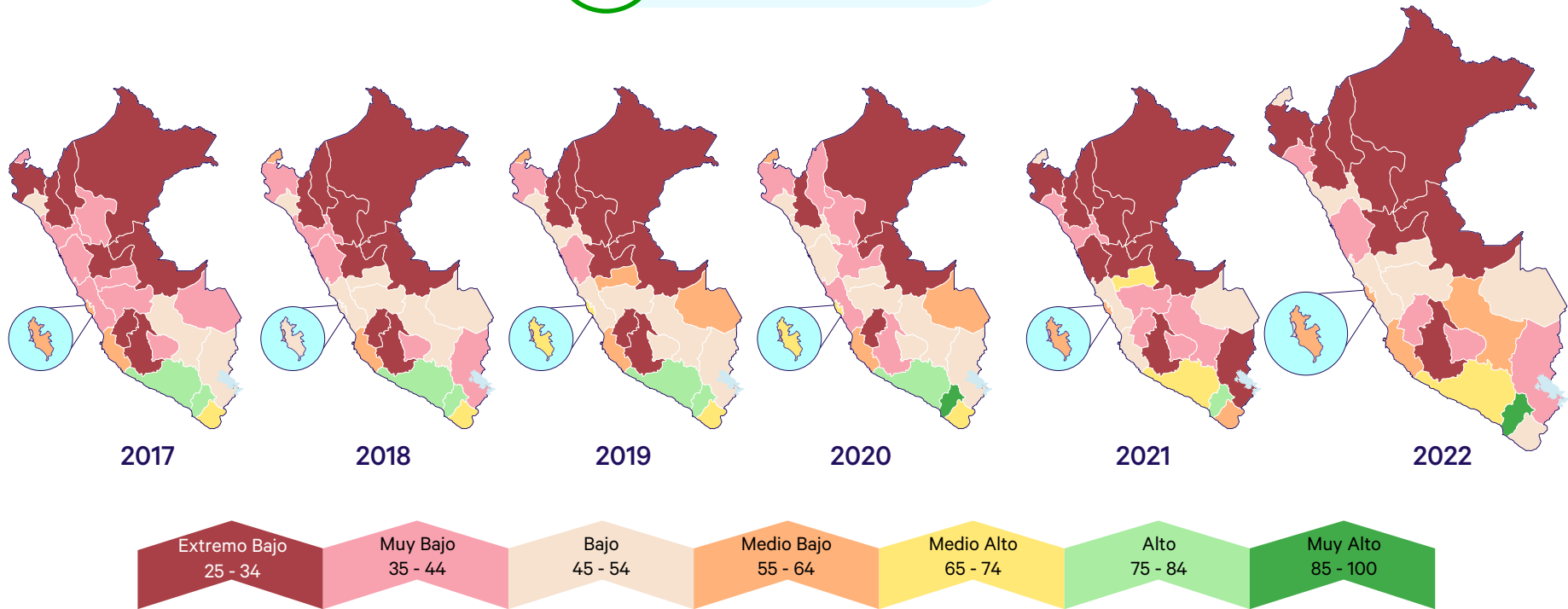


Figura 38. Componente Educación Superior: 2017 – 2022.

# Metodología

El IPSRP 2022 es calculado a través de tres dimensiones que permiten determinar el nivel de progreso social del Perú desde una perspectiva regional: (a) Necesidad Básicas Humanas, (b) Fundamentos del Bienestar y (c) Oportunidades.

Para cada dimensión se identificaron cuatro componentes que tratan de explicar la situación de cada región basado en el progreso social. Estos constituyen un segundo nivel de desagregación que aporta al análisis que se puede realizar con los resultados.

## Cálculo del IPSRP

La técnica empleada en el Índice de Progreso Regional del Perú corresponde al Social Progress Index (SPI) propuesto por Scott Stern, Amy Wares and Tamar Epner que consiste en el uso del Análisis de Componentes Principales (ACP) para determinar los pesos de los indicadores en cada uno de los componentes de la dimensión asociada. El puntaje que se obtiene de manera agregada por dimensión es la suma de sus cuatro componentes, aplicando a cada componente el mismo ponderado (= 0.25). El puntaje general del IPSRP se obtiene al sumar el puntaje de cada una de las tres dimensiones aplicando el mismo ponderador (= 1/3) a cada uno.

## Análisis Factorial

El Análisis de Componentes Principales (ACP) brinda un conjunto de ponderaciones para las variables subyacentes dentro de cada componente permitiendo descontar el efecto de las correlaciones existentes entre las variables de cada componente. Sin embargo, previamente a implementar el Análisis de Componentes Principales, evaluamos el “ajuste” entre indicadores individuales dentro de cada factor, calculando primero el Alfa de Cronbach para cada conjunto de indicadores por componente. El Alfa de Cronbach ofrece una medida de consistencia interna en los indicadores que se desean agregar. Una regla general implementada por los expertos es que el valor de esta medida debe ser superior a 0.7 para cualquier conjunto de variables.

Después de aplicar el ACP en cada componente, evaluamos la bondad del ajuste mediante el uso de la medida de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) de adecuación muestral. En general se considera que los puntajes de KMO deben estar por encima de 0.5, condición que cumplen los 12 componentes del ICRP. Desde una perspectiva metodológica, la aplicación de las dos medidas más comunes de la validez del análisis factorial al modelo arroja valores dentro de los rangos considerados como aceptables en la literatura estadística (Manly, 2004).

### Cálculo de puntajes de los Componentes

Los puntajes individuales para cada componente se calculan sumando los valores estandarizados de todos los indicadores o variables del componente, ponderados según los pesos obtenidos mediante el ACP ( $w$  en la ecuación). Para facilitar su interpretación, se muestran en una escala de 0 a 1 en cada componente.

$$\text{Componente}_f = \sum (w_i \times \text{indicador})$$

Se utiliza la siguiente fórmula para calcular el puntaje del factor para cada región, y el resultado se multiplica por 100:

$$\frac{(x_j - \text{peor de los casos})}{(\text{Mejor de los casos} - \text{Peor de los casos})}$$

Donde:

$X_j$  = El valor del Factor presentado en la ecuación anterior

Este procedimiento se repite en cada uno de los 12 componentes del IPSRP, con lo cual se estiman valores en una misma escala 0 a 100 para todas las regiones.

### Puntajes de las Dimensiones

El Índice del Progreso Social Regional del Perú 2021 se presenta en una escala de 0 a 100 puntos, en la que a mayor puntaje presenta un nivel alto de progreso social. El puntaje es calculado para cada región, a través del promedio simple de las tres dimensiones, y a su vez, cada dimensión es presentado en una escala de 0 a 100 puntos, y surge de la media simple de los cuatro componentes específicos que las conforman.

## Proceso del Índice de Progreso Social Regional del Perú

El desarrollo del IPSRP sigue una secuencia de pasos que comienza desde la definición del propósito de la investigación hasta la validación del modelo a través del Análisis de Componentes Principales (ACP) y, por último, el análisis de los resultados. En la Figura 31, se presenta todo el proceso para la elaboración del IPSRP 2022.

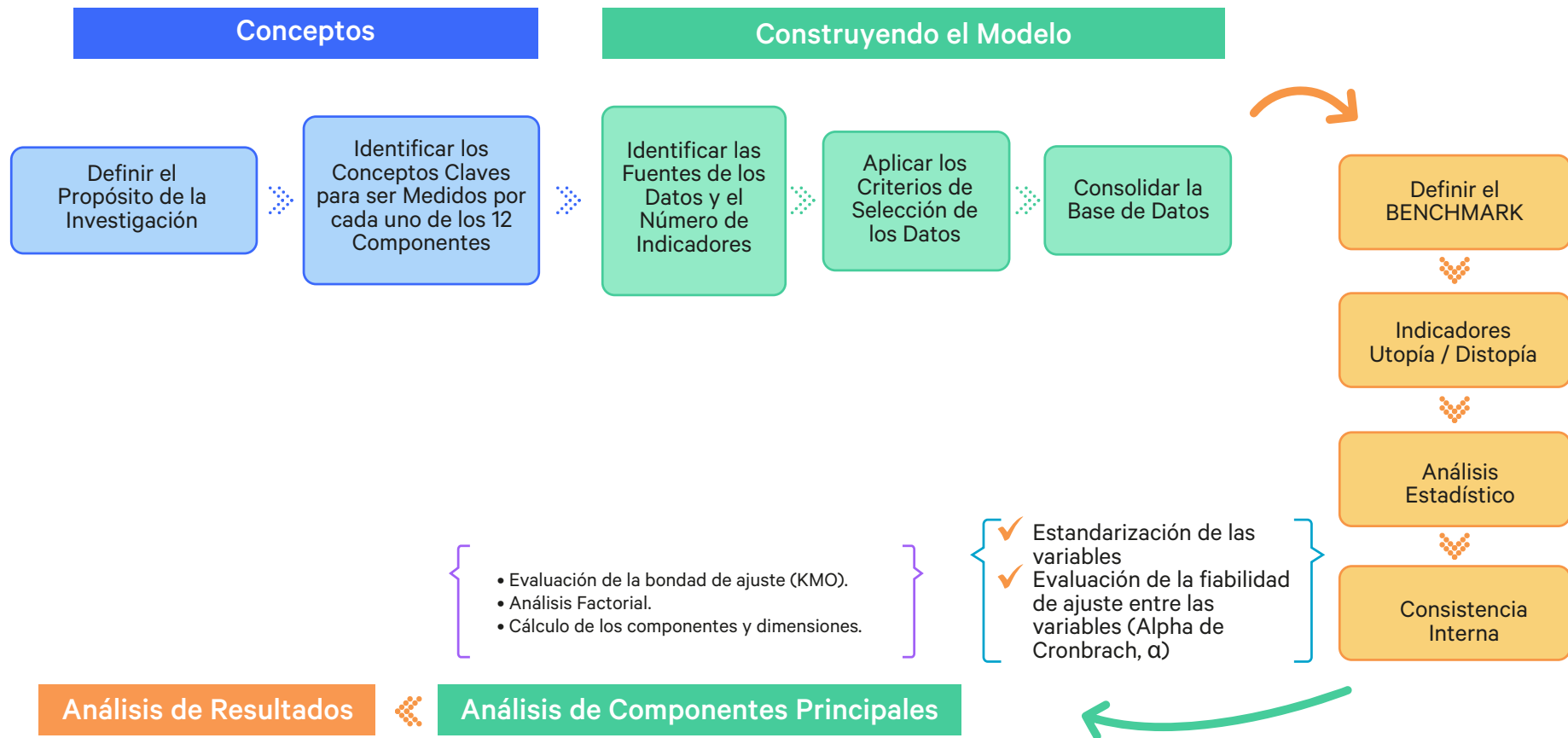


Figura 39. Proceso del cálculo del Índice de Progreso Social Regional del Perú.

## Scorecard Regionales

El Índice del Progreso Social Regional del Perú 2022 presenta un análisis completo de la situación nacional con respecto a su progreso social, desde una perspectiva regional. Por ello, este índice es considerado como una herramienta fundamental para la toma de decisiones. Además, en el estudio se resalta la importancia de comprender la situación de cada región en sus tres niveles: dimensión, componente y variable.

Toda la información sobre los puntajes y posiciones se presenta en los scorecards regionales que podrán encontrar en el siguiente enlace:

[https://drive.google.com/file/d/18iykxLQFLR\\_Zt17EMUrt-CPgVYxkYopr/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/18iykxLQFLR_Zt17EMUrt-CPgVYxkYopr/view?usp=sharing)

Escanea el Código QR



El Índice del Progreso Social Regional del Perú 2022 es presentado como una herramienta que mide el progreso social a nivel regional a partir de un modelo holístico compuesto por indicadores sociales y ambientales relevantes para la sociedad.

Este índice es determinado a partir de tres dimensiones: (a) Necesidades Básicas Humanas, (b) Fundamentos del Bienestar y (c) Oportunidades.

En este estudio se clasifica a las 26 regiones del Perú según su capacidad para satisfacer las necesidades humanas fundamentales de sus ciudadanos, establecer los elementos básicos que permitan mejorar y mantener la calidad de vida y crear las condiciones para que todas las personas alcancen su máximo potencial

Centrum PUCP reafirma su compromiso de generar impacto positivo en la sociedad, brindando al público general información confiable y relevante para mejorar el proceso de toma de decisiones que tienen como fin el incremento del bienestar y avance en el progreso de la sociedad.



ISBN: 978-612-4139-93-2



9 786124 139932