



**centrum
Think**
ESCUELA PARA
LOS BUENOS
NEGOCIOS

**SOCIAL
PROGRESS
IMPERATIVE**



Resultados del Índice de Progreso Social Mundial 2022

Resultados del Índice de Progreso Social Mundial 2022



Resultados del Índice de Progreso Social Mundial 2022

Una publicación de Centrum PUCP - Centro de Negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP).

Autores

Percy Marquina

Director General de Centrum PUCP

Beatrice Avolio

Jefe del Departamento de Posgrado en Negocios

Luis Del Carpio

Director de Oficina de Transferencia de Resultados de la Investigación

Víctor Fajardo

Investigador

Edición

Aída del Rocío Vega Salas

Jefa de Prensa y Publicaciones

Primera edición: Noviembre de 2022

© Centrum PUCP

Centro de Negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú
Jr. Daniel Alomía Robles 125 - 129

Los Álamos de Monterrico.

Santiago de Surco, Lima 33 – Perú

Teléfono: 0051-1-626-7100

Dirección URL: <http://centrum.pucp.edu.pe>

<https://centrumthink.pucp.edu.pe/>



Prohibida la reproducción de este libro por cualquier medio, total o parcialmente, sin permiso expreso de los editores.

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2022-12486

ISBN N°: 978-612-4139-92-5

Formato E-Book

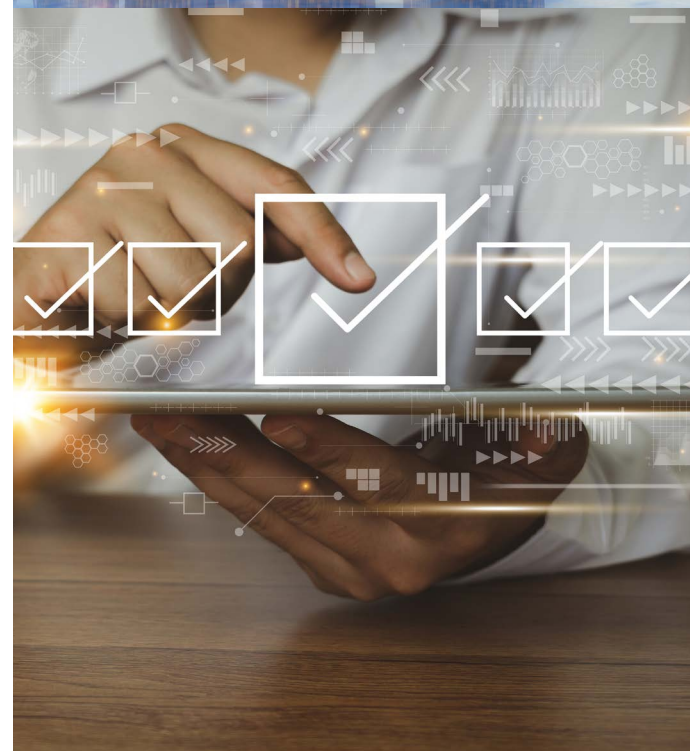


Tabla de Contenido

Presentación.....	6
Índice del Progreso Social Mundial.....	7
Resultados Generales.....	10
Dimensión 1. Necesidades Básicas Humanas.....	22
Dimensión 2. Fundamentos del Bienestar.....	27
Dimensión 3. Oportunidades.....	32

Lista de Tablas

Tabla 1. Resultados 2022 de la Alianza del Pacífico: Resultado General.....	20
Tabla 2. Perú: Dimensión Necesidades Básicas Humanas 2022.....	22
Tabla 3. Perú: Dimensión Fundamentos del Bienestar 2022.....	31
Tabla 4. Perú: Dimensión Oportunidad 2022.....	36

Lista de Figuras

Figura 1. Modelo del IPSM 2022	9
Figura 2. Evolución del IPS de Perú en puntaje y posición: 2011 – 2022.....	12
Figura 3. Evaluación del IPSM 2011, 2017, 2021 y 2022	12
Figura 4. Mapa de los Resultados del Índice del Progreso Social Mundial 2022.....	13
Figura 5. Resultados Generales del IPSM 2022.....	15
Figura 6. Puntajes mundiales por componente.....	17
Figura 7. IPSM 2022 vs PBI PPP per cápita 2020 (miles de USD)	18
Figura 8. Resultados en la dimensión Necesidades Básicas Humanas 2022.....	23
Figura 9. Resultados de Perú en Necesidades Básicas Humanas: 2011 – 2022.....	25
Figura 10. Resultados de la dimensión Fundamentos del Bienestar 2022.....	28
Figura 11. Resultados de Perú Fundamentos del Bienestar: 2011 – 2022.....	30
Figura 12. Resultados de la dimensión Oportunidad 2022	33
Figura 13. Resultados de Perú en Oportunidad: 2011 – 2022	35

Presentación

La economía mundial ha cambiado en los últimos dos años (-3.3% en 2020 y 6% en 2021), debido a la pandemia y otros factores externos e internos que afectan a cada país de manera desigual. En este contexto, **no es suficiente con alcanzar un mayor PBI, sino que éste debe traducirse en desarrollo de las sociedades.**

Por ello, se presenta el **Índice del Progreso Social Mundial (IPSM)** como un indicador social relevante que complementa a los indicadores económicos como PBI Real, tasa de empleo, entre otros. Además, en este índice se consideran, en total, 60 indicadores sociales y ambientales, lo cual permite medir de una manera holística el desempeño social de un grupo de 169 países.

En esta edición 2022, **Perú cae seis posiciones y se ubica en el puesto 67 de 169 países, registrando 70.7 puntos (en una escala de 0 a 100 puntos).** Esta caída se registra desde 2020 debido a que aún se sienten los efectos de la pandemia, lo cuales son observados en los indicadores sociales evaluados.

El IPSM es desarrollado por el Social Progress Imperative (SPI) y fue diseñado por un equipo dirigido por Michael E. Porter de la Harvard Business School y Scott Stern de la Sloan School of Management MIT. El modelo facilita la comprensión de cómo viven las personas en todo el mundo, comparando quiénes se están quedando rezagados y cómo acelerar el progreso de los mismos.

Según el Social Progress Imperative (2022), los resultados recientes revelan que, en general, el mundo ha mejorado ligeramente (0.37 puntos) en comparación con el año 2021; mientras que, 52 países (31% de la muestra) vieron una disminución en el progreso social.

A partir del análisis de la data, se encuentra que la situación actual no es favorable, dado que existe la probabilidad de que se retroceda, en términos de progreso social, en los próximos años. Si revisamos el incremento en el periodo 2011-2017, se registra un avance de 3.45 puntos, pero en el periodo 2017-2022 sólo aumentó 1.95 puntos, es decir, se está creciendo a un ritmo más lento.



Índice del Progreso Social Mundial

El Índice de Progreso Social mide...

La capacidad que tiene una sociedad para satisfacer las necesidades básicas de sus ciudadanos, de contar con infraestructura e instrumentos para poder mejorar la calidad de vida y de crear oportunidades para que todos tengan la posibilidad de lograr su pleno potencial.

El IPSM es un índice completo, desarrollado bajo un modelo estructurado y constantemente revisado que sirve para medir el desempeño social de un país de una manera holística. Es decir, este índice se constituye como un marco integral para evaluar el progreso social y se considera una herramienta práctica que puede ser usada para alcanzar un mayor desarrollo de las sociedades.

Para esta edición 2022, el IPSM considera 60 indicadores sociales y ambientales, agrupados en 12 componentes y, después, en tres dimensiones. La muestra es de 169 países, los cuales son clasificados en seis categorías o niveles de progreso social. De esta manera, el IPSM no solo presenta la posición relativa de los países, sino que también cuantifica la mejora de cada uno en términos de progreso social.

Por ello, este índice tiene una gran utilidad como una herramienta poderosa de acción que permite a los agentes de cambio establecer propuestas adecuadas y evaluar sus efectos sobre el progreso social en los diferentes niveles evaluados.

Algunos resultados para esta edición 2021 son:

- Noruega sigue ocupando el primer lugar con una puntuación de 90.74; mientras que, Sudán del Sur vuelve a ocupar el último lugar (puesto 169), con una puntuación de 30.65. Todos los puntajes se encuentran en una escala de 0 a 100 puntos.
- Alemania, que ocupa el octavo lugar con una puntuación de 88.72, es el país del G7 con mejor desempeño.
- Los 20 países del Nivel 1 son de ingresos altos y todos obtienen una puntuación muy similar en el progreso social: Solo 4.7 puntos separan a Noruega, que ocupa el primer lugar en la parte superior del nivel, de Francia, que ocupa el puesto 20, en la parte inferior.
- El progreso social en los Estados Unidos se ha estancado desde 2011 (+0.06) y ha estado en declive desde 2017 (-0.56). Desde 2011, Estados Unidos ha disminuido en seis de los 12 componentes, incluidos los derechos personales (-8.99), donde ocupa el puesto 46 en el mundo, y la inclusión (-7.51), donde ocupa el puesto 33, con las caídas más pronunciadas en los últimos cinco años.





El modelo del IPSM permite evaluar el progreso social de 169 países.

En el **primer nivel** se estudian tres dimensiones: **(a) Necesidades Básicas Humanas**, **(b) Fundamentos de Bienestar** y **(c) Oportunidades**. Mientras que, en el **segundo nivel**, se miden cuatro componentes por cada dimensión, es decir, en total se encuentran 12 componentes. A continuación, se explica a detalle qué componentes son considerados en cada una de las tres dimensiones:





- En **Necesidades Básicas Humanas**, se incorporan componentes que miden la nutrición y los cuidados médicos básicos, la cobertura de agua y saneamiento, las condiciones de las viviendas y la seguridad personal a través en indicadores que reflejan la criminalidad y violencia.
- En **Fundamentos del Bienestar**, se incluyen cuatro componentes: acceso a conocimientos básicos en primaria y secundaria, el acceso a información y telecomunicaciones, salud y bienestar y la calidad del medio ambiente medido por indicadores que reflejan la contaminación y el estado del medioambiente.
- En **Oportunidades**, se observan indicadores ligados a los derechos personales del ciudadano en su país, así como la libertad personal y de elección, la tolerancia e inclusión de los diversos grupos sociales y religiosos, y el acceso a la educación superior.

Por último, en el **tercer nivel**, se consideran los indicadores o variables, en total 60. Este número depende de cada componente, los cuales permiten dar una mejor interpretación del desempeño de cada país (Figura 1).

Necesidades Básicas Humanas

-  **Nutrición y Cuidados Médicos Básicos**
 - Desnutrición (% de la población)
 - Mortalidad materna (muertes / 100.000 nacidos)
 - Mortalidad infantil (muertes / 1.000 nacidos)
 - Subdesarrollo infantil (% de niños)
 - Enfermedades infecciosas (muertes / 100,000)
 - Bajo consumo de vegetales (0=riesgo bajo; 100=riesgo alto)
-  **Agua y Saneamiento**
 - Acceso a infraestructura de saneamiento básica (% de la población)
 - Acceso a fuentes de agua no mejorada (% de la población)
 - Muertes relacionadas con agua no potable, mal saneamiento e higiene (AVAD/100.000)
 - Satisfacción con la calidad del agua (% de la población)
-  **Vivienda**
 - Acceso a la electricidad (% de la población)
 - Muertes or contaminación del aire en interiores (AVAD/100.000)
 - Insatisfacción con disponibilidad de vivienda (% de la población).
 - Acceso a combustibles limpios y tecnología para cocinar (% de la población.)
-  **Seguridad Personal**
 - Violencia interpersonal (AVAD / 100,000)
 - Accidentes de tránsito (AVAD / 100.000)
 - Violencia política (0 = libertad baja; 1 = libertad alta)
 - Violencia de género (% de mujeres mayores de 15 años)
 - Propensión al robo (% de la población)

Fundamentos del Bienestar

-  **Acceso a Conocimientos Básicos**
 - Población sin escolaridad (% de la población)
 - Matriculación en educación primaria (% de niños)
 - Nivel de educación secundaria (% de la población mayor de 25 años)
 - Paridad de género en educación secundaria (distancia de la paridad)
 - Acceso a educación de calidad (0 = desigual; 4 = igual)
-  **Acceso a Información y Comunicaciones**
 - Suscripciones a telefonía móvil (suscripciones / 100 personas)
 - Usuarios de Internet (% de la población)
 - Acceso a Gobierno en línea (0 = bajo; 1 = alto)
 - Pluralidad en medios de comunicación (0=bajo; 1=alto)
-  **Salud y Bienestar**
 - Esperanza de vida a los 60 años
 - Muertes prematuras por enfermedades no contagiosas (muertes/100.000)
 - Acceso a cobertura médica esencial (0 = ninguna; 100 = cobertura total)
 - Acceso a cuidados médicos de calidad (0 = desigual; 4 = igual)
 - Satisfacción con la disponibilidad de los servicios de salud de calidad (% de la población)
-  **Calidad Medioambiental**
 - Enfermedades atribuibles a la contaminación del aire (DALYs/100,000)
 - Enfermedades por exposición al plomo (AVAD/100 000)
 - Partículas suspendidas (PM2.5) (Exposición media anual al plomo, µg/m3)
 - Protección de especies (0= bajo, 100=alto)

Oportunidad





-  **Derechos Personales**
 - Derechos políticos (0 = sin derechos; 40 = plenos derechos)
 - Libertad de asociación (0=sin libertad; 4=libertad plena)
 - Libertad de religión (0 = sin libertad; 4 = plena libertad)
 - Acceso a instituciones de justicia (0 = inexistente; 1 = observado)
 - Derechos de propiedad para la mujer (0 = ningún derecho; 5 = plenos derechos)
 - Libertad de expresión (0 = ningún derecho; 5 = plenos derechos)
-  **Libertad Personal y de Elección**
 - Empleo vulnerable (% del empleo total)
 - Matrimonio adolescente (% de mujeres casadas de 15 a 19 años)
 - Satisfacción de demanda de métodos anticonceptivos (% de demanda satisfecha)
 - Corrupción (0 = baja; 100 = alta)
 - Libertad de movimiento (0=baja; 1=alta)
 - Jóvenes que no estudian, ni trabajan (% de jóvenes)
-  **Inclusión**
 - Inclusión de población LGBTI (% de la población)
 - Discriminación y violencia contra minorías (0 = bajo; 10 = alto)
 - Igualdad de poder político por orientación sexual (0=bajo; 1=alto)
 - Acceso a servicios públicos por grupo social (0=bajo; 1=alto)
 - Equidad en el acceso al poder (0=extremadamente desigual; 3=igual)
 - Acceso a servicios públicos distribuidos por grupo social (0=extremadamente desigual; 4=igual)
-  **Acceso a Educación Superior**
 - Años esperados de educación terciaria (años)
 - Mujeres con educación avanzada (%)
 - Universidades de clase mundial (puntos)
 - Documentos citables (documentos / 1,000 personas)
 - Libertad de cátedra e investigación (0=baja; 1= alta)

Figura 1. Modelo del IPS Mundial 2022.

Fuente. Tomado del Social Progress Index 2022.



Resultados Generales

Resultados Generales

El Índice de Progreso Social mide...

la única herramienta de medición que se centra exclusivamente de manera integral y sistemática en las dimensiones no económicas del desempeño social en todo el mundo con datos transparentes y procesables.

El IPSM es un índice completo, desarrollado bajo un modelo estructurado y constantemente revisado que sirve para medir el desempeño social de un país de una manera holística. Es decir, este índice se constituye como un marco integral para evaluar el progreso social y se considera una herramienta práctica que puede ser usada para alcanzar un mayor desarrollo de las sociedades.

Perú ha descendido en términos de progreso social.

Si analizamos los puntajes y los puestos alcanzados en el periodo 2011–2022, se encuentra que Perú no presenta un avance importante (Figura 2). Si calculamos el promedio de los últimos 12 años, se determina que nuestro país se ubica en el puesto 67 con 70.70 puntos.

Asimismo, se registra una caída en los puntajes desde 2020, lo cual se traduce en un retroceso en el ranking general: desciende al puesto 61 en 2021 y al 67 en 2022. Cabe mencionar que los puestos son relativos, es decir, no es suficiente con avanzar, sino que se tiene mejorar a una mayor velocidad que los demás países.



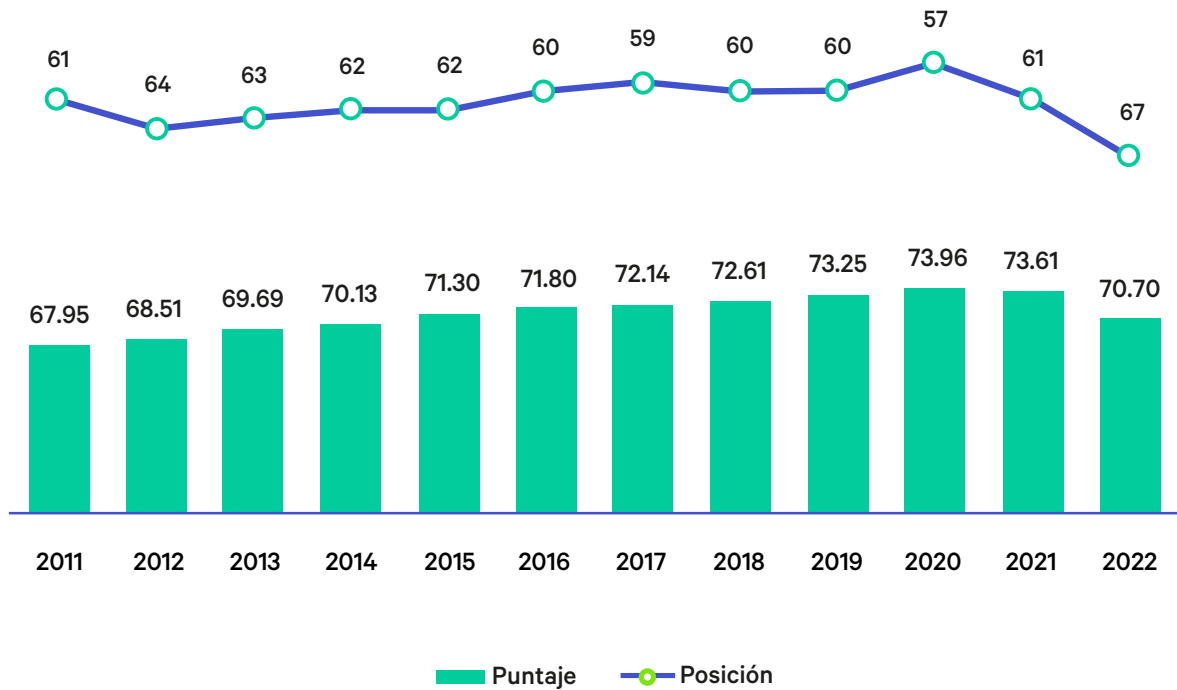


Figura 2. Evolución del IPS de Perú en puntaje y posición: 2011 – 2022.

En promedio, el mundo está mejorando, pero el progreso es lento.

Según los últimos resultados del IPSM 2022, en promedio, el mundo aumentó sólo 0.37 puntos con respecto al año anterior. Si comparamos con el puntaje obtenido en 2017, existe una diferencia positiva de 3.45 puntos y en el periodo 2017-2022 el puntaje aumentó solo 1.95, lo cual significa que el avance se ha ralentizado casi a la mitad. Por ello, existe el riesgo de que el progreso social retroceda en 2023 (Figura 3).

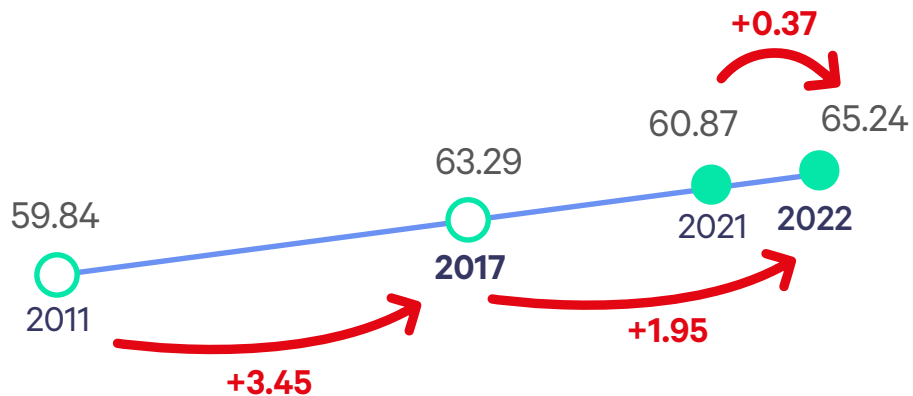


Figura 3. Evaluación del IPSM 2011, 2017, 2021 y 2022.

Este progreso desacelerado en el puntaje promedio mundial es explicado principalmente por los efectos de la Covid 19. Se suma a ello, los riesgos del cambio climático, la turbulencia económica y el cambio político, lo cual amenaza con que, en el próximo año, el progreso social del mundo comience a disminuir por primera vez en la historia del índice.

Los Resultados Generales 2022 presentan desigualdad en el progreso social.

En los resultados generales, se clasifican a los 169 países en seis categorías o niveles según su nivel de progreso social. Se observa que, la mayoría de los países se encuentran en los niveles medio alto (39 países) y alto (38 países). Mientras que, solo se registran 20 países con un nivel muy alto de progreso social (Figura 4).

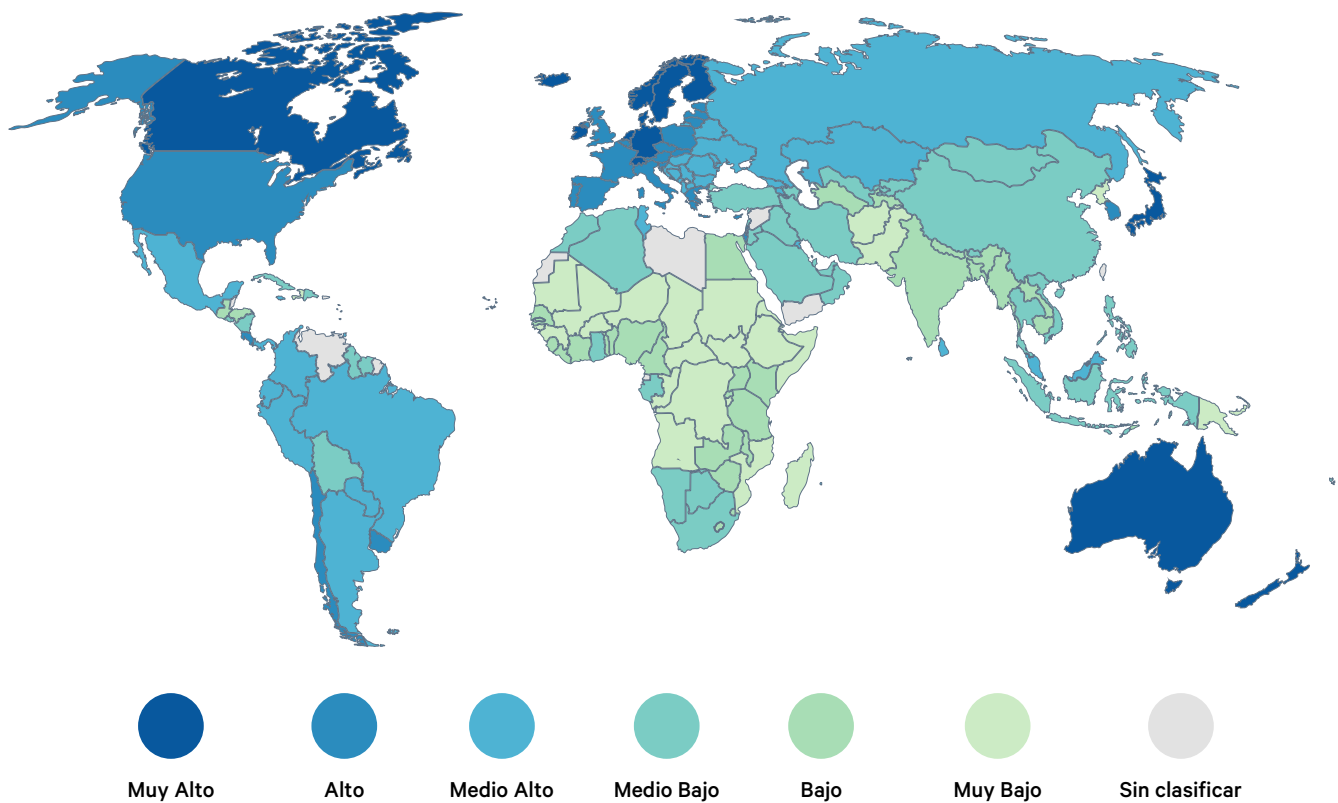


Figura 4. Mapa de los Resultados del Índice del Progreso Social Mundial 2022.

Fuente. Tomado del Social Progress Index 2022.

Según el desempeño en progreso social, los 169 países son clasificados en seis niveles. Los resultados generales del IPSM 2022 se presentan en la Figura 5, resaltados en color amarillo los países de la región Latinoamérica.



En el **primer nivel**, se encuentran los países con **Progreso Social Muy Alto**. En términos generales, Noruega permanece en el primer puesto con 90.74 puntos, le siguen Dinamarca con 90.54 puntos, Finlandia con 90.46 puntos, Suiza con 90.26 y, cerrando el top 5, Islandia con 89.54 puntos.

En el **segundo nivel**, que incluye a los países con **Progreso Social Alto**, se encuentra España como líder de la tabla, en el puesto 21 (85.35 puntos), seguido por Italia (85.23 puntos) y Chequia (85.19 puntos). En este nivel, también se encuentran Chile, en el puesto 36 (80.78 puntos), Uruguay, en el puesto 38 (80.27 puntos) y, Argentina, en el puesto 41 (78.64 puntos).

En el **tercer nivel** se ubican a los países con **Progreso Social Medio Alto**, cuya lista es encabezada por Rusia en el puesto 59 (71.99 puntos) y seguido por Ecuador (71.75 puntos). En este grupo se encuentra el mayor número de países sudamericanos: Ecuador en el 60 (71.75 puntos), Brasil en el 62 (71.26 puntos), México en el 66 (70.84 puntos), Perú en el 67 (70.70 puntos), Colombia en el 70 (69.83 puntos), Paraguay en el 76 (68.96 puntos) y Bolivia en el 85 (67.15 puntos).

En el **cuarto nivel**, que considera a los países con **Progreso Social Medio Bajo**, Ghana lidera la lista ubicándose en el puesto 98 (64.80 puntos), seguido por El Salvador (64.42 puntos) y Marruecos (64.04 puntos).

En el **quinto nivel**, que agrupa a los países con **Progreso Social Bajo**, comienza la lista Costa de Marfil en el puesto 127 (54.01 puntos), seguido por Nigeria (52.97 puntos) y Lesoto (52.90 puntos). Este grupo es el penúltimo en el ranking y contiene en su mayoría a países africanos: Costa de Marfil en el puesto 127 (54.01 puntos), Nigeria en el puesto 128 (52.97 puntos), Togo en el puesto 136 (51.58 puntos), Camerún en el puesto 138 (51.40 puntos) y Liberia en el puesto 146 (49.03 puntos).

En el **último nivel**, que corresponde al de **Progreso Social Muy Bajo**, la cual contiene los últimos 11 países de una lista de 169 países. Comienza la tabla Níger en el puesto 159 (43.14 puntos), le siguen Burundi (42.91 puntos), República Democrática del Congo (42.70 puntos), Guinea (42.41 puntos), Yemen (39.08 puntos), Afganistán (37.34 puntos), Somalia (35.85 puntos), Eritrea (34.85 puntos), Chad (34.69 puntos), República Centroafricana (32.39 puntos) y Sudán del Sur (30.65 puntos).

Muy Alto			Alto			Medio Alto					
Posición	País	Puntaje	Posición	País	Puntaje	Posición	País	Puntaje	Posición	País	Puntaje
1	Noruega	90.74	21	España	85.35	48	Armenia	74.78	59	Rusia	71.99
2	Dinamarca	90.54	22	Italia	85.23	49	Montenegro	74.64	60	Ecuador	71.75
3	Finlandia	90.46	23	Chequia	85.19	50	Georgia	74.43	61	Bielorrusia	71.49
4	Suiza	90.26	24	Portugal	84.75	51	Moldavia	74.19	62	Brasil	71.26
5	Islandia	89.54	25	Estados Unidos	84.65	52	Ucrania	74.17	63	Bosnia Herzegovina	71.23
6	Suecia	89.42	26	Malta	84.52	53	Albania	74.12	64	Surinam	71.22
7	Países Bajos	88.97	27	Eslovenia	84.19	54	Malasia	74.08	65	Kazajistán	71.21
8	Alemania	88.72	28	Singapur	83.76	55	Kuwait	74.06	66	México	70.84
9	Japón	88.19	29	Lituania	83.71	56	Panamá	74.02	67	Perú	70.70
10	Canadá	88.17	30	Chipre	83.18	57	Jamaica	73.48	68	Emiratos Arabes Unidos	70.70
11	Austria	88.05	31	Israel	83.17	58	Macedonia del Norte	72.74	69	Sudáfrica	69.95
12	Australia	87.83	32	Letonia	82.46				70	Colombia	69.83
13	Irlanda	87.69	33	Grecia	82.44				71	Tailandia	69.80
14	Luxemburgo	87.48	34	Croacia	82.32				72	Túnez	69.77
15	Nueva Zelanda	87.26	35	Eslovaquia	81.29				73	República Dominicana	69.76
16	Bélgica	87.22	36	Chile	80.78				74	Sri Lanka	69.22
17	Corea del Sur	86.47	37	Costa Rica	80.65				75	Cabo Verde	69.01
18	Estonia	86.16	38	Uruguay	80.27				76	Paraguay	68.96
19	Reino Unido	86.13	39	Polonia	80.17				77	Vietnam	68.18
20	Francia	86.07	40	Barbados	79.60				78	Bútan	68.05
			41	Argentina	78.64				79	Maldivas	68.02
			42	Hungría	78.21				80	Omán	67.70
			43	Rumania	76.89				81	Filipinas	67.46
			44	Bulgaria	76.81				82	Jordán	67.32
			45	Serbia	75.80				83	Kirguistán	67.23
			46	Trinidad y Tobago	75.58				84	Mongolia	67.21
			47	Mauricio	74.55				85	Bolivia	67.15
									86	Fiyi	67.02
									87	Indonesia	66.67
									88	Turquía	66.59
									89	Líbano	66.48
									90	Catar	66.47
									91	Uzbekistán	66.12
									92	Baréin	66.09
									93	Botsuana	65.89
									94	China	65.74
									95	Argelia	65.59
									96	Guayana	65.54
									97	Cisjordania y Gaza	65.19

Muy Alto			Alto			Medio Alto					
Posición	País	Puntaje	Posición	País	Puntaje	Posición	País	Puntaje			
98	Ghana	64.80	127	Costa de Marfil	54.01	143	Yibuti	49.39	159	Níger	43.14
99	El Salvador	64.42	128	Nigeria	52.97	144	Uganda	49.34	160	Burundi	42.91
100	Marruecos	64.04	129	Lesoto	52.90	145	Esuatini	49.19	161	República Democrática del Congo	42.70
101	Arabia Saudita	63.89	130	Islas Salomón	52.40	146	Liberia	49.03	162	Guinea	42.41
102	Irán	63.72	131	Ruanda	52.18	147	Mozambique	48.27	163	Yemen	39.08
103	Azerbaiyán	63.26	132	Zimbabue	52.17	148	Papúa Nueva Guinea	48.12	164	Afganistán	37.34
104	Santo Tomé y Príncipe	62.49	133	Comoras	52.11	149	República de Congo	47.54	165	Somalia	35.85
105	Gabón	62.18	134	Zambia	52.07	150	Etiopía	47.43	166	Eritrea	34.85
106	Namibia	62.00	135	Siria	51.98	151	Madagascar	47.07	167	Chad	34.69
107	Honduras	61.17	136	Togo	51.58	152	Malí	46.93	168	República Centroafricana	32.39
108	Nicaragua	60.23	137	Birmania	51.46	153	Angola	46.87	169	Sudán del Sur	30.65
109	Guatemala	60.21	138	Camerún	51.40	154	Guinea-Bisáu	46.65			
110	India	60.19	139	Pakistán	51.32	155	Mauritana	46.60			
111	Nepal	59.39	140	Laos	51.17	156	Guinea Ecuatorial	46.58			
112	Timor Oriental	58.92	141	Sierra Leona	50.48	157	Haití	45.42			
113	Egipto	58.73	142	Burkina Faso	49.83	158	Sudan	45.41			
114	Venezuela	58.62									
115	Kenia	57.96									
116	Senegal	57.70									
117	Irak	56.82									
118	Turkmenistán	56.75									
119	Bangladesh	56.06									
120	Tayikistán	56.05									
121	Camboya	55.71									
122	Benín	55.59									
123	Tanzania	54.87									
124	Gambia	54.68									
125	Malauí	54.29									
126	Libia	54.28									

Figura 5. Resultados Generales del IPSM 2022.

De la región, Chile sigue en una mejor posición que los demás países y se encuentra en el grupo de los países con progreso social nivel alto. Se ubica en el puesto 36 con 80.78 puntos. En el mismo grupo, también aparecen Uruguay (puesto 38 con 80.27 puntos) y Argentina (puesto 41 con 78.64 puntos).

En el siguiente grupo de los países con progreso social nivel medio alto, se encuentra **Perú ocupando el puesto 67 con 70.70 puntos (en una escala de 0 a 100 puntos)**, junto con algunos países latinoamericanos: Ecuador (puesto 60 con 71.75 puntos), Brasil (puesto 62 con 71.26 puntos), México (puesto 66 con 70.84 puntos), Colombia (puesto 70 con 69.83 puntos) y Paraguay (puesto 76 con 68.96 puntos).

El progreso mundial del mundo, en promedio, se encuentra en un nivel medio bajo.

Si consideramos los puntajes que obtiene el Mundo, en promedio, ponderados por la población, se puede observar el desempeño en progreso social en cada uno de los componentes de las tres dimensiones estudiadas. Si el mundo fuera un país, se encontraría entre Guayana (puesto 96 con 65.54 puntos) y Cisjordania y Gaza (puesto 97 con 65.19 puntos), registrando una puntuación de 65.24 (Figura 6).

Según estos resultados, en promedio, el mundo obtuvo los puntajes más altos en los tres componentes de la dimensión Necesidad Básicas Humanas: Nutrición y Cuidados Médicos Básicos (82.09 puntos), Agua y Saneamiento (80.74 puntos) y Vivienda (79.63 puntos); mientras que, los componentes en donde obtiene los puntajes más bajos fueron en Calidad Medioambiental (47.90 puntos) e Inclusión (42.97 puntos).

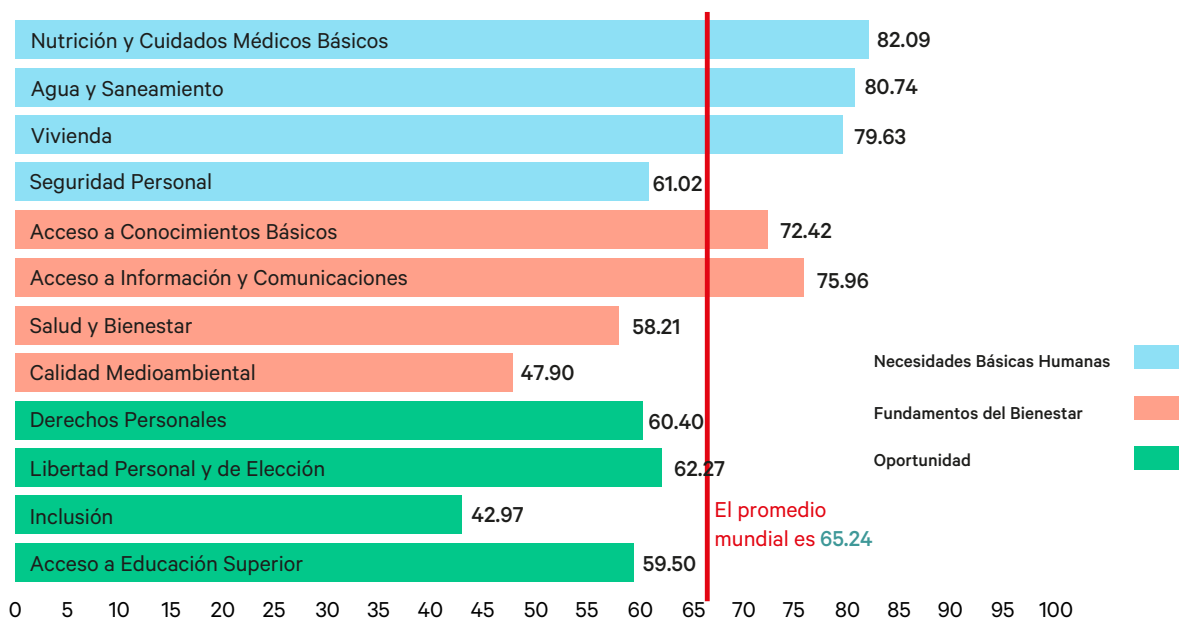


Figura 6. Puntajes mundiales por componente.

El crecimiento económico no es el objetivo principal.

Si analizamos la relación entre crecimiento económico y progreso social, se concluye en que, no es suficiente con la existencia de crecimiento económico, es fundamental traducirlo en progreso social, en la mejora significativa de las sociedades. Este objetivo es mayor y sería el principal de toda la investigación.

En la Figura 7, se revela cómo se relacionan los puntajes del IPSM 2022 con el PBI PPP per cápita (en miles de USD) del 2020 para todos los países evaluados. Asimismo, se observa que, dentro de los cuatros países de la Alianza del Pacífico, Chile es el país que registra un puntaje más alto por encontrarse encima del promedio mundial.

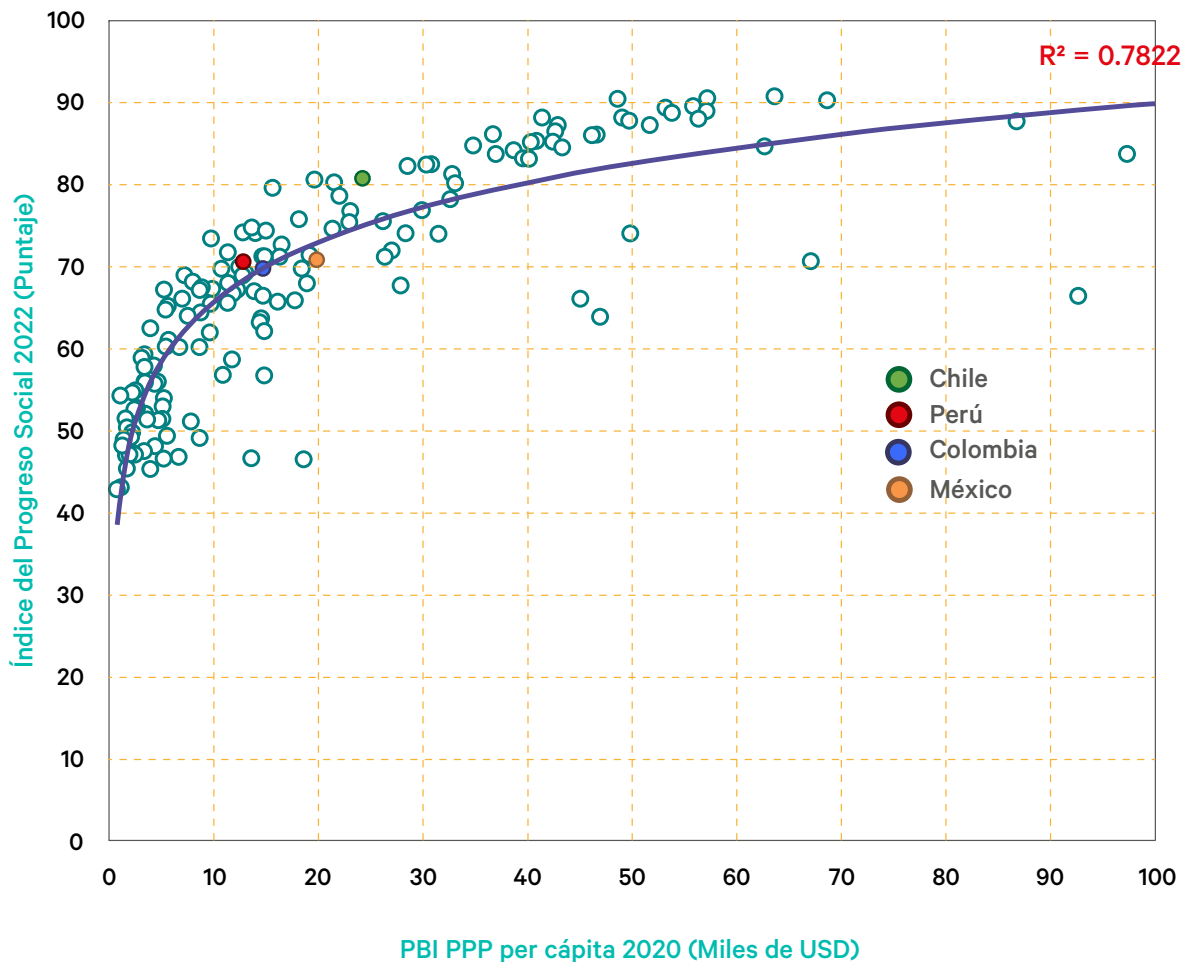


Figura 7. IPSM 2022 vs PBI PPP per cápita 2020 (miles de USD).

Por su parte, le siguen México y Colombia, que tienen un mayor PBI per cápita que Perú, pero los puntajes de progreso social no difieren bastante entre los tres. Lo cual afirma el mensaje de que tienen grandes retos por mejorar en términos de progreso social.

Además, se muestra la relación positiva entre el progreso social y el PBI PPP per cápita, aunque ésta no es lineal, lo cual se interpreta en que las diferencias en los niveles de PBI PPP más bajos se asocian con una gran diferencia en el progreso social. Sin embargo, a medida que los países alcancen un mayor PBI PPP per cápita, la tasa de cambio del progreso social es menor.

Finalmente, se entiende que el crecimiento económico no puede explicar por completo el progreso social. Si es necesario que exista crecimiento económico, pero no es suficiente para generar mayor progreso social. Eso se puede observar cuando se comparan países con el mismo PBI PPP per cápita y diferentes niveles de progreso social.

Evaluación comparativa del nivel de progreso social de los países de Alianza del Pacífico 2022.

Si se analizan las tres dimensiones, según el grupo de países que conforman la Alianza del Pacífico: Chile con 80.78 puntos (puesto 36), México con 70.84 puntos (puesto 66), Perú con 70.70 puntos (puesto 67) y Colombia con 69.83 puntos (puesto 70) (Tabla 1).

En los últimos resultados, Chile presenta una mejor posición principalmente por tener un mejor desempeño en los componentes de acceso a información y comunicaciones (puesto 23), acceso a la educación superior (puesto 25), derechos personales (puesto 26), inclusión (puesto 30), calidad medioambiental (puesto 34) y libertad personal y de elección (puesto 35). Sin embargo, aún tiene desafíos en agua y saneamiento (puesto 84) y vivienda (puesto 86).

Por su parte, México también presenta importantes desafíos por mejorar en los componentes de seguridad personal (puesto 104), vivienda (puesto 88), calidad medioambiental (puesto 84), acceso a conocimientos básicos (puesto 84) e inclusión (puesto 84).

Asimismo, en Colombia se presentan desafíos en los componentes de seguridad personal (puesto 136), inclusión (puesto 110) y derechos personales (puesto 100). Sin embargo, alcanza mejores posiciones en los componentes de acceso a información y comunicaciones (puesto 43), agua y saneamiento (puesto 47), calidad medioambiental (puesto 50), y salud y bienestar (puesto 51).

En el caso de Perú, su puntaje lo ubica en mejor posición que Colombia, sin embargo, se encuentra con grandes retos por mejorar en temas relacionadas con libertad personal y de elección (puesto 105), inclusión (puesto 99), vivienda (puesto 94), agua y saneamiento (puesto 92), nutrición y cuidados médicos básicos (puesto 92) y acceso a conocimientos básicos (puesto 91).

Estos resultados no solo revelan que Perú se encuentra rezagado en los componentes de la dimensión de Necesidades Humanas Básicas, sino que también presenta mejores posiciones relativas en tres componentes de la dimensión Fundamentos del Bienestar y dos componentes de la dimensión Oportunidad.

Tabla 1

Resultados 2022 de los países de la Alianza del Pacífico: Resultado General, Dimensiones y Componentes

	Chile		México		Perú		Colombia	
	Puntaje	Posición	Puntaje	Posición	Puntaje	Posición	Puntaje	Posición
Índice del Progreso Social	80.78	36	70.84	66	70.70	67	69.83	70
Necesidades Humanas Básicas	83.62	62	80.62	83	79.16	94	79.47	93
Nutrición y cuidados médicos básicos	93.32	40	88.52	79	85.49	92	87.74	81
Agua y saneamiento	86.51	84	89.36	57	83.47	92	91.57	47
Vivienda	86.33	86	86.06	88	84.46	94	87.70	73
Seguridad personal	68.32	57	58.53	104	63.21	82	50.88	136
Fundamentos de Bienestar	79.53	36	70.08	68	71.47	65	74.05	54
Acceso a conocimientos básicos	88.99	53	79.95	84	77.96	91	77.46	93
Acceso a información y comunicaciones	90.63	23	83.87	50	80.53	64	85.17	43
Salud y bienestar	68.18	49	57.79	83	62.58	64	67.35	51
Calidad medioambiental	70.33	34	58.71	84	64.79	57	66.22	50
Oportunidad	79.20	30	61.83	64	61.48	65	55.96	85
Derechos personales	92.59	26	75.71	80	82.86	59	66.03	100
Libertad personal y de elección	77.19	35	65.47	70	58.58	105	61.91	89
Inclusión	70.81	30	48.70	84	43.11	99	38.84	110
Acceso a educación superior	76.21	25	57.43	65	61.37	52	57.06	67

En conclusión, en términos de progreso social, aún se encuentran grandes retos en la agenda para Perú. Este informe servirá como un primer paso para conocer cuál es la situación de nuestro país en comparación a 168 países que también son evaluados y, en un segundo paso, poder determinar las acciones que promuevan un mayor progreso social.



Resultados por Dimensión



Dimensión 1 Necesidades Básicas Humanas

En esta dimensión, el *top ten* se encuentra liderado por países asiáticos y europeos, como: Singapur (92.91 puntos), Dinamarca (91.81 puntos), Japón (91.72 puntos), Finlandia (91.36 puntos), Suiza (91.35 puntos), Noruega (91.26 puntos), Islandia (91.18 puntos), Austria (90.49 puntos), Corea del Sur (90.44 puntos) y Suecia (90.35 puntos).

Por otro lado, las últimas tres posiciones las ocupan países africanos: Sudán del Sur (38.70 puntos), Chad (37.70 puntos) y República Centroafricana (28.96 puntos) (Figura 8).

Con respecto a los resultados en esta dimensión, Perú se ubica en el puesto 94 con 79.16 puntos, la posición más retrasada que alcanza en las tres dimensiones. Según los datos, se observa que desde 2011 Perú se ha mantenido en promedio en la misma posición, pero con una tendencia positiva a un ritmo lento hasta el año pasado, debido a que en 2022 se mantiene en la misma posición (Figura 9).

Muy Alto						Alto					
Posición	País	Puntaje	Posición	País	Puntaje	Posición	País	Puntaje	Posición	País	Puntaje
1	Singapur	92.91	24	Irlanda	88.99	47	Serbia	85.83	70	Vietnam	81.92
2	Dinamarca	91.81	25	Reino Unido	88.77	48	Mauricio	85.83	71	Trinidad y Tobago	81.88
3	Japón	91.72	26	Canadá	88.60	49	Bulgaria	85.70	72	Surinam	81.73
4	Finlandia	91.36	27	Lituania	88.56	50	Bosnia Herzegovina	85.23	73	Kirguistán	81.71
5	Suiza	91.35	28	Israel	88.34	51	Malasia	85.20	74	Turkmenistán	81.71
6	Noruega	91.26	29	Francia	88.30	52	Georgia	85.17	75	Tailandia	81.63
7	Islandia	91.18	30	Polonia	88.12	53	Costa Rica	85.04	76	Paraguay	81.34
8	Austria	90.49	31	Hungría	88.12	54	Bielorrusia	84.60	77	Jamaica	81.22
9	Corea del Sur	90.44	32	Grecia	87.77	55	Albania	84.56	78	Marruecos	81.05
10	Suecia	90.35	33	Eslovaquia	87.72	56	Azerbaiyán	84.54	79	Líbano	80.98
11	Alemania	90.01	34	Estados Unidos	87.63	57	Kazajistán	84.49	80	Tayikistán	80.84
12	Estonia	89.80	35	Chipre	87.50	58	Barbados	84.17	81	Rusia	80.72
13	España	89.52	36	Letonia	87.43	59	Jordán	83.84	82	Egipto	80.64
14	Países Bajos	89.49	37	Kuwait	87.36	60	China	83.74	83	México	80.62
15	Croacia	89.48	38	Emiratos Arabes Unidos	87.17	61	Uruguay	83.73	84	Ucrania	80.47
16	Bélgica	89.45	39	Armenia	86.97	62	Chile	83.62	85	Argelia	80.37
17	Luxemburgo	89.40	40	Rumania	86.70	63	Omán	83.49	86	Túnez	80.34
18	Italia	89.37	41	Nueva Zelanda	86.68	64	Arabia Saudita	83.37	87	Bután	80.22
19	Malta	89.37	42	Baréin	86.57	65	Moldavia	83.13	88	Brasil	80.19
20	Portugal	89.34	43	Catar	86.51	66	Panamá	82.87	89	Ecuador	80.13
21	Chequia	89.29	44	Montenegro	86.37	67	Turquía	82.66	90	República Dominicana	79.84
22	Eslovenia	89.20	45	Uzbekistán	86.29	68	Argentina	82.28	91	Irán	79.83
23	Australia	89.10	46	Macedonia del Norte	86.12	69	Maldivas	82.21	92	Fiyi	79.64
									93	Colombia	79.47
									94	Perú	79.16
									95	Indonesia	78.89
									96	Sri Lanka	78.82
									97	Guayana	78.58
									98	El Salvador	78.57
									99	Cabo Verde	78.21
									100	Cisjordania y Gaza	78.13
									101	Bolivia	77.50
									102	Filipinas	77.29
									103	Honduras	75.76
									104	Libia	75.68
									105	Siria	75.23
									106	Nicaragua	74.79
									107	Nepal	74.59
									108	India	73.80
									109	Mongolia	72.02
									110	Irak	72.90
									111	Santo Tomé y Príncipe	72.75
									112	Bangladesh	72.64
									113	Guatemala	72.35

Medio Alto			Medio Bajo			Bajo			Muy Bajo		
Posición	País	Puntaje	Posición	País	Puntaje	Posición	País	Puntaje	Posición	País	Puntaje
114	Venezuela	71.77	125	Timor Oriental	64.27	146	Uganda	53.93	164	Sierra Leona	44.83
125	Sudáfrica	71.29	126	Yibuti	62.58	147	Afganistán	53.69	165	República Democrática del Congo	44.69
116	Birmania	70.94	127	Sudan	62.42	148	Togo	53.28	166	Somalia	43.34
117	Camboya	69.37	128	Namibia	62.33	149	Malí	52.29	167	Sudán del Sur	38.70
118	Ghana	69.14	129	Gambia	62.07	150	Zambia	52.22	168	Chad	37.70
119	Gabón	67.17	130	Comoras	60.94	151	Papúa Nueva Guinea	52.14	169	República Centroafricana	28.96
120	Laos	66.32	131	Costa de Marfil	60.54	152	Etiopía	51.66			
121	Pakistán	65.84	132	Kenia	58.81	153	Burkina Faso	51.38			
122	Botsuana	65.52	133	Mauritania	58.59	154	Mozambique	50.81			
123	Senegal	65.39	134	Esuatini	57.79	155	Haití	49.66			
124	Guinea Ecuatorial	65.11	135	Islas Salomón	57.63	156	Lesoto	49.54			
			136	Nigeria	56.96	157	Guinea	49.13			
			137	Yemen	56.96	158	Burundi	48.56			
			138	Camerún	56.19	159	Liberia	48.31			
			139	Malawi	55.69	160	Eritrea	48.16			
			140	Ruanda	55.49	161	Níger	47.21			
			141	Benín	55.33	162	Guinea-Basáu	46.45			
			142	Zimbabue	55.10	163	Madagascar	45.67			
			143	Tanzania	54.97						
			144	República del Congo	54.82						
			145	Angola	54.18						

Figura 8. Resultados en la dimensión Necesidades Básicas Humanas 2022.

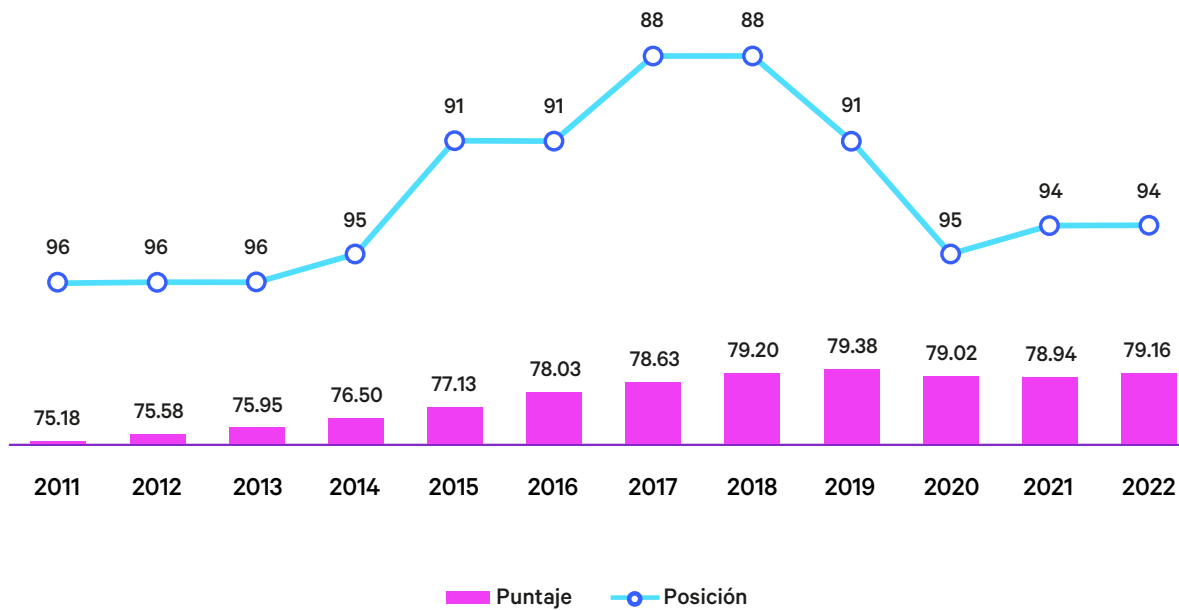


Figura 9. Resultados de Perú en Necesidades Básicas Humanas: 2011 – 2022.

La mayoría de los indicadores que conforman cada uno de los componentes de esta dimensión muestran un desempeño dentro del rango (Tabla 2). Sin embargo, el avance ha sido lento en comparación con el resto de los países, lo cual explica el estancamiento en el puesto 89, a pesar de incrementar en puntaje ligeramente.

Por otro lado, algunos indicadores críticos que deben atenderse son: Propensión al robo (puesto 122), Insatisfacción con la insatisfacción con el acceso a vivienda asequible (puesto 115), Población con acceso a fuentes de agua mejorada (puesto 115), Satisfacción con la calidad el agua (puesto 100), Bajo consumo de vegetales (puesto 100) y Acceso a la electricidad (puesto 97).

Tabla 2
 Perú: Dimensión Necesidades Básicas Humanas 2022

Necesidades Básicas Humanas	Puntaje / Valor	Ranking	Fortaleza / Debilidad
	79.16	94	●
Nutrición y Cuidados Médicos Básicos	85.49	92	●
Subdesarrollo infantil (0=bajo riesgo; 100=alto riesgo)	10.01	93	●
Enfermedades infecciosas (AVAD por 100,000)	2811.19	95	●
Tasa de mortalidad materna (muertes/100,000 nacidos vivos)	67.14	94	●
Tasa de mortalidad infantil (muertes/1,000 nacidos vivos)	12.82	70	●
Desnutrición (%de la pob.)	8.70	93	●
Bajo consumo de vegetales (0=bajo riesgo; 100=alto riesgo)	56.35	100	●
Agua y Saneamiento	83.47	92	●
Muertes atribuibles a agua no potable, mal saneamiento e higiene (AVAD por 100,000)	371.53	96	●
Población con acceso a fuentes de saneamiento mejorado (% de la pob.)	1.00	21	●
Población con acceso a fuentes de agua mejorada (% de la pob.)	0.89	115	●
Satisfacción con la calidad el agua (%de la pob.)	0.64	100	●
Vivienda	84.46	94	○
Muertes atribuibles a la contaminación del aire en los hogares (AVAD por 100,000)	232.88	81	●
Acceso a la electricidad (%de la pob.)	99.31	97	●
Uso de combustibles limpios y tecnología para cocinar (% de la pob.)	83.30	85	●
Insatisfacción con el acceso a vivienda asequible (% de la pob.)	0.55	115	●
Seguridad Personal	63.21	82	●
Accidentes de tránsito (AVAD por 100,000)	766.14	71	●
Violencia interpersonal (AVAD por 100,000)	208.46	79	●
Violencia política (0 = baja libertad; 1= alta libertad)	0.90	59	●
Violencia de género (%de mujeres 15+)	10.45	84	●
Propensión al robo (% de la pob.)	0.28	122	●
Leyenda:			
●	Rendimiento superior en 1 o más puntos.		
○	Rendimiento superior en menos de 1 punto.		
●	Desempeño dentro del rango.		
○	Rendimiento inferior a 1 punto.		
●	Rendimiento inferior a 1 o más puntos.		



Dimensión 2 Fundamentos del Bienestar

En esta segunda dimensión, el *top ten* es liderado por Suiza con 91.26 puntos, y le siguen Noruega con 90.86 puntos, Islandia con 90.44 puntos, Dinamarca con 90.32 puntos, Finlandia con 90.31 puntos, Japón con 89.93 puntos, Suecia con 88.90 puntos, Canadá con 88.88 puntos, Países Bajos con 88.80 puntos y Luxemburgo con 88.80 puntos (Figura 10).

Desde 2011, Perú cae una posición, del puesto 64 al 65, y desciende de 71.57 a 71.47 puntos. Es decir, con respecto al año pasado ha retrocedido 0.10 puntos (Figura 11).

Muy Alto			Alto			Medio Alto		
Posición	País	Puntaje	Posición	País	Puntaje	Posición	País	Puntaje
1	Suiza	91.26	22	Eslovenia	85.45	42	Kuwait	77.30
2	Noruega	90.86	23	Chipre	84.99	43	Argentina	76.93
3	Islandia	90.44	24	España	84.71	44	Albania	76.43
4	Dinamarca	90.32	25	Malta	84.64	45	Hungría	75.94
5	Finlandia	90.31	26	Estados Unidos	84.58	46	Rusia	75.69
6	Japón	89.93	27	Israel	84.20	47	Mauricio	75.58
7	Suecia	88.90	28	Chequia	83.76	48	Tailandia	75.50
8	Canadá	88.88	29	Italia	83.61	49	Sri Lanka	75.00
9	Países Bajos	88.80	30	Portugal	82.62	50	Bielorrusia	74.80
10	Luxemburgo	88.80	31	Creacia	82.18	51	Rumania	74.78
11	Austria	88.53	32	Lituania	81.58	52	Trinidad y Tobago	74.77
12	Nueva Zelanda	88.45	33	Eslovaquia	80.08	53	Serbia	74.08
13	Australia	87.72	34	Grecia	79.85	54	Colombia	74.05
14	Reino Unido	87.48	35	Letonia	79.68	55	Ucrania	73.23
15	Estonia	87.23	36	Chile	79.53	56	Panamá	73.11
16	Alemania	87.10	37	Costa Rica	79.06	57	Kazajistán	72.99
17	Corea del Sur	87.03	38	Barbados	78.81	58	Emiratos Arabes Unidos	72.98
18	Francia	87.79	39	Polonia	78.50	59	Brasil	72.95
19	Irlanda	86.68	40	Uruguay	78.41	60	Georgia	72.88
20	Singapur	85.68	41	Malasia	77.44	61	Bulgaria	72.30
21	Bélgica	85.58				62	Armenia	72.18
						63	Moldavia	71.98
						64	Montenegro	71.85
						65	Perú	71.47
						66	Jamaica	71.38
						67	Ecuador	71.03
						68	México	70.08
						69	Baréin	69.69
						70	Maldivas	69.39
						71	Vietnam	69.36
						72	Bosnia Herzegovina	69.04
						73	Kirguistán	69.01
						74	Sudáfrica	69.00
						75	Macedonia del Norte	68.79
						76	Paraguay	68.69
						77	Omán	68.40
						78	República Dominicana	68.15
						79	Turquía	67.68
						80	Surinam	67.56
						81	Filipinas	67.52
						82	Catar	66.59
						83	Irán	66.51
						84	Túnez	66.43
						85	Arabia Saudita	66.37
						86	Bután	66.33
						87	Nicaragua	66.33
						88	China	66.24
						89	Botsuana	66.14
						90	Cisjordania y Gaza	65.58
						91	Indonesia	65.23
						92	Jordán	65.07

Medio Bajo			Bajo			Muy Bajo		
Posición	País	Puntaje	Posición	País	Puntaje	Posición	País	Puntaje
93	Bolivia	64.84	110	Tanzania	58.49	126	Costa de Marfil	53.29
94	Mongolia	63.92	111	Turkmenistán	58.07	127	Birmania	52.97
95	Fiyi	63.88	112	Venezuela	57.96	128	Senegal	52.80
96	Cabo Verde	63.81	113	Tímor Oriental	57.90	129	Malauí	52.80
97	Uzbekistán	63.78	114	Ruanda	57.88	130	Nigeria	52.69
98	Ghana	63.27	115	Tayikistán	56.59	131	Sierra Leona	52.49
99	El Salvador	62.97	116	Santo Tomé y Príncipe	56.56	132	Comoras	52.17
100	Azerbaiyán	62.87	117	Honduras	56.45	133	India	52.00
101	Líbano	62.52	118	Zambia	55.69	134	Camerún	51.63
102	Argelia	62.40	119	Camboya	55.58	135	República de Congo	51.57
103	Namibia	62.29	120	Benín	55.41	136	Lesoto	51.57
104	Guatemala	61.69	121	Bangladesh	55.09	137	Egipto	51.11
105	Kenia	61.49	122	Uganda	54.63	138	Mozambique	51.03
106	Guayana	60.66	123	Irak	54.32	139	Laos	50.71
107	Marruecos	59.90	124	Togo	54.24	140	Siria	50.38
108	Gabón	59.62	125	Esuatini	54.00	141	Nepal	50.16
109	Zimbabue	58.61				142	Gambia	49.97
						143	Madagascar	49.47
						144	Burkina Faso	48.88
						145	República Democrática del Congo	47.61
						146	Angola	47.02
						147	Mauritania	46.53
						148	Libia	46.18
						149	Etiopía	46.17
						150	Islas Salomón	45.75
						151	Guinea	45.56
						152	Liberia	45.54
						153	Pakistán	45.02
						154	Haití	44.92
						155	Malí	44.81
						156	Guinea-Bisáu	44.56
						157	Burundi	44.47
						158	Yibuti	42.91
						159	Guinea Ecuatorial	42.80
						160	Papúa Nueva Guinea	42.62
						161	Sudan	42.06
						162	Níger	37.47
						163	Somalia	37.44
						164	Chad	36.68
						165	Yemen	36.37
						166	Eritrea	34.16
						167	República Centroafricana	33.29
						168	Afganistán	32.60
						169	Sudán del Sur	30.05

Figura 10. Resultados de la dimensión Fundamentos del Bienestar 2022.

Por otro lado, las peores posiciones se registran en 2015 y 2016, puesto 58 y puesto 59, respectivamente (Figura 10).

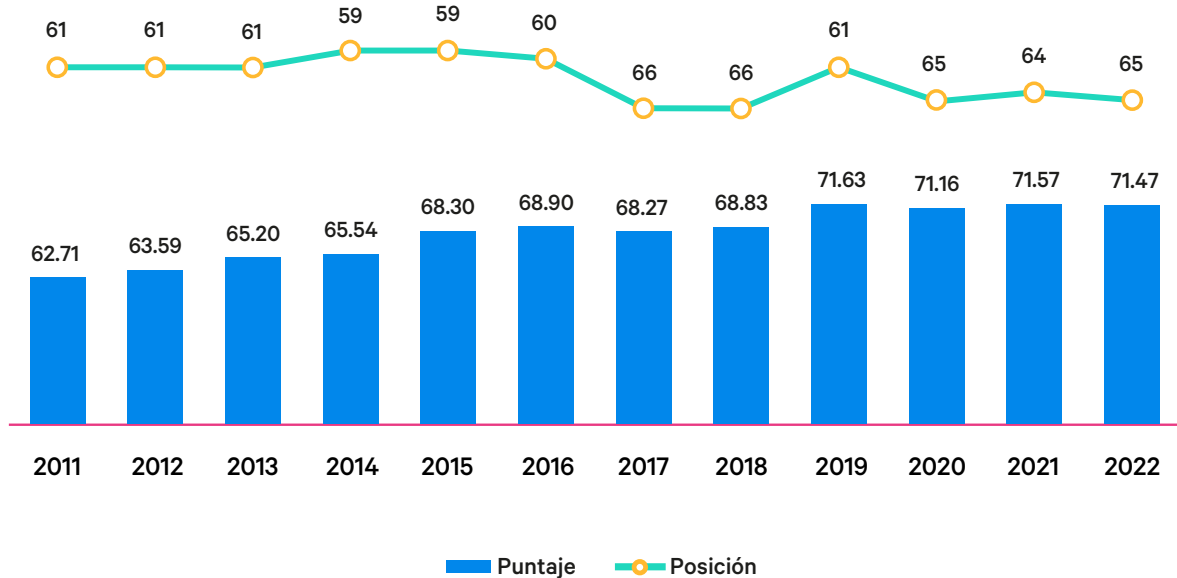


Figura 11. Resultados de Perú en la dimensión Fundamentos del Bienestar: 2011 – 2021.

En la mayoría de los indicadores, Perú no ha tenido un desempeño destacable (Tabla 3).

De los 50 indicadores considerados, se destaca el rendimiento con respecto al año pasado, menor número de muertes prematuras por enfermedades no transmisibles (puesto 8) y esperanza de vida a los 60 años (puesto 17). Asimismo, se destaca el primer puesto en suscripciones de telefonía móvil debido a una mayor cantidad de usuarios, sin embargo, aún sigue siendo un reto incrementar el número de usuarios de internet (puesto 87) tanto en zonas urbanas y rurales.

Por otro lado, se registra como indicadores críticos los siguientes: Satisfacción con el acceso a cuidados médicos (puesto 141), Acceso igualitario a una educación de calidad (puesto 119), Acceso a servicios de salud de calidad (puesto 116) que muestra un bajo desempeño, y el nivel de protección de especies, cuyo bajo rendimiento posiciona a Perú en el puesto 104 de 169.

Tabla 3
Perú: Dimensión Fundamentos del Bienestar 2022

FUNDAMENTOS DEL BIENESTAR	Puntaje / Valor	Ranking	Fortaleza / Debilidad
	71.47	65	●
Acceso a Conocimientos Básicos	77.96	91	●
Acceso igualitario a una educación de calidad (0 = desigual; 4 = igual)	1.22	119	●
Población sin escolaridad (%de la pob.)	0.05	72	●
Estudios secundarios (%de la pob. 25+)	64.10	81	●
Matriculación en educación primaria (%de niños)	98.20	64	●
Paridad de género en el nivel secundario (distancia de la paridad)	0.15	101	●
Acceso a Información y Comunicaciones	80.53	64	●
Pluralidad en fuentes de información (0=bajo; 100=alto)	0.75	82	●
Suscripciones de telefonía móvil (suscripciones por 100 personas)	133.45	1	●
Usuarios de Internet (% de la pob.)	65.25	87	●
Acceso a Gobierno digital (0=bajo; 100=alto)	0.76	55	●
Salud y Bienestar	62.58	64	●
Acceso a servicios de salud de calidad (0=desigual; 4=igual)	1.31	116	●
Esperanza de vida a los 60 (años)	25.02	17	●
Muertes prematuras por enfermedades no contagiosas (muertes/100,000)	172.32	8	●
Acceso a servicios esenciales (0=ninguno; 100=cobertura total)	70.94	75	●
Satisfacción con el acceso a cuidados médicos (%de la pob.)	0.29	141	●
Calidad Medioambiental	64.79	57	●
Enfermedades por exposición a plomo (AVAD por 100,000)	85.71	43	●
Contaminación partículas suspendidas (exposición media anual, µg/m3)	24.43	93	●
Enfermedades atribuibles a la contaminación del aire exterior (AVAD por 100,000)	745.43	57	●
Protección de especies (0=bajo; 100=alto)	67.87	104	●
Leyenda:			
●	Rendimiento superior en 1 o más puntos.		
○	Rendimiento superior en menos de 1 punto.		
●	Desempeño dentro del rango.		
○	Rendimiento inferior a 1 punto.		
●	Rendimiento inferior a 1 o más puntos.		



Dimensión 3 Oportunidades

En la tercera dimensión, se encuentran 13 países que presentan un nivel de progreso social muy alto. En el grupo se registran: Noruega con 90.11 puntos, Finlandia con 89.71 puntos, Dinamarca con 89.48 puntos, Alemania con 89.05 puntos, Suecia con 88.99 puntos, Países Bajos con 88.63 puntos, Suiza con 88.16 puntos, Irlanda con 87.41 puntos, Canadá con 87.02 puntos, Islandia con 87 puntos, Australia con 86.67 puntos, Nueva Zelanda con 86.64 puntos y Bélgica con 86.64 puntos (Figura 12).

En el nivel alto de progreso social, se consideran 29 países por encima de los 72 puntos. En el grupo aparecen Chile (puesto 30), Uruguay (puesto 31) y Argentina (puesto 36).

En esta dimensión se registran los puntajes más bajos en comparación con las otras dos primeras. Al final de la tabla se encuentran Somalia en el puesto 165 con 26.77 puntos, seguido por Afganistán con 25.73 puntos, Yemen con 23.91 puntos, Sudán del Sur con 23.19 puntos y Eritrea con 25.10 puntos.

Muy Alto			Alto			Medio Alto			Medio Bajo					
Posición	País	Puntaje	Posición	País	Puntaje	Posición	País	Puntaje	Posición	País	Puntaje	Posición	País	Puntaje
1	Noruega	90.11	14	Austria	85.14	43	Hungría	70.59	57	Mauricio	64.91	75	Santo Tomé y Príncipe	58.14
2	Finlandia	89.71	15	Luxemburgo	84.24	44	Trinidad y Tobago	70.08	58	Mongolia	64.71	76	Lesoto	57.60
3	Dinamarca	89.48	16	Francia	83.13	45	Sudáfrica	69.56	59	Surinam	64.36	77	Bután	57.59
4	Alemania	89.05	17	Japón	82.91	46	Rumania	69.20	60	Ecuador	64.09	78	Filipinas	57.58
5	Suecia	88.99	18	Italia	82.70	47	Ucrania	68.82	61	Macedonia del Norte	63.30	79	Fiyi	57.53
6	Países Bajos	88.63	19	Chequia	82.53	48	Jamaica	67.85	62	Túnez	62.54	80	Kuwait	57.51
7	Suiza	88.16	20	Portugal	82.28	49	Serbia	67.48	63	Ghana	62.00	81	Guayana	57.37
8	Irlanda	87.41	21	Reino Unido	82.15	50	Moldavia	67.46	64	México	61.83	82	Paraguay	56.85
9	Canadá	87.02	22	Corea del Sur	81.96	51	Panamá	66.09	65	Perú	61.48	83	Kazajistán	56.15
10	Islandia	87.00	23	España	81.81	52	Botsuana	66.01	66	Namibia	61.38	84	Benín	56.02
11	Australia	86.67	24	Estados Unidos	81.74	53	Montenegro	65.69	67	Albania	61.36	85	Colombia	55.96
12	Nueva Zelanda	86.64	25	Estonia	81.45	54	Georgia	65.25	68	República Dominicana	61.31	86	Líbano	55.94
13	Bélgica	86.64	26	Lituania	80.89	55	Armenia	65.19	69	Brasil	60.63	87	Indonesia	55.89
			27	Letonia	80.28	56	Cabo Verde	65.01	70	Gabón	59.74	88	Bielorrusia	55.06
			28	Grecia	79.72				71	Malasia	59.58	89	Senegal	54.91
			29	Malta	79.54				72	Rusia	59.55	90	India	54.77
			30	Chile	79.20				73	Bosnia Herzegovina	59.44	91	Timor Oriental	54.58
			31	Uruguay	78.67				74	Bolivia	59.11	92	Malawi	54.36
			32	Eslovenia	77.93									
			33	Costa Rica	77.84									
			34	Chipre	77.04									
			35	Israel	76.99									
			36	Argentina	76.70									
			37	Eslovaquia	76.08									
			38	Barbados	75.84									
			39	Croacia	75.28									
			40	Polonia	73.89									
			41	Singapur	72.68									
			42	Bulgaria	72.44									

Bajo						Muy Bajo					
Posición	País	Puntaje	Posición	País	Puntaje	Posición	País	Puntaje	Posición	País	Puntaje
93	Sierra Leona	54.11	111	Tanzania	51.14	128	Irán	44.82	149	Angola	39.41
94	Argelia	54.01	112	Kirguistán	50.97	129	Níger	44.74	150	Laos	36.48
95	Sri Lanka	53.86	113	Papúa Nueva Guinea	49.61	130	Etiopía	44.46	151	República del Congo	36.25
96	Islas Salomón	53.82	114	Turquía	49.43	131	Egipto	44.45	152	República Democrática del Congo	35.81
97	Kenia	53.59	115	Nigeria	49.28	132	Malí	43.68	153	Esuatini	35.76
98	Nepal	53.42	116	Burkina Faso	49.23	133	Irak	43.25	154	Burundi	35.71
99	Vietnam	53.26	117	Guinea-Bisáu	48.94	134	Comoras	43.23	155	República Centroafricana	34.91
100	Liberia	53.25	118	Uzbekistán	48.30	135	Ruanda	43.17	156	Mauritania	34.68
101	Jordán	53.05	119	Zambia	48.30	136	Pakistán	43.09	157	Guinea	32.54
102	Maldivas	52.47	120	Costa de Marfil	48.20	137	Mozambique	42.97	158	Guinea Ecuatorial	31.84
103	Tailandia	52.28	121	China	47.25	138	Zimbabue	42.97	159	Sudan	31.75
104	Gambia	52.01	122	Togo	47.20	139	Yibuti	42.68	160	Tayikistán	30.72
105	Emiratos Arabes Unidos	51.93	123	Guatemala	46.60	140	Azerbaiján	42.37	161	Birmania	30.47
106	Cisjordania y Gaza	51.85	124	Camerún	46.37	141	Camboya	42.17	162	Turkmenistán	30.46
107	El Salvador	51.73	125	Catar	46.29	142	Arabia Saudita	41.92	163	Siria	30.33
108	Honduras	51.30	126	Venezuela	46.12	143	Baréin	41.72	164	Chad	29.70
109	Omán	51.21	127	Madagascar	46.06	144	Haití	41.68	165	Somalia	26.77
110	Marruecos	51.17				145	Libia	40.98	166	Afganistán	25.73
						146	Bangladesh	40.45	167	Yemen	23.91
						147	Nicaragua	39.57	168	Sudán del Sur	23.19
						148	Uganda	39.47	169	Eritrea	22.25

Figura 12. Resultados de la dimensión Oportunidad 2022.

En esta dimensión, Perú forma parte del grupo de progreso social medio bajo, ubicándose en el puesto 65 de 169 países con 61.48 puntos. Con respecto al año pasado, ha subido una posición y aumentó ligeramente en puntaje (de 61.33 a 61.48 puntos).

Si comparamos con los resultados desde 2011, el avance sigue siendo muy lento y una tendencia positiva hasta el año 2020, año en el que alcanza la máxima puntuación.

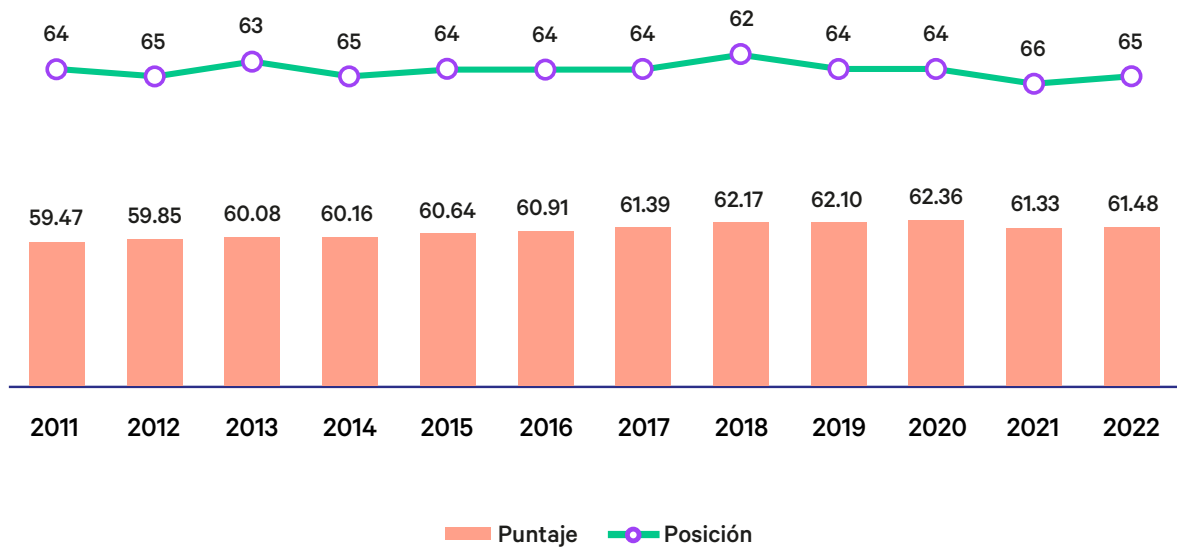


Figura 13. Resultados de Perú en Oportunidad: 2011 – 2022.

Si evaluamos por indicador, se presentan como desafíos importantes los siguientes: Acceso a servicios públicos por grupo social (puesto 150), Discriminación y violencia contra las minorías (puesto 146), Empleo vulnerable (puesto 117), Libertad de movimiento (puesto 116), Jóvenes que no trabajan ni estudian (puesto 114), Respeto a los derechos y libertades (puesto 111) y Matrimonio adolescente (puesto 104).

En la tabla 4, se puede observar en detalle cada uno de los indicadores y su desempeño con respecto al año pasado.

Tabla 4
Perú: Dimensión Oportunidades 2022

OPORTUNIDADES	Puntaje / Valor	Ranking	Fortaleza / Debilidad
	61.48	65	●
Derechos Personales	82.86	59	●
Libertad de religión (0=sin libertad; 4=plena libertad)	3.87	23	●
Derechos de propiedad para las mujeres (0=ningún derecho; 5=plenos derechos)	4.33	76	●
Libertad de agrupación (0=sin libertad; 4=plena libertad)	3.37	53	●
Acceso a instituciones de justicia (0=inexistente; 1=observado)	0.60	101	●
Libertad de expresión (0=bajo; 100=alto)	0.92	36	●
Derechos políticos (0=sin derechos; 40=plenos derechos)	30.00	58	●
Libertad Personal y de Elección	58.58	105	●
Matrimonio adolescente (% de mujeres 15-19 años)	10.97	104	●
Satisfacción de la demanda de métodos anticonceptivos (% de mujeres)	69.60	80	●
Jóvenes que no trabajan ni estudian (%de jóvenes)	25.88	114	●
Empleo vulnerable (% de empleados)	51.56	117	●
Corrupción (0=alta; 100=baja)	36.00	94	●
Libertad de movimiento (0=bajo; 100=alto)	0.63	117	○
Inclusión	43.11	99	●
Respeto a los derechos y libertades (0=bajo; 100=alto)	0.56	111	●
Equidad en el acceso al poder (0=bajo; 100=alto)	0.84	34	●
Igualdad de poder político por orientación sexual (0=poder desigual; 3=poder igual)	0.80	94	●
Acceso a servicios públicos por grupo social (0=desigual; 4=igual)	0.96	150	●
Inclusión población LGTBI (%de la pob.)	0.43	53	●
Discriminación y violencia contra las minorías (0=bajo; 10=alto)	8.60	146	●
Acceso a Educación Superior	61.37	53	●
Libertad académica (0=bajo; 100=alto)	0.96	9	●
Mujeres con educación avanzada (%de mujeres)	0.30	95	●
Años esperados de educación terciaria (años)	3.54	25	●
Documentos citables (documentos por 1,000 personas)	0.20	89	○
Universidades de clase mundial (puntos)	21.40	50	●
Leyenda:			
●	Rendimiento superior en 1 o más puntos.		
○	Rendimiento superior en menos de 1 punto.		
●	Desempeño dentro del rango.		
○	Rendimiento inferior a 1 punto.		
●	Rendimiento inferior a 1 o más puntos.		

Resultados del Índice de Progreso Social Mundial 2022

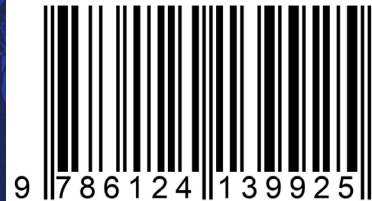
El Índice del Progreso Social Mundial (IPSM) es desarrollado por el Social Progress Index en asociación con Centrum PUCP, para determinar el nivel del progreso social de Perú.

El IPSM es un índice completo, que presenta un nuevo paradigma y se consolida como una herramienta práctica para el desarrollo de las sociedades. Además, provee un modelo global que puede ser adaptado de manera consistente en contextos locales.

En su definición más acertada, el Índice de Progreso Social Mundial mide la capacidad que tiene una sociedad para satisfacer las necesidades básicas de sus ciudadanos, de establecer la infraestructura e instrumentos con los que puedan mejorar su calidad de vida, y de crear oportunidades para que todos ellos tengan la posibilidad de lograr su pleno potencial.

En esta oportunidad, Centrum PUCP presenta esta nueva edición del índice del progreso social y reafirma su compromiso entregando información relevante para que sea usado como una herramienta fundamental por los agentes de cambio en pro de la mejora del progreso social en nuestro país.

ISBN: 978-612-4139-92-5



9 786124 139925