



# Resultados del Índice del Progreso Social Mundial 2021

# Resultados del Índice del Progreso Social Mundial 2021



## Resultados del Índice del Progreso Social Mundial de 2021

Una publicación de Centrum PUCP - Centro de Negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP).

### Autores

**Percy Marquina**  
Director General

**Luis Del Carpio**  
Director de Proyección Académica

**Víctor Fajardo**  
Investigador de Proyección Académica

### Centrum PUCP, Pontificia Universidad Católica del Perú

#### Editora:

Aída del Rocío Vega

#### Editado por:

© Centrum PUCP

Centro de Negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú

Jr. Daniel Alomía Robles 125 - 129

Los Álamos de Monterrico.

Santiago de Surco, Lima 33 – Perú

Teléfono: 0051-1-626-7100

Dirección URL: <http://centrum.pucp.edu.pe>

<https://centrumthink.pucp.edu.pe/>



1a. edición – Abril 2022

© Prohibida la reproducción de este documento por cualquier medio, total o parcialmente, sin permiso expreso de los editores.

Centrum PUCP, Pontificia Universidad Católica del Perú

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2022 - 07006

ISBN N° 978-612-4139-89-5

Formato E-Book



# Tabla de Contenido

Presentación.....	6
Índice del Progreso Social Mundial.....	7
Resultados Generales.....	11
Resultados por Dimensión.....	19
Dimensión 1. Necesidades Básicas Humanas.....	20
Dimensión 2. Fundamentos del Bienestar.....	25
Dimensión 3. Oportunidades.....	30

## Lista de Tablas

Tabla 1. Resultados los Países de la Alianza del Pacífico: Resultado General, Dimensiones y Componentes.....	17
Tabla 2. Perú: Dimensión Necesidades Básicas Humanas 2021.....	24
Tabla 3. Perú: Dimensión Fundamentos del Bienestar 2021.....	29
Tabla 4. Perú: Dimensión Oportunidades 2021.....	34



# Lista de Figuras

Figura 1. Modelo del IPS Mundial 2021.....	9
Figura 2. Resultados del Índice del Progreso Social Mundial 2021.....	11
Figura 3. Comparación entre IPSM 2021 vs. IPSM 2011: Puntajes.....	12
Figura 4. PBI PPP per cápita (miles de USD) vs. Índice del Progreso Social 2021.....	13
Figura 5. Resultados generales del IPSM 2021.....	16
Figura 6. Evolución del Índice de Progreso Social de Perú en puntaje y posición: 2011 – 2021.....	18
Figura 7. Resultados en la dimensión Necesidades Básicas Humanas 2021.....	22
Figura 8. Resultados de Perú en la dimensión Necesidades Básicas Humanas: 2011 – 2021.....	23
Figura 9. Resultados de la dimensión Fundamentos del Bienestar 2021.....	27
Figura 10. Resultados de Perú en la dimensión Fundamentos del Bienestar: 2011 – 2021.....	28
Figura 11. Resultados de la dimensión Oportunidades 2021.....	32
Figura 12. Resultados de Perú en la dimensión Oportunidades: 2011 – 2021.....	33



## Presentación

Se presentan los resultados del Índice del Progreso Social Mundial (IPSM) edición 2021, en el cual Perú ocupa el puesto 61 de 168 países con un puntaje de 73.61 (en una escala de 0 a 100 puntos). Para esta edición, se han añadido cinco países a diferencia de la muestra del año pasado y se ha revisado la metodología para obtener mejores resultados.

Se destaca que, la formulación de este índice parte como iniciativa de Michael Porter, de Harvard Business School, y Scott Stern, del MIT, quienes junto con el equipo del Social Progress Imperative (SPI), una organización sin fines de lucro, miden el desempeño de 168 países a través de 52 indicadores sociales y medioambientales. El índice abarca los resultados directamente relacionados con los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y el cumplimiento hasta la fecha.

Los resultados recientes revelan que el mundo ha avanzado desde 2011, año en que comenzó a medirse. Se destaca el avance de 147 países (86% de la muestra), que han mejorado en un punto o más desde 2011. Asimismo, 67 de los 147 países (40% de la muestra) han mejorado en cinco puntos o más desde 2011 y cuatro países (2%) han disminuido. Según los pronósticos de datos muestran que el progreso social podría continuar mejorando al ritmo actual al menos hasta el 2030 sin alcanzar niveles insostenibles de emisiones de gases de efecto invernadero (Progress Imperative, 2020).

Es importante mencionar que, el Índice del Progreso Social Mundial analiza tres dimensiones a través de 12 componentes, los cuales están conformados por 52 indicadores o variables, cuyo año base en que se sacó la información es 2020.

En base a estos resultados generales, Perú disminuye en puntaje con respecto al año pasado en dos dimensiones: (a) Necesidades Básicas Humanas (81.32 puntos y ocupa el puesto 89), Fundamentos de Bienestar (76.20 puntos y ocupa el puesto 55). En la dimensión de Oportunidades, se incrementa de puntaje (63.31 puntos y ocupa el puesto 57). No obstante, aún sigue siendo un reto mejorar en los componentes que conforman cada una de las dimensiones.

# Índice del Progreso Social Mundial

El Índice de Progreso Social mide...

*La capacidad que tiene una sociedad para satisfacer las necesidades básicas de sus ciudadanos, de contar con infraestructura e instrumentos para poder mejorar la calidad de vida y de crear oportunidades para que todos tengan la posibilidad de lograr su pleno potencial.*

El IPS no es un índice más, es un nuevo paradigma y una herramienta práctica para el desarrollo de las sociedades. Este índice se constituye en el marco integral para evaluar el progreso social y la primera herramienta para medirlo independientemente del PBI.

El IPSM es un indicador conformado por 52 indicadores sociales y medioambientales, los cuales son agrupados en tres dimensiones. En esta edición, el IPSM mide y establece un ranking según el desempeño de 168 países (99.85% de la población mundial).

Es así como el IPSM no solo muestra la posición relativa de los países, sino que permite cuantificar la mejora de cada uno en términos de progreso social. Es decir, este índice tiene la función de servir como una herramienta poderosa de acción que permite a los tomadores de decisiones de política y líderes de empresas y sociedades civiles identificar y atender las principales tareas del país.

Algunos resultados para esta edición 2021 son:

- Noruega ocupa el primer lugar con 92.63 puntos (de 0 a 100 puntos), demostrando buen desempeño a nivel dimensión y componente. Chile sigue manteniendo su ventaja frente a los países de la región y se ubica en el puesto 37, principalmente por presentar buen desempeño en los componentes de acceso a educación superior, libertad personal y de elección, derechos personales y, acceso a información y comunicación.
- Perú disminuye en puntaje con respecto al año anterior, retrocediendo al puesto 61. En las dimensiones de Necesidades Básicas Humanas y Fundamento del Bienestar se descienden en puntaje y posición. Por otro lado, la dimensión de Oportunidades se alcanza 2.62 puntos más y sube al puesto 57.
- A pesar de disminuir en puntaje y posición en la dimensión Necesidades Básicas Humanas, Perú se ubicó en una mejor posición de los otros países de la Alianza del Pacífico: México, Colombia y Chile.

- En esta edición, el Social Progress Imperative indica que gran parte de la mejora mundial, en promedio, se ha debido a mejoras a la información y las comunicaciones, agua y saneamiento, vivienda y acceso a educación avanzada; pero, por otro lado cae significativamente en derechos personales, lo cual evidencia una tendencia en todas las regiones y niveles de desarrollo económico y social.

En el **primer nivel** se estudian tres dimensiones: (a) Necesidades Básicas Humanas. (b) Fundamentos de Bienestar y (c) Oportunidades.

- En **Necesidades Básicas Humanas**, se incorporan componentes que miden la nutrición y los cuidados médicos básicos, la cobertura de agua y saneamiento, las condiciones de las viviendas y la seguridad personal a través en indicadores que reflejan la criminalidad y violencia.
- En **Fundamentos del Bienestar**, se incluyen cuatro componentes: acceso a conocimientos básicos en primaria y secundaria, el acceso a información y telecomunicaciones, salud y bienestar y la calidad del medio ambiente medido por indicadores que reflejan la contaminación y el estado del medioambiente.
- En **Oportunidades**, se observan indicadores ligados a los derechos personales del ciudadano en su país, así como la libertad personal y de elección, la inclusión de los diversos grupos sociales y religiosos, y el acceso a la educación superior.

Mientras que, en el **segundo nivel** se miden cuatro componentes por cada dimensión, es decir, en total 12 componentes: (a) Nutrición y cuidados médicos básicos, (b) Agua y saneamiento, (c) Vivienda, (d) Seguridad personal, (e) Acceso a conocimientos básicos, (f) Acceso a información y telecomunicaciones, (g) Salud y bienestar, (h) Calidad del medio ambiente, (i) Derechos personales, (j) Libertad personal y de elección, (k) Inclusión y (l) Acceso a educación superior.

Por último, en el **tercer nivel** se consideran los indicadores o variables, en total 52. Este número depende de cada componente, los cuales permiten dar una clara interpretación del desempeño de cada país con respecto a cada uno (Figura 1).



Necesidades Básicas Humanas	Fundamentos del Bienestar	Oportunidad
<b>Nutrición y Cuidados Médicos Básicos</b> Desnutrición (% de la población) Muertes por enfermedades infecciosas (muertes / 100,000) Retraso en el crecimiento infantil (% de niños) Tasa de mortalidad infantil (muertes / 1,000 nacidos vivos) Tasa de mortalidad materna (muertes / 100,000 nacidos vivos)	<b>Acceso a Conocimientos Básicos</b> Acceso a una educación de calidad (0 = desigual; 4 = igual) Mujeres sin escolaridad Paridad de género en el nivel secundario (distancia de la paridad) Matrícula en la escuela primaria (% de niños) Nivel de estudios secundarios (% de la población)	<b>Derechos Personales</b> Derechos políticos (0 = sin derechos; 40 = plenos derechos) Libertad de expresión (0 = sin libertad; 1 = plena libertad) Libertad de religión (0 = sin libertad; 4 = plena libertad) Acceso a la justicia (0 = inexistente; 1 = observado) Derechos de propiedad para las mujeres (0 = ningún derecho; 5 = plenos derechos)
<b>Agua y Saneamiento</b> Muertes atribuibles a agua insalubre, saneamiento e higiene (por 100,000 ha) Poblaciones que utilizan fuentes de agua seguras o mejoradas (%) Poblaciones que utilizan saneamiento seguras o mejoradas (%)	<b>Acceso a Información y Comunicaciones</b> Acceso a Gobierno digital (0 = bajo; 1 = alto) Censura de los medios (0 = frecuente; 4 = raro) Usuarios de Internet (% de la población) Suscripciones de telefonía móvil (suscripciones / 100 personas)	<b>Libertad Personal y de Elección</b> Empleo vulnerable (% de empleados) Corrupción (0 = alta; 100 = baja) Matrimonio precoz (% de mujeres) Jóvenes que ni estudian, ni trabajan, ni reciben formación (% de jóvenes) Demanda satisfecha de anticoncepción (% de mujeres)
<b>Vivienda</b> Uso de combustibles limpios y tecnología para cocinar (% de hab.) Acceso a la electricidad (% de la población) Muertes atribuibles a la contaminación del aire en los hogares (muertes / 100,000) Insatisfacción con la asequibilidad de la vivienda 0= baja; 1= alta)	<b>Salud y Bienestar</b> Acceso igualitario a servicios de salud de calidad (0 = desigual; 4 = igual) Acceso igualitario a servicios esenciales (0 = ninguno; 100 = cobertura total) Muertes prematuras por enfermedades no transmisibles (muertes / 100,000) Esperanza de vida a los 60 (años)	<b>Inclusión</b> Igualdad de poder político por posición socioeconómica (0 = poder desigual; 4 = poder igual) Igualdad de poder político por grupo social (0 = poder desigual; 4 = poder igual) Igualdad de poder político por género (0 = poder desigual; 4 = poder igual) Discriminación y violencia contra las minorías (0 = bajo; 10 = alto) Aceptación de gays y lesbianas (0 = baja; 100 = alta)
<b>Seguridad personal</b> Muertes por violencia interpersonal (muertes / 100,000) Asesinatos políticos y tortura (0 = baja libertad; 1 = alta libertad) Criminalidad percibida (1 = baja; 5 = alta) Muertes relacionadas con el transporte (muertes / 100,000)	<b>Calidad Medioambiental</b> Muertes por exposición al plomo (muertes / 100,000) Contaminación por partículas (Exposición media anual al plomo) Protección de especies (0= bajo, 100=alto) Muertes atribuibles a la contaminación del aire exterior (muertes / 100,000)	<b>Acceso a Educación Superior</b> Universidades ponderadas por calidad (puntos) Documentos citables (documents / 1,000 personas) Libertad académica (0=baja; 1= alta) Mujeres con educación avanzada (%) Años de educación terciaria (años)

Figura 1. Modelo del IPS Mundial 2021.

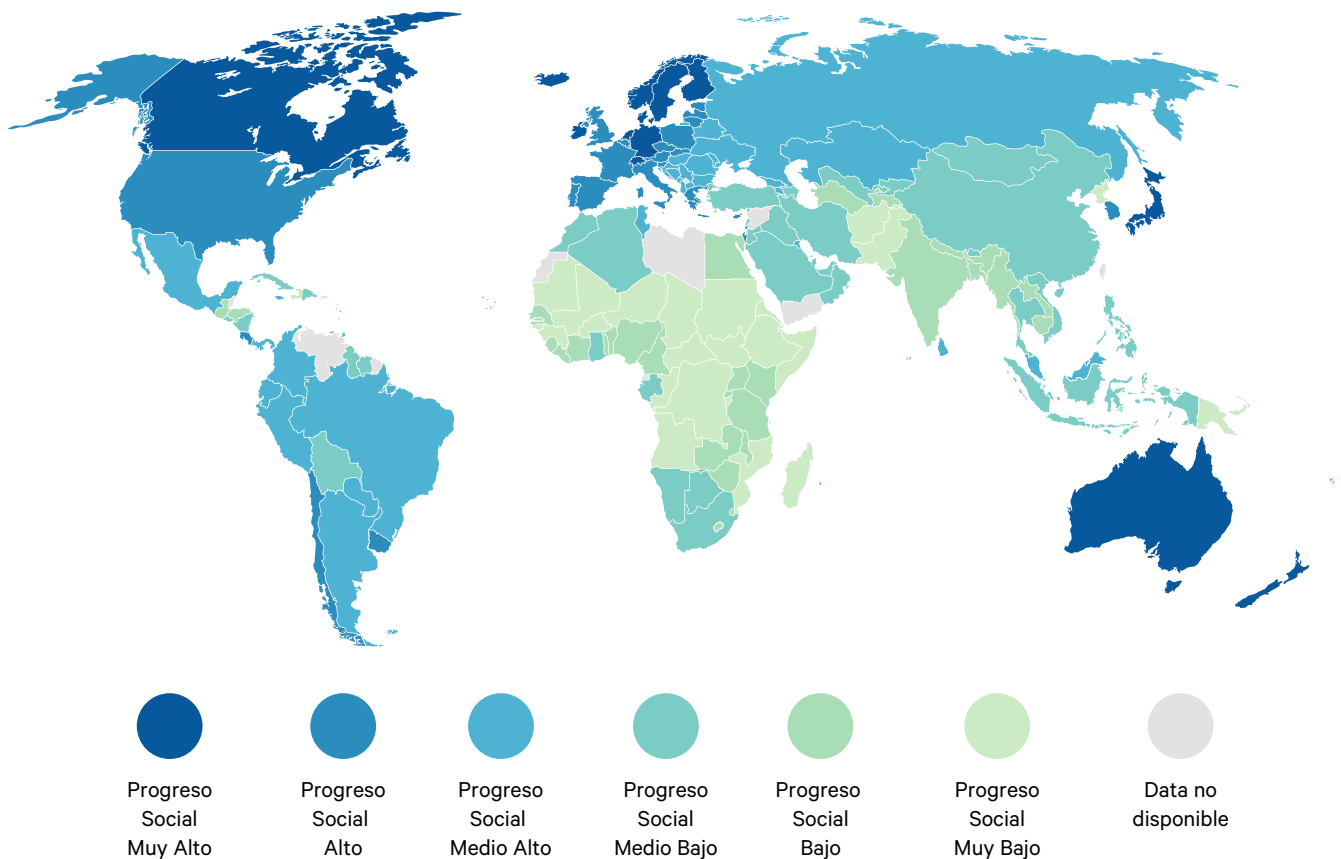
Nota. Tomado de Social Progress Index 2021.

# Resultados Generales



## Resultados Generales

Los resultados generales revelan que los países con mayor progreso social fueron más resistentes a los impactos sociales de la crisis del COVID-19. Como bien señala, la pandemia trajo consecuencias catastróficas a todo el mundo generando crisis económica, problemas de depresión y salud mental, seguridad alimentaria, educación y más. Los niveles más altos de progreso social en todos los ámbitos, no solo la inversión, pueden ser un factor importante que contrarreste los efectos multidimensionales de futuros shocks. En la Figura 2, se observa el mapa con los 168 países clasificados en seis niveles según su desempeño con respecto al progreso social.



*Figura 2.* Resultados del Índice del Progreso Social Mundial 2021.

*Nota.* Tomado del Social Progress Index 2021.

Si comparamos con los resultados del año 2011, el mundo ha mejorado en promedio, aunque el progreso es lento y desigual. Desde 2011, el puntaje promedio mundial ponderado por población ha mejorado en 4.63 puntos. Se observa algunos resultados desde 2011:

- 147 países (86% de los medidos) han mejorado en un punto o más.
- Cuatro países (2%) han disminuido.
- De los 147 países que mejoraron, 67 países (40%) han mejorado en cinco o más puntos.

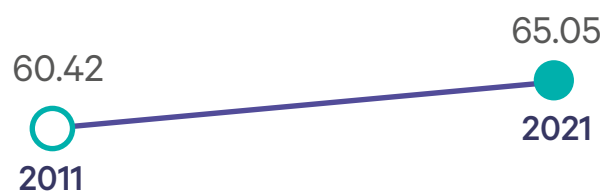


Figura 3. Comparación entre IPSM 2021 vs. IPSM 2011: Puntajes.

En promedio, gran parte de la mejora mundial se ha debido a mejoras en el acceso a la información y las comunicaciones (+26.53 puntos). Además, en el componente de agua y saneamiento (+7.29 puntos), vivienda (7.27 puntos) y acceso a la educación avanzada (+5.30 puntos). Por otra parte, el mundo decae significativamente en derechos personales (-5.90 puntos). Sobre este último, el 69% de los países medidos señalan un retroceso en los derechos individuales, lo cual marca una tendencia evidente en todas las regiones y niveles de desarrollo económico y social, pese a los esfuerzos sociales hacia una mayor inclusión.

En el ranking general, Perú ocupa el puesto 61 de 168 países con 73.61 puntos y se encuentra en el nivel de progreso social medio alto junto con algunos países sudamericanos, como: Ecuador (puesto 59 con 73.85 puntos), Brasil (puesto 65 con 72.06 puntos) y Colombia (puesto 70 con 71.35 puntos) y de la Alianza del Pacífico, México (puesto 68 con 71.52 puntos). Mientras que, Chile (puesto 37), Uruguay (puesto 39) y Argentina (puesto 41) se encuentran en el nivel de progreso social alto.

En la Figura 4, se observa cómo se relacionan los puntajes del IPSM 2021 con el PBI PPP per cápita de cada uno de los países evaluados. Se evidencia que dentro de los cuatro países de la Alianza del Pacífico, Chile es más eficiente en los dos indicadores por encontrarse encima del promedio mundial. Colombia y México tienen un mayor PBI per cápita que Perú; pero una menor puntuación en progreso social.

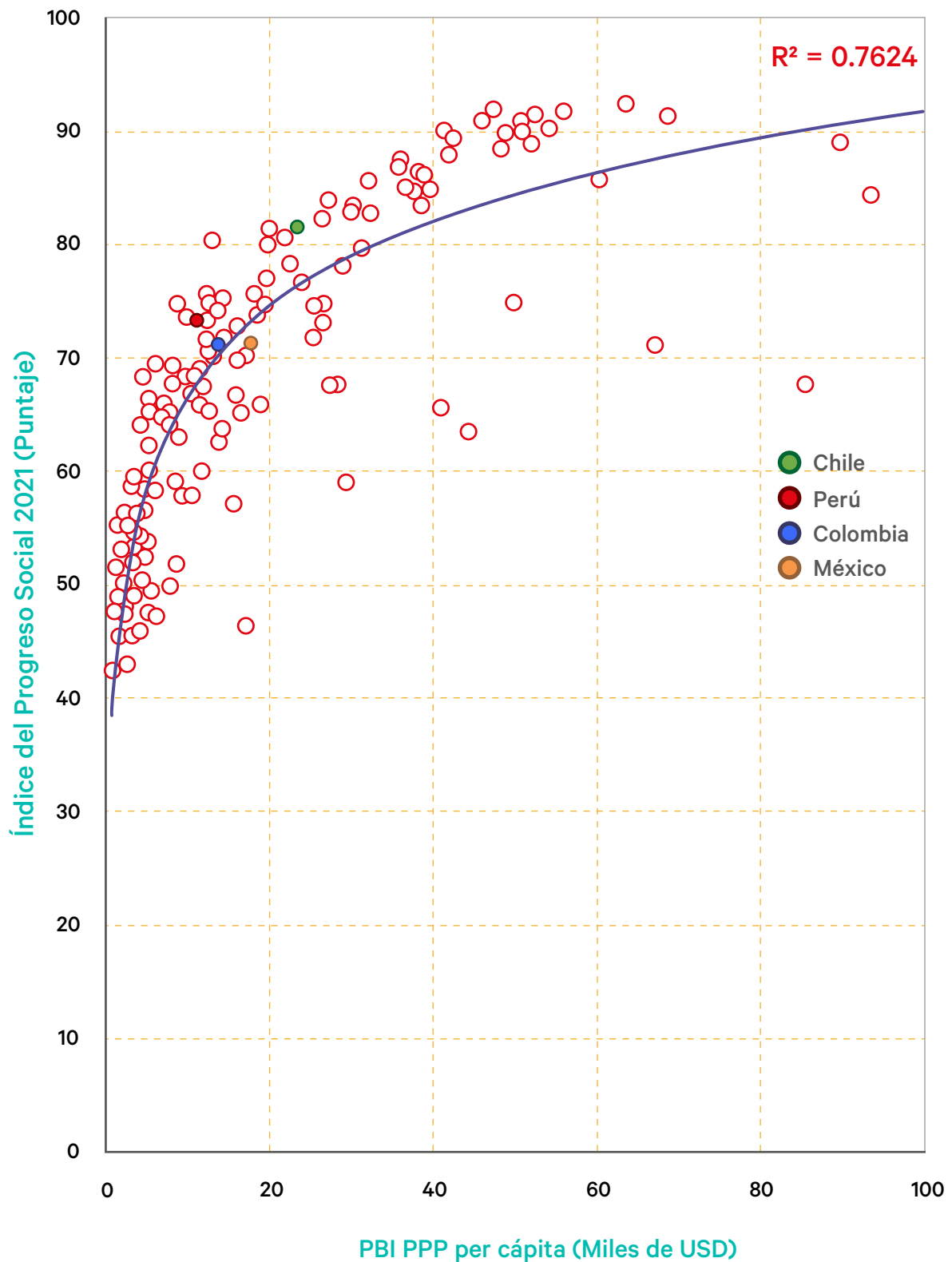


Figura 4. PBI PPP per cápita (miles de USD) vs. Índice del Progreso Social 2021.

Según el desempeño en progreso social, los 168 países pueden ser clasificados en seis niveles (Figura 5).

En el tercer nivel se ubican a los países con **Progreso Social Muy Alto**. En términos generales, Noruega se ubica en el primer puesto con 92.63 puntos, le siguen Finlandia con 92.26 puntos, Dinamarca con 92.15 puntos, Islandia con 91.78 y, cerrando el top 5, Suiza con 91.78 puntos.

En el segundo nivel, que incluye a los países con **Progreso Social Alto**, se encuentra Luxemburgo como líder de la tabla, en el puesto 15 (88.75 puntos), seguido por Bélgica (88.68 puntos) y República de Corea (88.42 puntos). En este nivel se encuentran Chile en el puesto 37 (82.18 puntos), Uruguay en el puesto 39 (81.15 puntos) y Argentina (80.38 puntos).

En el tercer nivel se ubican a los países con **Progreso Social Medio Alto**, cuya lista es encabezada por Bulgaria en el puesto 43 (78.81 puntos) y seguido por Rumania (78.41 puntos). En este grupo se encuentra el mayor número de países sudamericanos: Trinidad y Tobago en el 46 (76.82 puntos), Ecuador en el 59 (73.85 puntos), Perú en el 61 (73.61 puntos), Brasil en el 65 (72.06 puntos), Paraguay en el 69 (71.49 puntos) y Colombia en el 70 (71.35 puntos)

En el cuarto nivel que considera a los países con **Progreso Social Medio Bajo**, Mongolia lidera la lista ubicándose en el puesto 79 (69.18 puntos), seguido por Sudáfrica (69.17 puntos) y Fiyi (69.06 puntos). En este nivel se ubica a Bolivia en el puesto 89 (67.69 puntos).

En el quinto nivel que agrupa a los países con **Progreso Social Bajo**, comienza la lista Egipto en el puesto 109 (60.29 puntos), seguido por Honduras (60.19 puntos) y Senegal (59.73 puntos). Este grupo es el penúltimo en el ranking y contiene en su mayoría a países africanos: Gambia en el puesto 122 (56.49 puntos), Costa de Marfil en el puesto 131 (53.89 puntos), Togo en el puesto 133 (53.51 puntos), Nigeria en el puesto 138 (52.65 puntos), Camerún en el puesto 139 (52.07 puntos) y Liberia en el puesto 142 (51.67 puntos).

En el último nivel que corresponde al de **Progreso Social Muy Bajo**, la cual contiene los últimos 26 países de una lista de 168 países. Comienza la tabla Pakistán en el puesto 143 (50.82 puntos), le siguen Burkina Faso (50.65 puntos), Laos (50.09 puntos), Djibouti (49.91 puntos), República de Congo (49.45 puntos), Etiopía (48.80 puntos), Madagascar (48.75 puntos), Mozambique (47.89 puntos), Mali (47.86 puntos), entre otros más.

Progreso Social Muy Alto			Progreso Social Alto			Progreso Social Medio Alto					
Rank	País	Puntaje	Rank	País	Puntaje	Rank	País	Puntaje	Rank	País	Puntaje
1	Noruega	92.63	15	Luxemburgo	88.75	43	Bulgaria	78.81	64	Kazajistán	72.23
2	Finlandia	92.26	16	Bélgica	88.68	44	Romania	78.41	65	Brasil	72.06
3	Dinamarca	92.15	17	República de Corea	88.42	45	Mauricio	77.30	66	Bosnia Herzegovina	71.91
4	Islandia	91.78	18	Reino Unido	88.25	46	Trinidad y Tobago	76.82	67	Emiratos Arabes Unidos	71.58
5	Suiza	91.78	19	Francia	88.23	47	Serbia	75.99	68	México	71.52
6	Canadá	91.41	20	España	87.53	48	Ucrania	75.78	69	Paraguay	71.49
7	Suecia	91.20	21	Estonia	87.38	49	Georgia	75.47	70	Colombia	71.35
8	Holanda	90.57	22	Chequia	86.60	50	Kuwait	75.32	71	Tailandia	70.96
9	Japón	90.44	23	Italia	86.56	51	Malasia	75.22	72	Sri Lanka	70.81
10	Alemania	90.32	24	Estados Unidos	86.29	52	Panamá	75.01	73	República Dominicana	70.71
11	Australia	90.28	25	Portugal	85.97	53	Jamaica	75.00	74	Maldivas	70.49
12	Nueva Zelanda	90.02	26	Eslovenia	85.83	54	Bielorrusia	74.83	75	Surinam	70.22
13	Irlanda	89.47	27	Lituania	85.58	55	Armenia	74.56	76	Cuba	70.18
14	Austria	89.44	28	Malta	85.24	56	Albania	74.51	77	Cabo Verde	70.00
			29	Chipre	85.03	57	Montenegro	74.15	78	Vietnam	69.70
			30	Singapur	84.73	58	Túnez	73.95			
			31	Grecia	84.37	59	Ecuador	73.85			
			32	Israel	83.81	60	Moldavia	73.67			
			33	Eslovaquia	83.69	61	<b>Perú</b>	<b>73.61</b>			
			34	Letonia	83.43	62	Rusia	73.45			
			35	Polonia	83.08	63	República de Macedonia	73.05			
			36	Croacia	82.82						
			37	Chile	82.18						
			38	Costa Rica	81.73						
			39	Uruguay	81.15						
			40	Barbados	80.74						
			41	Argentina	80.38						
			42	Hungría	80.15						

Progreso Social Medio Bajo			Progreso Social Bajo			Progreso Social Muy Bajo					
Rank	País	Puntaje	Rank	País	Puntaje	Rank	País	Puntaje	Rank	País	Puntaje
79	Mongolia	69.18	94	Indonesia	66.26	109	Egipto	60.29	126	Tanzania	55.17
80	Sudáfrica	69.17	95	Uzbekistán	65.90	110	Honduras	60.19	127	Comoras	54.71
81	Fiji	69.06	96	Bahrein	65.85	111	Senegal	59.73	128	Camboya	54.52
82	Kirguistán	68.78	97	Filipinas	65.73	112	Guatemala	59.54	129	Islas Salomón	54.03
83	Jordán	68.77	98	Irán	65.72	113	Nepal	59.06	130	Lesoto	53.97
84	Bután	68.44	99	Ghana	65.67	114	Timor Oriental	58.85	131	Costa de Marfil	53.89
85	Omán	68.09	100	China	65.44	115	India	58.81	132	Siria	53.78
86	Katar	68.07	101	Marruecos	65.24	116	Kenia	58.76	133	Togo	53.51
87	Turquía	67.99	102	Santo Tomé y Príncipe	64.62	117	Myanmar	58.62	134	Zimbabue	53.33
88	Líbano	67.79	103	El Salvador	64.25	118	Irak	58.35	135	Zambia	53.29
89	Bolivia	67.69	104	Gabón	64.05	119	Libia	58.23	136	Sierra Leona	53.01
90	Argelia	67.04	105	Arabia Saudita	63.73	120	Turkmenistán	57.58	137	Ruanda	53.01
91	Botswana	66.96	106	Namibia	63.38	121	Bangladesh	56.87	138	Nigeria	52.65
92	Cisjordania y Gaza	66.73	107	Azerbaiyán	62.90	122	Gambia	56.49	139	Camerún	52.07
93	Guyana	66.27	108	Nicaragua	62.45	123	Tayikistán	56.33	140	Uganda	52.02
						124	Malawi	55.64	141	Eswatini	52.00
						125	Benin	55.43	142	Liberia	51.67
									143	Pakistán	50.82
									144	Burkina Faso	50.65
									145	Laos	50.09
									146	Djibouti	49.91
									147	República de Congo	49.45
									148	Etiopía	48.80
									149	Madagascar	48.75
									150	Mozambique	47.89
									151	Mali	47.86
									152	Mauritania	47.63
									153	Angola	47.23
									154	Guinea Ecuatorial	46.61
									155	Sudán	46.40
									156	Papúa Nueva Guinea	46.06
									157	Haití	45.96
									158	Guinea - Bissau	45.59
									159	Guinea	43.26
									160	Burundi	42.64
									161	República Democrática del Congo	42.11
									162	Níger	42.02
									163	Yemen	38.90
									164	Somalia	35.62
									165	Eritrea	35.33
									166	Chad	34.60
									167	República Centroafricana	33.53
									168	Sudán del Sur	32.50

Figura 5. Resultados generales del IPSM 2021.



Si se analiza las tres dimensiones, según el grupo de países que conforman la Alianza del Pacífico: Chile (37), Perú (61), México (68) y Colombia (70); Chile logra una amplia ventaja debido a que obtiene mejores puntajes y posiciones en las tres dimensiones, principalmente por tener un mejor desempeño en acceso a la educación superior (25), acceso a información y comunicaciones (30), derechos personales (31), calidad medioambiental (33), y libertad personal y elección (33).

Por otro lado, México presenta importantes desafíos para mejorar en componentes como seguridad personal (143), calidad medioambiental (88), derechos personales (87), vivienda (87), acceso a conocimientos básicos (82) y vivienda (87); mientras que para Colombia son seguridad personal (145) e inclusión (123).

A pesar de que, Perú está ubicado en una mejor posición que México y Colombia, se encuentra con grandes retos por mejorar en temas relacionadas con vivienda (99), libertad personal y de elección (96), acceso a conocimientos básicos (94), agua y saneamiento (92) y nutrición y cuidados médicos básicos (91). Estos resultados evidencian que Perú se encuentra rezagado, prácticamente, en indicadores de la dimensión de necesidades humanas básicas, un tema prioritario.

En la tabla 1, se encuentran los puntajes y posiciones de los cuatro países con respecto al ranking general, dimensión y componente.

Tabla 1

*Resultados los Países de la Alianza del Pacífico: Resultado General, Dimensiones y Componentes*

	Chile		Perú		México		Colombia	
	Puntaje	Rank	Puntaje	Rank	Puntaje	Rank	Puntaje	Rank
<b>Índice del Progreso Social</b>	<b>82.18</b>	<b>37</b>	<b>73.61</b>	<b>61</b>	<b>71.52</b>	<b>68</b>	<b>71.35</b>	<b>70</b>
<b>Necesidades Humanas Básicas</b>	<b>87.51</b>	<b>47</b>	<b>81.32</b>	<b>89</b>	<b>79.96</b>	<b>94</b>	<b>80.93</b>	<b>91</b>
Nutrición y cuidados médicos básicos	97.00	40	90.28	91	92.31	77	93.03	70
Agua y saneamiento	93.41	58	83.18	92	89.67	74	91.99	66
Vivienda	86.79	88	84.23	99	87.11	87	88.75	69
Seguridad personal	72.84	56	67.58	82	50.74	143	49.94	145
<b>Fundamentos de Bienestar</b>	<b>81.66</b>	<b>38</b>	<b>76.20</b>	<b>55</b>	<b>71.85</b>	<b>70</b>	<b>76.47</b>	<b>54</b>
Acceso a conocimientos básicos	84.35	69	77.00	94	79.92	82	77.77	89
Acceso a información y comunicaciones	86.57	30	80.85	53	76.38	67	81.76	48
Salud y bienestar	75.70	34	72.45	46	64.34	80	71.39	53
Calidad medioambiental	80.00	33	74.50	55	66.75	88	74.94	50
<b>Oportunidad</b>	<b>77.36</b>	<b>29</b>	<b>63.31</b>	<b>57</b>	<b>62.77</b>	<b>60</b>	<b>56.67</b>	<b>83</b>
Derechos personales	92.10	31	82.11	60	71.07	87	70.00	90
Libertad personal y de elección	78.03	33	60.78	96	63.69	77	62.59	84
Inclusión	61.08	36	46.98	87	56.07	48	34.88	123
Acceso a educación superior	78.23	25	63.37	54	60.25	65	59.19	69

Con respecto a los resultados de 2011, Perú ha mejorado en puntaje, pasando de 67.95 puntos a 73.61 puntos en el año 2021 (Figura 6). Sin embargo, a nivel de posición no se observa avances con respecto a los puntajes alcanzados por los otros países.

Es decir, el avance en los puntajes no ha sido suficiente para alcanzar mejores posiciones. En promedio y considerando los datos de los últimos años, el Perú se ubica en la posición 61 con 71 puntos aproximadamente.

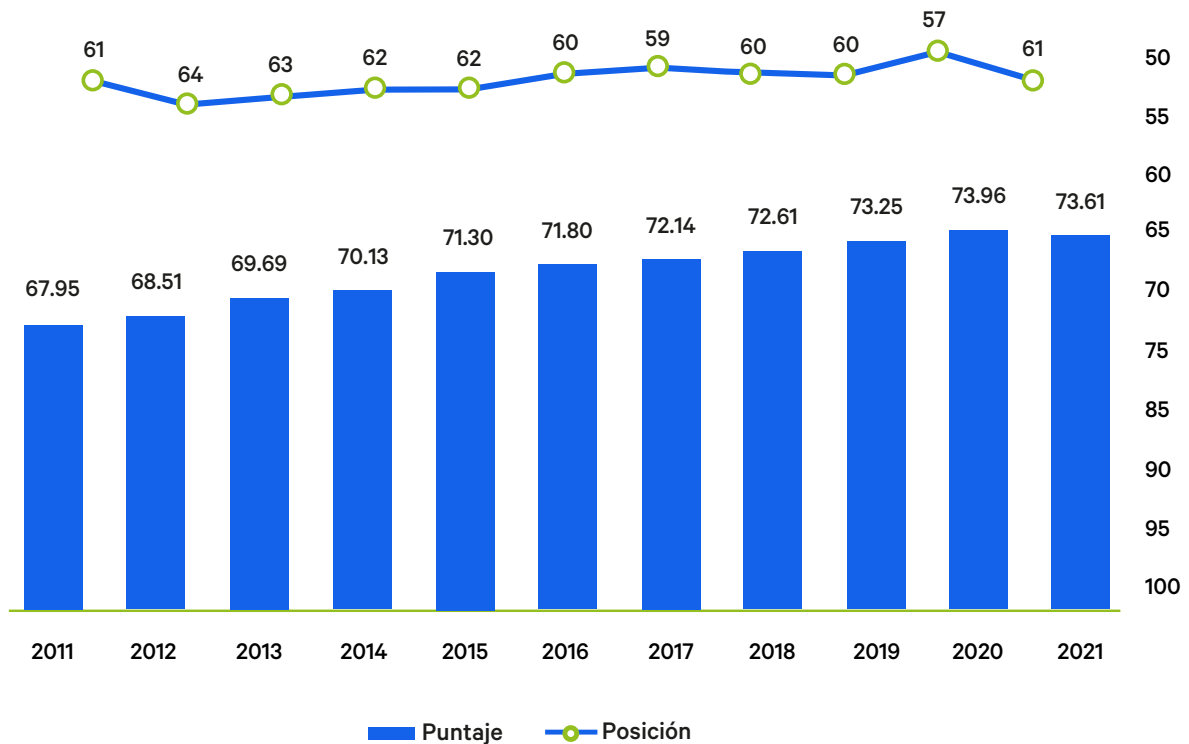


Figura 6. Evolución del Índice de Progreso Social de Perú en puntaje y posición: 2011 – 2021.

# Resultados por Dimensión





## Dimensión 1

# Necesidades Básicas Humanas

En esta dimensión, el *top ten* se encuentra liderado por países asiáticos y europeos, como: Japón (96.85 puntos), Islandia (96.66 puntos), Singapur (96.57 puntos), Finlandia (95.62 puntos), Dinamarca (95.30 puntos), Noruega (95.29 puntos), Suiza (95.25 puntos), República de Corea (95.22 puntos), Australia (95.12 puntos). En la última ubicación se encuentra el único país de América del Norte, Canadá con 94.72 puntos.

Por otro lado, las últimas tres posiciones las ocupan países africanos: Sudán del Sur (39.96 puntos), Chad (35.65 puntos) y República Centroafricana (29.91 puntos).

Con respecto a los resultados en esta dimensión, Perú se ubica en el puesto 89 con 81.32 puntos, la posición más retrasada que alcanza en las tres dimensiones. Según los datos, se observa que desde 2011 Perú se ha mantenido en promedio en la misma posición, pero con una tendencia positiva a un ritmo lento hasta el año pasado, debido a que en 2021 se ha retrocedido cuatro posiciones.

Progreso Social Muy Alto			Progreso Social Alto			Progreso Social Medio Alto						
Rank	País	Puntaje	Rank	País	Puntaje	Rank	País	Puntaje	Rank	País	Puntaje	
1	Japón	96.85	22	Polonia	92.68	43	República del Norte de Macedonia	88.70	66	Algeria	84.70	
2	Islandia	96.66	23	Eslovaquia	92.68	44	Serbia	88.61	67	Trinidad y Tobago	84.58	
3	Singapur	96.57	24	Reino Unido	92.67	45	Emiratos Árabes Unidos	88.50	68	Omán	84.46	
4	Finlandia	95.62	25	España	92.57	46	Montenegro	87.72	69	Ucrania	84.30	
5	Dinamarca	95.30	26	Francia	92.46	47	Chile	87.51	70	Turquía	84.20	
6	Noruega	95.29	27	Estonia	92.34	48	Túnez	87.40	71	Azerbaiyán	84.01	
7	Suiza	95.25	28	Portugal	92.20	49	Malasia	87.23	72	Panamá	84.00	
8	República de Korea	95.22	29	Grecia	92.10	50	Costa Rica	87.11	73	China	83.75	
9	Australia	95.12	30	Hungría	91.84	51	Bosnia and Herzegovina	87.08	74	Irán	83.66	
10	Canadá	94.72	31	Croacia	91.32	52	Jordán	86.95	75	Vietnam	83.54	
11	Alemania	94.59	32	Lituania	91.30	53	Armenia	86.80	76	Líbano	83.13	
12	Suecia	94.50	33	Italia	91.28	54	Bielorrusia	86.72	77	Surinam	83.03	
13	Chequia	94.44	34	Chipre	91.19	55	Barbados	86.67	78	Rusia	83.00	
14	Austria	94.42	35	Israel	90.95	56	Albania	86.59	79	Marruecos	82.97	
15	Nueva Zelanda	94.30	36	Kuwait	90.74	57	Georgia	86.49	80	Kirguistán	82.81	
16	Holanda	94.09	37	Letonia	90.58	58	Kazajistán	86.49	81	Paraguay	82.80	
17	Irlanda	93.91	38	Bulgaria	90.43	59	Maldivas	86.48	82	Arabia Saudita	82.78	
18	Eslovenia	93.58	39	Mauricio	90.31	60	Baréin	86.29	83	Fiyi	82.77	
19	Bélgica	93.13	40	Estados Unidos	89.93	61	Cuba	86.22	84	Bután	82.67	
20	Malta	92.99	41	Rumania	89.47	62	Uruguay	86.22	85	Turkmenistán	82.46	
21	Luxemburgo	92.98	42	Katar	89.38	63	Uzbekistán	85.26				
						64	Moldavia	85.19				
						65	Argentina	85.00				
										86	Jamaica	81.63
										87	Ecuador	81.43
										88	Egipto	81.41
										<b>89</b>	<b>Perú</b>	<b>81.32</b>
										90	Tailandia	81.25
										91	Colombia	80.93
										92	República Dominicana	80.74
										93	Cisjordania y Gaza	80.37
										94	México	79.96
										95	Sri Lanka	79.65
										96	Guyana	79.18
										97	Brasil	79.15
										98	Bolivia	78.88
										99	Cabo Verde	78.60
										100	Tayikistán	78.24
										101	Siria	77.51
										102	Indonesia	75.74
										103	Libia	75.73
										104	Mongolia	75.72
										105	Santo Tomé y Príncipe	75.15
										106	Nepal	74.48
										107	El Salvador	74.42
										108	Irak	74.31
										109	Gabón	74.18
										110	Nicaragua	73.52

Progreso Social Medio Bajo			Progreso Social Bajo			Progreso Social Muy Bajo		
Rank	País	Puntaje	Rank	País	Puntaje	Rank	País	Puntaje
111	Bangladesh	72.51	125	Yibuti	62.68	139	Zambia	55.73
112	Filipinas	72.30	126	Guinea Ecuatoriana	62.65	140	República del Congo	55.68
113	Honduras	71.51	127	Timor Oriental	62.63	141	Uganda	55.65
114	India	71.32	128	Sudán	62.56	142	Mali	55.64
115	Ghana	70.60	129	Comoras	61.78	143	Ruanda	55.60
116	Myanmar	70.07	130	Esuatini	60.84	144	Yemen	54.49
117	Sudáfrica	69.96	131	Laos	60.37	145	Nigeria	54.20
118	Botsuana	69.67	132	Costa de Marfil	58.99	146	Benin	53.92
119	Senegal	69.42	133	Malawi	58.72	147	Zimbabue	53.64
120	Guatemala	66.55	134	Islas Salomón	58.36	148	Liberia	52.28
121	Pakistán	65.09	135	Mauritania	58.07	149	Togo	52.08
122	Gambia	64.42	136	Camerún	58.04	150	Angola	51.63
123	Namibia	64.37	137	Kenia	57.99	151	Burkina Faso	51.18
124	Camboya	63.69	138	Tanzania	56.36	152	Sierra Leona	51.16
								153 Etiopía 49.77
								154 Lesoto 49.40
								155 Haití 48.79
								156 Papúa Nueva Guinea 48.19
								157 Guinea 47.99
								158 Níger 47.66
								159 Mozambique 46.38
								160 Madagascar 46.14
								161 Burundi 45.98
								162 Guinea-Bisáu 45.56
								163 Eritrea 44.94
								164 República Democrática del Congo 44.75
								165 Somalia 40.21
								166 Sudán del Sur 39.96
								167 Chad 35.65
								168 República Centroafricana 29.91

Figura 7. Resultados en la dimensión Necesidades Básicas Humanas 2021.

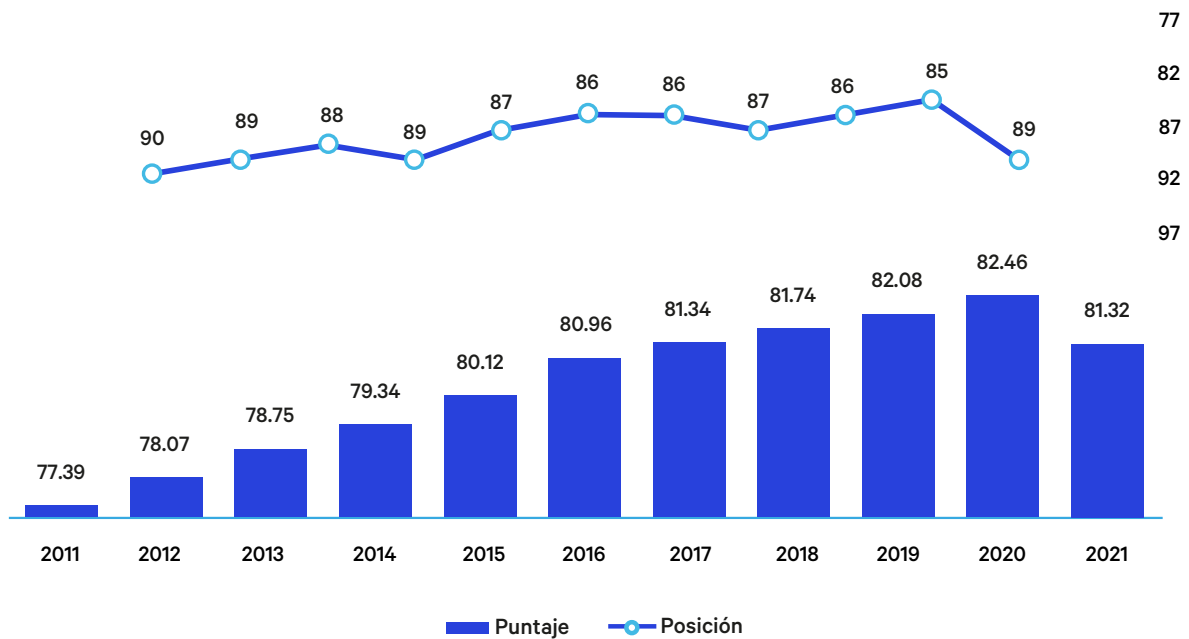


Figura 8. Resultados de Perú en la dimensión Necesidades Básicas Humanas: 2011 – 2021.

La mayoría de los indicadores que conforman cada uno de los componentes de esta dimensión muestran un desempeño dentro del rango (Tabla 2). Sin embargo, el avance ha sido lento en comparación con el resto de los países, lo cual explica el estancamiento en la posición 89, a pesar de incrementar en puntaje ligeramente.

Por otro lado, indicadores críticos son la insatisfacción con la asequibilidad de la vivienda (puesto 141), población que utiliza fuentes de aguas mejoradas (115), muertes por enfermedades infecciosas (puesto 101), acceso a la electricidad (puesto 100) y el número de muertes atribuibles a agua insalubre, saneamiento e higiene (puesto 96).

Tabla 2  
Perú: Dimensión Necesidades Básicas Humanas 2021

Necesidades Básicas Humanas	Puntaje / Valor	Ranking	Fortaleza / Debilidad
	<b>81.32</b>	<b>89</b>	●
<b>Nutrición y Cuidados Médicos Básicos</b>	<b>90.28</b>	<b>91</b>	●
Desnutrición (% de la población)	6.70	83	●
Muertes por enfermedades infecciosas (muertes / 100,000)	76.09	101	●
Retraso en el crecimiento infantil (% de niños)	10.01	93	●
Tasa de mortalidad infantil (muertes / 1,000 nacidos vivos)	13.22	71	●
Tasa de mortalidad materna (muertes / 100,000 nacidos vivos)	68.07	95	●
<b>Agua y Saneamiento</b>	<b>83.18</b>	<b>92</b>	●
Muertes atribuibles a agua insalubre, saneamiento e higiene (por 100,000 habitantes)	7.31	96	●
Poblaciones que utilizan fuentes de agua mejoradas (%)	0.89	115	●
Poblaciones que utilizan saneamiento mejorado (%)	0.99	21	●
<b>Vivienda</b>	<b>84.23</b>	<b>99</b>	○
Uso de combustibles limpios y tecnología para cocinar (% de hab.)	83.30	84	●
Acceso a la electricidad (% de la población)	98.35	100	○
Insatisfacción con la asequibilidad de la vivienda	0.60	141	●
Muertes atribuibles a la contaminación del aire en los hogares (muertes / 100,000)	7.50	78	●
<b>Seguridad Personal</b>	<b>67.58</b>	<b>82</b>	●
Muerte por violencia interpersonal	3.24	82	●
Muertes relacionadas con el transporte	15.16	81	●
Criminalidad percibida (1 = baja; 5 = alta)	4.00	88	●
Asesinato políticos y tortura (0=baja libertad; 1=alta libertad)	0.87	64	●
<b>Leyenda:</b>			
●	Rendimiento superior en 1 o más puntos.		
○	Rendimiento superior en menos de 1 punto.		
●	Desempeño dentro del rango.		
○	Rendimiento inferior a 1 punto.		
●	Rendimiento inferior a 1 o más puntos.		





## Dimensión 2

# Fundamentos del Bienestar

En esta segunda dimensión, el *top ten* es liderado por Suiza con 93.80 puntos, y le siguen Islandia con 93.65 puntos, Noruega con 93.30 puntos, Finlandia con 93.09 puntos, Japón con 92.93 puntos, Canadá con 92.88 puntos, Dinamarca con 92.74 puntos, Suecia con 91.85 puntos, Luxemburgo con 91.52 puntos y, cierra la lista, Nueva Zelanda con 91.50 puntos (Figura 9).

Según los resultados desde 2011, Perú se ha mantenido en la misma posición, incrementándose 5.43 puntos (70.77 en 2011 y 76.2 en 2021). Con respecto al año pasado, ha retrocedido 2.3 puntos y descendiendo tres posiciones.

Progreso Social Muy Alto			Progreso Social Alto			Progreso Social Medio Alto					
Rank	País	Puntaje	Rank	País	Puntaje	Rank	País	Puntaje	Rank	País	Puntaje
1	Suiza	93.80	16	Francia	89.98	38	Chile	81.66	<b>55</b>	<b>Perú</b>	<b>76.20</b>
2	Islandia	93.65	17	República de Corea	89.66	39	Barbados	81.58	56	Ecuador	75.87
3	Noruega	93.30	18	Irlanda	89.58	40	Uruguay	81.23	57	Georgia	75.86
4	Finlandia	93.09	19	Alemania	89.35	41	Argentina	80.01	58	Ucrania	75.84
5	Japón	92.93	20	España	89.03	42	Rusia	79.40	59	Kazajstán	75.83
6	Canadá	92.83	21	Bélgica	88.12	43	Hungría	79.20	60	Brasil	75.19
7	Dinamarca	92.74	22	Italia	87.77	44	Trinidad y Tobago	78.54	61	Serbia	75.06
8	Suecia	91.85	23	Singapur	86.87	45	Malasia	78.33	62	Bulgaria	75.04
9	Luxemburgo	91.52	24	Estados Unidos	86.67	46	Albania	78.26	63	Moldova	73.96
10	Nueva Zelanda	91.50	25	Chipre	86.60	47	Bielorrusia	78.05	64	Jamaica	73.91
11	Austria	91.32	26	Malta	86.32	48	Kuwait	77.62	65	Montenegro	73.88
12	Holanda	91.24	27	Eslovenia	86.21	49	Mauricio	76.90	66	Armenia	73.87
13	Estonia	91.10	28	Chequia	86.07	50	Rumania	76.87	67	Emiratos Árabes Unidos	73.22
14	Reino Unido	90.50	29	Portugal	85.81	51	Panamá	76.79	68	Paraguay	72.99
15	Australia	90.41	30	Lituania	85.44	52	Sri Lanka	76.52	69	Maldivas	72.98
			31	Israel	85.39	53	Tailandia	76.51			
			32	Croacia	85.01	54	Colombia	76.47			
			33	Grecia	83.59						
			34	Letonia	83.18						
			35	Costa Rica	82.59						
			36	Eslovaquia	82.59						
			37	Polonia	82.06						



Por otro lado, las peores posiciones se registran en 2015 y 2016, puesto 58 y puesto 59, respectivamente (Figura 10).

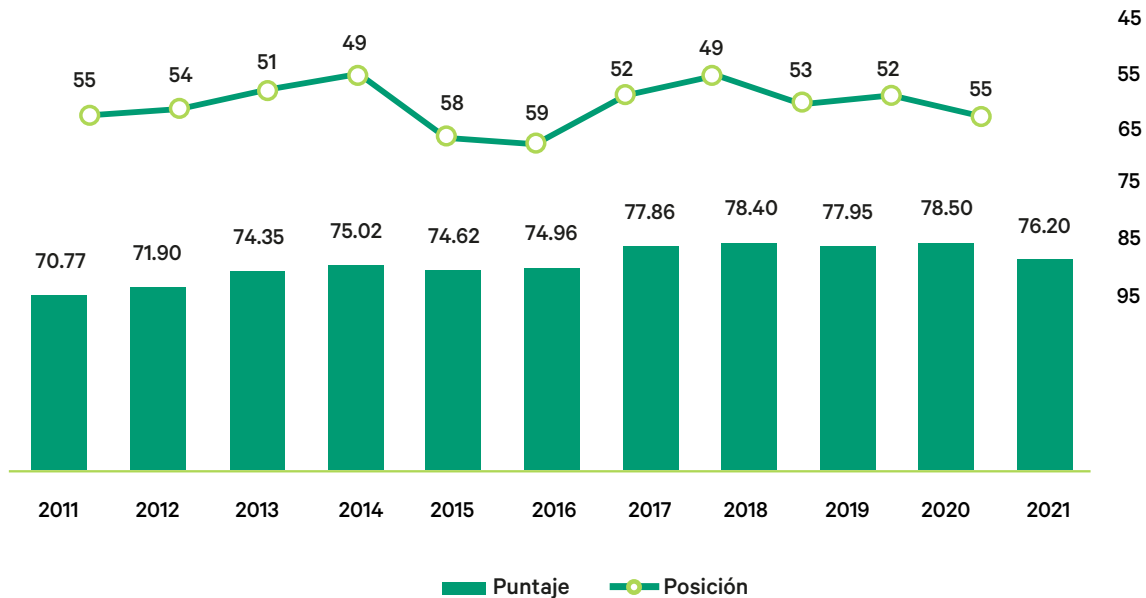


Figura 10. Resultados de Perú en la dimensión Fundamentos del Bienestar: 2011 – 2021.

En la mayoría de los indicadores, Perú no ha tenido un desempeño destacable (Tabla 3).

De los 50 indicadores considerados, se destaca el rendimiento con respecto al año pasado, menor número de muertes prematuras por enfermedades no transmisibles (puesto 8) y esperanza de vida a los 60 años (puesto 17). Asimismo, se destaca el primer puesto en suscripción de telefonía móvil debido a una mayor cantidad de usuarios, sin embargo, aún sigue siendo un reto incrementar el número de usuarios con acceso a internet (puesto 107) tanto en zonas urbanas y rurales.

Por otro lado, se registra como indicadores críticos el acceso igualitario a una educación de calidad (puesto 118) y a servicios de salud de calidad (puesto 115) que muestra un peor desempeño inferior a 1 punto con respecto al año pasado, y el nivel de protección de especies, cuyo bajo rendimiento posiciona al país en el puesto 103 de 168.

Tabla 3  
Perú: Dimensión Fundamentos del Bienestar 2021

FUNDAMENTOS DEL BIENESTAR	Puntaje / Valor	Ranking	Fortaleza / Debilidad
	76.20	55	●
<b>Acceso a Conocimientos Básicos</b>	77.00	94	●
Acceso igualitario a una educación de calidad (0 = desigual; 4 = igual)	1.21	118	●
Mujeres sin escolaridad	0.07	76	●
Paridad de género en el nivel secundario (distancia de la paridad)	0.15	101	●
Matrícula en la escuela primaria (% de niños)	98.21	65	●
Nivel de estudios secundarios (% de la población)	64.10	81	●
<b>Acceso a Información y Comunicaciones</b>	80.85	53	●
Acceso a gobierno digital (0 = bajo; 1 = alto)	0.76	55	●
Censura de los medios (0 = frecuente; 4 = raro)	3.55	27	●
Usuarios de Internet (% de la población)	59.95	86	●
Suscripciones de telefonía móvil (suscripciones / 100 personas)	131.78	1	●
<b>Salud y Bienestar</b>	72.45	46	●
Acceso a servicios de salud de calidad (0 = desigual; 4 = igual)	1.30	115	●
Acceso a servicios esenciales (0 = ninguno; 100 = cobertura total)	70.94	76	●
Muertes prematuras por enfermedades no transmisibles (muertes / 100,000)	175.08	8	●
Esperanza de vida a los 60 (años)	25.02	17	●
<b>Calidad Medioambiental</b>	74.50	55	●
Muertes por exposición al plomo (muertes / 100,000)	3.97	37	●
Contaminación por partículas (exposición media anual al plomo)	24.43	93	●
Protección de especies (0=Bajo; 100=alto)	67.87	103	●
Muertes atribuibles a la contaminación del aire exterior (muertes / 100,000)	27.38	59	●
<b>Leyenda:</b>			
●	Rendimiento superior en 1 o más puntos.		
○	Rendimiento superior en menos de 1 punto.		
●	Desempeño dentro del rango.		
○	Rendimiento inferior a 1 punto.		
●	Rendimiento inferior a 1 o más puntos.		



## Dimensión 3 Oportunidades

En la tercera dimensión, ningún país presenta un nivel de progreso social muy alto. Es decir, todos los países se ubican por debajo de los 90 puntos. En el segundo nivel de progreso social alto, los cuatro países nórdicos se encuentran liderando la tabla: Noruega con 89.30 puntos, Dinamarca con 88.41 puntos, Finlandia con 88.07 puntos y Suecia con 87.26 puntos.

En esta dimensión se registran los puntajes más bajos en comparación con las otras dos primeras. Al final de la tabla se encuentran Turkmenistán en el puesto 164 con 30.52 puntos, seguido por Somalia con 28.22 puntos, Eritrea con 25.10 puntos, Yemen con 24.15 puntos y Sudán del Sur con 23.37 puntos.

Progreso Social Muy Alto			Progreso Social Alto			Progreso Social Medio Alto					
Rank	País	Puntaje	Rank	País	Puntaje	Rank	País	Puntaje	Rank	País	Puntaje
			1	Noruega	89.30	17	Luxemburgo	81.74	30	Chipre	77.29
			2	Dinamarca	88.41	18	Reino Unido	81.59	31	Letonia	76.51
			3	Finlandia	88.07	19	Japón	81.53	32	Malta	76.40
			4	Suecia	87.26	20	España	80.98	33	Argentina	76.12
			5	Alemania	87.03	21	Italia	80.62	34	Uruguay	76.00
			6	Canadá	86.68	22	República de Corea	80.36	35	Eslovaquia	75.80
			7	Holanda	86.38	23	Lituania	80.01	36	Costa Rica	75.48
			8	Suiza	86.28	24	Portugal	79.89	37	Israel	75.09
			9	Australia	85.33	25	Chequia	79.27	38	Polonia	74.50
			10	Islandia	85.04	26	Estonia	78.71	39	Barbados	73.98
			11	Irlanda	84.93	27	Eslovenia	77.70	40	Croacia	72.14
			12	Bélgica	84.79	28	Grecia	77.41			
			13	Nueva Zelanda	84.27	29	Chile	77.36			
			14	Austria	82.58						
			15	Estados Unidos	82.27						
			16	Francia	82.25						

Progreso Social Medio Bajo			Progreso Social Bajo						Progreso Social Muy Bajo					
Rank	País	Puntaje	Rank	País	Puntaje	Rank	País	Puntaje	Rank	País	Puntaje	Rank	País	Puntaje
41	Bulgaria	70.95	61	Moldavia	61.86	88	Kenia	55.47	113	Turquía	50.93	142	Bangladesh	43.09
42	Singapur	70.74	62	Brasil	61.83	89	Tailandia	55.11	114	Honduras	50.05	143	Pakistán	41.87
43	Jamaica	69.48	63	Namibia	61.60	90	Líbano	55.07	115	Uzbekistán	49.90	144	Haití	41.82
44	Hungría	69.42	64	Ghana	61.50	91	Islas Salomón	54.95	116	Madagascar	49.75	145	Arabia Saudita	41.78
45	Rumania	68.91	65	República Dominicana	61.07	92	Senegal	54.88	117	Tanzania	49.68	146	Baréin	41.48
46	Sudáfrica	68.22	66	Montenegro	60.84	93	India	54.52	118	Burkina Faso	49.31	147	Angola	41.27
47	Trinidad y Tobago	67.33	67	Surinam	60.27	94	Kazajstán	54.38	119	Katar	48.80	148	Malí	40.79
48	Ucrania	67.20	68	Malasia	60.11	95	El Salvador	54.34	120	Nigeria	48.69	149	Níger	40.27
49	Túnez	65.19	69	República del Norte de Macedonia	59.79	96	Liberia	54.25	121	Zambia	48.55	150	República de Congo	39.60
50	Mongolia	65.12	70	Bielorrusia	59.71	97	Timor Oriental	54.20	122	Myanmar	48.34	151	Azerbaiyán	39.57
51	Cabo Verde	65.09	71	Santo Tomé y Príncipe	59.69	98	Argelia	54.16	123	Comoras	48.28	152	Esuatini	39.57
52	Mauricio	64.70	72	Albania	58.69	99	Vietnam	53.88	124	Guatemala	48.15	153	Laos	38.20
53	Serbia	64.29	73	Paraguay	58.68	100	Cuba	53.79	125	Guinea-Bisáu	48.06	154	Burundi	37.20
54	Ecuador	64.25	74	Lesoto	58.57	101	Malawi	53.75	126	Egipto	47.90	155	República Centroafricana	35.84
55	Panamá	64.25	75	Guayana	58.34	102	Gambia	53.09	127	China	47.49	156	Mauritania	35.49
56	Georgia	64.06	76	Rusia	57.94	103	Emiratos Árabes Unidos	53.02	128	Costa de Marfil	46.87	157	Tayikistán	35.27
<b>57</b>	<b>Perú</b>	<b>63.31</b>	77	Kuwait	57.59	104	Cisjordania y Gaza	53.02	129	Nicaragua	46.51	158	Guinea	35.18
58	Botsuana	63.04	78	Bolivia	57.54	105	Kirguistán	52.88	130	Papúa Nueva Guinea	46.14	159	República democrática del Congo	33.53
59	Armenia	62.99	79	Fiyi	57.54	106	Sierra Leona	52.69	131	Mozambique	46.06	160	Sudán	32.59
60	México	62.77	80	Bosnia y Herzegovina	57.45	107	Jordán	52.67	132	Etiopía	45.94	161	Guinea Ecuatorial	32.28
			81	Indonesia	57.35	108	Nepal	52.58	133	Irán	45.93	162	Chad	31.87
			82	Filipinas	57.28	109	Maldivas	52.01	134	Camerún	45.18	163	Siria	31.28
			83	Colombia	56.67	110	Marruecos	51.98	135	Zimbabue	45.12	164	Turkmenistán	30.52
			84	Bután	56.44	111	Omán	51.76	136	Irak	44.85	165	Somalia	28.22
			85	Sri Lanka	56.25	112	Togo	51.75	137	Libia	43.89	166	Eritrea	25.10
			86	Gabón	55.81				138	Ruanda	43.62	167	Yemen	24.15
			87	Benín	55.51				139	Yibuti	43.45	168	Sudán del Sur	23.37
									140	Camboya	43.33			
									141	Uganda	43.21			

Figura 11. Resultados de la dimensión Oportunidades 2021.



En esta dimensión, Perú forma parte del grupo de progreso social medio bajo, ubicándose en el puesto 57 de 168 países con 63.31 puntos. Con respecto al año pasado, ha subido seis posiciones y aumentó ligeramente en puntaje (de 61.69 a 63.31 puntos).

Si comparamos con los resultados del año 2011, el avance sigue siendo muy lento y una tendencia positiva hasta el año 2018, pero en 2019 y 2020 se retrocedió, tanto en puntaje como en posición. En esta última edición, se ha mejorado significativamente en posición y puntaje respecto año pasado.

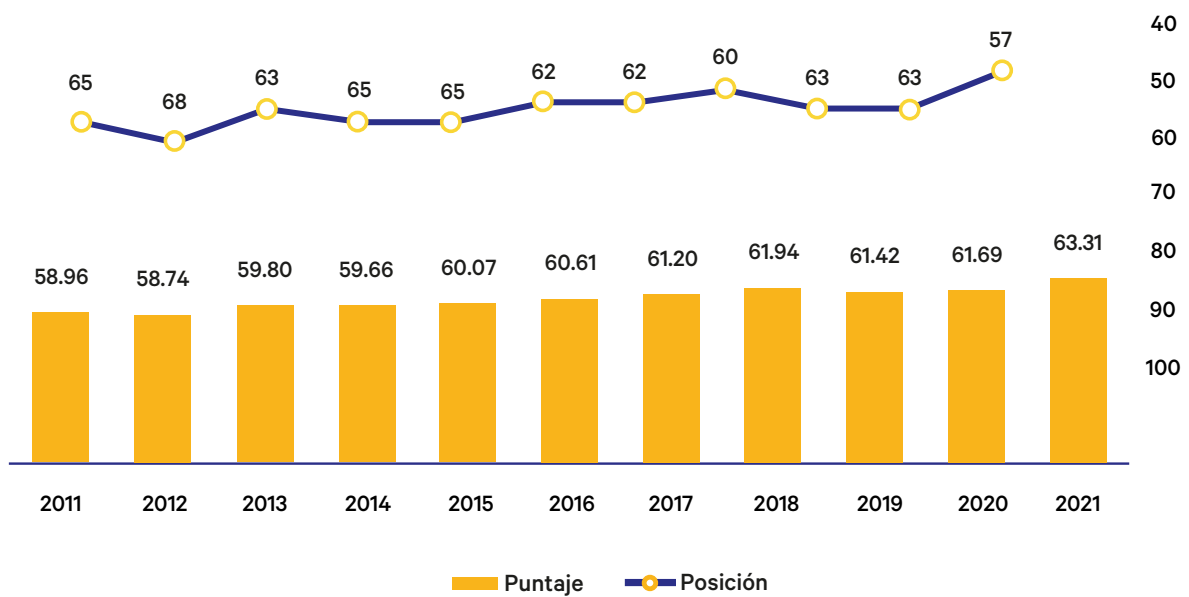


Figura 12. Resultados de Perú en la dimensión Oportunidades: 2011 – 2021.

Si evaluamos por indicador, se presentan como retos importantes y por los que se debe poner mayor énfasis: acceso a la justicia (puesto 108), empleo vulnerable (puesto 117), igualdad de poder político por grupo social (puesto 116), matrimonio precoz (puesto 104) y discriminación y violencia contra las minorías (puesto 125).

En la Tabla 4, se puede observar en detalle cada uno de los indicadores y su desempeño con respecto al año pasado.

Tabla 4  
Perú: Dimensión Oportunidades 2021

OPORTUNIDADES	Puntaje / Valor	Ranking	Fortaleza / Debilidad
	<b>63.31</b>	<b>57</b>	●
<b>Derechos Personales</b>	<b>82.11</b>	<b>60</b>	●
Derechos políticos (0 = sin derechos; 40 = plenos derechos)	29.00	63	●
Libertad de expresión (0 = sin libertad; 1 = plena libertad)	0.92	34	●
Libertad de religión (0 = sin libertad; 4 = plena libertad)	3.87	17	●
Acceso a la justicia (0 = inexistente; 1 = observado)	0.60	108	●
Derechos de propiedad para las mujeres (0 = ningún derecho; 5 = plenos derechos)	4.33	76	●
<b>Libertad Personal y de Elección</b>	<b>60.78</b>	<b>96</b>	●
Empleo vulnerable (% de empleados)	51.56	117	●
Corrupción (0 = alta; 100 = baja)	38.00	84	●
Matrimonio precoz (% de mujeres)	11.06	104	●
Jóvenes que ni estudian ni trabajan, ni reciben formación (% de jóvenes)	17.04	70	●
Demanda satisfecha de anticoncepción (% de mujeres)	69.10	80	○
<b>Inclusión</b>	<b>46.98</b>	<b>87</b>	●
Igualdad de poder político por posición socioeconómica (0 = poder desigual; 4 = poder igual)	2.45	54	●
Igualdad de poder político por grupo social (0 = poder desigual; 4 = poder igual)	1.78	116	●
Igualdad de poder político por género (0 = poder desigual; 4 = poder igual)	2.25	53	●
Discriminación y violencia contra las minorías (0 = bajo; 10 = alto)	8.60	145	●
Aceptación de gays y lesbianas (0 = baja; 100 = alta)	0.45	47	●
<b>Acceso a Educación Superior</b>	<b>63.37</b>	<b>54</b>	●
Universidades ponderadas por calidad (puntos)	21.40	53	●
Documentos citables (documents / 1,000 people)	0.17	94	○
Libertad académica (0=baja;1=alta)	0.95	13	●
Mujeres con educación avanzada (%)	0.30	96	●
Años de educación terciaria (años)	3.54	24	●
<b>Leyenda:</b>			
●	Rendimiento superior en 1 o más puntos.		
○	Rendimiento superior en menos de 1 punto.		
●	Desempeño dentro del rango.		
○	Rendimiento inferior a 1 punto.		
●	Rendimiento inferior a 1 o más puntos.		

El Índice del Progreso Social Mundial (IPSM) es desarrollado por el Social Progress Index en asociación con Centrum PUCP, para determinar el nivel del progreso social de Perú.

El IPSM no es un índice más, es un nuevo paradigma y una herramienta práctica para el desarrollo de las sociedades. Además, provee un modelo global que puede ser adaptado de manera consistente en contextos locales.

En su definición más acertada, el Índice de Progreso Social Mundial mide la capacidad que tiene una sociedad para satisfacer las necesidades básicas de sus ciudadanos, de establecer la infraestructura e instrumentos con los que puedan mejorar su calidad de vida, y de crear oportunidades para que todos ellos tengan la posibilidad de lograr su pleno potencial.

En esta oportunidad, Centrum PUCP presenta esta nueva edición del índice del progreso social y reafirma su compromiso entregando información relevante para que sea usado como una herramienta fundamental por los agentes de cambio en pro de la mejora del progreso social en nuestro país.