



# Resultados del Ranking de Competitividad Mundial 2022

# Resultados del Ranking de Competitividad Mundial 2022



## Resultados del Ranking de Competitividad Mundial 2022

Una publicación de CENTRUM PUCP – Escuela de Negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

### Autores

Percy Marquina  
Director General de Centrum PUCP

Beatrice Avolio  
Jefa del Departamento de Posgrado en Negocios

Luis Del Carpio Castro  
Director de Proyección Académica

Víctor Fajardo  
Investigador de Proyección Académica

### Edición

Aída del Rocío Vega Salas  
Jefa de Prensa y Publicaciones

### Editado por:

© Centrum PUCP  
Centro de Negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú  
Jr. Daniel Alomía Robles 125 - 129  
Los Álamos de Monterrico.  
Santiago de Surco, Lima 33 – Perú  
Teléfono: 0051-1-626-7100  
Dirección URL: <http://centrum.pucp.edu.pe>  
<https://centrumthink.pucp.edu.pe/>



1ra. Edición: Julio 2022

© Prohibida la reproducción de este documento por cualquier medio, total o parcialmente, sin permiso expreso de los editores.

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2022-07004

ISBN N°: 978-612-4139-87-1  
Formato E-Book



# Tabla de Contenido

Presentación.....	7
Resumen Ejecutivo.....	9
Resultado Mundial.....	11
Resultado de Perú.....	22
Resultados por Pilares.....	28
Pilar Desempeño Económico.....	29
Pilar Eficiencia del Gobierno.....	37
Pilar Eficiencia de Negocios.....	44
Pilar Infraestructura.....	52
Metodología del Ranking de Competitividad Mundial 2021.....	60

# Lista de Tablas

Tabla 1. Resultados Generales del Ranking de Competitividad Mundial 2022: Puntos y Posición.....	13
Tabla 2. Resultados del Ranking de Competitividad y de Pilares de los Países Latinoamericanos 2022.....	17
Tabla 3. Diferencias en los Puntos y Posiciones de los Países Latinoamericanos en 2022 y 2008.....	21
Tabla 4. Competitividad del Perú: Puntos y Posiciones del Ranking General, Pilares y Factores.....	26
Tabla 5. Mejoras Significativas en la Competitividad de Perú: 2021 – 2022.....	27
Tabla 6. Baja Significativas en la Competitividad de Perú: 2021 – 2022.....	27
Tabla 7. Resultados del pilar Desempeño Económico 2022: Puntos y Posición.....	31
Tabla 8. Fortalezas del Pilar Desempeño Económico del Perú 2022.....	33
Tabla 9. Debilidades del Pilar Desempeño Económico del Perú 2022.....	34
Tabla 10. Resultados del Pilar Eficiencia del Gobierno 2022: Puntos y Posición.....	39
Tabla 11. Fortalezas del Pilar Eficiencia del Gobierno del Perú 2022.....	41
Tabla 12. Debilidades del Pilar Eficiencia del Gobierno del Perú 2022.....	42
Tabla 13. Resultados del Pilar Eficiencia de Negocios 2022: Puntos y Posiciones.....	46
Tabla 14. Fortalezas del Pilar Eficiencia de Negocios del Perú 2022.....	48
Tabla 15. Debilidades del Pilar Eficiencia de Negocios del Perú 2022.....	49
Tabla 16. Resultados del Pilar Infraestructura 2021: Puntos y Posiciones.....	54
Tabla 17. Fortalezas del Pilar Infraestructura del Perú 2022.....	56
Tabla 18. Debilidades del Pilar Infraestructura del Perú 2022.....	57

# Lista de Figuras

Figura 1. Relación entre Competitividad 2022 y PBI (PPA) per cápita 2021.....	14
Figura 2. Mapa del Ranking de Competitividad de los países latinoamericanos 2022 .....	16
Figura 3. Posiciones del Ranking de Competitividad de países latinoamericanos: 2008 – 2022 .....	18
Figura 4. Puntos del Ranking de Competitividad de países latinoamericanos: 2008, 2019 - 2022 .....	19
Figura 5. Posiciones del Ranking de Competitividad de los países latinoamericanos: 2022 vs. 2008 ...	20
Figura 6. Puntos del Ranking de Competitividad de países latinoamericanos: 2022 vs. 2008 .....	21
Figura 7. Resultado de Competitividad del Perú 2022.....	23
Figura 8. Evolución de las posiciones y puntos del Ranking de Competitividad del Perú: 2008 – 2022.....	24
Figura 9. Evolución de puntos y posiciones del pilar Desempeño económico: 2008 – 2022.....	32
Figura 10. Posiciones de los factores del pilar Desempeño Económico: 2022 vs. 2008.....	35
Figura 11. Puntos de los factores del pilar Desempeño Económico: 2022 vs. 2008 .....	36
Figura 12. Evolución de puntos y posiciones del pilar Eficiencia del Gobierno: 2008 – 2022.....	40
Figura 13. Posiciones de los factores del pilar Eficiencia del Gobierno: 2022 vs. 2008 .....	43
Figura 14. Puntos de los factores del pilar Eficiencia del Gobierno: 2022 vs. 2008 .....	43
Figura 15. Evolución de puntos y posiciones del pilar Eficiencia de Negocios: 2008 – 2022.....	48
Figura 16. Posiciones de los factores del pilar Eficiencia del Negocios: 2022 vs. 2008.....	50
Figura 17. Puntos de los factores del pilar Eficiencia del Gobierno: 2022 vs. 2008.....	51
Figura 18. Evolución de puntos y posiciones del pilar Infraestructura: 2008 – 2022.....	55
Figura 19. Posiciones de los factores del pilar Infraestructura: 2022 vs. 2008 .....	58
Figura 20. Puntos de los factores del pilar Infraestructura: 2022 vs. 2008.....	58
Figura 21. Pilares y factores del Ranking de Competitividad Mundial 2022.....	62

# Presentación

El Ranking de Competitividad Mundial 2022 es elaborado por el Institute of Management Development (IMD) de Suiza, en asociación con Centrum PUCP escuela de negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú, para el desarrollo del capítulo de Perú.

Este ranking mundial es utilizado una herramienta muy importante para evaluar la competitividad de una muestra de 63 países desde un enfoque holístico. Esta medición se realiza sobre cuatro pilares: a) **Desempeño Económico**, b) **Eficiencia del Gobierno**, c) **Eficiencia de Negocios**, e d) **Infraestructura**. Dentro de cada pilar, se evalúa el desempeño alcanzado por medio de cinco factores y, en cada factor la situación es explicada por un número determinado de indicadores o variables.

En la actualidad, no es suficiente con crecer económicamente, es fundamental ser competitivos. Por ello, medir correctamente la competitividad es fundamental para todo el mundo. Asimismo, el concepto está muy relacionado con la productividad y eficiencia. Según la definición de competitividad, esta permite medir la capacidad que tienen los países para generar prosperidad al usar todos sus recursos disponibles y competencias de su economía.

Por lo tanto, en este estudio se presenta esta medición de competitividad y se clasifican a los países usando en total 333 variables. Para nuestro país es muy importante participar en este ranking debido a que nos permite analizar su desempeño relativo con otros países. Además, este análisis descriptivo favorece la determinación de los puntos más críticos que deben ser tratados para aumentar la productividad y, por ende, una mayor competitividad. En ese sentido, este ranking se convierte en un instrumento potente que ayudará a determinar los puntos claves para seguir mejorando competitivamente en los siguientes años.

Con respecto a los resultados generales, se observa que los primeros lugares del ranking son ocupados por: Dinamarca, Suiza, Singapur, Suecia y Hong Kong, cuyos resultados en los cuatro pilares evaluados marcan el camino a seguir y destaca la importancia de adoptar sus buenas prácticas.

Si observamos los resultados por pilares, los países de Europa, América del Norte y Asia Oriental siguen presentando un buen Desempeño Económico. Mientras que, en el pilar Eficiencia del Gobierno, Suiza y Hong Kong superando a los demás países.

Asimismo, en el pilar Eficiencia de Negocios, quienes lideran el ranking son Dinamarca, Suecia y Holanda. Por último, en el pilar Infraestructura, Suiza, los países nórdicos (Dinamarca, Suecia, Finlandia) y Holanda encabezan el ranking.

Por otro lado, en América Latina los resultados aún no son los esperados. Se observan los efectos de la pandemia que aún perduran, evidenciando los puntos débiles en temas de competitividad dentro de los cuatro pilares evaluados. A pesar de la recuperación económica, los resultados remarcan la importancia de tomar mejores medidas.

En el ranking general, se observan resultados mixtos en los países latinoamericanos: Chile desciende al puesto 45; seguido por Perú en el puesto 54, que escala cuatro posiciones dado el efecto estadístico en el primer pilar de Desempeño Económico; luego continúan México en el puesto 55, Colombia en el 57, Brasil en el 59, Argentina en el 62; y Venezuela en la última posición del ranking.

Si evaluamos la competitividad de Perú en el periodo 2008 – 2022, se puede observar que se encuentra estancada. Solo se avanzó en el pilar Desarrollo Económico y se registraron caídas significativas en el resto de pilares: Eficiencia del Gobierno, Eficiencia de los Negocios e Infraestructura.

Estos resultados muestran con claridad la complejidad de la crisis peruana, su profundidad y sobre todo el riesgo inminente de perder los fundamentos de nuestra estabilidad económica.

Finalmente, nuestro futuro inmediato se encuentra realmente comprometido, por un crecimiento débil y no sostenido en el tiempo, sumado con un gobierno que no aporta a la competitividad de nuestro país, una pérdida de productividad de las empresas, una mayor carencia de los recursos necesarios para la infraestructura física, tecnológica y científica. Si esto continúa y no se ponen las cartas sobre la mesa, seguiremos condenados a perder cada vez más nuestra competitividad y posición expectante en el contexto mundial.

Por lo tanto, con el fin de alcanzar una mayor competitividad, es importante conocer la situación actual de nuestro país y cómo se encuentra con respecto al resto del mundo. Además, el propósito de este ranking es que sea utilizado como fuente para mejorar el proceso de toma de decisiones y planificar estrategias que tengan la finalidad de generar mayor competitividad en todo el país.

**Percy Marquina Feldman**  
**Director General Centrum PUCP**

## Resumen Ejecutivo

El Ranking de Competitividad Mundial IMD 2022 mide la prosperidad y la competitividad de 63 países a través de cuatro pilares: Desempeño Económico, Eficiencia del Gobierno, Eficiencia de Negocios e Infraestructura. El ranking clasifica a los países de acuerdo con la capacidad de generar prosperidad al usar todos sus recursos disponibles y competencias de su economía.

En esta nueva edición, Perú se ubica en el puesto 54 de 63 países con 49.6 puntos (en una escala de 0 a 100 puntos), avanzando cuatro posiciones y alcanzando 4.2 puntos más que el año pasado. Sin embargo, este avance solo se da por el pilar Desempeño Económico, producto de un efecto rebote en las tasas de crecimiento que las variables consideradas como el PBI, empleo, exportaciones, entre otras. Por ello, estos resultados para nuestro país no son alentadores, pues indica un estancamiento en puntaje y posición.

En estos últimos resultados, se pone a la luz los aspectos en los cuales el país debe enfocarse para mejorar su nivel de competitividad. Para el caso de Perú, se debe mejorar principalmente en el pilar infraestructura, que es el pilar más débil dentro de este ranking, en el cual Perú se encuentra casi al final de la tabla (59 de 63 países).

En el pilar Infraestructura, se han retrocedido en todos los factores evaluados, como infraestructura básica, tecnológica y científica, lo cual se evidenció en la capacidad limitada que posee nuestro país para enfrentar situaciones complicadas como la crisis sanitaria por efectos del COVID-19.

Con respecto a los resultados de los pilares de Eficiencia del Gobierno y Eficiencia de Negocios, se registran menores puntajes y caída en posiciones, lo cual también preocupa y señalan los puntos que deben ser añadidos en la agenda.

A nivel mundial, como referente se destaca Dinamarca, quien toma el liderazgo de la clasificación por primera vez, tomando una actitud agresiva frente a la sostenibilidad, como el objetivo de reducir las emisiones en un 70% en 10 años. Asimismo, Dinamarca mejoró en los factores de inversión internacional y se desempeñó sólidamente en Eficiencia del Gobierno, particularmente en su marco institucional (segundo puesto), legislación empresarial (tercer puesto) y marco social (segundo puesto). También, se destacó en Eficiencia de Negocios (primer lugar), en productividad y eficiencia (primer lugar) y prácticas administrativas (primer lugar).

Por su parte, Suiza retrocede una posición y ocupa el segundo puesto, Singapur sube dos posiciones y toma la tercera casilla, Suecia cae dos posiciones y se ubica en el cuarto puesto. Finalmente, Hong Kong avanza dos posiciones dado que aumenta 1.4 puntos en comparación con los resultados del año pasado.

Dentro del ranking general, Croacia fue el país que más avanzó en este año, saltando 18 lugares en el pilar Desempeño Económico. Esto es debido a la recuperación económica luego de la pandemia por el COVID-19, así como su sector turístico. Asimismo, se evidenciaron avances en varios indicadores recogidos en las encuestas sobre las prácticas comerciales y la confianza empresarial que tienen el país.

Entonces, las buenas prácticas son determinadas por estos países que marcan el camino que se debe seguir. En los países mencionados existen un sólido comercio internacional, altos niveles de inversión extranjeras, adecuados indicadores de empleo y buenas condiciones en el mercado laboral, un sistema educativo estable, alta tecnología digital y un buen flujo de exportaciones de tecnología.

Con respecto a los resultados de los países de Latinoamérica, Chile sigue siendo líder de la región, posicionándose en el puesto 45, a pesar de retroceder una posición debido a las caídas registradas en los pilares Eficiencia del Gobierno (pasa del 22 al puesto 30), Eficiencia de Negocios (pasa del 40 al puesto 41), e Infraestructura (pasa del 45 al puesto 47).

México se ubica en el puesto 55, quien no presenta mejora alguna. También retrocede en todos los pilares, con excepción del primero de Desempeño Económico.

Colombia, por su parte, se encuentra en el puesto 57, una posición inferior con un menor puntaje que el año pasado (-0.9 puntos), resultado explicado por los bajos niveles en los pilares de Eficiencia del Gobierno, Eficiencia de Negocios e Infraestructura.

Brasil también desciende dos posiciones y se ubica en el puesto 59, cuyo resultado es dado los bajos desempeños en los pilares de Eficiencia del Gobierno, Eficiencia de Negocios e Infraestructura.

Por su parte, Argentina y Venezuela se encuentran a final de la tabla, en los puestos 62 y 63, respectivamente, presentando bajos niveles en los cuatro pilares evaluados. A pesar de que, Argentina sube ligeramente en puntaje, no sido suficiente para alcanzar una mejor posición.



# Resultado Mundial

# Mundial

Analizando los puntajes alcanzados en el ranking general, se encuentran los siguientes pases en el *top five*:

Dinamarca lidera el ranking con 100 puntos, 3.3 puntos más que el año pasado. Esta mejora se debe principalmente al buen desempeño en el pilar Desempeño Económico, principalmente en el factor de inversión internacional; además, en el factor marco institucional dentro del pilar Eficiencia del Gobierno, también en los factores de legislación empresarial y marco social que pertenecen al pilar Eficiencia de Negocios; por último, en los factores de productividad y eficiencia, y prácticas administrativas que forman parte del pilar Infraestructura.

En el segundo puesto, se ubica Suecia, quien es desplazado por Dinamarca, retrocede 1.1 puntos y alcanza 98.9 puntos. Este resultado se sostiene en los pilares Eficiencia del Gobierno e Infraestructura, en los cuales lidera la lista con 92.5 y 93.2, respectivamente.

Singapur aparece en el tercer puesto con 98.1 puntos, escala dos posiciones relativas a pesar de que, presenta un peor desempeño en los cuatro pilares. En el pilar Desempeño Económico retrocede en puntaje y es desplazado por Luxemburgo. Mientras que, en Eficiencia del Gobierno cae 1.5 puntos, pero avanza una posición dado que otros países han caído en mayor medida. En Eficiencia de Negocios, se ubica en el noveno puesto y también cae 5 puntos. Finalmente, en Infraestructura también desciende en puntaje y retrocede una posición.

En el cuarto puesto, se encuentra Suecia con 97.7 puntos, quien retrocede dos posiciones del ranking, a pesar de registrar un punto más que el año pasado. Este resultado es producto de un buen resultado en Eficiencia de Negocios (segundo puesto) y en Infraestructura (tercer puesto).

En el quinto puesto, se encuentra Hong Kong con 94.9 puntos, escalando dos posiciones y subiendo 1.4 puntos. El país mantiene una buena posición y sube puntos dado que sigue presentando un buen resultado en el pilar Eficiencia del Gobierno (segundo puesto) y dado que otros países han caído en mayor medida.

A pesar de que, algunos países han caído en puntaje, se observa que algunos han aprovechado el escenario adverso y han mejorado tanto en puntaje como en posición, como el caso de Croacia (puesto 46), quien sube 14.2 puntos, permitiéndole escalar 13 posiciones. Otros casos son: Arabia Saudita (puesto 24), quien registra 8.4 puntos más que el año pasado y sube también ocho posiciones; República Checa (puesto 26), quien

sube ocho posiciones también y aumenta en 8.4 puntos; e India (puesto 37), que avanza seis posiciones y aumenta en 4.4 puntos.

Los resultados se pueden apreciar en la Tabla 1, con las posiciones y la cantidad de puntos que alcanzaron los países en esta nueva edición comparada con el año pasado.

Tabla 1

Resultados Generales del Ranking de Competitividad Mundial 2022: Puntos y Posición

País	Ranking 2022	Puntos 2022	Variación en posición 2022-2021	Variación en puntos 2022-2021	País	Ranking 2022	Puntos 2022	Variación en posición 2022-2021	Variación en puntos 2022-2021
Dinamarca	1	100	2 ●	3.3 ▲	Thailand	33	68.7	-5 ●	-3.9 ▼
Suiza	2	98.9	-1 ●	-1.1 ▼	Japón	34	66.6	-3 ●	-2.4 ▼
Singapur	3	98.1	2 ●	3.4 ▲	Letonia	35	66.4	3 ●	2.3 ▲
Suecia	4	97.7	-2 ●	1.0 ▲	España	36	66.2	3 ●	2.5 ▲
Hong Kong	5	94.9	2 ●	1.4 ▲	India	37	66.0	6 ●	4.4 ▲
Holanda	6	94.3	-2 ●	-2.1 ▼	Eslovenia	38	66.0	2 ●	2.7 ▲
Taiwán	7	93.1	1 ●	0.5 ▲	Hungría	39	65.9	3 ●	4.2 ▲
Finlandia	8	93.0	3 ●	4.6 ▲	Chipre	40	65.3	-7 ●	-2.7 ▼
Noruega	9	93.0	-3 ●	-1.5 ▼	Italia	41	65.0	0 ●	1.9 ▲
Estados Unidos	10	89.9	0 ●	0.8 ▲	Portugal	42	64.5	-6 ●	-0.8 ▼
Irlanda	11	89.5	2 ●	2.5 ▲	Kazajistán	43	64.2	-8 ●	-2.4 ▼
Emiratos Árabes Unidos	12	88.7	-3 ●	-0.9 ▼	Indonesia	44	63.3	-7 ●	-1.4 ▼
Luxemburgo	13	87.8	-1 ●	-0.7 ▼	Chile	45	61.4	-1 ●	0.0 ▲
Canadá	14	87.2	0 ●	0.7 ▲	Croacia	46	57.3	13 ●	14.2 ▲
Alemania	15	85.7	0 ●	1.8 ▲	Grecia	47	57.3	-1 ●	0.9 ▲
Islandia	16	85.4	5 ●	6.1 ▲	Filipinas	48	54.7	4 ●	2.6 ▲
China	17	83.9	-1 ●	0.9 ▲	Eslovaquia	49	53.5	1 ●	1.0 ▲
Catar	18	83.8	-1 ●	0.9 ▲	Polonia	50	53.4	-3 ●	-1.8 ▼
Australia	19	82.6	3 ●	5.4 ▲	Rumanía	51	53.2	-3 ●	-1.5 ▼
Austria	20	80.4	-1 ●	-0.2 ▼	Turquía	52	51.4	-1 ●	-1.0 ▼
Bélgica	21	79.9	3 ●	3.4 ▲	Bulgaria	53	51.4	0 ●	0.5 ▲
Estonia	22	79.0	4 ●	5.2 ▲	<b>Perú</b>	<b>54</b>	<b>49.6</b>	<b>4 ●</b>	<b>4.2 ▲</b>
Reino Unido	23	78.5	-5 ●	-3.0 ▼	México	55	49.0	0 ●	0.4 ▲
Arabia Saudita	24	76.8	8 ●	8.4 ▲	Jordania	56	46.8	-7 ●	-6.7 ▼
Israel	25	76.7	2 ●	3.0 ▲	Colombia	57	45.9	-1 ●	-0.9 ▼
República Checa	26	75.8	8 ●	8.4 ▲	Botswana	58	45.3	3 ●	6.4 ▲
Corea del Sur	27	75.6	-4 ●	-1.3 ▼	Brasil	59	44.8	-2 ●	-0.7 ▼
Francia	28	74.3	1 ●	2.8 ▲	Sudáfrica	60	44.3	1 ●	6.0 ▲
Lituania	29	73.4	1 ●	3.2 ▲	Mongolia	61	36.2	-1 ●	-3.8 ▼
Baréin	30	70.3	-	-	Argentina	62	34.2	1 ●	1.4 ▲
Nueva Zelanda	31	72.1	-11 ●	-8.0 ▼	Venezuela	63	22.0	1 ●	-0.1 ▼
Malasia	32	68.8	-7 ●	-5.1 ▼					

Dónde: ● Retrocede en posiciones      ● Avanza en posiciones      ● Se mantiene en la misma posición  
 ▼ Retrocede en puntaje      ▲ Avanza en puntaje

Al evaluar la competitividad que alcanzan los 63 países según su Producto Bruto Interno (PBI) per cápita a la Paridad de Poder de Compra (PPA), se puede observar que sigue existiendo una correlación positiva, lo cual mantiene la idea de que existe una relación entre el crecimiento económico con el nivel de competitividad.

En la Figura 1, se presentan la relación de los puntos alcanzados en el Ranking de Competitividad 2022 y el PBI (PPA) per cápita 2021, que es utilizado en el ranking como uno de los indicadores (*background*). La idea de relacionar estas dos variables es identificar si en realidad la competitividad está en función del incremento del PBI a paridad de poder adquisitivo dividido entre la población (per cápita).

En ese sentido, se utiliza el PBI (PPA) per cápita porque considera el conjunto de bienes y servicios finales producidos en un país durante un año, pero en lugar de poner los precios de cada país se toman los precios de Estados Unidos, lo cual servirá de base de cálculo para comparar los países. En otras palabras, es un indicador ajustado que permite medir el crecimiento económico de un país y poder evaluarlo en contraste con otro país.

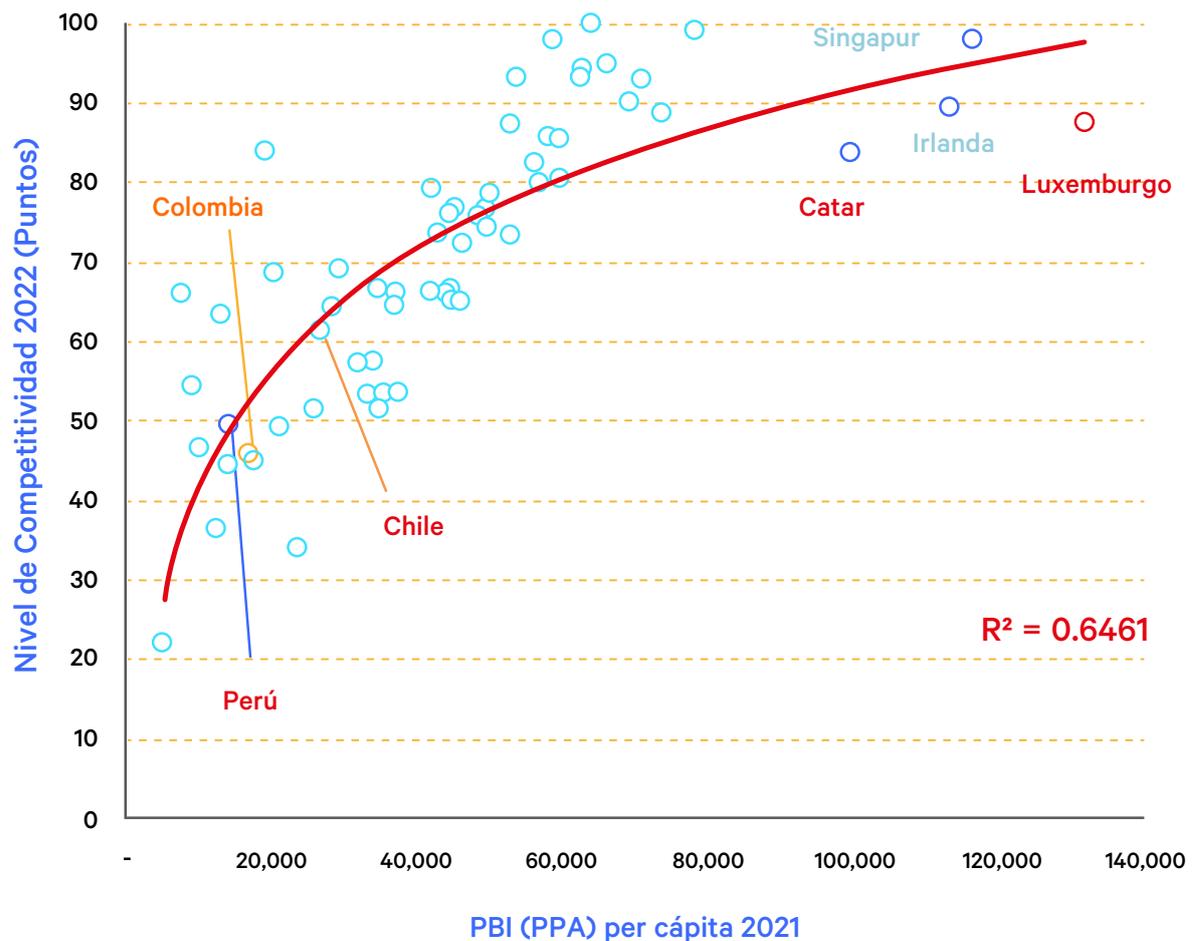


Figura 1. Relación entre Competitividad 2022 y PBI (PPA) per cápita 2021.

El  $R^2$  trata de medir el nivel en que se ajusta todos los datos a la regresión (modelo), cuyo resultado es 63.54%. Lo cual significa que, la varianza de los puntos de competitividad puede ser explicada por la varianza del PBI per cápita en un 63.54%.<sup>1</sup>

Sin embargo, estadísticamente se encuentra que el nivel de competitividad no solamente está explicado por el PBI per cápita, sino que existen otras variables que pueden estar omitidas.

Por lo tanto, elevar la competitividad no solo se trata de que exista crecimiento económico, sino que depende de otros factores como el nivel de infraestructura, eficiencia en sector público, eficiencia en las instituciones, mayor transparencia y menos trabas burocráticas, una buena armonía en el sector privado, entre otros más.

Al evaluar solo la región Latinoamérica, se observa que la competitividad sigue comprometida por los efectos de la pandemia y que la recuperación económica que se ha dado en cada país no ha sido suficiente. Los diferentes avances en puntaje y en posición que obtuvieron en años anteriores, no han propiciado que los países alcancen un mejor desempeño en términos competitivos, y lo que es peor, esta tendencia negativa compromete los aspectos fundamentales en los que se sostiene la competitividad que se presenta cada año (Figura 2).

En este escenario tan complicado para la región, Chile lidera la lista con 61.4 puntos, ubicándose en el puesto 45 del ranking. El país desciende cuatro posiciones debido a un peor resultado en los pilares Eficiencia del Gobierno (del 22 al 30), Eficiencia de Negocios (del 40 al 41) e Infraestructura (del 45 al 47), sin embargo, se registra un ligero avance en el pilar Desempeño Económico (del 53 al 50) dada las mayores tasas de crecimiento en los factores economía doméstica y empleo.

Perú se ubica en el puesto 54 de 63 países con 4.2 puntos más que el año pasado. Este resultado se justifica en el crecimiento de variables económicas que son evaluadas, las cuales tuvieron un efecto rebote dado el fuerte impacto durante la pandemia en el año 2020. Por ello, solo se registra un crecimiento en el pilar Desempeño Económico y caídas significativas en los otros tres pilares.

México también sube 4.5 puntos y se mantiene en la misma posición, en el puesto 55, debido a los resultados negativos en todos los pilares. Colombia se ubica en el puesto 57, una posición mayor que el año pasado, pero con una reducción de 0.9 puntos debido principalmente por una disminución en los puntajes alcanzados en los pilares Eficiencia del Gobierno, Eficiencia de Negocios e Infraestructura.

---

[1] A pesar de que el  $R^2$  no es la mejor manera de evaluar el ajuste en modelos no lineales, sigue siendo un coeficiente de correlación o de correlación múltiple.

Brasil también se vio afectado, presenta una reducción de 0.7 puntos y desciende dos posiciones. En esta edición, se ubica en el puesto 59 con 44.8 puntos. Esta caída es producto de resultados mixtos. A pesar de, mejorar poco en el pilar Desempeño Económico se registran caídas en los otros tres pilares.

Argentina continúa en la lista, con 34.2 puntos y ubicándose en el penúltimo puesto. A pesar de que, aumenta ligeramente 1.4 puntos con respecto al año pasado no ha logrado avanzar posiciones.

Al final del ranking, Venezuela permanece estancada en competitividad, con 22 puntos. No presenta mejora significativa en posición ni en puntaje en los pilares evaluados.

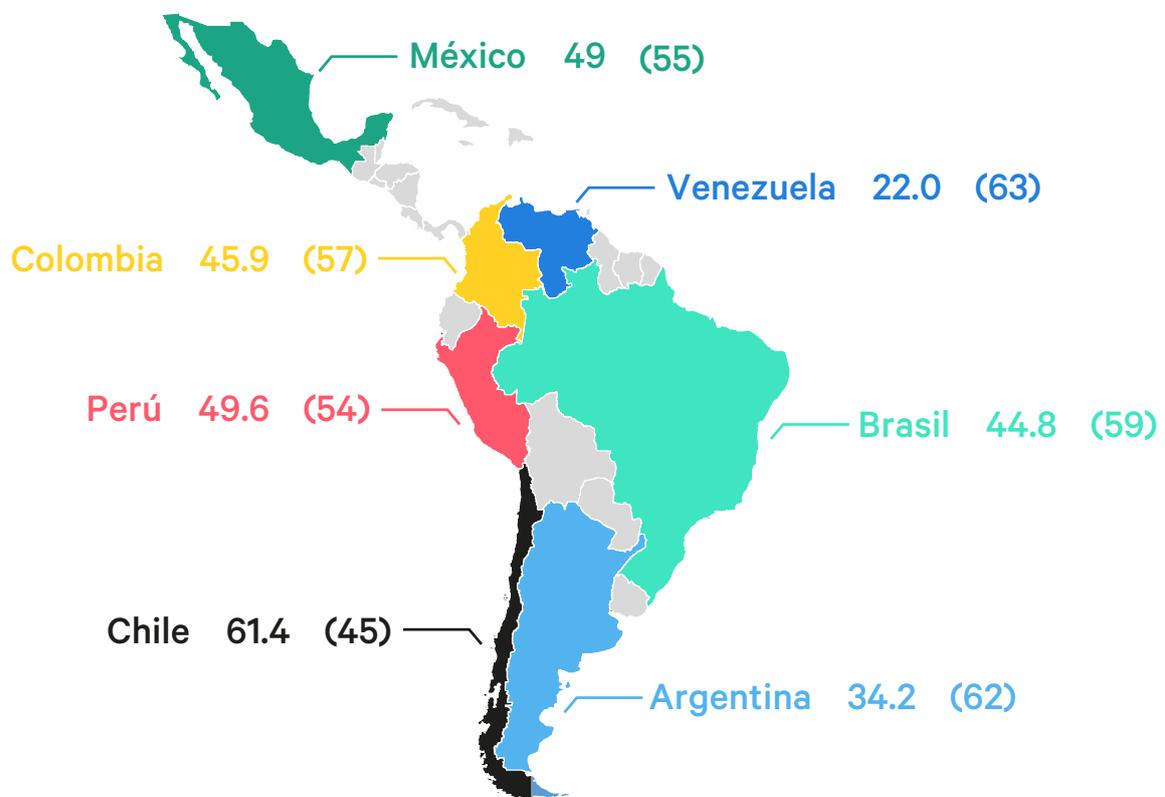


Figura 2. Mapa del Ranking de Competitividad de los países latinoamericanos 2022.

Si observamos la situación actual de los países de la región por pilares, se encuentra que los resultados no han sido los mejores. La mayoría del grupo se encuentran al final de la Tabla y no solo en el ranking general, sino en cada uno de los pilares evaluados. Lo cual enfatiza el principal objetivo de este estudio: Mostrar la situación actual de los países, hacer un análisis preliminar y motivar a los agentes de cambio para que tomen acciones concretas con el fin de mejorar la competitividad nacional.

Tabla 2

## Resultados del Ranking de Competitividad y de Pilares de los Países Latinoamericanos 2022

País LA	Ranking General	Desempeño Económico	Eficiencia del Gobierno	Eficiencia de Negocios	Infraestructura
Chile	<b>61.4</b> (45)	<b>46.5</b> (50)	<b>68.9</b> (30)	<b>50.7</b> (41)	<b>45.1</b> (47)
<b>Perú</b>	<b>49.6</b> (54)	<b>36.6</b> (40)	<b>46.6</b> (52)	<b>36.0</b> (53)	<b>28.0</b> (59)
México	<b>49.0</b> (55)	<b>52.1</b> (27)	<b>34.3</b> (60)	<b>43.1</b> (47)	<b>30.6</b> (58)
Colombia	<b>45.9</b> (57)	<b>42.8</b> (45)	<b>34.8</b> (59)	<b>39.4</b> (60)	<b>35.8</b> (56)
Brasil	<b>44.8</b> (59)	<b>48.6</b> (48)	<b>20.3</b> (61)	<b>41.9</b> (52)	<b>36.8</b> (53)
Argentina	<b>34.2</b> (62)	<b>36.9</b> (57)	<b>10.2</b> (63)	<b>15.3</b> (63)	<b>34.7</b> (54)
Venezuela	<b>22.0</b> (63)	<b>0.0</b> (63)	<b>18.6</b> (62)	<b>21.1</b> (62)	<b>14.0</b> (63)

*Nota.* Los valores en negrita corresponden a los puntos y los valores en (.) indican la posición alcanzada en esta edición.

Asimismo, se puede evidenciar los resultados de los países latinoamericanos en las últimas 15 ediciones utilizando los puntos y posiciones alcanzadas (Figura 3). En este análisis, se observa una clara tendencia a la baja en todos los países de la región, a pesar de que en algunos años hay variaciones anuales positivas. Esta evolución de las posiciones ha ido cambiando conforme se han agregado más países en la muestra. Sin embargo, nos da una idea sobre cómo los países han ido avanzando en las posiciones relativas.

Como hemos observado, no es suficiente con alcanzar un mayor puntaje para subir posiciones, es fundamental mejorar más que los demás países. Por ello, el gráfico de líneas de posiciones se complementa con la evolución de los puntos alcanzados que se presenta en la Figura 4.

Se observa cuáles fueron los puntos alcanzados de este grupo de países en los últimos tres años y se compara con el del año 2008, año en que Perú alcanzó la mejor posición (puesto 35), diferenciándose de los demás países, aunque no sobrepasó a Chile.

A lo largo de los años, se evidencia una continua caída con cambios que no se han traducido en mejores posiciones. Además, se evidencia que la mayoría de los países se encuentran en el rango de 20 a 68 puntos.

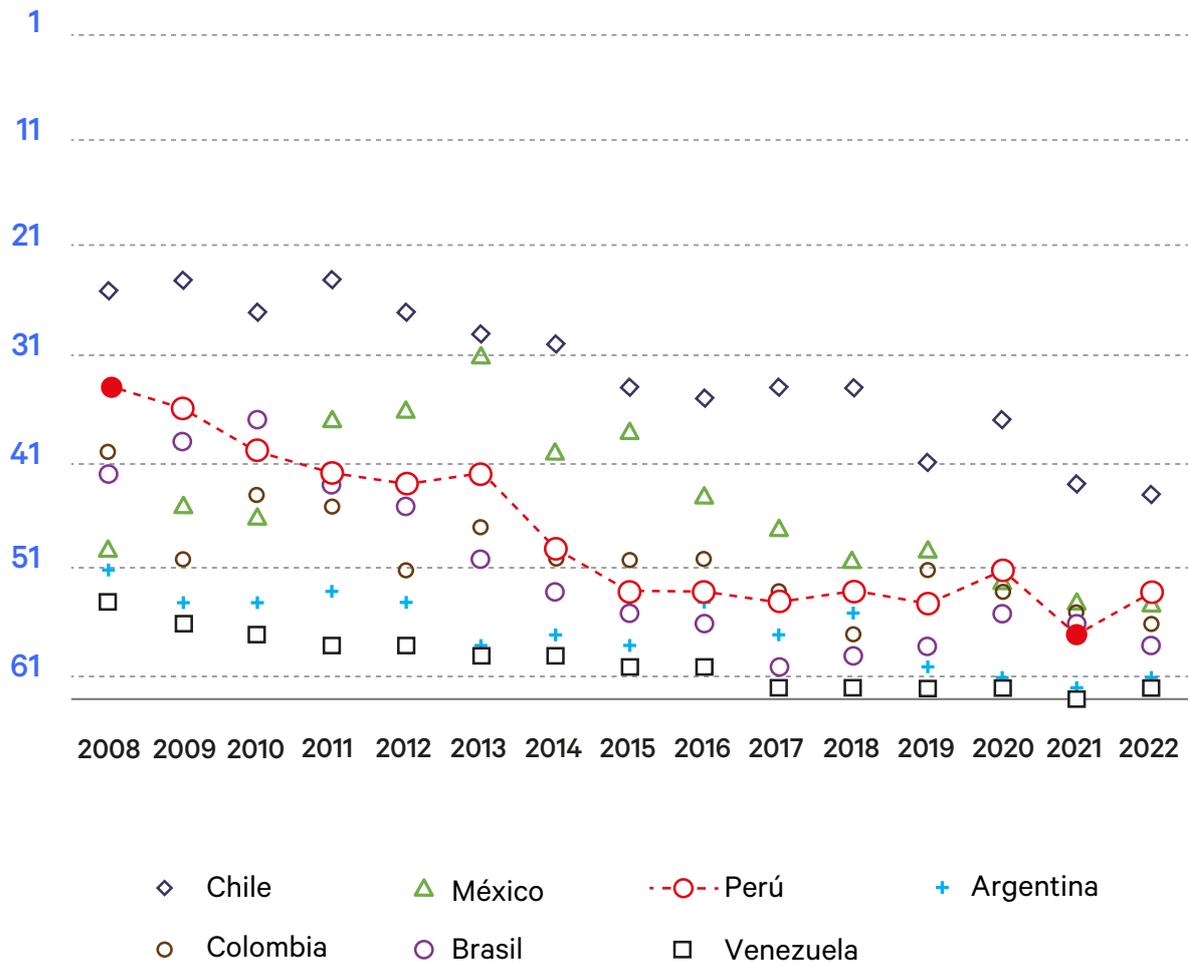


Figura 3. Posiciones del Ranking de Competitividad de países latinoamericanos: 2008 – 2022.

Si consideramos el promedio de los puntos por cada año, se obtiene en promedio 47.8 puntos en 2008, luego sube a 51.8 puntos en 2019, después desciende a 48.9 puntos en 2020, vuelve a disminuir a 43.2 puntos en 2021, y en 2022 se observa que llega a 43.8, aunque esto afirma una tendencia positiva dado que la diferencia es mínima y se tendría que evaluar los resultados de los siguientes años.

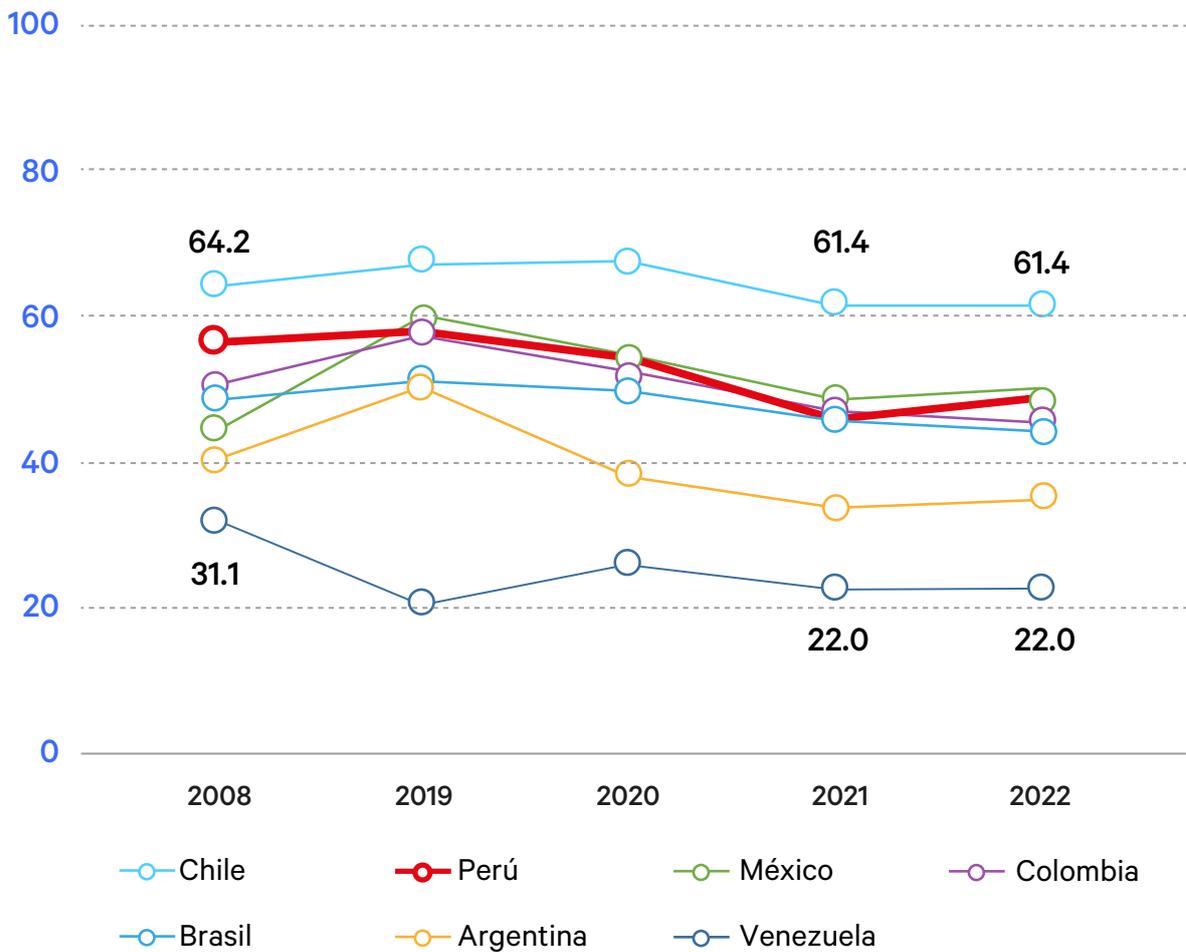


Figura 4. Puntos del Ranking de Competitividad de países latinoamericanos: 2008, 2019 - 2022.

Al evaluar los resultados de esta edición 2022 versus los datos de 2008, se observa que los países latinoamericanos alcanzan puestos más bajos que en 2008 (Figura 5). Solo México se aproxima al puesto que obtuvo hace 13 años. Sin embargo, se debe mencionar que, durante este periodo se fueron añadiendo más países a la muestra. En 2008, la muestra era de 55 países y en esta edición se consideran 64 economías.

Asimismo, si comparamos los puntos alcanzados en esta edición con los del año 2008, se encuentra que ninguna región ha podido superar ese escenario presentado hace 14 años. Todos han retrocedido en puntaje y posición: Chile y Perú son los más descendidos en posiciones (-19), seguido por Colombia y Brasil (-16 posiciones), Argentina con 10 posiciones menos, Venezuela con ocho posiciones menos y México con cinco posiciones menos que los presentados en 2008.

## Posición

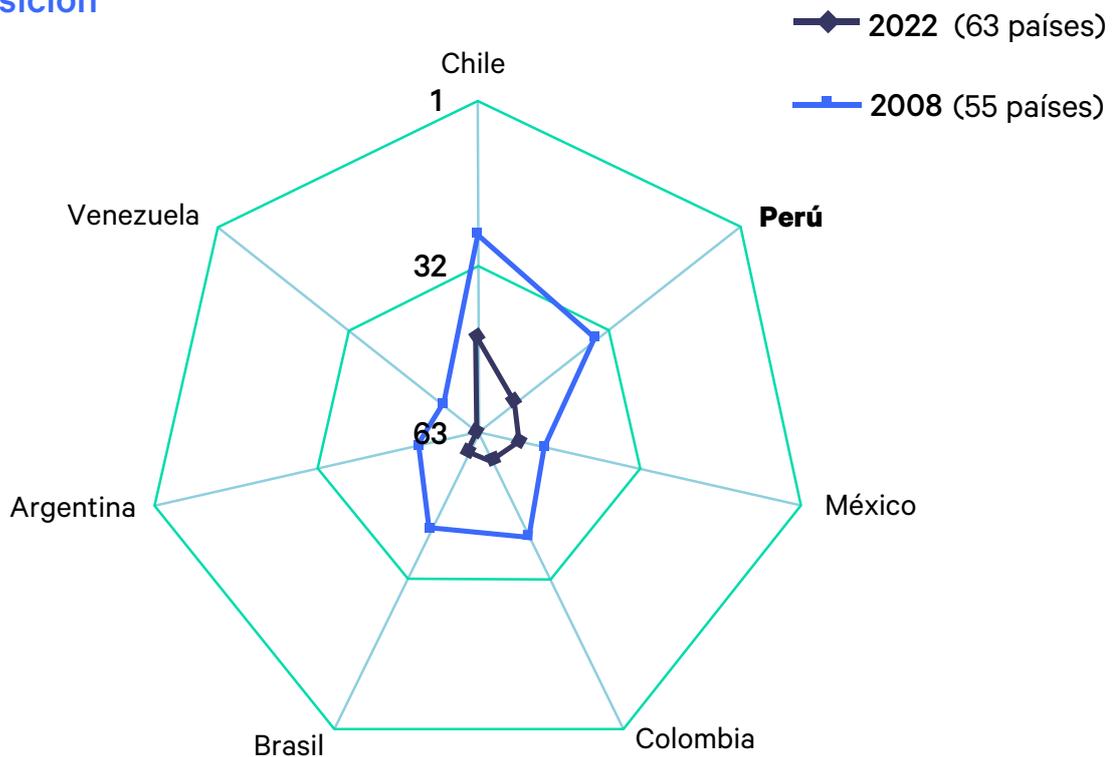


Figura 5. Posiciones del Ranking de Competitividad de los países latinoamericanos: 2022 vs. 2008.

Esta diferencia negativa también se observa en los puntos alcanzados. Del grupo, Venezuela presenta una diferencia más amplia con 9.2 puntos inferior, seguido por Perú con -6.7 puntos inferior, Argentina con 6.0 puntos menos, Colombia con 4.5 puntos menos, Brasil con 3.8 puntos menos. Solo México registra una diferencia positiva de 5.2 puntos, aunque no se traduce en una mejora en posiciones.

Tabla 3

*Diferencias en los Puntos y Posiciones de los Países Latinoamericanos en 2022 y 2008*

Variación en Puntaje	País	Variación en Posición
-2.7	Chile	-19
<b>-6.7</b>	<b>Perú</b>	<b>-19</b>
-4.5	Colombia	-16
-3.8	Brasil	-16
-6.0	Argentina	-10
-9.2	Venezuela	-8
5.2	México	-5

En Figura 6, se observan los puntos que obtienen los países de la región en 2008 y 2021. Como se puede apreciar en el gráfico de arañas, los mayores distanciamientos entre las líneas se registran en Venezuela, Perú y Argentina. El caso de Venezuela sigue siendo inestable, el país retrocede en puntuación debido al ruido político que presenta.

## Puntaje

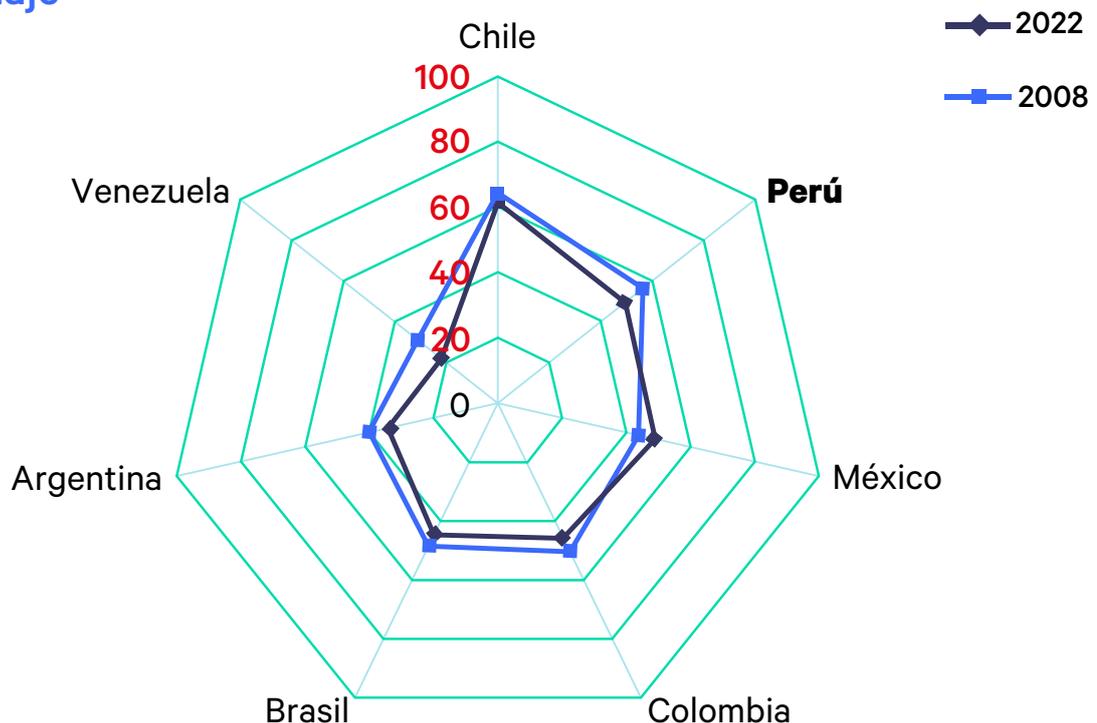


Figura 6. Puntos del Ranking de Competitividad de países latinoamericanos: 2022 vs. 2008.



# Resultado de Perú

## Perú

En esta edición, Perú se ubica en el puesto 54 de 63 países, avanzando cuatro posiciones y registrando un incremento de 4.2 puntos, pasando de 45.4 a 49.6 puntos, siendo el puntaje más bajo alcanzado en el periodo 2008 – 2021 (Figura 7).



Figura 7. Resultado del Ranking de Competitividad de Perú 2022.

Si evaluamos las posiciones desde 2008, se observa que existe una tendencia negativa; sin embargo, al complementar la información con la evolución de los puntos nos deja más claro el panorama sobre los niveles de competitividad de nuestro país.

Así se evidencia que, en 2008 se alcanzó la mejor posición histórica, puesto 35 de 55 países, pero el puntaje no fue tan alto, solo se alcanzó 56.3 puntos, en una escala de 0 a 100 puntos (Figura 8).

Entonces, en líneas generales, se puede comprobar que la competitividad de Perú no está mejorando en puntaje ni en posición. A pesar de que, la economía peruana ha comenzado a recuperarse en 2022 debido al efecto rebote de las tasas de crecimiento de variables fuertemente impactadas por la pandemia, las cuales son registradas en el pilar Desempeño Económico.

Los datos son claros, es necesario promover la mejora continua en todos los aspectos claves como la infraestructura, empleo, salud y educación, que busquen una mayor competitividad.

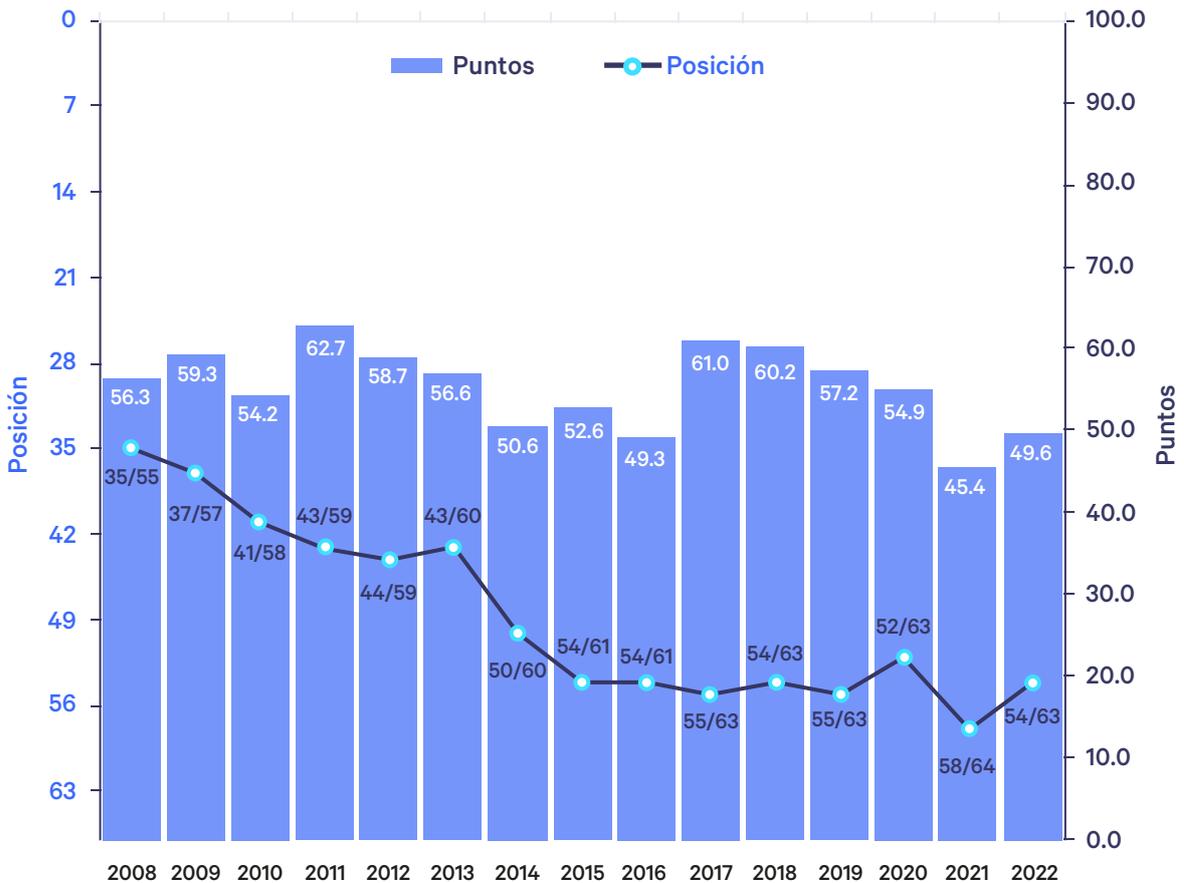


Figura 8. Evolución de las posiciones y Puntos del Ranking de Competitividad de Perú: 2008 – 2022.

Nota. La posición alcanzada se encuentra como numerador y el total de países evaluados en el año correspondiente se encuentra como denominador. Por ejemplo, 54/63 significa que se alcanzó el puesto 54° de 63 países.

Desde 2019 hasta 2022, se observa una caída en los puntos alcanzados en los diferentes niveles estudiados: ranking general, pilares y factores. La información completa se encuentra en la Tabla 4, junto con los cambios en puntaje y posición con respecto a los años 2021 y 2008.

Si analizamos los resultados por pilares, también se registran menores puntajes con respecto al año pasado en tres pilares: Eficiencia del Gobierno (de 46.6 a 36.5 puntos) y Eficiencia de Negocios (de 36 a 27.7 puntos) e Infraestructura (de 28 a 18.5 puntos).

Mientras que, en el pilar Desempeño Económico, se registra un incremento de 16 puntos, lo cual le permite escalar 20 posiciones. Este resultado se explica principalmente por los factores de economía doméstica, comercio internacional y empleo, en los cuales se consideran las tasas de crecimiento de indicadores como PBI, empleo y exportaciones.

Entonces, esta mejora de posición relativa es un resultado que esconde la dispersión de los puntajes obtenidos y la sostenibilidad de los mismos en el tiempo. Es decir, la mejora significativa en el pilar Desempeño Económico es resultado del efecto estadístico del crecimiento económico en 2021, producto de la severa desaceleración durante la pandemia. Por ejemplo, la caída del PBI Real PPP fue - 11.1% en 2020 y el crecimiento 2021 fue de 13.3% en 2021. Este último resultado (efecto estadístico) es que explica en gran parte el avance en la posición de Perú para este año.



Tabla 4

## Competitividad de Perú: Puntos y Posiciones del Ranking General, Pilares y Factores

Pilares y Factores	Puntos							Posición						
	2022	2021	2020	2019	2008	Cambio 22 vs. 21	Cambio 22 vs. 08	2022 (63 países)	2021 (64 países)	2020 (63 países)	2019 (63 países)	2008 (55 países)	Cambio 22 vs. 21	Cambio 22 vs. 08
<b>Ranking General</b>	49.6	45.4	54.9	57.2	56.3	↑ 4.2	↓ -6.7	54	58	52	55	35	↑ 4	↓ -19
<b>Desempeño Económico</b>	52.6	36.6	51.9	58.9	52.2	↑ 16.0	↑ 0.4	40	60	51	41	14	↑ 20	↓ -26
Economía doméstica	59.2	38.2	47.6	51.1	58.4	↑ 21.0	↑ 0.8	20	62	54	47	24	↑ 42	↑ 4
Comercio internacional	42.2	40.5	45.3	43.6	52.3	↑ 1.7	↓ -10.1	55	59	56	58	38	↑ 4	↓ -17
Inversión internacional	43.4	53.6	48.9	47.1	53.7	↓ -10.1	↓ -10.3	47	44	47	46	34	↓ -3	↓ -13
Empleo	62.2	42.3	60.8	59.5	69.5	↑ 19.8	↓ -7.4	20	57	22	26	7	↑ 37	↓ -13
Precios	54.0	63.0	59.9	62.4	66.0	↓ -8.9	↓ -11.9	28	26	31	8	11	↓ -2	↓ -17
<b>Eficiencia del Gobierno</b>	36.5	46.6	53.6	50.9	38.4	↓ -10.1	↓ -2.0	52	48	40	49	32	↓ -4	↓ -20
Finanzas públicas	54.2	58.3	60.4	53.9	61.4	↓ -4.1	↓ -7.2	28	36	28	34	15	↑ 8	↓ -13
Políticas tributarias	55.0	64.4	58.2	54.2	56.9	↓ -9.4	↓ -1.9	27	27	28	30	31	→ 0	↑ 4
Marco institucional	34.3	46.8	48.3	44.8	50.9	↓ -12.5	↓ -16.6	56	53	46	50	42	↓ -3	↓ -14
Legislación para los negocios	38.2	53.3	53.4	48.8	50.6	↓ -15.1	↓ -12.4	53	45	38	46	42	↓ -8	↓ -11
Marco social	35.2	44.1	46.8	41.4	56.2	↓ -8.9	↓ -21.0	58	58	52	58	26	→ 0	↓ -32
<b>Eficiencia de Negocios</b>	27.7	36.0	42.0	41.0	42.7	↓ -8.3	↓ -15.0	53	53	50	55	30	→ 0	↓ -23
Productividad y eficiencia	23.0	36.0	37.0	35.4	49.1	↓ -13.0	↓ -26.1	61	61	56	59	47	→ 0	↓ -14
Mercado laboral	55.6	48.7	53.9	49.9	66.2	↑ 6.9	↓ -10.6	27	57	42	48	2	↑ 30	↓ -25
Finanzas	30.3	42.6	40.9	45.4	52.3	↓ -12.3	↓ -22.0	58	56	53	48	38	↓ -2	↓ -20
Prácticas gerenciales	43.8	56.4	50.5	39.8	58.6	↓ -12.6	↓ -14.7	42	39	46	57	26	↓ -3	↓ -16
Actitudes y valores	40.0	52.1	53.7	47.0	57.3	↓ -12.1	↓ -17.3	46	44	37	41	29	↓ -2	↓ -17
<b>Infraestructura</b>	18.5	28.0	27.3	31.7	13.3	↓ -9.4	↑ 5.3	59	60	60	61	52	↑ 1	↓ -7
Infraestructura básica	43.3	50.3	47.0	46.6	44.5	↓ -7.0	↓ -1.2	54	56	58	54	53	↑ 2	↓ -1
Infraestructura tecnológica	30.5	40.8	36.7	36.1	42.2	↓ -10.3	↓ -11.7	61	60	61	61	52	↓ -1	↓ -9
Infraestructura científica	27.2	33.5	29.1	31.0	47.6	↓ -6.3	↓ -20.4	60	61	61	61	51	↑ 1	↓ -9
Salud y ambiente	38.1	48.4	45.6	42.7	51.1	↓ -10.3	↓ -13.0	54	52	51	51	40	↓ -2	↓ -14
Educación	28.4	39.3	38.5	37.1	46.8	↓ -10.9	↓ -18.5	54	55	53	55	47	↑ 1	↓ -7

**Nota:**    ↑ Avanza    ↓ Retrocede    → No hay cambio

En la Tabla 5, se presentan los indicadores que avanzaron en mayor medida en 2022 comparado con el valor registrado el año pasado.

Tabla 5  
*Mejoras Significativas en la Competitividad de Perú: 2021 – 2022*

Mejoras Significativas	2021	2022
Formación Bruta de Capital Fijo - crecimiento real	-17.30	34.91
Real crecimiento del PIB	-11.10	13.30
Crecimiento real del PIB per cápita	12.01	12.19
Superávit/déficit presupuestario del gobierno	8.36	2.61
Fuerza laboral - crecimiento a largo plazo	8.66	3.71
Soborno y corrupción	0.80	1.22
Exportaciones de bienes (miles de millones de dólares)	42.41	63.11
Empleo - Crecimiento a largo plazo	11.74	6.10
Exportaciones de bienes (%)	20.81	28.08
Infraestructura de salud	1.98	2.56
Evasión de impuestos	2.43	3.07
Gasto público total en educación por alumno	840.00	1054.00
Burocracia	1.78	2.21
Acceso al agua	3.90	4.81
Tasa de desempleo	7.41	5.70

Por otro lado, en la Tabla 6 se presentan los indicadores que cayeron en mayor medida, en los cuales se deben enfocar los agentes de cambios para promover la competitividad.

Tabla 6  
*Baja Significativas en la Competitividad de Perú: 2021 – 2022*

Bajas Significativas	2021	2022
Estabilidad del tipo de cambio	0.02	0.20
Saldo de la cuenta corriente	0.48	-2.76
Inflación de precios al consumidor	1.83	3.98
Gasto empresarial en I+D (%)	0.09	0.02
Recibos de turismo	1.66	0.38
Desempleo juvenil	7.37	13.00
Exclusión juvenil	17.00	13.00
Niveles de compensación	2.58	3.58
Riesgo de inestabilidad política	1.95	1.33
Proporción alumno - docente (educación secundaria)	17.34	22.87
Tasa de desempleo - Indicador de género	1.07	1.37
Contratos del sector público	5.43	4.07
Proteccionismo	4.33	3.37
Proporción alumno - maestro (educación primaria)	19.99	24.08
Capitalización bursátil (%)	44.29	35.71



# Resultados por Pilares



## Pilar Desempeño Económico

En este pilar se estudia el desempeño de la economía en cinco temas: Economía doméstica, comercio internacional, inversión internacional, empleo y precios. Lo cual explica que un mejor desempeño en cada tema propicia una mejor situación de la competitividad.

Según los resultados generales, Luxemburgo se ubica en el primer puesto (subiendo nueve posiciones), avanzando 7.6 puntos (Tabla 7). Es seguido por Singapur quien fue desplazado por Luxemburgo, cuyo puntaje alcanzado es menor que el año pasado en 2.3 puntos. Mientras que, Estados Unidos mejora su desempeño en este pilar y escala dos posiciones y se ubica en el tercer puesto con 78.4 puntos. Asimismo, China se mantiene en la misma posición a pesar de caer 8.3 puntos. Por último, cerrando el top five, se encuentra Alemania, con 11.8 puntos menos que el año pasado, lo cual causó que retrocediera dos posiciones.

En el sexto puesto se ubica Emiratos Árabes Unidos quien presenta 4.2 puntos menos que el año pasado; mientras que, Irlanda alcanza la séptima posición con un mayor puntaje que el año pasado (1.5 puntos más) y escala 15 posiciones. Asimismo, Hungría se mantiene en la octava posición, con un puntaje menor (5.2 puntos menos). Por su parte, Catar escala dos posiciones a pesar de que descender 7.4 puntos. Finalmente, cerrando el top ten, se registra a Canadá, quien escala cuatro posiciones, también a pesar de descender 6.4 puntos.

En el grupo de los países latinoamericanos, México sigue liderando la lista, ubicándose en el puesto 49° con 52.1 puntos, a pesar de caer 11 posiciones. Brasil continúa en el puesto 51 que escala cinco posiciones, aunque solo aumenta un punto. Chile desciende tres posiciones y cae en puntaje también, 5.6 puntos menos que el año pasado. Muy cerca se ubica Colombia en el puesto 56, quien también desciende cuatro posiciones y cae 8.9 puntos. Por su parte, Argentina sube una posición y se ubica en el puesto 59 con 36.9 puntos (0.4 puntos más que el registrado el año pasado).

Dentro de este grupo, Perú es el país que presenta un mayor cambio a la baja en punto (una reducción de 15.3 puntos), descendiendo nueve posiciones. En este pilar, se observa el peor desempeño del país comparado con el año pasado. Es el puesto más bajo alcanzado hasta el momento: 60 de 64 países.

Finalmente, Venezuela cierra la lista en el puesto 64 y presenta también una reducción en de 8.4 puntos.

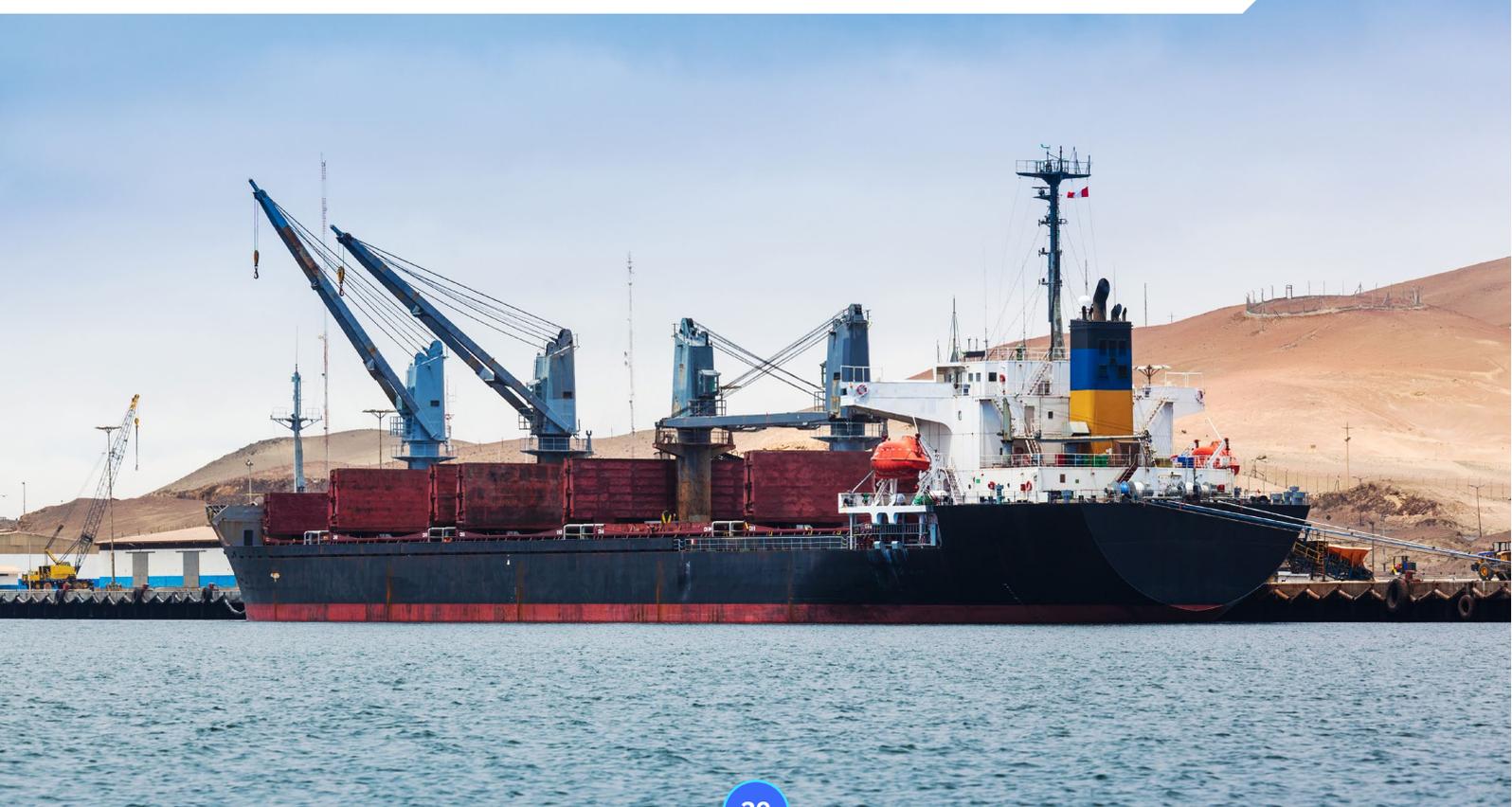


Tabla 7

## Resultados del pilar Desempeño Económico 2022: Puntos y Posición

País	Ranking 2022	Puntos 2022	Variación en posición 2022-2021	Variación en puntos 2022-2021	País	Ranking 2022	Puntos 2022	Variación en posición 2022-2021	Variación en puntos 2022-2021
Luxemburgo	1	81.4	9 ●	7.6 ▲	Estonia	33	55.3	-4 ●	-8.3 ▼
Singapur	2	81.1	-1 ●	-2.3 ▼	Thailand	34	55.0	-13 ●	-12.7 ▼
Estados Unidos	3	78.4	2 ●	-1.5 ▼	España	35	54.3	7 ●	-1.9 ▼
China	4	71.9	0 ●	-8.3 ▼	Israel	36	53.4	0 ●	-6.7 ▼
Alemania	5	70.3	-2 ●	-11.8 ▼	Turquía	37	52.9	9 ●	-0.5 ▼
Emiratos Árabes Unidos	6	69.7	3 ●	-4.2 ▼	Chipre	38	52.8	-25 ●	-19.6 ▼
Irlanda	7	69.2	15 ●	1.5 ▲	Baréin	39	52.7	-	-
Hungría	8	68.8	0 ●	-5.2 ▼	<b>Perú</b>	<b>40</b>	<b>52.6</b>	<b>20 ●</b>	<b>16.0 ▲</b>
Catar	9	66.0	2 ●	-7.4 ▼	Italia	41	51.7	-2 ●	-6.2 ▼
Canadá	10	65.1	4 ●	-6.4 ▼	Indonesia	42	51.5	-7 ●	-9.0 ▼
Taiwán	11	62.8	-5 ●	-13.5 ▼	Lituania	43	51.0	-10 ●	-10.5 ▼
Malasia	12	62.3	3 ●	-9.0 ▼	Finlandia	44	50.6	-10 ●	-10.6 ▼
Dinamarca	13	62.1	4 ●	-8.3 ▼	Colombia	45	49.9	11 ●	7.1 ▲
Bélgica	14	61.9	10 ●	-5.4 ▼	Portugal	46	49.7	-3 ●	-6.2 ▼
Hong Kong	15	61.9	15 ●	-1.2 ▼	Nueva Zelanda	47	49.6	-15 ●	-12.4 ▼
Australia	16	61.8	3 ●	-6.4 ▼	Brasil	48	49.4	3 ●	0.8 ▲
Francia	17	61.2	11 ●	-3.1 ▼	Bulgaria	49	48.0	-8 ●	-9.5 ▼
República Checa	18	60.6	5 ●	-6.8 ▼	Chile	50	47.7	3 ●	1.2 ▲
Holanda	19	60.3	-17 ●	-23.0 ▼	Grecia	51	46.9	1 ●	0.1 ▲
Japón	20	60.3	-8 ●	-12.4 ▼	Eslovaquia	52	45.1	-5 ●	-8.2 ▼
Suecia	21	60.1	-5 ●	-10.9 ▼	Filipinas	53	44.7	4 ●	1.9 ▲
Corea del Sur	22	59.2	-4 ●	-10.3 ▼	Letonia	54	44.5	-10 ●	-11.5 ▼
Reino Unido	23	58.9	3 ●	-6.7 ▼	Rumanía	55	44.2	-15 ●	-13.4 ▼
Austria	24	58.6	-4 ●	-9.2 ▼	Islandia	56	42.7	-1 ●	-0.3 ▼
Noruega	25	57.5	0 ●	-9.0 ▼	Argentina	57	41.2	2 ●	4.3 ▲
Eslovenia	26	56.8	5 ●	-6.2 ▼	Kazajistán	58	39.1	-13 ●	-15.4 ▼
México	27	56.6	22 ●	4.5 ▲	Sudáfrica	59	34.0	2 ●	0.1 ▲
India	28	56.3	9 ●	-3.7 ▼	Botsuana	60	31.4	2 ●	-0.3 ▼
Polonia	29	56.3	-2 ●	-9.2 ▼	Mongolia	61	30.1	-3 ●	-11.4 ▼
Suiza	30	55.8	-23 ●	-19.5 ▼	Jordania	62	16.4	1 ●	-9.7 ▼
Arabia Saudita	31	55.5	17 ●	2.8 ▲	Venezuela	63	1.2	1 ●	1.2 ▲
Croacia	32	55.5	18 ●	5.4 ▲					

Dónde: ● Retrocede en posiciones      ● Avanza en posiciones      ● Se mantiene en la misma posición  
▼ Retrocede en puntaje      ▲ Avanza en puntaje

En el caso de Perú, se observa una caída en las posiciones que se alcanzaron en este pilar desde el año 2008. Sin embargo, los puntos han ido variando a través del tiempo, superando los 50 puntos en los últimos cuatro años hasta 2020. En 2021, se presenta una reducción de 36.6 puntos debido al efecto de la pandemia, muchos indicadores

no alcanzaron los niveles deseados y la recuperación económica demoró en sectores claves. Por ello, dicho resultado se traduce en una caída de nueve posiciones (puesto 60). En 2022, sube a 52.6 puntos y avanza 20 posiciones (puesto 40), producto de que algunas variables crecieron significativamente dada la caída en el año previo.

En la Figura 9, se presentan las diversas posiciones que Perú ha alcanzado desde 2008 hasta 2022. Se observa que la mejor posición fue alcanzada en 2008 (puesto 14) y la peor en 2021 (puesto 60).

Asimismo, se pueden observar los puntos que alcanza el país desde 2008 hasta 2022. El peor resultado se registra en 2014 con 29.9 puntos, luego se observa una tendencia positiva hasta 2019, después, nuevamente comienza a descender en los puntos alcanzados.



Figura 9. Evolución de puntos y posiciones del pilar Desempeño Económico: 2008 – 2022.

En la Tabla 8, se especifican un número de fortalezas en este pilar. Es decir, los criterios en que Perú destaca, a pesar de haber disminuido o aumentado ligeramente con respecto al año pasado. No obstante, son puntos clave dentro de cada factor analizado para la mejora continua a través de la adaptación de buenas prácticas.

Las fortalezas se identifican en los factores de economía doméstica, comercio internacional, inversión internacional, empleo y precios. Se encuentran en el grupo el crecimiento del PBI per cápita (var. en porcentaje en moneda nacional a precios constantes), el crecimiento del PBI real per cápita (var. en porcentaje en moneda nacional a precios constantes) y formación bruta de bapital fijo (var. en porcentaje basado en precios constantes), Términos de Intercambio (valor de exportaciones/valor de importaciones), flujos de inversión directa en el extranjero (% del PBI), empleo (porcentaje de la población), tasa de desempleo (porcentaje de la fuerza laboral), desempleo en jóvenes (porcentaje de la población menores de 25 años), indicador de costo de vida y alquiler de oficina (costo en USD por M2 por año).

Tabla 8

## Fortalezas del pilar Desempeño Económico del Perú 2022

Fortalezas en Desempeño Económico											
Factores / Indicadores	Valor				Cambio en valor 22/21	Valor				Cambio en posición 22/21	
	2022	2021	2020	2019		2022	2021	2020	2019		
<b>Economía doméstica</b>											
<b>Crecimiento del PBI real</b>	13.3	-11.1	2.2	4.0	↑ 24.4	2	63	32	18	↑ 61	
Var. en %, en moneda nacional a precios constantes											
<b>Crecimiento del PBI real per cápita</b>	12.2	-12.0	1.1	2.9	↑ 24.2	4	63	35	21	↑ 59	
Var. en %, en moneda nacional a precios constantes											
<b>Formación bruta de capital fijo - crecimiento real</b>	34.9	-17.3	2.7	5.2	↑ 52.2	1	57	35	18	↑ 56	
Var. en %, basado en precios constantes											
<b>Comercio internacional</b>											
<b>Términos de intercambio</b>	113.5	91.1	94.5	96.5	↑ 19.0	5	53	50	44	↓ -45	
Valor unitario de las exportaciones / valor unitario de las importaciones											
<b>Inversión Internacional</b>											
<b>Flujos de inversión directa en el extranjero</b>	1.0	0.4	0.0	0.1	↑ 1.0	27	49	56	49	↓ -29	
% del PIB											
<b>Empleo</b>											
<b>Empleo (%)</b>	51.6	45.4	52.7	52.2	↓ -1.1	14	39	11	12	↑ 3	
Porcentaje de la población											
<b>Tasa de Desempleo</b>	5.7	7.4	6.7	6.7	↓ -1.0	31	39	46	44	↓ -15	
Porcentaje de la fuerza laboral											
<b>Desempleo en jóvenes</b>	13.0	7.4	6.4	8.6	↑ 6.6	27	9	6	14	↑ 21	
Porcentaje de población activa joven (menores de 25 años)											
<b>Precios</b>											
<b>Indicador del costo de vida</b>	65.7	68.7	70.0	70.0	↓ -4.3	16	22	17	17	↑ 1	
Índice de una canasta de bienes y servicios en la ciudad principal, incluida la vivienda (Nueva York = 100)											
<b>Alquiler de oficina</b>	305.0	312.0	300.0	312.0	↑ 5.0	14	12	14	14	→ 0	
Costo total de ocupación en la ciudad principal (USD/M2 por año)											
<b>Nota:</b>											
	↑ Avanza	↓ Retrocede	→ No hay cambio								

Por otro lado, también podemos nombrar las principales debilidades para Perú, las cuales se relacionan con los factores de economía doméstica, comercio internacional, inversión internacional, empleo y precios.

En la Tabla 9, se presentan todos los criterios en los que el país debe prestar más atención seguir mejorando en este pilar.

Entre los criterios que presentan un peor desempeño se encuentran el PBI per cápita, exportaciones de servicios comerciales, comercio/PBI, empleo a largo plazo, exclusión juvenil y costos de alimentos.

Tabla 9

*Debilidades del Pilar Desempeño Económico del Perú 2022*

Debilidades en Desempeño Económico											
Factores / Indicadores	Valor				Cambio en valor 22/21	Valor				Cambio en posición 22/21	
	2022	2021	2020	2019		2022	2021	2020	2019		
<b>Economía doméstica</b>											
Índice de complejidad económica Measures knowledge intensity, by considering exports	-0.5	-0.5	-0.6	-0.6	↑ 0.1	59	60	57	57	↑ 2	
PIB per cápita USD por persona	6,779	6,209	7,087	7,003	↓ -308.2	56	55	54	54	↑ 2	
PIB per cápita (PPA) Estimados; US\$ per cápita en Paridad de Poder Adquisitivo	14,164	12,113	14,649	14,224	↓ -485.0	57	58	55	55	↑ 2	
<b>Comercio internacional</b>											
Exportaciones de servicios comerciales (\$bn) USD miles de millones	2.8	3.1	7.7	7.2	↓ -4.9	60	59	56	56	↑ 4	
Exportaciones de servicios comerciales (\$bn) % del PIB	1.3	1.5	3.3	3.4	↓ -2.1	61	61	54	55	↑ 7	
Comercio / PIB (Exportaciones + Importaciones) / PBI	43.1	46.6	48.4	23.6	↓ -5.3	53	54	54	52	↓ -1	
<b>Inversión internacional</b>											
Stocks de inversión directa en el exterior (% del PIB) Porcentaje del PIB	4.7	4.1	2.4	2.5	↑ 2.3	59	61	61	61	↓ -2	
<b>Empleo</b>											
Empleo - crecimiento a largo plazo Estimaciones: Cambio porcentual de cinco años	-6.1	-11.7	3.2	1.8	↓ -9.3	53	59	29	39	↑ 24	
Exclusión juvenil Porcentaje de población joven (15-24) que no estudia, trabaja ni recibe formación	25.9	17.0	18.1	17.7	↑ 7.8	56	47	47	47	↑ 9	
<b>Precios</b>											
Costos de alimentos Porcentaje de gastos de consumo final de los hogares	26.9	26.8	26.3	26.6	↑ 0.6	52	49	50	48	↑ 2	
Nota:    ↑ Avanza    ↓ Retrocede    → No hay cambio											

Si comparamos las posiciones obtenidas en 2022 y 2008, se observa que en los cinco factores el país ha retrocedido (Figura 10). La mejor ubicación se registra en precios (puesto 26). A pesar de que, los tamaños de los países considerados son diferentes en las dos ediciones: 55 países (en 2008) y 63 países (en 2021). Por lo que, se evidencia que una mayor concentración del trapecio indica que se alcanzan peores posiciones en los factores.

Estas posiciones son relativas y el avance depende de que el país mejore en los puntos logrados en mayor medida que los otros países. Es decir, para escalar posiciones es necesario avanzar más que los otros países.

### Posición

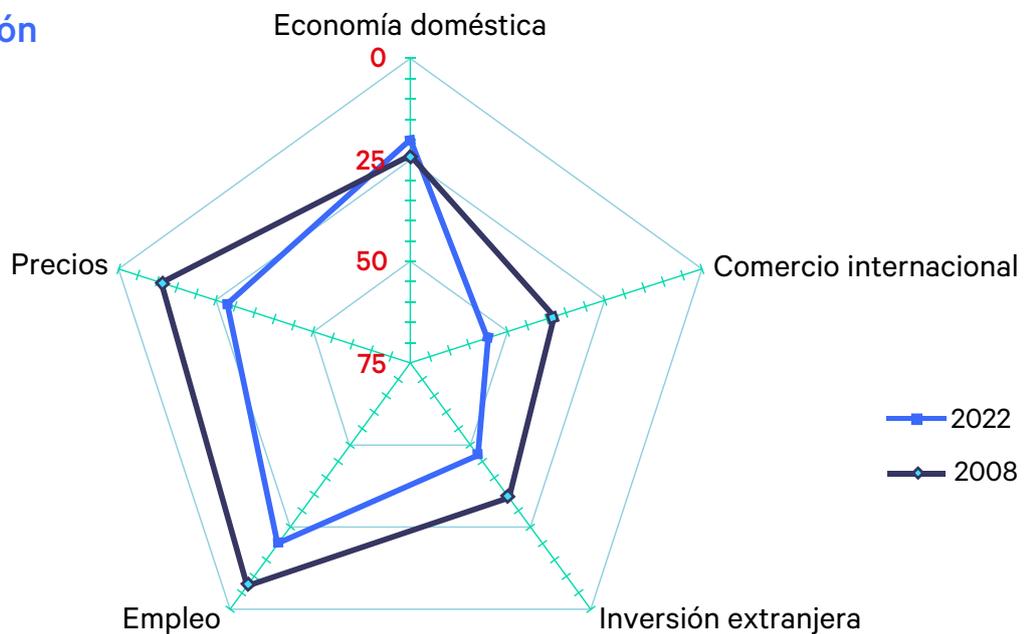


Figura 10. Posiciones de los factores del pilar Desempeño Económico: 2022 vs. 2008.

En comparación con 2008, en ningún factor se ha mejorado en los puntos alcanzados. El factor que más ha disminuido en puntos es precios, seguido por economía doméstica y comercio internacional. En este caso, como el trapecio de 2022 es más comprimido que de 2008, entonces, significa que los puntos se han reducido (Figura 11).

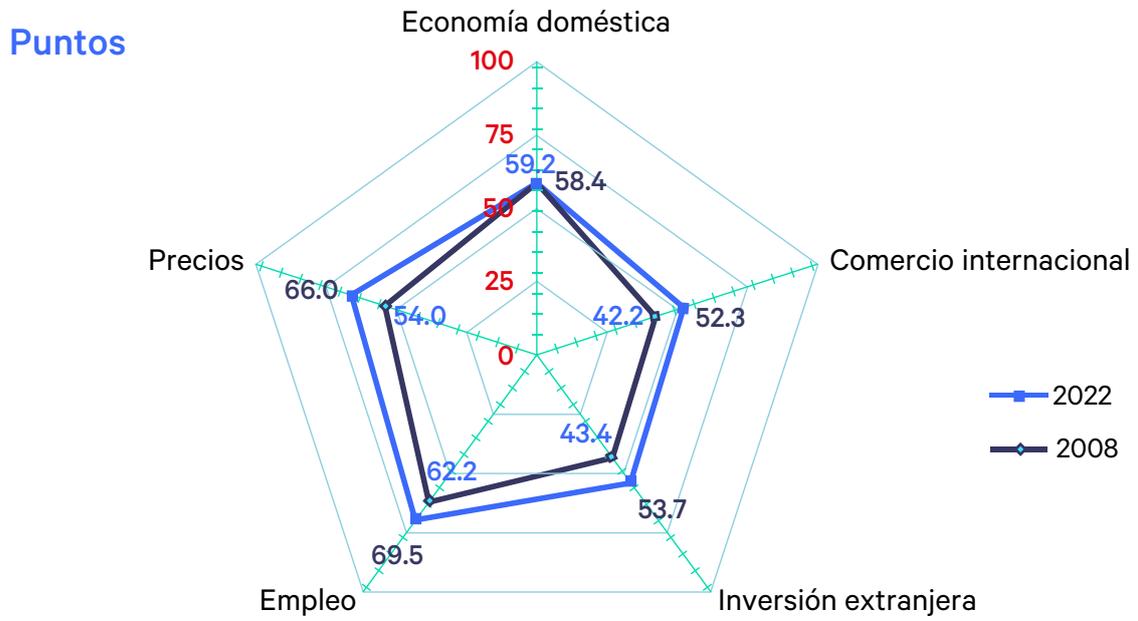


Figura 11. Puntos de los factores del pilar Desempeño Económico: 2022 vs. 2008.



## Pilar Eficiencia del Gobierno

En este pilar se mide el grado en que las políticas gubernamentales son adecuadas para la competitividad en el país. Por eso, se evalúa su nivel a través de cinco factores: Finanzas públicas, política tributaria, marco institucional, legislación para los negocios y Marco social.

A nivel mundial, se mantienen los tres primeros países del año pasado (Tabla 10). Suiza sube a la primera posición a pesar de caer cuatro puntos. En el segundo lugar, se ubica Hong Kong quien desplazado y disminuye 4.8 puntos. Emiratos Árabes Unidos permanece en el tercer lugar, dado sus fortalezas en finanzas públicas, políticas tributarias y legislación de negocios. En la cuarta posición se encuentra Singapur, que sube una posición a pesar de descender 1.5 puntos. Por último, Noruega cierra el *top five* después de caer en 5.1 puntos y retroceder una posición.

En el sexto puesto se ubica Dinamarca que cae 3.7 puntos, pero sube una posición; mientras que, Catar desciende una posición y obtiene menos puntos que el año pasado (6.4 puntos menos). Por su parte, Taiwán mantiene su posición y registra 4.9 puntos menos que el año pasado. Asimismo, Suecia alcanza 79.6 puntos más y permanece en el noveno puesto. Por último, Finlandia, también cae 0.9 puntos y avanza cuatro posiciones.

En el grupo de los países latinoamericanos, Chile sigue siendo el líder del ranking en el puesto 30 con 56.7 puntos, a pesar de caer 12.2 puntos y retroceder ocho posiciones. Después de una amplia diferencia, Perú se ubica en el puesto 52 con 36.5 puntos, después de caer -10.1 puntos y retroceder cuatro posiciones. Colombia también desciende una posición y cae 9.8 puntos, ubicándose en el puesto 59 con 25 puntos. México se posiciona en el puesto 60 con 24.5 puntos, aunque también registra una caída de 9.8 puntos y una posición menos que el año pasado.

En los otros países de la región, Brasil, Venezuela y Argentina, siguen ubicándose al final del ranking, presentando bajos puntos debido a los bajos niveles en los factores Marco institucional, Finanzas públicas y Legislación para los negocios.



Tabla 10

## Resultados del Pilar Eficiencia del Gobierno 2022: Puntos y Posición

País	Posición 2022	Puntos 2022	Variación en posición 2022-2021	Variación en puntos 2022-2021	País	Posición 2022	Puntos 2022	Variación en posición 2022-2021	Variación en puntos 2022-2021
Suiza	1	92.5	1 ●	-4.0 ▼	Bélgica	33	54.3	4 ●	-2.0 ▼
Hong Kong	2	92.3	-1 ●	-4.8 ▼	Austria	34	53.4	-5 ●	-9.2 ▼
Emiratos Árabes Unidos	3	88.3	0 ●	-6.2 ▼	Indonesia	35	52.1	-9 ●	-12.1 ▼
Singapur	4	87.6	1 ●	-1.5 ▼	Corea del Sur	36	51.7	-2 ●	-7.7 ▼
Noruega	5	84.5	-1 ●	-5.1 ▼	Hungría	37	50.7	3 ●	-1.9 ▼
Dinamarca	6	83.8	1 ●	-3.7 ▼	Malasia	38	50.5	-8 ●	-10.7 ▼
Catar	7	82.2	-1 ●	-6.4 ▼	Japón	39	47.3	2 ●	-5.1 ▼
Taiwán	8	81.6	0 ●	-4.9 ▼	Francia	40	47.3	-1 ●	-5.4 ▼
Suecia	9	79.6	0 ●	-6.2 ▼	Botswana	41	47.1	1 ●	-4.2 ▼
Finlandia	10	77.7	4 ●	-0.9 ▼	Eslovenia	42	46.5	1 ●	-3.3 ▼
Irlanda	11	76.3	2 ●	-5.8 ▼	Portugal	43	45.9	-5 ●	-8.1 ▼
Holanda	12	75.4	0 ●	-7.6 ▼	Jordania	44	44.1	-9 ●	-13.5 ▼
Luxemburgo	13	74.8	-3 ●	-10.6 ▼	India	45	43.5	1 ●	-3.7 ▼
Islandia	14	71.7	3 ●	-2.1 ▼	Croacia	46	41.3	11 ●	5.0 ▲
Estonia	15	71.6	3 ●	0.6 ▲	Rumanía	47	40.9	-3 ●	-7.8 ▼
Australia	16	70.0	0 ●	-4.9 ▼	Filipinas	48	40.5	-3 ●	-7.9 ▼
Nueva Zelanda	17	66.9	-6 ●	-17.4 ▼	Bulgaria	49	39.0	-2 ●	-8.1 ▼
Canadá	18	66.2	-3 ●	-9.0 ▼	España	50	38.0	-1 ●	-8.1 ▼
Arabia Saudita	19	64.0	5 ●	-1.5 ▼	Eslovaquia	51	37.4	0 ●	-7.4 ▼
Baréin	20	63.9	-	-	<b>Perú</b>	<b>52</b>	<b>36.5</b>	<b>-4 ●</b>	<b>-10.1 ▼</b>
Alemania	21	63.8	2 ●	-3.2 ▼	Sudáfrica	53	35.4	8 ●	3.3 ▲
República Checa	22	60.2	14 ●	3.8 ▲	Italia	54	35.1	1 ●	-4.8 ▼
Lituania	23	59.3	8 ●	-1.5 ▼	Grecia	55	34.9	-3 ●	-7.9 ▼
Chipre	24	59.2	1 ●	-6.0 ▼	Polonia	56	30.6	0 ●	-8.4 ▼
Kazajistán	25	59.0	-4 ●	-10.8 ▼	Mongolia	57	28.7	-3 ●	-11.5 ▼
Reino Unido	26	58.9	-7 ●	-11.6 ▼	Turquía	58	27.6	2 ●	-6.4 ▼
Estados Unidos	27	58.2	1 ●	-5.2 ▼	Colombia	59	25.0	-1 ●	-9.8 ▼
Letonia	28	57.7	4 ●	-2.7 ▼	México	60	24.5	-1 ●	-9.8 ▼
China	29	57.0	-2 ●	-6.5 ▼	Brasil	61	12.5	1 ●	-7.8 ▼
Chile	30	56.7	-8 ●	-12.2 ▼	Venezuela	62	8.7	1 ●	-9.9 ▼
Thailand	31	56.3	-11 ●	-14.0 ▼	Argentina	63	0.0	1 ●	-10.2 ▼
Israel	32	56.0	1 ●	-3.6 ▼					

Dónde: ● Retrocede en posiciones      ● Avanza en posiciones      ● Se mantiene en la misma posición  
 ▼ Retrocede en puntaje      ▲ Avanza en puntaje

Al evaluar las posiciones y puntos que ha obtenido Perú desde 2008, se evidencia que en posición se registra una continua caída, con excepción del año 2020 que se llegó a ubicar en el puesto 40 de 63 países. Sin embargo, los puntos se encuentran en el rango de 31 a 54 puntos, con un promedio, para este periodo 2008 - 2022, igual a 44.4 puntos.

Si bien es cierto, las posiciones son relativas y para avanzar es necesario aumentar en punto en mayor medida que los otros países. Esta evolución de los puntos es importante para entender cuál ha sido la situación del Perú desde 2008 (Figura 12).

Se observa que, en ninguno de los años el país ha superado la valla de los 55 puntos, alcanzando el peor resultado en 2009 (31.2 puntos) y el mayor puntaje en 2020 (53.6 puntos).

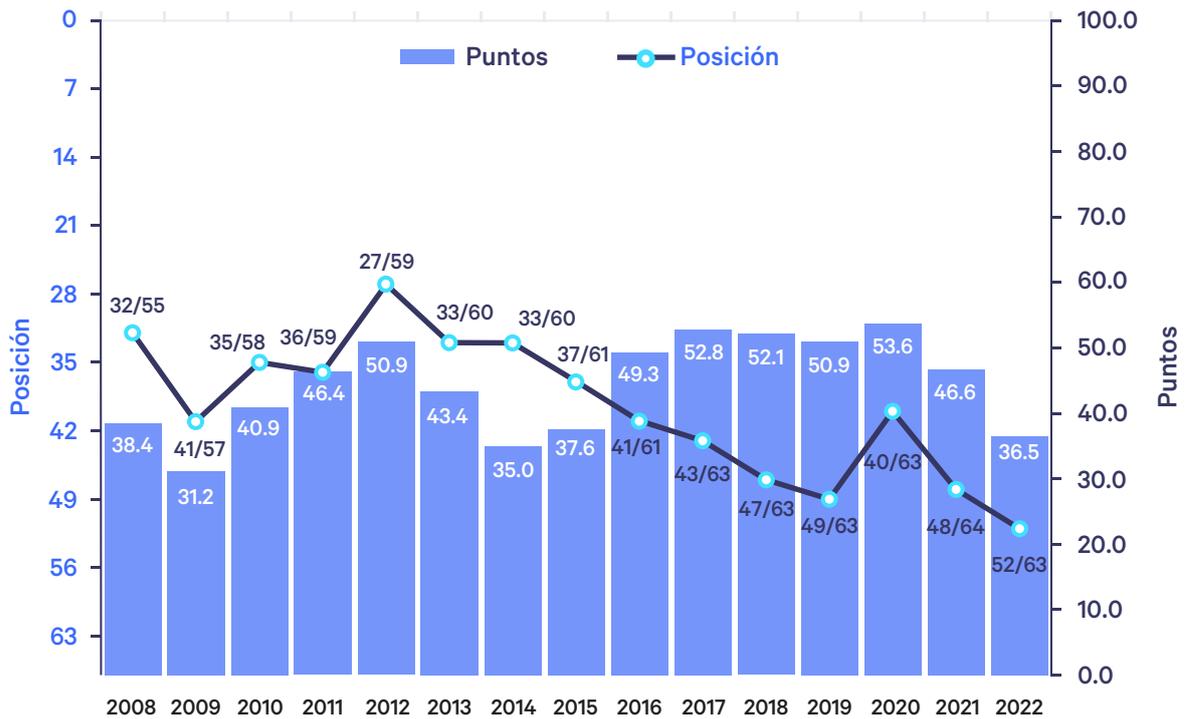


Figura 12. Evolución de puntos y posiciones del pilar Eficiencia del Gobierno: 2008 – 2022.

En la Tabla 11, se describen las fortalezas identificadas en este pilar. Las cuales se encuentran dentro de los factores de finanzas públicas política tributaria, marco institucional y legislación de negocios. Entre las más importantes se pueden mencionar la política del banco central (puesto 6), las barreras tarifarias (puesto 4) y el ingreso fiscal recaudado (puesto 10).

Estos indicadores señalan que no en todos los criterios se encuentra mal el país, pero es necesario seguir mejorando. Es decir, en algunas variables se logra favorecer la competitividad en este pilar y la mejora continua es importante para que el país siga fortaleciéndose no solo en estos puntos, sino también en los demás.

Tabla 11

## Fortalezas del Pilar Eficiencia del Gobierno del Perú 2022

Fortalezas en Eficiencia de Gobierno										
Factores / Indicadores	Valor				Cambio en valor 22/21	Posición				Cambio en posición 22/21
	2022	2021	2020	2019		2022	2021	2020	2019	
<b>Finanzas públicas</b>										
Superávit / déficit presupuestario del gobierno (%) % del PIB	-2.6	-8.4	-1.4	-2.1	↓ -1.2	20	42	37	39	↓ -17
Deuda total del gobierno general (%) % del PIB	35.9	35.4	27.1	26.8	↑ 8.8	9	11	9	10	→ 0
<b>Política tributaria</b>										
Ingresos fiscales totales recaudados % del PIB	13.0	14.4	14.1	13.0	↓ -1.1	10	8	9	6	↑ 1
Impuesto sobre la renta personal recaudado Sobre utilidades, ingresos y ganancias de capital, como % del PIB	1.4	1.4	1.4	1.3	↑ 0.1	9	8	6	6	↑ 3
Impuesto de la seguridad social del empleador %	9.0	9.0	18.0	18.0	↓ -9.0	19	19	28	29	↓ -9
<b>Marco institucional</b>										
Política del Banco Central Encuesta: La política del banco central tiene un impacto positivo en la economía	7.6	8.0	7.9	7.9	↓ -0.2	6	3	5	3	↑ 1
<b>Legislación de negocios</b>										
Barreras tarifarias Aranceles a las importaciones: Tipo arancelario promedio ponderado aplicado a todos los productos	0.7	0.7	0.7	2.4	↓ 0.0	4	4	4	4	→ 0
Leyes de inmigración Encuesta: Las leyes de inmigración no impiden que su empresa emplee mano de obra extranjera	6.6	6.8	7.0	7.2	↓ -0.5	19	15	13	6	↑ 6
<b>Nota:</b>										
<span style="color: green;">↑</span> Avanza <span style="color: red;">↓</span> Retrocede <span style="color: orange;">→</span> No hay cambio										

Por otro lado, las principales debilidades para Perú en este pilar se describen en la Tabla 12. Estos puntos críticos llaman a la reflexión hacia dónde se debe enfocar el país para salir del estancamiento y avanzar en puntos y escalar más posiciones. Estas debilidades se encuentran dentro de los marco institucional, legislación de negocios y marco social.

Entre los criterios que presentan un peor desempeño se encuentran el número de días necesario para iniciar un negocio (puesto 58), soborno y corrupción (puesto 60), spread bancario que es la diferencia de tipos de interés (puesto 59), entre otros más.

No es posible mejorar si no se atiende estos indicadores de la manera correcta. Es necesario tomar medidas que propicien un mejor desempeño y aumente la eficiencia del gobierno en los siguientes años.

Tabla 12

## Debilidades del pilar Eficiencia del Gobierno del Perú 2022

Debilidades en Eficiencia de Gobierno										
Factores / Indicadores	Valor				Cambio en valor 22/21	Posición				Cambio en posición 22/21
	2022	2021	2020	2019		2022	2021	2020	2019	
<b>Marco institucional</b>										
Diferencial de tipos de interés	10.3	11.1	11.7	11.9	↓ -1.4	59	62	61	62	↓ -2
Tasa de interés activa menos tasa pasiva										
Estabilidad del tipo de cambio	0.2	0.0	0.0	0.0	↑ 0.2	59	29	30	10	↑ 29
Cambio de la paridad de moneda nacional a DEG, 2021/2019										
Transparencia	2.2	2.3	4.1	3.2	↓ -2.0	58	54	39	47	↑ 19
Encuesta: <i>Transparency of government policy is satisfactory</i>										
Soborno y Corrupción	1.2	0.8	1.5	0.7	↓ -0.2	60	61	56	62	↑ 4
Encuesta: El soborno y la corrupción no existen										
<b>Legislación de negocios</b>										
Proteccionismo	3.4	4.3	5.5	5.4	↓ -2.2	58	49	39	42	↑ 19
Encuesta: El proteccionismo de su gobierno no perjudica la conducción de su negocio										
Contratos del sector público	4.1	5.4	6.6	5.8	↓ -2.5	58	43	25	36	↑ 33
Encuesta: Los contratos del sector público están suficientemente abiertos a los licitadores extranjeros										
Economía paralela	2.2	2.5	2.7	1.4	↓ -0.5	61	57	56	62	↑ 5
Encuesta: La economía paralela (de mercado negro, no registrada) no perjudica el desarrollo económico										
Días para un Start-up	26.0	26.0	26.0	24.5	→ 0.0	58	59	59	56	↓ -1
Número de días para iniciar un negocio										
<b>Marco social</b>										
Justicia	2.5	2.3	2.6	1.8	↓ -0.1	59	58	56	62	↑ 3
Encuesta: La justicia se administra con justicia										
Riesgo de inestabilidad política	1.3	2.0	4.2	3.6	↓ -2.9	62	60	45	52	↑ 17
Encuesta: El riesgo de inestabilidad política es muy bajo										
<b>Nota:</b>										
↑ Avanza      ↓ Retrocede      → No hay cambio										

Como análisis complementario, comparamos las posiciones de 2022 versus las que se alcanzaron en 2008. Lo cual permite evidenciar que el avance no ha sido igual en todos los factores. Se ha retrocedido en todos los factores con excepción de Política tributaria (Figura 13). La mejor ubicación, en 2021, se registra en política tributaria (puesto 27) y la peor en Marco social (puesto 58).

**Posición**

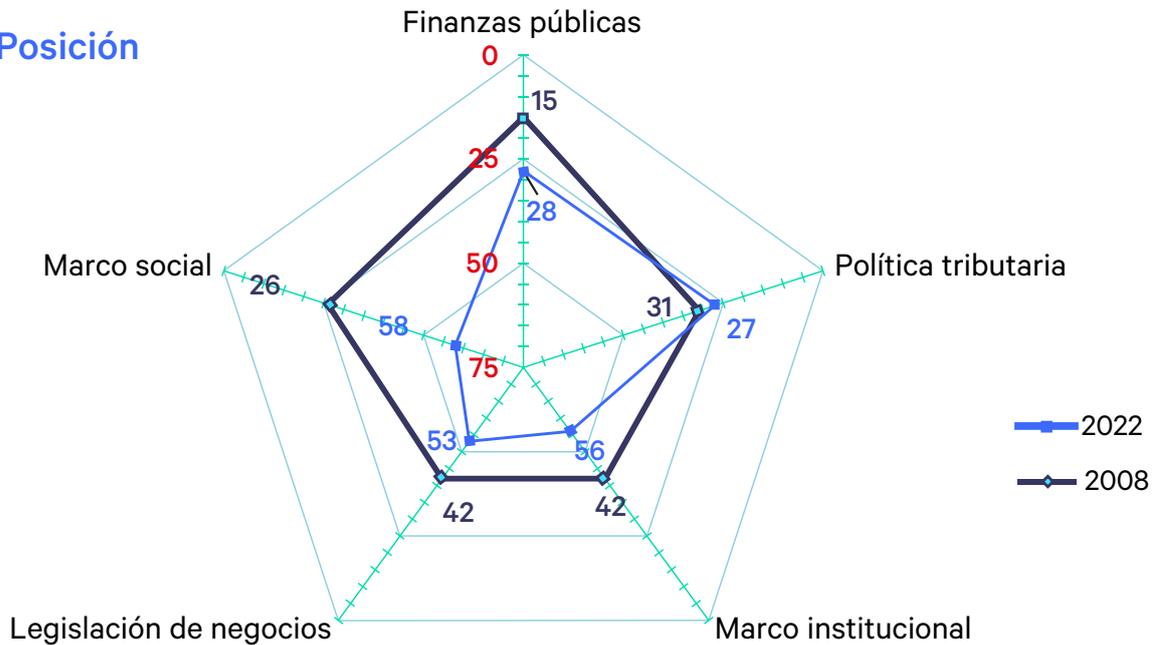


Figura 13. Posiciones de los factores del pilar Eficiencia del Gobierno: 2022 vs. 2008.

En comparación con 2008, en los únicos factores que se ha mejorado en relación con los puntos obtenidos son política tributaria (56.9 puntos) y finanzas públicas (61.4 puntos). El factor que más ha disminuido en punto es marco institucional (Figura 14).

**Puntos**

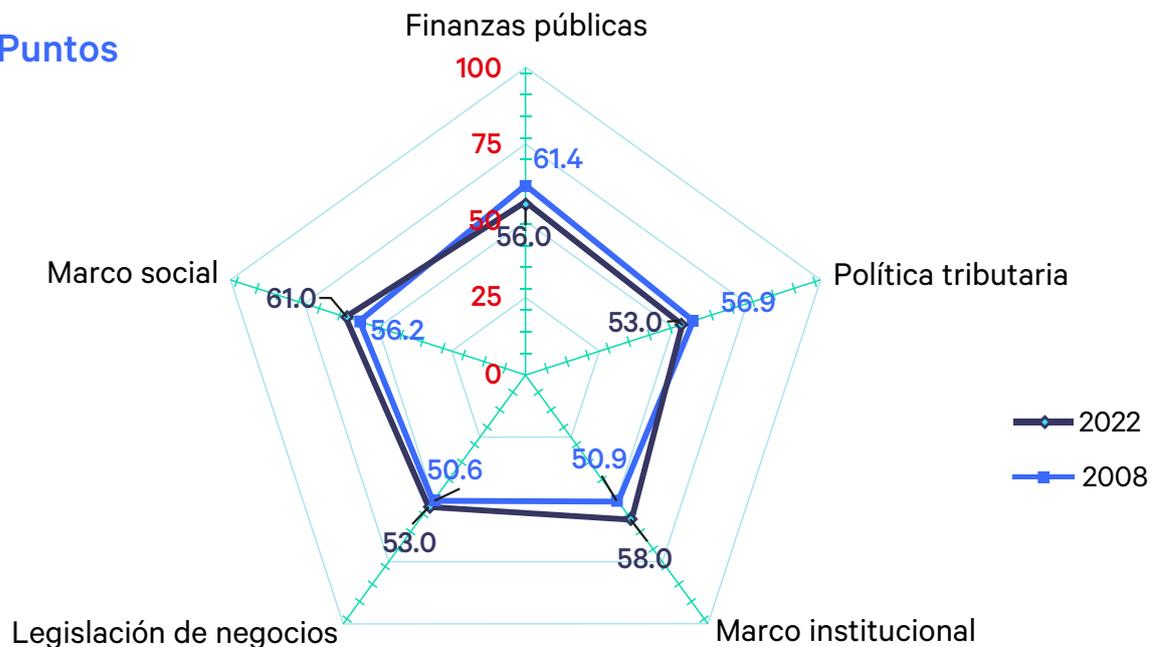


Figura 14. Puntos de los factores del pilar Eficiencia del Gobierno: 2022 vs. 2008.



## Pilar Eficiencia de Negocios

En este pilar se estudian las condiciones en el entorno nacional, con respecto a si son favorables para promover que las empresas se desempeñen de manera innovadora, rentable y responsable. Esta medición se realiza a través de cinco factores: Productividad y eficiencia, mercado laboral, finanzas, prácticas administrativas, y actitudes y valores.

Los resultados en esta nueva edición presentan cambios negativos en la mayoría de los países dada la coyuntura actual por efecto del COVID-19 y la guerra entre Rusia y Ucrania. Por eso, muchos países aun no presentan la misma situación que en años anteriores.

La Tabla 13 presenta el ranking general en este pilar, con puntos y posiciones alcanzados en 2022 y la diferencia con respecto al año anterior.

Dinamarca se mantiene como líder indiscutible por otro año más, alcanzando el puntaje perfecto 100 puntos, principalmente por su fortaleza en los factores de productividad y eficiencia (primer puesto) y prácticas administrativas (primer puesto).

En segundo lugar, permanece Suecia con 97.2 puntos a pesar de disminuir 2.3 puntos. Su fortaleza se encuentra actitudes y valores (segundo puesto), Prácticas administrativas (tercer puesto) y finanzas (tercer puesto).

Holanda ocupa el tercer lugar en el ranking, avanzando una posición a pesar de caer 2.4 puntos, debido a su fortaleza en los factores de mercado laboral (primer puesto) y finanzas (segundo puesto).

En el cuarto lugar, se encuentra Suiza con 91.1 puntos, cae 5.2 puntos, pero sube una posición con respecto al año pasado. Su principal fortaleza se encuentra en el factor finanzas (primer puesto) y productividad y eficiencia (segundo puesto).

En el quinto lugar, se ubica Finlandia con 90.9 puntos, 3.1 puntos más que el año pasado, lo cual le permite escalar siete posiciones. Su principal fortaleza se encuentra en el factor finanzas (cuarto puesto) y actitudes y valores (quinto puesto) y prácticas administrativas (sexto puesto).

Entre los países latinoamericanos, Chile se mantiene como líder en el puesto 41 con 42.4 puntos, aunque ha disminuido 8.3 puntos y desciende una posición debido a que en todos los factores evaluados presenta un peor desempeño. Por su parte, México permanece en el puesto 47 con 31.7 puntos, a pesar de caer 11.4 puntos.

Colombia se ubica en el puesto 60 con 20.4 puntos, desciende nueve posiciones y cae significativamente en puntaje (19 puntos menos).

Tabla 13

## Resultados del Pilar Eficiencia de Negocios 2022: Puntos y Posiciones

País	Posición 2022	Puntos 2022	Variación en posición 2022-2021	Variación en puntos 2022-2021	País	Posición 2022	Puntos 2022	Variación en posición 2022-2021	Variación en puntos 2022-2021
Dinamarca	1	100.0	0 ●	0.0 —	Corea del Sur	33	55.5	-6 ●	-9.9 ▼
Suecia	2	97.2	0 ●	-2.3 ▼	Italia	34	52.4	1 ●	-3.6 ▼
Holanda	3	94.4	1 ●	-2.4 ▼	Francia	35	52.0	1 ●	-1.3 ▼
Suiza	4	91.1	1 ●	-5.2 ▼	Nueva Zelanda	36	50.4	-14 ●	-20.2 ▼
Finlandia	5	90.9	7 ●	3.1 ▲	Letonia	37	48.4	5 ●	-0.2 ▼
Taiwán	6	89.0	1 ●	-2.3 ▼	Malasia	38	48.2	-14 ●	-19.3 ▼
Hong Kong	7	88.0	-4 ●	-10.1 ▼	Filipinas	39	46.6	-2 ●	-6.6 ▼
Islandia	8	85.2	6 ●	2.7 ▲	España	40	46.5	-1 ●	-4.4 ▼
Singapur	9	84.3	0 ●	-5.0 ▼	Chile	41	42.4	-1 ●	-8.3 ▼
Noruega	10	83.8	-4 ●	-11.2 ▼	Portugal	42	41.3	-4 ●	-10.4 ▼
Irlanda	11	82.6	0 ●	-5.3 ▼	Eslovenia	43	40.9	2 ●	-4.1 ▼
Estados Unidos	12	78.3	-2 ●	-11.0 ▼	Chipre	44	38.4	-1 ●	-10.0 ▼
Canadá	13	76.6	3 ●	-4.2 ▼	Jordania	45	38.1	-12 ●	-22.3 ▼
Catar	14	73.3	1 ●	-8.9 ▼	Grecia	46	36.3	-2 ●	-11.4 ▼
China	15	72.7	2 ●	-3.9 ▼	México	47	31.7	0 ●	-11.4 ▼
Arabia Saudita	16	72.2	10 ●	6.8 ▲	Hungría	48	29.5	8 ●	-2.4 ▼
Emiratos Árabes Unidos	17	71.0	-9 ●	-20.2 ▼	Croacia	49	29.4	15 ●	17.9 ▲
Austria	18	68.2	0 ●	-6.9 ▼	Rumanía	50	28.8	2 ●	-7.5 ▼
Bélgica	19	68.1	1 ●	-3.5 ▼	Japón	51	28.4	-3 ●	-13.7 ▼
Luxemburgo	20	67.3	-7 ●	-19.1 ▼	Brasil	52	28.0	-3 ●	-13.9 ▼
Alemania	21	67.0	2 ●	-2.2 ▼	<b>Perú</b>	<b>53</b>	<b>27.7</b>	<b>0 ●</b>	<b>-8.3 ▼</b>
Estonia	22	65.9	9 ●	2.3 ▲	Eslovaquia	54	26.9	1 ●	-5.1 ▼
India	23	65.7	9 ●	2.6 ▲	Turquía	55	26.9	-9 ●	-17.7 ▼
Baréin	24	63.7	-	-	Sudáfrica	56	26.3	2 ●	-3.9 ▼
Lituania	25	63.5	5 ●	-0.4 ▼	Botsuana	57	24.4	4 ●	0.6 ▲
Australia	26	63.3	8 ●	5.8 ▲	Polonia	58	22.8	-1 ●	-9.1 ▼
Israel	27	61.6	2 ●	-3.5 ▼	Bulgaria	59	22.4	0 ●	-6.1 ▼
Reino Unido	28	60.7	-9 ●	-12.6 ▼	Colombia	60	20.4	-9 ●	-19.0 ▼
República Checa	29	60.0	12 ●	10.5 ▲	Mongolia	61	14.3	-1 ●	-11.8 ▼
Thailand	30	59.9	-9 ●	-11.1 ▼	Venezuela	62	10.4	0 ●	-10.6 ▼
Indonesia	31	59.7	-6 ●	-6.5 ▼	Argentina	63	7.0	0 ●	-8.2 ▼
Kazajistán	32	58.9	-4 ●	-6.5 ▼					

Dónde: ● Retrocede en posiciones      ● Avanza en posiciones      ● Se mantiene en la misma posición  
 ▼ Retrocede en puntaje      ▲ Avanza en puntaje

En el caso de Perú, cae también en puntaje (8.3 puntos menos) y se mantiene en el puesto 53 con 27.7 puntos.

Al final de la Tabla se encuentran Venezuela y Argentina en los puestos 62 y 63, respectivamente. Ambos países siguen presentando menores puntajes.

Al evaluar las posiciones que ha obtenido Perú desde 2008 hasta 2022, se observa una tendencia negativa, con variaciones de diferentes tamaños en los años evaluados. Asimismo, los puntos se encuentran en el rango de 28 a 46 puntos, con un promedio, para este periodo de 38 puntos (Figura 15).

En 2016, se alcanzó 40.8 puntos, pero se mantuvo en el puesto 50 de 61 países, lo cual explica que no solo se debe avanzar en puntos, sino que debe ser en mayor medida que los demás.

En el periodo evaluado, se observa que los peores resultados se registran en 2017 y 2019, en ambos años se ubica en el puesto 55 de 63 países. Con respecto a los puntos, los más bajos se alcanzan en 2014 (28.0 puntos) y en 2015 (28.4 puntos).

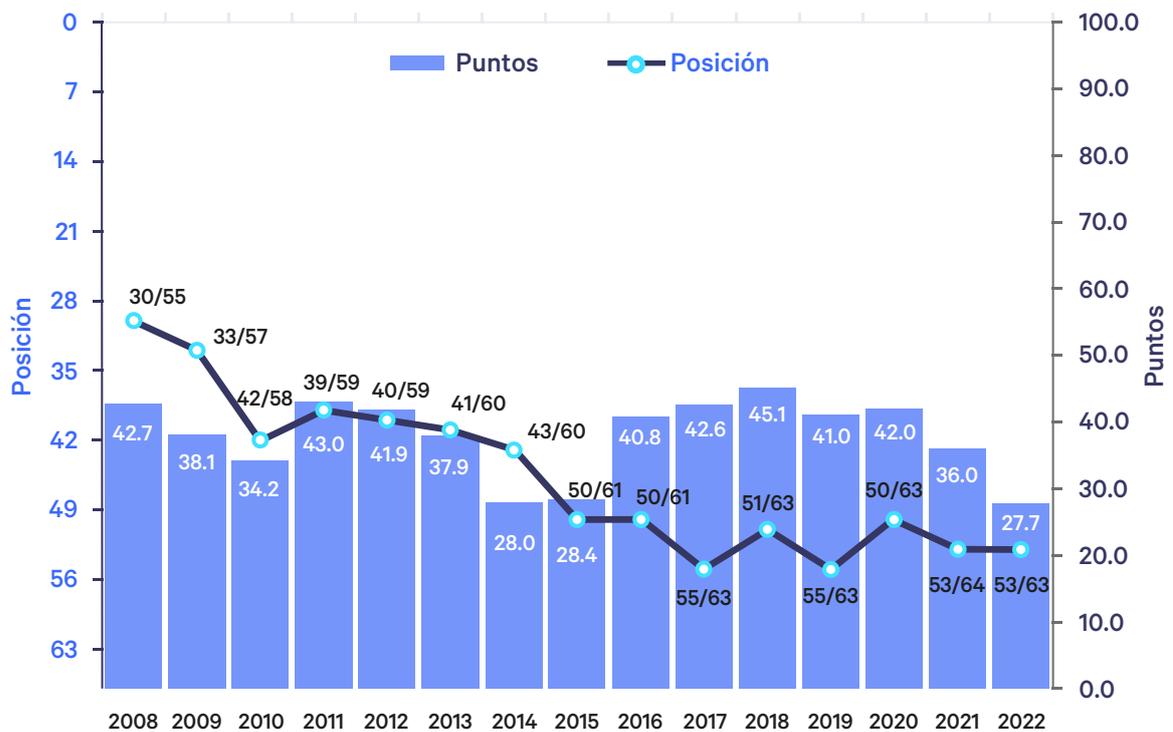


Figura 15. Evolución de puntos y posiciones del pilar Eficiencia de Negocios: 2008 – 2022.

En la Tabla 14, se presentan las fortalezas identificadas en el pilar Eficiencias de Negocios, las cuales se encuentran dentro de los factores de mercado laboral, prácticas administrativas y actitudes y valores.

Entre las más importantes se pueden mencionar los siguientes: Remuneración de la gerencia (primer puesto), remuneración en servicios profesionales (primer puesto), actividad emprendedora total en etapa temprana (segundo puesto) y miedo al fracaso en el emprendimiento (cuarto puesto).

Tabla 14  
Fortalezas del Pilar Eficiencia de Negocios del Perú 2022

Fortalezas en Eficiencia de Negocios										
Factores / Indicadores	Valor				Cambio en valor 22/21	Posición				Cambio en posición 22/21
	2022	2021	2020	2019		2022	2021	2020	2019	
<b>Mercado laboral</b>										
<b>Niveles de compensación</b>	3.6	2.6	2.6	2.1	↑ 1.0	11	8	7	8	↑ 4
Compensación total por hora en la industria manufacturera (salarios + beneficios), USD										
<b>Remuneración en servicios profesionales</b>	42,835	13,359	13,359	13,359	↑ 29,476	1	19	18	18	↓ -17
Ingresos anuales brutos que incluyen complementos como bonificaciones en US\$										
<b>Remuneración de la gerencia</b>	242,113	163,925	164,455	164,455	↑ 77,658	1	34	32	32	↓ -31
Remuneración de la gerencia sueldo base total más bonos e incentivos de largo plazo, USD										
<b>Horas laborales</b>	2,165	2,140	1,906	1,906	↑ 259	13	9	25	23	↓ -12
Promedio de horas de trabajo por año										
<b>Fuerza laboral (%)</b>	55	49	54	54	↑ 1	12	36	15	10	↓ -3
% de la Población										
<b>Prácticas administrativas</b>										
<b>Mujeres en la gerencia</b>	36.8	36.8	36.8	36.8	→ 0.0	18	17	14	17	↑ 4
Porcentaje de mujeres en la alta y media dirección (% de la dirección)										
<b>Miedo al fracaso en el emprendimiento</b>	30.2	30.2	30.2	n.d.	→ 0.0	4	8	7	n.d.	↓ -3
Porcentaje de personas que indican que el miedo al fracaso les impediría establecer un negocio										
<b>Actividad emprendedora total en etapa temprana</b>	22.4	22.4	22.4	n.d.	→ 0.0	2	4	3	n.d.	↓ -1
Porcentaje de personas que son emprendedores incipientes o propietario-administradores de un nuevo negocio										
<b>Actitudes y valores</b>										
<b>Actitudes hacia la globalización</b>	6.6	6.4	6.8	7.0	↓ -0.2	32	30	28	20	↑ 4
Las actitudes hacia la globalización son generalmente positivas en su sociedad										
Nota:      ↑ Avanza      ↓ Retrocede      → No hay cambio										

Por otro lado, las principales debilidades para Perú en este pilar se describen en la Tabla 15. Estas debilidades se encuentran dentro de los factores de Productividad y eficiencia, Mercado laboral, Finanzas y, Actitudes y valores.

Entre los criterios que presentan un peor desempeño se encuentran atraer y retener talentos (puesto 63), pequeñas y medianas empresas (puesto 58), productividad laboral (puesto 59), uso de herramientas y tecnologías digitales (puesto 59) y prácticas de auditoría y contabilidad (puesto 60).

Tabla 15  
Debilidades del Pilar Eficiencia de Negocios del Perú 2022

Debilidades en Eficiencia de Negocios											
Factores / Indicadores	Valor				Cambio en valor 22/21	Posición				Cambio en posición 22/21	
	2022	2021	2020	2019		2022	2021	2020	2019		
<b>Productividad y eficiencia</b>											
<b>Productividad global (PPP)</b>	26,560	24,567	27,341	26,560	↓ -782	58	60	58	58	→ 0	
Estimaciones: PIB (PPA) por persona empleada, USD											
<b>Productividad laboral (PPP)</b>	12.3	11.5	14.3	13.9	↓ -2.1	59	59	57	57	↑ 2	
Encuesta: Las pequeñas y medianas empresas son eficientes según los estándares internacionales											
<b>Pequeñas y medianas empresas</b>	4.2	4.0	4.2	3.7	↓ -0.1	58	60	58	61	→ 0	
Encuesta: Las pequeñas y medianas empresas son eficientes según los estándares internacionales											
<b>Uso de herramientas y tecnologías digitales</b>	5.2	4.9	5.1	4.4	↑ 0.1	59	58	57	62	↑ 2	
Encuesta: Las empresas son muy buenas en el uso de herramientas y tecnologías digitales para mejorar el rendimiento											
<b>Mercado laboral</b>											
<b>Atraer y retener talentos</b>	4.9	5.3	5.7	5.0	↓ -0.7	63	60	56	62	↑ 7	
Encuesta: Atraer y retener talentos es una prioridad en las empresas											
<b>Finanzas</b>											
<b>Acceso a servicios financieros</b>	42.6	42.6	42.6	42.6	→ 0.0	58	59	58	58	→ 0	
Proporción de adultos con una cuenta bancaria o un proveedor de servicios de dinero móvil											
<b>Acceso a los servicios financieros: Índice de género</b>	0.7	0.7	0.7	0.7	→ 0.0	59	60	59	59	→ 0	
Proporción de acceso de mujeres y hombres a una cuenta bancaria o proveedor de servicios de dinero móvil											
<b>Cumplimiento normativo (leyes bancarias)</b>	5.5	6.4	6.4	6.2	↓ -0.9	58	48	42	45	↑ 16	
El cumplimiento normativo está suficientemente desarrollado											
<b>Prácticas administrativas</b>											
<b>Prácticas de auditoría y contabilidad</b>	6.0	6.2	6.2	6.0	↓ -0.2	60	53	57	56	↑ 3	
Encuesta: Las prácticas de auditoría y contabilidad se implementan adecuadamente en los negocios											
<b>Satisfacción del cliente</b>	6.0	6.3	6.2	6.0	↓ -0.3	57	54	54	56	↑ 3	
Encuesta: Proporción de adultos con una cuenta bancaria o un proveedor de servicios de dinero móvil											
<b>Nota:</b>											
<span style="color: green;">↑</span> Avanza <span style="color: red;">↓</span> Retrocede <span style="color: orange;">→</span> No hay cambio											

Al evaluar las posiciones de 2022 y 2008, se observa que se ha retrocedido en todos los factores (Figura 16). Siendo la mejor ubicación registrada en 2022 en Prácticas administrativas (puesto 42) y la peor en Productividad y eficiencia (puesto 61).

Comparado con los resultados alcanzados en 2008, se evidencia que Perú no ha mejorado en absoluto en ninguno de los cinco factores evaluados.

## Posición

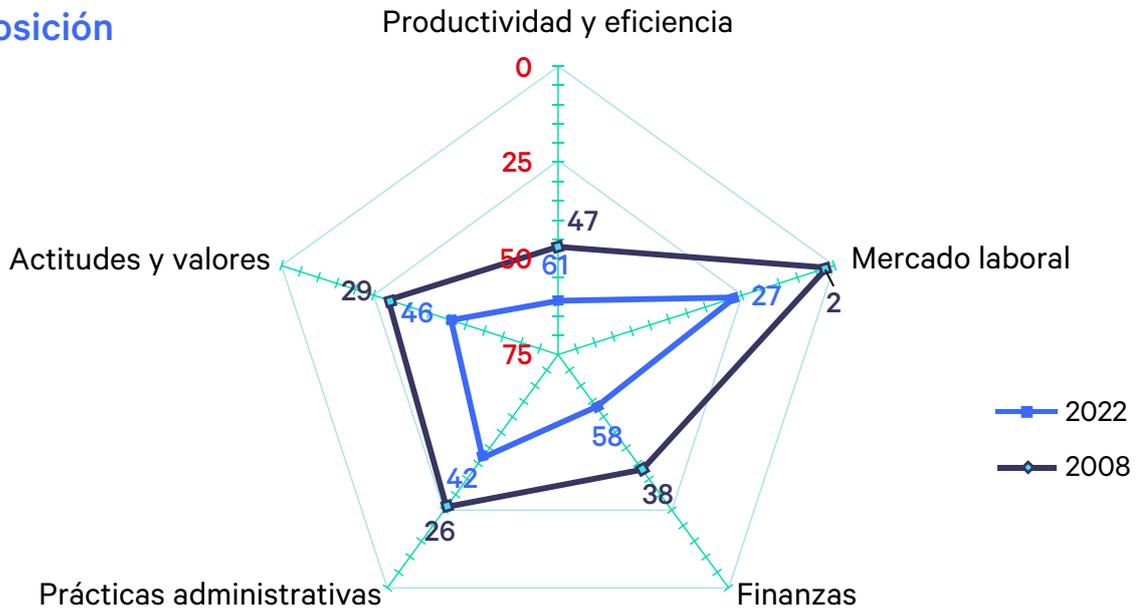


Figura 16. Posiciones de los factores del pilar Eficiencia del Negocios: 2022 vs. 2008.

En comparación con 2008, este año en todos los factores se alcanza un peor resultado. En el que no hay mucha variación es en Prácticas administrativas, pero sí registran una mayor diferencia en productividad y eficiencia, mercado laboral y finanzas. En la Figura 17, se puede observar en forma de trapecio los puntos analizados. Mientras más abiertos o amplios sean este gráfico de araña significa que, alcanza mayores puntos.

Otro punto que debe ser considerado es productividad y la eficiencia, lo cual es crucial su mejora continua, pues permitirá aumentar los niveles de competitividad del Perú. Siendo cada vez más productivos seremos más competitivos a nivel mundial.

Como medidas de acción, las empresas deben buscar la automatización en sus sistemas de producción a través de un mayor uso de herramientas digitales y tecnológicas con el fin de alcanzar mayor eficiencia. Asimismo, se debe mejorar las condiciones de la fuerza laboral, otorgando un mayor número de capacitaciones que busquen la especialización y que los empleados sean cada vez más eficientes.

Con respecto al factor finanzas, se deben mejorar en condiciones que favorezcan a las pequeñas empresas, así como aumentar el acceso a los servicios financieros con la entrega de toda la información de una manera transparente por parte de los agentes bancarios.

**Puntos**

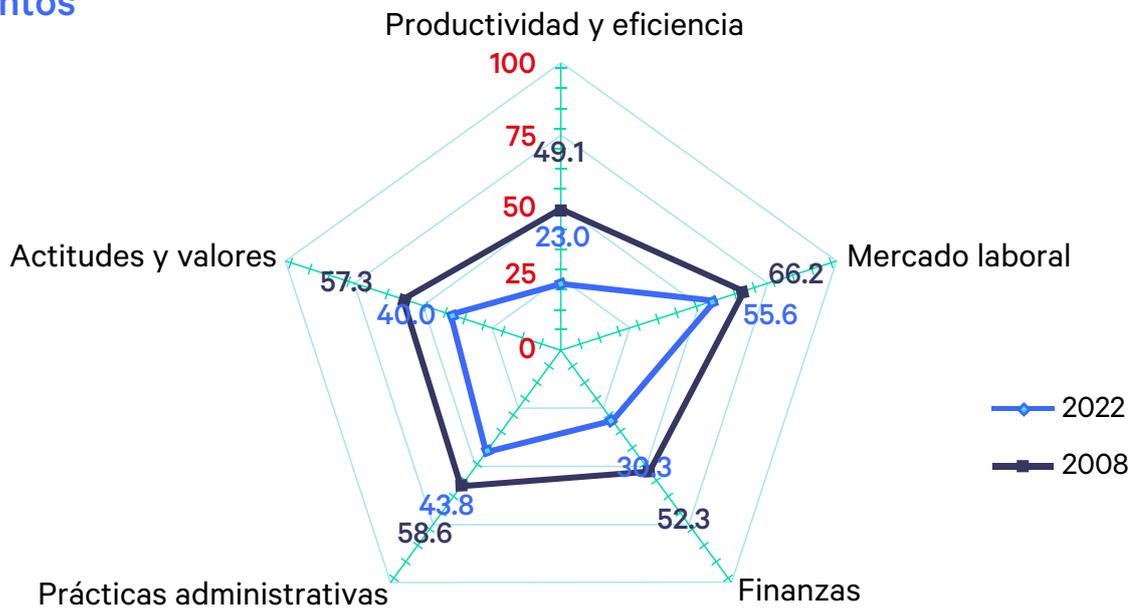


Figura 17. Puntos de los factores del pilar Eficiencia del Gobierno: 2022 vs. 2008.





## Pilar Infraestructura

En este pilar se analiza el grado en que los recursos básicos, tecnológicos, científicos y humanos satisfacen las necesidades de los empresarios. Se mide a través de cinco factores: Infraestructura básica, infraestructura tecnológica, infraestructura científica, salud y ambiente, y educación.

El *top five* está integrado por Suiza y los países nórdicos: Dinamarca, Suecia, Finlandia, y cierra el grupo Holanda. Estos cinco países superan los 83 puntos y son considerados los más competitivos en infraestructura. En la Tabla 16 se presenta la información completa.

Suiza sigue liderando el ranking con 93.2 puntos, a pesar de que cae 4.4 puntos. Este resultado se debe a una mejor posición en los factores de educación (primer puesto), salud y ambiente (tercer puesto) e infraestructura científica (cuarto puesto). En aspectos de educación el indicador fortaleza es la educación universitaria que satisface las necesidades de una economía competitiva y la educación gerencial que satisface las necesidades de la comunidad empresarial.

En el segundo lugar, se ubica Dinamarca con 90.9 puntos, cae ligeramente (3.5 puntos), superando a Suecia. Su principal fortaleza se encuentra en infraestructura tecnológica (tercer puesto), infraestructura básica (cuarto puesto), salud y ambiente (cuarto puesto) y, educación (cuarto puesto).

En el tercer lugar, se encuentra Suecia con 90.9 puntos, retrocede una posición y cae 5.4 puntos con respecto al año pasado. El resultado se basa en el buen desempeño en salud y ambiente (segundo puesto), educación (quinto puesto) e infraestructura tecnológica (quinto puesto).

Finlandia se ubica en el cuarto lugar con 89.8 puntos, subiendo una posición, pero desciende 2.2 puntos con respecto al año pasado. Su principal fortaleza radica en el buen desempeño en los factores infraestructura tecnológica (segundo puesto), salud y ambiente (tercer puesto) y educación (tercer puesto).

Por último, Holanda cierra el top five con 83.9 puntos, avanza dos posiciones a pesar de que cae 4 puntos debido a que mejora principalmente en infraestructura tecnológica (cuarto puesto).

En la región, Chile lidera con 35.7 puntos y se ubica en el puesto 47, cae 9.3 puntos y retrocede dos posiciones. En cambio, Brasil (puesto 53) retrocede una posición y cae 10.8 puntos en comparación con el año pasado. Por su parte, Argentina (puesto 54) avanza dos posiciones, pero cae 9.2 puntos.

Le siguen Colombia (puesto 56), quien retrocede tres posiciones y cae 10.7 puntos; y México (puesto 58) que se mantiene en el puesto 58 y cae 10.5 puntos.

Tabla 16

## Resultados del Pilar Infraestructura 2022: Puntos y Posiciones

País	Posición 2022	Puntos 2022	Variación en posición 2022-2021	Variación en puntos 2022-2021	País	Posición 2022	Puntos 2022	Variación en posición 2022-2021	Variación en puntos 2022-2021
Suiza	1	93.2	0 ●	-4.4 ▼	Eslovenia	33	56.4	0 ●	-4.3 ▼
Dinamarca	2	90.9	1 ●	-3.5 ▼	Arabia Saudita	34	52.5	2 ●	-3.6 ▼
Suecia	3	90.9	-1 ●	-5.4 ▼	Letonia	35	51.9	0 ●	-5.4 ▼
Finlandia	4	89.8	1 ●	-2.2 ▼	Hungría	36	51.4	1 ●	-2.5 ▼
Holanda	5	83.9	2 ●	-4.0 ▼	Malasia	37	51.1	-5 ●	-10.1 ▼
Noruega	6	82.9	-2 ●	-9.7 ▼	Catar	38	50.8	2 ●	-2.3 ▼
Estados Unidos	7	81.5	-1 ●	-8.2 ▼	Baréin	39	49.7	-	-
Islandia	8	78.7	1 ●	-4.5 ▼	Chipre	40	47.7	1 ●	-4.2 ▼
Alemania	9	78.5	1 ●	-4.6 ▼	Grecia	41	47.7	-2 ●	-5.9 ▼
Austria	10	78.3	2 ●	-4.1 ▼	Eslovaquia	42	41.5	2 ●	-4.0 ▼
Canadá	11	77.8	-3 ●	-6.3 ▼	Polonia	43	40.7	-1 ●	-9.4 ▼
Singapur	12	76.3	-1 ●	-6.4 ▼	Thailand	44	40.3	-1 ●	-6.5 ▼
Taiwán	13	75.9	1 ●	-6.0 ▼	Croacia	45	39.8	5 ●	-0.4 ▼
Hong Kong	14	74.2	2 ●	-7.3 ▼	Kazajistán	46	36.6	1 ●	-5.7 ▼
Francia	15	73.8	0 ●	-7.7 ▼	Chile	47	35.7	-2 ●	-9.3 ▼
Corea del Sur	16	72.7	1 ●	-6.1 ▼	Rumanía	48	35.6	0 ●	-6.1 ▼
Israel	17	72.4	4 ●	-2.9 ▼	India	49	35.3	0 ●	-6.3 ▼
Reino Unido	18	72.2	-5 ●	-10.0 ▼	Turquía	50	35.2	-4 ●	-8.2 ▼
Australia	19	72.1	4 ●	-1.8 ▼	Bulgaria	51	32.8	3 ●	-3.0 ▼
Bélgica	20	72.0	-1 ●	-4.2 ▼	Indonesia	52	26.7	5 ●	-6.6 ▼
China	21	71.0	-3 ●	-6.5 ▼	Brasil	53	26.0	-1 ●	-10.8 ▼
Japón	22	67.3	0 ●	-7.5 ▼	Argentina	54	25.5	2 ●	-9.2 ▼
Irlanda	23	66.9	-3 ●	-9.2 ▼	Jordania	55	25.3	0 ●	-10.2 ▼
Luxemburgo	24	64.5	0 ●	-9.3 ▼	Colombia	56	25.1	-3 ●	-10.7 ▼
España	25	62.8	1 ●	-4.6 ▼	Filipinas	57	23.7	2 ●	-5.7 ▼
Emiratos Árabes Unidos	26	62.5	2 ●	-1.8 ▼	México	58	20.1	0 ●	-10.5 ▼
Estonia	27	59.9	3 ●	-2.5 ▼	<b>Perú</b>	<b>59</b>	<b>18.5</b>	<b>1 ●</b>	<b>-9.4 ▼</b>
República Checa	28	59.3	3 ●	-2.9 ▼	Sudáfrica	60	18.3	1 ●	-4.2 ▼
Nueva Zelanda	29	58.5	-4 ●	-10.9 ▼	Botswana	61	15.0	2 ●	0.8 ▲
Portugal	30	57.9	-3 ●	-7.3 ▼	Mongolia	62	8.6	0 ●	-9.5 ▼
Italia	31	57.7	-2 ●	-6.7 ▼	Venezuela	63	4.4	1 ●	-9.7 ▼
Lituania	32	56.9	2 ●	-3.9 ▼					

Dónde: ● Retrocede en posiciones      ● Avanza en posiciones      ● Se mantiene en la misma posición  
 ▼ Retrocede en puntaje      ▲ Avanza en puntaje

Perú sube una posición y pasa al puesto 59 con 18.5 (en una escala de 0 a 100 puntos) debido a su bajo desempeño en los cinco factores: Infraestructura básica (puesto 54), infraestructura tecnológica (puesto 61), infraestructura científica (puesto 60), salud y ambiente (puesto 54) y educación (puesto 54).

Al final de la Tabla, se encuentra Venezuela con 4.4 puntos, cayendo en total 9.7 puntos.

Si analizamos las posiciones alcanzadas por Perú en el periodo 2008 - 2022, se observa un estancamiento. No existe mejora alguna, la situación en este pilar demuestra que no existen avances en puntos que pueda ser traducido en escalar posiciones (Figura 18).

Desde el año 2008, Perú se ha encontrado en los últimos puestos, llegando a puntos cercanos a cero. Desde 2016, se registra más de 20 puntos e iniciaba una tendencia positiva, pero en 2020 se comenzó a caer. Desde el año pasado, el país se mantiene en el puesto 60.

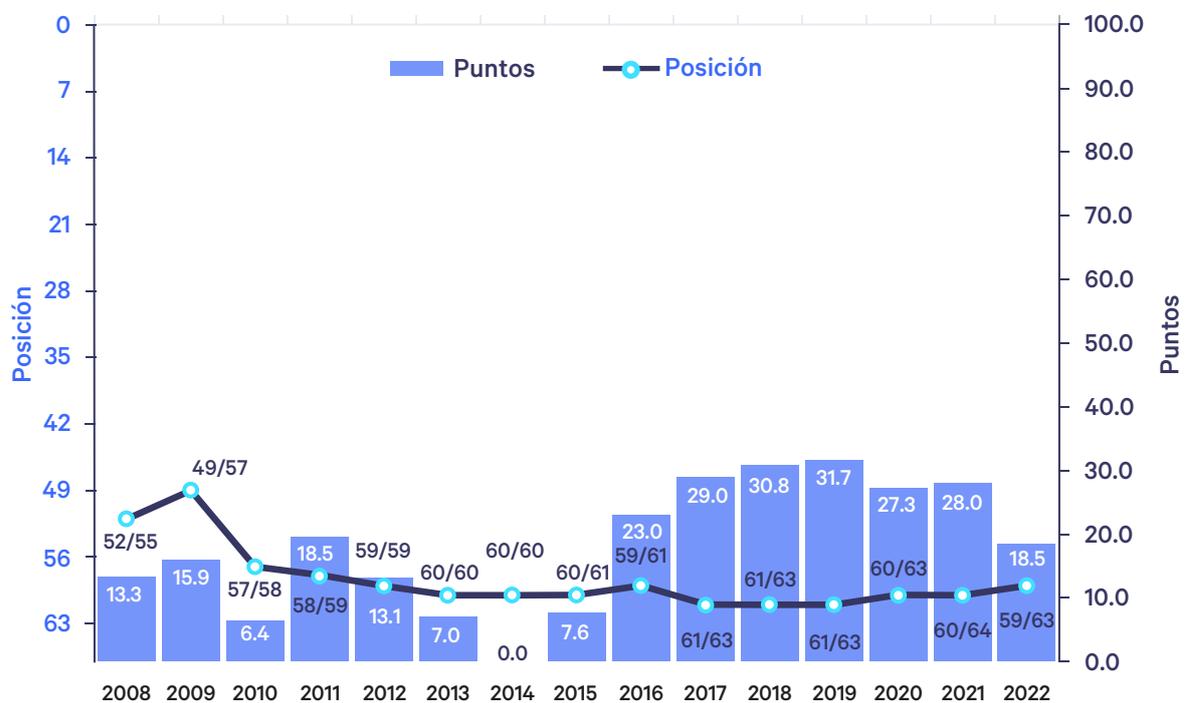


Figura 18. Evolución de puntos y posiciones del pilar Infraestructura: 2008 – 2022.

En la Tabla 17, se presentan las fortalezas identificadas en este pilar infraestructura. Algunos indicadores fortaleza de Perú que destacan son: Logros de educación superior (puesto 5), costos de telefonía móvil (puesto 9) e inversión en telecomunicaciones (puesto 9) y licenciados en ciencias (puesto 9).

Tabla 17  
Fortalezas del Pilar Infraestructura del Perú 2022

Fortalezas en Infraestructura										
Factores / Indicadores	Valor				Cambio en valor 22/21	Posición				Cambio en posición 22/21
	2022	2021	2020	2019		2022	2021	2020	2019	
<b>Infraestructura básica</b>										
Crecimiento de la población Var. en %	1.0	1.0	1.0	1.1	↓ 0.0	16	17	21	22	↓ -5
Tasa de dependencia Población menor de 15 años y mayor de 64 años, dividida por población activa (15 a 64 años)	50.2	50.2	50.5	7.3	↓ -0.3	21	22	25	0	↓ -4
Costos de electricidad para clientes industriales USD per kwh	0.1	0.1	0.1	0.6	↑ 0.0	26	18	21	3	↑ 5
<b>Infraestructura tecnológica</b>										
Inversión en telecomunicaciones % del PIB	0.6	0.7	0.6	0.6	↑ 0.1	9	9	15	20	↓ -6
Costos de telefonía móvil Ingreso promedio combinado mensual por usuario	5.4	5.4	6.4	7.5	↓ -1.0	11	9	11	15	→ 0
<b>Infraestructura científica</b>										
Graduados en ciencias % de graduados en TIC, Ingeniería, Matemáticas y Ciencias Naturales	29.6	29.6	36.1	36.7	↑ -6.4	10	9	31	23	↓ -21
<b>Salud y ambiente</b>										
Índice de cobertura universal de salud Índice de cobertura de servicios esenciales de salud (0-100)	78.0	77.0	77.0	78.0	↑ 1.0	32	30	30	24	↑ 2
Intensidad de la energía Energía total consumida por cada 1,000 USD de PIB en MTOE	89.2	89.6	89.6	93.8	↓ -0.4	27	25	25	25	↑ 2
Energías renovables (%) Proporción de energías renovables en los requisitos totales de energía	24.5	24.2	24.2	21.0	↑ 0.3	14	14	14	18	→ 0
<b>Educación</b>										
Logro de la educación superior Porcentaje de la población que ha alcanzado al menos educación terciaria para personas de 25 a 34 años	63.5	64.4	89.3	80.5	↓ -25.8	6	5	42	52	↓ -36
Nota:      ↑ Avanza      ↓ Retrocede      → No hay cambio										

Asimismo, se pueden identificar las debilidades en este pilar, cuyo desempeño afecta notablemente que pueda Perú mejorar (Tabla 18).

Algunos puntos críticos registrados son: acceso al agua (puesto 61), infraestructura de distribución (puesto 59), variables que son medidas por la percepción de los encuestados. Asimismo, Infraestructura sanitaria (puesto 60), solicitudes de patentes per cápita (puesto 59), entre otras más.

Tabla 18  
 Debilidades del Pilar Infraestructura del Perú 2022

Debilidades en Infraestructura										
Factores / Indicadores	Valor				Cambio en valor 22/21	Posición				Cambio en posición 22/21
	2022	2021	2020	2019		2022	2021	2020	2019	
<b>Infraestructura básica</b>										
<b>Acceso al agua</b> Encuesta: El acceso al agua está adecuadamente garantizado y gestionado	4.8	3.9	4.7	4.2	↑ 0.1	61	63	60	61	↑ 1
<b>Infraestructura de distribución</b> Encuesta: La infraestructura de distribución de bienes y servicios es generalmente eficiente	4.3	4.7	4.6	5.0	↓ -0.2	59	60	60	57	↓ -1
<b>Infraestructura tecnológica</b>										
<b>Tecnología de las comunicaciones</b> Encuesta: La tecnología de comunicaciones (voz y datos) cumple con los requisitos comerciales	5.6	5.5	6.2	5.5	↓ -0.5	61	60	58	59	↑ 3
<b>Suscriptores de banda ancha</b> Número de suscripciones por cada 1000 habitantes	84.0	596.5	521.9	521.9	↓ -437.9	61	57	55	55	↑ 6
<b>Infraestructura científica</b>										
<b>Solicitudes de patentes per cápita</b> Número de solicitudes presentadas por origen del solicitante, por cada 100,000 habitantes	0.7	0.6	0.4	0.5	↑ 0.2	59	61	62	61	↓ -3
<b>Número de patentes vigentes</b> Por procedencia del solicitante, por cada 100,000 habitantes	1.0	0.9	0.8	0.6	↑ 0.2	60	61	61	60	↓ -1
<b>Valor añadido de media y alta tecnología</b> Proporción del valor agregado total de fabricación, expresado como porcentaje	15.1	15.7	15.1	14.7	↓ 0.0	59	60	60	60	↓ -1
<b>Salud y ambiente</b>										
<b>Infraestructura sanitaria</b> Encuesta: La infraestructura de salud responde a las necesidades de la sociedad	2.6	2.0	2.2	1.8	↑ 0.3	60	63	61	62	↓ -1
<b>Desarrollo sostenible</b> Encuesta: El desarrollo sostenible es una prioridad en las empresas	4.3	4.4	4.6	4.2	↓ -0.2	61	61	61	60	→ 0
<b>Educación</b>										
<b>Educación primaria y secundaria</b> Encuesta: La educación primaria y secundaria responde a las necesidades de una economía competitiva	3.4	3.4	86.0	2.9	↓ -82.6	60	60	44	58	↑ 16
<b>Nota:</b> ↑ Avanza    ↓ Retrocede    → No hay cambio										

Si comparamos las posiciones de 2022 versus 2008, se observa que se ha retrocedido en todos los factores (Figura 19). La mejor ubicación se registra en salud y ambiente (puesto 52) y la peor en infraestructura científica (puesto 61).

En lugar de avanzar en este pilar en posiciones, se ha retrocedido considerablemente, en algunos factores más que en otros.

### Posición

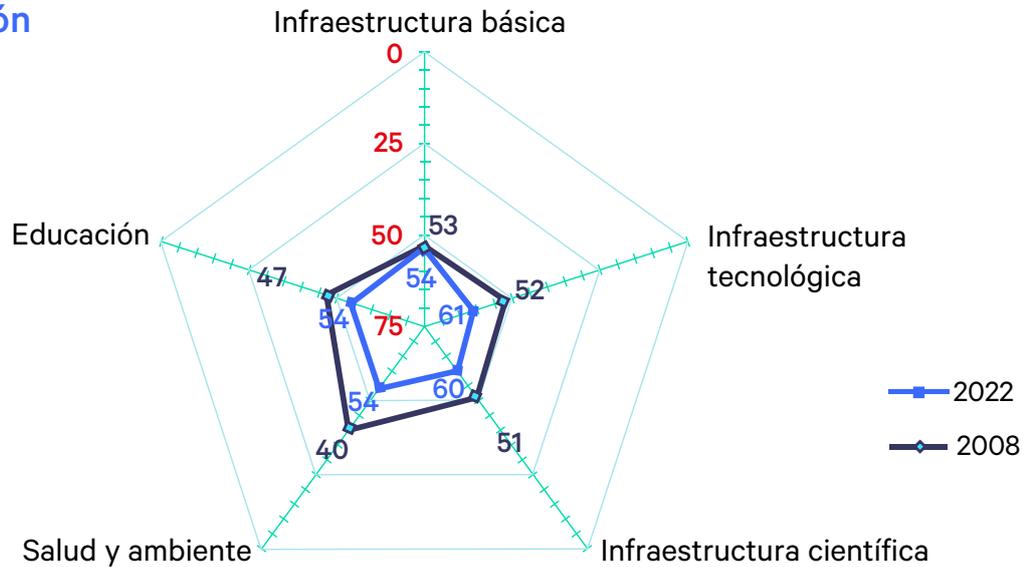


Figura 19. Posiciones de los factores del pilar Infraestructura: 2022 vs. 2008.

Con respecto a los puntos alcanzados, en comparación con 2008, en el único factor que el país ha mejorado es infraestructura básica (de 44.5 a 50.3 puntos). Mientras que, el factor en el que más ha disminuido en punto es infraestructura científica (de 47.6 a 33.5 puntos) (Figura 20).

### Puntos

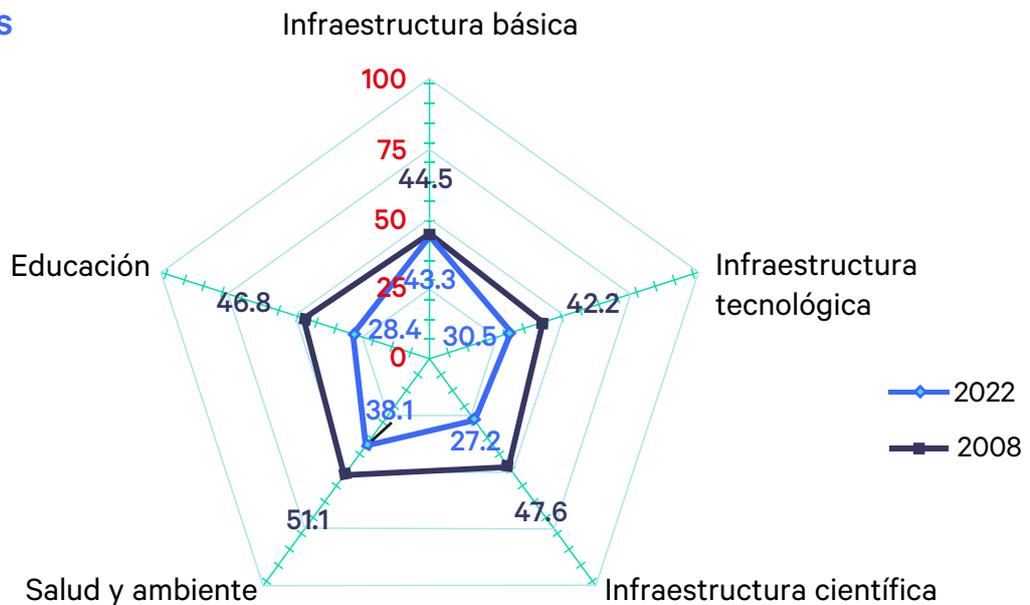


Figura 20. Puntos de los factores del pilar Infraestructura: 2022 vs. 2008.



# Metodología



## Metodología del Ranking de Competitividad Mundial 2022

La metodología del *IMD World Competitive Yearbook* mide la competitividad de las naciones, es decir, la capacidad de los países de crear y mantener un ambiente que promueva y sustente la competitividad de las empresas.

En esta nueva edición, el tamaño de la muestra cambia a 63 países, resultado de no considerar a Rusia y Ucrania, y se agrega a Baréin.

Para el modelo se utilizaron 333 indicadores, que tienen como base una amplia investigación que utiliza literatura económica, fuentes internacionales, nacionales y regionales, comentarios de la comunidad empresarial, agencias gubernamentales y académicos. Los indicadores seleccionados son revisadas y actualizadas de manera regular a medida que nuevas teorías, investigaciones y datos están disponibles.

De estos 333 indicadores, el 76.6% (255) son usadas para calcular el ranking global de competitividad. El 23.4% (78) restante son presentadas como información histórica. De los 255 indicadores, 92 son recopilados a través de encuestas realizadas a gerentes para evaluar su percepción sobre la competitividad y economía del país y 163 son datos estadísticos que analizan la competitividad, como por ejemplo el PBI real per cápita, Tasa de desempleo, entre otros.

La clasificación es de la siguiente manera:

- **Datos estadísticos (163, 63.9%):** las estadísticas provienen de organizaciones internacionales (FMI, Banco Mundial, OECD, OIT, etc.), instituciones privadas (CB Richard Ellis, Mercer HR Consulting, Price Water House Coopers. etc), así como fuentes públicas y nacionales que son recogidas a través de instituciones socias.
- **Resultados de encuestas (92, 36.1%):** conformado por la encuesta anual en la que se recoge información de los ejecutivos empresariales de niveles medio o alto para evaluar la situación de sus países originales a través de un cuestionario.

El rendimiento de cada economía se evalúa para cada criterio, utilizando el Método de Desviación Estándar (SDM, por sus siglas en inglés). En la mayoría de los casos, un valor más alto es mejor, por ejemplo, para el Producto Interno Bruto. La economía con el valor estandarizado más alto se clasifica primero, mientras que la de valor más bajo es la última. Sin embargo, en algunos criterios el valor más bajo es el más competitivo, como es el caso de la inflación de precios al consumidor. En estos casos se usa una clasificación inversa: la economía con el valor estandarizado más alto se clasifica en último lugar y la que tiene el valor más bajo es la primera.

En este ranking se considera el supuesto de que la creación de riqueza tiene lugar principalmente a nivel empresarial (ya sea de propiedad privada o estatal). Este campo de investigación se conoce como “Competitividad de las Empresas”.

Sin embargo, las empresas operan en un entorno nacional que mejora o dificulta su capacidad para competir a nivel nacional o internacional. Este campo de investigación se conoce como “Competitividad de los Países” y en este concepto se encuentra basado el Ranking de Competitividad Mundial.

Basado en el análisis realizado por destacados académicos y en nuestra propia investigación y experiencia, la metodología del ranking de Competitividad Mundial divide el entorno nacional en cuatro pilares:

**Desempeño Económico**, qque analiza la situación de la economía explicado a través de la economía doméstica, el comercio internacional, la inversión extranjera, el empleo y los precios.

**Eficiencia Gubernamental**, qque analiza el grado en que las políticas estatales conducen a la competitividad. Este pilar comprende las finanzas públicas, la política tributaria, el marco institucional, la legislación para los negocios y el marco social.

**Eficiencia de Negocios**, que analiza el grado en que el entorno nacional fomenta en las empresas un desenvolvimiento innovador, rentable y responsable. Este pilar está compuesto por la productividad y eficiencia, el mercado laboral, las finanzas, las prácticas gerenciales, y las actitudes y valores.

**Infraestructura**, que analiza el grado en que los recursos básicos, tecnológicos, científicos y humanos satisfacen las necesidades de los negocios. Este pilar comprende la infraestructura básica, la infraestructura tecnológica, la infraestructura científica, la salud y el medioambiente, y la educación.

Cada uno de los pilares está conformado por cinco factores, los cuales, a su vez, incorporan un número determinado de indicadores. En la Figura 21, se presentan los 20 factores que se consideran como parte de esta investigación.



Figura 21. Pilares y Factores del Ranking de Competitividad Mundial 2022.

# Resultados del Ranking de Competitividad Mundial 2022

Centrum PUCP, escuela de negocios de la Pontificia Universidad del Perú (PUCP) y el Institute of Management Development (IMD) de Suiza, presentan los resultados del Ranking de Competitividad Mundial edición 2022, como una herramienta importante para medir la competitividad de una muestra de 63 países desde un enfoque holístico. En esta edición 2022, Perú se ubica en el puesto 54 subiendo cuatro posiciones en el ranking general a comparación del año 2021, pero cae en 3 de los cuatro pilares.

La medición se realiza por medio de cuatro pilares: (a) Desempeño Económico, (b) Eficiencia del Gobierno, (c) Eficiencia de Negocios e (d) infraestructura, Asimismo, cinco factores son medidos en cada pilar y un número determinado de indicadores forman parte de cada factor. Según el último reporte, Perú alcanza 49.6 puntos (en una escala de 0 a 100 puntos) y se ubica en el puesto 54 de una muestra de 63 países, lo cual evidencia un incremento de 4.2 puntos y una mejora de cuatro posiciones, en comparación con los resultados del año pasado.

El Ranking de Competitividad Mundial 2022 clasifica a los países de acuerdo con el nivel de competitividad, cuya definición es la capacidad que tiene cada país de generar prosperidad al usar todos los recursos disponibles y competencias de su economía.

En esta edición 2022, los resultados muestran con claridad la complejidad de la crisis peruana, su profundidad y sobre todo el riesgo inminente de perder los fundamentos de la estabilidad económica.

