



Resultados del Ranking Mundial del Talento 2021

Resultados del Ranking Mundial del Talento 2021



Resultados del Ranking Mundial del Talento 2021

Una publicación de Centrum PUCP – Escuela de Negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Autores

Percy Marquina
Director General

Luis Del Carpio
Director de Proyección Académica

Víctor Fajardo
Investigador de Proyección Académica

Centrum PUCP, Pontificia Universidad Católica del Perú

Editora:

Aída del Rocío Vega
Jefa de Prensa y Publicaciones

Editado por:

© Centrum PUCP
Centro de Negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú
Jr. Daniel Alomía Robles 125 - 129
Los Álamos de Monterrico.
Santiago de Surco, Lima 33 – Perú
Teléfono: 0051-1-626-7100
Dirección URL: <http://centrum.pucp.edu.pe>
<https://centrumthink.pucp.edu.pe/>

 @centrumpucp

 @centrumpucp

 @centrumpucp

 @centrumcatolica

1ra. Edición: Abril de 2022

© Prohibida la reproducción de este documento por cualquier medio, total o parcialmente, sin permiso expreso de los editores.

Centrum PUCP, Pontificia Universidad Católica del Perú
Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N°
2022-07005

ISBN N°: 978-612-4139-88-8

Formato E-Book



Tabla de Contenido

Presentación.....	6
Ranking Mundial de Talento.....	7
Resultados Generales.....	9
Mundial.....	10
Alianza del Pacífico.....	14
Perú.....	17
Resultados por Factor.....	20
Factor 1: Inversión y Desarrollo.....	21
Factor 2: Atracción.....	23
Factor 3: Preparación.....	25

Lista de Tablas

Tabla 1. Resultados del Ranking Mundial del Talento 2021.....	12
Tabla 2. Ranking Mundial del Talento de la Alianza del Pacífico: 2019 - 2021.....	15
Tabla 3. Resultados del Factor Inversión y Desarrollo 2021.....	22
Tabla 4. Resultados del Factor Atracción 2021.....	24
Tabla 5. Resultados del Factor Preparación 2021.....	26

Lista de Figuras

Figura 1. Metodología del Ranking Mundial del Talento.....	8
Figura 2. Puntajes Generales del Ranking Mundial del Talento 2014 vs 2021.....	13
Figura 3. Evolución de las posiciones del Ranking Mundial del Talento de la Alianza del Pacífico: 2014-2021.....	16
Figura 4. Resultados del Ranking Mundial del Talento para Perú: 2014 – 2021.....	19

Presentación

El Ranking Mundial del Talento 2021 es presentado por Centrum PUCP en alianza con el Institute of Management Development (IMD) de Suiza. En esta octava edición los resultados son presentados como una herramienta de medición y administración del talento. Este ranking es considerado como el instrumento más importante para implementar políticas de gestión del talento humano que busquen mejorar las condiciones que son necesarias para el desarrollo profesional y personal, y aumentar la calidad de educación desde la etapa escolar.

Este ranking centra su análisis en tres factores: (a) Inversión y Desarrollo, (b) Atracción y, (c) Preparación. Además, cada factor está compuesto por un número determinado de criterios que en total suman 31.

En esta nueva edición, Perú desciende 11 posiciones con respecto al año pasado y se ubica en el puesto 62 de 64 países con 34.0 puntos, de una escala de 0 a 100 puntos. Evidencia un retroceso en el ranking del talento en el Perú para este año, frente a países que se mantienen y mejoran sus indicadores de manera más rápida que Perú en el contexto de la pandemia. Así como indicó Arturo Bris (2022), director del Centro de Competitividad Mundial de IMD, “dada la coyuntura se muestra una tendencia que la fuerza laboral están más motivados en las economías más competitivas y menos en las que no son competitivas”. Es decir, existe una relación directa entre un buen resultado en el ranking del talento y el nivel de competitividad que tiene un país.

Un factor en común es la atracción y retención de talentos por parte del liderazgo de ejecutivos para impulsar la motivación de sus trabajadores no solamente con factores como el salario, la seguridad, la calidad de vida sino de brindar las capacitaciones para el trabajo de manera flexible y mejorar el uso de la tecnología de manera adecuada. La fortaleza de algunos indicadores no será suficiente para seguir avanzando en el ranking, por lo que los agentes de cambio deberán tomar en cuenta aquellos indicadores débiles y empezar a fortalecerlos adoptando las buenas prácticas de los demás países que alcanzan mejores resultados en indicadores de infraestructura de salud, la fuerza laboral, entre otros, en asociación con el sector privado.

Por último, Centrum PUCP apoya brindando esta herramienta de medición y análisis con la finalidad de hacer llegar al público objetivo para el buen uso y toma de decisiones en las áreas que corresponden. Asimismo, la institución está comprometida en seguir brindando una educación de calidad, humanitaria con gran sentido de responsabilidad social y ambiental para el crecimiento y desarrollo de profesionales líderes que generen un impacto dentro de sus organizaciones y de la sociedad, así potenciar el talento humano que tiene nuestro país.

Ranking Mundial de Talento

El Ranking Mundial de Talento del IMD evalúa y clasifica 64 economías según la capacidad de desarrollar y atraer talento para el fortalecimiento de su economía. Para ello, se analizan tres factores:

1. **Inversión y Desarrollo**, que mide cómo una economía fomenta el talento nacional.
2. **Atracción**, que evalúa la medida en que un país retiene talento.
3. **Preparación**, que mide la calidad de las habilidades y competencias disponibles en el país.

Este ranking evalúa el desempeño de las 64 economías más importantes del mundo, se añadió en esta última edición al país de África Botsuana. El puntaje general es producto de resultados mixtos en tres factores: (a) Inversión y Desarrollo, (b) Atracción y, (c) Preparación.

Cada factor evaluado considera un número determinado de criterios como, por ejemplo, el primer factor estudia el tamaño de la inversión pública en educación incorporando un indicador del gasto público, además de analizar la calidad de la educación mediante indicadores que tienen en cuenta la relación alumno-docente. Asimismo, este factor considera la calidad de la infraestructura en salud y como ésta satisface las necesidades.

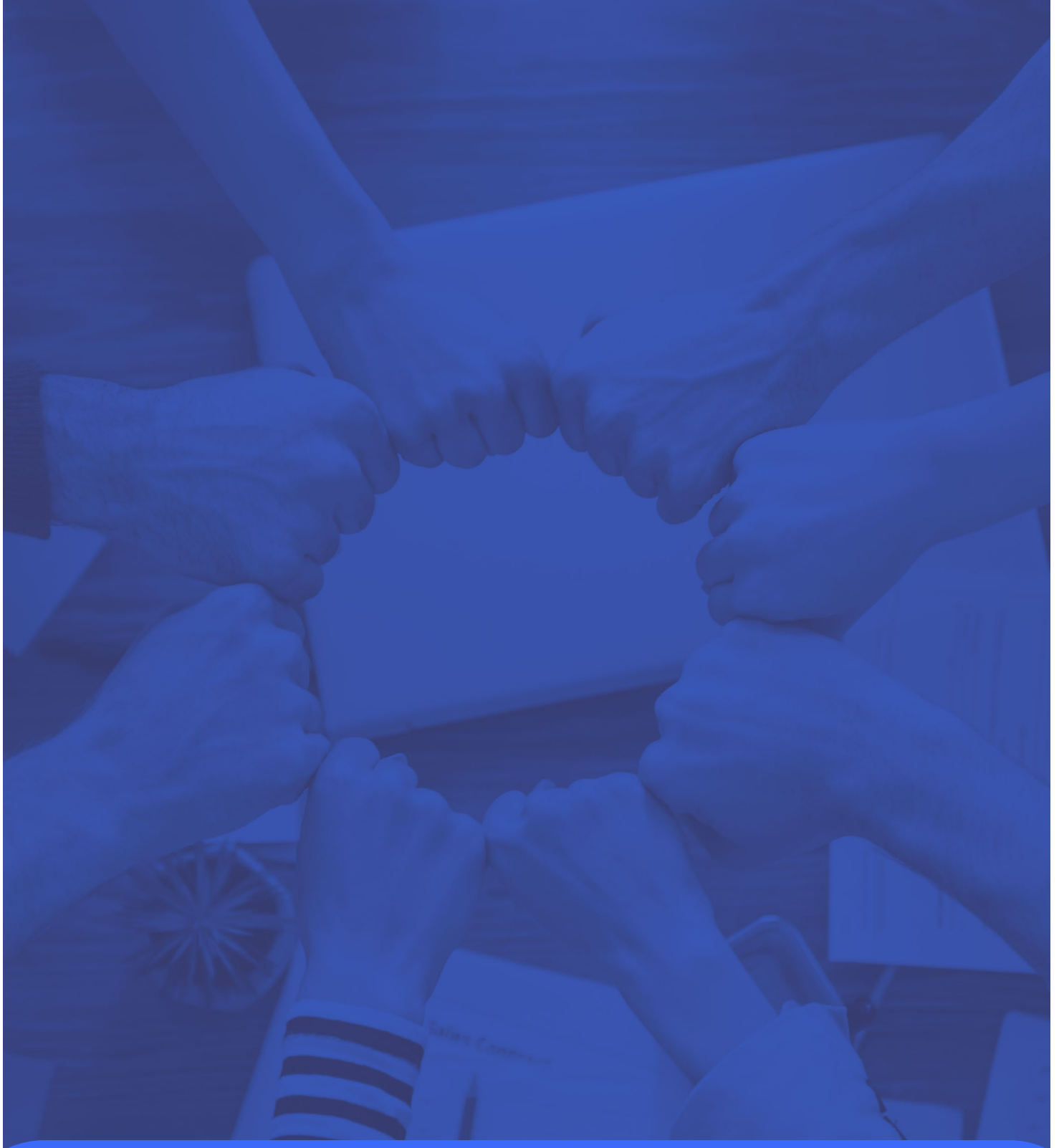
Por otro lado, el Factor de Atracción analiza, entre otros criterios, la capacidad de un país para aprovechar el talento extranjero, a través de los indicadores de costo y calidad de vida; el impacto de la fuga de talentos en la competitividad de los países; el nivel de motivación de los trabajadores; los salarios y los niveles de impuestos; seguridad personal y la protección de los derechos de propiedad privada.

Asimismo, el tercer factor es el de Preparación el cual examina el contexto en el que se encuentra el talento, ya que estudia el crecimiento de la fuerza de trabajo y la calidad de las habilidades disponibles; la experiencia y las competencias de los directivos; la capacidad del sistema educativo para satisfacer las necesidades de talento de las empresas; como el sistema educativo satisface las demandas de talento de la economía; la capacidad de la educación superior para satisfacer esa demanda; las habilidades lingüísticas; la movilidad de los estudiantes (entrada); así como la evaluación educativa (PISA).



Figura 1. Metodología del Ranking Mundial del Talento.





Resultados Generales

Mundial

En esta nueva edición del ranking, los países europeos alcanzan los puntajes más altos. En el primer lugar, se ubica Suiza por sexto año consecutivo registrando 100 puntos (el puntaje máximo) con sus principales fortalezas en los factores de Atracción e Inversión y Desarrollo. Esta economía sigue siendo atractiva para extranjeros altamente calificados experimentando una débil fuga de talentos, que consiste entre una alta calidad de ambiente de vida y una alta disponibilidad de oportunidades para desarrollar habilidades relacionadas con el trabajo, de esta manera, contribuir a altos niveles de motivación de los trabajadores.

En el segundo puesto, se encuentra Suecia con 90.6 puntos con un ascenso de tres posiciones respecto al año pasado debido a la mejora evidente en el factor de Preparación por el desempeño en las evaluaciones de PISA, por la disponibilidad de mano de obra, habilidades financieras y altos directivos competentes con experiencia internacional.

En el tercer puesto se ubica Luxemburgo con 88.3 puntos, que mantiene en la misma posición del año pasado, a pesar de disminuir levemente su puntaje en menos de un punto. Entre los indicadores que presentan un sólido desempeño es el gasto público total por estudiante, la calidad de educación tanto primaria y secundaria, alta calidad de vida que ofrecen todas las condiciones para desarrollar el talento.

Por su parte, Noruega sube tres posiciones ubicándose en el cuarto puesto con 87.6 puntos. Esto se debe principalmente al avance en los factores de Atracción y Preparación. Así como sucede con Suiza y Luxemburgo, Noruega presenta buenos indicadores, resaltando un buen desempeño en las medidas de eficacia del sistema educativo, universitario y educación gerencial. Este último se evidencia en la disponibilidad de mano de obra calificada con habilidades financieras y altos directivos competentes.

El *top five* cierra con Dinamarca, que desciende tres posiciones desde la segunda casilla. Dinamarca presenta un buen desempeño en los factores de Inversión y Desarrollo y de Preparación; sin embargo, la razón del descenso se debe a la alta recaudación de impuestos al nivel de ingresos personales y al alto costo de vida.

Austria, Islandia, Finlandia, Holanda y Alemania se ubican dentro de los diez mejores países (*top ten*). Con respecto al año pasado, Finlandia subió cuatro posiciones hasta el octavo puesto, Holanda y Alemania subieron una posición para ubicarse en el noveno puesto y décimo puesto, respectivamente.

Según el Institute of Management Development – IMD (2020), desde el inicio de la crisis producido por la pandemia, la competitividad del talento ha experimentado circunstancias impositivas. Es decir, para sostener la productividad en condiciones de pandemia, el nivel de la motivación de los trabajadores era fundamental, lo cual ha sido desafiante para aquellos miembros de la fuerza laboral cuyas tareas han pasado a ser un modelo trabajo desde casa. La separación de las personas que teletrabajan y su lugar de trabajo ha traído no sólo un deterioro de la cultura organizacional, sino que también ha incrementado la distancia entre el personal. En este contexto, la motivación de la fuerza de trabajo ha sido crucial e incluso requiere un refuerzo adicional.

En la Tabla 1, se observan los resultados generales de los años 2021 y 2020 para determinar la variación con respecto al puntaje general y la posición en el ranking.



Tabla 1
Resultados del Ranking Mundial del Talento 2021

País	Puntaje		Cambio	Ranking		Cambio	País	Puntaje		Cambio	Ranking		Cambio				
	2021	2020		2021	2020			2021	2020		2021	2020					
Suiza	100.0	100.0	●	0.0	1	1	■	0	Grecia	61.6	59.6	●	2.0	33	37	▲	4
Suecia	90.6	88.2	●	2.4	2	5	▲	3	República de Corea	61.2	64.5	●	-3.3	34	31	▼	-3
Luxemburgo	88.3	89.2	●	-0.9	3	3	■	0	Italia	58.8	59.6	●	-0.8	35	36	▲	1
Noruega	87.6	86.4	●	1.2	4	7	▲	3	China	57.8	55.1	●	2.7	36	40	▲	4
Dinamarca	86.5	91.8	●	-5.3	5	2	▼	-3	República Checa	57.2	57.2	●	0.0	37	39	▲	2
Austria	85.4	86.6	●	-1.2	6	6	■	0	Arabia Saudita	57.0	61.2	●	-4.2	38	34	▼	-4
Islandia	84.2	89.0	●	-4.8	7	4	▼	-3	Japón	56.7	58.4	●	-1.7	39	38	▼	-1
Finlandia	83.1	81.9	●	1.2	8	12	▲	4	Jordania	54.8	47.3	●	7.5	40	49	▲	9
Holanda	82.5	82.9	●	-0.4	9	10	▲	1	Kazajistán	54.2	53.0	●	1.2	41	44	▲	3
Alemania	81.8	82.2	●	-0.4	10	11	▲	1	Hungría	53.0	47.0	●	6.0	42	50	▲	8
Hong Kong	80.9	80.0	●	0.9	11	14	▲	3	Tailandia	53.0	53.3	●	-0.3	43	43	■	0
Singapur	80.8	83.5	●	-2.7	12	9	▼	-3	Botswana	52.1				44			
Bélgica	79.4	79.4	●	0.0	13	16	▲	3	Polonia	51.4	59.8	●	-8.4	45	35	▼	-10
Estados Unidos	77.3	79.8	●	-2.5	14	15	▲	1	Ucrania	50.4	53.4	●	-3.0	46	42	▼	-4
Canadá	74.6	84.4	●	-9.8	15	8	▼	-7	Rusia	48.9	45.2	●	3.7	47	54	▲	7
Taiwán	74.2	72.9	●	1.3	16	20	▲	4	Chile	48.3	54.0	●	-5.7	48	41	▼	-7
Irlanda	73.9	75.0	●	-1.1	17	18	▲	1	Croacia	47.5	45.5	●	2.0	49	53	▲	4
Nueva Zelanda	72.6	72.3	●	0.3	18	21	▲	3	Indonesia	47.5	52.3	●	-4.8	50	45	▼	-5
Estonia	72.0	73.9	●	-1.9	19	19	■	0	Rumania	45.0	42.9	●	2.1	51	57	▲	6
Australia	70.6	81.1	●	-10.5	20	13	▼	-7	República de Eslovaquia	44.8	39.9	●	4.9	52	61	▲	9
Reino Unido	69.5	70.8	●	-1.3	21	23	▲	2	Turquía	41.4	52.0	●	-10.6	53	46	▼	-7
Israel	69.0	71.9	●	-2.9	22	22	■	0	Argentina	41.3	49.2	●	-7.9	54	47	▼	-7
Emiratos Árabes Unidos	69.0	69.6	●	-0.6	23	24	▲	1	Colombia	39.4	42.5	●	-3.1	55	58	▲	3
Chipre	69.0	76.4	●	-7.4	24	17	▼	-7	India	38.7	39.4	●	-0.7	56	62	▲	6
Francia	68.2	66.2	●	2.0	25	28	▲	3	Filipinas	38.6	48.6	●	-10.0	57	48	▼	-9
Portugal	67.5	68.5	●	-1.1	26	26	■	0	Bulgaria	38.0	43.7	●	-5.7	58	55	▼	-3
Eslovenia	66.1	65.1	●	1.0	27	30	▲	3	México	36.3	43.2	●	-6.9	59	56	▼	-3
Malasia	66.1	69.5	●	-3.4	28	25	▼	-3	Brasil	35.2	40.6	●	-5.4	60	59	▼	-1
Lituania	65.9	68.1	●	-2.2	29	27	▼	-2	Mongolia	34.2	34.0	●	0.2	61	63	▲	2
Letonia	64.3	61.9	●	2.4	30	33	▲	3	Perú	34.0	37.0	●	-3.0	62	51	▼	-11
Qatar	63.6	65.9	●	-2.3	31	29	▼	-2	Sudáfrica	31.7	46.2	●	-14.5	63	52	▼	-11
España	62.4	63.3	●	-0.9	32	32	■	0	Venezuela	24.4	40.5	●	-16.1	64	60	▼	-4

En la Figura 2, se comparan el desempeño general de las 64 economías evaluadas por los puntajes obtenidos en los años 2021 y 2014. Asimismo, se divide en cuatro cuadrantes considerando el promedio de los puntajes de todos los países para cada año.

En el cuadrante superior derecho (**cuadrante IV**) se agrupan los 25 países **consolidados en el ranking de talento**, aquellos que durante los años transcurridos han permanecido por encima del puntaje promedio. Este grupo es liderado por los países altamente competitivos, como Suiza y Suecia debido a las mejores prácticas a imitar en la forma de atraer y retener talento.

En el cuadrante inferior izquierdo (**Cuadrante II**), se encuentran 23 países **rezagados en el ranking del talento**, que alcanzan puntajes por debajo del promedio. En este grupo se encuentran los países de América Latina, que se han visto afectados en sus indicadores en mayor medida por la coyuntura que atraviesa el mundo.

En el cuadrante inferior derecho (**Cuadrante III**) se encuentra el país de Indonesia que ha retrocedido, en el 2021. Mientras que, en el cuadrante superior izquierdo (Cuadrante I) se presentan los siguientes países: Eslovenia, Portugal, Estonia, Lituania, España, Corea del Sur y Grecia que en el año 2021 han crecido levemente en comparación con el resultado presentado en 2014.

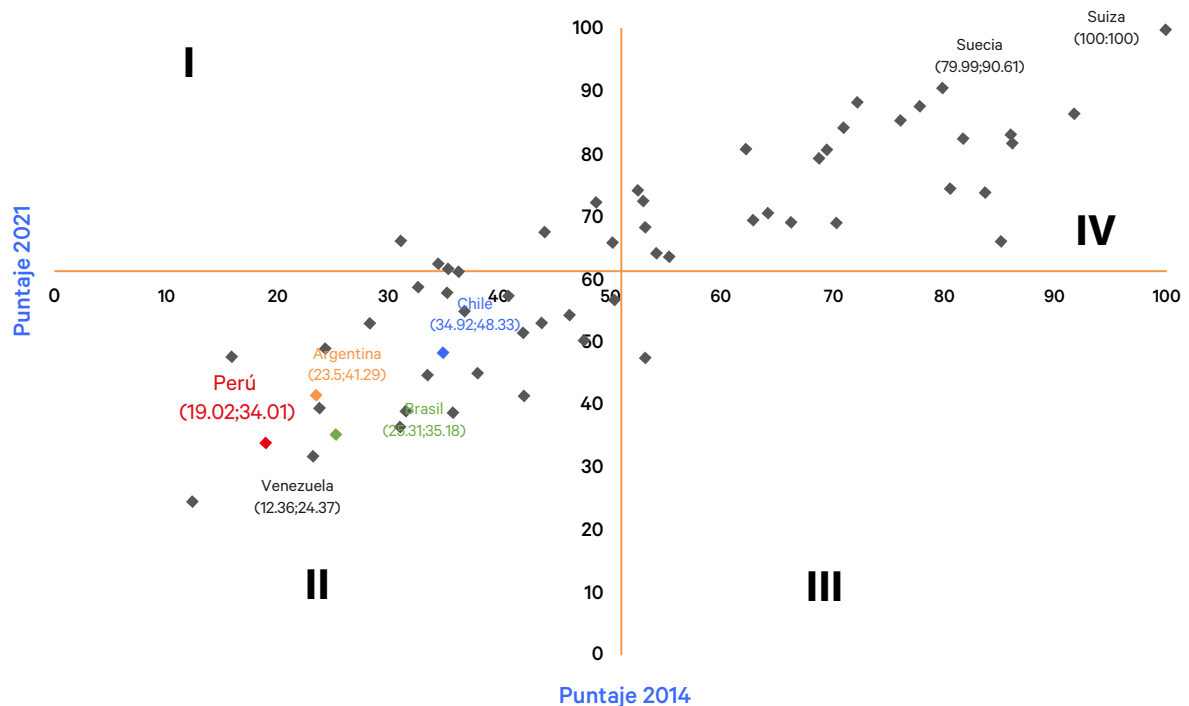


Figura 2. Puntajes Generales del Ranking Mundial del Talento 2014 vs. 2021.

Alianza del Pacífico

Si analizamos el desempeño de los cuatro países que conforman la Alianza del Pacífico (Tabla 2), se observa que, Chile sigue liderando el grupo ubicándose en el puesto 48 con 48.33 puntos, menor puntaje que lo alcanzado el año pasado, lo cual se tradujo en siete posiciones a bajo. Esto es explicado por el descenso de 10 posiciones en el factor de Preparación debido a cuatro principales indicadores débiles, como: crecimiento de la fuerza laboral, bajo nivel de satisfacción de las necesidades de educación primaria y secundaria, las habilidades lingüísticas en empresas y la movilidad estudiantil entrante.

Colombia y México se ubican después de Chile, en ese orden. Descienden en ubicación con respecto al año pasado debido a los puntajes obtenidos en cada factor. Entre los indicadores fortaleza de Colombia se encuentra: aprendizaje, capacitación a trabajadores y el costo de vida. Y las debilidades: menor ratio de alumno – profesor, habilidades lingüísticas y justicia. Por otra parte, México presenta un mayor número de indicadores débiles en el factor de Inversión y Desarrollo, como: menor gasto público en educación, ratio alumno – profesor en primaria y secundaria. Entre los indicadores fuertes destaca: el costo de vida, remuneración de administración, experiencias internacionales y graduados en ciencias.

Perú se encuentra rezagado en el grupo al ubicarse al último, con respecto al año anterior sufrió una caída de 11 posiciones y aproximadamente 13 puntos. Este empeoramiento en el ranking se debe principalmente a un bajo desempeño en los tres factores: Inversión y Desarrollo (-16 puntos), Atracción (-4 puntos) y, Preparación (-19 puntos).

Por otro lado, sobre el factor de Atracción del talento, los países de la Alianza del Pacífico tienen mejores puntuaciones y ubicaciones frente al resto de factores, mostrando una brecha por más de 12 puntos de Chile con el resto de los países del grupo. El segundo factor de Preparación es en el que mejor se desempeñan los países y, por último, pero de gran importancia para este grupo es el factor de la Inversión y Desarrollo en el talento. Se evidencia disparidad en los puntajes por lo que sería relevante tomar en consideración ya que este grupo busca generar un mayor desarrollo económico y social bajo los mecanismos de articulación económica y política.

Tabla 2

Ranking Mundial del Talento de la Alianza del Pacífico: 2019 - 2021

	Ranking General			Factor 1: Inversión y Desarrollo			Factor 2: Atracción			Factor 3: Preparación		
	2021	2020	2019	2021	2020	2019	2021	2020	2019	2021	2020	2019
Chile	48.33 (48)	54.0 (41)	50.0 (46)	40.64 (46)	38.8 (48)	32.8 (50)	60.69 (23)	57.8 (30)	54.1 (34)	24.72 (58)	44.7 (48)	43.8 (46)
Perú	34.01 (62)	47.0 (51)	40.8 (56)	17.23 (61)	32.7 (54)	28.9 (55)	44.87 (50)	48.7 (44)	43.4 (47)	20.97 (61)	39.0 (53)	31.0 (58)
México	36.35 (59)	43.2 (56)	38.8 (60)	5.26 (63)	7.3 (62)	4.7 (62)	48.22 (44)	51.2 (38)	49.1 (40)	36.61 (52)	50.6 (38)	43.6 (47)
Colombia	39.39 (55)	42.5 (58)	43.0 (54)	23.22 (58)	26.4 (58)	19.4 (60)	48.75 (42)	52.4 (37)	51.3 (36)	27.26 (57)	27.9 (60)	39.3 (53)

En la Figura 2, se puede observar el desempeño de los cuatros países en el periodo 2014 – 2021. Si comparamos ambos resultados, se encuentra que Chile supera al resto de países en los años analizados, sin embargo, la posición actual es la misma del año 2014, lo cual en términos relativos indicaría que no ha avanzado en el ranking del talento. De la misma manera, observamos que México desciende siete posiciones y Perú tres posiciones. Por otro lado, Colombia sube una posición.

La tendencia del ranking del talento para los países de la pacífica evidencia que, a tal ritmo de crecimiento los esfuerzos de los países de este grupo por invertir y desarrollar el talento no son suficientes para alcanzar los niveles de los países europeos y asiáticos.

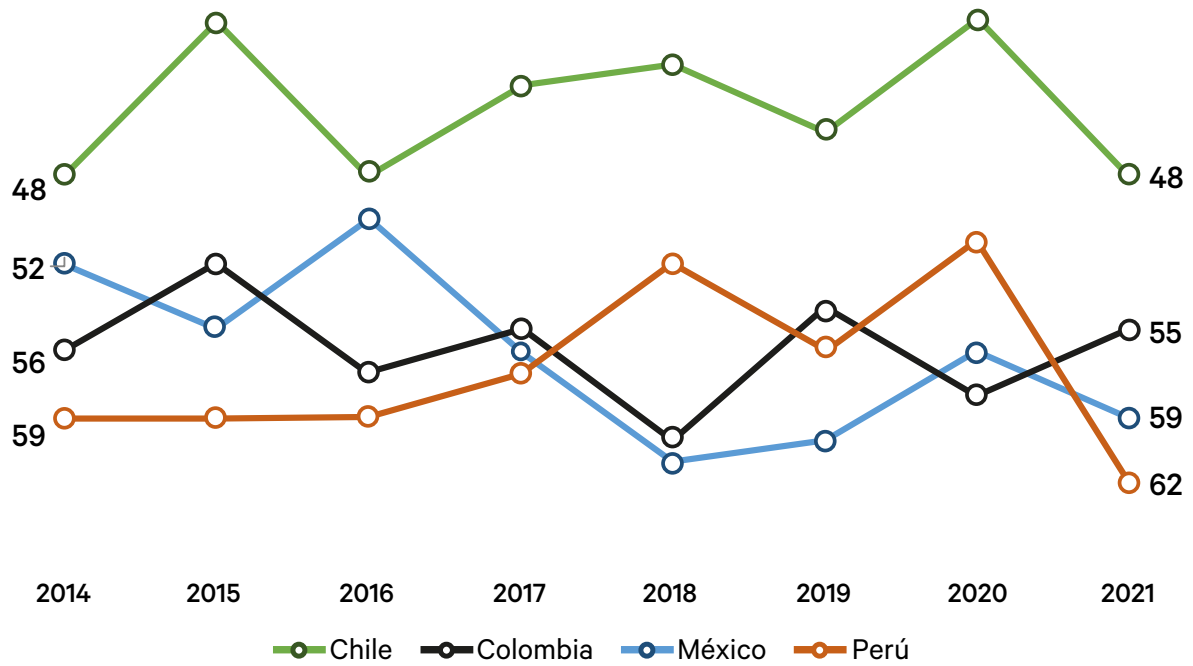


Figura 3. Evolución de las posiciones del Ranking Mundial del Talento de la Alianza del Pacífico: 2014-2021.



Perú

En esta octava edición del Ranking Mundial del Talento, Perú se ubica entre los últimos lugares junto con Sudáfrica y Venezuela. Su puntaje y posición disminuyen significativamente en más de 12 puntos y 11 posiciones, respectivamente. Este resultado ubica a Perú por debajo de la posición que ubicó en el 2014 y de los demás años (Ver Figura 4), sin embargo, los puntajes son notoriamente favorables en estos últimos años.

El resultado muestra que todos los factores que explican el ranking del talento han sido afectados con un menor puntaje y posición. Pese a ello, Perú sigue teniendo una mejor ubicación (puesto 50) en el factor de Atracción del talento, aunque se observa la tendencia descendiente desde el 2014. Los indicadores fuertes que acompaña a este factor son: el índice de costo de vida (Puesto 24), personal extranjero altamente calificado (26), la recaudación de impuestos sobre las utilidades, ingresos y ganancias de capital como porcentaje del PBI (8). Por otro lado, las variables más débiles, son: nivel bajo de atracción y retención de talentos (60) y a la alta exposición a la contaminación por partículas (58).

Como indicó el director Arturo Bris (2022), ha sido retador que los Directivos altamente competentes puedan atraer y retener el talento no sólo con factores externos, sino principalmente por el desarrollo de habilidades para adecuarse al trabajo desde casa, flexibilidad y motivación. En ese contexto, se evidencia la baja prioridad de las empresas sobre este aspecto en la atracción y retención del talento, dicho resultado puede ser explicado también por el tamaño empresarial del país y de las políticas internas del trabajo que adopten cada empresa para el beneficio de sus trabajadores regidos por leyes y normas del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo.

Sobre el factor de Preparación, el puntaje de Perú en el 2021 cae abruptamente con respecto al año pasado, donde se ubicó en un mejor puesto, debido a esto vuelve al mismo nivel del 2014, ubicándose en el puesto 61. Se señala en el ranking del talento dos principales indicadores que han afectado en el resultado: El porcentaje del crecimiento de la fuerza laboral (64), bajo nivel de satisfacción en la educación primaria y secundaria (60). Pese a este resultado, es bueno indicar el indicador fortaleza del porcentaje de graduados en ciencias (11) que no ha podido contrarrestar el efecto de la caída.

La coyuntura a nivel mundial se ha visto más afectada en los países menos competitivos como el caso de Perú, donde afectó drásticamente en el crecimiento de la fuerza laboral, por la disminución de una cantidad considerable de empleos, afectándose más el sector formal. Asimismo, la educación a distancia en nivel primaria y secundaria no ha sido el esperado, a pesar de los esfuerzos del estado y ante una débil gestión, el nivel de

satisfacción de apredo en casa entre otras plataformas de estudio no ha favorecido en el aprendizaje del estudiante.

Es importante mencionar, que se aprobó el proyecto de ley emitida por el congreso para emitir el bachiller automático a egresados de todas las universidades, como una medida de flexibilización frente a la crisis sanitaria del coronavirus.

Por último, el factor de Inversión y Desarrollo registra en el ranking 2021 un puntaje de 17.2 puntos, el puntaje más bajo en los últimos años, por lo cual Perú logra ubicarse en el puesto 61. El porcentaje de fuerza laboral femenina (puesto 41) es una de las fortalezas de este factor destacable en los últimos años donde se observa el incremento de la participación de la mujer en los diferentes sectores económicos.

Por otro lado, el indicador de infraestructura de salud sigue siendo el más débil al ubicarse en el penúltimo puesto (63), lo cual evidencia que la sociedad no se encuentra satisfecha con los servicios del sistema de salud, un resultado alarmante al encontrarnos en un contexto de deterioro de la salud a causa de la pandemia.



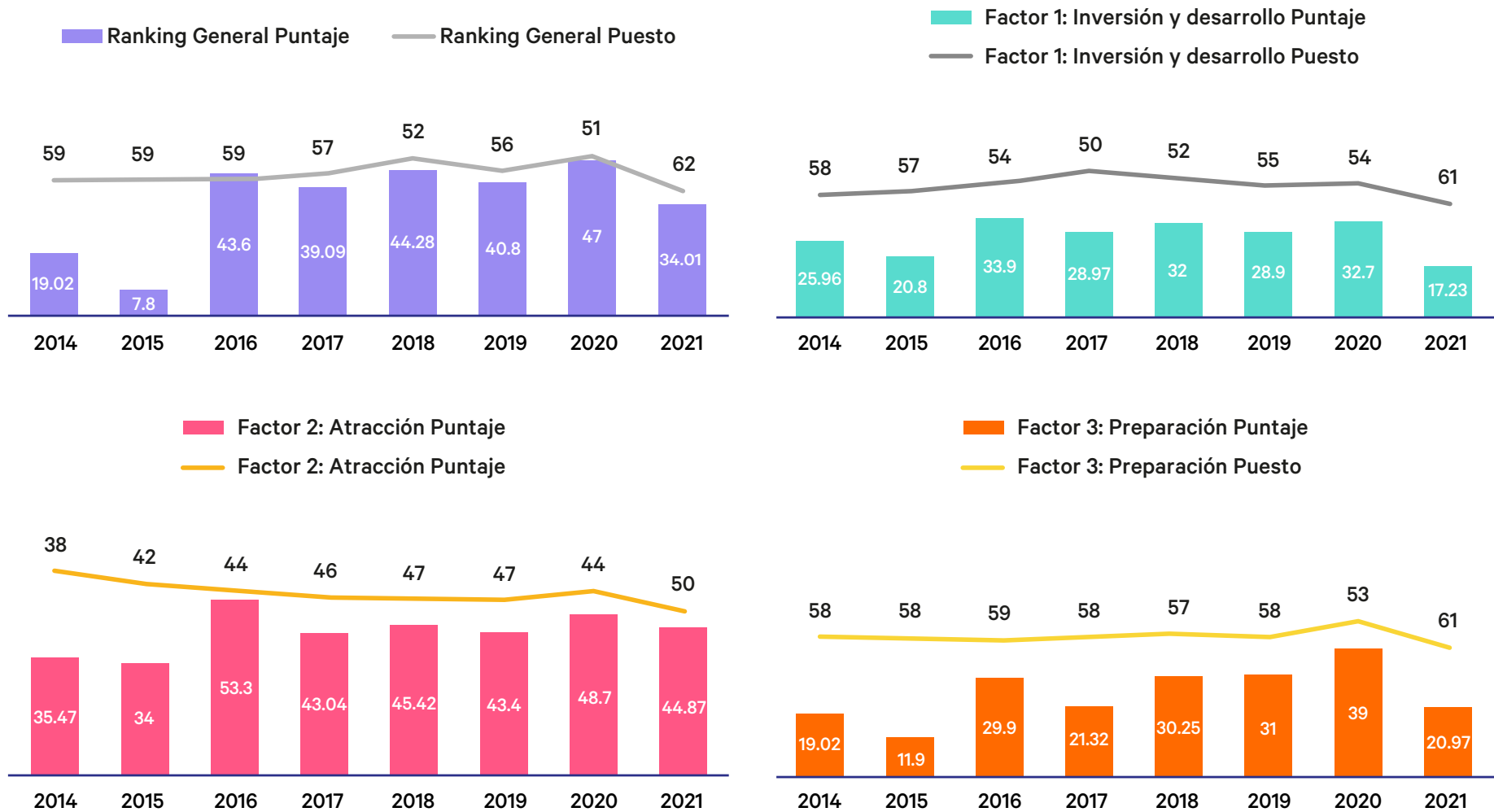
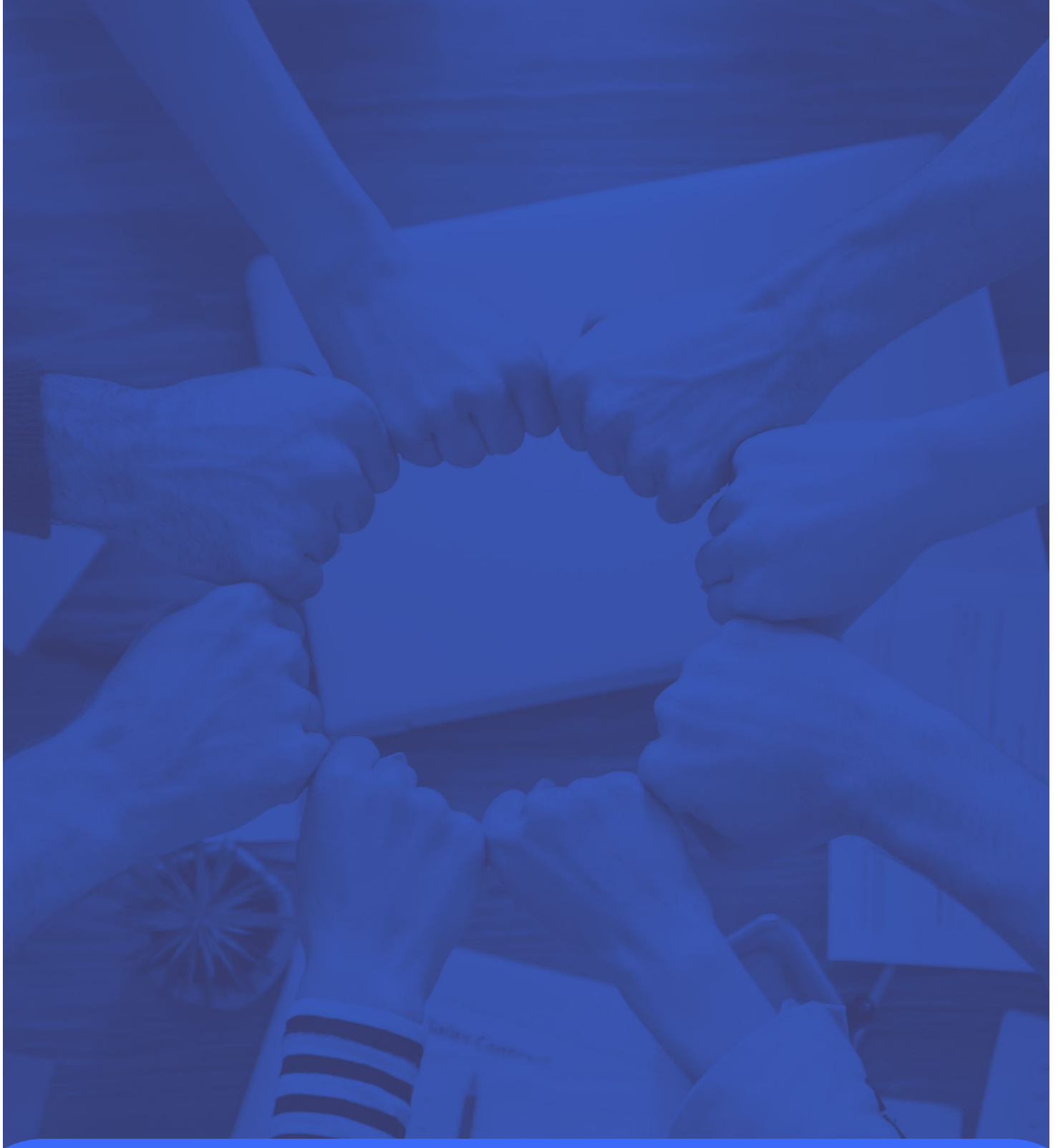


Figura 4. Resultados del Ranking Mundial del Talento para Perú: 2014 – 2021.



Resultados por Factor



Factor 1: Inversión y Desarrollo

Con respecto a este factor, en la lista *top ten* se encuentran las siguientes economías: Suiza (100.0 puntos), Luxemburgo (97.0 puntos), Dinamarca (95.7 puntos), Islandia (92.9 puntos), Noruega (91.8 puntos), Austria (90.3 puntos), Suecia (90.0 puntos), Bélgica (82.9 puntos), Israel (80.9 puntos) y Finlandia (78.7 puntos) (Tabla 4).

Dentro de este grupo, Suecia aumenta su puntaje de 85.4 a 90 puntos (+4.5 puntos); sin embargo, logra ubicarse en la misma posición con respecto al año pasado. Finlandia (78.7 puntos) aumenta en dos puntos y sube dos posiciones, reemplazando a Estonia en el puesto 10. Por su parte, Estonia (74.1 puntos) retrocede al puesto 12 y disminuye 3.8 puntos.

Por otro lado, los países que han caído abruptamente, tanto en puntaje como en posición, en este factor son: Perú, de 32.7 a 17.2 puntos (-15.4 puntos) y cae siete posiciones, Polonia, de 66.6 a 54.2 puntos (-12.4 puntos) y cae 11 posiciones, y Venezuela, de 37.1 a 25.0 puntos (-12.1 puntos) y desciende siete posiciones.

Por otro lado, entre los países que alcanzan un mayor puntaje resalta el país asiático Hong Kong (+6.8 puntos) pasando de 66.7 a 73.5 puntos y escalando nueve posiciones;

asimismo, Francia (+3.8 puntos) aumenta su puntaje, de 60.7 a 64.5 puntos, lo cual le permite escalar seis posiciones.

Al final de la tabla, sigue ubicándose India con un puntaje igual a cero y sin cambios en posición, México ocupa el penúltimo lugar y Filipinas en el puesto 62.

Tabla 3
 Resultados del Factor Inversión y Desarrollo 2021

País	Puntaje		Cambio	Ranking		Cambio	País	Puntaje		Cambio	Ranking		Cambio
	2021	2020		2021	2020			2021	2020		2021	2020	
Suiza	100.0	100.0	● 0.0	1	1	■ 0	Malasia	56.5	58.2	● -1.6	33	34	▲ 1
Luxemburgo	97.0	95.7	● 1.3	2	3	▲ 1	Croacia	55.9	58.8	● -2.9	34	32	▼ -2
Dinamarca	95.7	96.7	● -1.1	3	2	▼ -1	Polonia	54.2	66.6	● -12.4	35	24	▼ -11
Islandia	92.9	95.3	● -2.4	4	4	■ 0	Japón	53.4	56.8	● -3.4	36	36	■ 0
Noruega	91.8	94.8	● -3.0	5	5	■ 0	Arabia Saudita	53.2	55.5	● -2.3	37	37	■ 0
Austria	90.3	91.4	● -1.1	6	6	■ 0	Botsuana	53.2			38		
Suecia	90.0	85.4	● 4.5	7	7	■ 0	Irlanda	52.9	53.8	● -0.9	39	39	■ 0
Bélgica	82.9	83.2	● -0.3	8	8	■ 0	Reino Unido	52.7	54.1	● -1.5	40	38	▼ -2
Israel	80.9	81.2	● -0.2	9	9	■ 0	República Checa	51.7	53.1	● -1.3	41	40	▼ -1
Finlandia	78.7	76.8	● 2.0	10	12	▲ 2	Kazajistán	50.4	50.3	● 0.1	42	41	▼ -1
Alemania	75.0	76.9	● -1.9	11	11	■ 0	China	45.3	48.1	● -2.9	43	42	▼ -1
Estonia	74.1	77.9	● -3.8	12	10	▼ -2	Catar	44.4	45.7	● -1.3	44	44	■ 0
Estados Unidos	73.6	69.9	● 3.7	13	17	▲ 4	Bulgaria	41.3	43.0	● -1.7	45	45	■ 0
Hong Kong	73.5	66.7	● 6.8	14	23	▲ 9	Chile	40.6	38.8	● 1.9	46	48	▲ 2
Chipre	72.0	73.0	● -1.0	15	14	▼ -1	Argentina	40.3	47.2	● -6.9	47	43	▼ -4
Letonia	69.9	72.5	● -2.6	16	15	▼ -1	República Eslovaca	38.9	37.4	● 1.5	48	49	▲ 1
Holanda	68.6	72.0	● -3.4	17	16	▼ -1	Rusia	38.7	39.1	● -0.4	49	47	▼ -2
Lituania	66.6	74.1	● -7.5	18	13	▼ -5	Emiratos Árabes Unidos	36.5	32.4	● 4.1	50	55	▲ 5
Eslovenia	65.8	68.4	● -2.6	19	20	▲ 1	Tailandia	35.8	34.2	● 1.7	51	51	■ 0
Taiwán	64.7	65.4	● 0.2	20	25	▲ 5	Turquía	35.4	39.5	● -4.1	52	46	▼ -6
Francia	64.5	60.7	● 3.8	21	27	▲ 6	Indonesia	33.5	33.6	● -0.1	53	52	▼ -1
Australia	63.9	69.3	● -5.4	22	18	▼ -4	Brasil	30.7	31.8	● -1.1	54	56	▲ 2
Singapur	63.5	67.0	● -3.5	23	21	▼ -2	Rumania	30.7	32.8	● -2.1	55	53	▼ -2
Canadá	63.5	69.1	● -5.6	24	19	▼ -5	Jordania	26.0	25.1	● 0.9	56	60	▲ 4
Portugal	63.5	66.9	● -3.4	25	22	▼ -3	Venezuela	25.0	37.1	● -12.1	57	50	▼ -7
Ucrania	62.2	63.4	● -1.2	26	26	■ 0	Colombia	23.2	26.4	● -3.2	58	58	■ 0
Nueva Zelanda	61.1	60.1	● 1.0	27	29	▲ 2	Mongolia	22.2	25.3	● -3.1	59	59	■ 0
República de Corea	61.1	60.7	● 0.4	28	28	■ 0	Sudáfrica	19.7	28.8	● -9.1	60	57	▼ -3
Grecia	60.1	59.3	● 0.8	29	30	▲ 1	Perú	17.2	32.7	● -15.4	61	54	▼ -7
España	59.3	59.0	● 0.3	30	31	▲ 1	Filipinas	8.1	12.3	● -4.2	62	61	▼ -1
Italia	57.7	58.7	● -1.0	31	33	▲ 2	México	5.3	7.3	● -2.1	63	62	▼ -1
Hungría	57.7	57.0	● 0.7	32	35	▲ 3	India	0.0	0.0	● 0.0	64	63	▼ -1



Factor 2: Atracción

En el actual *top ten* de los países que más atraen el talento se ubica Suiza en primer lugar con 93.5 puntos, menor puntaje que el año anterior. Seguido por Luxemburgo con 83.1 puntos que escala tres posiciones, y Suecia con 81.7 puntos escalando dos posiciones que escala una posición (Tabla 5).

En el grupo, le siguen Noruega (+5.2 puntos) y Holanda (+2.6 puntos) quienes suben en seis y dos posiciones, respectivamente. En el sexto puesto, se ubica Estados Unidos quien desciende en cuatro posiciones y en puntaje (-9.3 puntos), le sigue Irlanda (+3.7 puntos) que subió cinco posiciones, Austria (+1.3 puntos) asciende tres posiciones, Alemania que se mantiene en el noveno puesto e Islandia que disminuye 6.7 puntos y desciende cuatro posiciones ubicándose en el décimo puesto.

De las 64 economías evaluadas, Grecia es el país que más escala en este ranking, 17 posiciones con un incremento de 6.3 puntos, seguido por Jordania que escala nueve posiciones, Kazajistán y Mongolia que suben ocho posiciones cada una. Entre los países que caen de manera abrupta son: Sudáfrica (-17.5 puntos) y desciende 22 posiciones ubicándose en el puesto 62, Filipinas (-9.1 puntos) y desciende 12 posiciones, Canadá (-14.3 puntos), Dinamarca (-12 puntos) y Turquía (-8.4 puntos) descienden 10 posiciones cada una.

Chile es el único país de América Latina quien se ubica en una mejor posición (puesto 23) que atraen mayor talento, asciende siete posiciones respecto al año anterior y aumenta en casi tres puntos. Venezuela se ubica en el último puesto con 13.4 puntos por la condición económica y política que no permite el desarrollo de nuevos talentos.

Tabla 4
Resultados del Factor Atracción 2021

País	Puntaje		Cambio	Ranking			Cambio	País	Puntaje		Cambio	Ranking			Cambio		
	2021	2020		2021	2020	Cambio			2021	2020		Cambio	2021	2020		Cambio	
Suiza	93.5	96.8	●	-3.3	1	1	■	0	Grecia	51.5	45.2	●	6.3	33	50	▲	17
Luxemburgo	83.1	81.2	●	1.9	2	5	▲	3	Jordania	51.3	48.9	●	2.4	34	43	▲	9
Suecia	81.7	82.1	●	-0.4	3	4	▲	1	Arabia Saudita	51.1	50.1	●	1.0	35	39	▲	4
Noruega	79.7	74.5	●	5.2	4	10	▲	6	Eslovenia	51.0	49.4	●	1.6	36	41	▲	5
Holanda	79.3	76.7	●	2.6	5	7	▲	2	Indonesia	50.5	57.3	●	-6.9	37	32	▼	-5
Estados Unidos	78.0	87.3	●	-9.3	6	2	▼	-4	Italia	49.6	49.3	●	0.3	38	42	▲	4
Irlanda	76.5	72.8	●	3.7	7	12	▲	5	Kazajistán	49.2	46.9	●	2.3	39	47	▲	8
Austria	74.7	73.3	●	1.3	8	11	▲	3	Israel	49.2	54.3	●	-5.2	40	34	▼	-6
Alemania	74.1	75.0	●	-0.9	9	9	■	0	República de Corea	48.9	52.9	●	-3.9	41	36	▼	-5
Islandia	72.3	79.0	●	-6.7	10	6	▼	-4	Colombia	48.8	52.4	●	-3.7	42	37	▼	-5
Finlandia	70.9	71.0	●	-0.2	11	15	▲	4	Filipinas	48.5	57.6	●	-9.1	43	31	▼	-12
Emiratos Árabes Unidos	70.7	71.9	●	-1.1	12	14	▲	2	México	48.2	51.2	●	-3.0	44	38	▼	-6
Canadá	69.6	83.9	●	-14.3	13	3	▼	-10	República Checa	47.5	46.0	●	1.6	45	48	▲	3
Nueva Zelanda	69.6	72.0	●	-2.4	14	13	▼	-1	Brasil	47.2	47.8	●	-0.6	46	45	▼	-1
Singapur	68.2	64.1	●	4.0	15	22	▲	7	Rumania	45.8	39.4	●	6.4	47	53	▲	6
Reino Unido	64.7	66.2	●	-1.5	16	20	▲	4	Botsuana	45.6							
Bélgica	64.5	70.0	●	-5.4	17	17	■	0	Letonia	45.6	42.8	●	2.8	49	51	▲	2
Dinamarca	64.4	76.4	●	-12.0	18	8	▼	-10	Perú	44.9	48.7	●	-3.8	50	44	▼	-6
Australia	63.2	70.8	●	-7.6	19	16	▼	-3	China	42.6	34.8	●	7.9	51	56	▲	5
Estonia	62.5	66.5	●	-4.0	20	19	▼	-1	República Eslovaca	41.5	35.5	●	6.1	52	54	▲	2
Francia	62.4	61.9	●	0.5	21	25	▲	4	Hungría	41.4	34.7	●	6.7	53	58	▲	5
Taiwán	60.8	61.0	●	-0.3	22	26	▲	4	Polonia	39.8	45.5	●	-5.7	54	49	▼	-5
Chile	60.7	57.8	●	2.9	23	30	▲	7	Mongolia	38.9	22.3	●	16.7	55	63	▲	8
España	59.9	63.4	●	-3.5	24	23	▼	-1	Turquía	38.8	47.2	●	-8.4	56	46	▼	-10
Catar	59.2	65.9	●	-6.7	25	21	▼	-4	India	35.2	34.9	●	0.3	57	55	▼	-2
Hong Kong	58.0	66.5	●	-8.6	26	18	▼	-8	Croacia	34.2	31.5	●	2.6	58	61	▲	3
Japón	57.6	60.1	●	-2.5	27	27	■	0	Argentina	34.1	39.6	●	-5.5	59	52	▼	-7
Chipre	56.8	61.9	●	-5.1	28	24	▼	-4	Rusia	34.0	30.4	●	3.6	60	62	▲	2
Malasia	55.8	58.9	●	-3.1	29	29	■	0	Bulgaria	33.1	34.7	●	-1.6	61	57	▼	-4
Portugal	55.2	54.4	●	0.7	30	33	▲	3	Sudáfrica	32.1	49.6	●	-17.5	62	40	▼	-22
Tailandia	54.2	59.4	●	-5.2	31	28	▼	-3	Ucrania	28.6	33.8	●	-5.3	63	60	▼	-3
Lituania	53.6	54.3	●	-0.6	32	35	▲	3	Venezuela	13.4	34.1	●	-20.7	64	59	▼	-5



Factor 3: Preparación

Hong Kong sube al primer lugar con 92.2 puntos, luego de ubicarse en el segundo puesto el año pasado, el resultado de este país nos muestra que tienen una mejor preparación del talento a nivel mundial. En segundo lugar, se ubica Singapur con 91.7 puntos. En general, estos dos países asiáticos son destacados por su sistema educativo que demuestra la importancia que estas economías dan lugar a la educación y el desarrollo del talento local (Tabla 6).

Entre los países que escalan más posiciones se encuentran los siguientes: Jordania que sube 24 posiciones con un incremento de 21.1 puntos, principalmente este aumento se debe al incremento de la fuerza laboral (puesto 1) y a la alta disponibilidad de mano de obra calificada (puesto 2), Hungría (+12.3 puntos) escala 13 posiciones y Rusia (+ 9.8 puntos) escala 12 posiciones.

Por otro lado, las economías que más posiciones descendieron son: Australia (-17 puntos) y desciende 20 posiciones debido a un menor porcentaje de graduados en ciencias, Chipre (- 14.4 puntos) y desciende 16 posiciones, Filipinas (-15.2 puntos) y México quienes desciende 14 posiciones debido a una menor experiencia internacional y porcentaje de graduados en ciencias.

En la región, Chile dejó de ubicarse en los primeros lugares para que Argentina y Colombia se posicionen, no aumentan en puntaje ni en posición, por lo que esto evidencia más el descenso de Chile en este factor ya que es explicado por cuatro indicadores débiles: el crecimiento de la fuerza laboral (puesto 63), educación primaria y secundaria (puesto 56), Habilidades lingüísticas (puesto 60) y movilidad estudiantil entrante (puesto 53). Asimismo, Brasil muestra un bajo desempeño en los mismos indicadores de Chile por lo que se ubica en el último puesto del factor de Preparación.

Tabla 5
Resultados del Factor Preparación 2021

País	Puntaje		Cambio	Ranking			Cambio	País	Puntaje		Cambio	Ranking			Cambio		
	2021	2020		2021	2020	2021			2020	2021		2020	2021	2020			
Hong Kong	92.2	86.1	●	6.1	1	2	▲	1	Letonia	58.4	49.7	●	8.7	33	40	▲	7
Singapur	91.7	98.6	●	-6.9	2	1	▼	-1	Israel	58.0	59.6	●	-1.5	34	28	▼	-6
Suiza	87.6	82.6	●	5.0	3	5	▲	2	Rusia	55.1	45.3	●	9.8	35	47	▲	12
Suecia	81.2	76.6	●	4.6	4	11	▲	7	República de Corea	54.7	59.3	●	-4.6	36	29	▼	-7
Finlandia	80.9	77.3	●	3.6	5	10	▲	5	Grecia	54.4	53.7	●	0.7	37	36	▼	-1
Emiratos Árabes Unidos	80.8	84.1	●	-3.2	6	3	▼	-3	República Checa	53.4	52.0	●	1.4	38	37	▼	-1
Holanda	80.7	79.2	●	1.5	7	8	▲	1	Italia	50.2	50.2	●	0.0	39	39	■	0
Dinamarca	80.4	81.6	●	-1.2	8	6	▼	-2	Tailandia	50.0	45.6	●	4.5	40	45	▲	5
Taiwán	78.1	72.6	●	5.5	9	15	▲	6	España	49.1	46.9	●	2.3	41	43	▲	2
Alemania	77.3	74.2	●	3.1	10	13	▲	3	Arabia Saudita	47.6	57.4	●	-9.8	42	30	▼	-12
Irlanda	73.4	77.8	●	-4.4	11	9	▼	-2	Kazajistán	44.1	41.2	●	2.9	43	50	▲	7
Noruega	72.5	69.3	●	3.1	12	20	▲	8	Ucrania	41.3	42.4	●	-1.0	44	49	▲	5
Reino Unido	72.2	71.3	●	0.9	13	17	▲	4	Polonia	41.3	46.7	●	-5.4	45	44	▼	-1
Austria	72.1	74.6	●	-2.5	14	12	▼	-2	Hungría	41.0	28.8	●	12.3	46	59	▲	13
Bélgica	71.7	64.3	●	7.4	15	22	▲	7	Filipinas	40.2	55.3	●	-15.2	47	33	▼	-14
Canadá	71.7	79.5	●	-7.9	16	7	▼	-9	Japón	40.1	37.7	●	2.4	48	54	▲	6
Islandia	68.5	72.1	●	-3.6	17	16	▼	-1	Rumania	39.6	35.8	●	3.8	49	55	▲	6
Jordania	68.3	47.2	●	21.1	18	42	▲	24	Indonesia	39.5	45.4	●	-5.9	50	46	▼	-4
Catar	68.2	65.4	●	2.7	19	21	▲	2	Botsuana	38.4							
Nueva Zelanda	68.1	64.2	●	3.9	20	23	▲	3	México	36.6	50.6	●	-14.0	52	38	▼	-14
Malasia	67.0	70.8	●	-3.8	21	18	▼	-3	República Eslovaca	34.9	26.4	●	8.5	53	61	▲	8
China	66.7	61.8	●	4.9	22	26	▲	4	Croacia	33.5	25.5	●	8.1	54	62	▲	8
Luxemburgo	66.0	70.1	●	-4.1	23	19	▼	-4	Turquía	30.9	48.7	●	-17.8	55	41	▼	-14
Australia	65.7	82.7	●	-17.0	24	4	▼	-20	Argentina	30.5	40.1	●	-9.6	56	51	▼	-5
Portugal	64.8	63.6	●	1.2	25	24	▼	-1	Colombia	27.3	27.9	●	-0.6	57	60	▲	3
Eslovenia	62.7	56.8	●	5.9	26	31	▲	5	Chile	24.7	44.7	●	-20.0	58	48	▼	-10
India	62.0	62.7	●	-0.7	27	25	▼	-2	Sudáfrica	24.3	39.4	●	-15.1	59	52	▼	-7
Estados Unidos	61.3	61.5	●	-0.2	28	27	▼	-1	Mongolia	22.7	33.8	●	-11.1	60	56	▼	-4
Estonia	60.5	56.8	●	3.7	29	32	▲	3	Perú	21.0	39.0	●	-18.0	61	53	▼	-8
Chipre	59.2	73.6	●	-14.4	30	14	▼	-16	Bulgaria	20.5	32.8	●	-12.2	62	57	▼	-5
Francia	58.8	55.2	●	3.7	31	35	▲	4	Venezuela	15.7	29.7	●	-14.0	63	58	▼	-5
Lituania	58.4	55.3	●	3.1	32	34	▲	2	Brasil	8.7	21.7	●	-13.0	64	63	▼	-1

El Ranking Mundial del Talento es elaborado por el Institute of Management Development (IMD) de Suiza, en asociación con Centrum PUCP para el desarrollo del capítulo de Perú. Este ranking es considerado como uno de los instrumentos más importantes para la implementación de políticas de gestión del talento humano que busquen mejores condiciones para el desarrollo profesional y personal, así como aumentar la calidad de educación desde la etapa escolar hasta superior.

Asimismo, este estudio permite clasificar a 64 países por medio de una evaluación en los aspectos de Inversión y Desarrollo, Atracción, y Preparación para el Futuro.

Con este estudio, Centrum PUCP reafirma su compromiso con la sociedad como institución generadora de información de alta calidad y de gran impacto. Además, se presenta este ranking con el fin de que sea usado como una herramienta base por los tomadores de decisiones, que buscan promover una mejor situación del talento nacional en el futuro.

