

Representaciones sociales negativas sobre la izquierda peruana en páginas periodísticas en Facebook

Allison Melissa Rosales Rodríguez
Pontificia Universidad Católica del Perú

Carlos Andrés Costilla Flores
Pontificia Universidad Católica del Perú

Megumi Dávila Nagamine
Pontificia Universidad Católica del Perú

Nataly Vanessa Zorrilla
Pontificia Universidad Católica del Perú

Tadeo Endo Ostojosa
Pontificia Universidad Católica del Perú

Introducción

En el año 2021, se realizaron las elecciones generales en el Perú. Estas se caracterizaron por una marcada polarización y fragmentación, ya que los cinco candidatos que tenían mayor intención de voto no sumaron más de un 40%. Asimismo, la segunda vuelta de dichas elecciones tuvo enfrentados a un partido de izquierda contra uno de derecha, lo cual agudizó la polarización. Es importante destacar que la idea que se tiene de izquierda o derecha va a depender del contexto cultural y del determinado momento histórico en el que una sociedad se encuentre (Cameron, 1952). Por ello, resulta relevante describir las representaciones sociales de la izquierda peruana en el marco de las elecciones presidenciales de 2021.

Para abordar el estado de la cuestión, es importante resaltar la importancia de las redes sociales en un contexto de restricciones por las medidas de bioseguridad ante la COVID-19. A partir de esto, los ciudadanos han empezado a percibir y utilizar estas redes para dar a conocer sus posturas, criticar el canon, exponer sus ideas, entre otros. En ese sentido, las redes sociales pueden facilitar que los electores interpeleen las propuestas de los candidatos (Cruz, 2020).

En relación al contexto peruano, se han realizado diversos estudios en los que se obtiene evidencia sobre el uso de las redes sociales como Facebook como medio para la expresión de opiniones sobre alguna propuesta política determinada, sobre todo, en el caso de las propuestas de izquierda (Manrique, 2011; Guevara & Espinosa, 2014; Christiansen & Espinosa, 2015). Dentro de estas opiniones, se han encontrado que ciertos grupos manifiestan contenidos cargados de prejuicio y hostilidad.

Estos contenidos pueden estar respondiendo a las representaciones sociales que dichos grupos tienen sobre la izquierda peruana. Las representaciones mencionadas vienen a ser un sistema de pre-codificación de la realidad física y social, que orienta las actitudes, comportamientos y prácticas. Estas permiten a las personas tener una justificación a posteriori de sus tomas de posición y comportamientos adoptados en sus interacciones cotidianas (Balduzzi, 2011; Moscovici, 1979).

Asimismo, es preciso entender cómo se inscriben y funcionan las representaciones sociales en la mente de los individuos y en las interacciones colectivas. Así, Moscovici (1979) explicó la dinámica de interdependencia entre lo psicológico y lo social de las representaciones sociales: el contexto social transforma la información en la que se basa la representación social, del mismo modo, en que esta modifica las interacciones sociales. Es importante señalar que esta dinámica bidireccional consta de dos procesos: la objetivación y el anclaje.

Por un lado, la objetivación es el proceso mediante el cual se transforman las ideas generales de algún fenómeno en ideas concretas y útiles que puedan llegar a ser naturalizadas en el entorno social cercano (Moscovici, 1979). Este proceso permite la construcción de símbolos compartidos que mantienen algún aspecto del significado inicial del determinado fenómeno y que, también, ayuda a orientar percepciones y juicios sobre el comportamiento y las interacciones intergrupales que se dan en el entorno (Moscovici, 1979).

Por otro lado, el anclaje es el proceso mediante el cual el esquema objetivado se integra dentro de una red de significación preexistente que comparte un colectivo. Del mismo modo, el anclaje es la forma en la que la sociedad transforma el objeto social en una herramienta útil para interpretar la realidad y actuar sobre ella (Moscovici, 1979). En otras palabras, este proceso permite que la representación sirva de guía en la conducta propia y colectiva. En ese sentido, se genera una construcción de conclusiones rápidas ante la exposición de nueva información cuando esta es contrastada con los símbolos compartidos regulando así la interacción grupal

(Jodelet, 1986).

De esta manera, la importancia académica y social de la presente investigación recae en que permitirá comprender a mayor profundidad la dinámica que se genera en relación a la coyuntura polarizada y crítica en la que se encuentra el país en el contexto de las elecciones presidenciales de 2021. Por otro lado, esta investigación aportará en la problematización a nivel teórico y empírico de la escena política que cursa el país, la cual está cargada de hostilidad y polarización, vulnerando a algunos grupos de la estructura social. En adición, la realización de esta investigación permitirá visibilizar el escenario político peruano y, de ese modo, podría fomentar un análisis similar en los países de Latinoamérica que estén cursando por comicios electorales. Por todo lo presentado anteriormente, es relevante describir las representaciones sociales negativas de la izquierda peruana en medios de comunicación peruanos.

Metodología

Para la presente investigación, se planteó el uso del diseño metodológico cualitativo, para lo cual se decidió optar por el uso de fuentes secundarias escritas, debido a que, se dio un incremento de la interacción en las redes sociales en la coyuntura electoral del 2021. Adicionalmente, el trabajo se posicionó epistemológicamente desde el realismo y se aproximó a la realidad desde un análisis temático. Ahora bien, las interacciones virtuales se caracterizaron por un desenvolvimiento con menores sesgos surgidos por la deseabilidad social. Además, se eligieron catorce páginas oficiales de Facebook de periódicos y canales televisivos.

Como criterios de inclusión de los comentarios, se escogieron comentarios que se encontraban en páginas públicas, cuyas publicaciones deben abordar las elecciones presidenciales peruanas del 2021 y deben de encontrarse dentro del periodo del 28 de marzo y el 5 de junio. Por otro lado, el criterio de exclusión se estableció si el comentario contenía una actitud alta en hostilidad sobre la izquierda peruana (p.e. atentados de muerte contra candidatos/as y/o sus seguidores). En ese sentido, la alta hostilidad hace referencia a comentarios que atacan directamente a la población simpatizante de la izquierda o en general, así como comentarios que fomenten la violencia y agresión. Asimismo, como parte del análisis temático de datos, se dio uso del criterio de saturación lo que permitió establecer un límite de 152 comentarios durante el proceso de recolección.

En cuanto a los aspectos éticos, se consideraron los criterios de integridad y transparencia, así como el criterio de confidencialidad, al elegirse 152 comentarios dentro de publicaciones en espacios virtuales públicos. En adición, para la devolución de información se formuló realizar una infografía en formato de publicación para Instagram. Con respecto al autocuidado, se utilizó la bitácora de campo, ya que esta facilitó la comunicación de los integrantes del equipo sobre cómo estaban percibiendo los comentarios. Asimismo, se sostuvo espacios de diálogo entre el equipo y la asesora del proyecto, en los cuales ella escuchaba el proceso de cada integrante y brindaba recursos audiovisuales relacionados a la temática de la investigación.

Resultados

Se identificó que las representaciones sociales negativas de la izquierda peruana surgen ante el miedo que este movimiento político representa. A su vez, estas son percibidas como una amenaza al sistema establecido y a la forma de vida de los autores de los comentarios seleccionados en las diversas páginas de Facebook. En ese sentido, se utilizan estereotipos y prejuicios con la finalidad de rechazar la propuesta de izquierda y justificar el sistema

establecido; así como también para diferenciarse del grupo de simpatizantes de izquierda y excluirlo socialmente.

Todo esto se puede ejemplificar en los tres temas encontrados. El primero de ellos vendría a ser denominado como “Fundamento Maquiavélico de la izquierda peruana”. Bajo esta premisa, se asume que los representantes de la izquierda peruana se desconectan de la moral al aparecer en el escenario sociopolítico, pudiendo llegar a ser éticamente degradantes si fuese necesario. En este sentido, este tema puede agrupar tres subtemas relacionados. Estos son la izquierda manipuladora, que supuestamente se aprovecha de la ingenuidad de sus simpatizantes para ganar capital político; la izquierda comunista, que guarda estrecha influencia de ideas comunistas que obstaculizan la prosperidad; y la izquierda terrorista, al asumir que sus representantes guardan respeto y admiración hacia los valores de los grupos terroristas de finales del s. XX. Cabe señalar que, estas representaciones suelen generarse cuando la nueva información percibida queda susceptible a ser distorsionada por sesgos previos, lo cual se contempla desde la teoría del error fundamental y el efecto halo.

Con respecto al segundo tema, este hace referencia a “El club de los resentidos sociales, vagos y burros: Estereotipos, prejuicios y creencias sobre la izquierda peruana”. Asimismo, este tema puede agrupar dos subtemas relacionados. Estos son la representación de los simpatizantes de la izquierda como vagos e ignorantes, la cual se sustenta en estereotipos despectivos y de baja competencia que permiten legitimar la exclusión en la que muchas veces se encuentran estas personas. Asimismo, se identificó la representación de estos como resentidos sociales, que priorizan sus intereses personales por encima del bienestar del país, convirtiéndolos en una amenaza para la estabilidad del sistema actual. Ahora bien, es importante considerar que estos estereotipos y prejuicios surgen debido a la amenaza que también implica el fundamento maquiavélico percibido de la izquierda peruana. Por ello, estos pueden comprenderse a través de las teorías de cognición social, que incluyen la teoría de identidad de social, el error fundamental de atribución y la de conflicto intergrupal.

Por último, el tercer tema, este alude a las representaciones sociales negativas sobre los posibles efectos de la llegada al poder de la izquierda peruana, denominándose “Donde se instaura la izquierda, trae con ella la más completa miseria y opresión”. En ese sentido, se percibe que la izquierda peruana destruiría la economía y la democracia, debido a que se le relaciona con una modificación del status quo político y económico vigente, que ha tenido éxito posicionando al Perú, como un país en las vías de desarrollo económico y social en los últimos años. Asimismo, se identifica a la izquierda peruana como corrupta, al considerar a las personas de izquierda como un exogrupo, a los cuales es más fácil atribuirle homogéneamente acciones negativas, como los actos de corrupción, a rasgos estables de su personalidad. Cabe señalar que, estas representaciones se basan generalmente en el miedo al cambio del status quo, tanto en lo político, social y económico, lo cual se contempla desde la Teoría de la Justificación del Sistema, el método del Voto del miedo y los sesgos cognitivos propios de los usuarios.

Conclusiones

A partir de los hallazgos, se puede identificar que los simpatizantes y representantes de la izquierda peruana se encuentran en una situación de vulnerabilidad. Durante estas elecciones, las redes sociales han cobrado un papel especialmente protagónico, ya que las restricciones vinculadas al distanciamiento social por la pandemia han hecho del espacio virtual

un terreno crucial para los aspirantes políticos. Esto ha generado un impacto en el nivel de polarización política, ya que las redes sociales son espacios que se prestan para intensificar los argumentos políticos a favor o en contra de un candidato y/o sus ideales. En definitiva, quedan especialmente expuestos a recibir atribuciones y representaciones cargadas de estereotipos y prejuicios que conducen a personas que no se consideran de izquierda a reproducir conductas hostiles, polarizadoras y violentas (Manrique, 2011; Guevara & Espinosa, 2014; Christiansen & Espinosa, 2015).

Con respecto a las limitaciones de la presente investigación, se identificó un exceso de personificación en los comentarios. Esto se evidencia en que muchos de los comentarios estaban dirigidos a un solo representante de la izquierda y no tanto a los simpatizantes de esta corriente política. Asimismo, otro reto para el equipo investigador fue la limitada bibliografía, tanto teórica como empírica, para discutir los resultados. En ese sentido, se destaca la necesidad de que la academia analice a mayor profundidad la problemática que afecta a grupos específicos. Asimismo, para futuras investigaciones, se recomienda el trabajo multidisciplinario en el abordaje de dichas problemáticas. Por último, se apreció un desgaste a nivel emocional en el equipo investigador, debido a que esta investigación se dio en el marco de un contexto político cargado de comentarios negativos caracterizados por ser amenazas, insultos, entre otros. Ante ello, se recomienda considerar el autocuidado como elemento esencial y abrir espacios de diálogo en el equipo investigador para mencionar las preocupaciones y/o emociones que surjan en el proceso.

En referencia a los alcances, la presente investigación permite comprender a mayor profundidad el contexto crítico de polarización política en el que se encuentra nuestro país. Finalmente, para futuras líneas de investigación, se podrían abarcar estudios sobre actitudes y percepciones hacia las distintas posiciones políticas desde un enfoque interdisciplinario, así como estudios que busquen profundizar en las representaciones sociales negativas desde un enfoque socioconstruccionista para conocer cómo se construyen dichas representaciones.

Referencias Bibliográficas

- Balduzzi, M. (2011). Representaciones sociales de estudiantes universitarios y relación con el saber. *Espacios en Blanco. Revista de Educación*, 21(1), 183-218. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=384539803008>
- Cameron, J.M. (1952). The Scope of Philosophy in the University. *Higher Education Quarterly*, 6(3), 225. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2273.1952.tb00597.x>
- Christiansen, A. y Espinosa A. (2015). Ideología, emociones y actitudes políticas durante las elecciones generales peruanas del 2011. [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú] Repositorio Institucional – Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/6583?show=full>
- Cruz, J. (2020). Coincidencia entre agenda mediática y política en las cuentas de Twitter de los 4 candidatos con más votos para la alcaldía de Quito. *MARCO (Marketing Y Comunicación Política)*, 6, 89-109. <https://doi.org/10.15304/marco.id6871>
- Guevara, L. & Espinosa A. (2014). Estereotipos, emociones y tendencia de acción intergrupala en Facebook durante las elecciones generales peruanas del 2011. *Revista Electrónica de Psicología Política*, 13(33), 25-48. <http://www.psicopol.unsl.edu.ar/b2014-Diciembre-Art%EDculo2.pdf>
- Jodelet, D. (1986). La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En Moscovici, S. (Ed.). *Psicología Social II. Pensamiento y vida social* (469 - 493).Barcelona, España: Ediciones Paidós.
- Manrique, N. (2011). Justos títulos de la guerra de Gines de Sepulveda a los PPKAUSAS. En C. Rosas (Ed.), *“Nosotros también somos peruanos”: la marginación en el Perú, siglos XVI a XXI* (pp.187-219). Fondo Editorial PUCP.
- Moscovici, S (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Editorial Huemul S. A.