



Índice de
Competitividad
Regional del Perú
2021

ICRP

Índice de Competitividad Regional del Perú 2021

Una publicación de Centrum PUCP - Centro de Negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú

Autores

Percy Marquina

Director General de Centrum PUCP

Luis Del Carpio Castro

Director de Proyección Académica

Víctor Fajardo

Investigador de Proyección Académica

Asistente

Diana Chumbipuma

Asistente de Investigación

Editora

Aída del Rocío Vega Salas

Jefe de Prensa y Publicaciones

La metodología basada en el paper *Un Índice Regional de Competitividad para un País (CEPAL, 2010)*.

Editado por:

© Centrum PUCP - Centro de Negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú

Jr. Daniel Alomía Robles 125 - 129 Los Álamos de Monterrico.

Santiago de Surco, Lima 33 – Perú

Teléfono: 0051-1-626-7100

Dirección URL: www.centrum.pucp.edu.pe

www.centrumthink.pucp.edu.pe



@centrumpucp



@centrumpucp



@centrumpucp



@centrumcatolica



YouTube

1a. edición: Diciembre 2021

© Prohibida la reproducción de este libro por cualquier medio, total o parcialmente, sin permiso expreso de los editores.

Centrum PUCP, Pontificia Universidad Católica del Perú

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2022-02435

ISBN N° 978-612-4139-83-3

Formato E-Book

Tabla de Contenidos

Resumen Ejecutivo	5
Índice de Competitividad Regional del Perú 2021	7
Modelo del ICRP 2021.....	9
Resultados Generales	11
Evolución de los Resultados Generales: 2016 - 2021.....	13
Resultados por Pilares	20
Pilar 1: Economía.....	21
Pilar 2: Gobierno.....	25
Pilar 3: Infraestructura.....	29
Pilar 4: Empresas.....	33
Pilar 5: Personas.....	37
Metodología	41

Lista de Figuras

<i>Figura 1:</i> Esquema del Índice de Competitividad Regional del Perú.....	8
<i>Figura 2:</i> Modelo de Índice de Competitividad Regional del Perú.....	9
<i>Figura 3:</i> Niveles del Índice de Competitividad Regional del Perú.....	10
<i>Figura 4:</i> Resultados Generales del Índice de Competitividad Regional del Perú 2021.....	12
<i>Figura 5:</i> Mapas de los resultados generales del ICRP: 2016 – 2021.....	14
<i>Figura 6:</i> Variación de puntajes del ICRP 2020 vs. ICRP 2021.....	15
<i>Figura 7:</i> Variación de posición del ICRP 2020 vs. ICRP 2021.....	16
<i>Figura 8:</i> Variación en puntaje de Competitividad: 2020 vs. 2021.....	16
<i>Figura 9:</i> Variación de puntajes del ICRP 2016 vs. ICRP 2021.....	17
<i>Figura 10:</i> Variación de posición del ICRP 2016 vs. ICRP 2021.....	18
<i>Figura 11:</i> Comparativo entre los resultados del ICRP 2016 vs ICRP 2021.....	19
<i>Figura 12:</i> Resultados del pilar Economía 2021.....	21
<i>Figura 13:</i> Mapas de los resultados del pilar Economía: 2016 – 2021.....	23
<i>Figura 14:</i> Cambios en posición y puntaje del pilar Economía 2020 vs. 2021.....	24
<i>Figura 15:</i> Resultados del pilar Gobierno 2021.....	25
<i>Figura 16:</i> Mapas de los resultados del pilar Gobierno: 2016 – 2021.....	27
<i>Figura 17:</i> Cambios en posición y puntaje del pilar Gobierno 2020 vs. 2021.....	28
<i>Figura 18:</i> Resultados del pilar Infraestructura 2021.....	29
<i>Figura 19:</i> Mapas de los resultados del pilar Infraestructura: 2017 – 2021.....	31
<i>Figura 20:</i> Cambios en posición y puntaje del pilar Infraestructura 2020 vs. 2021.....	32
<i>Figura 21:</i> Resultados del pilar Empresas 2021.....	33
<i>Figura 22:</i> Mapas de los resultados del pilar Empresas: 2016 – 2021.....	35
<i>Figura 23:</i> Cambios en posición y puntaje del pilar Empresas 2020 vs. 2021.....	36
<i>Figura 24:</i> Resultados del pilar Personas 2021.....	37
<i>Figura 25:</i> Mapas de los resultados del pilar Personas: 2016 – 2021.....	39
<i>Figura 26:</i> Cambios en posición y puntaje del pilar Personas 2020 vs. 2021.....	40

Lista de Tablas

Tabla 1: Resultados Generales del ICRP: 2016 – 2021	13
Tabla 2: Resultados del pilar Economía: 2016 – 2021	22
Tabla 3: Resultados del pilar Gobierno: 2016 – 2021.....	26
Tabla 4: Resultados del pilar Infraestructura: 2016 – 2021	30
Tabla 5: Resultados del pilar Empresas: 2016 – 2021.....	34
Tabla 6: Resultados del pilar Personas: 2016 – 2021.....	38

Resumen Ejecutivo

Centrum PUCP presenta el Índice de Competitividad Regional del Perú (ICRP) edición 2021 como una herramienta fundamental para medir la competitividad según la capacidad que tienen las regiones de gestionar todos sus recursos y competencias, con el fin de elevar su productividad e incrementar el bienestar de su población.

Se realiza esta investigación en el marco de la importancia de medir la competitividad desde una perspectiva regional. Además, el ICRP está basado en un modelo sistémico en el cual es posible determinar no solo las posiciones ordinales (ranking), sino también las diferencias entre las regiones desde el año 2016.

Este estudio se basa en el paper “Un Índice regional de Competitividad para un País” (CEPAL, 2010) en el cual se desarrolla un modelo que permite determinar de una manera más adecuada el nivel de competitividad que tienen las 26 regiones del Perú.

Según los últimos resultados, ninguna región presenta un nivel alto de competitividad. Es decir, ninguna sobrepasa la valla de los 75 puntos. Todo lo contrario, la mayoría de las regiones se encuentran en las dos categorías más bajas de competitividad: cinco regiones presentan niveles muy bajos y 20 regiones con niveles extremos bajos.

Por su parte, Lima Metropolitana sigue ubicándose en el primer puesto como la región con mayores capacidades y competencias en comparación al resto de las regiones. Sin embargo, cae en puntaje producto de la pandemia y los efectos se pueden ver en los pilares y componentes evaluados.

La amplia distancia en puntaje entre Lima Metropolitana y Moquegua, región que ocupa el segundo puesto, remarca esa brecha que se quiere menguar. A pesar de que, la diferencia se acorta en comparación con 2016 (20.0 puntos), aún sigue siendo amplia (18.6 puntos en 2021).

Luego de la llegada del Covid-19, la situación cambió totalmente para todas las regiones. Las medidas adoptadas como el distanciamiento social y paralización de actividades económicas afectaron a la economía del Perú y también a nivel regional. Por ello, los efectos se pueden observar en las disminuciones de los puntajes que han alcanzado las regiones en esta nueva edición. Es así como las principales regiones fueron afectadas en los cinco pilares evaluados en este índice.

En este contexto, se observa que Lima Metropolitana supera a las demás regiones en los pilares Economía, Gobierno e Infraestructura. En el primero, se encuentra una amplia diferencia con la segunda región, Ica (30.9 puntos), producto de la centralización y falta de diversificación productiva. Mientras tanto, en el pilar Gobierno, solo Lima Metropolitana alcanza un nivel medio alto con 71 puntos y las demás regiones se encuentran en categorías de nivel bajo, muy bajo y extremo bajo.

En el pilar Infraestructura, solo Lima Metropolitana alcanza un nivel bajo, lo cual remarca la gran importancia de seguir mejorando en este pilar tan fundamental para el crecimiento económico y desarrollo social.

Por otro lado, en el pilar Empresas, solo Loreto alcanza un nivel medio bajo con 62.7 puntos; seguido por Lima Metropolitana con 54.7 puntos e Ica con 47.2 puntos. Por último, en el quinto pilar, Personas, se registra una alta dispersión en puntaje. En este contexto, Moquegua alcanza el más alto puntaje (69.3 puntos).

De manera complementaria, a partir de este estudio se pueden identificar las fortalezas y debilidades que tienen las regiones, con el fin de diseñar acciones concretas que permitan aprovechar el máximo potencial de cada región.

Asimismo, el análisis permite comparar los resultados generales desde el año 2016, demostrando que no existe cambio significativo alguno en las escalas de competitividad, lo cual conlleva a una reflexión de lo que se viene haciendo hasta el momento y en qué pilares y factores se deben enfocar las acciones más relevantes. Se evidencia, también, una caída en el puntaje general de 2021 con respecto al año anterior. Por ejemplo, Lima Metropolitana cae de 61.6 a 58.8 puntos y Perú, en promedio, desciende de 37.2 a 36.4 puntos.

Es así como el ICRP 2021 se convierte en un magnífico instrumento que puede ayudar a alcanzar un mayor crecimiento económico nacional a través del crecimiento de las 26 regiones. El crecimiento y desarrollo de las regiones debe basarse en la identificación de sus fortalezas, y luego, en diseñar las estrategias que permitan sacar el máximo beneficio de ellas y así aprovechar las oportunidades.

En los resultados de esta investigación, además, se encuentra que existen grandes brechas económicas que necesitan ser cerradas mediante la implementación de mejores estrategias de corto y largo plazo. Este análisis sirve a las entidades pública y privada para priorizar la inversión de cada región poniendo énfasis en el aumento de su competitividad.

Por ello, el ICRP 2021 es considerada como un instrumento potente para la toma de decisiones a nivel gerencial (sector privado) y por parte de las autoridades locales y regionales (sector público) debido a que permite medir el nivel de competitividad de las 26 regiones del Perú.

Finalmente, Centrum PUCP reafirma su compromiso de generar impacto positivo en la sociedad, brindando al público general información confiable y relevante para mejorar el proceso de toma de decisiones que tienen como fin el incremento de la competitividad de las regiones y el bienestar social.

Índice de Competitividad Regional del Perú 2021

¿Qué es?

El Índice de Competitividad Regional del Perú (ICRP) es una herramienta para la toma de decisiones debido a que permite medir el nivel de competitividad que tienen las 26 regiones del Perú.

¿Qué mide?

La capacidad que tienen las regiones de gestionar la totalidad de sus recursos y competencias, con el fin de elevar su productividad e incrementar el bienestar de su población.

¿Qué modelo se utiliza?

El ICRP utiliza como base el modelo planteado en el paper: “Un Índice Regional de Competitividad para un País”, publicada en la Revista CEPAL N° 102, Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2010. Según el modelo, este índice analiza la competitividad en tres niveles:

- En el primer nivel, se encuentra el resultado general de manera agregada.
- El segundo nivel, está conformado por cinco pilares: Economía, Empresas, Gobierno, Infraestructura y Personas. En este marco, las 26 regiones del Perú son analizadas bajo un enfoque sistémico.
- En el tercer nivel, se evalúa cada pilar a través de cinco factores.
- Por último, en el cuarto nivel, cada factor es determinado a partir de un conjunto de variables.

Modelo del ICRP 2021

El ICRP es calculado dentro de un esquema que considera cinco pilares, 25 factores y 81 variables en total. El modelo puede ser apreciado en la Figura 1. La información que recibe en cada pilar sirve para determinar el nivel de competitividad que presentan las regiones del Perú.

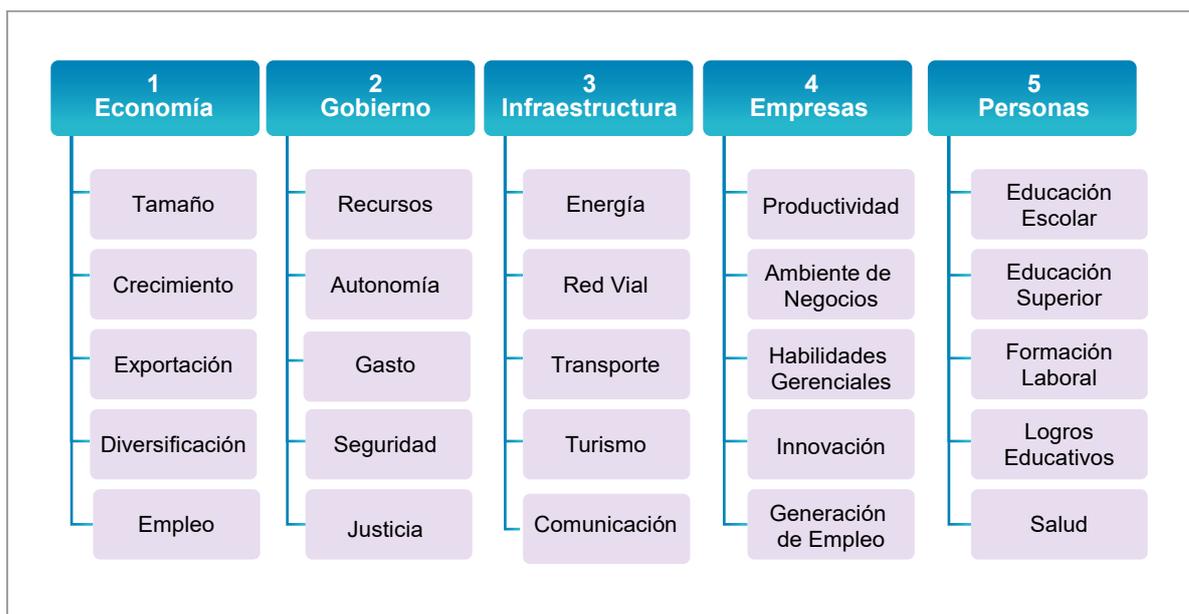


Figura 1: Esquema del Índice de Competitividad Regional del Perú.

Modelo del Índice de Competitividad Regional del Perú

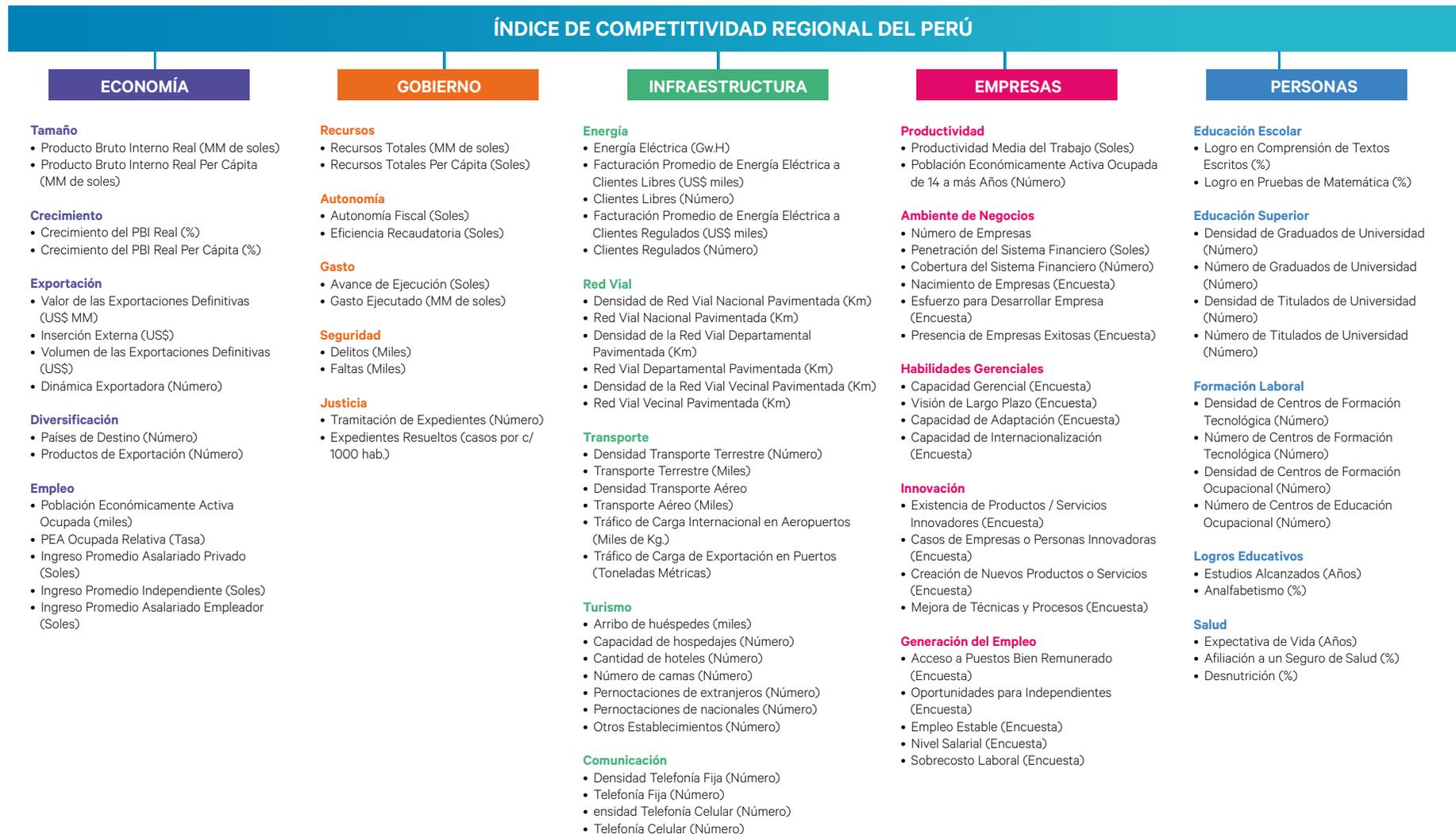


Figura 2: Modelo de Índice de Competitividad Regional del Perú.

¿Cómo leer los resultados?

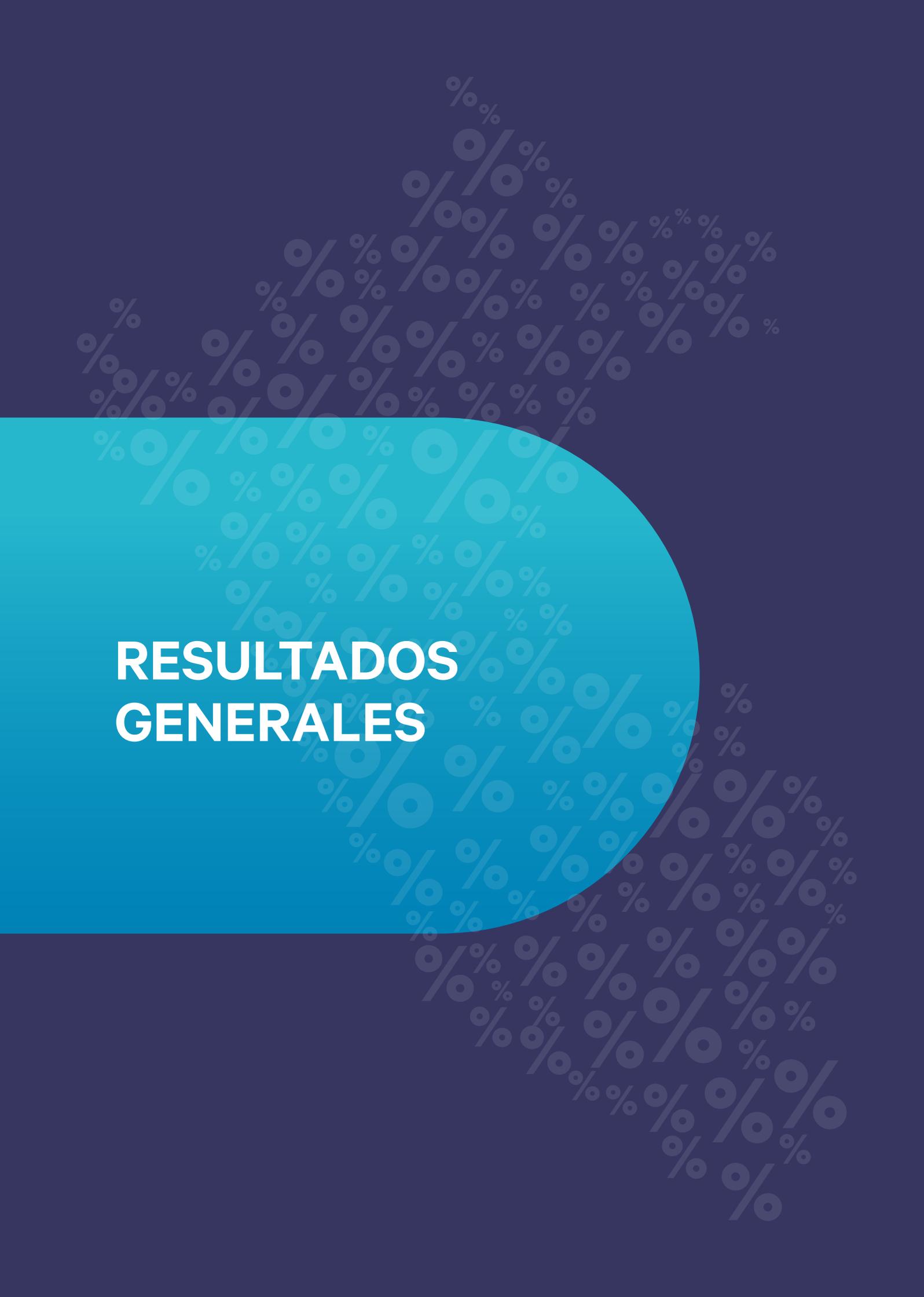
El nivel de competitividad se determina en una escala de 0 a 100 puntos, siendo 100 el puntaje máximo que se puede obtener y 0 la puntuación más baja. Asimismo, esta escala es válida para las Dimensiones y Factores. En ese sentido, el ICRP se determina en siete niveles que van desde un nivel extremo bajo hasta un nivel muy alto.

Se debe notar que el tener una puntuación alta en alguna dimensión o componente del ICRP no significa que todos los indicadores que los conforman tengan el mismo puntaje o que no existan áreas que deban mejorarse.

Para una adecuada valoración se tiene que revisar los resultados de todos los indicadores porque se debe recordar que se usan los valores promedio usando determinadas ponderaciones.



Figura 3: Niveles del Índice de Competitividad Regional del Perú



RESULTADOS GENERALES

Resultados Generales

En esta nueva edición, se evidencian resultados muy alarmantes. **Ninguna región alcanza un nivel alto de competitividad** (por encima de los 75 puntos).

Según los últimos resultados, solo Lima Metropolitana alcanza un nivel medio bajo 58.8 puntos, en una escala de 0 a 100 puntos. Por su parte, San Martín se encuentra al final del ranking con 23.1 puntos y presenta un nivel extremo bajo. En promedio

Región	Puntaje
-	
-	
-	
(1) Lima Metropolitana	58.8
-	
(2) Moquegua	40.3
(3) Callao	36.8
(4) Tacna	36.4
(5) Arequipa	36.2
(6) Ica	35.3
(7) Lima Provincias	34.5
(8) La Libertad	32.3
(9) Cusco	30.7
(10) Perú	30.4
(1) Áncash	30.1
(12) Loreto	29.8
(13) Piura	29.6
(14) Lambayeque	28.5
(15) Puno	28.4
(16) Junín	28.4
(17) Apurímac	27.2
(18) Pasco	26.9
(19) Cajamarca	26.4
(20) Ucayali	26.2
(21) Madre de Dios	26.0
(22) Ayacucho	24.8
(23) Amazonas	23.8
(24) Tumbes	23.6
(25) Huánuco	23.6
(26) Huancavelica	23.3
(27) San Martín	23.1

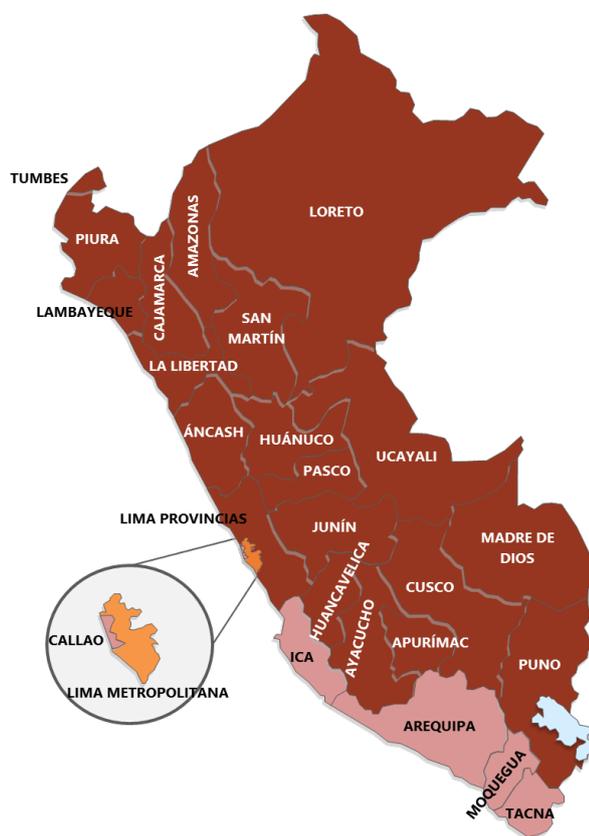


Figura 4: Resultados Generales del Índice de Competitividad Regional del Perú 2021.

Evolución de los Resultados Generales: 2016 - 2021

Durante los últimos seis años, las regiones que han mantenido los primeros lugares han ido variando en esas posiciones. Lima Metropolitana sigue siendo la primera región del ranking. Asimismo, se observa que todas las regiones han caído en puntaje en comparación al año 2020.

Tabla 1

Resultados Generales del Índice de Competitividad Regional del Perú: 2016 – 2021.

Región	2016	2017	2018	2019	2020	2021						
Lima Metropolitana	1	58.2	1	60.1	1	59.1	1	59.8	1	61.6	1	58.8
Moquegua	2	38.2	2	40.6	2	40.8	3	40.6	3	42.1	2	40.3
Callao	3	36.9	4	37.2	3	38.9	2	41.4	2	43.2	3	36.8
Tacna	4	35.1	5	36.0	5	35.9	6	36.0	6	37.2	4	36.4
Arequipa	5	35.1	3	38.1	4	38.7	4	38.9	4	39.5	5	36.2
Ica	6	32.6	7	32.9	7	33.0	5	37.1	5	37.8	6	35.3
Lima Provincias	7	32.3	6	33.6	6	34.1	7	35.8	7	36.7	7	34.5
La Libertad	8	29.4	8	31.6	8	30.5	8	32.1	8	33.7	8	32.3
Cusco	9	27.6	9	28.5	10	28.3	11	29.6	9	32.3	9	30.7
Perú	10	27.3	10	28.3	9	28.4	10	29.8	11	31.6	10	30.4
Áncash	14	25.6	12	27.5	11	27.7	9	31.0	10	31.8	11	30.1
Loreto	19	22.7	21	22.1	21	22.4	13	27.7	18	28.2	12	29.8
Piura	11	27.2	11	27.5	13	27.0	12	27.9	12	29.6	13	29.6
Lambayeque	12	26.6	14	26.9	12	27.0	16	27.3	13	29.1	14	28.5
Puno	18	23.5	17	24.6	18	24.1	19	24.9	19	27.4	15	28.4
Junín	15	25.0	15	25.8	14	26.9	14	27.5	14	28.9	16	28.4
Apurímac	26	18.9	19	23.4	16	25.6	17	25.8	16	28.5	17	27.2
Pasco	16	24.5	16	25.0	17	24.2	20	24.8	15	28.8	18	26.9
Cajamarca	23	20.4	24	20.3	24	20.9	25	21.7	24	24.1	19	26.4
Ucayali	20	21.8	22	22.0	20	22.7	21	24.8	23	25.7	20	26.2
Madre de Dios	13	26.3	13	27.4	15	26.6	15	27.3	17	28.3	21	26.0
Ayacucho	22	20.5	23	20.5	23	21.7	23	22.9	21	26.1	22	24.8
Amazonas	24	19.6	25	19.8	25	20.0	24	21.9	26	22.3	23	23.8
Tumbes	17	24.2	18	24.3	19	24.0	18	25.0	20	26.9	24	23.6
Huánuco	25	18.9	26	19.7	26	19.7	26	19.3	27	22.3	25	23.6
Huancavelica	27	16.6	27	17.2	27	17.5	27	19.0	25	23.1	26	23.3
San Martín	21	21.7	20	22.5	22	22.1	22	23.7	22	25.8	27	23.1



MUY ALTO
85 A 100



ALTO
75 A 84



MEDIO ALTO
65 A 74



MEDIO BAJO
55 A 64



BAJO
45 A 54



MUY BAJO
35 A 44



EXTREMO BAJO
0 A 34

Si observamos los mapas, se evidencia un color rojo oscuro predominante, en donde la categoría que más alcanzan las regiones es extremo bajo. Por otro lado, Lima Metropolitana, el Callao y las regiones de la costa sur alcanzan los mejores puntajes.

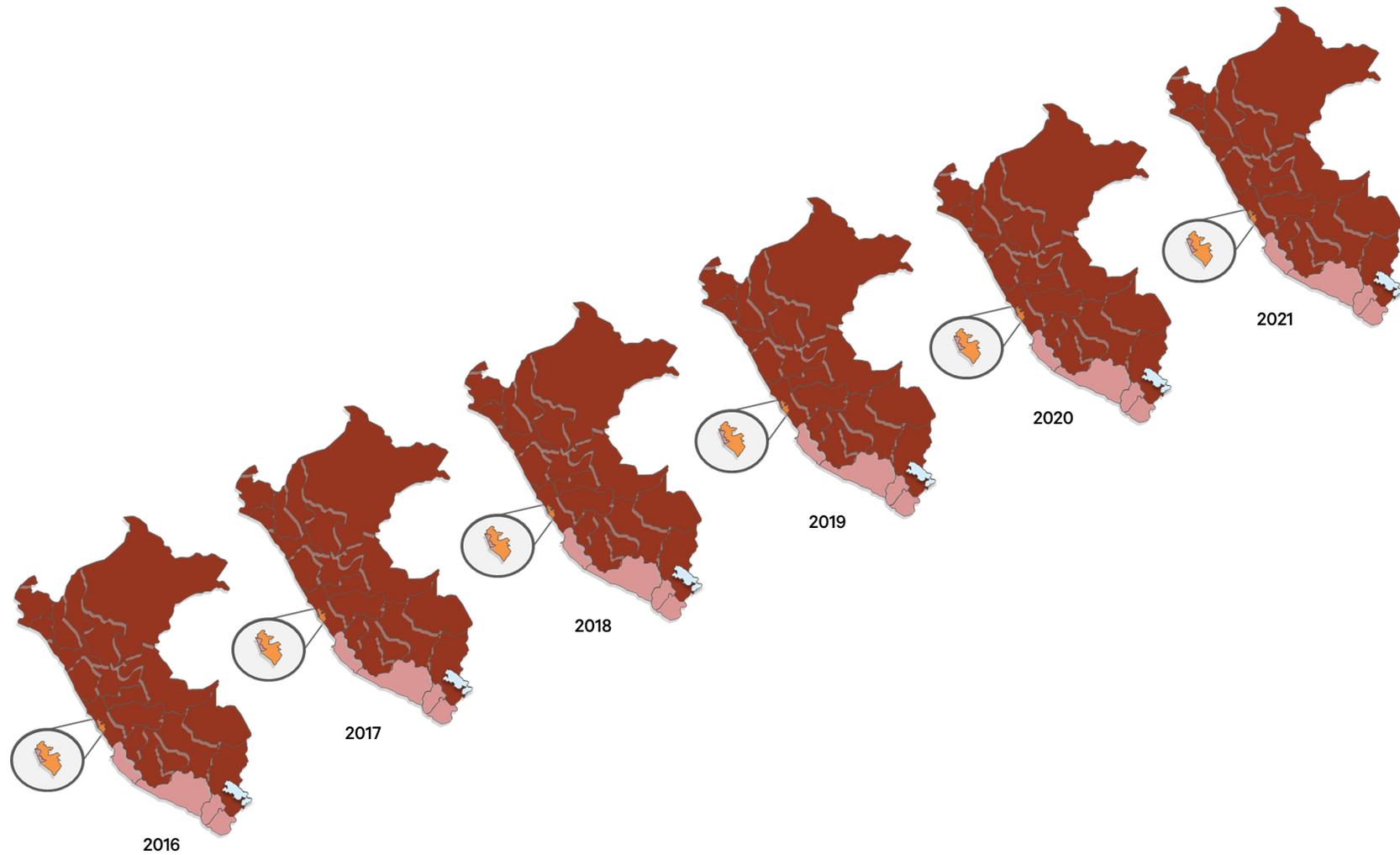


Figura 5: Mapas de los resultados generales del ICRP: 2016 – 2021.

Cambios en Posición y Puntaje 2020 vs 2021

Si evaluamos los cambios con respecto al año pasado, la mayoría de las regiones han disminuido en puntaje. Solo han incrementado ligeramente: Loreto (1.6 puntos), Puno (1 punto), Cajamarca (2.3 puntos), Ucayali (0.5 puntos), Amazonas (1.5 puntos), Huánuco (1.3 puntos) y Huancavelica (0.3 puntos).

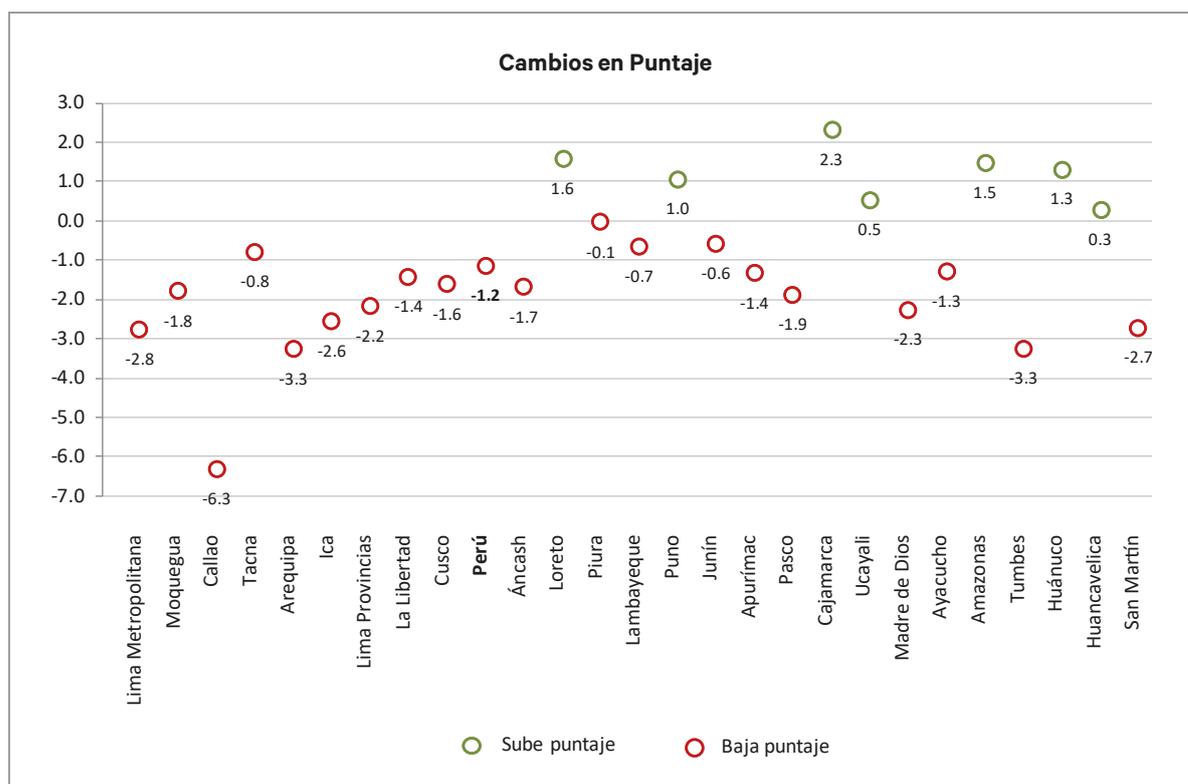


Figura 6: Variación de puntajes del ICRP 2020 vs. ICRP 2021.

Es evidente, que a nivel regional no se presentan caídas en la misma magnitud. El caso extremo es Callao, que disminuye 6.3 puntos.

Otro dato interesante, es el valor promedio nacional: Perú desciende 1.2 puntos con respecto al resultado de 2020.

Estos cambios a la baja se reflejan en las variaciones de las posiciones relativas (Figura 7). Es así que, se observa un reordenamiento de las regiones, aunque algunas sí han escalado y descendido casillas más que otras. Por ejemplo, Loreto sube seis posiciones, Cajamarca, cinco posiciones, y Puno, cuatro casillas.

Por otro lado, las regiones que han descendido en mayor medida son: San Martín (cae cinco posiciones), Tumbes (desciende cuatro posiciones), Madre de Dios (cae cuatro posiciones) y Pasco (baja tres casillas).

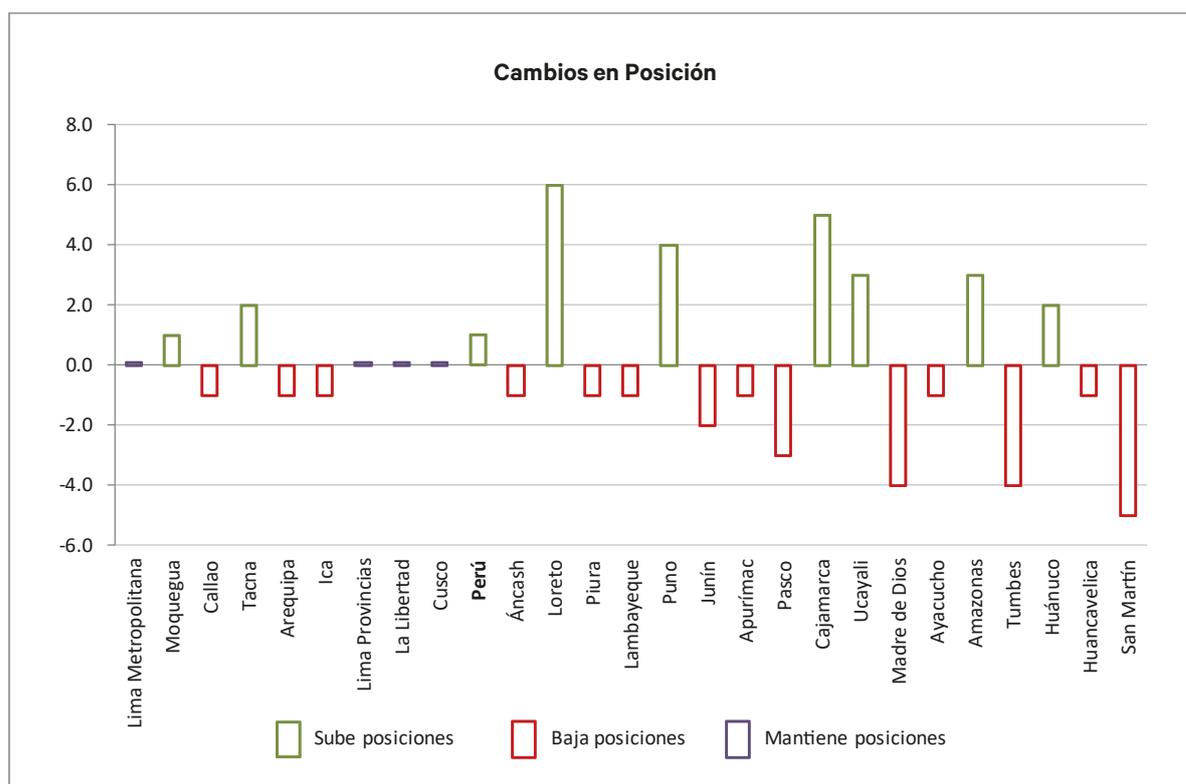


Figura 7: Variación de posición del ICRP 2020 vs. ICRP 2021.

En la Figura 8, se presentan las regiones que han disminuido y mejorado en puntaje.

Región	2021	2020	Variación	Región	2021	2020	Variación
Callao	36.8	43.2	-6.34	Ayacucho	24.8	26.1	-1.31
Arequipa	36.2	39.5	-3.29	Perú	30.4	31.6	-1.16
Tumbes	23.6	26.9	-3.27	Tacna	36.4	37.2	-0.81
Lima Metropolitana	58.8	61.6	-2.77	Lambayeque	28.5	29.1	-0.66
San Martín	23.1	25.8	-2.74	Junín	28.4	28.9	-0.59
Ica	35.3	37.8	-2.57	Piura	29.6	29.6	-0.06
Madre de Dios	26.0	28.3	-2.28	Huancavelica	23.3	23.1	0.27
Lima Provincias	34.5	36.7	-2.20	Ucayali	26.2	25.7	0.52
Pasco	26.9	28.8	-1.89	Puno	28.4	27.4	1.04
Moquegua	40.3	42.1	-1.81	Huánuco	23.6	22.3	1.31
Áncash	30.1	31.8	-1.71	Amazonas	23.8	22.3	1.46
Cusco	30.7	32.3	-1.63	Loreto	29.8	28.2	1.56
La Libertad	32.3	33.7	-1.44	Cajamarca	26.4	24.1	2.30
Apurímac	27.2	28.5	-1.35				

Figura 8: Variación en puntaje de Competitividad: 2020 vs. 2021.

Cambios en Posición y Puntaje 2016 vs 2021

De la misma manera, es importante hacer el análisis de las variaciones en puntaje y posición con respecto al año 2016. Considerando los resultados de dicho año, se observa que todas las regiones, con excepción de tres, han alcanzado un mayor puntaje en competitividad. Sin embargo, aún sigue siendo un avance lento considerando los seis años evaluados.

En promedio, se ha avanzado 3.1 puntos en los últimos seis años.

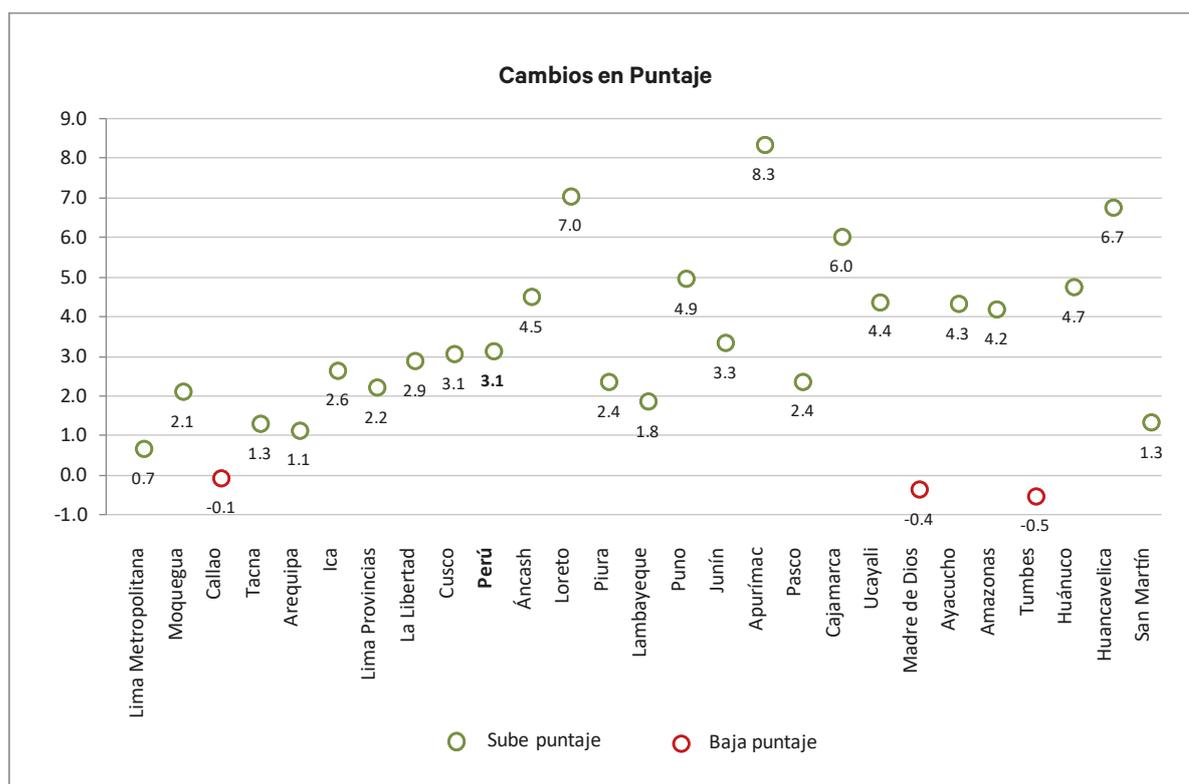


Figura 9: Variación de puntajes del ICRP 2016 vs. ICRP 2021.

Si consideramos los cambios en posición, se encuentra que Apurímac es la región que sube más posiciones que las demás regiones (escala nueve casillas), seguido por Loreto (sube siete posiciones) (Figura 10).

Por otro lado, las regiones que más posiciones han descendido son: Madre de Dios (cae ocho posiciones), Tumbes (baja siete casillas) y San Martín (desciende seis posiciones).

Sin embargo, hay un grupo de 12 regiones que no han cambiado en posición, es decir que, se han mantenido en las mismas ubicaciones del ranking en los últimos seis años.

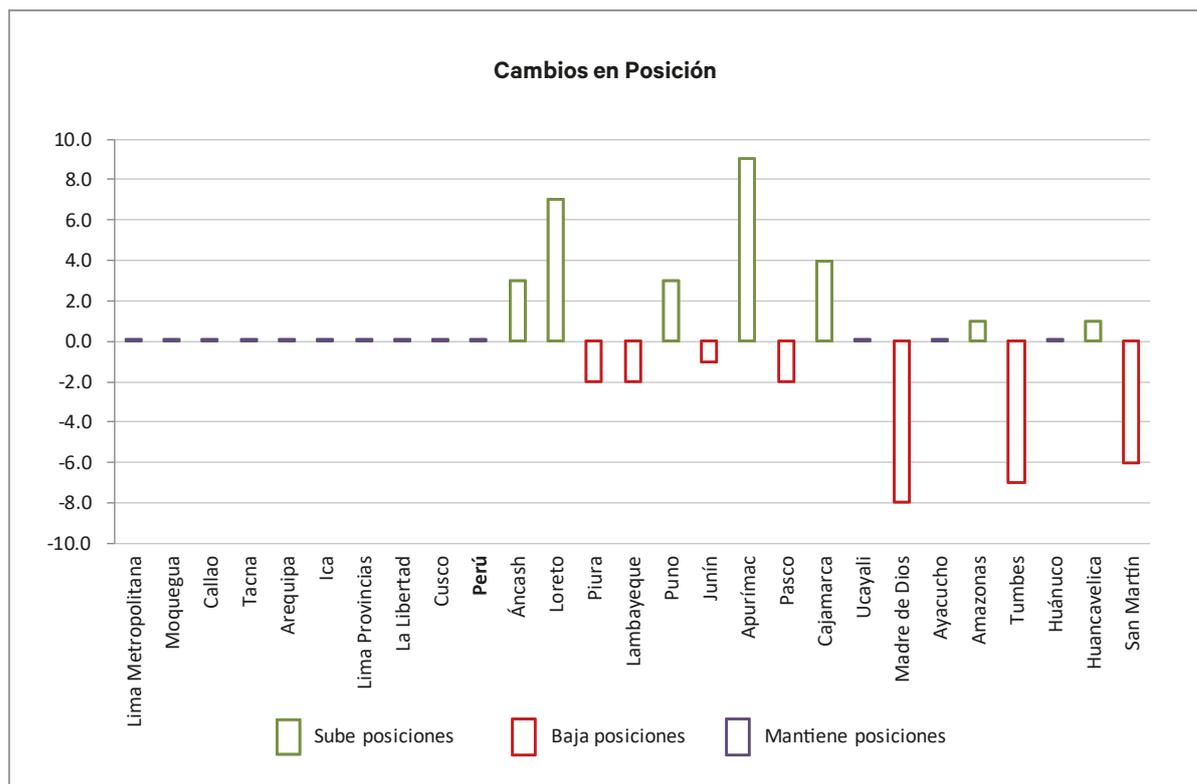


Figura 10: Variación de posición del ICRP 2016 vs. ICRP 2021.

En la Figura 11, se presenta la comparación de los resultados de 2016 y 2021 en dos dimensiones. Lo que resalta es la diferencia de Lima Metropolitana con respecto a las demás regiones. Existe una gran diferencia en puntaje (18.6 puntos) que enfatiza la predominancia e importancia de Lima Metropolitana, en las dimensiones evaluadas, para el Perú, en su conjunto. Asimismo, se evidencia la alta dependencia sobre una región y la poca diversidad de competitividad a nivel regional.

Si bien es cierto existe un avance, sin embargo, sigue siendo un reto constante la mejora continua y, sobre todo, desde una perspectiva regional, para fomentar el máximo potencial de cada región a partir de sus fortalezas.

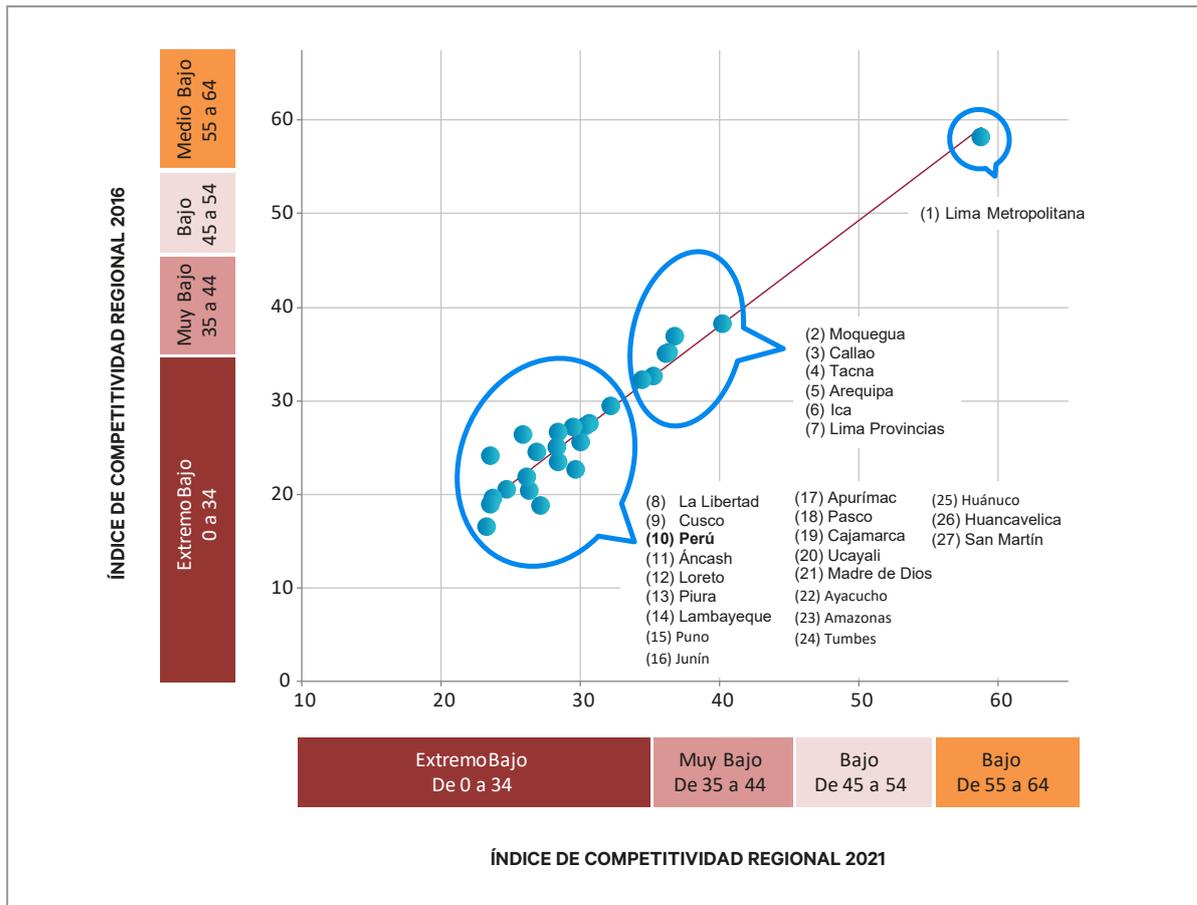


Figura 11: Comparativo entre los resultados del ICRP 2016 vs ICRP 2021.



RESULTADOS POR PILARES

Resultados por Pilares

Pilar 1: Economía

Lima Metropolitana se mantiene en el primer puesto y saca una diferencia de 30.9 puntos con respecto a Ica. Es evidente la importancia de mejorar en este pilar para ser cada vez más competitivos. Por ello, a partir de estas diferencias en puntajes, los planes de acción deben permitir aprovechar las fortalezas de cada región para potenciar su crecimiento económico.

Región	Puntaje
-	
-	
-	
(1) Lima Metropolitana	57.5
-	
-	
(2) Ica	26.6
(3) Moquegua	26.1
(4) Callao	23.9
(5) Arequipa	22.0
(6) Lima Provincias	21.9
(7) Áncash	19.7
(8) Piura	19.4
(9) La Libertad	18.5
(10) Tacna	18.1
(11) Perú	16.3
(12) Apurímac	15.0
(13) Cusco	14.8
(14) Lambayeque	14.7
(15) Junín	14.0
(16) Cajamarca	12.0
(17) Loreto	11.0
(18) Ayacucho	10.9
(19) Puno	10.7
(20) Tumbes	9.4
(21) San Martín	9.4
(22) Pasco	9.2
(23) Ucayali	8.4
(24) Madre de Dios	8.0
(25) Huánuco	7.4
(26) Amazonas	7.3
(27) Huancavelica	6.6



Figura 12: Resultados del pilar Economía 2021.

Evolución del pilar Economía: 2016 - 2021

La mayoría de las regiones se mantienen en la última escala en los últimos seis años. Solo Lima Metropolitana ha cambiado de categoría: En el periodo 2018 – 2020 presenta un nivel medio alto de competitividad.

Los resultados también han caído en 2021 a nivel regional, lo cual evidencia que, a pesar de la reactivación económica, muchas regiones fueron afectadas por la pandemia del Covid – 19.

Tabla 2

Resultados del pilar Economía: 2016 – 2021.

Región	2016	2017	2018	2019	2020	2021						
Lima Metropolitana	1	61.9	1	63.9	1	65.8	1	66.4	1	67.9	1	57.5
Ica	3	27.2	5	26.7	5	28.6	4	29.8	3	30.8	2	26.6
Moquegua	4	27.0	6	26.0	6	24.5	6	25.8	5	26.4	3	26.1
Callao	2	30.1	2	31.3	2	34.4	2	33.7	2	32.2	4	23.9
Arequipa	5	24.5	3	29.5	4	31.0	3	31.2	4	29.0	5	22.0
Lima Provincias	6	22.2	7	22.0	7	23.0	7	25.2	6	25.3	6	21.9
Áncash	11	17.4	9	19.3	8	22.5	8	23.6	7	22.7	7	19.7
Piura	7	21.7	8	20.9	9	21.0	9	22.6	8	22.3	8	19.4
La Libertad	8	18.8	10	18.9	10	19.6	10	20.2	10	21.0	9	18.5
Tacna	9	17.4	12	16.6	13	16.2	13	16.9	11	19.7	10	18.1
Perú	10	17.4	11	18.2	11	18.9	11	19.2	12	19.4	11	16.3
Apurímac	21	10.6	4	26.9	3	31.1	5	28.7	9	21.8	12	15.0
Cusco	13	16.1	14	15.8	14	16.1	12	17.1	13	17.6	13	14.8
Lambayeque	15	14.2	16	14.8	16	14.7	14	15.4	14	16.6	14	14.7
Junín	12	16.4	13	16.4	12	16.4	15	14.2	15	15.2	15	14.0
Cajamarca	19	11.2	19	11.5	18	12.0	16	12.8	16	13.9	16	12.0
Loreto	17	12.4	23	9.8	22	10.6	20	11.7	17	13.6	17	11.0
Ayacucho	20	10.9	24	9.6	21	10.8	23	10.2	23	10.7	18	10.9
Puno	18	11.2	17	12.2	17	12.1	19	11.8	19	12.2	19	10.7
Tumbes	24	9.9	18	11.5	23	10.3	21	11.5	20	11.8	20	9.4
San Martín	22	10.6	20	11.3	19	11.5	18	12.3	22	10.9	21	9.4
Pasco	16	13.0	21	11.1	20	11.0	22	11.0	18	13.2	22	9.2
Ucayali	23	10.2	22	10.5	24	10.3	24	9.8	25	10.0	23	8.4
Madre de Dios	14	15.9	15	15.6	15	15.7	17	12.8	21	11.4	24	8.0
Huánuco	25	8.8	25	8.5	25	8.8	25	9.3	24	10.3	25	7.4
Amazonas	26	7.1	26	7.4	26	7.2	26	9.1	26	9.0	26	7.3
Huancavelica	27	6.4	27	5.7	27	6.2	27	6.4	27	9.0	27	6.6



MUY ALTO
85 A 100



ALTO
75 A 84



MEDIO ALTO
65 A 74



MEDIO BAJO
55 A 64



BAJO
45 A 54



MUY BAJO
35 A 44



EXTREMO BAJO
0 A 34

Si pintamos los mapas según los colores atribuidos a los niveles de competitividad, se observa que el color rojo oscuro es el más predominante. Es decir, la mayoría de las regiones presentan un nivel extremo bajo.

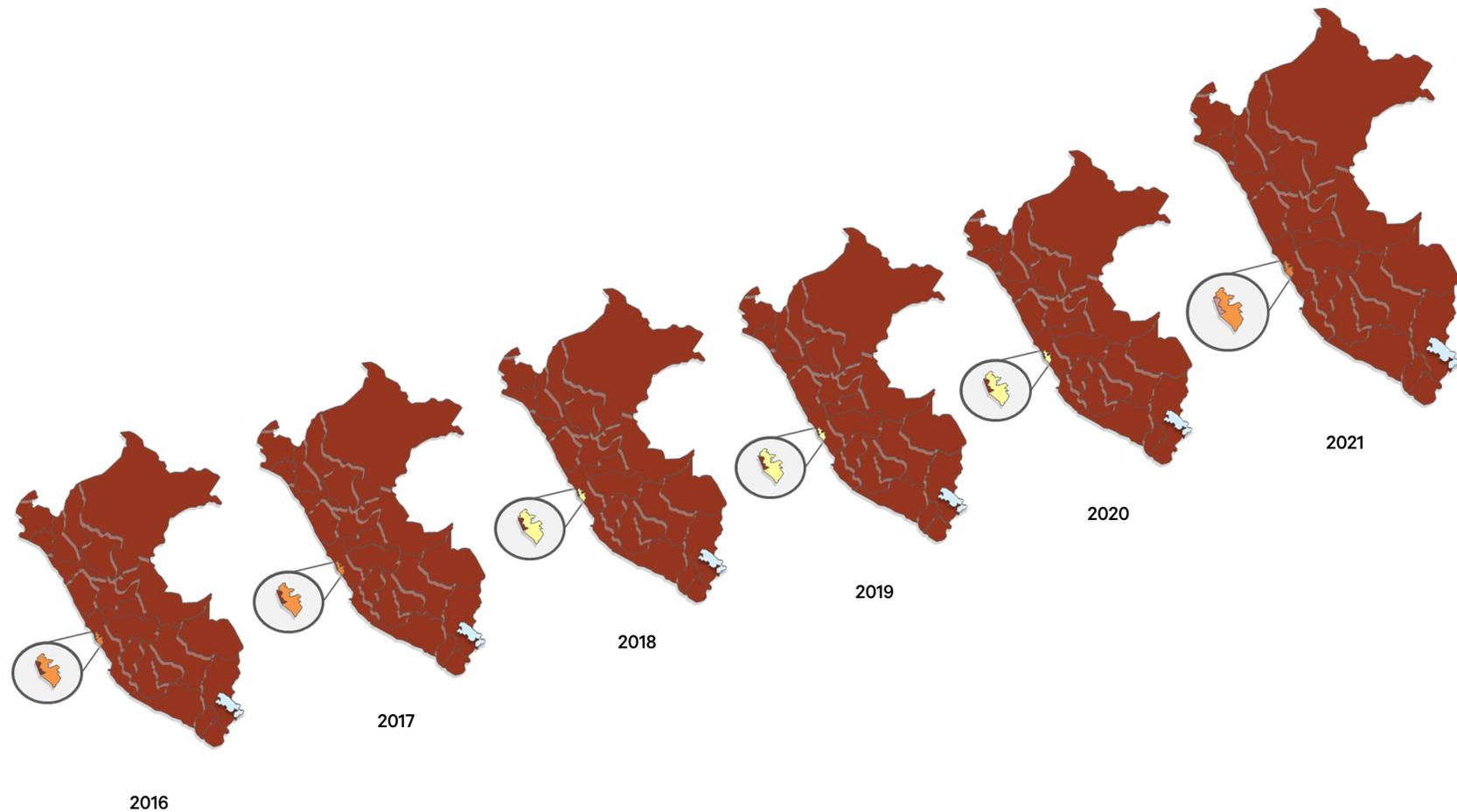


Figura 13: Mapas de los Resultados del pilar Economía: 2016 – 2021.

Cambios en posición y puntaje 2020 vs. 2021

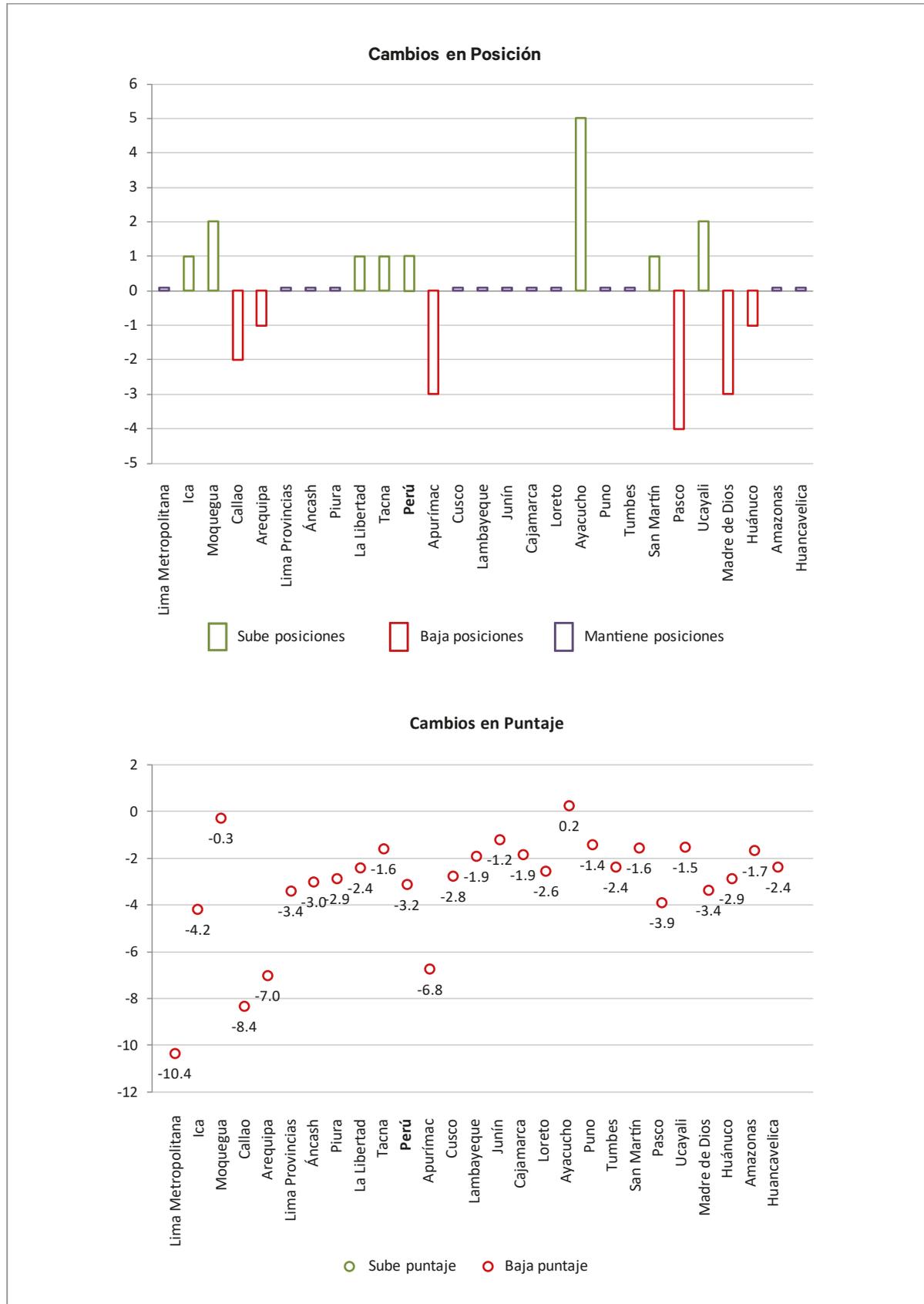


Figura 14: Cambios en posición y puntaje del pilar Economía 2020 vs. 2021.

Pilar 2: Gobierno

La mayoría de las regiones obtienen bajos puntajes en este pilar. Solo Lima Metropolitana alcanza un nivel medio alto de competitividad, con 71 puntos, registrando una diferencia de 17.5 puntos con respecto a Moquegua.

En los siguientes grupos se encuentran cinco regiones que presentan un nivel bajo, 17 regiones con nivel muy bajo y tres regiones con nivel extremo bajo.

Región	Puntaje
-	
-	
(1) Lima Metropolitana	71.0
-	
(2) Moquegua	53.5
(3) Callao	47.1
(4) Tacna	46.5
(5) Madre de Dios	46.5
(6) Lima Provincias	45.4
(7) Cusco	43.7
(8) Huancavelica	43.1
(9) Apurímac	42.4
(10) Puno	42.4
(11) Huánuco	41.8
(12) Perú	41.7
(13) Loreto	41.0
(14) Amazonas	40.7
(15) Ucayali	39.7
(16) Ayacucho	39.6
(17) Pasco	39.3
(18) Junín	38.6
(19) Lambayeque	38.0
(20) Cajamarca	37.5
(21) Tumbes	37.5
(22) Áncash	37.1
(23) San Martín	37.0
(24) La Libertad	35.6
(25) Piura	34.9
(26) Ica	34.2
(27) Arequipa	29.9



Figura 15: Resultados del pilar Gobierno 2021.

Evolución del pilar Gobierno: 2016 - 2021

Si comparamos con los resultados alcanzados en los últimos cinco años, se pueden observar algunos cambios en puntajes y también en los niveles. Sin embargo, la mayoría de las regiones han disminuido en puntaje en esta nueva edición con respecto a 2020.

Tabla 3

Resultados del pilar Gobierno: 2016 – 2021.

Región	2016	2017	2018	2019	2020	2021						
Lima Metropolitana	1	66.8	1	68.0	1	67.9	1	68.1	1	70.4	1	71.0
Moquegua	3	49.7	2	53.8	2	54.2	2	51.3	2	55.1	2	53.5
Callao	5	45.2	6	42.1	5	44.4	7	41.5	10	44.4	3	47.1
Tacna	2	50.9	3	52.0	3	51.8	3	50.0	3	49.9	4	46.5
Madre de Dios	8	41.6	5	43.0	9	41.8	5	45.1	6	46.1	5	46.5
Lima Provincias	4	48.0	4	48.7	4	47.3	4	46.1	4	47.9	6	45.4
Cusco	7	42.3	7	41.7	11	41.2	8	41.0	9	44.9	7	43.7
Huancavelica	9	41.0	10	40.8	6	42.7	13	39.2	5	46.2	8	43.1
Apurímac	26	34.4	25	35.9	13	39.6	14	39.2	8	45.4	9	42.4
Puno	20	37.4	13	39.1	14	39.1	9	40.5	14	43.2	10	42.4
Huánuco	25	35.3	22	36.4	24	35.9	19	37.0	15	43.1	11	41.8
Perú	10	40.8	9	40.9	10	41.3	10	40.5	11	43.7	12	41.7
Loreto	13	38.9	17	37.6	21	37.3	12	39.9	21	39.6	13	41.0
Amazonas	6	42.4	8	41.3	8	42.5	6	43.9	20	39.8	14	40.7
Ucayali	14	38.6	18	37.3	12	40.3	15	37.9	19	40.0	15	39.7
Ayacucho	19	37.5	26	35.3	7	42.7	11	39.9	7	45.6	16	39.6
Pasco	12	39.4	11	40.1	15	38.7	21	36.6	13	43.2	17	39.3
Junín	27	32.4	27	32.6	19	37.5	20	37.0	23	38.8	18	38.6
Lambayeque	11	39.6	15	37.9	22	36.4	24	34.9	22	39.2	19	38.0
Cajamarca	17	38.2	20	36.9	16	38.2	18	37.3	17	40.7	20	37.5
Tumbes	16	38.2	23	36.4	18	37.6	17	37.7	12	43.7	21	37.5
Áncash	22	37.0	16	37.9	17	38.2	16	37.8	16	40.9	22	37.1
San Martín	18	37.6	14	38.0	20	37.4	23	35.4	18	40.5	23	37.0
La Libertad	15	38.6	12	39.8	23	36.4	22	36.1	24	38.3	24	35.6
Piura	21	37.1	21	36.6	25	35.8	26	33.2	26	36.4	25	34.9
Ica	23	36.3	24	36.1	27	35.0	25	33.3	25	38.2	26	34.2
Arequipa	24	35.8	19	37.1	26	35.1	27	32.0	27	34.4	27	29.9



MUY ALTO
85 A 100



ALTO
75 A 84



MEDIO ALTO
65 A 74



MEDIO BAJO
55 A 64



BAJO
45 A 54



MUY BAJO
35 A 44



EXTREMO BAJO
0 A 34

Aunque en este pilar las regiones se encuentran un poco mejor que en el pilar Economía, todavía queda mucho por mejorar. El nivel muy bajo es el que más predomina a nivel regional (color rojo).

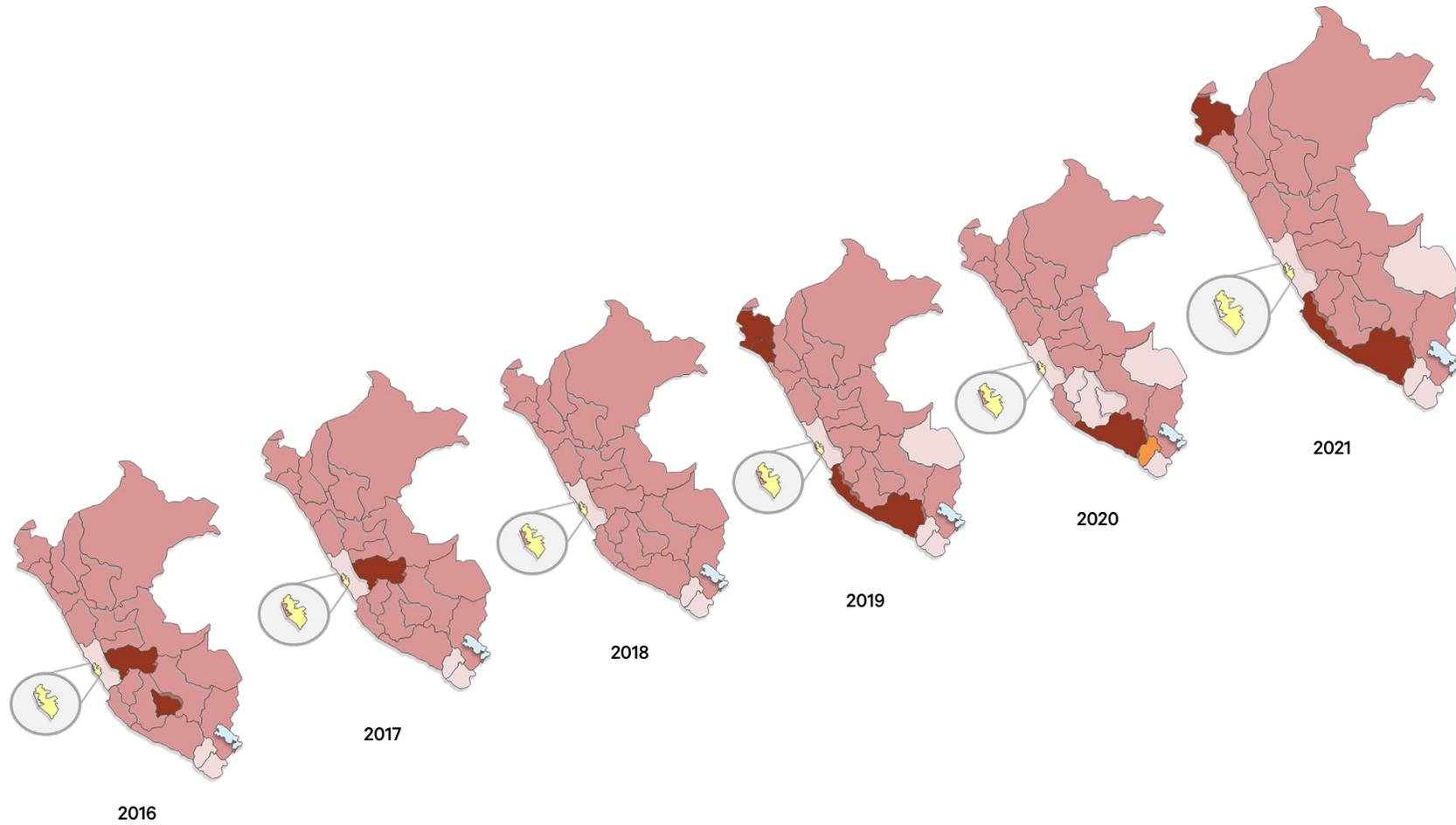


Figura 16: Mapas de los Resultados del pilar Gobierno: 2016 – 2021.

Cambios en posición y puntaje 2020 vs. 2021

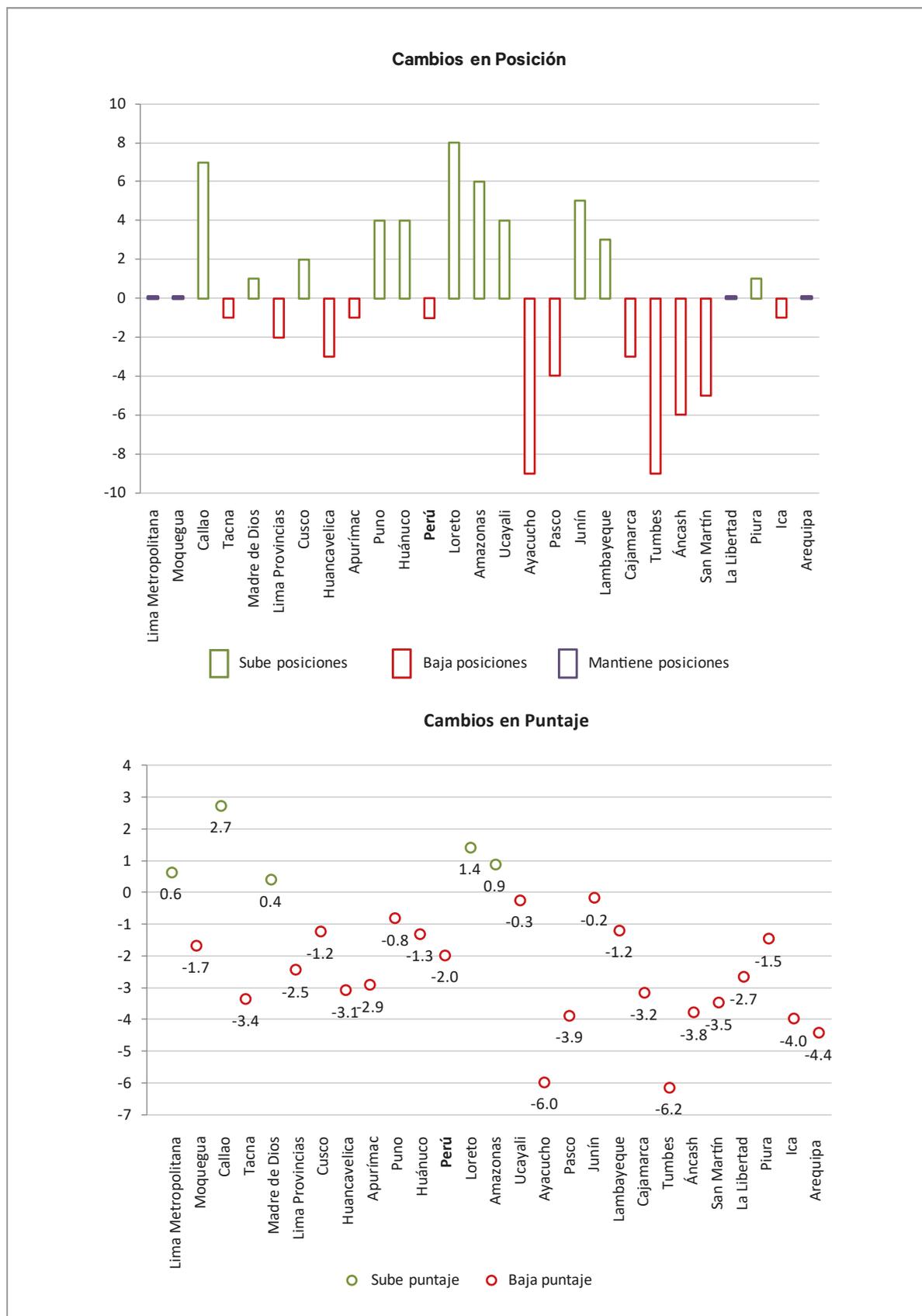


Figura 17: Cambios en posición y puntaje del pilar Gobierno 2020 vs. 2021.

Pilar 3: Infraestructura

La mayoría de las regiones obtienen bajos puntajes en este pilar tan fundamental para la mejora de la competitividad. Lima Metropolitana sigue siendo la región que se ubica en el primer puesto, pero se presenta con un nivel bajo de competitividad. Por su parte, Amazonas es la región que alcanza el puntaje más bajo del ranking.

Región	Puntaje
-	
-	
-	
-	
(1) Lima Metropolitana	50.2
-	
(2) Arequipa	25.0
(3) Lima Provincias	21.8
(4) Callao	20.1
(5) Cusco	19.8
(6) Piura	18.5
(7) Áncash	15.5
(8) Ica	15.3
(9) La Libertad	14.9
(10) Junín	14.8
(11) Tacna	14.4
(12) Perú	14.3
(13) Puno	12.9
(14) Moquegua	12.7
(15) Lambayeque	12.4
(16) Cajamarca	11.6
(17) Madre de Dios	11.0
(18) Ayacucho	10.8
(19) San Martín	9.7
(20) Tumbes	9.4
(21) Huánuco	9.1
(22) Pasco	8.0
(23) Apurímac	7.9
(24) Huancavelica	7.7
(25) Loreto	7.2
(26) Ucayali	7.2
(27) Amazonas	5.1



Figura 18: Resultados del pilar Infraestructura 2021.

Evolución del pilar Infraestructura: 2016 - 2021

Si evaluamos los resultados alcanzados en los últimos seis años, se evidencia que no hay cambios significativos. Es decir, no se ha mejorado en este pilar a nivel regional, sino todo lo contrario, se ha retrocedido en el último año.

Si consideramos el puntaje de Lima Metropolitana, difiere de Arequipa en 25.2 puntos, lo cual enfatiza la necesidad de un cambio urgente en este pilar.

Tabla 4

Resultados del pilar Infraestructura: 2016 – 2021.

Región	2016	2017	2018	2019	2020	2021						
Lima Metropolitana	1	54.1	1	55.4	1	52.3	1	51.0	1	53.9	1	50.2
Arequipa	2	24.9	2	25.5	3	28.3	3	28.1	2	29.3	2	25.0
Lima Provincias	5	16.8	5	17.2	4	21.3	4	22.9	5	23.2	3	21.8
Callao	3	23.6	3	24.4	2	29.5	2	29.7	3	26.1	4	20.1
Cusco	4	18.4	4	19.4	5	20.0	5	20.4	4	24.0	5	19.8
Piura	7	15.3	7	16.0	7	17.3	8	16.6	6	19.5	6	18.5
Áncash	11	14.1	11	14.5	12	14.8	11	15.2	9	16.2	7	15.5
Ica	6	16.0	6	16.5	6	17.5	7	17.0	7	17.3	8	15.3
La Libertad	9	14.6	10	14.8	9	15.6	9	16.1	8	16.6	9	14.9
Junín	12	14.0	12	14.5	11	14.9	10	15.3	10	15.9	10	14.8
Tacna	8	15.0	8	15.8	8	17.0	6	17.6	11	15.8	11	14.4
Perú	13	13.3	13	13.7	13	14.6	12	14.8	12	15.8	12	14.3
Puno	15	11.0	15	11.3	15	11.5	15	12.5	14	13.7	13	12.9
Moquegua	10	14.3	9	14.8	10	15.5	13	14.6	15	13.4	14	12.7
Lambayeque	14	12.1	14	12.5	14	12.7	14	12.9	16	13.3	15	12.4
Cajamarca	18	8.6	17	9.0	17	9.6	16	10.2	13	14.3	16	11.6
Madre de Dios	16	9.8	16	10.2	16	10.2	17	10.0	17	11.3	17	11.0
Ayacucho	21	7.4	20	8.1	21	8.5	18	9.3	18	10.9	18	10.8
San Martín	20	7.9	19	8.2	19	8.9	21	8.6	20	10.4	19	9.7
Tumbes	17	8.8	18	8.9	18	9.2	19	9.0	19	10.5	20	9.4
Huánuco	23	5.6	23	5.7	23	6.1	23	7.0	21	9.2	21	9.1
Pasco	24	5.3	24	5.4	25	5.5	26	6.1	22	9.1	22	8.0
Apurímac	25	5.0	25	4.9	24	5.6	24	6.3	23	9.1	23	7.9
Huancavelica	26	4.3	26	4.4	26	5.4	25	6.1	26	7.5	24	7.7
Loreto	19	8.0	21	7.9	20	8.7	20	8.9	24	7.8	25	7.2
Ucayali	22	7.3	22	7.4	22	8.4	22	7.9	25	7.5	26	7.2
Amazonas	27	4.0	27	4.1	27	4.7	27	4.8	27	5.8	27	5.1



MUY ALTO
85 A 100



ALTO
75 A 84



MEDIO ALTO
65 A 74



MEDIO BAJO
55 A 64



BAJO
45 A 54



MUY BAJO
35 A 44



EXTREMO BAJO
0 A 34

Si observamos en los mapas, se encuentra que todas las regiones están pintadas del color rojo oscuro atribuido a la categoría extremo bajo. Solo Lima Metropolitana se diferencia de las demás regiones.

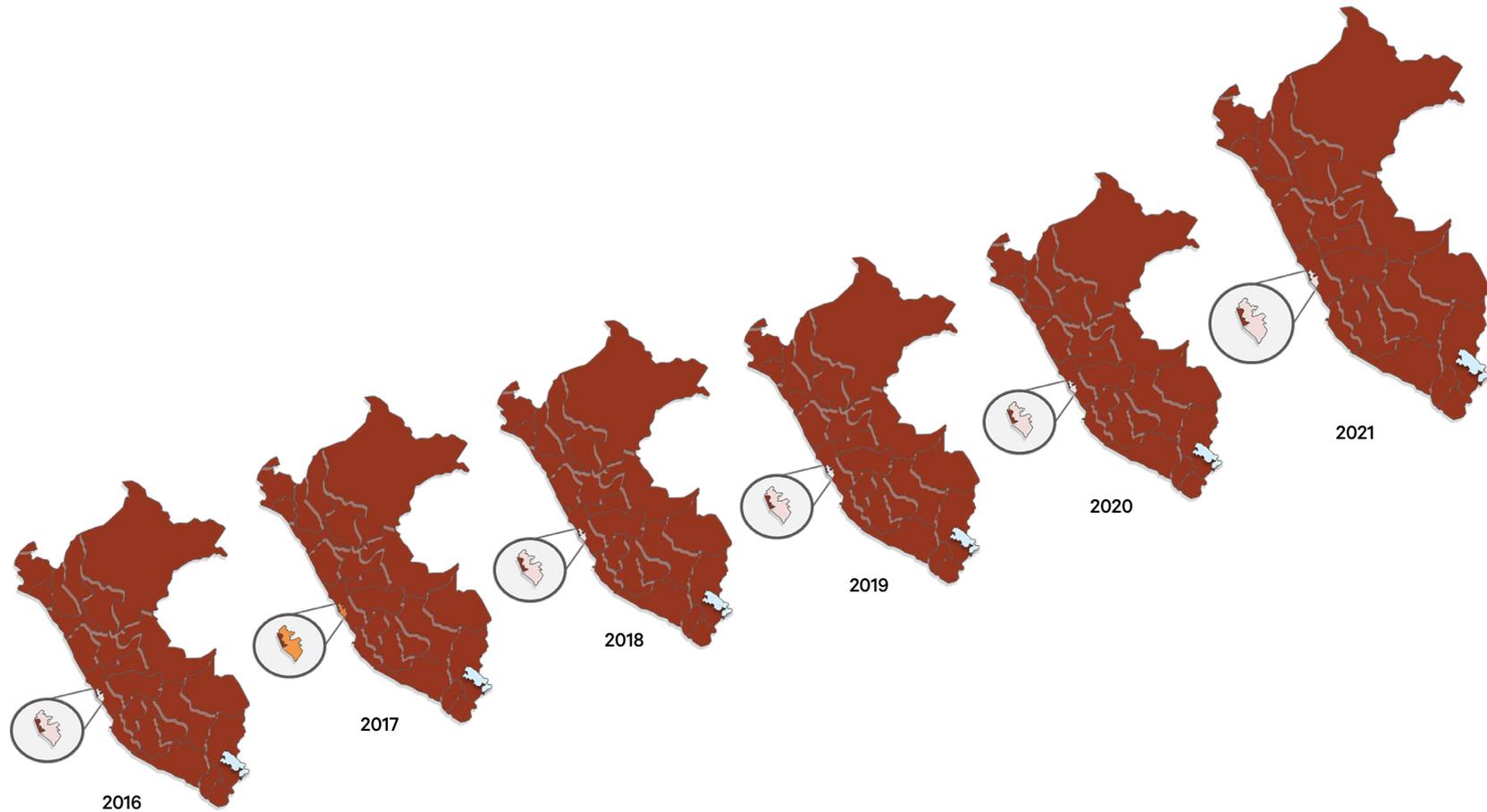


Figura 19: Mapas de los Resultados del pilar Infraestructura: 2017 – 2021.

Cambios en posición y puntaje 2020 vs. 2021

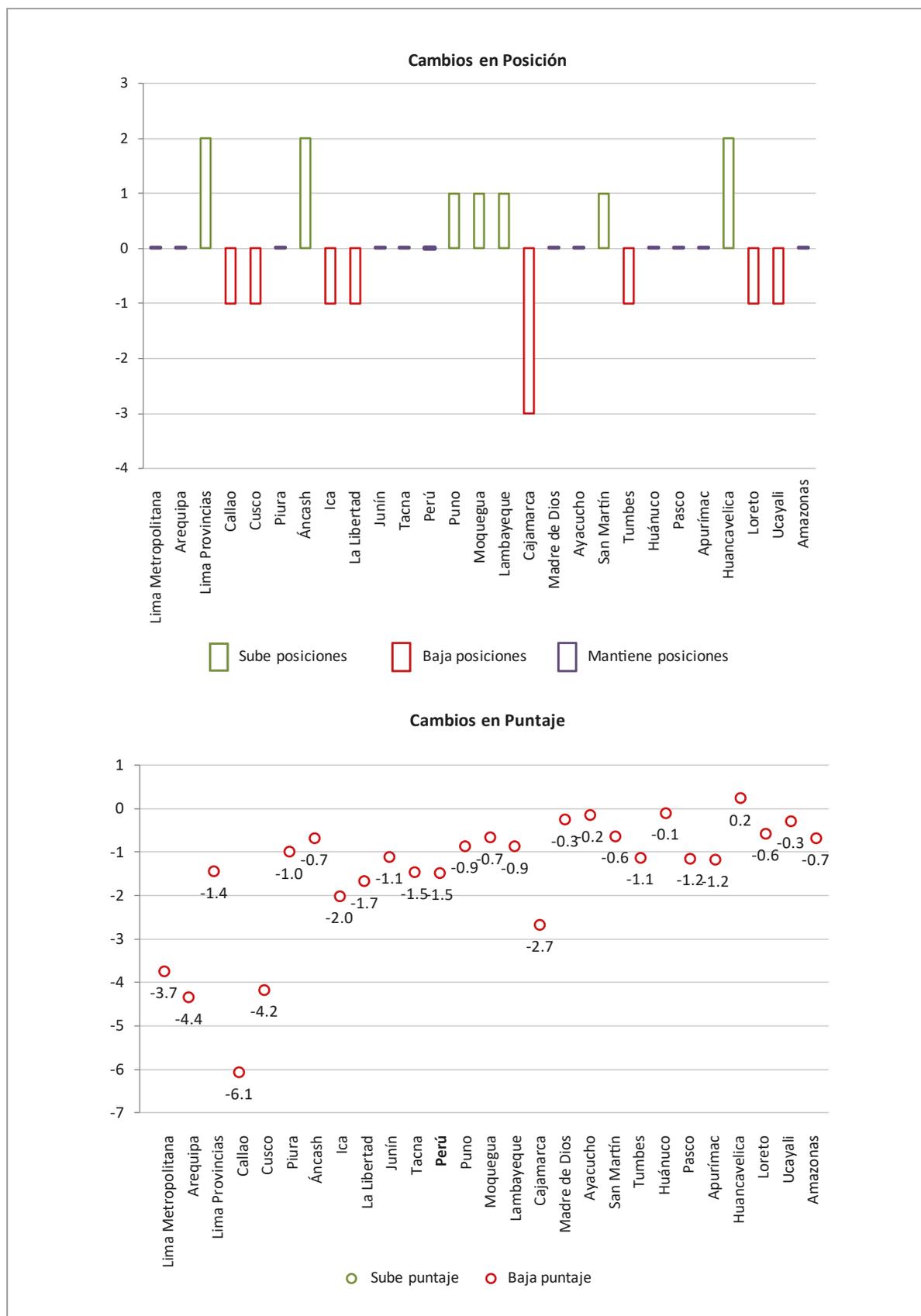


Figura 20: Cambios en posición y puntaje del pilar Infraestructura 2020 vs. 2021.

Pilar 4: Empresas

Este pilar se basa en la percepción de los gerentes de las empresas más representativas del Perú. En resumen, se encuentra que Loreto lidera el ranking en esta nueva edición, seguido por Lima Metropolitana e Ica.

Por otro lado, en el último puesto se ubica Tumbes con 19.7 puntos con nivel extremo bajo.

Región	Puntaje
-	
-	
-	
(1) Loreto	62.7
(2) Lima Metropolitana	54.7
(3) Ica	47.2
(4) Tacna	42.8
(5) Ucayali	42.2
(6) Cajamarca	42.2
(7) Arequipa	40.3
(8) Moquegua	39.8
(9) La Libertad	39.7
(10) Callao	38.1
(11) Lima Provincias	37.9
(12) Piura	37.1
(13) Áncash	36.6
(14) Perú	36.3
(15) Puno	35.4
(16) Pasco	34.5
(17) Cusco	34.0
(18) Amazonas	32.3
(19) Apurímac	31.6
(20) Huánuco	31.6
(21) Lambayeque	30.8
(22) Junín	30.7
(23) Huancavelica	26.0
(24) San Martín	25.4
(25) Madre de Dios	25.2
(26) Ayacucho	24.2
(27) Tumbes	19.7



Figura 21: Resultados del pilar Empresas 2021.

Evolución del pilar Empresas: 2016 - 2021

Con respecto al año pasado, muchas regiones han mejorado ligeramente, aunque se debe seguir mejorando en la percepción de los factores evaluados como el ambiente de los negocios, innovación y generación de empleo.

Tabla 5

Resultados del pilar Empresas: 2016 – 2021.

Región	2016	2017	2018	2019	2020	2021						
Loreto	7	31.9	8	31.7	7	31.9	2	52.7	2	52.8	1	62.7
Lima Metropolitana	1	48.8	1	48.9	1	49.0	3	52.3	3	52.4	2	54.7
Ica	9	31.2	10	30.9	8	31.8	4	50.0	4	50.0	3	47.2
Tacna	4	36.2	4	35.8	4	36.4	10	36.9	10	38.5	4	42.8
Ucayali	16	25.1	16	25.1	16	25.2	9	38.7	9	38.8	5	42.2
Cajamarca	23	20.1	24	20.1	24	20.2	25	23.0	25	23.1	6	42.2
Arequipa	6	32.8	5	34.7	5	35.3	6	39.2	6	39.0	7	40.3
Moquegua	2	38.7	2	38.5	2	39.8	5	44.9	5	43.2	8	39.8
La Libertad	5	34.2	6	34.3	6	34.2	8	38.8	7	38.9	9	39.7
Callao	3	37.4	3	37.5	3	37.8	1	53.8	1	53.7	10	38.1
Lima Provincias	8	31.3	7	31.7	9	31.6	7	39.2	8	38.8	11	37.9
Piura	14	26.4	14	26.5	15	26.4	16	31.6	17	31.6	12	37.1
Áncash	20	23.7	20	24.0	20	24.6	11	35.2	11	34.6	13	36.6
Perú	13	27.3	13	27.6	13	27.9	13	34.1	12	34.1	14	36.3
Puno	21	23.7	21	23.9	21	24.2	20	25.1	20	25.3	15	35.4
Pasco	12	28.0	12	28.2	12	28.7	17	31.5	15	32.0	16	34.5
Cusco	11	28.2	11	28.7	11	28.9	12	34.2	13	33.9	17	34.0
Amazonas	25	16.8	25	16.9	25	17.3	24	23.1	24	23.1	18	32.3
Apurímac	24	17.3	23	20.9	22	22.6	22	24.6	23	24.7	19	31.6
Huánuco	18	24.1	18	24.3	18	24.7	27	20.3	26	20.5	20	31.6
Lambayeque	15	26.2	15	26.2	14	26.4	19	27.6	19	27.7	21	30.8
Junín	19	24.0	19	24.3	19	24.7	18	29.4	18	29.4	22	30.7
Huancavelica	27	11.1	27	11.3	27	11.4	26	20.3	27	20.5	23	26.0
San Martín	17	24.8	17	24.8	17	25.0	14	33.9	14	33.8	24	25.4
Madre de Dios	10	29.7	9	31.5	10	30.2	15	31.9	16	31.6	25	25.2
Ayacucho	26	15.2	26	15.5	26	15.7	23	24.5	22	24.8	26	24.2
Tumbes	22	22.3	22	22.1	23	22.4	21	25.0	21	24.9	27	19.7



MUY ALTO
85 A 100



ALTO
75 A 84



MEDIO ALTO
65 A 74



MEDIO BAJO
55 A 64



BAJO
45 A 54



MUY BAJO
35 A 44



EXTREMO BAJO
0 A 34

En los mapas se observan estos cambios en los niveles. Loreto pintado de un color naranja registrado con un nivel medio bajo. Además, se observan los cambios de colores de Puno, Piura, Cajamarca y Áncash.

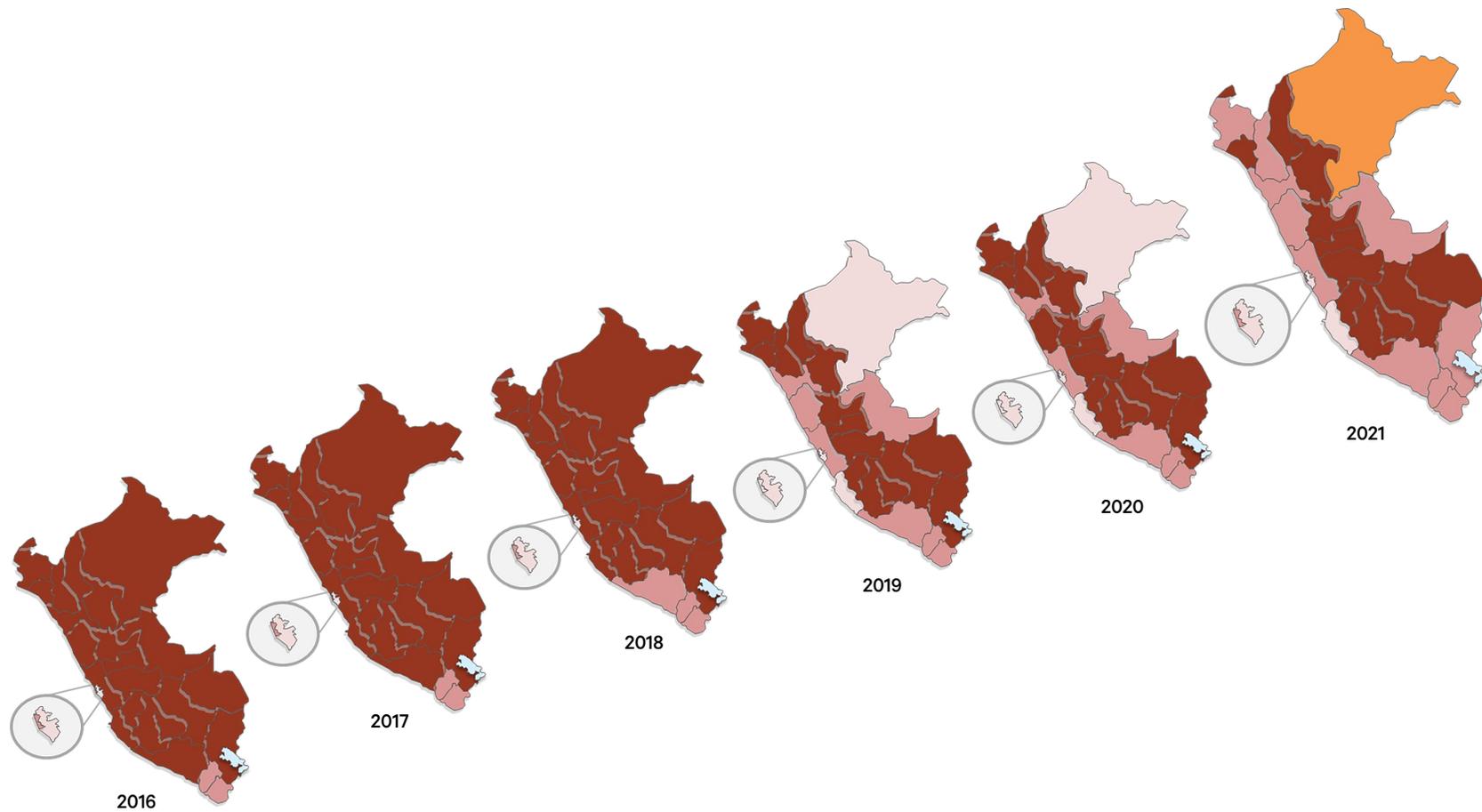


Figura 22: Mapas de los Resultados del pilar Empresas: 2016 – 2021.

Cambios en posición y puntaje 2020 vs. 2021

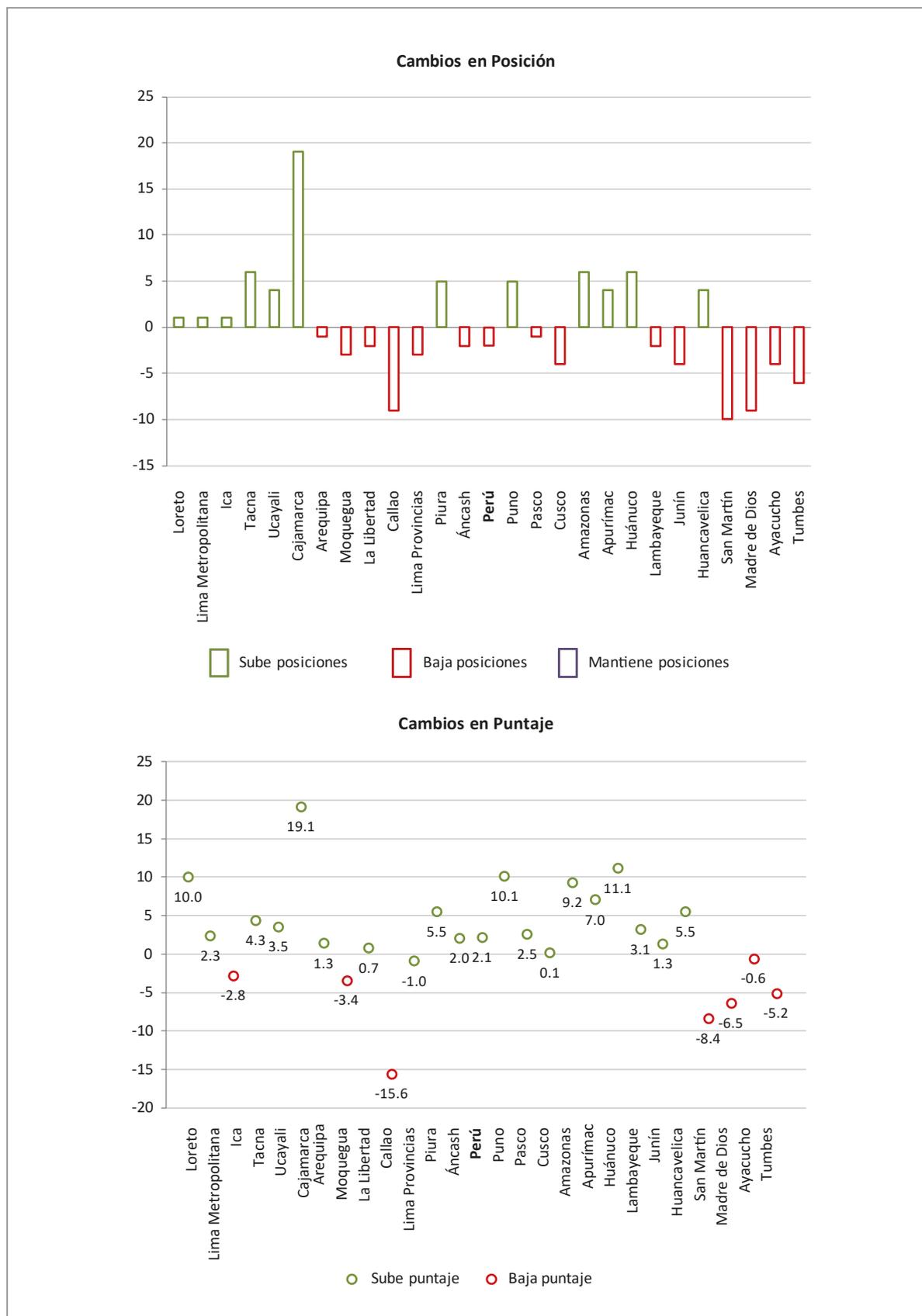


Figura 23: Cambios en posición y puntaje del pilar Empresas 2020 vs. 2021.

Pilar 5: Personas

En este pilar se presentan puntajes diversos. Por un lado, Moquegua lidera el ranking con 69.3 puntos, seguido por Arequipa con 63.8 puntos, Lima Metropolitana con 60.8 puntos, Tacna con 60.2 puntos y el Callao, con 55.1 puntos. Estableciendo que los mejores puntajes lo registran las regiones de la costa centro y sur.

Región	Puntaje
-	
(1) Moquegua	69.3
(2) Arequipa	63.8
(3) Lima Metropolitana	60.8
(4) Tacna	60.2
(5) Callao	55.1
(6) Ica	53.0
(7) La Libertad	52.7
(8) Lambayeque	46.4
(9) Lima Provincias	45.5
(10) Junín	43.6
(11) Perú	43.5
(12) Pasco	43.4
(13) Tumbes	42.1
(14) Áncash	41.5
(15) Cusco	41.2
(16) Puno	40.8
(17) Madre de Dios	39.2
(18) Apurímac	38.9
(19) Ayacucho	38.5
(20) Piura	37.9
(21) San Martín	33.8
(22) Amazonas	33.5
(23) Huancavelica	33.2
(24) Ucayali	33.2
(25) Cajamarca	28.6
(26) Huánuco	28.2
(27) Loreto	26.8



Figura 24: Resultados del pilar Personas 2021.

Evolución del pilar Personas: 2016 - 2021

En los últimos seis años, Moquegua sigue siendo líder, a pesar de que ha disminuido el puntaje con respecto al año pasado. Además, se registra que la mayoría las regiones ha alcanzado un mayor puntaje con respecto a 2016, pero menor que en 2020.

Tabla 6

Resultados del pilar Personas: 2016 – 2021.

Región	2016	2017	2018	2019	2020	2021						
Moquegua	1	61.1	1	69.7	1	69.9	1	66.2	1	72.3	1	69.3
Arequipa	3	57.3	3	63.9	2	64.1	2	64.0	2	65.7	2	63.8
Lima Metropolitana	2	59.1	2	64.0	3	60.6	3	61.2	3	63.4	3	60.8
Tacna	4	56.0	4	59.9	4	58.1	4	58.6	4	62.2	4	60.2
Callao	6	48.5	6	50.9	6	48.4	7	48.3	5	59.5	5	55.1
Ica	5	52.5	5	54.3	5	52.1	5	55.3	7	52.8	6	53.0
La Libertad	10	40.9	7	50.0	8	46.5	6	49.5	6	53.8	7	52.7
Lambayeque	9	41.0	9	43.1	9	44.6	8	45.8	8	48.8	8	46.4
Lima Provincias	7	43.1	8	48.3	7	47.4	9	45.7	9	48.1	9	45.5
Junín	11	38.3	12	41.2	10	40.8	12	41.5	11	45.3	10	43.6
Perú	12	37.6	13	40.9	12	39.4	13	40.2	12	44.8	11	43.5
Pasco	13	37.0	14	40.1	14	37.1	14	39.1	10	46.5	12	43.4
Tumbes	8	41.5	10	42.5	11	40.4	11	41.6	14	43.6	13	42.1
Áncash	14	35.8	11	41.6	13	38.7	10	43.2	13	44.5	14	41.5
Cusco	18	33.1	16	37.0	15	35.4	17	35.0	17	41.2	15	41.2
Puno	17	34.2	18	36.5	18	33.8	18	34.5	15	42.5	16	40.8
Madre de Dios	16	34.7	17	36.9	16	35.4	15	36.9	18	40.9	17	39.2
Apurímac	23	26.9	23	28.5	21	29.0	20	30.4	16	41.7	18	38.9
Ayacucho	19	31.4	19	33.9	19	30.6	19	30.7	19	38.6	19	38.5
Piura	15	35.5	15	37.6	17	34.2	16	35.5	20	38.3	20	37.9
San Martín	20	27.8	20	30.0	23	27.5	23	28.3	22	33.3	21	33.8
Amazonas	22	27.7	22	29.2	22	28.6	22	28.4	21	33.9	22	33.5
Huancavelica	27	20.1	25	23.8	27	21.9	26	22.8	23	32.1	23	33.2
Ucayali	21	27.7	21	29.9	20	29.4	21	29.9	24	32.0	24	33.2
Cajamarca	24	23.8	24	23.9	24	24.4	24	25.3	25	28.5	25	28.6
Huánuco	26	20.6	27	23.4	26	22.9	27	22.7	26	28.3	26	28.2
Loreto	25	22.4	26	23.5	25	23.7	25	25.1	27	27.2	27	26.8



MUY ALTO
85 A 100



ALTO
75 A 84



MEDIO ALTO
65 A 74



MEDIO BAJO
55 A 64



BAJO
45 A 54



MUY BAJO
35 A 44



EXTREMO BAJO
0 A 34

Si visualizamos por dimensiones geográficas, los colores naranja y amarillo lo alcanzan las regiones de la costa centro y sur. Por otro lado, las regiones con menores puntajes pertenecen a la selva y sierra norte.

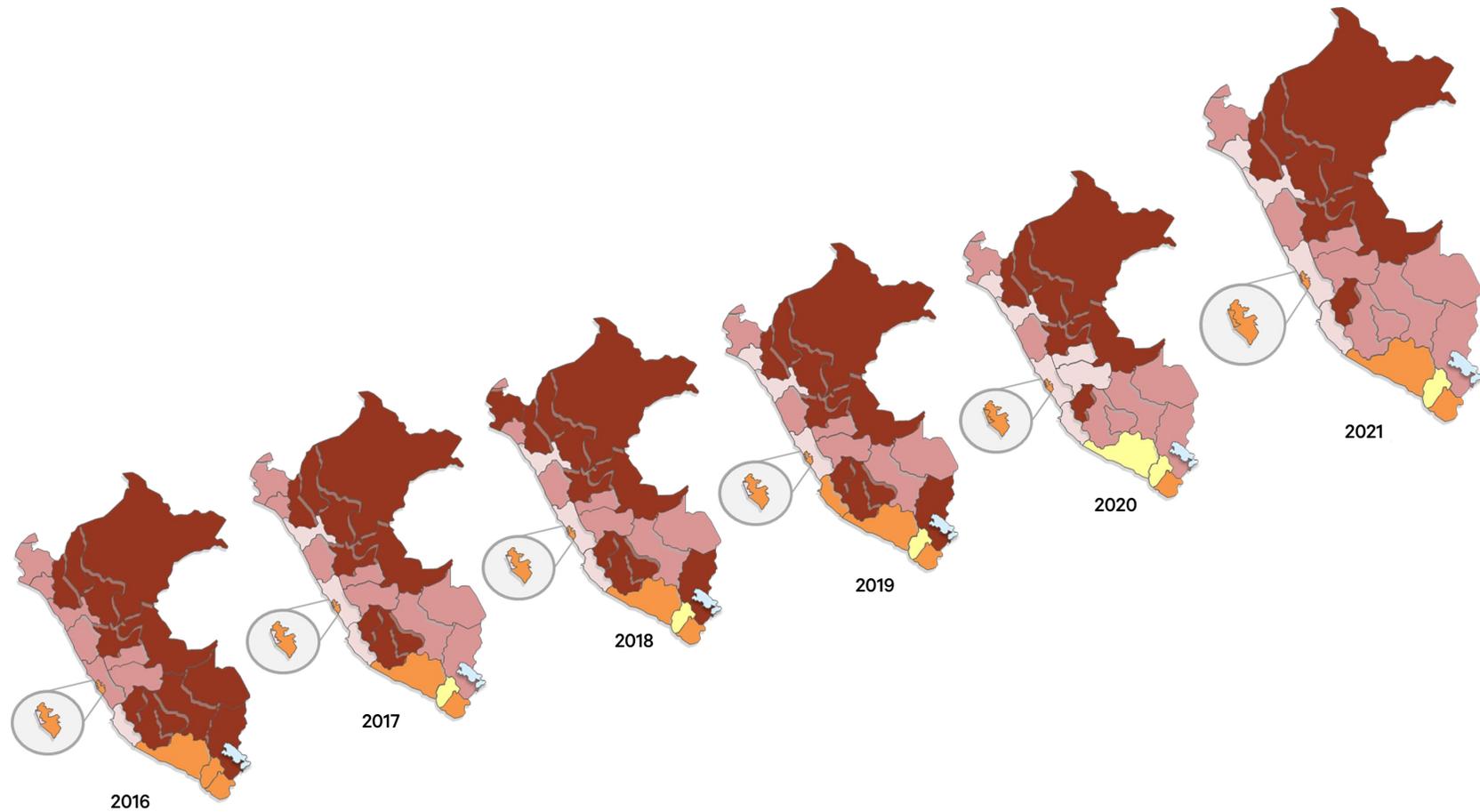


Figura 25: Mapas de los Resultados del pilar Personas: 2016 – 2021.

Cambios en posición y puntaje 2020 vs. 2021

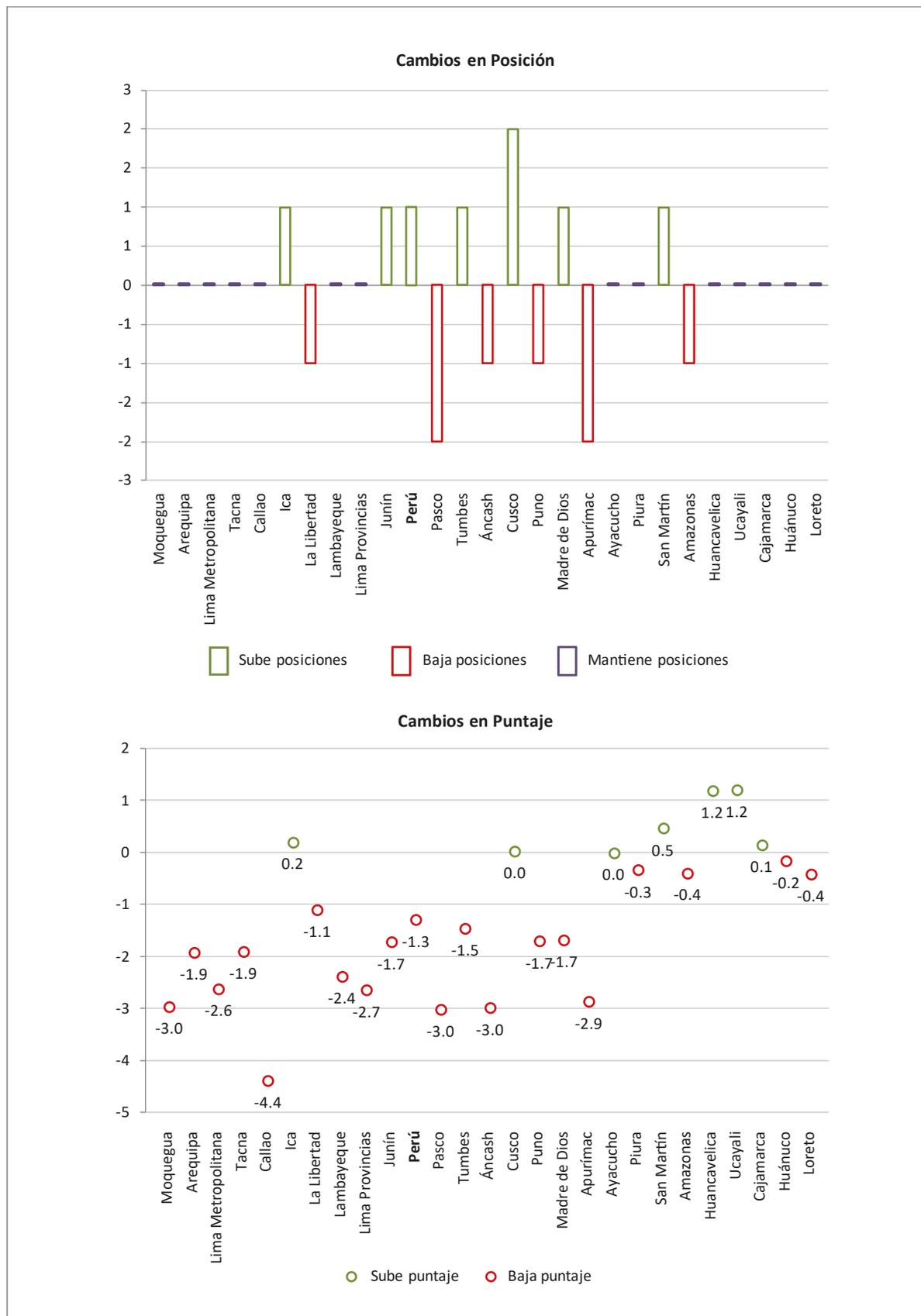


Figura 26: Cambios en posición y puntaje del pilar Personas 2020 vs. 2021.

Metodología

El ICRP 2021 es calculado a través de cinco pilares que permiten identificar la competitividad regional del Perú: Economía, Empresas, Gobierno, Infraestructura y Personas.

Para cada pilar se identificaron cinco factores que miden el comportamiento de cada pilar basados en la competitividad regional. Estos constituyen un segundo nivel de desagregación que aporta al análisis que se puede realizar con los resultados.

Cálculo del ICRP

La técnica empleada en el Índice de Competitividad Regional del Perú corresponde al Social Progress Index (SPI) propuesto por Scott Stern, Amy Wares and Tamar Epner que consiste en el uso del Análisis de Componentes Principales (ACP) para determinar los pesos de los indicadores en cada uno de los factores del pilar asociado. El puntaje que se obtiene de manera agregada por pilar es la suma de sus cinco factores, aplicando a cada factor el mismo ponderado (1/5). El índice se obtiene al sumar el puntaje de cada uno de sus cinco pilares aplicando el mismo ponderador (1/5) a cada uno.

Análisis Factorial

El Análisis de Componentes Principales (ACP) brinda un conjunto de ponderaciones para las variables subyacentes dentro de cada factor permitiendo descontar el efecto de las correlaciones existentes entre las variables de cada factor. Pero antes de implementar el Análisis de Componentes Principales, evaluamos el “ajuste entre” indicadores individuales dentro de cada factor, calculando primero el Alfa de Cronbach para cada conjunto de indicadores por factor. El Alfa de Cronbach ofrece una medida de consistencia interna en los indicadores que se desean agregar. Una regla general implementada por los expertos es que el valor de esta medida debe ser superior a 0.7 para cualquier conjunto de variables.

Después de aplicar el ACP en cada Factor, evaluamos la bondad del ajuste mediante el uso de la medida de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) de adecuación muestral. En general se considera que los puntajes de KMO deben estar por encima de 0.5, condición que cumplen los 25 factores del ICRP. Desde una perspectiva metodológica, la aplicación de las dos medidas más comunes de la validez del análisis factorial al modelo arroja valores dentro de los rangos considerados como aceptables en la literatura estadística (Manly, 2004).

Cálculo de puntajes de los Factores

Los puntajes individuales para cada factor se calculan sumando los valores estandarizados de todos los indicadores o variables del factor, ponderados según los pesos obtenidos mediante el ACP (w en la ecuación). Para facilitar su interpretación, se muestran en una escala de 0 a 1 en cada factor.

$$Factor_f = \Sigma (w_i \times indicador)$$

Se utiliza la siguiente fórmula para calcular el puntaje del factor para cada región, y el resultado se multiplica por 100:

$$\frac{(x_j - \text{peor de los casos})}{(\text{Mejor de los casos} - \text{Peor de los casos})}$$

Donde:

X_j = El valor del Factor presentado en la ecuación anterior

Este procedimiento se repite en cada uno de los 25 factores del ICRP, con lo cual se estiman valores en una misma escala 0-100 para todas las regiones.

Puntajes de los Pilares

El Índice de Competitividad Regional del Perú 2021 se presenta en una escala de 0 a 100 puntos, en la que a mayor puntaje muestra una competitividad muy alta. El puntaje es calculado para cada región, a través del promedio simple de los cinco pilares, y a su vez, cada pilar es presentado en una escala de 0 a 100 puntos, y surge de la media simple de los cinco factores específicos que las conforman.

Centrum PUCP presenta el Índice de Competitividad Regional del Perú (ICRP) edición 2021 como una herramienta para medir la competitividad según la capacidad que tienen las regiones de gestionar todos sus recursos y competencias, con el fin de elevar su productividad e incrementar el bienestar de su población.

Este estudio presenta un análisis completo a partir de cinco pilares: Economía, Gobierno, Infraestructura Empresas y Personas.

El índice de Competitividad Regional del Perú (ICRP) 2021 es considerada como un instrumento potente para la toma de decisiones a nivel gerencial (sector privado) y por parte de las autoridades locales y regionales (sector público) debido a que permite medir el nivel de competitividad de las 26 regiones del Perú.

En los resultados de esta investigación, además, se encuentra que existen grandes brechas económicas que necesitan ser cerradas mediante la implementación de mejores estrategias de largo plazo. Este análisis sirve a las entidades pública y privada para priorizar la inversión de cada región poniendo énfasis en el aumento de su competitividad.

Centrum PUCP reafirma su compromiso de generar impacto positivo en la sociedad, brindando al público general información confiable y relevante para mejorar el proceso de toma de decisiones que tienen como fin el incremento de la competitividad de las regiones y el bienestar social.

