

AUTOGESTIONAR EN LA PRECARIDAD: DINÁMICAS, TENSIONES Y DISCURSOS DE INCLUSIÓN GERENCIADA EN CONTEXTOS DE POBREZA URBANA EN ARGENTINA

Aguirre, Elias Gonzalo
UNSAM- CONICET, ARGENTINA
Aguirre.elias.gonzalo@gmail.com
ORCID ID: 0000-0003- 3209-2096

Resumen: La presente ponencia expone algunos resultados de una investigación académica recientemente finalizada¹, que se propuso indagar en las relaciones políticas entre Estado y movimientos sociales en el campo educativo argentino, atendiendo al problema de gobierno. Desde un enfoque situado en los aportes de *los estudios de gubernamentalidad*, se analiza el proceso de configuración de las Escuelas Públicas de Gestión Social de la provincial de Chaco (Argentina), como parte de un entramado socio estatal donde coexisten regulaciones, discursos, racionalidades y recursos materiales y simbólicos que participan de los procesos de subjetivación de los sujetos comunitarios. A este respecto, la hipótesis principal es que estas instituciones educativas expresan novedosas tecnologías de ejercicio del gobierno a la distancia, que implica que las comunidades asuman en condiciones de precariedad la autogestión y la responsabilización de sus necesidades y las resuelvan por sí mismas. El enfoque metodológico es principalmente cualitativo e involucró la realización de entrevistas virtuales semi estructuradas a actores estatales y comunitarios, así como, de un profuso análisis documental. Los resultados dan cuenta de una confluencia perversa entre elementos estatales y comunitarios que suponen la transferencia de responsabilidades, tareas y funciones desde el Estado hacia las comunidades organizadas en movimientos sociales, instalando propuestas pedagógicas neoliberalizadas sobre la base de la subsidiariedad estatal y la corresponsabilidad comunitaria.

Palabras clave: AUTOGESTIÓN – PRECARIDAD- GESTIÓN SOCIAL- EDUCACIÓN- MOVIMIENTOS SOCIALES

Presentation Title

Abstract: This presentation presents some results of a recently completed academic investigation, which set out to investigate the political relations between the State and social movements in the Argentine educational field, taking into account the problem of government. From an approach situated in the contributions of governmentality studies, the process of configuration of the Public Schools of Social Management of the province of Chaco (Argentina) is analyzed, as part of a socio-state framework where regulations,

¹ Tesis de Maestría en Política y Administración de la Educación (UNTREF-Argentina) en proceso de evaluación dirigida por la Dra. Renata Giovine.

discourses, rationalities coexist and material and symbolic resources that participate in the processes of subjectivation of community subjects. In this regard, the main hypothesis is that these educational institutions express new technologies for exercising government at a distance, which implies that communities assume self-management and responsibility for their needs in precarious conditions and resolve them themselves. The methodological approach is mainly qualitative and involved conducting semi-structured virtual interviews with state and community actors, as well as a profuse documentary analysis. The results show a perverse confluence between state and community elements that imply the transfer of responsibilities, tasks and functions from the State to the communities organized in social movements, installing neoliberalized pedagogical proposals on the basis of state subsidiarity and community co-responsibility.

Keywords: SELF-MANAGEMENT - PRECARITY- SOCIAL MANAGEMENT-
EDUCATION- SOCIAL MOVEMENTS

1. Definiciones teórico-metodológicas

La presente ponencia analiza las articulaciones contemporáneas y post disciplinares (Deleuze, 1999) producidas en el marco de las sociedades de empresa (Foucault, 2007) o de gerenciamiento (Grinberg, 2005, 2006) entre el Estado y las comunidades organizadas en movimientos sociales, en particular, dentro del campo educativo. A este respecto y desde los *estudios de gubernamentalidad* (Foucault, 1991; Rose et al, 2006; Grinberg, 2007; Castro-Gómez, 2010, 2015) se estudian los procesos de configuración y expansión de las Escuelas Públicas de Gestión Social (EPGS) en la provincia de Chaco (Argentina) emplazadas en contextos de pobreza urbana (INDEC, 1998).

El estudio ha supuesto indagar en cómo las interacciones entre Estado y comunidades post sociales (De Marinis, 2005) organizadas en movimientos sociales de trabajadores desocupados (MSTD) -también denominadas organizaciones y movimientos *piqueteras* (Svampa, 2005) - inciden, afectan y moldean la producción del autogobierno y el gobierno de los otros (Foucault, 2006). Esto significa que las relaciones políticas establecidas entre los actores estatales y comunitarios transitan persistentemente una tensión pendular entre la libertad y el gobierno (Gordon, 2015), es decir, se produce una disputa en torno a la configuración del gobierno entendido como conducción de la conducta (Foucault, 2006). En esta línea, se observa que el ejercicio del autogobierno de los MSTD chaqueño fue constituido como parte de estrategias de acción colectiva que buscaron atemperar los severos efectos de la crisis económica y social producida desde mediados de la década de los '90 y principios de los años 2000, donde estos colectivos se encontraban en situaciones críticas vinculadas con el desempleo, la pobreza, la indigencia, entre otras problemáticas. En esta línea, el planteo hipotético es que tras la crisis de gobierno (Nosetto y Ruiz Del Ferrier, 2007) del año 2001 en Argentina, se constituyen nuevas tecnologías de gobierno a la distancia (Miller y Rose, 1990; Rose, 2007; Rose et

al, 2012) a través de un Estado transversalizado (Oszlak, 2001, 2012), centralizado y descentrado (Giovine, 2009) que favorece e incentiva discursos de empoderamiento comunitario, revalorización del capital social y autogestión que responsabilizan a las propias comunidades por su presente y futuro. A partir de estos discursos, el Estado transfiere a las comunidades un conjunto de tareas, competencias y funciones promoviendo la conformación de redes comunitarias o consolidándolas para que estas sean empresarias de sí mismas. En relación con ello, desde el lado del Estado y en el campo educativo, se estaría en presencia de renovadas composiciones de relaciones de subsidiariedad que combinan difusamente características de la principalidad (Correa y Giovine, 2010; Feldfeber y Gluz, 2011).

El diseño metodológico consistió en un enfoque de tipo cualitativo. La unidad de análisis han sido las Escuelas Públicas de Gestión Social de la provincia de Chaco que se constituyeron como tales a partir del año 2012, luego de la sanción de la Ley de Educación Provincial nro. 1887-E. La población objeto de este estudio está constituido por las 14 EPGS. En consecuencia, y siguiendo la propuesta de Marradi (2010) dado que la unidad de análisis debe tener correspondencia epistemológica con el planteo metodológico y la población implicada en este estudio supera los alcances del problema de conocimiento, se utilizará la estrategia que Goetz y LeCompte (1988) proponen para la construcción de la muestra basada en criterios. El primer criterio será el emplazamiento territorial de estas EPGS en barrios en contextos de pobreza urbana en la Ciudad capital de Resistencia, Chaco. El segundo criterio será en referencia con la uniformidad en el tipo de oferta educativa (niveles y modalidades) que estas EPGS ofrecen a sus comunidades. El tercer criterio está relacionado con el periodo de conformación y reconocimiento oficial de las experiencias educativas y autogestivas como EPGS, observando que aquellas que surgieron en una primera etapa (2012-2015) presentan características asociadas al pluralismo comunitario (Correa y Giovine, 2010).

Respecto de las fuentes de información, estas han abarcado el análisis documental, tanto escrito como audiovisual, producidos por los MSTD, así como de los textos legales y sus derivados (Giovine y Suasnabar, 2013). También se incluyó la realización de entrevistas semi estructuradas a los actores comunitarios y funcionarios estatales implicados con las EPGS. Finalmente, en lo referido a la estrategia de análisis se prosiguió con la propuesta del **análisis político del discurso de los textos legales educativos** que, en acuerdo con Giovine (2010, 2012 y 2014), Giovine y Suasnabar (2012 y 2013) y Giovine, Martignoni y Suasnabar (2019), son un recurso analítico poderoso que ofrece sólidos indicios para un abordaje de la política educativa “*como texto y discurso*” (Ball, 1990 y 1993), pues para la profusa tradición posestructuralista, el discurso designa la combinación de poder y conocimiento, en el cual el lenguaje es un elemento que constituye la realidad y al poder, del mismo modo, que el sujeto como producto de esa intervención exhibe en su discurso los efectos del poder. En virtud de ello, las políticas devienen en representaciones complejamente codificadas en la construcción de las subjetividades de los sujetos intervinientes en ellas.

2. Configuraciones socio estatales en el campo educativo: o de cómo autogestionar la precariedad

Las EPGS constituyen un entramado de recursos materiales y simbólicos compuestos como resultado de las relaciones políticas entre Estado y comunidades organizadas en MSTD. Esto significa que estas instituciones educativas comunitarias devienen en redes de integración socio educativas (Giovine, 2012) “dado que intervienen actores e instancias estatales (nacionales, provinciales y municipales) de diferentes áreas gubernamentales y sociales (líderes, actores y organizaciones sociales y comunitarias” (Tagliabue, 2020, p. 47). Estas redes tienen el propósito de:

“actuar como una trama de protección de una población que carece de anclajes sociales necesarios para asegurar su filiación armónica al intercambio social. La incorporación de las organizaciones de la sociedad civil a la tarea de gobierno las constituye en brazos de poder político para la aplicación de programas que focalizan las poblaciones y las prestaciones y dispositivos capaces de intervenir en un terreno social” (Giovine, 2012, p. 14)

Es decir, las EPGS no solo son el resultado de las luchas por la escolarización que los movimientos sociales han venido desarrollando históricamente, sino que ella, parece constituirse en el nuevo locus de gobierno (Svampa, 2005; Rose, 2007; Grinberg, 2008; De Marinis, 2011) de las estrategias y prácticas de gobierno. Es decir, los espacios originariamente comunitarios y vinculados estrechamente con la apuesta colectiva a la resistencia a los efectos degradantes de la racionalidad neoliberal. Entre las conclusiones alcanzadas, se considera que estas estrategias de gobierno a la distancia (Miller y Rose, 1990; Rose, 2007; Rose et al, 2012) además de incentivar las lógicas y dinámicas manageriales, se producen de modo aún más específicos sobre aquellas poblaciones liminares (Foucault, 2007), que se encuentran altamente afectadas por las condiciones de precariedad (Butler, 2010) a las que se ven expuestas ante el declive de las protecciones sociales y la sociedad salarial (Castel, 1997; Lorey, 2016). Así, los imperativos, discursos y prácticas de inclusión educativa se expresan de modo particular en las EPGS bajo dinámicas de inclusión gerenciada (Bocchio et al 2020), donde los limitados recursos proporcionados por el Estado se combinan con los otros dispuestos precariamente por los MSTD. Pero esto último, se presenta como correlato de una *confluencia perversa* (Danigno, 2004) donde las aspiraciones de autogobierno y organización comunitarias se conjugan con los discursos neoliberales de autogestión y responsabilización de sí donde se busca “generar los mecanismos que permitan la emergencia de un determinado tipo subjetivo que esté en condiciones de asumir las tareas de su autorregulación, que sea ‘activo’, ‘responsable’, ‘participativo’, ‘dinámico’, ‘fit’, etc.”, por lo que, “en suma, de lo que se trata es de promover la activa entrepreneurship de la propia moralidad” (De Marinis, 2005, p. 25). Es decir, evidencia el traspaso de prácticas discursivas y no discursivas (Foucault, 1997) de resistencias movimentistas desde las cuales se accionaba contra el Estado, para pasar a conformar-se desde nuevas relaciones de complementariedad, de asociación, subsidiariedad estatal y corresponsabilidad comunitaria, donde coexisten, cohabitan y conviven elementos discursivos contingentes y yuxtapuestos, sin que estos sean excluyentes por su ¿aparente? contradicción. En este

plano, estas redes de integración socio educativas insertan además la paradoja de que los MSTD ya no demandan al Estado que les garantice seguridad y protección social, sino que las conquistas contemporáneas pasan por lograr mayores grados de libertad para cincelarla por sí mismos. Se troca libertad comunitaria por protección y seguridad social estatalmente garantizadas/demandadas. De este modo, la libertad comunitaria y la autogestión asociada a ella, es un enclave que los MSTD no están dispuestos a ceder.

Así visto la gubernamentalidad neoliberal lo ha logrado: consiguió que los sujetos comunitarios tuvieran la voluntad de desear autogobernarse por sí mismo, anteponiendo maximizar su libertad para buscar asegurar ellos mismos su *bios*. Los MSTD chaqueños no solo no parecerían problematizar las actuales condiciones en su relación con el Estado, aunque sí advierten, las condiciones asimétricas y particularmente precarias en la que asumen la tarea por sí mismos de reemplazar al Estado. Pero lo hacen porque construir por sí mismo, es la única forma que históricamente han encontrado de (auto) producir-se sujetos políticos. Los movimientos sociales aceptan y buscan hacerse cargo de sus propios problemas, de sus propias necesidades porque es la manera que han encontrado de eludir, así sea parcialmente, la exclusión sistemática a la que fueron sometidos producto de los dispositivos de marginalidad. Es una forma reactiva de oponerse a la producción de sujetos que normalicen la pobreza, que entiendan que su condición socioeconómica es producto de un destino manifiesto o de la falta de voluntad por superarlo. Hacerse cargo de sí, no solo ha sido además una manera de ocuparse de restricciones cotidianas de las que nadie hasta ese momento atendía particularmente, ha sido un modo de dar-se vitalidad, de auto identificarse y constituir-se como actores políticos, de construir formas de actuar, demandar, luchar e incidir en las políticas públicas que consagran un circuito cerrado de minimización de la asistencia estatal y maximización de los bienes, recursos y voluntades de hacer que encuentra en las comunidades. En ellas, construyen la vitalidad.

O, mejor dicho, es esa autoresponsabilización la que les otorga vitalidad, la que los impulsa a ocuparse de sus problemas o, como dice Butler (2016) se produce esa precarización donde el sujeto piensa en cómo sobrellevar sus problemas diarios, que hacen a su existencia sino son atendidos. Y esto no solo involucra generar espacios, estrategias y actividades comunitarias de inclusión educativa, sino que progresivamente y casi en simultáneo, se extendió a la alfabetización, a la escolaridad obligatoria, a la formación profesional, a la educación de adultos y jóvenes, a la formación docente inicial; así como también, a la auto construcción de viviendas, espacios recreativos y deportivos junto con la provisión de servicios de saneamiento en los barrios, a la atención primaria de la salud, al desarrollo de emprendimientos agro-productivos, entre otras dimensiones. Evidentemente, los discursos que giran en torno a la comunidad organizada no expresan potenciales aspiraciones de emancipación o desujeción (Foucault, 2019), por el contrario, conforman nuevas configuraciones donde se emparenta libertad-responsabilidad y se traslada a las colectividades asumir por sí misma este destino en apariencia manifiesto. De este modo, hacer escuela y que esta exista cotidianamente para la población empobrecida, depende centralmente de la capacidad de captar, demandar, organizar y obtener diferentes tipos de recursos o, en otros términos, de desarrollar de forma creciente, ingeniosas, creativas y ávidas prácticas para gestionar una inseguridad regularizada.

Referencias bibliográficas

- Ball, S. (1990). Foucault y la educación. Disciplinas y saber. Madrid: Morata.
- Ball, S. (1993). "What is policy? Texts, trajectories and toolboxes.". *Discourse*, 13(2), 1017.
- Bocchio, M., Schwamberger, C., Armella, J., & Grinberg, S. (2020). Inclusión Gerenciada y Escolarizaciones Low Cost. Una Analítica de Episodios en Escuelas Estatales del Sur Global. *Revista latinoamericana de educación inclusiva*, 14(2), 177-190.
- Butler, J. (2010). *Marcos de guerra: las vidas lloradas*. Paidós.
- Castel, R. (1997). *Las metamorfosis de la cuestión social*. Barcelona: Paidós.
- Castro-Gómez, S. (2010). *Historia de la gubernamentalidad: Razón de Estado, liberalismo y neoliberalismo en Michel Foucault*. Bogotá DC, Colombia: Siglo del Hombre Editores.
- Castro-Gómez, S. (2015). *Historia de la gubernamentalidad I: Razón de Estado, liberalismo y neoliberalismo en Michel Foucault (Vol. 2)*. Bogotá DC, Colombia: Siglo del Hombre Editores.
- Correa, N., y Giovine, R. (2010). ¿De La Subsidiariedad a la principalidad del Estado en la reforma educativa de este nuevo siglo? VI Jornadas de Sociología de la UNLP. La Plata: UNLP.
- Danigno, E. (2004). Confluencia perversa, deslocamientos de sentido, crisis discursiva. En A. Grimson (Comp.), *La cultura en las crisis latinoamericanas*. CLACSO Deleuze, G. (1999). *Posdata sobre las sociedades de control*. Buenos Aires: Altamira.
- De Marinis, P. (2005). 16 comentarios sobre la(s) sociología(s) y la(s) comunidad(es), *Papeles del CEIC*, n° 15: 1-39, <http://www.identidadcolectiva.es/pdf/15.pdf>
- Feldfeber, M., y Gluz, N. (2011). Las políticas educativas en Argentina: herencias de los '90, contradicciones y tendencias de "nuevo signo". *Educación y Sociedad*, 32(115), 339-356.
- Foucault, M. (1991). *La Gubernamentalidad*. In AA.VV., *Espacios de Poder*. Madrid: La Piqueta.
- Foucault, M. (1997). *La arqueología del saber*. Siglo XX
- Foucault, M. (2006). *Seguridad, territorio y población*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Foucault, M. (2007). *El nacimiento de la biopolítica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Giovine, R. (2010). *El arte de gobernar el sistema educativo: discursos de estado y nuevas interpelaciones*. Tesis de Maestría. Buenos Aires: FLACSO Sede argentina.
- Giovine, R. (2012). *El arte de gobernar el sistema educativo*. Bernal: UNQ.
- Giovine, R. (2015). *La analítica del gobierno: aportes al estudio de las políticas educativas*. In C. Tello, *Los objetos de estudios de la Política Educativa: hacia una caracterización del campo teórico*. Buenos Aires: Autores de Argentina.
- Giovine, R., y Suasnabar, J. (2012). *Los textos legales como analizador de las políticas educativas: consideraciones teóricas-metodológicas*. I jornadas Latinoamericanas de Estudios Epistemológicos en Política Educativa. Buenos Aires.
- Giovine, R. y Martignoli, L. (2014) "Lo socioeducativo y la tensión libertad/seguridad en las políticas y prácticas de inclusión educativa". En: Corbalán, M.A. *La cultura al*

- poder. Red de educación, cultura y política en América Latina. Biblos, Buenos Aires
- Giovine, R. y Suanasbar, J. (2013). Desandando caminos: propuestas para un análisis político de los textos legales educativos. En C., Tello, Estudios epistemológicos no campo da pesquisa em política educacional. Campinas: Mercado de Letras.
- Giovine, R-, Suasnabar, J. y Martignoni, L. (2019). Algunos aportes conceptuales para el estudio de las políticas educativas y su trayectoria en contextos de desigualdades. III COLOQUIO DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA EN ARGENTINA “DEBATES EDUCATIVOS SOBRE LA DESIGUALDAD: MIRADAS DESDE LA INVESTIGACIÓN”. Buenos Aires Goetz, J. P., & Lecompte, M. D. (1988). Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa (Vol. 1). Madrid: Morata.
- Grinberg, S. (2006). Educación y gubernamentalidad en las sociedades del gerenciamiento. *Revista Argentina de Sociología*, 4(6), 67-97.
- Grinberg, S. (2008). Educación y poder en el siglo XXI. Gubernamentalidad y pedagogía en las sociedades del gerenciamiento. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Grinberg, S. (2011). Gubernamentalidad y educación en tiempos de gerenciamiento. Reflexiones en torno de la experiencia de los dispositivos pedagógicos en contextos de extrema pobreza urbana. VII Encuentro de Cátedras de Pedagogía de Universidades Nacionales Argentina. La Plata: UNLP FAHCE Departamento de Ciencias de la Educación. Obtenido de http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.971/ev.971.pdf
- Marradi, A., Archenti, N., y Piovani, J. I. (2010). Metodología de las ciencias sociales. Buenos Aires, Argentina: Cengage Learning.
- Miller, P., & Rose, N. (1990). Governing economic life. *Economy and society*, 19(1), 131.
- Nosetto, L. y Ruiz del Ferrier, M. C. (diciembre, 2007). La crisis Argentina de 2001: crisis de gobierno, crisis de gubernamentalidad. VII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. <https://cdsa.academica.org/000-106/508.pdf>
- Lorey, I. (2016). Estado de Inseguridad. Gobernar la precariedad. Traficantes de sueños.
- Oszlak, O. (2001). El estado transversal. *Revista de la Universidad de Buenos Aires*, 1(6).
- Oszlak, O.(2012) La capilaridad social del rol del Estado. *Voces en el Fénix*. Núm. 17. Disponible en <http://www.vocesenelfenix.com/content/la-capilaridad-social-delrol-del-estado>
- Rose, N., O'Malley, P., & Valverde, M. (2006). Governmentality. *Annu. Rev. Law Soc. Sci.*, 2, 83104.
- Rose, N. (1997). El gobierno en las democracias liberales “avanzadas”: del liberalismo al neoliberalismo. *Archipiélago, Cuadernos de crítica de la cultura*, 29, 25-40.
- Rose, N. (2007). ¿La muerte de lo social? Re-configuración del territorio de gobierno. *Revista argentina de sociología*, 5(8), 111-150..
- Santos, B. d. (2006). Reinventar la democracia, reinventar el Estado. Buenos Aires: CLACSO Biblioteca Virtual.
- Svampa, M. (2010). La sociedad excluyente: la Argentina bajo el signo del neoliberalismo. Buenos Aires: Taurus.