



**Resultados del Índice del Progreso
Social Mundial 2020**

Resultados del Índice del Progreso Social Mundial 2020



Resultados del Índice del Progreso Social Mundial de 2020

Una publicación de Centrum PUCP - Centro de Negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP).

Percy Marquina
Director General

Luis Del Carpio
Director de Proyección Académica

Víctor Fajardo
Investigador de Proyección Académica

Centrum PUCP, Pontificia Universidad Católica del Perú

Editora:

Aída del Rocío Vega

Editado por:

© Centrum PUCP

Centro de Negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú

Jr. Daniel Alomía Robles 125 - 129

Los Álamos de Monterrico.

Santiago de Surco, Lima 33 – Perú

Teléfono: 0051-1-626-7100

Dirección URL: <http://centrum.pucp.edu.pe>

<https://centrumthink.pucp.edu.pe/>



1a. edición – Octubre 2021

© Prohibida la reproducción de este documento por cualquier medio, total o parcialmente, sin permiso expreso de los editores.

Centrum PUCP, Pontificia Universidad Católica del Perú
Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2021-11903.

ISBN N° 978-612-4139-79-6

Formato E-Book

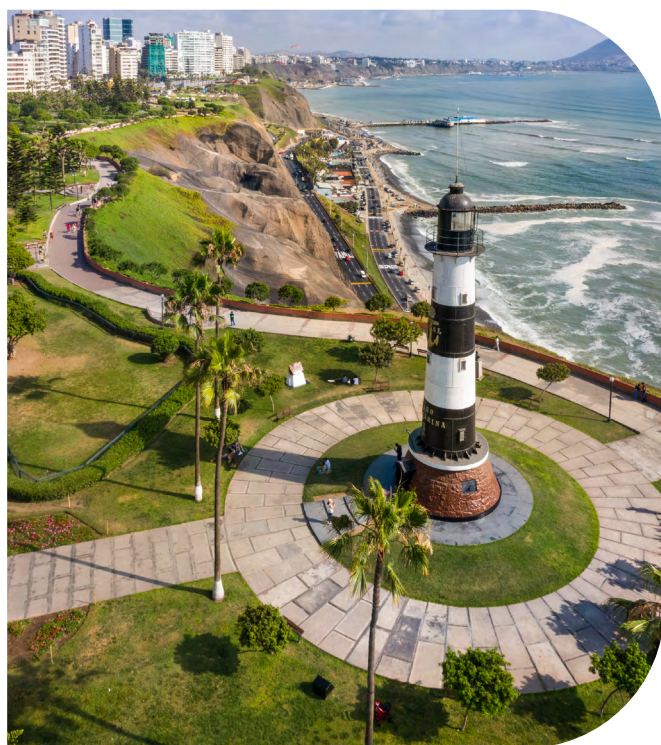


Tabla de Contenido

Presentación.....	6
Índice del Progreso Social Mundial.....	7
Resultados Generales.....	11
Resultados por Dimensión.....	19
Dimensión 1. Necesidades Básicas Humanas.....	20
Dimensión 2. Fundamentos del Bienestar.....	25
Dimensión 3. Oportunidades.....	30

Lista de Tablas

Tabla 1. Resultados los Países de la Alianza del Pacífico: Resultado General, Dimensiones y Componentes.....	17
Tabla 2. Perú: Dimensión Necesidades Básicas Humanas 2020.....	24
Tabla 3. Perú: Dimensión Fundamentos del Bienestar 2020.....	29
Tabla 4. Perú: Dimensión Oportunidades 2020.....	34

Lista de Figuras

Figura 1. Modelo del IPS Mundial 2020.....	9
Figura 2. Resultados del Índice del Progreso Social Mundial 2020.....	11
Figura 3. Comparación entre IPSM 2020 vs. IPSM 2011: Puntajes.....	12
Figura 4. PBI PPP per cápita (miles de USD) vs. Índice del Progreso Social 2020.....	13
Figura 5. Resultados generales del IPSM 2020.....	16
Figura 6. Evolución del Índice de Progreso Social de Perú en puntaje y posición: 2011 – 2020.....	18
Figura 7. Resultados en la dimensión Necesidades Básicas Humanas 2020.....	22
Figura 8. Resultados de Perú en la dimensión Necesidades Básicas Humanas: 2011 – 2020.....	23
Figura 9. Resultados de la dimensión Fundamentos del Bienestar 2020.....	27
Figura 10. Resultados de Perú en la dimensión Fundamentos del Bienestar: 2011 – 2020.....	28
Figura 11. Resultados de la dimensión Oportunidades 2020.....	32
Figura 12. Resultados de Perú en la dimensión Oportunidades: 2011 – 2020.....	33

Presentación

Se presentan los resultados del Índice del Progreso Social Mundial (IPSM) edición 2020, en el cual Perú ocupa el puesto 59 de 163 países con un puntaje de 74.22 (en una escala de 0 a 100 puntos). Para esta edición, se han añadido catorce países a diferencia de la muestra del año pasado y se ha revisado la metodología para obtener mejores resultados.

Se destaca que, la formulación de este índice parte como iniciativa de Michael Porter, de Harvard Business School, y Scott Stern, del MIT, quienes junto con el equipo del Social Progress Imperative (SPI), una organización sin fines de lucro, miden el desempeño de 163 países a través de 50 indicadores sociales y medioambientales. El índice abarca los resultados directamente relacionados con los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y el cumplimiento hasta la fecha.

Los resultados recientes revelan que el mundo ha avanzado desde 2011, año en que comenzó a medirse. Se destaca el avance de 155 países (95% de la muestra), que han mejorado en un punto o más desde 2011. Asimismo, 69 países (42% de la muestra) han mejorado en cinco puntos o más desde 2011. Sin embargo, el cumplimiento de los ODS no se cumplirá en el año 2082, como se proyectaba, sino que se retrasará hasta el año 2092 (de acuerdo con las tendencias actuales) debido a la pandemia de COVID-19 y la crisis económica que la acompaña, por lo que mucho dependerá de la efectividad de las medidas que se tomen en cada país (Social Progress Imperative, 2020).

Es importante mencionar que, el Índice del Progreso Social Mundial analiza tres dimensiones a través de 12 componentes, los cuales están conformados por 50 indicadores o variables, cuyo año base en que se sacó la información es 2019.

En base a estos resultados generales, Perú mejora en puntaje con respecto al año pasado en las tres dimensiones: Necesidades Básicas Humanas (82.46 puntos y ocupa el puesto 85), Fundamentos de Bienestar (78.50 puntos y ocupa el puesto 52) y Oportunidades (61.69 puntos y ocupa el puesto 63). No obstante, aún sigue siendo un reto mejorar en los componentes que conforman cada una de las dimensiones.

Índice del Progreso Social Mundial

El Índice de Progreso Social (IPS) mide:

La capacidad que tiene una sociedad para satisfacer las necesidades básicas de sus ciudadanos, de contar con infraestructura e instrumentos para poder mejorar la calidad de vida y de crear oportunidades para que todos tengan la posibilidad de lograr su pleno potencial.

El IPS no es un índice más, es un nuevo paradigma y una herramienta práctica para el desarrollo de las sociedades. Este índice se constituye en el marco integral para monitorear el progreso social y la primera herramienta para medirlo independientemente del PBI.

El Índice de Progreso Social Mundial (IPSM) es un indicador conformado por 50 indicadores sociales y medioambientales, los cuales son agrupados en tres dimensiones. En esta edición, el IPSM mide y establece un ranking según el desempeño de 163 países (99.85% de la población mundial).

Es así como el IPSM no solo muestra la posición de los países, sino que permite cuantificar la mejora de cada uno en términos de progreso social. Es decir, este índice tiene la función de servir como una herramienta poderosa de acción que permite a los tomadores de decisiones de política y líderes de empresas y sociedades civiles identificar y atender las principales tareas del país.

Algunos resultados para esta edición 2020 son:

- Noruega sigue siendo el líder con 92.73 puntos (de 0 a 100 puntos), demostrando buen desempeño a nivel dimensión y componente. Chile sigue manteniendo su ventaja frente a los países de la región y se ubica en el puesto 34, principalmente por presentar buen desempeño en los componentes de acceso a educación superior, libertad personal y de elección, derechos personales y, acceso a información y comunicación.
- A pesar de que Perú sube ligeramente en puntaje en las tres dimensiones y escala una posición en Necesidades Básicas Humanas (puesto 86 al 85) y en Fundamentos del Bienestar (puesto 53 al 52), el avance es lento en comparación con los otros países.
- En la dimensión Necesidades Básicas Humanas, Perú sigue presentando el menor puntaje que el resto de los países de la Alianza del Pacífico: Chile, México y Colombia.

- Basado en los resultados de esta edición, el Social Progress Imperative proyecta que el mundo logrará los Objetivos de Desarrollo Sostenible en 2092 si continúan las tendencias actuales.

En el **primer nivel** se estudian tres dimensiones: (a) Necesidades Básicas Humanas. (b) Fundamentos de Bienestar y (c) Oportunidades.

- En la dimensión **Necesidades Básicas Humanas**, se incorporan componentes que miden la nutrición y los cuidados médicos básicos, la cobertura de agua y saneamiento, las condiciones de las viviendas y la seguridad personal a través en indicadores que reflejan la criminalidad y violencia.
- En la dimensión **Fundamentos del Bienestar**, se incluyen cuatro componentes: acceso a conocimientos básicos en primaria y secundaria, el acceso a información y telecomunicaciones, salud y bienestar y la calidad del medio ambiente medido por indicadores que reflejan la contaminación y el estado del medioambiente.
- En la dimensión **Oportunidades**, se observan indicadores ligados a los derechos personales del ciudadano en su país, así como la libertad personal y de elección, la inclusión de los diversos grupos sociales y religiosos, y el acceso a la educación superior.

Mientras que, en el **segundo nivel** se miden cuatro componentes por cada dimensión, es decir, en total 12 componentes: (a) nutrición y cuidados médicos básicos, (b) agua y saneamiento, (c) vivienda, (d) seguridad personal, (e) acceso a conocimientos básicos, (f) acceso a información y telecomunicaciones, (g) salud y bienestar, (h) calidad del medio ambiente, (i) derechos personales, (j) libertad personal y de elección, (k) inclusión y (l) acceso a educación superior.

Por último, en el **tercer nivel** se consideran los indicadores o variables, en total 50. Este número depende de cada componente, los cuales permiten dar una clara interpretación del desempeño de cada país con respecto a cada uno (Figura 1).

Necesidades Básicas Humanas	Fundamentos del Bienestar	Necesidades Básicas Humanas
Nutrición y Cuidados Médicos Básicos	Acceso a Conocimientos Básicos	Derechos Personales
Desnutrición (% de la población) Muertes por enfermedades infecciosas (muertes / 100,000) Retraso en el crecimiento infantil (% de niños) Tasa de mortalidad infantil (muertes / 1,000 nacidos vivos) Tasa de mortalidad materna (muertes / 100,000 nacidos vivos)	Acceso a una educación de calidad (0 = desigual; 4 = igual) Mujeres sin escolaridad Paridad de género en el nivel secundario (distancia de la paridad) Matrícula en la escuela primaria (% de niños) Nivel de estudios secundarios (% de la población)	Derechos políticos (0 = sin derechos; 40 = plenos derechos) Libertad de expresión (0 = sin libertad; 1 = plena libertad) Libertad de religión (0 = sin libertad; 4 = plena libertad) Acceso a la justicia (0 = inexistente; 1 = observado) Derechos de propiedad para las mujeres (0 = ningún derecho; 5 = plenos derechos)
Agua y Saneamiento	Acceso a Información y Comunicaciones	Libertad Personal y de Elección
Muertes atribuibles a agua insalubre, saneamiento e higiene (por 100,000 ha) Poblaciones que utilizan fuentes de agua inseguras o no mejoradas (%) Poblaciones que utilizan saneamiento inseguro o no mejorado (%)	Acceso a Gobierno digital (0 = bajo; 1 = alto) Censura de los medios (0 = frecuente; 4 = raro) Usuarios de Internet (% de la población) Suscripciones de telefonía móvil (suscripciones / 100 personas)	Empleo vulnerable (% de empleados) Corrupción (0 = alta; 100 = baja) Matrimonio precoz (% de mujeres) Demanda satisfecha de anticoncepción (% de mujeres)
Vivienda	Salud y Bienestar	Inclusión
Uso de combustibles limpios y tecnología para cocinar (% de hab.) Acceso a la electricidad (% de la población) Muertes atribuibles a la contaminación del aire en los hogares (muertes / 100,000)	Acceso a servicios de salud de calidad (0 = desigual; 4 = igual) Acceso a servicios esenciales (0 = ninguno; 100 = cobertura total) Muertes prematuras por enfermedades no transmisibles (muertes / 100,000) Esperanza de vida a los 60 (años)	Igualdad de poder político por posición socioeconómica (0 = poder desigual; 4 = poder igual) Igualdad de poder político por grupo social (0 = poder desigual; 4 = poder igual) Igualdad de poder político por género (0 = poder desigual; 4 = poder igual) Discriminación y violencia contra las minorías (0 = bajo; 10 = alto) Aceptación de gays y lesbianas (0 = baja; 100 = alta)
Seguridad personal	Calidad Medioambiental	Acceso a Educación Superior
Muertes de tráfico (muertes / 100,000) Asesinatos políticos y tortura (0 = baja libertad; 1 = alta libertad) Criminalidad percibida (1 = baja; 5 = alta) Tasa de homicidios (muertes / 100,000)	Emisiones de gases de efecto invernadero (equivalentes totales de CO2) Materia particular Protección del bioma Muertes atribuibles a la contaminación del aire exterior (muertes / 100,000)	Universidades ponderadas por calidad (puntos) Documentos citables Mujeres con educación avanzada (%) Años de educación terciaria

Figura 1. Modelo del IPS Mundial 2020.

Nota. Tomado de Social Progress Index 2020.



Resultados Generales

Resultados Generales

Los resultados generales revelan que el progreso social mejora con el crecimiento económico, es decir, a mayor PBI en un país, mayor es el progreso social que tiene. Sin embargo, el PBI no asegura tal consecuencia, debido a que en algunos países existe mayor eficiencia para traducir el crecimiento económico en progreso social. En la Figura 2, se observa el mapa con los 163 países clasificados en seis niveles según su desempeño con respecto al progreso social.

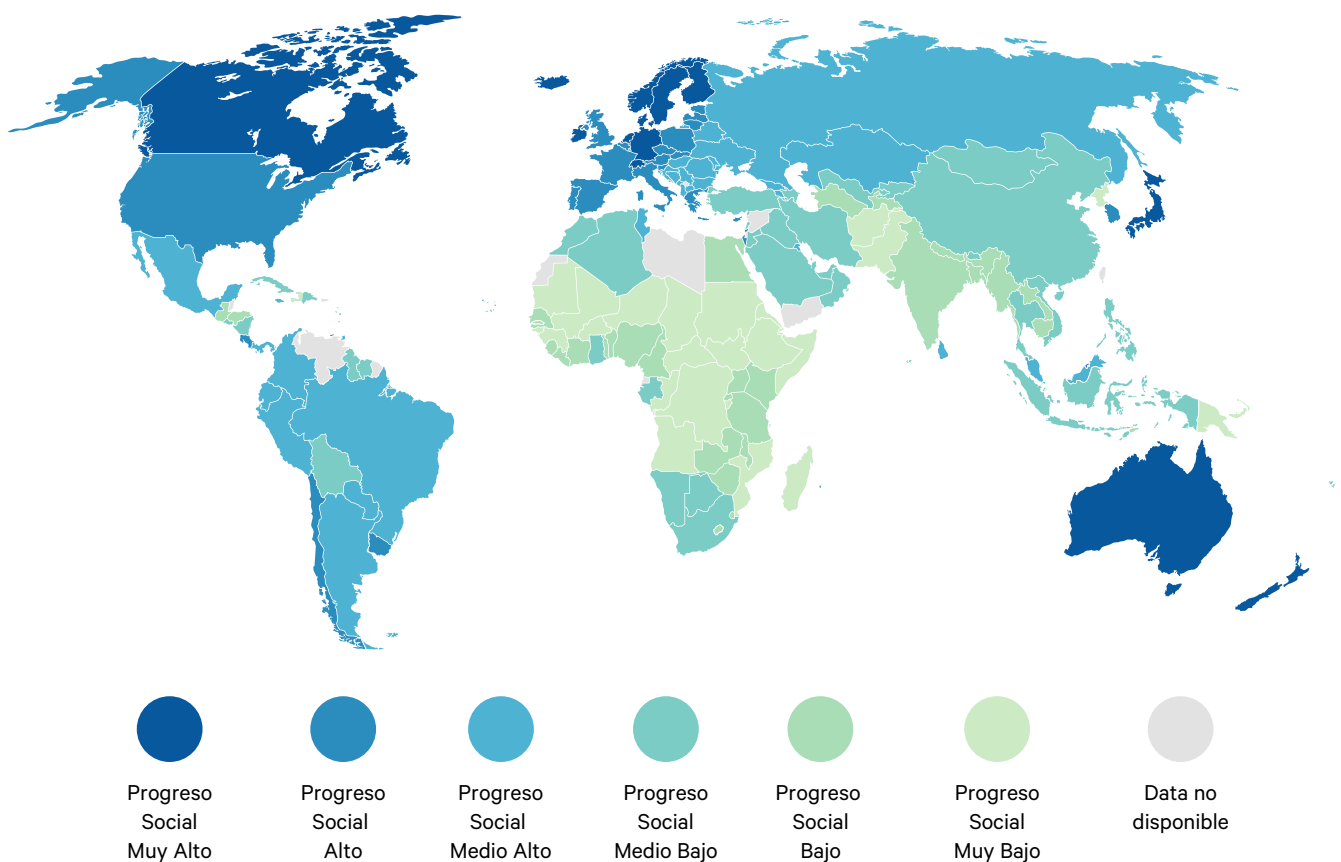


Figura 2. Resultados del Índice del Progreso Social Mundial 2020.

Nota. Tomado del Social Progress Index 2020.

Si comparamos con los resultados del año 2011, el mundo, en promedio, ha mejorado, aunque el progreso es lento y desigual. Desde 2011, el puntaje promedio mundial ponderado por población ha mejorado en 3.61 puntos. Algunos resultados favorables desde 2011:

- 155 países (95% de los medidos) han mejorado en un punto o más.
- Tres países (2%) han disminuido.
- De los 155 países que mejoraron, 69 países (42%) han mejorado en cinco o más puntos.

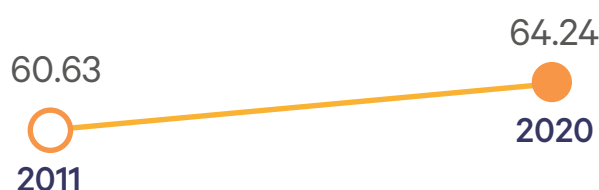


Figura 3. Comparación entre IPSM 2020 vs. IPSM 2011: Puntajes.

En el ranking general, Perú ocupa el puesto 59 de 163 países con 74.22 puntos y se encuentra en el nivel de progreso social medio alto junto con México (puesto 62 con 73.52 puntos). Mientras que, Chile (puesto 34) y Uruguay (puesto 38) se encuentran en el nivel de progreso social alto.

En la Figura 4, se observa cómo se relacionan los puntajes del IPSM 2020 con el PBI PPP per cápita de cada uno de los países evaluados y se marca la posición de los cuatros países de la Alianza del Pacífico.

Según el desempeño en progreso social, los 163 países pueden ser clasificados en seis niveles (Figura 5).

En el primer nivel se encuentran los países con **Progreso Social Muy Alto**. En términos generales, Noruega se ubica en el primer puesto con 92.73 puntos, le siguen Dinamarca con 92.11 puntos, Finlandia con 91.89 puntos, Nueva Zelanda con 91.64 y, cerrando el top 5, Suecia con 91.62 puntos.

En el segundo nivel, que incluye a los países con **Progreso Social Alto**, se encuentra Luxemburgo como líder de la Tabla, en el puesto 14 (89.56 puntos), seguido por Austria (89.50 puntos) y Bélgica (89.46 puntos). En este nivel se encuentran Chile en el puesto 34 (83.34 puntos) y Uruguay en el puesto 38 (82.99 puntos).

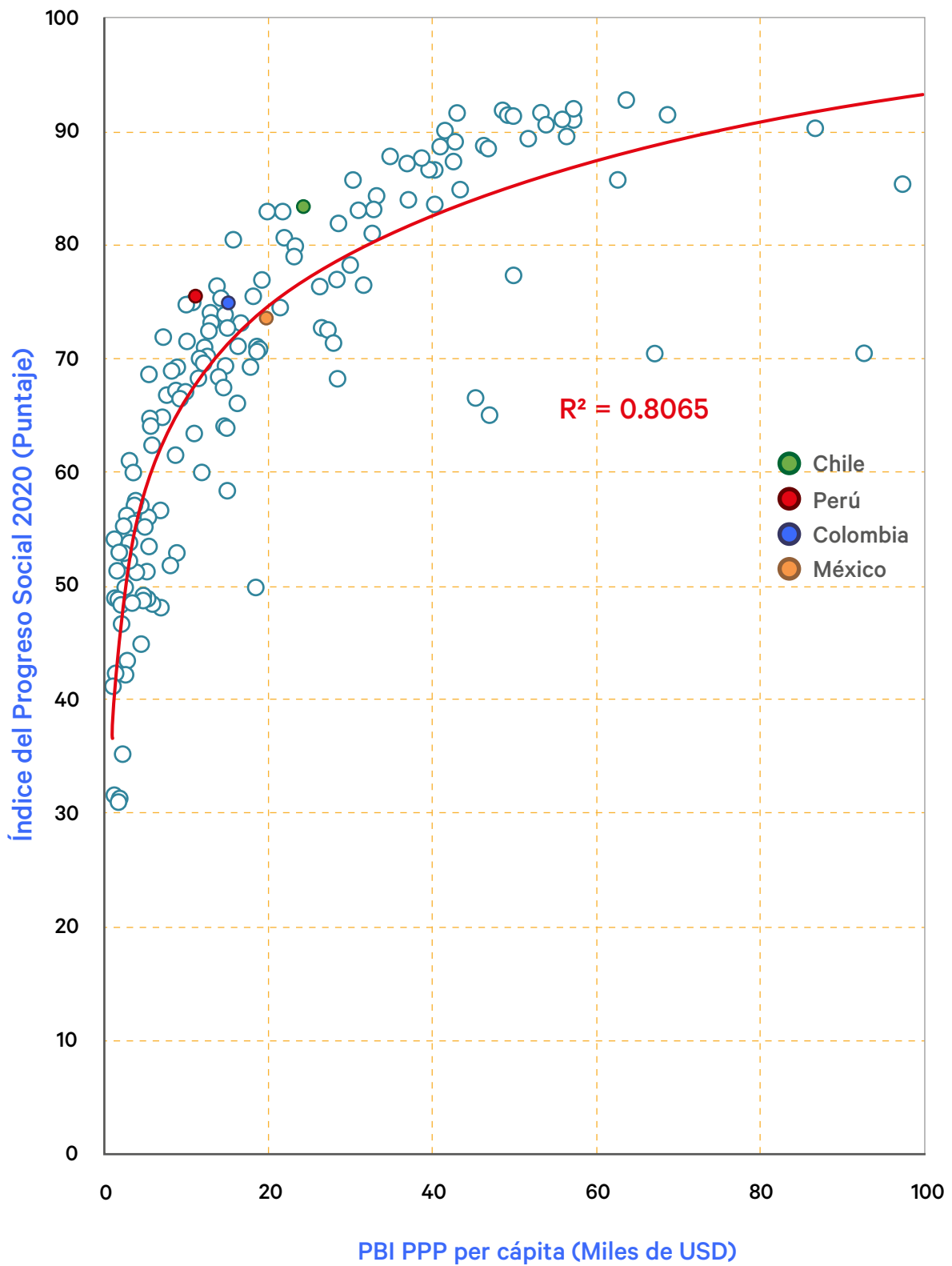


Figura 4. PBI PPP per cápita (miles de USD) vs. Índice del Progreso Social 2020.

En el tercer nivel se ubican a los países con *Progreso Social Medio Alto*, cuya lista es encabezada por Croacia en el puesto 39 (81.92 puntos) y seguido por Hungría (81.02 puntos). En este grupo se encuentra el mayor número de países sudamericanos: Argentina en el 41 (80.66 puntos), Ecuador en el 53 (75.45 puntos), Perú en el 59 (74.22 puntos), Colombia en el 60 (74.00 puntos), Brasil en el 61 (73.91 puntos), México en el 62 (73.52 puntos) y Paraguay en el 70 (72.48 puntos).

En el cuarto nivel que considera a los países con *Progreso Social Medio Bajo*, Cuba lidera la lista ubicándose en el puesto 72 (71.52 puntos), seguido por Jordania (71.50 puntos) y Omán (71.41 puntos). En este nivel se ubica a Bolivia en el puesto 87 (69.23 puntos),

En el quinto nivel que agrupa a los países con *Progreso Social Bajo*, comienza la lista Honduras en el puesto 108 (62.41 puntos), seguido por Guatemala (61.67 puntos) y Timor Oriental (61.08 puntos). Este grupo es el penúltimo en el ranking y contiene en su mayoría a países africanos: Gambia en el puesto 124 (55.10 puntos), Costa de Marfil en el puesto 128 (53.59 puntos), Togo en el puesto 129 (53.05 puntos), Liberia en el puesto 135 (51.37 puntos), Nigeria en el puesto 136 (51.31 puntos) y Camerún en el puesto 137 (51.29 puntos).

En el último nivel que corresponde al de *Progreso Social Muy Bajo*, la cual contiene los últimos 26 países de una lista de 163 países. Comienza la tabla República de Guinea Ecuatorial en el puesto 138 (50.08 puntos), le siguen Corea del Norte (50.01 puntos), Burkina Faso (49.87 puntos), Pakistán (49.25 puntos), Mozambique (49 puntos), Mauritania (48.95 puntos), Haití (48.79 puntos), Etiopía (48.59 puntos), Yibuti (48.53 puntos), entre otros más.

Si se analiza las tres dimensiones, según el grupo de países que conforman la Alianza del Pacífico: Chile (34), Perú (59), México (60) y Colombia (62); Chile logra una amplia ventaja debido a que obtiene mejores puntajes y posiciones en las tres dimensiones, principalmente por tener un mejor desempeño en acceso a la educación superior (25), libertad personal y de elección (31), acceso a información y comunicaciones (31), derechos personales (32), salud y bienestar (36), y vivienda (37).

Por otro lado, México presenta importantes desafíos para mejorar en componentes como seguridad personal (137), inclusión (106), derechos personales (101), acceso a conocimientos básicos (100) y libertad personal y de elección (89); mientras que para Colombia son seguridad personal (136).

Progreso Social Muy Alto			Progreso Social Alto			Progreso Social Medio Alto					
Rank	País	Puntaje	Rank	País	Puntaje	Rank	País	Puntaje	Rank	País	Puntaje
1	Noruega	92.73	14	Luxemburgo	89.56	39	Croacia	81.92	56	Georgia	74.85
2	Dinamarca	92.11	15	Austria	89.50	40	Hungría	81.02	57	Jamaica	74.75
3	Finlandia	91.89	16	Bélgica	86.46	41	Argentina	80.66	58	Montenegro	74.42
4	Nueva Zelanda	91.64	17	República de Corea	89.06	42	Barbados	80.50	59	Perú	74.22
5	Suecia	91.62	18	Francia	88.78	43	Bulgaria	79.86	60	Colombia	74.00
6	Suiza	91.42	19	España	88.71	44	Mauricio	78.96	61	Brasil	73.91
7	Canadá	91.40	20	Reino Unido	88.54	45	Romania	78.35	62	México	73.52
8	Australia	91.29	21	Portugal	87.79	46	Kuwait	77.47	63	Ucrania	73.38
9	Islandia	91.09	22	Eslovenia	87.71	47	Bielorrusia	77.00	64	Sri Lanka	73.20
10	Países bajos	91.06	23	Italia	87.36	48	Malasia	76.96	65	República de Macedonia	73.16
11	Alemania	90.56	24	Estonia	87.26	49	Panamá	76.55	66	Bosnia Herzegovina	72.74
12	Irlanda	90.35	25	Chequia	86.69	50	Armenia	76.46	67	Kazajistán	72.66
13	Japón	90.14	26	Chipre	86.64	51	Trinidad y Tobago	76.33	68	Moldavia	72.58
			27	Grecia	85.78	52	Serbia	75.54	69	Rusia	72.56
			28	Estados Unidos	85.71	53	Ecuador	75.45	70	Paraguay	72.48
			29	Singapur	85.46	54	Albania	75.41	71	Cabo Verde	72.05
			30	Malta	84.89	55	Túnez	75.02			
			31	Polonia	84.32						
			32	Lituania	83.97						
			33	Israel	83.62						
			34	Chile	83.34						
			35	Letonia	83.19						
			36	Eslovaquia	83.15						
			37	Costa Rica	83.01						
			38	Uruguay	82.99						

Progreso Social Medio Bajo			Progreso Social Bajo			Progreso Social Muy Bajo								
Rank	País	Puntaje	Rank	País	Puntaje	Rank	País	Puntaje	Rank	País	Puntaje			
72	Cuba	71.52	90	Fiyi	68.42	108	Honduras	62.41	123	Bangladesh	55.23	138	República de Guinea Ecuatorial	50.08
73	Jordania	71.50	91	Bután	68.34	109	Guatemala	61.67	124	Gambia	55.10	139	Corea del Norte	50.01
74	Omán	71.41	92	Turquía	68.27	110	Timor Oriental	61.08	125	Ruanda	54.13	140	Burkina Faso	49.87
75	Surinam	71.12	93	Irán	67.49	111	Senegal	60.04	126	Malawi	54.07	141	Pakistán	49.25
76	Mongolia	71.07	94	El Salvador	67.25	112	Egipto	59.98	127	Lesoto	53.80	142	Mozambique	49.00
77	República Dominicana	71.05	95	Namibia	67.14	113	Turkmenistán	58.35	128	Costa de Marfil	53.59	143	Mauritania	48.95
78	Maldivas	70.81	96	Guyana	66.95	114	Nepal	57.60	129	Togo	53.05	144	Haití	48.79
79	Tailandia	70.72	97	Marruecos	66.90	115	Kenia	57.10	130	Uganda	52.98	145	Etiopía	48.59
80	Emiratos Árabes Unidos	70.60	98	Filipinas	66.62	116	Tayikistán	56.99	131	Esuatini	52.92	146	Yibuti	48.53
81	Catar	70.58	99	Bahrain	66.60	117	India	56.80	132	Zimbabue	52.26	147	Sudán	48.51
82	Sudáfrica	70.26	100	China	66.12	118	Camboya	56.27	133	Laos	51.80	148	Madagascar	48.46
83	Algeria	69.92	101	Arabia Saudita	65.06	119	Tanzania	56.20	134	Sierra Leona	51.74	149	República del Congo	48.45
84	Indonesia	69.49	102	Uzbekistán	64.98	120	Birmania	55.99	135	Liberia	51.37	150	Mali	48.29
85	Líbano	69.37	103	Ghana	64.86	121	Benín	55.56	136	Nigeria	51.31	151	Angola	48.16
86	Botsuana	69.36	104	Azerbaijan	64.11	122	Zambia	55.34	137	Camerún	51.29	152	Guinea-Bisáu	46.69
87	Bolivia	69.23	105	Nicaragua	64.02							153	Papúa Nueva Guinea	44.91
88	Vietnam	68.85	106	Gabón	63.93							154	Guinea	43.41
89	Kirguistán	68.65	107	Irak	63.52							155	Afganistán	42.29
												156	República Democrática del Congo	42.25
												157	Níger	42.21
												158	Burundi	41.20
												159	Somalia	35.58
												160	Eritrea	35.20
												161	República Centroafricana	31.62
												162	Chad	31.29
												163	Sudán del Sur	31.06

Figura 5. Resultados generales del IPSM 2020.

A pesar de que, Perú está ubicado en una mejor posición que México y Colombia, se encuentra con grandes retos por mejorar en temas relacionadas con libertad personal y de elección (108), seguridad personal (102), acceso a conocimientos básicos (101), agua y saneamiento (92) y nutrición y cuidados médicos básicos (90). Estos resultados siguen resaltando lo rezagado que aún se encuentra Perú en comparación con los países de la Alianza del Pacífico y de las grandes economías, en un tema prioritario como el acceso a agua y saneamiento y la nutrición y los cuidados médicos básicos.

En la tabla 1, se encuentran los puntajes y posiciones de los cuatro países con respecto al ranking general, dimensión y componente.

Tabla 1

Resultados los Países de la Alianza del Pacífico: Resultado General, Dimensiones y Componentes

	Chile		Perú		México		Colombia	
	Puntaje	Rank	Puntaje	Rank	Puntaje	Rank	Puntaje	Rank
Índice del Progreso Social	83.34	34	74.22	59	74.00	60	73.52	62
Necesidades Humanas Básicas	90.79	39	82.46	85	83.31	79	82.54	84
Nutrición y cuidados médicos básicos	96.94	40	91.09	90	92.67	75	92.17	79
Agua y saneamiento	96.66	43	83.71	92	91.85	66	94.12	57
Vivienda	96.44	37	90.30	82	96.46	36	90.79	76
Seguridad personal	73.12	65	64.73	102	52.28	137	53.07	136
Fundamentos de Bienestar	81.87	41	78.50	52	80.09	47	74.67	70
Acceso a conocimientos básicos	84.95	74	78.85	101	78.86	100	81.19	88
Acceso a información y comunicaciones	86.31	31	78.50	59	81.96	45	76.27	70
Salud y bienestar	75.95	36	73.45	50	73.82	48	64.77	83
Calidad medioambiental	80.27	77	83.22	60	85.72	41	76.47	98
Oportunidad	77.35	28	61.69	63	58.59	76	63.36	57
Derechos personales	92.16	32	81.56	62	67.02	101	75.38	78
Libertad personal y de elección	80.33	31	59.71	108	64.05	89	63.63	92
Inclusión	59.45	42	47.14	83	41.42	106	55.48	52
Acceso a educación superior	77.46	25	58.34	74	61.89	61	58.96	70

Con respecto a los resultados de 2011, Perú ha mejorado en puntaje, pasando de 69.04 puntos a 74.22 puntos en el año 2020 (Figura 6). Sin embargo, a nivel posición se puede ver que no se ha mejorado con respecto a los puntajes alcanzados por los otros países.

Es decir, el avance en los puntajes no ha sido suficiente para alcanzar mejores posiciones. En promedio y considerando los datos de los últimos diez años, el Perú se ubica en la posición 62 con 72 puntos aproximadamente.

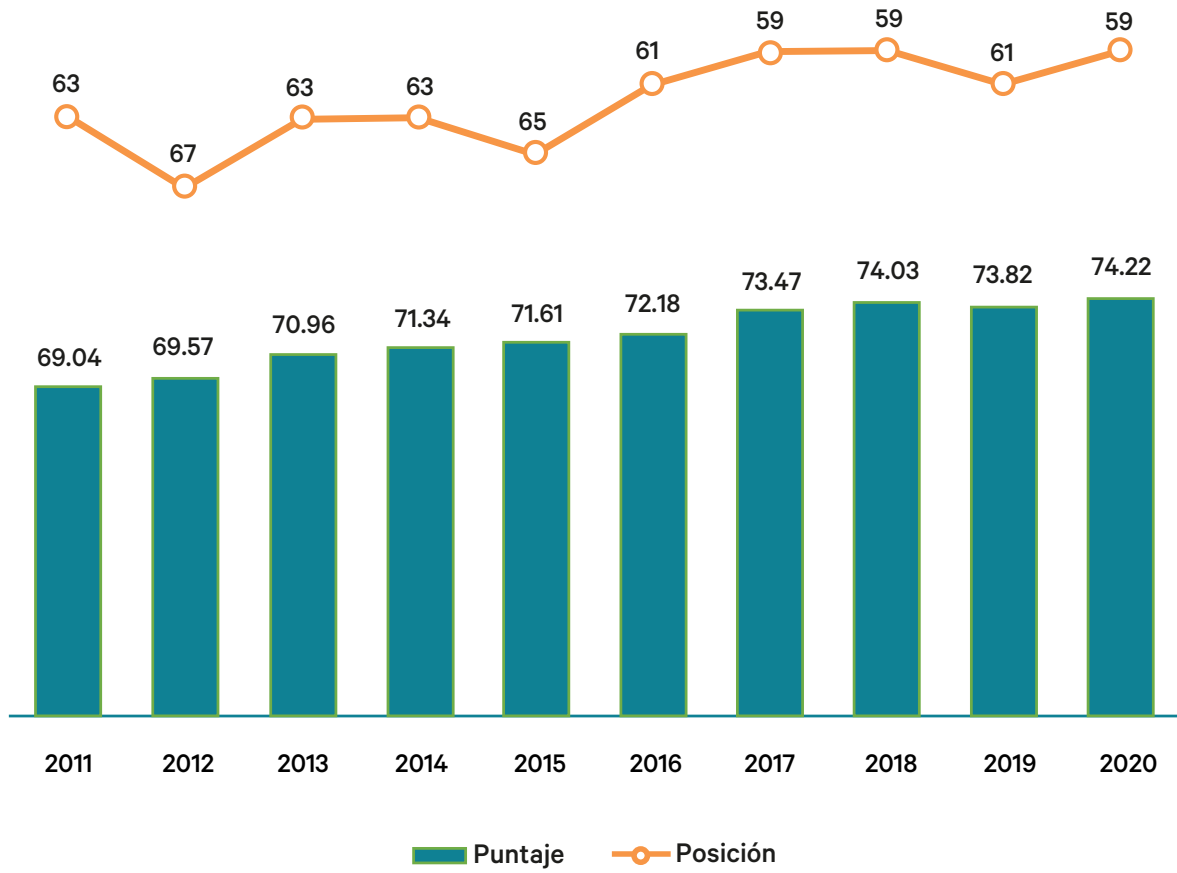


Figura 6. Evolución del Índice de Progreso Social de Perú en puntaje y posición: 2011 – 2020.





Resultados por Dimensión



Dimensión 1

Necesidades Básicas Humanas

En esta dimensión, en el *top 10* no figura ningún país de América, y son los países europeos los que en su mayoría lideran la lista: Islandia (98.07 puntos), Japón (97.78 puntos), Singapur (97.66 puntos), Australia (97.25 puntos), Nueva Zelanda (97.22 puntos), Canadá (97.03 puntos), República de Corea (96.92 puntos), Noruega (96.85 puntos), Suiza (96.78 puntos) y Suecia (96.58).

Por otro lado, las últimas tres posiciones las ocupan países africanos: Sudán del Sur (35.74 puntos), Chad (30.87 puntos) y República Centroafricana (21.31 puntos).

Con respecto a los resultados en esta dimensión, Perú se ubica en el puesto 85 con 82.46 puntos, la posición más retrasada que alcanza en las tres dimensiones. Según los datos desde 2011, Perú se ha mantenido en promedio en la misma posición (alrededor del puesto 85) a pesar de haber subido una posición con respecto al año pasado.

Progreso Social Muy Alto						Progreso Social Alto						Progreso Social Medio Alto		
Rank	País	Puntaje	Rank	País	Puntaje	Rank	País	Puntaje	Rank	País	Puntaje	Rank	País	Puntaje
1	Islandia	98.07	22	Francia	94.48	43	Costa Rica	89.88	66	Irán	85.25	89	Sri Lanka	81.89
2	Japón	97.78	23	Polonia	94.44	44	Bielorrusia	89.80	67	Turquía	85.20	90	Tailandia	80.89
3	Singapur	97.66	24	Reino Unido	94.36	45	Romania	89.46	68	Marruecos	84.78	91	Uzbekistán	80.35
4	Australia	97.25	25	Bélgica	94.01	46	Jordania	89.35	69	Arabia Saudita	84.54	92	Fiyi	80.28
5	Nueva Zelanda	97.22	26	Eslovaquia	93.88	47	Malasia	88.77	70	Ecuador	84.35	93	Kirguistán	80.17
6	Canadá	97.03	27	Grecia	93.78	48	Uruguay	88.64	71	Líbano	84.32	94	Cabo Verde	80.15
7	República de Corea	96.92	28	Israel	93.43	49	República de Macedonia	88.15	72	Rusia	84.05	95	Indonesia	79.79
8	Noruega	96.85	29	Chipre	93.40	50	Armenia	87.91	73	Paraguay	83.87	96	Egipto	79.41
9	Suiza	96.78	30	Malta	93.25	51	Argentina	87.73	74	Georgia	83.79	97	Jamaica	79.34
10	Suecia	96.58	31	Italia	93.19	52	Algeria	87.69	75	Azerbaijan	83.40	98	República Dominicana	78.69
11	Países bajos	96.48	32	Estonia	93.08	53	Serbia	87.53	76	Ucrania	83.36	99	Irak	78.06
12	Irlanda	96.32	33	Hungría	92.10	54	Omán	87.38	77	Moldavia	83.32	100	El Salvador	77.62
13	Finlandia	96.22	34	Estados Unidos	92.08	55	Barbados	87.25	78	Colombia	83.31	101	Mongolia	77.42
14	Alemania	96.14	35	Croacia	91.29	56	Albania	86.92	79	Turkmenistán	83.18	102	Guyana	77.10
15	Dinamarca	96.11	36	Mauricio	90.90	57	Emiratos Árabes Unidos	86.80	80	China	82.93	103	Tayikistán	76.81
16	Austria	96.03	37	Bulgaria	90.88	58	Bosnia Herzegovina	86.41	81	Surinam	82.82	104	Nicaragua	75.09
17	Luxemburgo	95.72	38	Lituania	90.83	59	Maldivas	86.40	82	Brasil	82.69	105	Honduras	73.72
18	Portugal	95.69	39	Chile	90.79	60	Bahrain	86.34	83	México	82.54	106	Sudáfrica	73.35
19	Eslovenia	95.62	40	Letonia	90.74	61	Cuba	86.20	84	Perú	82.46	107	Gabón	73.31
20	Chequia	95.45	41	Kuwait	90.41	62	Montenegro	86.18	85	Trinidad y Tobago	82.32			
21	España	95.27	42	Catar	90.40	63	Panamá	86.00	86	Bolivia	82.26			
						64	Kazajistán	85.60	87	Vietnam	82.03			
						65	Túnez	85.56	88	Bután	82.02			

Progreso Social Medio Bajo			Progreso Social Bajo			Progreso Social Muy Bajo		
Rank	País	Puntaje	Rank	País	Puntaje	Rank	País	Puntaje
108	Botsuana	71.48	121	República de Guinea Ecuatorial	62.97	144	Nigeria	50.82
109	Filipinas	70.74	122	Laos	62.64	145	Togo	50.80
110	Guatemala	68.32	123	Esuatini	60.25	146	Haití	50.21
111	Nepal	67.59	124	Pakistán	59.49	147	Burkina Faso	47.93
112	Namibia	67.29	125	Sudán	59.44	148	Liberia	47.75
113	Camboya	67.27	126	Yibuti	58.14	149	Sierra Leona	47.00
114	India	66.24	127	Gambia	57.16	150	Mozambique	46.93
115	Senegal	66.20	128	Mauritania	56.63	151	Guinea-Bisáu	46.79
116	Ghana	65.19	129	Camerún	56.31	152	Guinea	44.61
117	Birmania	64.61	130	Tanzania	56.26	153	Lesoto	44.33
118	Bangladesh	64.18	131	Zambia	56.09	154	Madagascar	43.54
119	Corea del Norte	63.94	132	Kenia	55.97	155	Papúa Nueva Guinea	43.16
120	Timor Oriental	63.84	133	Costa de Marfil	55.36	156	Eritrea	43.03
			134	Ruanda	54.52	157	Níger	42.20
			135	Uganda	53.67	158	República Democrática del Congo	41.30
			136	Malawi	53.60	159	Burundi	40.33
			137	Afganistán	52.90	160	Somalia	36.87
			138	Angola	52.60	161	Sudán del Sur	35.74
			139	República del Congo	52.57	162	Chad	30.87
			140	Mali	51.99	163	República Centroafricana	21.31
			141	Benín	51.94			
			142	Etiopía	51.65			
			143	Zimbabue	51.40			

Figura 7. Resultados en la dimensión Necesidades Básicas Humanas 2020.

Asimismo, se puede observar que los puntajes han mejorado, registrándose 77.39 puntos en el 2011 y 82.46 en el 2020, aunque este incremento no ha sido suficiente para que se ubique en una mejor posición.

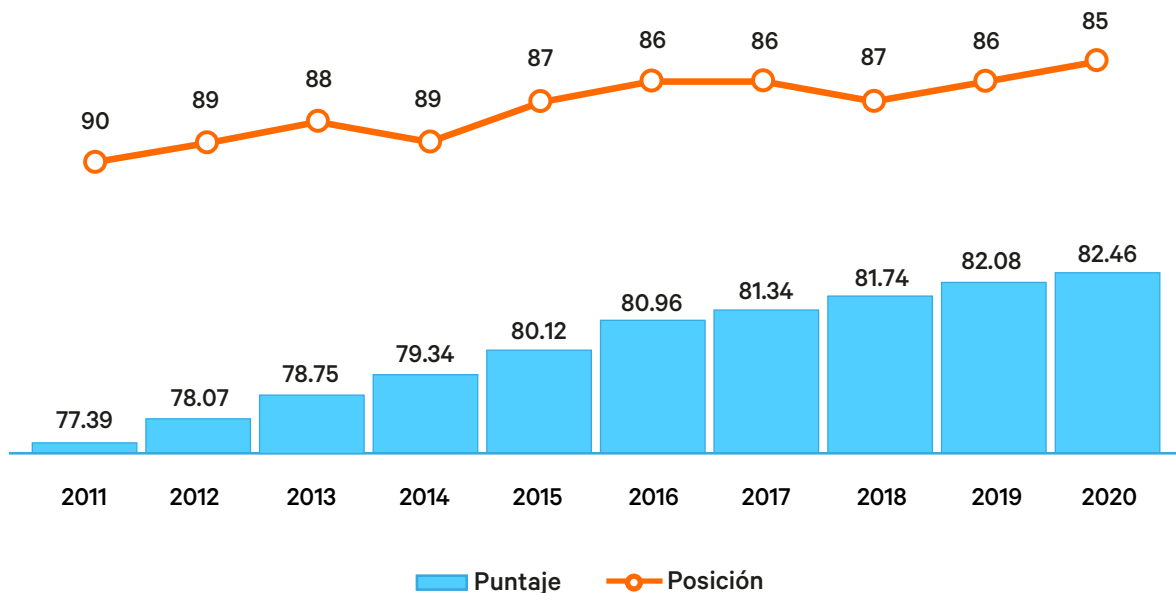


Figura 8. Resultados de Perú en la dimensión Necesidades Básicas Humanas: 2011 – 2020.

La mayoría de los indicadores que conforman cada uno de los componentes de esta dimensión muestran un desempeño dentro del rango (Tabla 2). Sin embargo, el avance ha sido lento en comparación con el resto de los países, lo cual explica el estancamiento en la posición 85, a pesar de incrementar en puntaje ligeramente.

Por otro lado, indicadores críticos son la tasa de homicidios (puesto 113), criminalidad percibida (88), uso de combustibles limpios y tecnología para cocinar (puesto 99), acceso a la electricidad (puesto 126) y el uso de saneamiento inseguro o no mejorado (puesto 111).

Tabla 2
Perú: Dimensión Necesidades Básicas Humanas 2020

Necesidades Básicas Humanas	Puntaje / Valor	Ranking	Fortaleza / Debilidad
	82.46	85	●
Nutrición y Cuidados Médicos Básicos	91.09	90	●
Desnutrición (% de la población)	6.70	89	●
Muertes por enfermedades infecciosas (muertes / 100,000)	73.11	107	●
Retraso en el crecimiento infantil (% de niños)	12.00	85	●
Tasa de mortalidad infantil (muertes / 1,000 nacidos vivos)	69.05	98	●
Tasa de mortalidad materna (muertes / 100,000 nacidos vivos)	14.31	82	●
Agua y Saneamiento	83.71	92	●
Muertes atribuibles a agua insalubre, saneamiento e higiene (por 100.000 habitantes)	4.78	105	●
Poblaciones que utilizan fuentes de agua inseguras o no mejoradas (%)	17.69	81	●
Poblaciones que utilizan saneamiento inseguro o no mejorado (%)	32.37	111	○
Vivienda	90.30	82	●
Uso de combustibles limpios y tecnología para cocinar (% de hab.)	80.00	99	●
Acceso a la electricidad (% de la población)	95.20	126	●
Muertes atribuibles a la contaminación del aire en los hogares (muertes / 100,000)	25.17	45	○
Seguridad personal	64.73	102	●
Muertes de tráfico (muertes / 100,000)	13.40	86	●
Asesinatos políticos y tortura (0 = baja libertad; 1 = alta libertad)	0.85	67	●
Criminalidad percibida (1 = baja; 5 = alta)	4.00	88	●
Tasa de homicidios (muertes / 100,000)	7.91	113	●
Leyenda:			
●	Rendimiento superior en 1 o más puntos.		
○	Rendimiento superior en menos de 1 punto.		
●	Desempeño dentro del rango		
○	Rendimiento inferior a 1 punto.		
●	Rendimiento inferior a 1 o más puntos.		



Dimensión 2

Fundamentos del Bienestar

En esta segunda dimensión, el *top ten* es liderado por Noruega con 93.39 puntos, y le siguen Islandia con 92.81 puntos, Nueva Zelanda con 92.57 puntos, Japón con 92.15 puntos, Suiza con 91.99 puntos, Luxemburgo con 91.84 puntos, Austria con 91.84 puntos, Dinamarca con 91.58 puntos, Estonia con 91.50 puntos y, cierra la lista, Finlandia con 91.29 puntos (Figura 9).

Según los resultados desde 2011, Perú ha escalado tres posiciones (pasando del puesto 55 al 52), incrementándose 7.73 puntos (70.77 en 2011 y 78.50 en 2020). Con respecto al año pasado, se ha mejorado 0.55 puntos y escalado un puesto.

Progreso Social Muy Alto			Progreso Social Alto			Progreso Social Medio Alto					
Rank	País	Puntaje	Rank	País	Puntaje	Rank	País	Puntaje	Rank	País	Puntaje
1	Noruega	93.39	19	España	89.71	40	Chile	81.87	59	Mauricio	76.52
2	Islandia	92.81	20	Chipre	89.66	41	Kuwait	81.67	60	Kazajistán	76.13
3	Nueva Zelanda	92.57	21	Bélgica	89.30	42	Hungría	80.76	61	Paraguay	75.50
4	Japón	92.15	22	Alemania	89.02	43	Malasia	80.52	62	Tailandia	75.44
5	Suiza	91.99	23	Eslovenia	88.85	44	Sri Lanka	80.33	63	Moldavia	75.42
6	Luxemburgo	91.84	24	Italia	88.59	45	Colombia	80.09	64	Serbia	75.19
7	Austria	91.84	25	Portugal	88.12	46	Barbados	80.08	65	República de Macedonia	75.06
8	Dinamarca	91.58	26	Malta	87.98	47	Argentina	80.05	66	República Dominicana	74.99
9	Estonia	91.50	27	Chequia	86.79	48	Panamá	79.83	67	México	74.67
10	Finlandia	91.29	28	Singapur	86.13	49	Ecuador	79.45	68	Maldivas	74.65
11	Países bajos	91.18	29	Israel	85.53	50	Perú	78.50	69	Jamaica	74.44
12	Australia	91.07	30	Grecia	85.11	51	Armenia	78.22	70	Botsuana	74.24
13	Suecia	91.03	31	Croacia	84.79	52	Bulgaria	78.19	71	Rusia	74.18
14	Canadá	90.88	32	Costa Rica	84.62	53	Trinidad y Tobago	78.18	72	Bosnia Herzegovina	74.08
15	Francia	90.78	33	Letonia	83.83	54	Romania	78.04	73	Nicaragua	72.83
16	Reino Unido	90.21	34	Lituania	83.77	55	Montenegro	77.96	74	Kirguistán	72.72
17	República de Corea	90.12	35	Polonia	83.67	56	Georgia	77.14	75	Omán	72.33
18	Irlanda	90.03	36	Estados Unidos	83.14	57	Bielorrusia	76.83	76	Vietnam	72.31
			37	Eslovaquia	82.98	58	Brasil	76.59	77	Catar	72.10
			38	Albania	82.71						
			39	Uruguay	82.59						

Progreso Social Medio Bajo			Progreso Social Bajo			Progreso Social Muy Bajo					
Rank	País	Puntaje	Rank	País	Puntaje	Rank	País	Puntaje	Rank	País	Puntaje
78	Ucrania	71.97	95	Ghana	68.04	112	Tanzania	62.91	131	República del Congo	56.29
79	Cuba	71.86	96	Arabia Saudita	67.64	113	Gabón	62.78	132	Mozambique	56.22
80	Emiratos Árabes Unidos	71.63	97	Azerbaijan	67.62	114	Ruanda	62.65	133	Gambia	55.98
81	Guatemala	71.33	98	Turquía	67.47	115	Camboya	62.09	134	Laos	55.18
82	Túnez	71.29	99	Libano	67.14	116	Costa de Marfil	61.52	135	Burkina Faso	54.74
83	Mongolia	71.27	100	Timor Oriental	66.88	117	Senegal	61.17	136	Madagascar	54.67
84	Filipinas	71.24	101	Honduras	66.38	118	Benín	60.97	137	Haití	54.50
85	Namibia	70.92	102	Fiyi	66.33	119	Togo	60.51	138	Camerún	54.20
86	Cabo Verde	70.69	103	Algeria	66.05	120	Lesoto	60.05	139	Nepal	53.43
87	Jordania	69.61	104	Bután	65.90	121	Tayikistán	59.94	140	Etiopía	53.38
88	Bahrain	69.60	105	China	64.79	122	Zambia	59.94	141	Guinea	52.88
89	Sudáfrica	69.28	106	Guyana	64.74	123	Turkmenistán	59.84	142	Corea del Norte	52.79
90	Bolivia	69.20	107	Uzbekistán	64.65	124	Bangladesh	59.75	143	Mauritania	52.69
91	Surinam	69.06	108	Kenia	64.60	125	Malawi	59.58	144	Liberia	52.42
92	El Salvador	68.87	109	Marruecos	64.50	126	Birmania	59.27	145	República Democrática del Congo	52.21
93	Irán	68.86	110	Zimbabue	64.48	127	Uganda	59.20	146	Angola	52.20
94	Indonesia	68.76	111	Irak	63.19	128	Esuatini	59.03	147	Mali	51.69
						129	Sierra Leona	58.15	148	Egipto	51.55
						130	Nigeria	57.47			

Figura 9. Resultados de la dimensión Fundamentos del Bienestar 2020.

Por otro lado, las peores posiciones se registran en 2015 y 2016, puesto 58 y puesto 59, respectivamente (Figura 10).

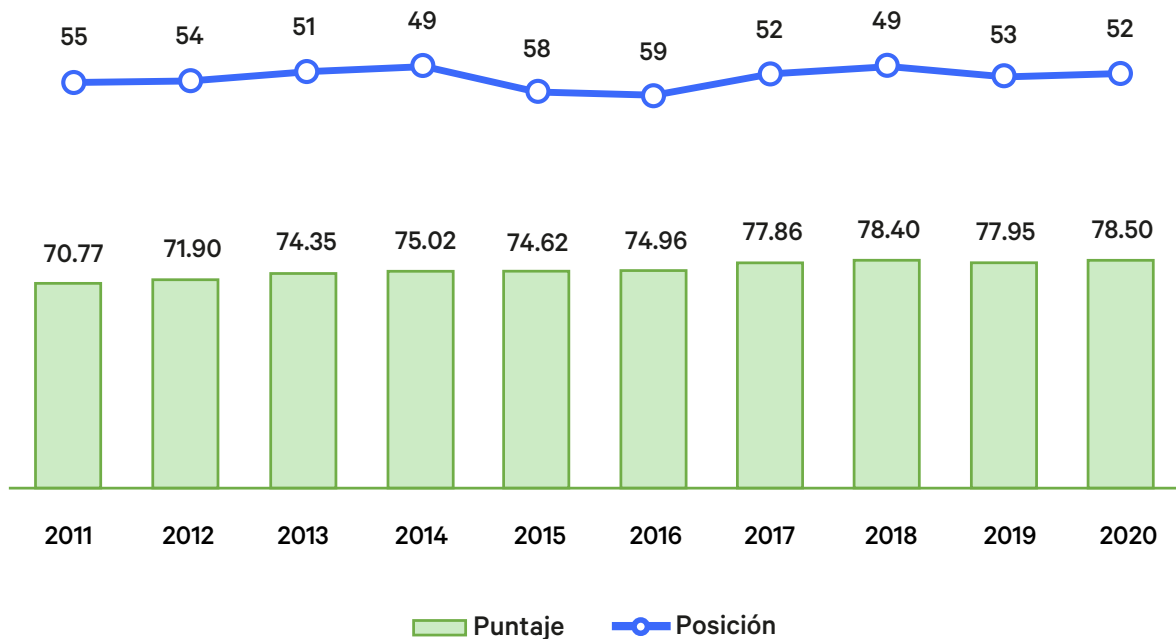


Figura 10. Resultados de Perú en la dimensión Fundamentos del Bienestar: 2011 – 2020.

En la mayoría de los indicadores, Perú no ha tenido un desempeño destacable (Tabla 3).

De los 50 indicadores considerados, se destaca el rendimiento con respecto al año pasado en muertes prematuras por enfermedades no transmisibles (puesto 9) y esperanza de vida a los 60 años (puesto 13). Asimismo, se destaca el primer puesto en suscripción de telefonía móvil debido a una mayor cantidad de usuarios, sin embargo, aún sigue siendo un reto incrementar el número de usuarios con acceso a internet (puesto 107) tanto en zonas urbanas y rurales.

Por otro lado, se registra como indicadores críticos el acceso a servicios de salud de calidad (puesto 117) que muestra un peor desempeño inferior a 1 punto con respecto al año pasado, y la cantidad de emisión de gases de efecto invernadero (equivalentes totales de CO₂), cuyo bajo rendimiento posiciona al país en el puesto 143 de 163.

Tabla 3
Perú: Dimensión Fundamentos del Bienestar 2020

FUNDAMENTOS DEL BIENESTAR	Puntaje / Valor	Ranking	Fortaleza / Debilidad
	78.50	52	●
Acceso a Conocimientos Básicos	78.85	101	●
Acceso a una educación de calidad (0 = desigual; 4 = igual)	1.31	120	●
Mujeres sin escolaridad	0.02	96	●
Paridad de género en el nivel secundario (distancia de la paridad)	0.16	109	●
Matrícula en la escuela primaria (% de niños)	98.58	66	●
Nivel de estudios secundarios (% de la población)	62.20	88	●
Acceso a Información y Comunicaciones	78.50	59	●
Acceso a gobierno digital (0 = bajo; 1 = alto)	0.76	55	●
Censura de los medios (0 = frecuente; 4 = raro)	3.48	27	●
Usuarios de Internet (% de la población)	52.54	107	●
Suscripciones de telefonía móvil (suscripciones / 100 personas)	123.76	1	●
Salud y Bienestar	73.45	50	●
Acceso a servicios de salud de calidad (0 = desigual; 4 = igual)	1.48	117	●
Acceso a servicios esenciales (0 = ninguno; 100 = cobertura total)	72.95	77	●
Muertes prematuras por enfermedades no transmisibles (muertes / 100,000)	178.08	9	●
Esperanza de vida a los 60 (años)	25.11	13	●
Calidad Medioambiental	83.22	60	●
Emissiones de gases de efecto invernadero (equivalentes totales de CO2)	111.00	143	●
Materia particulada	24.64	109	●
Protección del bioma	14.55	79	●
Muertes atribuibles a la contaminación del aire exterior (muertes / 100,000)	17.89	48	●
Leyenda:			
●	Rendimiento superior en 1 o más puntos.		
○	Rendimiento superior en menos de 1 punto.		
●	Desempeño dentro del rango		
○	Rendimiento inferior a 1 punto.		
●	Rendimiento inferior a 1 o más puntos.		



Dimensión 3

Oportunidades

En la tercera dimensión, ningún país presenta un nivel de progreso social muy alto. Es decir, todos los países se ubican por debajo de los 88 puntos. En el segundo nivel de progreso social alto, se encuentran liderando la tabla cuatro países nórdicos: Noruega como líder con 87.95 puntos, Dinamarca con 88.66 puntos, Finlandia con 88.15 puntos y Suecia con 87.23 puntos.

En esta dimensión se registran los puntajes más bajos en comparación con las otras dos primeras. Al final de la tabla se encuentran Turkmenistán en el puesto 159 con 32.05 puntos, seguido por Somalia con 25.90 puntos, Chad con 25.10 puntos, Eritrea con 24.16 puntos y Sudán del Sur con 20.73 puntos.

Progreso Social Muy Alto			Progreso Social Alto			Progreso Social Medio Alto					
Rank	País	Puntaje	Rank	País	Puntaje	Rank	País	Puntaje	Rank	País	Puntaje
			1	Noruega	87.95	14	Estados Unidos	81.89	27	Uruguay	77.74
			2	Dinamarca	88.66	15	España	81.15	28	Chile	77.35
			3	Finlandia	88.15	16	Luxemburgo	81.13	29	Lituania	77.30
			4	Suecia	87.23	17	Francia	81.09	30	Estonia	77.21
			5	Alemania	86.53	18	Reino Unido	81.06	31	Chipre	76.84
			6	Canadá	86.31	19	Austria	80.63	32	Letonia	74.99
			7	Australia	85.55	20	Japón	80.50	33	Polonia	74.86
			8	Países bajos	85.53	21	Italia	80.30	34	Costa Rica	74.51
			9	Suiza	85.49	22	República de Corea	80.13	35	Argentina	74.20
			10	Nueva Zelanda	85.13	23	Portugal	79.57	36	Barbados	74.16
			11	Bélgica	85.07	24	Eslovenia	78.64	37	Malta	73.43
			12	Irlanda	84.70	25	Grecia	78.46	38	Singapur	72.58
			13	Islandia	82.39	26	Chequia	77.83	39	Eslovaquia	72.58

Progreso Social Medio Bajo			Progreso Social Bajo			Progreso Social Muy Bajo					
Rank	País	Puntaje	Rank	País	Puntaje	Rank	País	Puntaje	Rank	País	Puntaje
40	Israel	71.89	60	Ecuador	62.55	84	Cuba	56.51	107	Kenia	50.74
41	Bulgaria	70.51	61	Brasil	62.46	85	República de Macedonia	56.25	108	China	50.63
42	Jamaica	70.47	62	Botsuana	62.36	86	Kazajistán	56.24	109	Sierra Leona	50.07
43	Hungría	70.19	63	Perú	61.69	87	Bolivia	56.24	110	Zambia	49.99
44	Croacia	69.69	64	Malasia	61.59	88	Algeria	56.02	111	Uzbekistán	49.94
45	Mauricio	69.47	65	Surinam	61.48	89	Tailandia	55.83	112	Tanzania	49.42
46	Trinidad y Tobago	68.48	66	Ghana	61.35	90	Gabón	55.71	113	Irak	49.31
47	Túnez	68.19	67	Kuwait	60.33	91	Jordania	55.54	114	Catar	49.23
48	Sudáfrica	68.14	68	Indonesia	59.92	92	El Salvador	55.26	115	Malawi	49.02
49	Romania	67.54	69	República Dominicana	59.48	93	Omán	54.52	116	Egipto	48.98
50	Cabo Verde	65.31	70	Rusia	59.44	94	India	54.01	117	Irán	48.35
51	Ucrania	64.79	71	Montenegro	59.12	95	Liberia	53.94	118	Togo	47.84
52	Mongolia	64.52	72	Moldavia	59.02	96	Benín	53.77	119	Papúa Nueva Guinea	47.23
53	Bielorrusia	64.38	73	Guyana	58.99	97	Emiratos Árabes Unidos	53.38	120	Madagascar	47.17
54	Serbia	63.90	74	Fiyi	58.65	98	Kirguistán	53.04	121	Honduras	47.12
55	Panamá	63.82	75	Colombia	58.59	99	Senegal	52.76	122	Burkina Faso	46.95
56	Georgia	63.64	76	Paraguay	58.09	100	Timor Oriental	52.53	123	Uganda	46.08
57	México	63.36	77	Filipinas	57.87	101	Vietnam	52.23	124	Guinea-Bisáu	45.79
58	Armenia	63.24	78	Bosnia Herzegovina	57.72	102	Gambia	52.15	125	Nigeria	45.64
59	Namibia	63.21	79	Sri Lanka	57.39	103	Turquía	52.14	126	Guatemala	45.35
			80	Bután	57.09	104	Nepal	51.79	127	Ruanda	45.21
			81	Lesoto	57.02	105	Marruecos	51.43	128	Nicaragua	44.13
			82	Líbano	56.63	106	Maldivas	51.38	129	Birmania	44.10
			83	Albania	56.60				130	Costa de Marfil	43.89
									131	Bahrain	43.86
									132	Mozambique	43.85
									133	Camerún	43.36
									134	Arabia Saudita	43.02
									135	Yibuti	42.03
									136	Bangladesh	41.76
									137	Haití	41.65
									138	Níger	41.63
									139	Pakistán	41.39
									140	Azerbaijan	41.32
									141	Mali	41.19
									142	Zimbabue	40.88
									143	Etiopía	40.74
									144	Angola	39.69
									145	Esuatini	39.48
									146	Camboya	39.43
									147	Laos	37.58
									148	Mauritania	37.52
									149	República del Congo	36.48
									150	República de Guinea Ecuatorial	36.45
									151	Sudán	35.99
									152	República Centroafricana	34.85
									153	Afganistán	34.47
									154	Tayikistán	34.22
									155	Corea del Norte	33.30
									156	República Democrática del Congo	33.23
									157	Burundi	33.21
									158	Guinea	32.76
									159	Turkmenistán	32.05
									160	Somalia	25.90
									161	Chad	25.10
									162	Eritrea	24.16
									163	Sudán del Sur	20.73

Figura 11. Resultados de la dimensión Oportunidades 2020.

En esta dimensión, Perú forma parte del grupo de progreso social bajo, ubicándose en el puesto 63 de 163 países con 61.69 puntos. Con respecto al año pasado, se mantiene en la misma posición a pesar de aumentar ligeramente en puntaje (de 61.42 a 61.69 puntos).

Si lo comparamos con los resultados del año 2011, se observa que se ha mejorado en posición y en puntaje. Sin embargo, el avance sigue siendo muy lento, se seguía una tendencia positiva hasta el año 2018, pero en 2019 se retrocedió, tanto en puntaje como en posición.

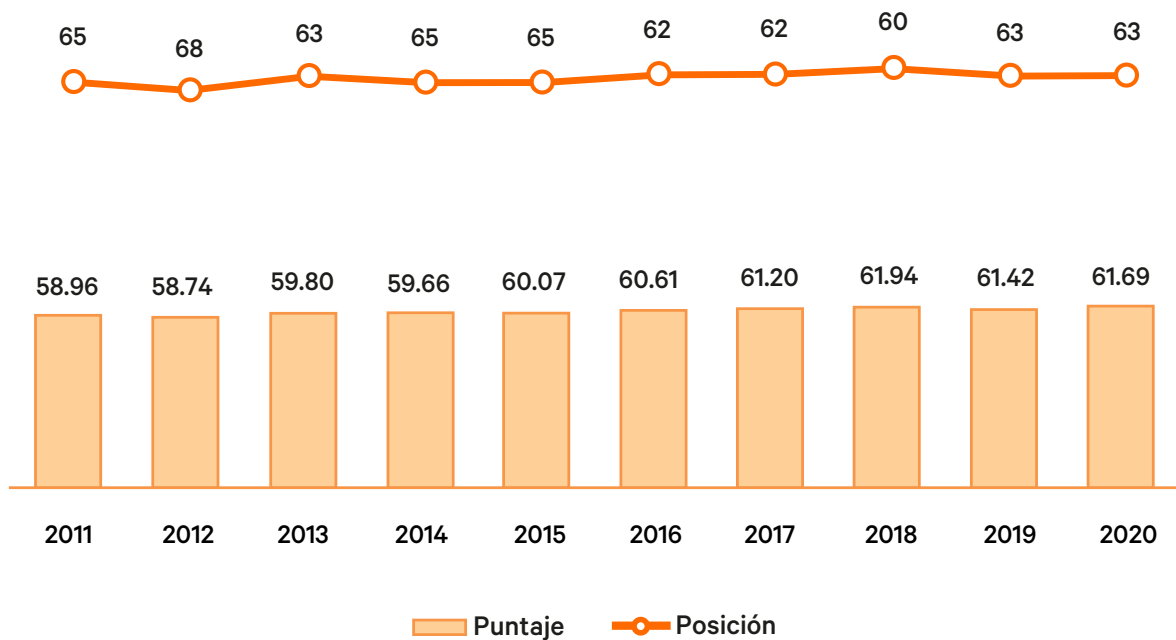


Figura 12. Resultados de Perú en la dimensión Oportunidades: 2011 – 2020.

Si evaluamos por indicador, se presentan como retos importantes y por los que se debe poner mayor énfasis: acceso a la justicia (puesto 104), empleo vulnerable (puesto 118), matrimonio precoz (puesto 114), igualdad de poder político por grupo social (puesto 120), discriminación y violencia contra las minorías (puesto 141) y mujeres con educación avanzada (puesto 125).

En la Tabla 4, se puede observar en detalle cada uno de los indicadores y su desempeño con respecto al año pasado.

Tabla 4
Perú: Dimensión Oportunidades 2020

OPORTUNIDADES	Puntaje / Valor	Ranking	Fortaleza / Debilidad
	61.69	63	●
Derechos Personales	81.56	62	●
Derechos políticos (0 = sin derechos; 40 = plenos derechos)	30.00	79	●
Libertad de expresión (0 = sin libertad; 1 = plena libertad)	0.92	30	●
Libertad de religión (0 = sin libertad; 4 = plena libertad)	3.73	43	●
Acceso a la justicia (0 = inexistente; 1 = observado)	0.60	104	●
Derechos de propiedad para las mujeres (0 = ningún derecho; 5 = plenos derechos)	4.24	81	●
Libertad Personal y de Elección	59.71	108	●
Empleo vulnerable (% de empleados)	50.42	118	●
Corrupción (0 = alta; 100 = baja)	36.00	100	●
Matrimonio precoz (% de mujeres)	11.13	114	●
Demanda satisfecha de anticoncepción (% de mujeres)	68.50	89	○
Inclusión	47.14	83	●
Igualdad de poder político por posición socioeconómica (0 = poder desigual; 4 = poder igual)	2.51	54	●
Igualdad de poder político por grupo social (0 = poder desigual; 4 = poder igual)	1.80	120	●
Igualdad de poder político por género (0 = poder desigual; 4 = poder igual)	2.40	47	●
Discriminación y violencia contra las minorías (0 = bajo; 10 = alto)	8.30	141	●
Aceptación de gays y lesbianas (0 = baja; 100 = alta)	0.36	53	●
Acceso a Educación Superior	58.34	74	●
Universidades ponderadas por calidad (puntos)	18.20	56	●
Documentos citables	0.12	114	○
Mujeres con educación avanzada (%)	0.38	125	●
Años de educación terciaria	3.54	25	●
Leyenda:			
●	Rendimiento superior en 1 o más puntos.		
○	Rendimiento superior en menos de 1 punto.		
●	Desempeño dentro del rango		
○	Rendimiento inferior a 1 punto.		
●	Rendimiento inferior a 1 o más puntos.		

El Índice del Progreso Social Mundial (IPSM) es desarrollado por el Social Progress Index en asociación con Centrum PUCP, Pontificia Universidad Católica del Perú para determinar el nivel del progreso social de Perú.

El IPSM no es un índice más, es un nuevo paradigma y una herramienta práctica para el desarrollo de las sociedades. Además, provee un modelo global que puede ser adaptado de manera consistente en contextos locales.

En su definición más acertada, el Índice de Progreso Social Mundial mide la capacidad que tiene una sociedad para satisfacer las necesidades básicas de sus ciudadanos, de establecer la infraestructura e instrumentos con los que puedan mejorar su calidad de vida, y de crear oportunidades para que todos ellos tengan la posibilidad de lograr su pleno potencial.

En esta oportunidad, Centrum PUCP presenta esta nueva edición del índice del progreso social y reafirma su compromiso entregando información relevante para que sea usado como una herramienta fundamental por los agentes de cambio en pro de la mejora del progreso social en nuestro país.

