



Resultados del Ranking de Competitividad Mundial 2021



Resultados del Ranking de Competitividad Mundial 2021



Resultados del Ranking de Competitividad Mundial 2021

Una publicación de Centrum PUCP – Centro de Negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Autores

Percy Marquina
Director General de Centrum PUCP

Beatrice Avolio
Jefa del Departamento de Posgrado en Negocios

Luis Del Carpio Castro
Director de Proyección Académica

Víctor Fajardo
Investigador de Proyección Académica

Edición

Rocío Vega

Diseño y Diagramación

Pedro Atoche

Editado por:

© Centrum PUCP

Centro de Negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú
Jr. Daniel Alomía Robles 125 - 129

Los Álamos de Monterrico.

Santiago de Surco, Lima 33 – Perú

Teléfono: 0051-1-626-7100

Dirección URL: <http://centrum.pucp.edu.pe>

<https://centrumthink.pucp.edu.pe/>

 @centrumpucp

 @centrumpucp

 @centrumpucp

 @centrumcatolica

1a. edición – Agosto 2021

© Prohibida la reproducción de este documento por cualquier medio, total o parcialmente, sin permiso expreso de los editores.

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2021-09001

ISBN N° 978-612-4139-72-7

Formato E-Book



Tabla de Contenido

Presentación.....	1
Resumen Ejecutivo.....	3
Resultado Mundial.....	5
Resultado de Perú.....	17
Resultados por Pilares.....	21
Pilar Desempeño Económico.....	22
Pilar Eficiencia del Gobierno.....	29
Pilar Eficiencia de Negocios.....	36
Pilar Infraestructura.....	44
Metodología del Ranking de Competitividad Mundial 2021.....	52

Lista de Tablas

Tabla 1. Resultados Generales del Ranking de Competitividad Mundial 2021: Puntaje y Posición.....	8
Tabla 2. Resultados del Ranking de Competitividad y de Pilares de los Países Latinoamericanos 2021.....	12
Tabla 3. Diferencias en los Puntajes y Posiciones de los Países Latinoamericanos en 2021 y 2008.....	16
Tabla 4. Competitividad del Perú: Puntajes y Posiciones del Ranking General, Pilares y Factores.....	20
Tabla 5. Resultados del Pilar Desempeño Económico 2021: Puntaje y Posición.....	24
Tabla 6. Fortalezas del Pilar Desempeño Económico del Perú 2021.....	26
Tabla 7. Debilidades del Pilar Desempeño Económico del Perú 2021.....	27
Tabla 8. Resultados del Pilar Eficiencia del Gobierno 2021: Puntaje y Posición.....	31
Tabla 9. Fortalezas del Pilar Eficiencia del Gobierno del Perú 2021.....	33
Tabla 10. Debilidades del Pilar Eficiencia del Gobierno del Perú 2021.....	34
Tabla 11. Resultados del Pilar Eficiencia de Negocios 2021: Puntaje y Posiciones.....	38
Tabla 12. Fortalezas del Pilar Eficiencia de Negocios del Perú 2021.....	40
Tabla 13. Debilidades del Pilar Eficiencia de Negocios del Perú 2021.....	41
Tabla 14. Resultados del Pilar Infraestructura 2021: Puntajes y Posiciones.....	46
Tabla 15. Fortalezas del Pilar Infraestructura del Perú 2021.....	48
Tabla 16. Debilidades del Pilar Infraestructura del Perú 2021.....	49

Lista de Figuras

Figura 1. Relación entre Competitividad 2021 y PBI (PPA) per cápita 2020.....	9
Figura 2. Mapa del Ranking de Competitividad de los países latinoamericanos 2021.....	11
Figura 3. Posiciones del Ranking de Competitividad de países latinoamericanos: 2008 – 2021.....	13
Figura 4. Puntajes del Ranking de Competitividad de países latinoamericanos: 2008, 2019, 2020 y 2021.....	14
Figura 5. Posiciones del Ranking de Competitividad de los países latinoamericanos: 2021 vs. 2008.....	15
Figura 6. Puntajes del Ranking de Competitividad de países latinoamericanos: 2021 vs. 2008.....	16
Figura 7. Resultado de Competitividad del Perú 2021.....	18
Figura 8. Evolución de las posiciones y puntajes del Ranking de Competitividad del Perú: 2008 – 2021.....	19
Figura 9. Evolución de puntajes y posiciones del pilar desempeño económico: 2008 – 2021.....	25
Figura 10. Posiciones de los factores del pilar desempeño económico: 2021 vs. 2008.....	28
Figura 11. Puntajes de los factores del pilar desempeño económico: 2021 vs. 2008.....	28
Figura 12. Evolución de puntajes y posiciones del pilar eficiencia del gobierno: 2008 – 2021.....	32
Figura 13. Posiciones de los factores del pilar eficiencia del gobierno: 2021 vs. 2008.....	35
Figura 14. Puntajes de los factores del pilar eficiencia del gobierno: 2021 vs. 2008.....	35
Figura 15. Evolución de puntajes y posiciones del pilar eficiencia de negocios: 2008 – 2021.....	39
Figura 16. Posiciones de los factores del pilar eficiencia del negocios: 2021 vs. 2008.....	42
Figura 17. Puntajes de los factores del pilar eficiencia del gobierno: 2021 vs. 2008.....	43
Figura 18. Evolución de puntajes y posiciones del pilar infraestructura: 2008 – 2021.....	47
Figura 19. Posiciones de los factores del pilar infraestructura: 2021 vs. 2008.....	50
Figura 20. Puntajes de los factores del pilar Infraestructura: 2021 vs. 2008.....	50
Figura 21. Pilares y factores del Ranking de Competitividad Mundial 2021.....	54

Presentación

Como es de costumbre en los últimos años, Centrum PUCP, escuela de negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) se complace en presentar el informe de Resultados del Ranking de Competitividad Mundial en su edición 2021, realizado en colaboración con el Institute of Management Development (IMD) de Suiza para el desarrollo del capítulo de Perú.

Esta edición es posterior al inicio de la pandemia ocasionada por la COVID-19, que mostraron más que determinantes las grandes diferencias económicas y de desarrollo en la exacerbación de la crisis en nuestra sociedad. Mientras que las economías más competitivas tuvieron una recuperación más acelerada, aquellas economías emergentes como la nuestra se encontraron en una situación que amplió la brecha de oportunidades entre las familias de distintos sectores socioeconómicos y expusieron la desigualdad que en tantos años no hemos logrado aminorar. Este contexto problemático le otorga el propósito a esta investigación.

En el Perú el progreso se ha conocido principalmente a través de su desempeño económico, el cual promovía el desarrollo de los demás pilares. Por esto, cuando el ímpetu económico fue paralizado por esta crisis, los beneficiados por el *spillover* del desempeño económico resultaron siendo los principales afectados, al no ser tomados en cuenta como parte del objetivo que llamamos desarrollo.

En su definición más aceptada, la competitividad es la capacidad de un país para generar prosperidad en el uso de sus recursos disponibles y las competencias de su economía. Sin embargo, en nuestro contexto debemos incluir en esta definición la capacidad del país de atender las necesidades de cada uno de sus habitantes reconociendo las diferencias internas. Por ello, cuando elaboramos este informe, buscamos exponer la competitividad desde la perspectiva del ciudadano, cuya finalidad última es la satisfacción de las necesidades de todos los miembros de la comunidad peruana.

Este informe estudia la competitividad de 64 países desde cuatro pilares, a saber: desempeño económico, eficiencia del gobierno, eficiencia de negocios e infraestructura. Con respecto a los resultados generales, se observa que los primeros lugares del ranking son ocupados por: Suiza, Suecia, Dinamarca, Holanda y Singapur, cuyos altos desempeños en los pilares evaluados nos brindan lecciones y oportunidades que podemos adaptar a nuestra realidad.

Por otro lado, en América Latina se evidencian cambios hacia la baja, principalmente por las medidas adoptadas para contrarrestar los efectos de la pandemia del COVID-19 como el distanciamiento social. En el ranking general, todos los países latinoamericanos caen en puntaje y en posición. A pesar de estos cambios a la baja, Chile mantiene la mejor clasificación (puesto 44), le sigue México (puesto 55), Colombia (puesto 56), Brasil (puesto 57), Perú (puesto 58), Argentina (puesto 63) y Venezuela (puesto 64). En esta nueva edición, Perú es el país de la región que ha sido más afectado en competitividad. En comparación con los resultados obtenidos el año pasado, el país desciende seis posiciones (pasando del puesto 52 al 58) y presenta un menor puntaje, al caer de 54.9 a 45.4 puntos (lo que significa una reducción de 9.5 puntos). Este resultado mixto es producto del desempeño económico (desciende nueve posiciones y el puntaje se reduce en 15.3), menor eficiencia del gobierno (desciende ocho posiciones y cae 15.3 puntos), menor eficiencia de negocios (desciende tres posiciones y cae 6 puntos) y un bajo desempeño en infraestructura (se mantiene en el mismo puesto 60 y presenta un bajo puntaje de 27.96). Considerando el periodo 2008 – 2021, se evidencia que la competitividad del Perú se encuentra estancada, como resultado del bajo nivel de productividad y de la menor calidad en infraestructura. En este último pilar, el de la infraestructura, se refleja una gran debilidad con respecto al desarrollo de ciencia y tecnología, educación y, salud y ambiente, lo cual pone en evidencia la limitada capacidad de respuesta ante situaciones como la actual crisis sanitaria de la COVID-19. En contraste, países con altos niveles de competitividad responden con mayor tecnología en salud y ambiente, educación e infraestructura básica.

A un año de la pandemia y de nuestro último ranking de competitividad publicado, comprendemos de mejor manera la importancia de nuestra resiliencia, de identificar nuestros aspectos a mejorar como nación y la responsabilidad para con cada uno de sus habitantes y guardamos la esperanza de haber aprendido de manera correcta y consciente las lecciones de la pandemia. Este 2021 se caracteriza por desafíos como un nuevo rumbo político, conflictos sociales y la transición a una nueva normalidad, aspectos que tendrán efectos sobre nuestra competitividad. He aquí que este estudio brinda las oportunidades para la reconstrucción económica y social de nuestra querida nación.

Percy Marquina Feldman
Director General Centrum PUCP

Resumen Ejecutivo

El Ranking de Competitividad Mundial IMD mide la prosperidad y la competitividad de 64 países a través de cuatro pilares: desempeño económico, eficiencia del gobierno, eficiencia de negocios e infraestructura. El ranking clasifica a los países de acuerdo con su nivel de competitividad, cuya definición es la capacidad que tiene cada país de generar prosperidad al usar todos los recursos disponibles y competencias de su economía.

En esta edición 2021, Perú se ubica en el puesto 58 de 64 países con 45.4 puntos (en una escala de 0 a 100 puntos), descendiendo seis posiciones y alcanzando 9.5 puntos menos que el año pasado. Los resultados para nuestro país no son alentadores, pues indica un estancamiento en puntaje y posición casi al final de la tabla.

Sin embargo, el ranking y los aspectos evaluados en cada nivel ponen a la luz los aspectos en los cuales el país debe enfocarse para mejorar su competitividad. Se debe mejorar principalmente en el pilar infraestructura, en el cual Perú se encuentra casi al final del ranking (puesto 60 de 64 países). Dentro de este pilar, sigue existiendo un bajo nivel de desempeño en los factores de infraestructura básica, tecnológica y científica, lo cual se evidencia en la capacidad limitada que posee el Perú para enfrentar situaciones complicadas como la crisis sanitaria por efectos del COVID-19.

Con respecto a los pilares de desempeño económico, eficiencia del gobierno y eficiencia de negocios, se evidencian retrocesos con respecto al año pasado.

El resultado más débil se encuentra en el pilar desempeño económico, en el cual se retrocede nueve posiciones con respecto al año pasado y cae 15.3 puntos. Es el peor resultado que el país ha obtenido desde 2008, año en que alcanzó el puesto 14 de 55 países. Este resultado negativo, es producto de caídas significativas en posiciones en los factores de empleo, economía doméstica y comercio internacional.

En segundo pilar, que mide la eficiencia del gobierno, Perú retrocede ocho posiciones y registra siete puntos menos que el año pasado dado que una menor eficiencia se registra en todos los factores, con excepción de las políticas tributarias.

En el tercer pilar, que explica la eficiencia de negocios, el país retrocede tres posiciones y alcanza 6.7 puntos menos, debido principalmente por bajos niveles de productividad y eficiencia, condiciones no tan adecuadas en el mercado laboral y actitudes y valores relacionadas con la competitividad.

A nivel mundial, como referente se destaca Suiza, cuyo mejor desempeño en los cuatro pilares lo posiciona como líder del ranking: escala 11 posiciones en desempeño económico, mantiene su nivel de eficiencia en términos relacionados con el gobierno, mejora en puntaje, escala cuatro posiciones en eficiencia de negocios, y mantiene el liderazgo en infraestructura con 97.6 puntos.

Le sigue Suecia en el segundo puesto, quien escala desde la sexta posición y su fortaleza se encuentra en eficiencia de negocios e infraestructura (en ambos pilares se ubica en el segundo puesto).

Mientras que, en el tercer puesto se encuentra Dinamarca, país nórdico que también posee eficiencia en el gobierno y buen desempeño en infraestructura.

Las buenas prácticas son determinadas por estos países que marcan el camino que se debe seguir. En los tres países mencionados existe un sólido comercio internacional, altos niveles de inversión extranjera, adecuados indicadores de empleo y buenas condiciones en el mercado laboral, un sistema educativo estable, alta tecnología digital y un buen flujo de exportaciones de tecnología.

Con respecto a los resultados de los países de Latinoamérica, Chile sigue siendo líder de la región, posicionándose en el puesto 44, a pesar de retroceder seis posiciones debido a caídas en desempeño económico, eficiencia del gobierno y eficiencia de negocios.

Le sigue México en el puesto 55, quien también presenta caída en el puntaje de todos los pilares, principalmente en desempeño económico y eficiencia del gobierno.

Colombia, por su parte, se encuentra en el puesto 56, dos posiciones menos y también presenta menor puntaje que el año pasado, resultado explicado por un menor desempeño económico, baja eficiencia del gobierno y peor eficiencia de negocios.

Brasil también desciende en posición, cayendo al puesto 57, una posición menor que el año pasado, producto de bajos desempeños en eficiencia del gobierno, eficiencia de negocios e infraestructura.

Por su parte, Argentina y Venezuela se encuentran a final de la tabla (puestos 63 y 64, respectivamente), presentando bajos niveles en los cuatro pilares evaluados y caen una posición debido a los bajos puntajes que alcanzan y a la incorporación de Botsuana (puesto 61) en la muestra de países evaluados.



Resultado Mundial

Mundial

Según los resultados para esta edición 2021, Suiza lidera el ranking con 100 puntos, 1.6 puntos más que el año pasado lo que permite escalar dos posiciones. Esta mejora se debe principalmente al buen desempeño en los factores de inversiones internacionales y empleo. Además, se registra un buen resultado en el pilar eficiencia del gobierno, en los factores de finanzas públicas y marco institucional; así como también, avances en los factores del pilar de eficiencia de negocios: productividad y eficiencia, mercado laboral, prácticas administrativas y actitudes. Finalmente, en el pilar infraestructura, se evidencian avances en salud y ambiente, y educación.

En el segundo puesto, se encuentra Suecia, quien sube desde el sexto puesto con una mejora de 0.8 puntos, alcanzando 96.7 puntos. Este resultado se justifica por un mejor desempeño económico, especialmente se observan mayores puntajes en económica doméstica y empleo. También, el país avanza en el pilar eficiencia del gobierno, específicamente en finanzas públicas. De igual manera, avanza en mercado laboral, productividad y eficiencia, y prácticas administrativas, factores del pilar de eficiencia de negocios. Con respecto a los factores del pilar infraestructura, se mantiene en el *top* del ranking en salud y ambiente, y educación.

En el tercer puesto, se ubica Dinamarca, quien desciende una posición y cae en puntaje (menos 2.8 puntos) debido a un bajo desempeño en el pilar eficiencia del gobierno comparado con el año pasado. Asimismo, se muestra que el país disminuye en puntaje en el pilar infraestructura, principalmente por una leve disminución en todos los factores, con excepción de infraestructura básica.

En el cuarto puesto, podemos observar a Holanda con 96.3 puntos, quien se mantiene en esta posición del ranking, a pesar de registrar dos puntos menos que el año pasado. Este resultado es producto de un buen desempeño económico (segundo puesto), mayor eficiencia de negocios (cuarto puesto), y mejoras en infraestructura (séptimo puesto). En contraste, en el pilar eficiencia del gobierno se observa que cae una posición (pasando al puesto 12) a pesar de que registró un ligero incremento en puntaje.

En el quinto puesto, cerrando *top five*, se encuentra Singapur, quien fue desplazado del primer puesto. El país alcanza 94.7 puntos y se mantiene en buena posición del ranking debido al buen desempeño en los pilares desempeño económico (primer puesto) y eficiencia del gobierno (quinto puesto); sin embargo, la caída se justifica por un mal desempeño en los pilares de eficiencia de negocios (descendiendo del sexto al noveno puesto) e infraestructura (descendiendo del séptimo al decimoprimer puesto). El país ha

tenido problemas con la pérdida de puestos de trabajo, la falta de productividad y el impacto económico de la pandemia, según los analistas del centro.

Según el análisis descriptivo por bloques o regiones realizado por el IMD World Competitiveness Center (2021), se menciona lo siguiente:

- Europa Occidental mantiene una tendencia positiva desde 2019, y sigue reduciendo su brecha de competitividad con Asia Oriental. Durante el año pasado, los países de esta subregión han mejorado constantemente su desempeño en competitividad, alcanzando un puesto promedio de 19 en 2021.
- América del Norte (Estados Unidos, Canadá y México) como región se mantiene en una senda descendente en 2021. Desde el año 2016, los niveles de competitividad de los países de esta subregión han caído de un puesto promedio de 21 en el ranking a un promedio de 26 en 2021.
- El sur de Asia y el Pacífico experimentaron una pequeña disminución entre 2020 y 2021, pasando del puesto 28 al 29. En Asia occidental y África, la disminución de la competitividad hace que el puesto promedio de 34 caiga a uno del 38.
- Las economías de Asia central experimentan un repunte en la competitividad general alcanzando un puesto promedio de 46.
- América del Sur experimenta un retroceso en las mejoras de competitividad logradas entre 2019 y 2020. En promedio y durante el último año, los países de esta región, en su conjunto, han caído en términos de competitividad y han perdido tres posiciones, pasando del puesto 54 al 57.
- Asia occidental y África mostraron ligeras disminuciones este año, y solo un país (Jordania, puesto 49) registró una mejora. Botsuana (puesto 61) se agregó a la lista del ranking este año.

A pesar de que la mayoría de los países ha caído en puntaje, se observa que algunos han aprovechado el escenario adverso y han mejorado tanto en puntaje como en posición, como el caso de Taiwán (puesto 8), estado independiente, quien aumenta 1.3 puntos, permitiéndole escalar tres posiciones. Otro caso, es Luxemburgo (puesto 12), quien registra 0.7 puntos más que el año pasado y sube también tres posiciones. Asimismo, China mejora en posición, escalando del puesto 20 al 16 debido a su continua reducción de la pobreza y al impulso de la infraestructura y la educación.

Por su parte, Kazajistán (puesto 35), quien sube 1.9 puntos y escala siete posiciones. Así como Italia (puesto 41) que sube 1.2 puntos y logra escalar tres posiciones; así también, Hungría (puesto 42) quien sube 1.7 puntos y sube cinco posiciones. Casi al final, se encuentran Jordania y Eslovaquia, quienes también aumentan en puntaje, 4.6 puntos y tres puntos, respectivamente. Sin embargo, escalan más posiciones que los anteriores países. El primero, sube nueve posiciones y el segundo, escala siete posiciones.

En la Tabla 1, se presenta el ranking general con posiciones y puntajes de esta nueva edición y comparados con los del año pasado.

Tabla 1

Resultados Generales del Ranking de Competitividad Mundial 2021: Puntaje y Posición

País	Ranking 2021	Puntaje 2021	Variación en posición 2020-2021	Variación en puntaje 2020-2021	País	Ranking 2021	Puntaje 2021	Variación en posición 2020-2021	Variación en puntaje 2020-2021
Suiza	1	100	2 ●	1.6 ▲	Chipre	33	68.0	-3 ●	-7.3 ▼
Suecia	2	96.7	4 ●	0.8 ▲	República Checa	34	67.4	-3 ●	-3.8 ▼
Dinamarca	3	96.7	-1 ●	-2.8 ▼	Kazajistán	35	66.6	7 ●	1.9 ▲
Holanda	4	96.3	0 ●	-2.0 ▼	Portugal	36	65.3	1 ●	-2.9 ▼
Singapur	5	94.7	-4 ●	-5.3 ▼	Indonesia	37	64.7	3 ●	-2.1 ▼
Noruega	6	94.5	1 ●	-0.1 ▼	Letonia	38	64.1	3 ●	-1.2 ▼
Hong Kong	7	93.5	-2 ●	-3.5 ▼	España	39	63.7	-3 ●	-4.5 ▼
Taiwán	8	92.6	3 ●	1.3 ▲	Eslovenia	40	63.2	-5 ●	-5.4 ▼
Emiratos Árabes Unidos	9	89.6	0 ●	-3.9 ▼	Italia	41	63.1	3 ●	1.2 ▲
Estados Unidos	10	89.1	0 ●	-3.2 ▼	Hungría	42	61.7	5 ●	1.7 ▲
Finlandia	11	88.5	2 ●	-0.2 ▼	India	43	61.6	0 ●	-0.5 ▼
Luxemburgo	12	88.4	3 ●	0.7 ▲	Chile	44	61.4	-6 ●	-5.7 ▼
Irlanda	13	87.0	-1 ●	-3.7 ▼	Rusia	45	56.4	5 ●	-0.1 ▼
Canadá	14	86.5	-6 ●	-7.0 ▼	Grecia	46	56.3	3 ●	-1.6 ▼
Alemania	15	83.9	2 ●	-2.0 ▼	Polonia	47	55.2	-8 ●	-11.8 ▼
China	16	83.0	4 ●	1.0 ▲	Rumanía	48	54.7	3 ●	-0.9 ▼
Catar	17	82.9	-3 ●	-4.9 ▼	Jordania	49	53.5	9 ●	4.6 ▲
Reino Unido	18	81.5	1 ●	-2.9 ▼	Eslovaquia	50	52.5	7 ●	3.0 ▲
Austria	19	80.6	-3 ●	-5.7 ▼	Turquía	51	52.4	-5 ●	-7.6 ▼
Nueva Zelanda	20	80.1	2 ●	-0.1 ▼	Filipinas	52	52.0	-7 ●	-8.4 ▼
Islandia	21	79.2	0 ●	-2.2 ▼	Bulgaria	53	50.8	-5 ●	-8.6 ▼
Australia	22	77.2	-4 ●	-7.9 ▼	Ucrania	54	50.0	1 ●	-1.8 ▼
Corea del Sur	23	76.8	0 ●	-2.4 ▼	México	55	48.6	-2 ●	-6.2 ▼
Bélgica	24	76.4	1 ●	-1.3 ▼	Colombia	56	46.8	-2 ●	-5.4 ▼
Malasia	25	73.9	2 ●	-2.5 ▼	Brasil	57	45.5	-1 ●	-4.2 ▼
Estonia	26	73.8	2 ●	-2.5 ▼	Perú	58	45.4	-6 ●	-9.5 ▼
Israel	27	73.6	-1 ●	-4.1 ▼	Croacia	59	43.1	1 ●	-0.8 ▼
Thailand	28	72.5	1 ●	-2.9 ▼	Mongolia	60	40.0	1 ●	-3.4 ▼
Francia	29	71.5	3 ●	-0.2 ▼	Botsuana	61	38.8	-	-
Lituania	30	70.3	1 ●	-3.3 ▼	Sudáfrica	62	38.2	-3 ●	-6.9 ▼
Japón	31	69.1	3 ●	-0.8 ▼	Argentina	63	32.9	-1 ●	-5.2 ▼
Arabia Saudita	32	68.5	-8 ●	-9.7 ▼	Venezuela	64	22.0	-1 ●	-3.4 ▼

Dónde: ● Retrocede en posiciones ● Avanza en posiciones ● Se mantiene en la misma posición
 ▼ Retrocede en puntaje ▲ Avanza en puntaje

Al evaluar la competitividad que alcanzan los 64 países según su Producto Bruto Interno de paridad de poder de compra (PPA), se puede observar que sí existe una correlación positiva.

En la Figura 1, se presentan la relación del puntaje en competitividad 2021 y el PBI (PPA) per cápita 2020, que es utilizado en el ranking como uno de los indicadores. La idea de relacionar estas dos variables es identificar si en realidad la competitividad está en función del incremento del PBI de paridad de poder adquisitivo dividido entre la población (per cápita).

Si la intención es utilizar una variable homogénea para todos los países, se debe usar el PBI (PPA) per cápita porque se considera el conjunto de bienes y servicios finales producidos en un país durante un año, pero en lugar de poner los precios de ese país se toman los precios de Estados Unidos el cual servirá de base de cálculo para todos los países.

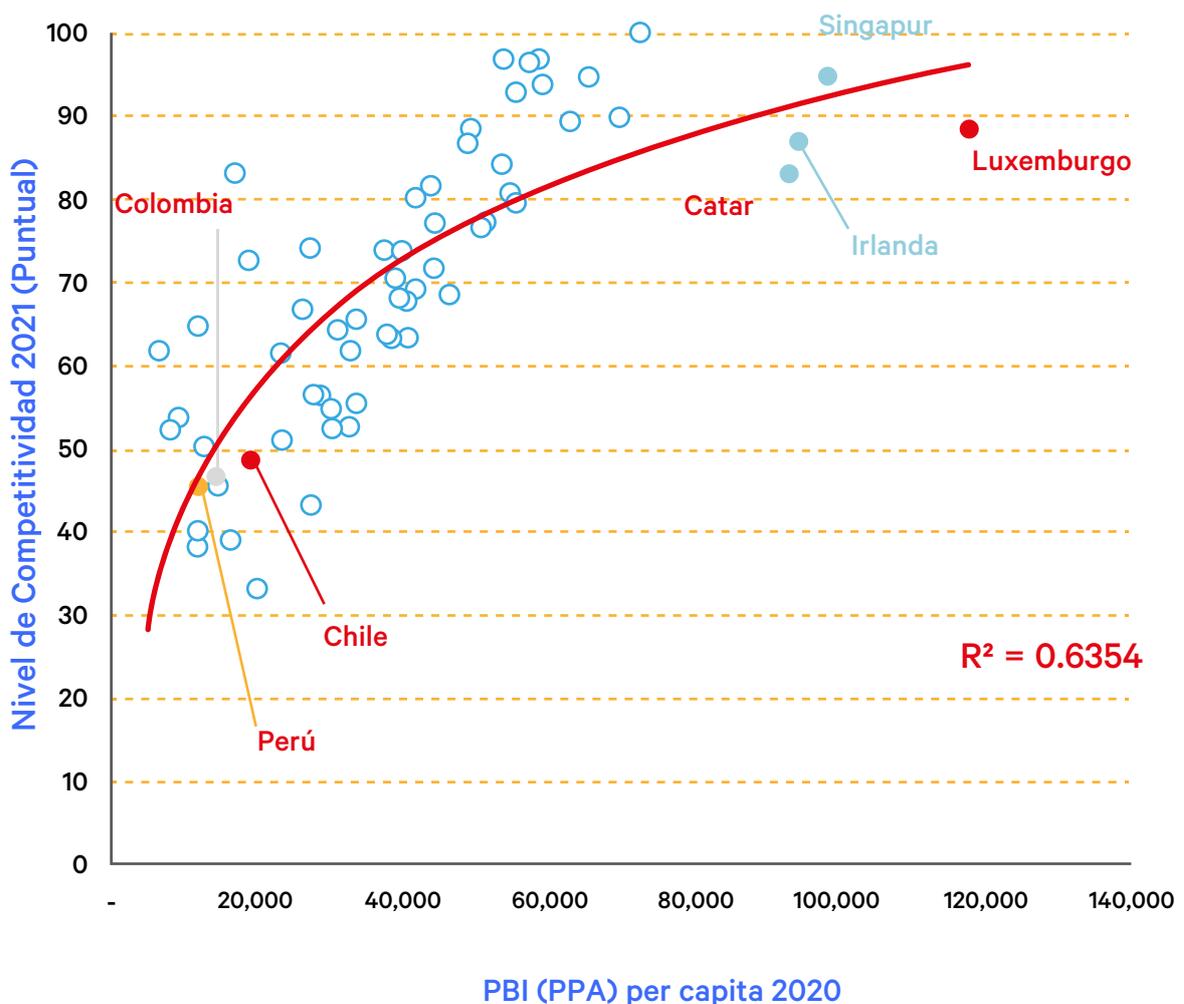


Figura 1. Relación entre Competitividad 2021 y PBI (PPA) per cápita 2020.

El R^2 , que trata de medir el nivel en que se ajusta todos los datos a la regresión, es de 0.6354. En otras palabras, la varianza de los puntajes de competitividad puede ser explicada por la varianza del PBI per cápita en un 63.54%.¹

Sin embargo, se encuentra, estadísticamente, que no todo el nivel de competitividad está explicado por el PBI per cápita, sino que existen los efectos de otras variables que son omitidas.

Por lo tanto, elevar la competitividad no solo se trata de que la economía crezca sino depende de otros factores como el nivel de infraestructura, eficiencia en sector público, eficiencia en las instituciones, mayor transparencia y menos trabas burocráticas, una buena armonía en el sector privado, entre otros más.

Al evaluar solo la región Latinoamérica, se encuentran que la competitividad ha sido muy afectada por efectos de la pandemia. Los diferentes avances en puntaje y en posición que obtuvieron en años anteriores, no han propiciado que los países alcancen un mejor desempeño en aspectos relevantes de la competitividad (Figura 2).

En este escenario tan complicado para la región, Chile lidera la lista con 61.4 puntos, ubicándose en el puesto 44 del ranking. El país alcanza 5.7 puntos menos que el año pasado, descendiendo cuatro posiciones debido a un peor resultado en los pilares de desempeño económico (cae del puesto 50 al 53), eficiencia del gobierno (cae del puesto 20 al 22) y eficiencia de negocios (cae del puesto 37 al 40), aunque se mantiene en el puesto 45 en el pilar infraestructura.

México también cae en puntaje (menos 6.2 puntos) y desciende dos posiciones, ubicándose en el puesto 58, debido a menores puntajes en todos los pilares. Colombia se ubica en el puesto 56 con 48.6 puntos, descendiendo dos posiciones con una reducción de 5.4 puntos debido principalmente por un menor desempeño económico e ineficiencia del gobierno.

Brasil, quien también se vio afectado, presenta una reducción de 4.2 puntos y desciende una posición. En esta edición, se ubica en el puesto 57 con 45.5 puntos. Esta caída es producto de resultados mixtos. Por un lado, se mejora en el pilar desempeño económico en puntaje, lo cual le permite subir cinco posiciones; mientras que, obtiene un mal desempeño en los pilares eficiencia del gobierno, eficiencia de negocios e infraestructura.

[1] A pesar de que el R^2 no es la mejor manera de evaluar el ajuste en modelos no lineales, sigue siendo un coeficiente de correlación o de correlación múltiple.

Perú se ubica en el puesto 58 de 64 países con una reducción de 9.5 puntos con respecto al año pasado. El peor desempeño se debe principalmente a los bajos puntajes en los pilares desempeño económico (puesto 60) y eficiencia del gobierno (puesto 48). Sin embargo, se sigue presentando bajo desempeño en los pilares eficiencia de negocios (puesto 53) e infraestructura (puesto 60).

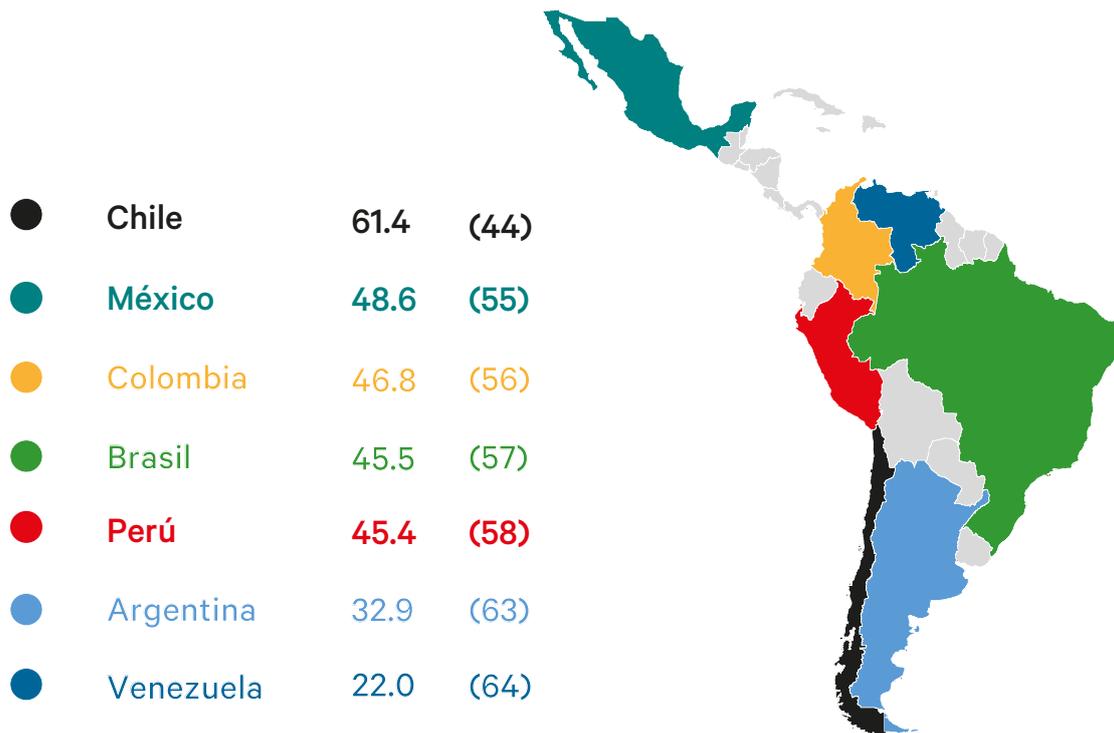


Figura 2. Mapa del Ranking de Competitividad de los países latinoamericanos 2021.

Argentina continúa en la lista, con 32.9 puntos y ubicándose en el penúltimo puesto. También se contrae en puntaje (menos 5.2 puntos) con respecto al año pasado y desciende una posición.

Al final del ranking, Venezuela permanece estancada en competitividad, con 22 puntos. Este país desciende tanto en puntaje (menos 3.4 puntos) como en posición, debido a que aparece un nuevo país en la muestra.

En la Tabla 2, se presentan los resultados de cada uno de estos países en el ranking general, y su desempeño en cada uno de los cuatro pilares.

Tabla 2

Resultados del Ranking de Competitividad y de Pilares de los Países Latinoamericanos 2021

País LA	Ranking General		Desempeño Económico		Eficiencia del Gobierno		Eficiencia de Negocios		Infraestructura	
Chile	61.4	(44)	46.5	(53)	68.9	(22)	50.7	(40)	45.1	(45)
México	48.6	(58)	52.1	(60)	34.3	(48)	43.1	(53)	30.6	(60)
Colombia	46.8	(55)	42.8	(49)	34.8	(59)	39.4	(47)	35.8	(58)
Brasil	45.5	(56)	48.6	(56)	20.3	(58)	41.9	(51)	36.8	(53)
Perú	45.4	(57)	36.6	(51)	46.6	(62)	36.0	(49)	28.0	(52)
Argentina	32.9	(63)	36.9	(59)	10.2	(64)	15.3	(63)	34.7	(56)
Venezuela	22.0	(64)	0.0	(64)	18.6	(63)	21.1	(62)	14.0	(64)

Nota. Los valores en negrita corresponden a los puntajes obtenidos en el Ranking General y en los cuatro pilares. Además, los valores en (.) indican la posición alcanzada en la edición 2021.

La Tabla anterior es una foto de la situación actual a nivel general y por pilares; sin embargo, es importante evaluar cómo ha sido la evolución de los países latinoamericanos en las últimas 14 ediciones con respecto a los puntajes y posiciones alcanzadas (Figura 3).

Se observa una clara tendencia a la baja en todos los países de la región, a pesar de que en algunos años hay variaciones anuales positivas. Esta evolución de las posiciones ha ido cambiando conforme se han agregado más países en la muestra. Sin embargo, nos da una idea sobre cómo los países han ido avanzando en las posiciones relativas.

Como hemos observado, no es suficiente con alcanzar un mayor puntaje para escalar una posición, es necesario mejorar en mayor medida que los demás países. Por ello, el gráfico de líneas de posiciones se complementa con la evolución de los puntajes que se presenta en la Figura 4.

Se observa cuáles fueron los puntajes alcanzados de este grupo de países en los últimos tres años y se compara con el del año 2008, año en que Perú alcanzó la mejor posición (puesto 35), diferenciándose de los demás países, pero no sobrepasó a Chile.

A lo largo de los años, se evidencia una continua caída con cambios que no se han traducido en mejores posiciones. Además, se evidencia que la mayoría de los países se encuentran en el rango de 20 a 68 puntos.

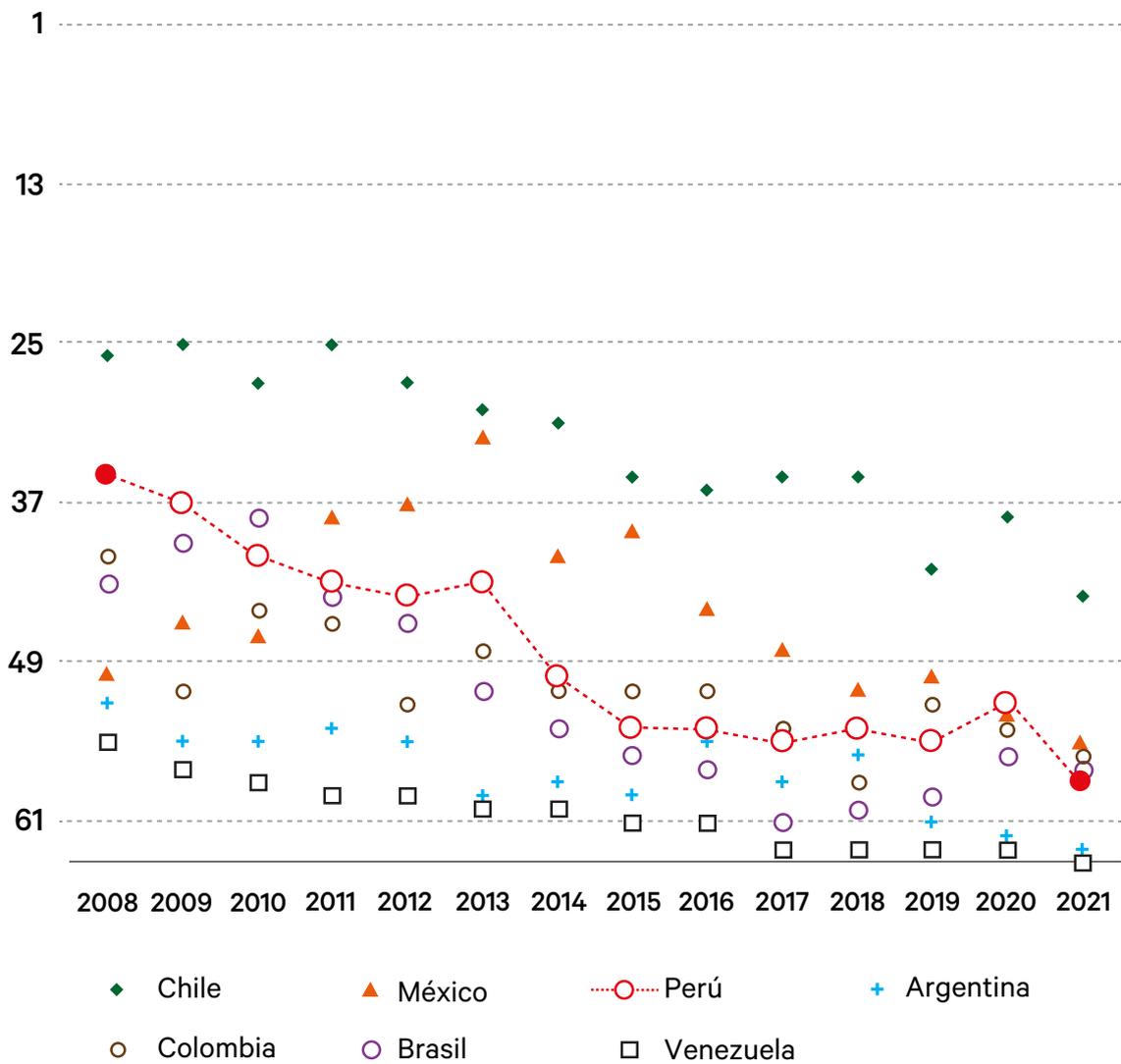


Figura 3. Posiciones del Ranking de Competitividad de países latinoamericanos: 2008 – 2021.

Si consideramos el promedio de los puntajes por cada año, se obtiene un puntaje promedio de 47.8 en 2008, luego sube a 51.8 puntos en 2019, después aumenta a 55.7 puntos en 2020 y cae en gran medida en 2021 a un promedio de 43.2 puntos.

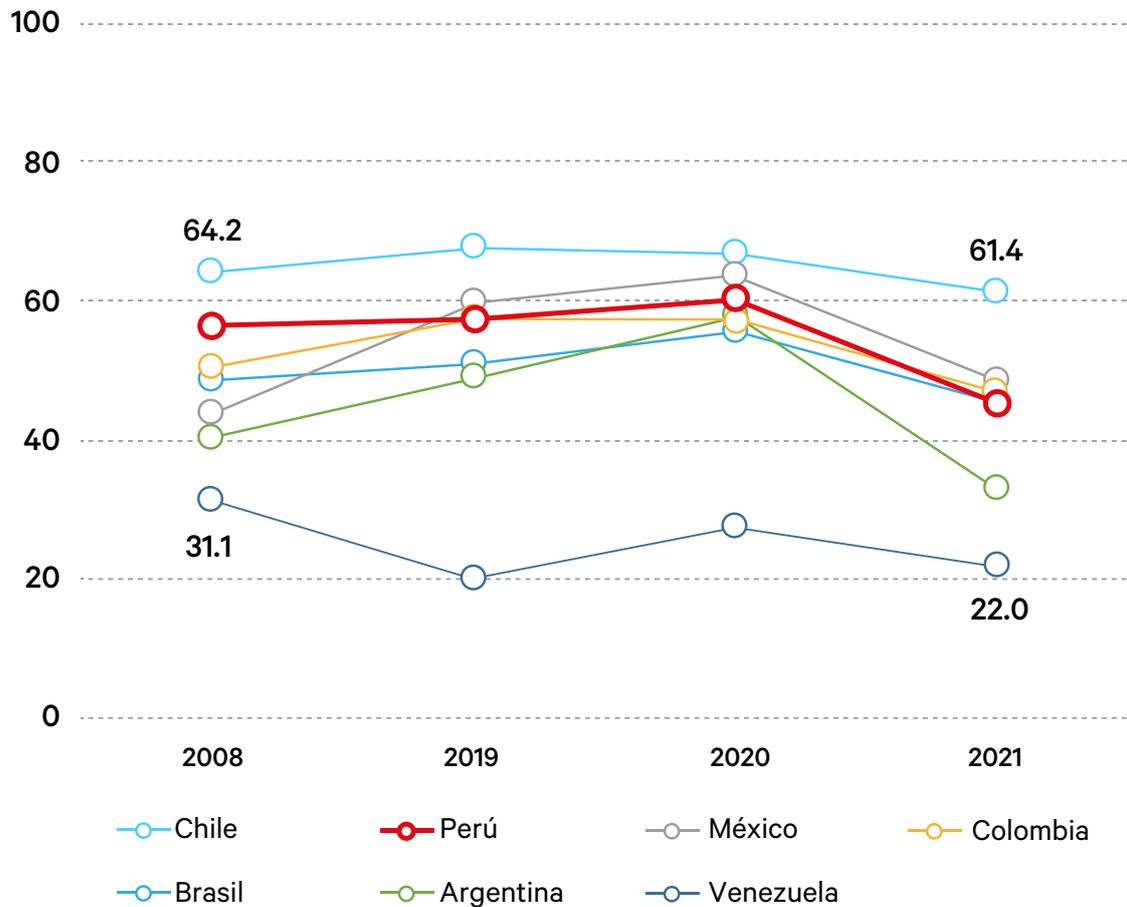


Figura 4. Puntajes del Ranking de Competitividad de países latinoamericanos: 2008, 2019, 2020 y 2021.

Al evaluar los resultados de esta edición 2021 versus los datos de 2008, se observa que los países latinoamericanos alcanzan puestos más bajos que en 2008 (Figura 5). Solo México se aproxima al puesto que obtuvo hace 13 años. Sin embargo, se debe mencionar que, durante este periodo se fueron añadiendo más países a la muestra. En 2008, la muestra era de 55 países y en esta edición se consideran 64 economías.

Asimismo, si comparamos los puntajes de esta edición con los del año 2008, se encuentra que solo México alcanza un mayor puntaje con una diferencia de 4.8 puntos (Tabla 3). En todos los demás casos, se registran una diferencia negativa. La más amplia lo registra Perú (-10.9 puntos), seguido por Venezuela, con 9.1 puntos menos; Argentina, con 7.4 puntos menos; Colombia, con 3.6 puntos menos; Brasil, con 3.1 puntos menos; y Chile, con 2.8 puntos menos.

Posición

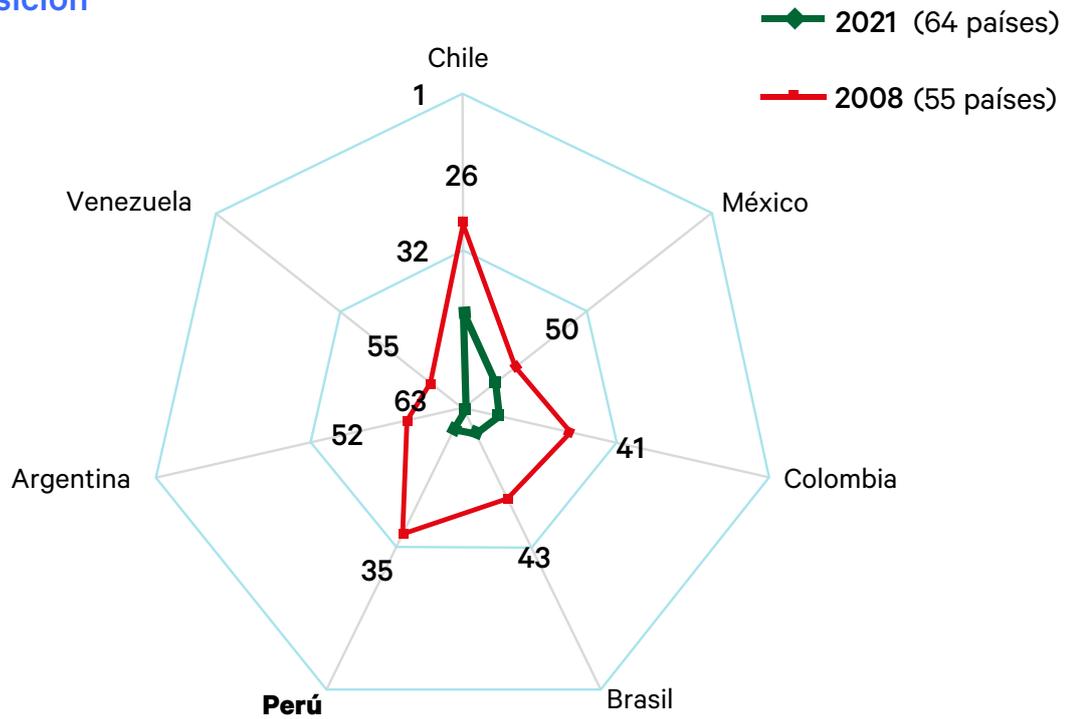


Figura 5. Posiciones del Ranking de Competitividad de los países latinoamericanos: 2021 vs. 2008.

Esta diferencia negativa en puntaje también se observa que se traduce en mayores descensos en posición. Es así como Perú registra una mayor caída de 23 posiciones, seguido por Chile (menos 18 posiciones), Colombia (menos 15 posiciones), Brasil (menos 14 posiciones), Argentina (menos 11 posiciones), Venezuela (menos 9 posiciones) y México (menos cinco posiciones) a pesar de tener una diferencia positiva con respecto al año 2008.

Tabla 3

Diferencias en los Puntajes y Posiciones de los Países Latinoamericanos en 2021 y 2008

Variación en Puntaje	País	Variación en Posición
-10.9	Perú	-23
-9.1	Venezuela	-9
-7.4	Argentina	-11
-3.6	Colombia	-15
-3.1	Brasil	-14
-2.8	Chile	-18
4.8	México	-5

En Figura 6, se observan los puntajes que obtienen los países de la región en 2008 y 2021. Como se puede apreciar en el gráfico de arañas, los mayores distanciamientos entre las líneas se registran en Perú, Venezuela y Argentina.

El caso de Venezuela sigue siendo inestable, el país retrocede en puntuación debido al régimen político que atraviesa.

Puntaje

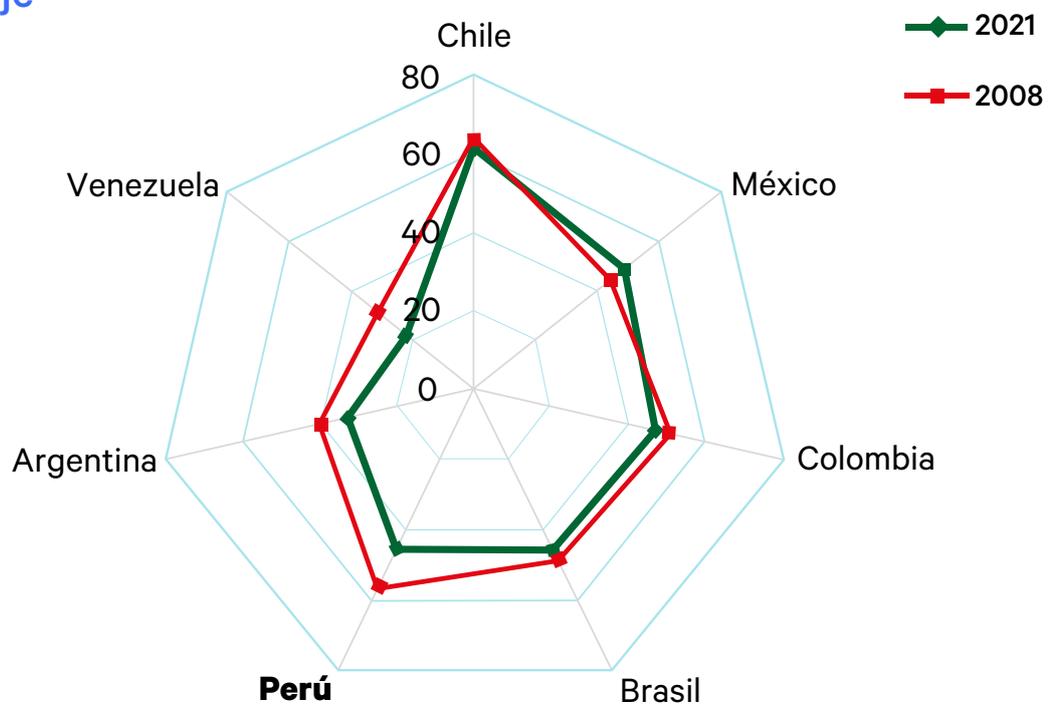


Figura 6. Puntajes del Ranking de Competitividad de países latinoamericanos: 2021 vs. 2008.



Resultado de Perú

Perú

En esta edición, Perú se ubica en el puesto 58 de 64 países, descendiendo seis posiciones y registrando una caída de más de nueve puntos, pasando de 54.9 a 45.4 puntos, siendo el puntaje más bajo alcanzado en el periodo 2008 – 2021 (Figura 7).



Figura 7. Resultado de Competitividad del Perú 2021.

Al evaluar las posiciones en el periodo 2008-2021, se evidencia que existe una tendencia negativa; sin embargo, al complementar la información con la evolución de los puntajes nos deja más claro el panorama sobre el real comportamiento de la competitividad de nuestro país.

Si bien es cierto, en el año 2008 se alcanzó la mejor posición, puesto 35 de 55 países, pero el puntaje no ha sido tan alto, solo se alcanzó 56.3 puntos, en una escala de 0 a 100 puntos (Figura 8).

Por lo tanto, la competitividad del Perú, en general, no presenta mejora alguna, ni en puntaje ni en posición. A pesar de que, la economía peruana ha comenzado a recuperarse, es necesario seguir mejorando en aspectos claves como la infraestructura, empleo, salud y educación, con el fin de elevar la competitividad.

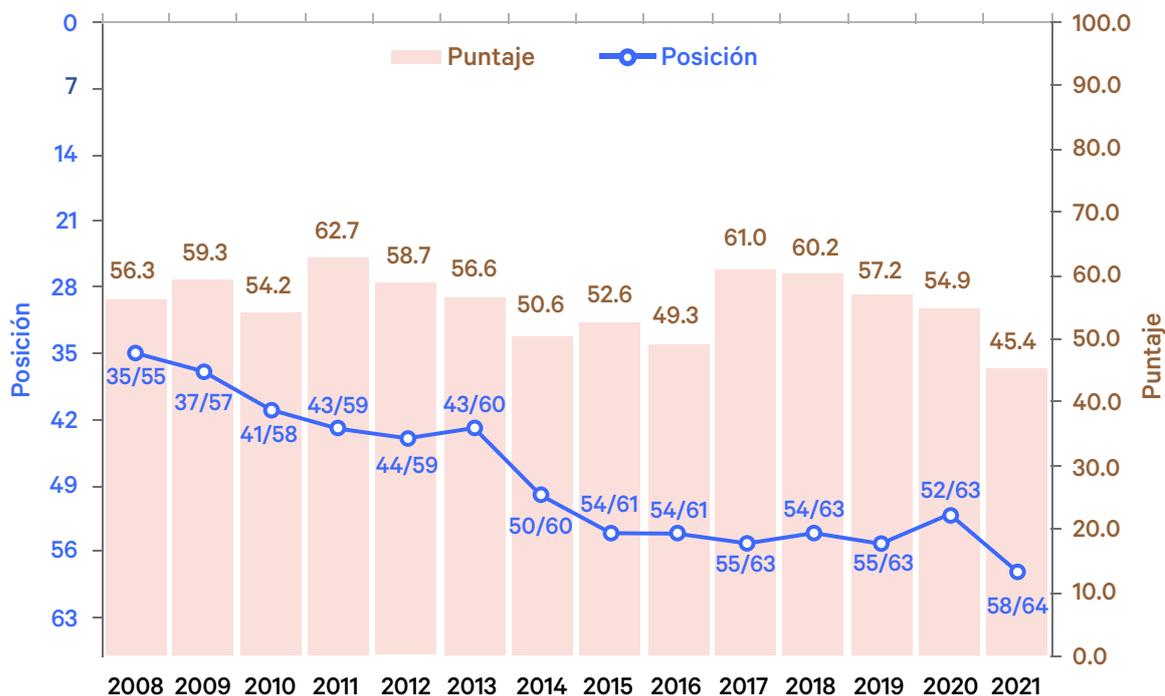


Figura 8. Evolución de las posiciones y puntajes del Ranking de Competitividad del Perú: 2008 – 2021.

Nota. La posición alcanzada se encuentra como numerador y el total de países evaluados en el año correspondiente se encuentra como denominador. Por ejemplo, 52/63 significa que se alcanzó el puesto 52 de 63 países.

Desde 2019, se observan múltiples caídas en puntaje en los diferentes niveles estudiados: ranking general, pilares y factores. La información completa se encuentra en la Tabla 4, junto con los cambios en puntaje y posición con respecto a los años 2020 y 2008.

Si lo vemos por pilares, también se registran menores puntajes con respecto al año pasado en tres pilares: desempeño económico (51.9 a 36.6 puntos), eficiencia del gobierno (53.6 a 46.6 puntos) y eficiencia de negocios (42.0 a 36.0 puntos).

Mientras que, en el pilar Infraestructura, prácticamente se ha mantenido en el mismo nivel (de 27.3 a 28.0 puntos) y sigue siendo aquel pilar que debe ser atendido con mayor urgencia, dado que presenta un estancamiento en posición y puntaje.

Tabla 4

Competitividad del Perú: Puntajes y Posiciones del Ranking General, Pilares y Factores

Pilares y Factores	Puntaje						Posición					
	2021	2020	2019	2008	Cambio 21 vs. 20	Cambio 21 vs. 08	2021 (64 países)	2020 (63 países)	2019 (63 países)	2008 (55 países)	Cambio 21 vs. 20	Cambio 21 vs. 08
Ranking General	45.4	54.9	57.2	56.3	↓ -9.5	↓ -10.9	58	52	55	35	↓ -6	↓ -23
Desempeño Económico	36.6	51.9	58.9	52.2	↓ -15.3	↓ -15.6	60	51	41	14	↓ -9	↓ -46
Economía doméstica	38.2	47.6	51.1	58.4	↓ -9.4	↓ -20.2	62	54	47	24	↓ -8	↓ -38
Comercio internacional	40.5	45.3	43.6	52.3	↓ -4.8	↓ -11.8	59	56	58	38	↓ -3	↓ -21
Inversión internacional	53.6	48.9	47.1	53.7	↑ 4.7	↓ -0.2	44	47	46	34	↑ 3	↓ -10
Empleo	42.3	60.8	59.5	69.5	↓ -18.4	↓ -27.2	57	22	26	7	↓ -35	↓ -50
Precios	63.0	59.9	62.4	66.0	↑ 3.1	↓ -3.0	26	31	8	11	↑ 5	↑ -15
Eficiencia del Gobierno	46.6	53.6	50.9	38.4	↓ -7.0	↑ 8.2	48	40	49	32	↓ -8	↓ -16
Finanzas públicas	58.3	60.4	53.9	61.4	↓ -2.2	↓ -3.1	36	28	34	15	↓ -8	↓ -21
Políticas tributarias	64.4	58.2	54.2	56.9	↑ 6.2	↑ 7.5	27	28	30	31	↑ 1	↑ 4
Marco institucional	46.8	48.3	44.8	50.9	↓ -1.6	↓ -4.1	53	46	50	42	↓ -7	↓ -11
Legislación para los negocios	53.3	53.4	44.8	50.6	↓ -0.1	↑ 2.7	45	38	46	42	↓ -7	↓ -3
Marco social	44.1	46.8	41.4	56.2	↓ -2.7	↓ -12.1	58	52	58	26	↓ -6	↓ -32
Eficiencia de Negocios	36.0	42.0	41.0	42.7	↓ -6.0	↓ -6.7	53	50	55	30	↓ -3	↓ -23
Productividad y eficiencia	36.0	37.0	35.4	49.1	↓ -1.0	↓ -13.1	61	56	59	47	↓ -5	↓ -14
Mercado laboral	48.7	53.9	49.9	66.2	↓ -5.1	↓ -17.5	57	42	48	2	↓ -15	↓ -55
Finanzas	42.6	40.9	45.4	52.3	↑ 1.7	↓ -9.7	56	53	48	38	↓ -3	↓ -18
Prácticas gerenciales	56.4	50.5	39.8	58.6	↑ 5.9	↓ -2.2	39	46	57	26	↑ 7	↓ -13
Actitudes y valores	52.1	53.7	47.0	57.3	↓ -1.6	↓ -5.2	44	37	41	29	↓ -7	↓ -15
Infraestructura	28.0	27.3	31.7	13.3	↑ 0.6	↑ 14.7	60	60	61	52	→ 0	↓ -8
Infraestructura básica	50.3	47.0	46.6	44.5	↑ 3.3	↑ 5.8	56	58	54	53	↑ 2	↓ -3
Infraestructura tecnológica	40.8	36.7	36.1	42.2	↑ 4.1	↓ -1.4	60	61	61	52	↑ 1	↓ -8
Infraestructura científica	33.5	29.1	31.0	47.6	↑ 4.4	↓ -14.1	61	61	61	51	→ 0	↓ -10
Salud y ambiente	48.4	45.6	42.7	51.1	↑ 2.8	↓ -2.7	52	51	51	40	↑ -1	↓ -12
Educación	39.3	38.5	37.1	46.8	↑ 0.8	↓ -7.5	55	53	55	47	↑ -2	↓ -8

Nota: ↑ Avanza ↓ Retrocede → No hay cambio



Resultados por Pilares



Pilar Desempeño Económico

En este pilar se estudia el desempeño de la economía en cinco secciones: economía doméstica, comercio internacional, inversión internacional, empleo y precios. Un mejor desempeño en cada uno propicia una mejor situación de la competitividad de cada país.

Según los resultados generales, Singapur se ubica en el primer puesto (subiendo dos posiciones desde la tercera casilla en el año pasado), aunque se mantiene casi con el mismo puntaje (Tabla 5). Es seguido por Holanda, cuyo puntaje alcanzado es menor que el año pasado en 1.5 puntos, por lo que es superado ligeramente por Singapur. Mientras que, Alemania mejora su desempeño en este pilar y escala dos posiciones y se ubica en el tercer puesto con 82.1 puntos. Asimismo, China sube tres posiciones y mejora en puntuación (3.7 puntos más que el año pasado). Por último, cerrando el *top five*, se encuentra Estados Unidos, con un menor puntaje que el registrado el año pasado (descendiendo de 84.7 a 79.9 puntos).

En el sexto puesto se ubica Taiwán que alcanza ocho puntos más y escala 11 posiciones; mientras que, Suiza alcanza la séptima posición con un mayor puntaje que el año pasado (7.9 puntos más) y escala también 11 posiciones. Asimismo, Hungría sube 11 posiciones, pero el incremento en puntaje es menor que los dos países mencionados anteriormente (6.7 puntos más). Finalmente, Emiratos Árabes Unidos y Luxemburgo cierran el *top ten*, en los puestos noveno y décimo, quienes descienden en puntaje (reducción de 5.7 puntos y 2.4 puntos, respectivamente) y en posiciones (caída de cinco y dos posiciones, respectivamente).

En el grupo de los países latinoamericanos, México sigue liderando la lista, ubicándose en el puesto 49 con 52.1 puntos, a pesar de caer 11 posiciones. Brasil continúa en el puesto 51 que escala cinco posiciones, aunque solo aumenta un punto. Chile desciende tres posiciones y cae en puntaje también, 5.6 puntos menos que el año pasado. Muy cerca se ubica Colombia en el puesto 56, quien también desciende cuatro posiciones y cae 8.9 puntos. Por su parte, Argentina sube una posición y se ubica en el puesto 59 con 36.9 puntos (0.4 puntos más que el registrado el año pasado).

Dentro de este grupo, Perú es el país que presenta un mayor cambio a la baja en puntaje (una reducción de 15.3 puntos), descendiendo nueve posiciones. En este pilar, se observa el peor desempeño del país comparado con el año pasado. Es el puesto más bajo alcanzado hasta el momento: 60 de 64 países.

Finalmente, Venezuela cierra la lista en el puesto 64 y presenta también una reducción en puntaje (menos 8.4 puntos).



Tabla 5

Resultados del Pilar Desempeño Económico 2021: Puntaje y Posición

País	Ranking 2021	Puntaje 2021	Variación en posición 2021-2020	Variación en puntaje 2021-2020	País	Ranking 2021	Puntaje 2021	Variación en posición 2021-2020	Variación en puntaje 2021-2020
Singapur	1	83.3	2 ●	-0.1 ▼	Lituania	33	61.5	0 ●	0.7 ▲
Holanda	2	83.3	-1 ●	-1.5 ▼	Finlandia	34	61.1	9 ●	4.5 ▲
Alemania	3	82.1	2 ●	3.0 ▲	Indonesia	35	60.6	-9 ●	-3.8 ▼
China	4	80.2	3 ●	3.7 ▲	Israel	36	60.2	3 ●	1.7 ▲
Estados Unidos	5	79.9	-3 ●	-4.8 ▼	India	37	60.1	0 ●	1.4 ▲
Taiwán	6	76.3	11 ●	8.0 ▲	Rusia	38	58.3	9 ●	4.3 ▲
Suiza	7	75.3	11 ●	7.9 ▲	Italia	39	57.9	3 ●	1.2 ▲
Hungría	8	74.0	11 ●	6.7 ▲	Rumanía	40	57.6	6 ●	2.6 ▲
Emiratos Árabes Unidos	9	73.9	-5 ●	-5.7 ▼	Bulgaria	41	57.6	-7 ●	-2.5 ▼
Luxemburgo	10	73.8	-2 ●	-2.4 ▼	España	42	56.2	-11 ●	-6.7 ▼
Catar	11	73.4	-5 ●	-3.3 ▼	Portugal	43	56.0	-2 ●	-1.0 ▼
Japón	12	72.7	-1 ●	1.5 ▲	Letonia	44	56.0	9 ●	5.2 ▲
Chipre	13	72.4	0 ●	1.6 ▲	Kazajistán	45	54.5	3 ●	1.4 ▲
Canadá	14	71.5	-4 ●	-0.1 ▼	Turquía	46	53.4	11 ●	6.7 ▲
Malasia	15	71.4	-6 ●	-0.8 ▼	Eslovaquia	47	53.3	2 ●	1.1 ▲
Suecia	16	71.0	6 ●	4.9 ▲	Arabia Saudita	48	52.6	-28 ●	-14.7 ▼
Dinamarca	17	70.4	4 ●	4.2 ▲	México	49	52.1	-11 ●	-6.4 ▼
Corea del Sur	18	69.4	9 ●	5.3 ▲	Croacia	50	50.0	-5 ●	-5.6 ▼
Australia	19	68.1	4 ●	2.7 ▲	Brasil	51	48.6	5 ●	1.0 ▲
Austria	20	67.8	-5 ●	-1.6 ▼	Grecia	52	46.8	3 ●	-2.4 ▼
Thailand	21	67.8	-7 ●	-1.8 ▼	Chile	53	46.5	-3 ●	-5.4 ▼
Irlanda	22	67.7	-10 ●	-3.2 ▼	Ucrania	54	45.9	0 ●	-3.6 ▼
República Checa	23	67.4	-7 ●	-1.4 ▼	Islandia	55	43.0	3 ●	-0.7 ▼
Bélgica	24	67.3	1 ●	2.7 ▲	Colombia	56	42.8	-4 ●	-8.9 ▼
Noruega	25	66.5	5 ●	3.1 ▲	Filipinas	57	42.8	-13 ●	-13.7 ▼
Reino Unido	26	65.6	-2 ●	0.8 ▲	Mongolia	58	41.5	1 ●	1.0 ▲
Polonia	27	65.5	2 ●	1.8 ▲	Argentina	59	36.9	1 ●	0.4 ▲
Francia	28	64.2	4 ●	1.6 ▲	Perú	60	36.6	-9 ●	-15.3 ▼
Estonia	29	63.6	6 ●	4.0 ▲	Sudáfrica	61	33.9	0 ●	-1.2 ▼
Hong Kong	30	63.2	-2 ●	-0.8 ▼	Botswana	62	31.7	-	-
Eslovenia	31	63.0	5 ●	3.4 ▲	Jordania	63	26.1	-1 ●	0.8 ▲
Nueva Zelanda	32	62.1	8 ●	4.3 ▲	Venezuela	64	0.0	-1 ●	-8.4 ▼

Dónde: ● Retrocede en posiciones ● Avanza en posiciones ● Se mantiene en la misma posición
 ▼ Retrocede en puntaje ▲ Avanza en puntaje

En el caso de Perú, se observa una caída en las posiciones que se alcanzaron en este pilar desde el año 2008. Sin embargo, los puntajes han ido variando con el tiempo, superando los 50 puntos en los últimos cuatro años hasta 2020. En 2021, se presenta un menor puntaje (36.6 puntos), lo cual se traduce en una caída de nueve posiciones (puesto 60).

En la Figura 9, se presenta la evolución de las posiciones que Perú ha alcanzado en el periodo 2008 - 2021. Se observa que la mejor posición fue alcanzada en 2008 y la peor en 2021.

Asimismo, se evidencian los puntajes que ha obtenido el país desde 2008 hasta 2021. El peor puntaje alcanzado es 29.9 puntos en 2014, luego se observa una tendencia positiva hasta 2019, luego comenzó a descender en puntaje.

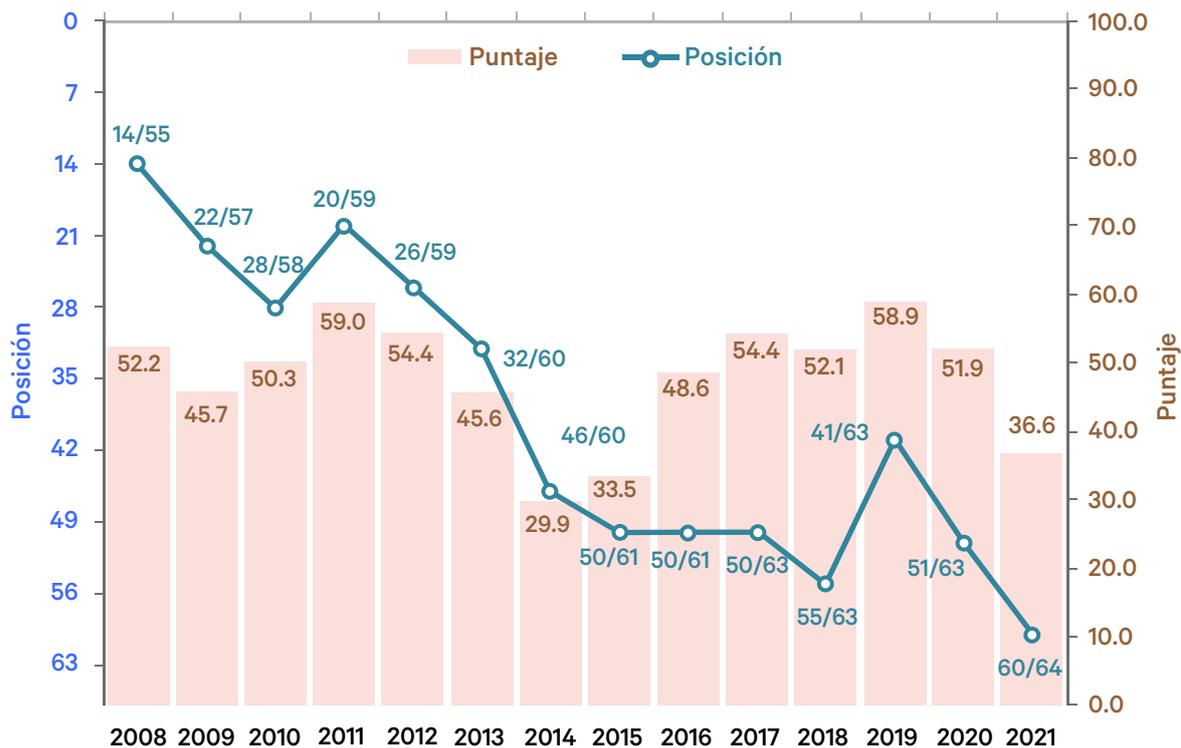


Figura 9. Evolución de puntajes y posiciones del pilar desempeño económico: 2008 – 2021.

En la Tabla 6, se especifican un número de fortalezas en este pilar. Es decir, los criterios en que Perú destaca, a pesar de haber disminuido o aumentado ligeramente con respecto al año pasado. No obstante, son puntos clave dentro de cada factor analizado para la mejora continua a través de la adaptación de buenas prácticas.

Las fortalezas se identifican en los factores de economía doméstica, inversión internacional, empleo y precios. Se encuentran en el grupo la resiliencia de la economía (obtenido a partir de la encuesta realizada), el porcentaje de la inversión directa interna (en porcentaje del PBI), acciones de inversión directa interna (en porcentaje del PBI), desempleo juvenil (menores de 25 años), alquiler de oficina (costo en USD por metro cuadrado al año), índice de costo de vida y precio de la gasolina.

Tabla 6

Fortalezas del Pilar Desempeño Económico del Perú 2021

Fortalezas en Desempeño Económico									
Factores / Indicadores	Posición			Cambio en posición 21/20	Valor			Cambio en puntaje 21/20	
	2021	2020	2019		2021	2020	2019		
Economía Doméstica									
Resiliencia de la economía Encuesta: La resiliencia de la economía a los ciclos económicos es fuerte.	5.8	6.5	5.9	↓ -0.7	30	19	28	↑ 11	
Inversión Internacional									
Amenazas de reubicación de empresas Encuesta: La reubicación de negocios no es una amenaza para el futuro de su economía.	6.1	6.0	5.8	↑ 0.1	12	9	14	↑ 3	
Inversión directa interna (% del PBI)	3.9	3.9	2.7	↓ 0.0	17	11	24	↑ 6	
Acciones de inversión directa interna (% del PBI)	50.0	46.3	45.9	↑ 3.6	26	27	28	↓ -1	
Empleo									
Desempleo juvenil Desempleo de la población menor de 25 años como porcentaje de la fuerza laboral hasta la misma edad.	7.4	6.4	8.6	↑ 1.0	9	6	14	↑ 3	
Precios									
Alquiler de oficina Costo total de ocupación en la ciudad principal (USD / Sq.M. Por año).	312	300	312	↑ 12.0	12	14	14	↓ -2	
Índice de costo de vida Índice de una canasta de bienes y servicios en la ciudad principal, incluida la vivienda (Nueva York = 100).	68.7	70.0	70.0	↓ -1.3	22	17	17	↑ 5	
Precios de la gasolina Gasolina premium sin plomo (95 Ron) USD por litro.	1.1	1.3	0.8	↓ -0.2	31	30	10	↑ 1	
Nota: ↑ Avanza ↓ Retrocede → No hay cambio									

Por otro lado, también podemos nombrar las principales debilidades para Perú, las cuales se relacionan con la economía doméstica, comercio internacional, inversión internacional y empleo.

En la Tabla 7, se presentan todos los criterios en los que el país tiene que prestar mucha más atención para salir del estancamiento en este pilar.

Entre los criterios que presentan un peor desempeño se encuentran el crecimiento real del PBI, el crecimiento real de la formación bruta de capital fijo, la alta concentración de exportaciones por producto, las exportaciones de servicios comerciales, las acciones de inversión directa en el exterior y el empleo de largo plazo (estimado).

Si bien es cierto en este pilar se ha descendido más que en los otros tres pilares restantes, conocer las debilidades nos permite saber qué medidas debemos de tomar para cambiar la tendencia en el resultado final.

Tabla 7
Debilidades del Pilar Desempeño Económico del Perú 2021

Debilidades en Desempeño Económico									
Factores / Indicadores	Posición			Cambio en posición 21/20	Valor			Cambio en puntaje 21/20	
	2021	2020	2019		2021	2020	2019		
Economía Doméstica									
Crecimiento real del PIB per cápita Variación porcentual, basada en moneda nacional a precios constantes.	-12.0	1.1	2.9	↓ -13.1	63	35	21	↑ 28	
Crecimiento real del PIB Variación porcentual, basada en moneda nacional a precios constantes.	-11.1	2.2	4.0	↓ -13.3	63	32	18	↑ 31	
Índice de complejidad económica Mide la intensidad del conocimiento, considerando las exportaciones.	-0.5	-0.6	-0.6	↑ 0.1	60	57	57	↑ 3	
PIB (PPA) per cápita Datos estimados; USD per cápita a paridad de poder adquisitivo.	12,113	14,649	14,224	↓ -2,535.3	58	55	55	↑ 3	
Formación bruta de capital fijo: crecimiento real Variación porcentual, basada a precios constantes.	-17.3	2.7	5.2	↓ -20.2	57	35	18	↑ 22	
Comercio Internacional									
Concentración de exportaciones por producto Los 5 productos principales, porcentaje de las exportaciones totales.	75.1	75.5	76.1	↓ -0.4	55	55	56	→ 0	
Inversión Internacional									
Exportaciones de servicios comerciales Porcentaje del PIB.	1.5	3.3	3.4	↓ -1.8	61	54	55	↑ 7	
Exportaciones de servicios comerciales USD billions.	3.1	7.7	7.2	↓ -4.6	59	56	56	↑ 3	
Acciones de inversión directa en el exterior Porcentaje del PIB.	4.1	2.4	2.5	↑ 1.6	61	61	61	→ 0	
Empleo									
Empleo: crecimiento a largo plazo Estimaciones: % de población, cambio porcentual en 4 años.	-11.7	3.2	1.8	↓ -14.9	59	29	39	↑ 30	
Nota:									
↑ Avanza ↓ Retrocede → No hay cambio									

Si comparamos las posiciones obtenidas en 2021 y 2008, se observa que en los cinco factores el país ha retrocedido (Figura 10). La mejor ubicación se registra en precios (puesto 26). A pesar de que, los tamaños de los países considerados son diferentes en las dos ediciones: 55 países (en 2008) y 64 países (en 2021). En la figura 10, una mayor concentración del trapecio indica que se alcanzan peores posiciones en los factores.

Estas posiciones son relativas y el avance depende de que el país mejore en puntaje en mayor medida que los otros países. Es decir, para escalar posiciones es necesario avanzar más que los otros.

Posición

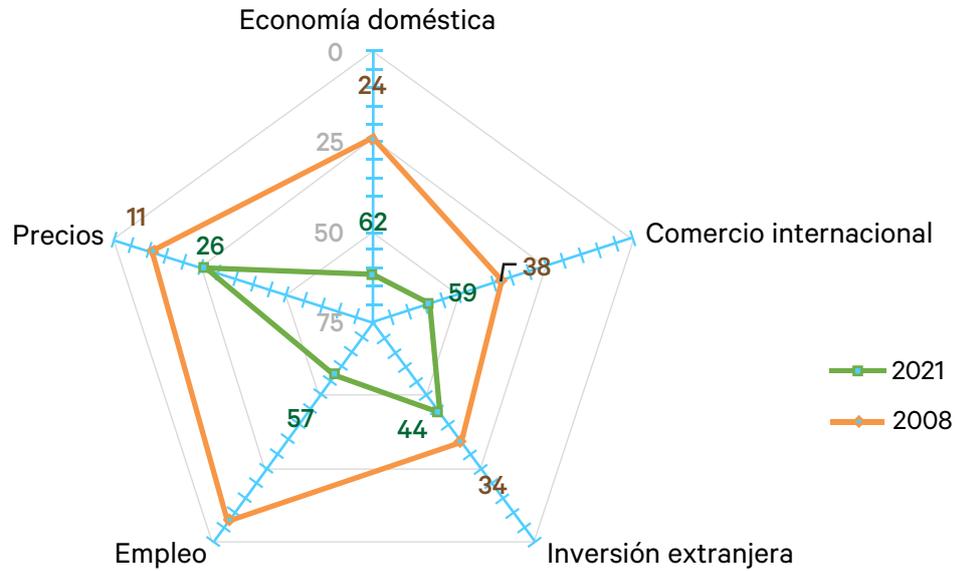


Figura 10. Posiciones de los factores del pilar desempeño económico: 2021 vs. 2008.

En comparación con 2008, en ningún factor se ha mejorado en puntaje. El factor que más ha disminuido en puntaje es precios, seguido por economía doméstica y comercio internacional. En este caso, como el trapecio de 2021 es más comprimido que de 2008, entonces, significa que los puntajes se han reducido (Figura 11).

Puntaje

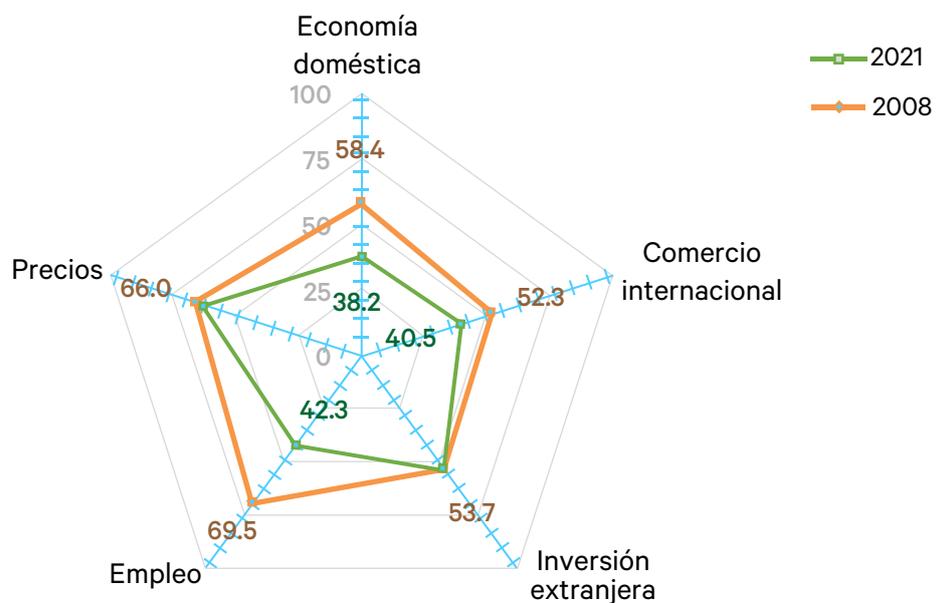


Figura 11. Puntajes de los factores del pilar desempeño económico: 2021 vs. 2008.



Pilar Eficiencia del Gobierno

En este pilar, se mide el grado en que las políticas gubernamentales son adecuadas para la competitividad en el país. Se evalúa a través de cinco factores: finanzas públicas, política tributaria, marco institucional, legislación para los negocios y marco social.

A nivel mundial, se mantienen los tres primeros países del año pasado. Hong Kong sigue liderando el ranking, presentando fortalezas en los factores de legislación para los negocios y políticas tributarias. En el segundo lugar, se ubica Suiza debido a mejores resultados en finanzas públicas, marco institucional y marco social. Emiratos Árabes Unidos se encuentra en el tercer lugar, también por sus fortalezas en finanzas públicas, políticas tributarias y legislación de negocios. En la cuarta posición se encuentra Noruega, que escala dos posiciones por sus avances en marco social y marco institucional. Por último, Singapur cierra el *top five* después de caer en puntaje (-3.2 puntos), pero permanece en la misma posición que el año pasado, principalmente se respalda en los factores de legislación de negocios, marco institucional y finanzas públicas.

En el sexto puesto se ubica Catar que cae ligeramente en puntaje (menos 0.2 puntos), pero sube una posición; mientras que, Dinamarca desciende tres posiciones al séptimo puesto con un menor puntaje que el año pasado (menos 4.9 puntos). En contraste, Taiwán sube una posición y registra 1.8 puntos más que el año pasado, ubicándose en el octavo puesto con 86.6 puntos. Asimismo, Suecia alcanza un mayor puntaje (4.8 puntos más) y se ubica en el noveno puesto con 85.8 puntos, lo cual le permite escalar cinco posiciones. Por último, Luxemburgo, también aumenta en puntaje (3.3 puntos) y se ubica en el puesto 10 con 85.4 puntos, escalando dos posiciones.

En el grupo de los países latinoamericanos, Chile sigue siendo el líder del ranking en el puesto 22 con 68.9 puntos, a pesar de caer 3.3 puntos y retroceder dos posiciones. Después de una amplia diferencia, Perú se ubica en el puesto 48 con 46.6 puntos, después de caer siete puntos y retroceder ocho posiciones. Colombia también desciende dos posiciones y cae 5.2 puntos, ubicándose en el puesto 58 con 34.8 puntos. México se posiciona en el puesto 59 con 34.3 puntos, aunque también registra una caída de 5.7 puntos y cuatro posiciones menos que el año pasado.

En los otros países de la región, Brasil, Venezuela y Argentina, permanecen al final del ranking, presentando bajos puntajes debido al desempeño en marco institucional, finanzas públicas y legislación para los negocios. Estos tres países retroceden una posición debido a que se añadió un país a la muestra.

En el sexto puesto se ubica Catar que cae ligeramente en puntaje (menos 0.2 puntos), pero sube una posición; mientras que, Dinamarca desciende tres posiciones al séptimo puesto con un menor puntaje que el año pasado (menos 4.9 puntos). En contraste, Taiwán sube una posición y registra 1.8 puntos más que el año pasado, ubicándose en el octavo puesto con 86.6 puntos. Asimismo, Suecia alcanza un mayor puntaje (4.8 puntos más) y se ubica en el noveno puesto con 85.8 puntos, lo cual le permite escalar cinco posiciones. Por último, Luxemburgo, también aumenta en puntaje (3.3 puntos) y se ubica en el puesto 10 con 85.4 puntos, escalando dos posiciones.

En el grupo de los países latinoamericanos, Chile sigue siendo el líder del ranking en el puesto 22 con 68.9 puntos, a pesar de caer 3.3 puntos y retroceder dos posiciones. Después de una amplia diferencia, Perú se ubica en el puesto 48 con 46.6 puntos, después de caer siete puntos y retroceder ocho posiciones. Colombia también desciende dos posiciones y cae 5.2 puntos, ubicándose en el puesto 58 con 34.8 puntos. México se posiciona en el puesto 59 con 34.3 puntos, aunque también registra una caída de 5.7 puntos y cuatro posiciones menos que el año pasado.

En los otros países de la región, Brasil, Venezuela y Argentina, permanecen al final del ranking, presentando bajos puntajes debido al desempeño en marco institucional, finanzas públicas y legislación para los negocios. Estos tres países retroceden una posición debido a que se añadió un país a la muestra.

Tabla 8

Resultados del Pilar Eficiencia del Gobierno 2021: Puntaje y Posición

País	Ranking 2021	Puntaje 2021	Variación en posición 2021-2020	Variación en puntaje 2021-2020	País	Ranking 2021	Puntaje 2021	Variación en posición 2021-2020	Variación en puntaje 2021-2020
Hong Kong	1	97.1	0 ●	-2.9 ▼	Israel	33	59.6	-6 ●	-5.5 ▼
Suiza	2	96.5	0 ●	0.1 ▲	Corea del Sur	34	59.4	-6 ●	-3.6 ▼
Emiratos Árabes Unidos	3	94.5	0 ●	0.6 ▲	Jordania	35	57.6	10 ●	8.6 ▲
Noruega	4	89.6	2 ●	0.0 ▲	República Checa	36	56.4	0 ●	1.4 ▲
Singapur	5	89.2	0 ●	-3.2 ▼	Bélgica	37	56.3	-2 ●	1.2 ▲
Catar	6	88.6	1 ●	-0.2 ▼	Portugal	38	54.0	-4 ●	-1.7 ▼
Dinamarca	7	87.5	-3 ●	-4.9 ▼	Francia	39	52.7	7 ●	3.8 ▲
Taiwán	8	86.6	1 ●	1.8 ▲	Hungría	40	52.6	7 ●	5.2 ▲
Suecia	9	85.8	5 ●	4.8 ▲	Japón	41	52.4	0 ●	0.2 ▲
Luxemburgo	10	85.4	2 ●	3.3 ▲	Botswana	42	51.4	-	-
Nueva Zelanda	11	84.3	-3 ●	-0.7 ▼	Eslovenia	43	49.8	-5 ●	-4.3 ▼
Holanda	12	83.0	-1 ●	0.4 ▲	Rumanía	44	48.7	5 ●	4.1 ▲
Irlanda	13	82.0	0 ●	0.0 ▼	Filipinas	45	48.4	-3 ●	-2.0 ▼
Finlandia	14	78.6	2 ●	1.4 ▲	India	46	47.3	4 ●	2.8 ▲
Canadá	15	75.3	-5 ●	-7.3 ▼	Bulgaria	47	47.1	-8 ●	-6.8 ▼
Australia	16	74.9	-1 ●	-4.8 ▼	Perú	48	46.6	-8 ●	-7.0 ▼
Islandia	17	73.8	0 ●	-1.9 ▼	España	49	46.0	-5 ●	-3.1 ▼
Estonia	18	71.1	1 ●	-2.5 ▼	Rusia	50	45.2	-2 ●	-0.3 ▼
Reino Unido	19	70.5	-1 ●	-3.1 ▼	Eslovaquia	51	44.9	9 ●	11.8 ▲
Thailand	20	70.2	3 ●	0.3 ▲	Grecia	52	42.8	0 ●	0.5 ▲
Kazajistán	21	69.8	8 ●	8.0 ▲	Ucrania	53	41.1	5 ●	4.8 ▲
Chile	22	68.9	-2 ●	-3.3 ▼	Mongolia	54	40.2	-1 ●	-2.0 ▼
Alemania	23	66.9	1 ●	-1.7 ▼	Italia	55	39.9	2 ●	1.9 ▲
Arabia Saudita	24	65.4	-2 ●	-4.8 ▼	Polonia	56	39.0	-13 ●	-10.8 ▼
Chipre	25	65.1	-4 ●	-6.0 ▼	Croacia	57	36.3	2 ●	2.4 ▲
Indonesia	26	64.3	5 ●	3.7 ▲	Colombia	58	34.8	-2 ●	-5.2 ▼
China	27	63.5	10 ●	8.9 ▲	México	59	34.3	-4 ●	-5.7 ▼
Estados Unidos	28	63.4	-2 ●	-2.1 ▼	Turquía	60	34.0	-9 ●	-9.3 ▼
Austria	29	62.6	-4 ●	-5.1 ▼	Sudáfrica	61	32.0	-7 ●	-9.5 ▼
Malasia	30	61.1	0 ●	-0.5 ▼	Brasil	62	20.3	-1 ●	-4.3 ▼
Lituania	31	60.8	2 ●	1.7 ▲	Venezuela	63	18.6	-1 ●	2.9 ▲
Letonia	32	60.3	0 ●	0.6 ▲	Argentina	64	10.2	-1 ●	-0.6 ▼

Dónde: ● Retrocede en posiciones ● Avanza en posiciones ● Se mantiene en la misma posición
 ▼ Retrocede en puntaje ▲ Avanza en puntaje

Al evaluar las posiciones y puntajes que ha obtenido Perú desde 2008, se evidencia que en posición se registra una continua caída, con excepción del año 2020 que se llegó a ubicar en el puesto 40 de 63 países. Sin embargo, los puntajes se encuentran en el rango de 31 a 54 puntos, con un promedio, para este periodo 2008 - 2021, igual a 44.9 puntos.

Si bien es cierto, las posiciones son relativas y para avanzar es necesario aumentar en puntaje en mayor medida que los otros países. Esta evolución de los puntajes es importante para entender cuál ha sido la situación del Perú desde 2008 (Figura 12).

Se observa que, en ninguno de los años el país ha superado la valla de los 55 puntos, alcanzando el peor resultado en 2009 (31.2 puntos) y el mejor puntaje en 2020 (53.6 puntos).

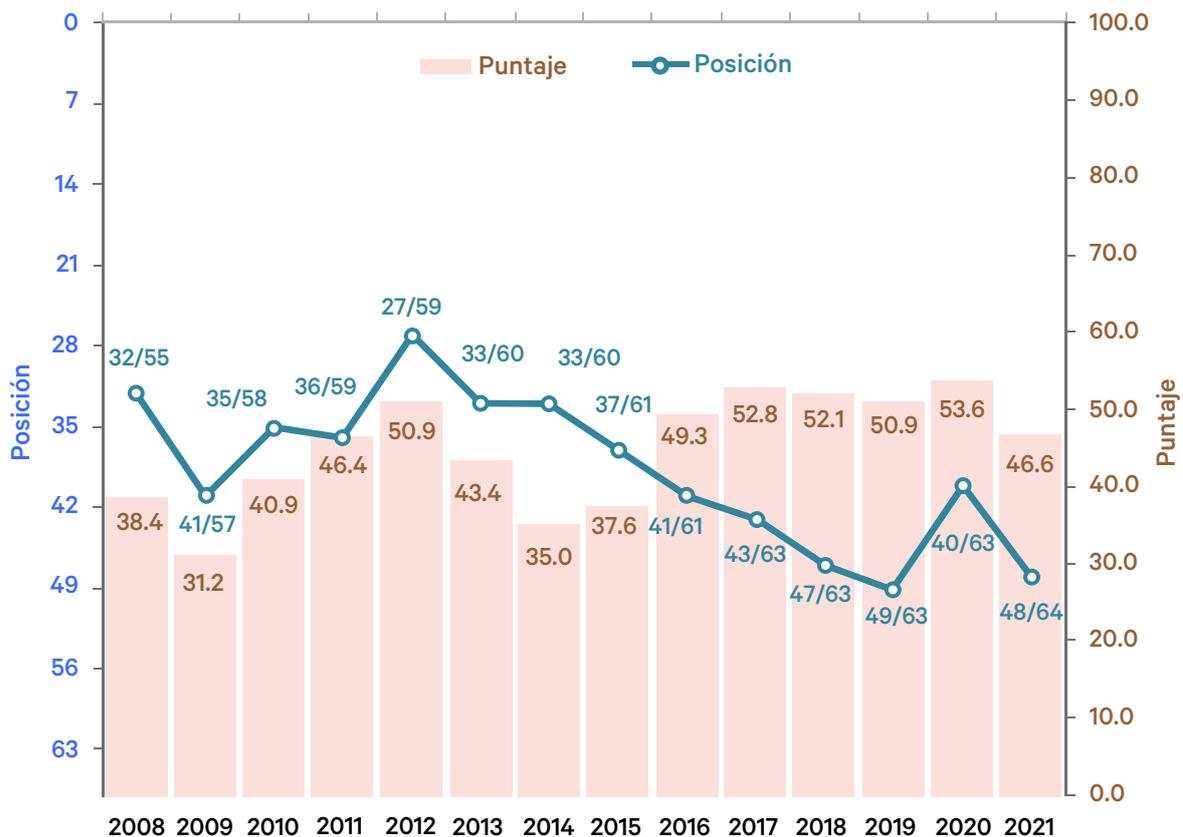


Figura 12. Evolución de puntajes y posiciones del pilar eficiencia del gobierno: 2008 – 2021.

En la Tabla 9, se describen las fortalezas identificadas en este pilar. Las cuales se encuentran dentro de los factores de finanzas públicas política tributaria, marco institucional y legislación de negocios. Entre las más importantes se pueden mencionar la política del banco central (puesto 3), las barreras tarifarias (puesto 4) y el ingreso fiscal recaudado (puesto 8).

Estos indicadores nos muestran que no en todos los criterios se encuentra mal el país, pero es necesario seguir mejorando. Se tienen algunas condiciones que favorecen la competitividad en este pilar y la mejora continua es importante para que el país siga fortaleciéndose no solo en estos puntos, sino en aquellos que se encuentran dentro de este grupo.

Tabla 9

Fortalezas del Pilar Eficiencia del Gobierno del Perú 2021

Fortalezas en Eficacia de Gobierno								
Factores / Indicadores	Posición			Cambio en posición 21/20	Valor			Cambio en puntaje 21/20
	2021	2020	2019		2021	2020	2019	
Finanzas Públicas								
Deuda total del gobierno general (%) Porcentaje del PIB.	35.36	27.12	26.76	↑ 8.2	11	9	10	↑ 2.0
Política Tributaria								
Ingresos fiscales totales recaudados Porcentaje del PIB.	14.38	14.13	12.99	↑ 0.3	8	9	6	↓ -1.0
Impuesto sobre la renta personal recaudado Sobre utilidades, ingresos y plusvalías, como porcentaje del PIB.	1.40	1.37	1.34	↑ 0.0	8	6	6	↑ 2.0
Tasa de impuestos de la seguridad social del empleador Porcentaje del PIB.	9.0	N.D.	N.D.	-	19	N.D.	N.D.	-
Marco institucional								
Política del banco central Encuesta: La política del banco central tiene un impacto positivo en la economía.	8.03	7.86	7.88	↑ 0.2	3	5	3	↓ -2.0
Estabilidad del tipo de cambio Cambio de paridad de la moneda nacional a DEG, 2019/2017.	0.020	0.008	0.015	↑ 0.012	29	30	10	↓ -1.0
Legislación de negocios								
Barreras tarifarias Aranceles sobre las importaciones: tipo arancelario medio ponderado aplicado para todos los productos.	0.73	0.71	2.39	↑ 0.0	4	4	4	→ 0.0
Leyes de inmigración Encuesta: Las leyes de inmigración no impiden que su empresa emplee mano de obra extranjera.	6.83	7.03	7.16	↓ -0.2	15	13	6	↑ 2.0
Propiedad estatal de empresas Encuesta: La propiedad estatal de las empresas no es una amenaza para las actividades comerciales.	6.53	6.85	7.33	↓ -0.3	22	22	11	→ 0.0
Inversoras extranjeras Los inversores extranjeros pueden adquirir el control de las empresas nacionales.	7.58	7.86	7.83	↓ -0.3	23	18	21	↑ 5.0
Nota: ↑ Avanza ↓ Retrocede → No hay cambio								

Por otro lado, las principales debilidades para Perú en este pilar se describen en la Tabla 10. Estos puntos críticos llaman a la reflexión hacia dónde se debe enfocar el país para salir del estancamiento y avanzar en puntaje y escalar más posiciones. Estas debilidades se encuentran dentro de los factores de finanzas públicas, marco institucional, legislación de negocios y marco social.

Entre los criterios que presentan un peor desempeño se encuentran el número de días necesario para iniciar un negocio (puesto 59), soborno y corrupción (puesto 61), spread bancario que es la diferencia de tipos de interés (puesto 62) y regulación de leyes (puesto 60), entre otros más. No es posible mejorar si no se atiende estos indicadores de la manera correcta. Es necesario tomar medidas que propicien un mejor desempeño y aumente la eficiencia del gobierno en los siguientes años.

Tabla 10

Debilidades del Pilar Eficiencia del Gobierno del Perú 2021

Debilidades en Eficacia de Gobierno								
Factores / Indicadores	Posición			Cambio en posición 21/20	Valor			Cambio en puntaje 21/20
	2021	2020	2019		2021	2020	2019	
Finanzas Públicas								
Evasión de impuestos La evasión fiscal no es una amenaza para su economía.	2.43	3.01	2.67	↓ -0.59	59	52	54	↑ 7
Marco Institucional								
Diferencial de tipos de interés Tasa de interés activa menos tasa de depósito.	11.08	11.68	11.94	↓ -0.60	62	61	62	↑ 1
Soborno y corrupción El soborno y la corrupción no existen.	0.80	1.45	0.65	↓ -0.65	61	56	62	↑ 5
Regulación de leyes Índice de Regulación de leyes.	33.17	0.50	0.51	↑ 32.67	60	44	41	↑ 16
Legislación de Negocios								
Días de puesta en marcha Número de días para iniciar una empresa.	26.00	26.00	24.50	→ 0.00	59	59	56	→ 0
Economía paralela Encuesta: La economía paralela (mercado negro, no registrada) no afecta el desarrollo económico.	2.48	2.68	1.42	↓ -0.20	57	56	62	↑ 1
Marco Social								
Riesgo de inestabilidad política Encuesta: El riesgo de inestabilidad política es muy bajo.	1.95	4.19	3.59	↓ -2.24	60	45	52	↑ 15
Cohesión social Encuesta: La cohesión social es alta.	2.88	3.73	2.83	↓ -0.85	59	54	62	↑ 5
Justicia Encuesta: La justicia se administra de manera justa.	2.28	2.60	1.81	↓ -0.33	58	56	62	↑ 2
Homicidio Homicidio intencional, tasa por 100.000 habitantes.	7.91	7.73	7.67	↑ 0.18	56	55	56	↑ 1
Nota:								
↑ Avanza ↓ Retrocede → No hay cambio								

Si comparamos las posiciones de 2021 versus 2008, se observa que se ha retrocedido en todos los factores con excepción de política tributaria (Figura 13). La mejor ubicación, en 2021, se registra en política tributaria (puesto 27) y la peor en marco social (puesto 58). Lo que indica que no se ha avanzado por igual en todos los factores.

Posición

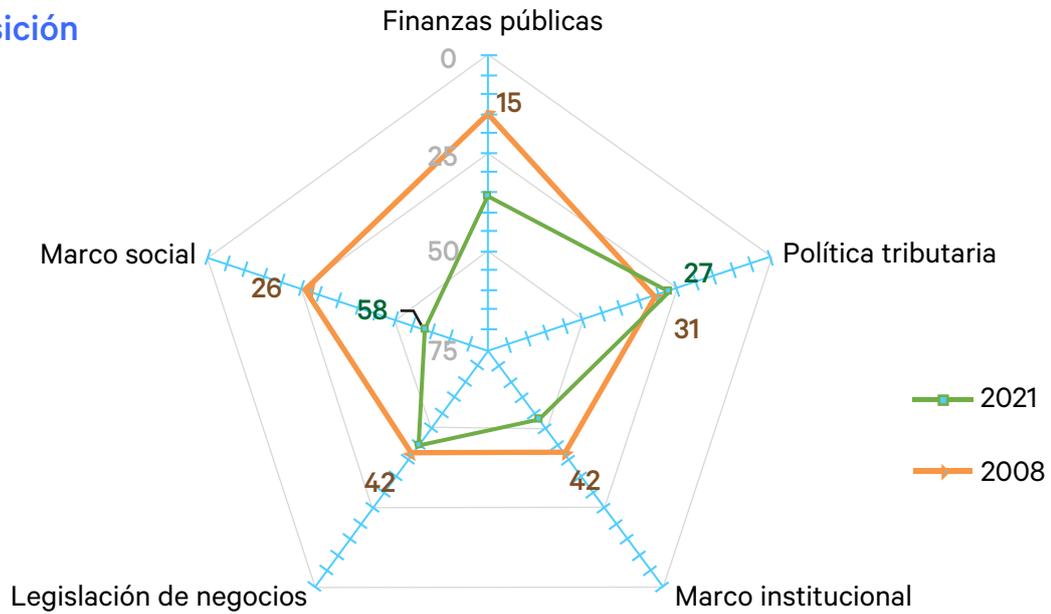


Figura 13. Posiciones de los factores del pilar eficiencia del gobierno: 2021 vs. 2008.

En comparación con 2008, en los únicos factores que se ha mejorado en puntaje son política tributaria (64.4 puntos) y legislación de negocios (53.3 puntos). El factor que más ha disminuido en puntaje es marco social (Figura 14).

Puntaje

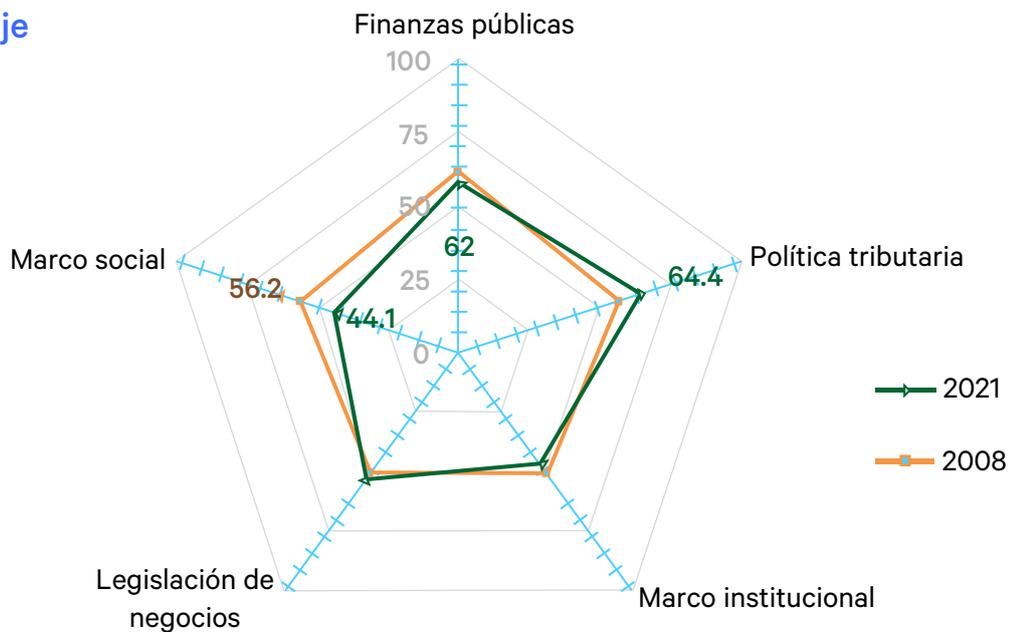


Figura 14. Puntajes de los factores del pilar eficiencia del gobierno: 2021 vs. 2008.



Pilar Eficiencia de Negocios

En este pilar se estudian las condiciones en el entorno nacional, si son favorables para promover que las empresas se desempeñen de manera innovadora, rentable y responsable. Esta medición se realiza a través de cinco factores: productividad y eficiencia, mercado laboral, finanzas, prácticas gerenciales, y actitudes y valores.

Los resultados en esta nueva edición han cambiado, favoreciendo la situación par algunos países. La Tabla 11 presenta el ranking general en este pilar, con puntajes y posiciones alcanzados en 2021 y la diferencia con respecto al año anterior.

Dinamarca se mantiene como líder un año más, alcanzando el puntaje perfecto 100 puntos, principalmente por su fortaleza en los factores de productividad y eficiencia (primer puesto) y prácticas gerenciales (primer puesto). Sin embargo, aún presenta debilidades en los indicadores de niveles de compensación y horas laborales (que forman parte del factor mercado laboral, puesto 14).

En segundo lugar, se ubica Suecia con 99.5 puntos, desplazando a Hong Kong al tercer puesto. Suecia alcanza 3.9 puntos más y escala una posición. Su fortaleza se encuentra en la productividad y eficiencia (tercer puesto), prácticas administrativas (tercer puesto), actitudes y valores (cuarto puesto), mercado laboral que alcanza un mejor desempeño en esta edición (quinto puesto) y finanzas (sexto puesto).

Hong Kong ocupa el tercer lugar en el ranking, por su fortaleza en prácticas administrativas (segundo puesto) y finanzas (tercer puesto). Sin embargo, en productividad y eficiencia no se ha mejorado (pasa del sexto puesto al noveno), tampoco en mercado laboral (cae del séptimo puesto al octavo) y en actitudes y valores (desciende del quinto puesto al octavo).

En el cuarto lugar, se encuentra Holanda con 96.8 puntos, aumenta 2.2 puntos con respecto al año pasado, pero se mantiene en la misma posición. Su fortaleza se registra en mercado laboral (segundo puesto) y actitudes y valores (segundo puesto).

En el quinto lugar, se ubica Suiza con 96.3 puntos, 6.2 puntos más y escala cuatro posiciones con respecto al año pasado. Su principal fortaleza se encuentra en el factor finanzas (primer puesto), seguido por productividad y eficiencia (cuarto puesto).

Entre los países Latinoamericanos, Chile se mantiene como líder en el puesto 40 con 50.7 puntos, aunque ha disminuido 4.4 puntos y cae tres posiciones, principalmente por un peor desempeño en los factores de mercado laboral (que cae al puesto 46 desde el puesto 29). México se ubica en el puesto 47 con 43.1 puntos, subiendo una posición a pesar de caer ligeramente en puntaje (menos 0.7 puntos).

Asimismo, Colombia alcanza casi el mismo puntaje que el año pasado y se ubica en el puesto 51 con 39.4 puntos, subiendo una posición.

Tabla 11

Resultados del Pilar Eficiencia de Negocios 2021: Puntaje y Posiciones

País	Ranking 2021	Puntaje 2021	Variación en posición 2021-2020	Variación en puntaje 2021-2020	País	Ranking 2021	Puntaje 2021	Variación en posición 2021-2020	Variación en puntaje 2021-2020
Dinamarca	1	100.0	0 ●	0.5 ▲	Jordania	33	60.4	13 ●	15.7 ▲
Suicia	2	99.5	1 ●	3.9 ▲	Australia	34	57.5	-13 ●	-13.6 ▼
Hong Kong	3	98.1	-1 ●	0.1 ▲	Italia	35	56.1	10 ●	10.7 ▲
Holanda	4	96.8	0 ●	2.2 ▲	Francia	36	53.3	7 ●	4.3 ▲
Suiza	5	96.3	4 ●	6.2 ▲	Filipinas	37	53.2	-4 ●	-6.6 ▼
Noruega	6	95.0	2 ●	3.8 ▲	Portugal	38	51.7	3 ●	1.1 ▲
Taiwán	7	91.3	5 ●	4.5 ▲	España	39	50.9	3 ●	1.4 ▲
Emiratos Árabes Unidos	8	91.2	-1 ●	-0.6 ▼	Chile	40	50.7	-3 ●	-4.4 ▼
Singapur	9	89.3	-3 ●	-3.0 ▼	República Checa	41	49.5	-3 ●	-4.8 ▼
Estados Unidos	10	89.2	4 ●	4.5 ▲	Letonia	42	48.6	2 ●	-0.1 ▼
Irlanda	11	87.9	-6 ●	-4.7 ▼	Chipre	43	48.3	-8 ●	-9.9 ▼
Finlandia	12	87.9	1 ●	2.9 ▲	Grecia	44	47.8	7 ●	7.7 ▲
Luxemburgo	13	86.4	4 ●	8.5 ▲	Eslovenia	45	45.1	-6 ●	-7.2 ▼
Islandia	14	82.6	1 ●	0.5 ▲	Turquía	46	44.6	-10 ●	-12.4 ▼
Catar	15	82.2	-4 ●	-4.8 ▼	México	47	43.1	1 ●	-0.7 ▼
Canadá	16	80.8	-6 ●	-7.4 ▼	Japón	48	42.1	7 ●	6.4 ▲
China	17	76.6	1 ●	-0.3 ▼	Brasil	49	41.9	-2 ●	-2.5 ▼
Austria	18	75.1	-2 ●	-2.9 ▼	Ucrania	50	40.3	-1 ●	-2.5 ▼
Reino Unido	19	73.3	1 ●	1.0 ▲	Colombia	51	39.4	1 ●	0.1 ▲
Bélgica	20	71.6	2 ●	1.8 ▲	Rumanía	52	36.3	2 ●	0.2 ▲
Thailand	21	71.0	2 ●	1.2 ▲	Perú	53	36.0	-3 ●	-6.0 ▼
Nueva Zelanda	22	70.6	8 ●	6.1 ▲	Rusia	54	33.9	4 ●	5.7 ▲
Alemania	23	69.2	2 ●	0.8 ▲	Eslovaquia	55	32.0	6 ●	7.1 ▲
Malasia	24	67.4	5 ●	2.9 ▲	Hungría	56	31.9	3 ●	5.1 ▲
Indonesia	25	66.2	6 ●	2.3 ▲	Polonia	57	31.9	-17 ●	-19.1 ▼
Arabia Saudita	26	65.4	-7 ●	-7.0 ▼	Sudáfrica	58	30.2	-2 ●	-2.2 ▼
Corea del Sur	27	65.4	1 ●	0.6 ▲	Bulgaria	59	28.5	-6 ●	-10.6 ▼
Kazajistán	28	65.3	6 ●	5.9 ▲	Mongolia	60	26.1	-3 ●	-3.7 ▼
Israel	29	65.2	-3 ●	-1.6 ▼	Botsuana	61	23.8	-	-
Lituania	30	63.8	-6 ●	-4.8 ▼	Venezuela	62	21.1	-2 ●	-5.1 ▼
Estonia	31	63.7	-4 ●	-1.3 ▼	Argentina	63	15.3	-1 ●	-5.9 ▼
India	32	63.2	0 ●	2.9 ▲	Croacia	64	11.6	-1 ●	11.6 ▲

Dónde: ● Retrocede en posiciones ● Avanza en posiciones ● Se mantiene en la misma posición
 ▼ Retrocede en puntaje ▲ Avanza en puntaje

Por otro lado, Perú cae más en puntaje (6.0 puntos menos) y desciende tres posiciones hasta el puesto 53 con 36.0 puntos. Casi al final de la tabla, se encuentran Venezuela y Argentina en los puestos 62 y 63, respectivamente. Ambos países caen en puntaje y descienden posiciones.

Al evaluar las posiciones que ha obtenido Perú desde 2008, se observa una tendencia negativa, con variaciones de diferentes magnitudes en el periodo evaluado. Asimismo, los puntajes se encuentran en el rango de 28 a 46 puntos, con un promedio, para este periodo de 38.7 puntos (Figura 15).

En 2016, se alcanzó 40.8 puntos, pero no se avanzó en posición, se mantuvo en el puesto 50 de 61 países, lo cual explica que no solo se debe avanzar en puntaje, sino que debe ser en mayor medida que los demás.

En el periodo evaluado, se observa que los peores resultados se registran en 2017 y 2019, en ambos años se ubica en el puesto 55 de 63 países. Con respecto al puntaje, los peores resultados se alcanzan en 2014 (28.0 puntos) y en 2015 (28.4 puntos).

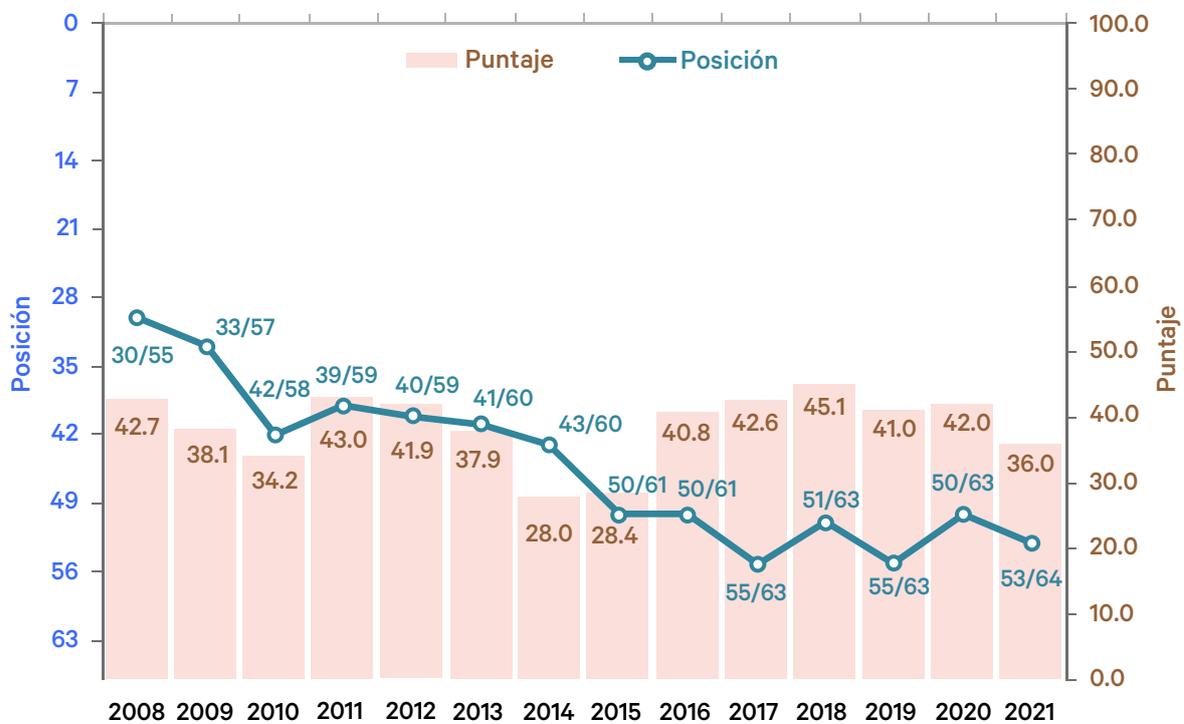


Figura 15. Evolución de puntajes y posiciones del pilar eficiencia de negocios: 2008 – 2021.

En la Tabla 12, se presentan las fortalezas identificadas en el pilar eficiencias de negocios. Las cuales se encuentran dentro de los factores de mercado laboral, prácticas administrativas y actitudes y valores.

Entre las más importantes se pueden mencionar los niveles de compensación (puesto 8), las horas laborales (puesto 9), la actividad empresarial (puesto 4) y el miedo al fracaso en emprendimiento (puesto 8).

Tabla 12
Fortalezas del Pilar Eficiencia de Negocios del Perú 2021

Fortalezas en Eficacia de Negocios									
Factores / Indicadores	Posición			Cambio en posición 21/20	Valor			Cambio en puntaje 21/20	
	2021	2020	2019		2021	2020	2019		
Mercado Laboral									
Niveles de compensación Compensación total por hora en la industria manufacturera (salarios + beneficios), USD.	2.58	2.61	2.13	↓ -0.03	8	7	8	↑ 1	
Remuneración en servicios profesionales Ingresos anuales brutos que incluyen complementos como bonificaciones en USD.	13,359.0	13,359.0	13,359.0	→ 0.00	19	18	18	↑ 1	
Horas laborales Promedio de horas trabajada al año.	2,139.6	1,905.7	1,905.7	↑ 233.95	9	25	23	↓ -16	
Remuneración de la gerencia Salario base total más bonificaciones e incentivos a largo plazo en USD.	163,925.2	164,455.3	164,455.3	↓ -530.08	34	32	32	↑ 2	
Personal extranjero altamente calificado El personal extranjero altamente calificado se siente atraído por el entorno empresarial de su país.	5.67	6.16	5.83	↓ -0.50	26	22	26	↑ 4	
Prácticas Administrativas									
Mujeres en la gerencia Porcentaje de mujeres en la alta y media dirección (% de la dirección).	36.75	36.75	36.75	→ 0.00	17	14	17	↑ 3	
Miedo al fracaso en emprendimiento Porcentaje de personas que indican que el miedo al fracaso les impediría establecer una empresa.	30.15	30.15	N.D.	→ 0.00	8	7	N.D.	↑ 1	
Actividad empresarial inicial total Porcentaje de personas que es son emprendedores incipientes o propietario-administradores de un nuevo negocio.	22.39	22.39	N.D.	→ 0.00	4	3	N.D.	↑ 1	
Actitudes y Valores									
Actitudes hacia la globalización Las actitudes hacia la globalización son generalmente positivas en su sociedad.	6.38	6.85	6.96	↓ -0.47	30	28	20	↑ 2	
Cultura nacional Encuesta: La cultura nacional está abierta a ideas extranjeras.	6.83	6.96	6.75	↓ -0.13	33	33	33	→ 0	
Nota:	↑ Avanza ↓ Retrocede → No hay cambio								

Por otro lado, las principales debilidades para Perú en este pilar se describen en la Tabla 13. Estas debilidades se encuentran dentro de los factores de productividad y eficiencia, mercado laboral, finanzas y, actitudes y valores.

Entre los criterios que presentan un peor desempeño se encuentran productividad (puesto 60), pequeñas y medianas empresas (puesto 60), productividad laboral (puesto 59), crecimiento de la fuerza laboral a largo plazo (puesto 61), atracción y retención de talentos (puesto 60) y acceso a servicios financieros (puesto 60).

Tabla 13
Debilidades del Pilar Eficiencia de Negocios del Perú 2021

Debilidades en Eficacia de Negocios									
Factores / Indicadores	Posición			Cambio en posición 21/20	Valor			Cambio en puntaje 21/20	
	2021	2020	2019		2021	2020	2019		
Productividad y Eficiencia									
Productividad general (PPP) Estimaciones: PIB (PPA) por persona empleada, USD.	24,567.2	27,341.5	26,559.8	↓ -2,774.3	60	58	58	↑ 2	
Pequeñas y medianas empresas Encuesta: Las pequeñas y medianas empresas son ficientes según los estándares internacionales.	4.00	4.25	3.66	↓ -0.25	60	58	61	↑ 2	
Productividad laboral (PPA) Estimaciones: PIB (PPA) por persona empleada por hora, USD.	11.48	14.35	13.94	↓ -2.87	59	57	57	↑ 2	
Uso de herramientas y tecnologías digitales Encuesta: Las empresas son muy buenas en el uso de herramientas y tecnologías digitales para mejorar el rendimiento.	4.85	5.07	4.43	↓ -0.22	58	57	62	↑ 1	
Mercado Laboral									
Crecimiento a largo plazo de la fuerza laboral Estimaciones: Porcentaje de población, cambio porcentual en 4 años.	-8.66	1.47	0.97	↓ -10.13	61	25	34	↑ 36	
Atraer y retener talentos Encuesta: Atraer y retener talentos es una prioridad en las empresas.	5.33	5.67	5.04	↓ -0.34	60	56	62	↑ 4	
Formación de los empleados La formación de los empleados es una alta prioridad en las empresas.	4.89	5.18	4.37	↓ -0.29	56	49	61	↑ 7	
Finanzas									
Acceso a los servicios financieros: proporción de género Proporción de acceso de mujeres y hombres a una cuenta bancaria o proveedor de servicios de dinero móvil.	0.68	0.68	0.68	→ 0.00	60	59	59	↑ 1	
Acceso a servicios financieros Proporción de adultos con una cuenta bancaria o un proveedor de servicios de dinero móvil.	42.60	42.60	42.60	→ 0.00	59	58	58	↑ 1	
Actitudes y Valores									
Sistema de valores Encuesta: El sistema de valores en su sociedad apoya la competitividad.	4.88	5.47	4.55	↓ -0.60	54	48	57	↑ 6	
Nota: ↑ Avanza ↓ Retrocede → No hay cambio									

Al evaluar las posiciones de 2021 y 2008, se observa que se ha retrocedido en todos los factores (Figura 16). La mejor ubicación, en 2021, se registra en prácticas administrativas (puesto 39) y la peor en productividad y eficiencia (puesto 61).

Comparado con el segundo puesto alcanzado en mercado laboral en 2008, el país no ha mejorado en absoluto en este factor, otorgando mejores condiciones para incrementar el puntaje.

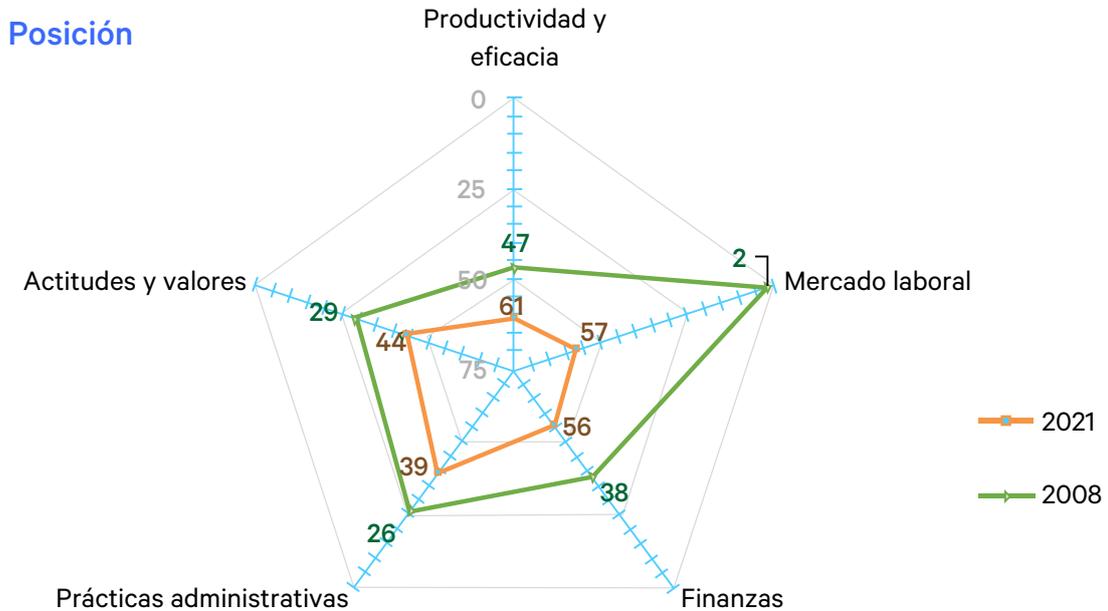


Figura 16. Posiciones de los factores del pilar eficiencia del negocio: 2021 vs. 2008.

En comparación con 2008, este año en todos los factores se alcanza un menor puntaje. En el que no hay mucha variación es en prácticas administrativas, pero sí registran una mayor diferencia en productividad y eficiencia, mercado laboral y finanzas. En la Figura 17, se puede observar en forma de trapecio los puntajes analizados. Mientras más abiertos o amplios sean este gráfico de araña significa que, alcanza mayores puntajes.

Otro punto que debe ser considerado es la productividad y la eficiencia, lo cual es crucial su mejora continua, pues permitirá aumentar los niveles de competitividad del Perú. Siendo cada vez más productivos seremos más competitivos a nivel mundial.

Como medidas de acción, las empresas deben buscar la automatización en sus sistemas de producción a través de un mayor uso de herramientas digitales y tecnológicas con el fin de alcanzar mayor eficiencia. Asimismo, se debe mejorar las condiciones de la fuerza laboral, otorgando un mayor número de capacitaciones que busquen la especialización y que los empleados sean cada vez más eficientes.

Con respecto al factor finanzas, se deben mejorar en condiciones que favorezcan a las pequeñas empresas, así como aumentar el acceso a los servicios financieros con la entrega de toda la información de una manera transparente por parte de los agentes bancarios.

Puntaje

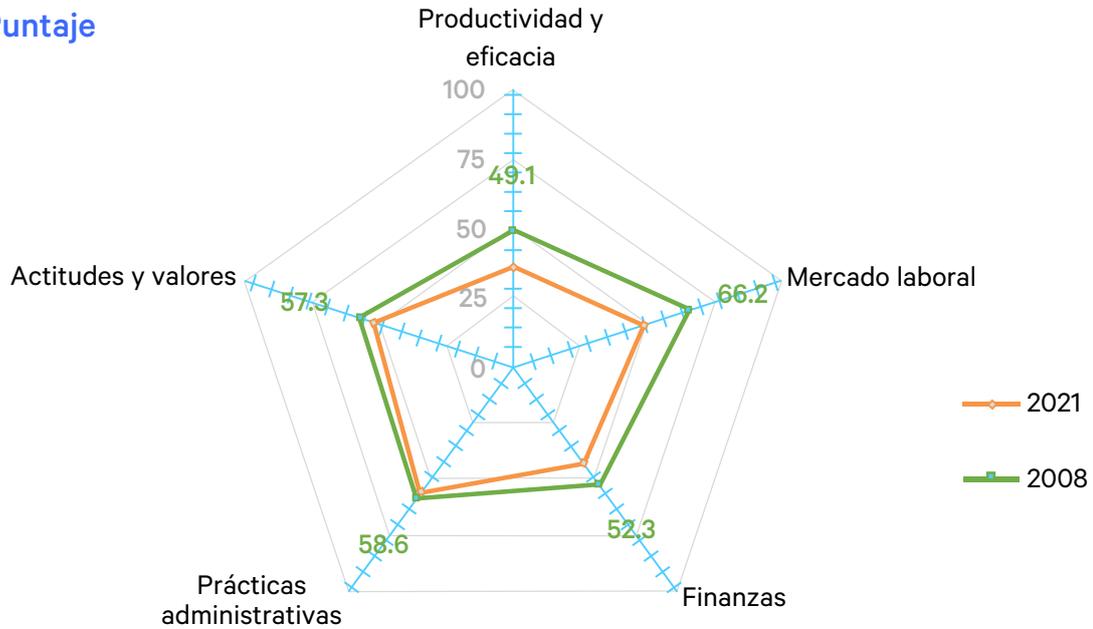


Figura 17. Puntajes de los factores del pilar eficiencia del gobierno: 2021 vs. 2008.



Pilar Infraestructura

En este pilar se analiza el grado en que los recursos básicos, tecnológicos, científicos y humanos satisfacen las necesidades de los empresarios. Se mide a través de cinco factores: infraestructura básica, infraestructura tecnológica, infraestructura científica, salud y ambiente, y educación.

El *top five* está integrado por Suiza y los países nórdicos: Suecia, Dinamarca, Noruega y Finlandia. Estos cinco países superan los 90 puntos y son considerados los más competitivos en infraestructura. En la Tabla 14, se presenta la información completa.

Suiza lidera el ranking con 97.6 puntos, escala dos posiciones y aumenta 2.7 puntos. Este resultado se debe a una mejor posición en los factores de educación (primer puesto), salud y ambiente (tercer puesto) e infraestructura científica (tercer puesto). En aspectos de educación el indicador fortaleza es la educación universitaria que satisface las necesidades de una economía competitiva y la educación gerencial que satisface las necesidades de la comunidad empresarial.

En el segundo lugar, se ubica Suecia con 96.3 puntos, aumenta ligeramente en puntaje (0.2 puntos), pero es superada por Suiza, por ello retrocede una posición. Su principal fortaleza se encuentra en salud y ambiente (primer puesto) e infraestructura tecnológica (tercer puesto).

En el tercer lugar, se encuentra Dinamarca con 94.4 puntos, retrocede una posición y cae 0.8 puntos con respecto al año pasado. El resultado se basa en el buen desempeño en educación (tercer puesto), infraestructura básica (tercer puesto), y salud y ambiente (cuarto lugar).

Noruega se ubica en el cuarto lugar con 92.6 puntos, subiendo dos posiciones y 3.0 puntos con respecto al año pasado. Su principal fortaleza radica en el buen desempeño en los factores infraestructura básica (primer puesto) y salud y ambiente (segundo puesto).

Por último, Finlandia cierra el "top five" con 91.9 puntos, retrocede una posición a pesar de que aumenta en 0.9 puntos debido a que mejora en todos sus factores, principalmente en infraestructura básica (sube del puesto 12 al 11), infraestructura científica (sube del puesto 16 al 15) y educación (sube del puesto 7 al 5).

En la región, Chile lidera con 45.1 puntos y se ubica en el puesto 45, aumenta en 0.5 puntos y se mantiene en la misma posición. En cambio, Brasil (puesto 52) y Colombia (puesto 53) escalan una y tres posiciones, respectivamente, a pesar de que el primero cae ligeramente en puntaje (menos 0.5 puntos), mientras que el segundo aumenta en 2.8 puntos.

Argentina retrocede cuatro posiciones y cae 4.5 puntos, ubicándose en el puesto 56 con 34.7 puntos, debido principalmente por el peor desempeño en el factor de infraestructura básica (cae del puesto 51 al 61) e infraestructura científica (cae del puesto 51 al 54).

Tabla 14
Resultados del Pilar Infraestructura 2021: Puntajes y Posiciones

País	Ranking 2021	Puntaje 2021	Variación en posición 2021-2020	Variación en puntaje 2021-2020	País	Ranking 2021	Puntaje 2021	Variación en posición 2021-2020	Variación en puntaje 2021-2020
Suiza	1	97.6	2 ●	2.7 ▲	Eslovenia	33	60.8	-4 ●	-3.0 ▼
Suecia	2	96.3	-1 ●	0.2 ▲	Lituania	34	60.7	0 ●	-0.6 ▼
Dinamarca	3	94.4	-1 ●	-0.8 ▼	Letonia	35	57.4	2 ●	-0.3 ▼
Noruega	4	92.6	2 ●	3.0 ▲	Arabia Saudita	36	56.1	0 ●	-2.0 ▼
Finlandia	5	91.9	-1 ●	0.9 ▲	Hungría	37	53.9	4 ●	0.2 ▲
Estados Unidos	6	89.7	-1 ●	-0.2 ▼	Rusia	38	53.7	4 ●	0.2 ▲
Holanda	7	87.9	2 ●	1.2 ▲	Grecia	39	53.6	0 ●	-1.6 ▼
Canadá	8	84.1	0 ●	-2.9 ▼	Catar	40	53.2	0 ●	-1.2 ▼
Islandia	9	83.3	8 ●	3.6 ▲	Chipre	41	51.9	-3 ●	-4.6 ▼
Alemania	10	83.1	1 ●	0.4 ▲	Polonia	42	50.1	-7 ●	-8.7 ▼
Singapur	11	82.7	-4 ●	-4.7 ▼	Thailand	43	46.8	1 ●	-0.8 ▼
Austria	12	82.5	-2 ●	-2.9 ▼	Eslovaquia	44	45.6	2 ●	2.2 ▲
Reino Unido	13	82.1	-1 ●	0.1 ▲	Chile	45	45.1	0 ●	0.5 ▲
Taiwán	14	81.9	1 ●	1.4 ▲	Turquía	46	43.4	-3 ●	-4.9 ▼
Francia	15	81.5	-2 ●	-0.1 ▼	Kazajistán	47	42.3	4 ●	2.7 ▲
Hong Kong	16	81.5	-2 ●	-0.1 ▼	Rumanía	48	41.7	-1 ●	-0.2 ▼
Corea del Sur	17	78.8	-1 ●	-1.5 ▼	India	49	41.6	0 ●	1.2 ▲
China	18	77.5	4 ●	2.0 ▲	Croacia	50	40.3	-2 ●	-1.1 ▼
Belgica	19	76.2	0 ●	-0.7 ▼	Ucrania	51	38.5	3 ●	4.4 ▲
Irlanda	20	76.1	3 ●	3.4 ▲	Brasil	52	36.8	1 ●	-0.5 ▼
Israel	21	75.3	-1 ●	-0.5 ▲	Colombia	53	35.8	3 ●	2.8 ▲
Japón	22	74.8	-1 ●	-0.9 ▼	Bulgaria	54	35.8	-4 ●	-4.2 ▼
Australia	23	73.8	-5 ●	-5.4 ▼	Jordania	55	35.4	3 ●	3.7 ▲
Luxemburgo	24	73.8	0 ●	3.8 ▲	Argentina	56	34.7	-4 ●	-4.5 ▼
Nueva Zelanda	25	69.3	0 ●	0.1 ▲	Indonesia	57	33.3	-2 ●	-0.3 ▼
España	26	67.4	0 ●	0.6 ▲	México	58	30.6	-1 ●	-1.7 ▼
Portugal	27	65.2	0 ●	0.3 ▲	Filipinas	59	29.4	0 ●	-1.0 ▼
Emiratos Árabes Unidos	28	64.4	0 ●	0.2 ▲	Perú	60	28.0	0 ●	0.6 ▲
Italia	29	64.4	1 ●	1.2 ▲	Sudáfrica	61	22.5	0 ●	-4.5 ▼
Estonia	30	62.4	3 ●	0.2 ▲	Mongolia	62	18.0	0 ●	1.6 ▲
República Checa	31	62.2	1 ●	0.0 ▼	Botsuana	63	14.1	-	-
Malasia	32	61.1	-1 ●	-1.5 ▼	Venezuela	64	14.0	-1 ●	7.5 ▲

Dónde: ● Retrocede en posiciones ● Avanza en posiciones ● Se mantiene en la misma posición
▼ Retrocede en puntaje ▲ Avanza en puntaje

Perú se mantiene en el mismo puesto 60 con 28.0 (en una escala de 0 a 100 puntos) debido a su bajo desempeño en los cinco factores: infraestructura básica (puesto 56), infraestructura tecnológica (puesto 60), infraestructura científica (puesto 61), salud y ambiente (puesto 52) y educación (puesto 55).

Al final de la tabla, se encuentra Venezuela con 14.0 puntos. Su posición retrocede una posición debido a que se incorpora un país a la muestra.

Al evaluar las posiciones alcanzadas por Perú en el periodo 2008 - 2021, se observa un estancamiento. No existe mejora alguna, la situación en este pilar demuestra que no existen avances en puntaje que pueda ser traducido en escalar posiciones (Figura 18).

Desde el año 2008, Perú se ha encontrado en los últimos puestos, llegando a puntajes cercanos a cero. Desde 2016, se registra un puntaje mayor a los 20 puntos e iniciaba una tendencia positiva, pero en 2020 se comenzó a caer. Desde el año pasado, el país se mantiene en el puesto 60.

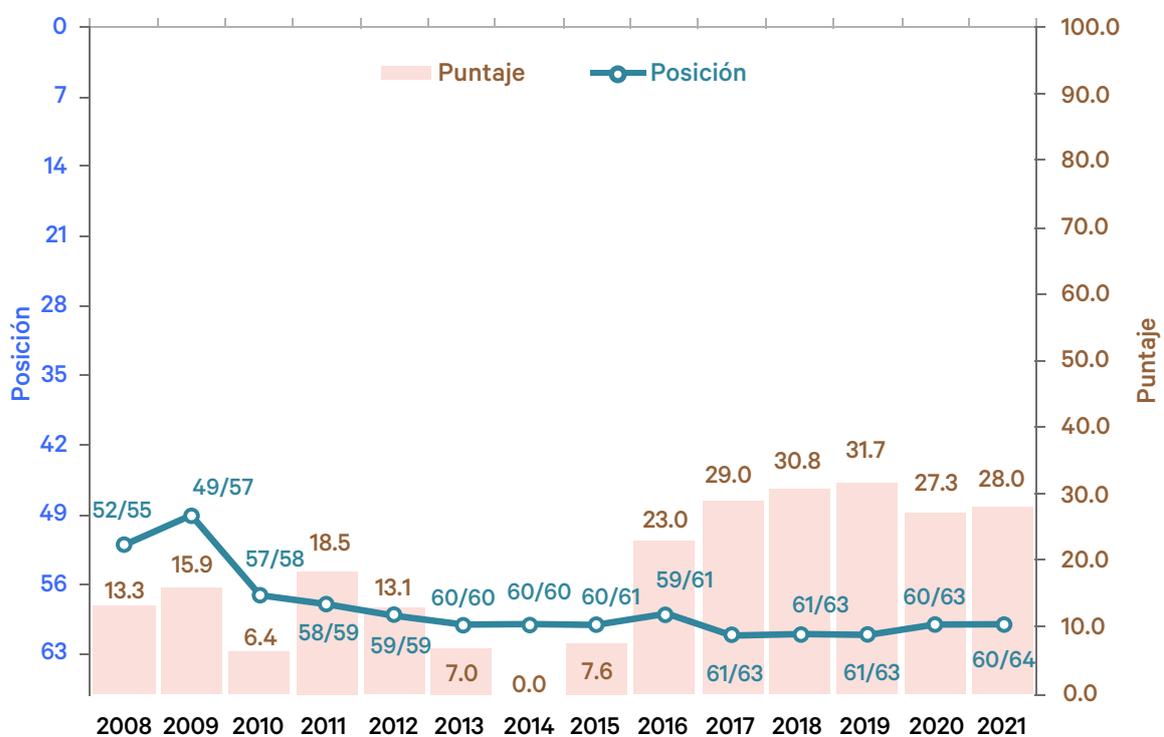


Figura 18. Evolución de puntajes y posiciones del pilar infraestructura: 2008 – 2021.

En la Tabla 15, se presentan las fortalezas identificadas en este pilar infraestructura. Algunos indicadores fortaleza de Perú que destacan son: logros de educación superior (puesto 5), costos de telefonía móvil (puesto 9) e inversión en telecomunicaciones (puesto 9) y licenciados en ciencias (puesto 9).

Tabla 15
Fortalezas del Pilar Infraestructura del Perú 2021

Fortalezas en Infraestructura									
Factores / Indicadores	Posición			Cambio en posición 21/20	Valor			Cambio en puntaje 21/20	
	2021	2020	2019		2021	2020	2019		
Infraestructura Básica									
Crecimiento de la población Cambio porcentual.	1.01	1.04	1.06	↓ 0	17	21	22	↓ -4	
Costos de electricidad para clientes industriales US\$ por kwh.	0.09	0.09	0.06	→ 0	18	21	8	↓ -3	
Tasa de dependencia Población menor de 15 y mayor de 64 años, dividida por población activa (15 a 64 años).	50.18	50.50	52.48	↓ 0	22	25	33	↓ -3	
Educación									
Logros de educación superior Porcentaje de población que ha alcanzado al menos educación terciaria para personas de 25 a 34 años.	64.40	61.70	60.28	↑ 3	5	7	7	↓ -2	
Infraestructura Tecnológica									
Costos de telefonía móvil Ingresos promedio combinados mensuales por usuario.	5.40	6.40	7.50	↓ -1	9	11	15	↓ -2	
Inversión en telecomunicaciones Porcentaje del PIB.	0.66	0.56	0.55	↑ 0	9	15	20	↓ -6	
Infraestructura Científica									
Licenciados en ciencias Porcentaje de personas licenciadas en ciencias.	29.64	N.D.	N.D.	-	9	N.D.	N.D.	-	
Salud y Medio Ambiente									
Energías renovables (%) Proporción de energías renovables en las necesidades energéticas totales, %.	24.17	24.17	21.04	→ 0	14	14	18	→ 0	
Intensidad de la energía Energía total consumida por cada 1000 US\$ de PIB en MTOE.	89.65	89.60	93.75	↑ 0	25	25	25	→ 0	
Índice de cobertura sanitaria universal Índice (0-100) que mide la cobertura de los servicios de salud esenciales.	77.00	77.00	N.D.	→ 0	30	30	N.D.	→ 0	
Nota: ↑ Avanza ↓ Retrocede → No hay cambio									

Asimismo, se pueden identificar las debilidades en este pilar, cuyo desempeño afecta notablemente que pueda Perú mejorar (Tabla 16). Algunos puntos críticos registrados son: acceso al agua (puesto 63), infraestructura sanitaria (puesto 63), variables que son medidas por la percepción de los encuestados. Asimismo, la cantidad de suscripciones por cada 1000 habitantes (puesto 60), solicitudes de patentes per cápita (puesto 61) y el valor añadido de media y alta tecnología (puesto 60).

Tabla 16
Debilidades del Pilar Infraestructura del Perú 2021

Debilidades en Infraestructura									
Factores / Indicadores	Posición			Cambio en posición 21/20	Valor			Cambio en puntaje 21/20	
	2021	2020	2019		2021	2020	2019		
Infraestructura Básica									
Acceso al agua Encuesta: El acceso al agua está adecuadamente garantizado y gestionado.	3.90	4.71	4.22	↓ -0.81	63	60	61	↑ 3	
Gestión de ciudades Encuesta: La gestión de las ciudades apoya el desarrollo empresarial.	3.98	4.00	3.49	↓ -0.03	60	61	61	↓ -1	
Infraestructura de distribución Encuesta: La infraestructura de distribución de bienes y servicios es generalmente eficiente.	4.66	4.56	3.73	↑ 0.10	60	60	60	→ 0	
Infraestructura Tecnológica									
Suscriptores de banda ancha Número de suscripciones por 1000 habitantes.	77.00	85.00	77.00	↓ -8.00	60	60	60	→ 0	
Habilidades digitales / tecnológicas Encuesta: Las habilidades digitales / tecnológicas están fácilmente disponibles.	5.19	5.53	5.11	↓ -0.34	61	58	59	↑ 3	
Infraestructura Científica									
Solicitudes de patentes per cápita Número de solicitudes presentadas por origen del solicitante, por 100,000 habitantes.	0.56	0.42	0.52	↑ 0.14	61	62	61	↓ -1	
Número de patentes vigentes Por origen del solicitante, por cada 100.000 habitantes.	0.88	0.79	0.64	↑ 0.09	61	61	60	→ 0	
Valor añadido de media y alta tecnología Proporción del valor agregado total de fabricación, expresada como porcentaje.	15.73	15.13	14.72	↑ 0.60	60	60	60	→ 0	
Salud y Medio Ambiente									
Infraestructura sanitaria Encuesta: La infraestructura sanitaria responde a las necesidades de la sociedad.	1.98	2.23	1.78	↓ -0.25	63	61	62	↑ 2	
Desarrollo sostenible Encuesta: El desarrollo sostenible es una prioridad en las empresas.	4.35	4.58	4.17	↓ -0.23	61	61	60	→ 0	
Nota: ↑ Avanza ↓ Retrocede → No hay cambio									

Si comparamos las posiciones de 2021 versus 2008, se observa que se ha retrocedido en todos los factores (Figura 19). La mejor ubicación se registra en salud y ambiente (puesto 52) y la peor en infraestructura científica (puesto 61). En lugar de avanzar en este pilar en posiciones, se ha retrocedido considerablemente, en algunos factores más que en otros.

Posición

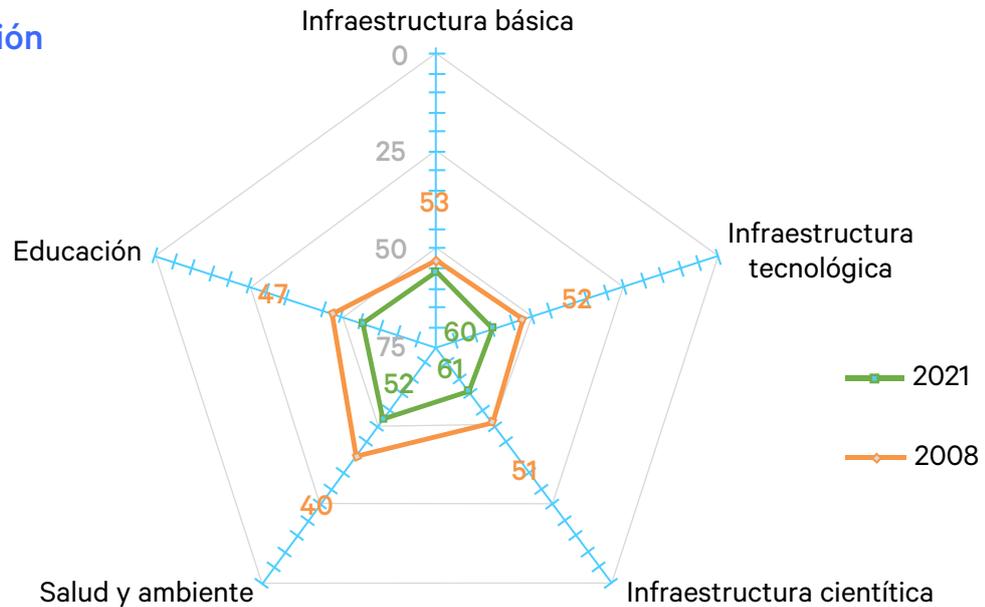


Figura 19. Posiciones de los factores del pilar infraestructura: 2021 vs. 2008.

Con respecto a los puntajes alcanzados, en comparación con 2008, en el único factor que el país ha mejorado es infraestructura básica (de 44.5 a 50.3 puntos). Mientras que, el factor en el que más ha disminuido en puntaje es infraestructura científica (de 47.6 a 33.5 puntos) (Figura 20).

Puntaje

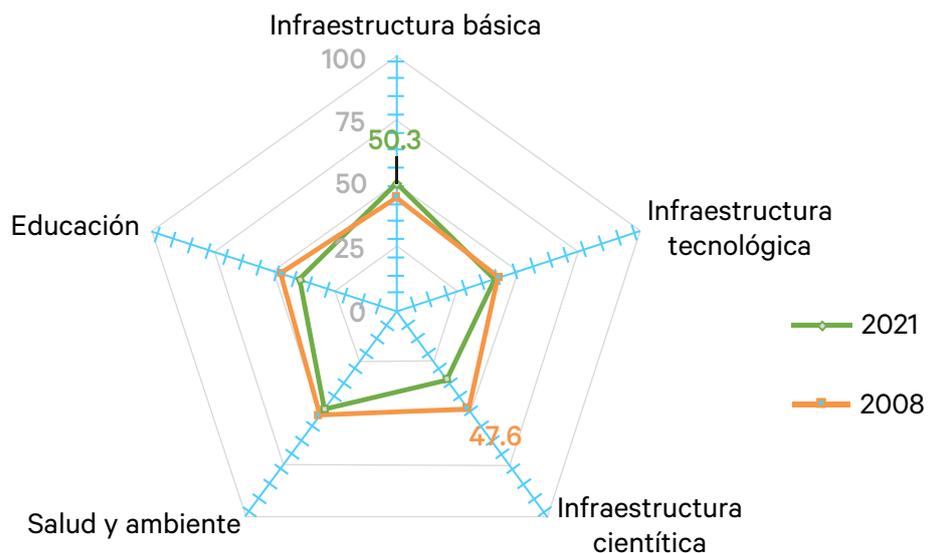


Figura 20. Puntajes de los factores del pilar infraestructura: 2021 vs. 2008.



Metodología



Metodología del Ranking de Competitividad Mundial 2021

La metodología del IMD World Competitive Yearbook mide la competitividad de las naciones, es decir, la capacidad de los países de crear y mantener un ambiente que promueva y sustente la competitividad de las empresas.

Para esta edición, el tamaño de la muestra fue de 64 países, incorporando a Botsuana.

Para el modelo se utilizaron 334 indicadores, que tienen como base una amplia investigación que utiliza literatura económica, fuentes internacionales, nacionales y regionales, comentarios de la comunidad empresarial, agencias gubernamentales y académicos. Los indicadores seleccionados son revisados y actualizados de manera regular a medida que nuevas teorías, investigaciones y datos están disponibles.

De estos 334 indicadores, el 76.3% (255) son usadas para calcular el ranking global de competitividad. El 23.7% (79) restante son presentadas como información histórica. De los 255 indicadores, 92 son recopilados a través de encuestas realizadas a gerentes de cómo perciben la competitividad y la economía del país y 163 son datos estadísticos que analizan la competitividad, como por ejemplo el PBI real per cápita.

La clasificación es de la siguiente manera:

- **Datos estadísticos (163, 63.9%):** las estadísticas tpromienen de organizaciones internacionales (FMI, Banco Mundial, OECD, OIT, etc.), instituciones privadas (CB Richard Ellis, Mercer HR Consulting, Price Water House Coopers. etc), así como fuentes públicas y nacionales que son recogidas a través de instituciones socias.
- **Resultados de encuestas (92, 36.1%):** conformado por la encuesta anual en la que se recoge información de los ejecutivos empresariales de niveles medio o alto para evaluar la situación de sus países originales a través de un cuestionario.

El rendimiento de cada economía se evalúa para cada criterio, utilizando el Método de Desviación Estándar (SDM, por sus siglas en inglés). En la mayoría de los casos, un valor más alto es mejor, por ejemplo, para el Producto Interno Bruto. La economía con el valor estandarizado más alto se clasifica primero, mientras que la de valor más bajo es la última. Sin embargo, en algunos criterios el valor más bajo es el más competitivo, como es el caso de la inflación de precios al consumidor. En estos casos se usa una clasificación inversa: la economía con el valor estandarizado más alto se clasifica en último lugar y la que tiene el valor más bajo es la primera.

En este ranking se considera el supuesto de que la creación de riqueza tiene lugar principalmente a nivel empresarial (sea de propiedad privada o estatal). Este campo de investigación se conoce como “Competitividad de las Empresas”.

Sin embargo, las empresas operan en un entorno nacional que mejora o dificulta su capacidad para competir a nivel nacional o internacional. Este campo de investigación se conoce como “Competitividad de los Países” y en este concepto se encuentra basado el Ranking de Competitividad Mundial.

Basado en el análisis realizado por destacados académicos y en nuestra propia investigación y experiencia, la metodología del Ranking de Competitividad Mundial divide el entorno nacional en cuatro pilares:

Desempeño económico, que analiza la situación de la economía explicado a través de la economía doméstica, el comercio internacional, la inversión extranjera, el empleo y los precios.

Eficiencia gubernamental, que analiza el grado en que las políticas estatales conducen a la competitividad. Este pilar comprende las finanzas públicas, la política tributaria, el marco institucional, la legislación para los negocios y el marco social.

Eficiencia de negocios, que analiza el grado en que el entorno nacional fomenta en las empresas un desenvolvimiento innovador, rentable y responsable. Este pilar está compuesto por la productividad y eficiencia, el mercado laboral, las finanzas, las prácticas gerenciales, y las actitudes y valores.

Infraestructura, que analiza el grado en que los recursos básicos, tecnológicos, científicos y humanos satisfacen las necesidades de los negocios. Este pilar comprende la infraestructura básica, la infraestructura tecnológica, la infraestructura científica, la salud y el medioambiente, y la educación.

Cada uno de los pilares está conformado por cinco factores, los cuales, a su vez, incorporan un número determinado de indicadores. En la Figura 21, se presentan los 20 factores que se consideran como parte de esta investigación.



Figura 21. Pilares y factores del Ranking de Competitividad Mundial 2021.



Visualización de los datos en línea: 1997 - 2021

El Ranking de Competitividad Mundial IMD permite medir, analizar y entender el nivel de competitividad de 64 países, según la capacidad que tienen para generar prosperidad al usar todos los recursos disponibles y competencias de su economía.

Presentamos dos herramientas de análisis de datos: Tableau y Data estudio que te permitirá obtener una mejor perspectiva y visión global en tiempo real de los resultados presentados en el Ranking elaborados por Víctor Fajardo, investigador de Proyección Académica.

Tableau

En Tableau, se pueden apreciar los puntajes y las posiciones de los países que forman parte del ranking desde 1997. A través de este software público, es posible seleccionar el año y visualizar de manera interactiva en el mapa la situación de cada país en todos los niveles: general, pilar y factores.

https://public.tableau.com/views/RankingdeCompetitividadMundial2021/RankingdeCompetitividadMundial1997-2021?:language=es-ES&:display_count=n&:origin=viz_share_link

Data Studio

Asimismo, en Data Studio se presenta la misma información en una pantalla interactiva amigable, la cual permite seleccionar cada país y el año que queremos hacer la consulta. Con esta herramienta en línea, se puede visualizar la información en tablas y mapas desde el año 1997.

<https://datastudio.google.com/reporting/e2db82c5-9e27-4f91-95ef-d5666a8d2d10>

Resultados del Ranking de Competitividad Mundial 2021

El Ranking de Competitividad Mundial 2021 es elaborado por el Institute of Management Development (IMD) de Suiza, en asociación con Centrum PUCP para el desarrollo del capítulo de Perú.

Este ranking es una herramienta fundamental para medir la competitividad de 64 países desde un enfoque holístico a partir del análisis de cuatro pilares: desempeño económico, eficiencia del gobierno, eficiencia de negocios e infraestructura.

Asimismo, este estudio permite evaluar la competitividad de los países más importantes del mundo según la capacidad que tienen para generar prosperidad al usar todos los recursos disponibles y competencias de su economía.

Se presenta al público en general, el último resultado de este ranking como fuente de información para toma de decisiones que tienen como fin la mejora de la competitividad y el desarrollo social.

ISBN: 978-612-4139-72-7

