

José Ignacio López Soria. Adiós a Mariátegui. *Pensar el Perú en perspectiva postmoderna*. Lima: Fondo editorial del Congreso del Perú, 2007, 188 pp.

Para José Ignacio López Soria, la República en el Perú nació de un pacto que no podía comprender distintas formas de ver el mundo en su territorio. “Los iniciadores del pensamiento crítico en el Perú hicieron muy bien en luchar por la modernidad. No se puede repetir lo que Mariátegui, Vallejo, Haya o Basadre dijeron pero tampoco se puede hablar desde ellos”. Lo importante es hablar con ellos.

¿Cómo se construyó el libro? A partir de dos discursos, el de la libertad y el del bienestar, que surgen en el siglo XVIII pero que no se llegaron a plasmar oportunamente; con una visión esquemática que proviene de la formación filosófica.

El Estado-Nación en el Perú recoge el discurso racionalista de la Ilustración e incorpora luego el optimismo cientificista heredado de la Revolución Industrial, prescribiendo en primer lugar una democracia con deberes y derechos para sumarse a ella la esperanza en una tecnología y la transformación de la realidad en la búsqueda del progreso y bienestar. No se alcanzan los resultados esperados y se llega, en cambio, a la contradicción y exclusión. El resultado del proyecto de modernidad, según el autor, fracasó disponiendo de condiciones históricas favorables; por lo tanto, no cabe insistir hoy en ese modelo, en un contexto al que se suman la globalización y las exigencias locales que debilitan su viabilidad.

Adiós a Mariátegui es una publicación pensada desde la actualidad y, por eso, según la propuesta del autor, el título de la obra no significa olvidar, sino pensar el Perú en la perspectiva postmoderna. López Soria propone concebir la vida en sociedad y dentro de un proceso de diálogo y reconciliación que nos reafirme como comunidad y otorgue nuevos sentidos al pasado y permita pensar el presente con libertad.

Luis Gonzales Posada, presidente del Congreso de la República, presenta el libro destacando que en él se tratan también las nuevas formas de ciudadanía y apertura a un pensamiento que no puede ser solo crítico sino propositivo, él invita al lector a pensar en esa reconciliación del Perú con su territorio, su historia y su rica diversidad cultural.

El libro reúne una serie de ensayos ya publicados con anterioridad en su mayoría en libros y revistas especializadas y que se vinculan entre sí por ese intento de búsqueda de un proyecto social en el “que quepamos todos, siendo y respetándonos como diferentes”.

Así, en “Despedirse no significa olvidar”, la idea central es presentar la necesidad de pensar el Perú de hoy desanclándonos de los años 20; mientras que “Adiós al discurso moderno en el Perú” centra la atención en el discurso de las libertades y el discurso del bienestar destacando el desencuentro entre ambos y los factores que conllevaron a este desencuentro; se señala que despedirse de quienes pensaron el Perú desde el proyecto moderno no signifique olvidarlos; en el “Elogio de la perplejidad”, se reitera que este adiós a pensadores que inspiraron nuestra visión del pasado se hace con dolor pues sus propuestas no nos sirven ya para pensar el presente y saber cómo orientarnos .

Es importante señalar el énfasis puesto en “Independencia y proyecto moderno” a los procesos que conducen a la constitución de los Estados-Nación, López Soria destaca la labor historiográfica a partir de la asunción del proyecto de la modernidad como perspectiva teórico-práctica.

Desde ya hace un buen tiempo, el tema de la interculturalidad viene siendo abordado por diversas disciplinas, López Soria parte de las elaboraciones de Gianni Vattimo quien reconoce la dignidad de las culturas, promueve la liberación de las diferencias y hace filosóficamente posible el dialogo intercultural. A partir de ello, se plantea “Filosofía e interculturalidad” con el objetivo de reflexionar sobre las condiciones de un pensamiento crítico en torno a la actualidad que abra el camino al encuentro de las diversidades, defina nuestra identidad e “identifique nuestro puesto en la sociedad, en la historia y en el cosmos” para “vivir dignamente juntos sin dejar de ser diferentes”.

En “Educación y ciudadanía desde los discursos modernos”, se retoma el discurso de las libertades y el discurso del bienestar como una forma de discurso moderno que se había expresado en el Perú, se señala entre sus objetivos la incorporación de los individuos a la participación política y al mundo laboral en condiciones modernas, y se reconoce también a la ciudadanía como resultado de la orientación educativa y de su relación con el Estado-Nación. Propone, a manera de conclusión, el enunciar una promesa que incorpore diversas formas de ciudadanía y asuma la interculturalidad como nervadura del sistema educativo y de las relaciones entre los hombres.

“Anotaciones sobre la crisis institucional” que caracteriza al Perú es el tema central del capítulo siete, se señala que la descomposición del orden es producto de la corrupción, el chantaje y la violencia, Propone insertarnos en un proceso de “reinstitutionalizar” al país para lo cual es necesario que las instituciones hundan sus raíces en tradiciones, nociones de vida buena y experiencias cotidianas compartidas, con el objetivo de “vivir digna y gozosamente juntos, siendo y reconociéndonos diferentes”.

“Para pensar crítica y propositivamente el Perú” es el capítulo siguiente, en él López Soria asume como perspectiva teórica el proyecto de la modernidad, por qué se ha constituido con un aporte histórico importante y por qué sigue siendo fuente de inspiración de quienes hoy piensan el Perú y buscan una relación enriquecedora entre ciencia y tecnología, y cultura y sociedad... Insiste en que su punto de partida es el presente, que además de estar atravesado por las promesas incumplidas de la modernidad, plantea nuevos retos de convivencia gozosa, busca salidas para un pensamiento crítico y propositivo, y responde a los retos tanto en el orden institucional como social.

Continuar el debate que los pensadores a los que él se ha referido de manera permanente en el texto nos obliga a revisar en “Utopía y actualidad” la agenda intelectual, ética y política del Perú, por ello, señala que “la sociedad buena que el pensamiento propositivo y crítico piensa y con la que se compromete ética y políticamente” es un camino que promueve solidaridades profundas e identidades abiertas al diálogo.

Finalmente, concluye en el décimo capítulo, denominado “Reconciliaciones necesarias”, y en el que los factores “territorio” y “lengua” son ejes importantes para reconocerse y ser *parte de*, y que se hace necesario convocar la utilización de la técnica para alcanzar esa reconciliación. Lo mismo sucede con la reconciliación con la historia, tarea pendiente, como dice el autor, que conseguiremos por un lado dando dignidad al pasado, y por otro, asumiendo al pasado como constitutivo de nuestro propio presente. Y por último la reconciliación con la diversidad que exige prestar oídos a quienes compartimos un territorio, su historia y el reconocimiento de la convivencia. Tal como lo plantea el autor, debemos entender el título como una metáfora y la esencia central del libro está en pensar el Perú en clave postmoderna. Es una búsqueda que ya hicieron en su tiempo Manuel Gonzalez Prada y Pedro Dávalos y Lisson. Es una invitación a los académicos y profesionales pero también al ciudadano corriente a cuestionar nuestra realidad desde la búsqueda que él plantea como filósofo e historiador.

Amalia Castelli
Pontificia Universidad Católica del Perú

Usted puede copiar, distribuir, exhibir y comunicar este trabajo bajo las siguientes condiciones:

Reconocimientos:

Al autor: citar, reconocer y dar crédito al autor original.

A la revista *Summa Humanitatis*: citarla bibliográficamente.

No Comercial. No puede utilizar este trabajo para fines comerciales.

No Derivados. No puede alterar, transformar, o añadir nada a este trabajo.