

ENCUESTA DE PERCEPCIÓN SOBRE MIGRACIÓN VENEZOLANA EN PERÚ

Boletín n° 01

Percepción sobre el rol de las y los líderes de opinión y la migración venezolana en el Perú

mayo 2021

Proyecto de Investigación:

Discriminación hacia la población venezolana: el rol de los medios de comunicación y autoridades políticas en la construcción de estereotipos y creencias.

Contacto IDEHPUCP:

Jessica Maeda Jerí
jessica.maeda@pucp.pe

Instituto de Democracia y Derechos Humanos de la Pontificia Universidad Católica del Perú (IDEHPUCP)

Calle Tomás Ramsey 925,
Lima 17 - Perú
Teléfono: (511) 626-2000,
Anexos: 7500 - 7501
ideh@pucp.edu.pe
<http://idehpucp.pucp.edu.pe>

El Instituto de Democracia y Derechos Humanos (IDEHPUCP) es una unidad académica de la Pontificia Universidad Católica del Perú, cuyo fin es el fortalecimiento de la democracia y la vigencia de los derechos humanos en el Perú. En ese sentido, se ha venido especializando en líneas temáticas según la coyuntura y los desafíos más relevantes que se presentan en el país.

Desde el año 2016, a medida que el panorama migratorio en el Perú iba cambiando, la línea de Movilidad Humana empezó a abordar el fenómeno de la migración venezolana, partiendo de un enfoque de derechos humanos. Este trabajo pionero en el país permitió ahondar tanto en los vacíos y retos de la política migratoria peruana, cuanto sus efectos en la vida de las personas migrantes y refugiadas y en la sociedad en su conjunto. En este marco, gracias a numerosos estudios y proyectos, se ha ido desarrollando una reflexión más elaborada alrededor de las mutaciones en las relaciones, las percepciones y los estereotipos de la población peruana con respecto a la población migrante, y su disposición en torno a la inclusión e integración de las personas venezolanas. Dicho análisis tiene como objetivo el estudio académico del fenómeno, así como su monitoreo y vigilancia, con la finalidad de generar propuestas de política pública y acciones de incidencia política y social, para la tutela de los derechos humanos de las personas migrantes y refugiadas y la creación de una sociedad más justa.

La presente publicación se inserta en este campo de investigación, y forma parte del proyecto “Discriminación hacia la población venezolana: el rol de los medios de



comunicación y autoridades políticas en la construcción de estereotipos y creencias”, posible gracias al apoyo del Programa Europeo Regional de Migración y Refugio Iniciativa Especial SI Frontera, financiado por la Unión Europea y la cooperación alemana para el desarrollo, implementada por la Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH*.

La encuesta de opinión realizada ha sido aplicada por Equilibrium Social Development Consulting, entre el 22 de marzo y el 3 de abril de 2021, y surge a raíz del interés y preocupación sobre la tendencia negativa que se observa en la población peruana con respecto a la integración de las personas migrantes. Por ello, la encuesta ahonda en distintos aspectos de esta problemática. Adicionalmente, se trabaja con un marco muestral amplio de 1109 personas encuestadas vía telefónica a nivel nacional, tomando en cuenta variables como el género, la edad y el nivel educativo.

Para esta serie de boletines, se ha elegido priorizar los tres temas relativos a la migración venezolana en Perú más relevantes y destacados, dado el difícil momento histórico que el país afronta: las políticas migratorias y el rol de los líderes durante la campaña electoral, la salud y su acceso bajo la pandemia generada por el COVID-19, y la percepción y discriminación agudizadas por los contextos mencionados. Los temas son, además, desarrollados por columnas analíticas elaboradas por expertos y expertas en la materia.

Los resultados de la presente encuesta confirman la preocupante tendencia con relación a los estereotipos y la discriminación, destacada ya en los boletines N° 157 (2019) y N° 166 (2020) de las encuestas elaboradas en colaboración con el Instituto de Opinión Pública (IOP). Este trabajo busca seguir con esa línea de investigación; sin embargo, se puede examinar que se diferencia y destaca, en tanto los resultados visibilizan y ahondan en

la complejidad y las contradicciones internas de las percepciones ciudadanas, principalmente influenciadas por factores externos. Sobre lo último, es interesante resaltar cómo, a diferencia de la propuesta de Stephan y Refro en su Teoría Integrada de la Amenaza (2002), que propone como factor principal de la percepción las experiencias (negativas o positivas) e interacciones personales directas con la población migrante, se observa cómo en el caso peruano los discursos políticos y mediáticos, y la crisis sanitaria, política y económica que vive el país tienen impactos incisivos a la hora de modelar estas percepciones individuales.

En este contexto tan crítico, las teorías académicas sobre la percepción de la alteridad adquieren un nuevo nivel de significado y se abren a desafiantes posibilidades de análisis, reflexión y discusión sobre su conformación y desarrollo. Estas reflexiones serán vitales para plantear estrategias que permitan construir una sociedad respetuosa de los derechos humanos de todas las personas.

Irene Palla

Coordinadora del Área de Relaciones Institucionales y Proyectos e Investigadora principal de la línea de Movilidad Humana del IDEHPUCP

Población objetivo:



PERUANOS Y PERUANAS DE 18 AÑOS A MÁS.

Tamaño de la muestra:



1,109

Fecha de implementación:



22 DE MARZO DEL 2021 AL 03 DE ABRIL DEL 2021

* El contenido de esta publicación es responsabilidad exclusiva de los autores y no refleja necesariamente la opinión de la Unión Europea.

SEÑALE A LOS LÍDERES Y LAS LIDERESAS DE OPINIÓN QUE RECUERDA HABLANDO SOBRE MIGRACIÓN VENEZOLANA EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN.

A nivel nacional



Por edad a nivel nacional

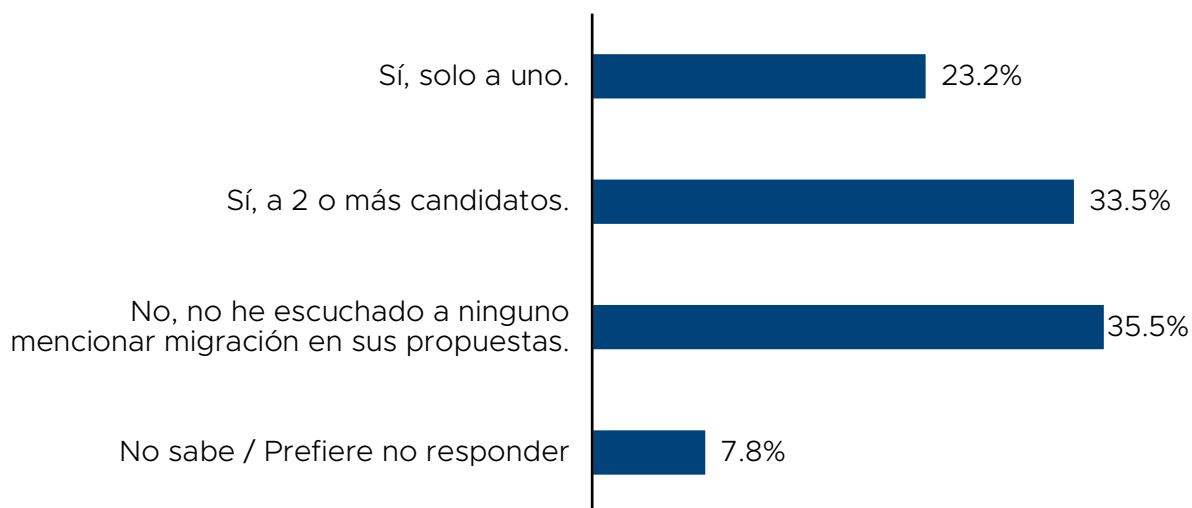
	Entre 18 y 29 años	Entre 30 y 44 años	Entre 45 y 59 años	Más de 60 años	Total general
Periodistas o conductores de programas	59.7%	52.9%	57.0%	54.9%	56.4%
Candidatos a la presidencia o el congreso	53.4%	54.7%	52.1%	50.0%	53.0%
Presidente y Ministros	50.3%	50.8%	47.2%	39.6%	48.2%
Congresistas	40.6%	40.7%	39.2%	35.4%	39.6%
Alcalde o Gobernador	30.1%	29.7%	30.1%	29.2%	29.8%
Artistas	28.4%	19.3%	19.6%	10.4%	21.1%
Doctores o académicos	13.9%	10.7%	7.3%	4.9%	10.1%
Líderes religiosos	10.2%	9.8%	9.1%	7.6%	9.5%
No he escuchado a ningún líder de opinión hablando de migración	6.0%	6.4%	8.4%	6.9%	6.9%
No sabe / Prefiere no responder	2.8%	3.1%	1.0%	4.2%	2.6%

La suma de los porcentajes por cada grupo etario no equivale a 100% por ser una pregunta de respuesta múltiple. *

► Para el detalle de la información regional haga click [aquí](#).

¿HA ESCUCHADO O LEÍDO QUE LOS CANDIDATOS Y LAS CANDIDAS TENGAN PROPUESTAS DE GOBIERNO RELACIONADAS A LA MIGRACIÓN?

A nivel nacional



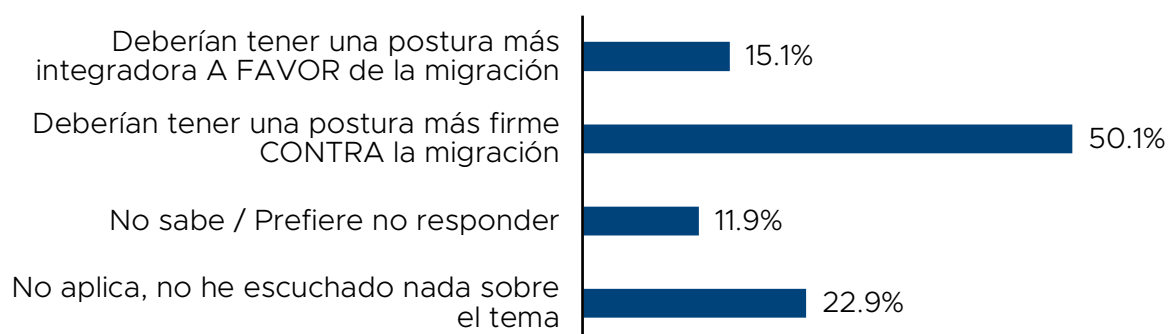
Por edad a nivel nacional

	Entre 18 y 29 años	Entre 30 y 44 años	Entre 45 y 59 años	Más de 60 años	Total general
No, no he escuchado a ninguno mencionar migración en sus propuestas	34.4%	34.6%	36.0%	39.6%	35.5%
Sí, a 2 o más candidatos	34.4%	33.3%	34.3%	29.9%	33.5%
Sí, solo a uno	23.0%	23.5%	24.5%	20.1%	23.2%
No sabe / Prefiere no responder	8.2%	8.6%	5.2%	10.4%	7.8%

► Para el detalle de la información regional haga click [aquí](#).

¿QUÉ OPINA SOBRE LA MANERA EN QUE LOS CANDIDATOS Y LAS CANDIDATAS ABORDAN EL TEMA DE MIGRACIÓN EN SUS PROPUESTAS DE GOBIERNO?

A nivel nacional



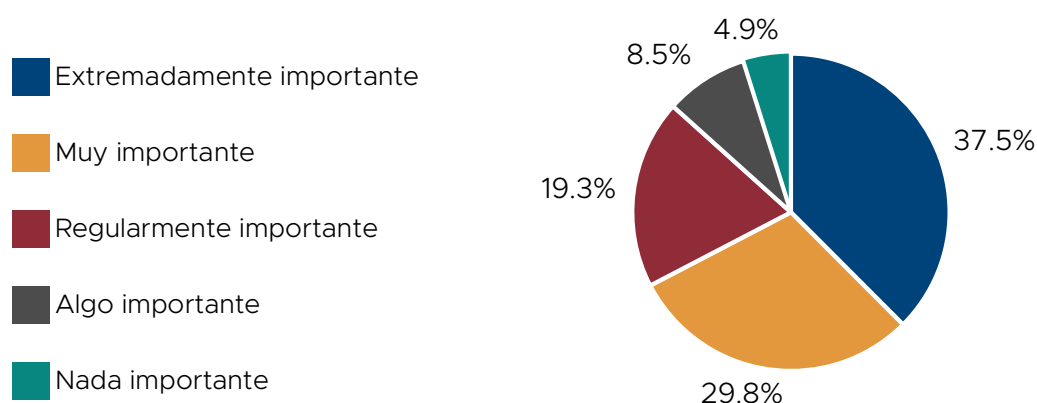
Por edad a nivel nacional

	Entre 18 y 29 años	Entre 30 y 44 años	Entre 45 y 59 años	Más de 60 años	Total general
Deberían tener una postura más firme CONTRA la migración	44.3%	53.2%	54.5%	48.6%	50.1%
No aplica, no he escuchado nada sobre el tema	23.3%	20.8%	24.1%	24.3%	22.9%
Deberían tener una postura más integradora A FAVOR de la migración	17.9%	16.2%	12.2%	11.1%	15.1%
No sabe / Prefiere no responder	14.5%	9.8%	9.1%	16.0%	11.9%

► Para el detalle de la información regional haga click [aquí](#).

¿QUÉ TAN IMPORTANTE ES QUE LOS CANDIDATOS CONSIDEREN EL TEMA MIGRACIÓN EN SUS PROPUESTAS DE GOBIERNO?

A nivel nacional



Por edad a nivel nacional

	Entre 18 y 29 años	Entre 30 y 44 años	Entre 45 y 59 años	Más de 60 años	Total general
Extremadamente importante	38.1%	37.3%	35.7%	40.3%	37.5%
Muy importante	29.5%	28.4%	32.9%	27.8%	29.8%
Regularmente importante	21.3%	19.3%	18.2%	16.7%	19.3%
Algo importante	8.0%	8.3%	8.7%	9.7%	8.5%
Nada importante	3.1%	6.7%	4.5%	5.6%	4.9%

► Para el detalle de la información regional haga click [aquí](#).

CON MIRAS HACIA EL FUTURO: EL VÍNCULO ENTRE LÍDERES DE OPINIÓN Y LA OPINIÓN PÚBLICA EN TORNO AL FENÓMENO MIGRATORIO VENEZOLANO

A poco de finalizar la carrera electoral, resulta obligado reflexionar sobre la perspectiva que la población nacional mantiene en relación con el fenómeno migratorio venezolano, una situación que no solo ha modificado notoriamente nuestros flujos migratorios, sino que también ha supuesto la aparición de una serie de retos a nivel de integración entre ambas poblaciones.

En este contexto, se torna decisivo el rol de las y los líderes de opinión, figuras entendidas como aquellas personas que tienen influencia en las elecciones con un impacto más directo que los medios de comunicación, sean formales o informales.¹

Ahora bien, ¿cuál es el impacto que todos estos líderes han tenido sobre la opinión pública en torno a la migración venezolana? Para empezar, la encuesta ha revelado que un mayor porcentaje de la población peruana recuerda a periodistas y conductores/as de programas (56.4%) pronunciándose sobre la población venezolana en nuestro país, seguidos por las y los candidatos a la presidencia o al congreso (53%). En tercer lugar, hay un empate entre las autoridades a nivel nacional de los poderes legislativo y ejecutivo (39.6%), seguidos por alcaldes/as o gobernadores/as con 29.8%, artistas con 21.1%, doctores/as o académicos/as con 10.1% y líderes religiosos/as con 9.5%.

¹ Katz, Elihu and Paul Lazarsfeld (1955). Personal influence: the part played by people in the flow of Mass Communication. Glencoe: Free Press, p. 912.

La comparación de las respuestas de los grupos etarios confirma que existen perspectivas similares, con algunas excepciones. Una de ellas es la recordación del discurso de las autoridades legislativas y ejecutivas, la cual se incrementa en los grupos etarios más jóvenes. Es decir, las poblaciones más jóvenes recuerdan más el discurso de las autoridades a nivel nacional sobre la migración venezolana.

Teniendo en cuenta los datos expuestos, llama la atención que, a nivel nacional, el 35.5% de participantes de la encuesta afirmen no haber escuchado que las y los candidatos a la presidencia tengan propuestas de gobierno relacionadas a la migración. Dicho porcentaje, aunado al 23.2% de personas que solo han escuchado a un/a candidato/a manifestarse al respecto, dan un resultado crítico. Esta información puede ser contrastada con una efectiva ausencia de propuestas sobre temas migratorios en los planes de gobierno de los candidatos a la presidencia: en un informe realizado por IDEHPUCP², se halló que, de los 14 partidos con mayor intención de voto durante enero y febrero de 2021, únicamente 8 incluyeron propuestas que abordaban, en mayor o menor medida, situaciones de movilidad humana.

Este panorama resulta preocupante, principalmente, por dos motivos. El primer factor de preocupación es inmediato, ya que este es un tema que involucra los derechos y el bienestar de más de 1 millón de personas que ya se encuentran habitando en el territorio

nacional³ con expectativas, diversas interacciones, aportes a nivel social y económico, necesidades, etc. En esa línea, el Gobierno -y cualquier partido que busque serlo- no puede permanecer inerte frente a esta realidad porque, en virtud de la ratificación de diversos tratados e instrumentos jurídicos a nivel internacionales, mantiene obligaciones en cuanto al respeto y garantía de los derechos de este grupo de personas.

La acción u omisión que derive en el incumplimiento de dichas obligaciones “constituye un hecho imputable al Estado” . Por lo tanto, cualquier vulneración de los derechos de la población venezolana en nuestro país, podría generar la responsabilidad internacional del Estado peruano. De manera particular, las autoridades están obligadas a no discriminar a quienes están sometidos/as a la jurisdicción del Perú, respetando y asegurando los derechos previstos en la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados,⁵ la Convención Americana sobre Derechos Humanos,⁶ el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos,⁷ y la Convención internacional sobre la protección de los derechos de todos los trabajadores migratorios y de sus familiares,⁸ entre otros.

Por otro lado, un segundo factor de preocupación de la ausencia del tema migratorio en las propuestas políticas durante la contienda electoral está ligado a que la propia población de acogida lo sitúa como un aspecto extremadamente relevante a ser

² Recuperado el 11/5/2021 de: <https://cdn01.pucp.education/idehpucp/wp-content/uploads/2021/04/06210016/Qu%C3%A9-proponen-los-partidos-para-abordar-la-migraci%C3%B3n-y-otros-temas-ligados-a-movilidad-humana..pdf>

³ R4V. Plataforma de coordinación para refugiados y migrantes de Venezuela. Recuperado el 11/5/2021 de: <https://r4v.info/es/situations/platform>

⁴ Corte Interamericana de Derechos Humanos (2003). Opinión Consultiva OC-18/03 del 17 de septiembre de 2003, solicitada por los Estados Unidos Mexicanos. Condición jurídica y derechos de los migrantes indocumentados, par. 76.

⁵ Artículo 3 de la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados.

⁶ Artículo 1.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos.

⁷ Artículo 26 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos.

⁸ Artículo 7 de la Convención internacional sobre la protección de los derechos de todos los trabajadores migratorios y de sus familiares.

abordado por las autoridades, independientemente del grupo etario que se aborde.

Ahora bien, resulta lamentable que el pedido de abordaje del fenómeno migratorio esté más vinculado a la generación de mayores restricciones frente a la movilidad, que hacia la diversificación de canales y espacios de integración. De esta manera, aproximadamente la mitad de las personas encuestadas (50.1%) señala que los candidatos deberían tener una postura “más firme contra la migración”, frente al 15.1% que sostiene que la postura, en cambio, debería ser “más integradora a favor de la migración”.

Una posición así puede ser explicada a partir de múltiples factores, entre ellos la incidencia que pueden tener los propios líderes de opinión al no buscar ahondar o al ahondar desde la discriminación el fenómeno migratorio. En un contexto de emergencia e

inestabilidad política como el actual, el discurso de estos líderes adquiere mayor relevancia porque la población tiene la necesidad de creer en ellos.⁹ Lo que resulta claro, finalmente, es que una integración plena entre población peruana y venezolana no podrá ser posible si es que esta no es abordada como una prioridad a nivel político. Estos nuevos desafíos deben ser abordados a partir de iniciativas y políticas planteadas en los diversos niveles y poderes del Estado, pero también desde otros actores que ejercen cierto poder de influencia sobre la opinión pública.

La agenda, por el momento, sigue pendiente.

Jessica Maeda Jerí

Investigadora del IDEHPUCP y profesora de la Facultad de Derecho de la PUCP

Gabriela Ramos Traverso

Asistente académica y de investigaciones del IDEHPUCP

⁹ Friedman, Thomas (2020). We need great leadership now, and here it's what it looks like. The New York Times. Recuperado el 12/5/2021 de: <https://www.nytimes.com/2020/04/21/opinion/covid-dov-seidman.html>