

OSCAR VIDARTE A.

EL PERÚ, LAS AMÉRICAS Y EL MUNDO 2014-2015

Opinión pública y política exterior



EL PERÚ, LAS AMÉRICAS Y EL MUNDO 2014-2015
OPINIÓN PÚBLICA Y POLÍTICA EXTERIOR

Oscar Vidarte A.

EL PERÚ, LAS AMÉRICAS Y EL MUNDO 2014-2015

Opinión pública y política exterior



**FONDO
EDITORIAL**

PONTIFICIA **UNIVERSIDAD CATÓLICA** DEL PERÚ

El Perú, las Américas y el mundo 2014-2015
Opinión pública y política exterior

© Oscar Vidarte A.

© Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú, 2016
Av. Universitaria 1801, Lima 32, Perú
feditor@pucp.edu.pe
www.pucp.edu.pe/publicaciones

Diseño, diagramación, corrección de estilo
y cuidado de la edición: Fondo Editorial PUCP

Primera edición: abril de 2016
Tiraje: 500 ejemplares

Prohibida la reproducción de este libro por cualquier medio,
total o parcialmente, sin permiso expreso de los editores.

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2016-04046
ISBN: 978-612-317-165-0
Registro del Proyecto Editorial: 31501361600368

Impreso en Tarea Asociación Gráfica Educativa
Pasaje María Auxiliadora 156, Lima 5, Perú

AGRADECIMIENTOS

En esta tercera versión del proyecto «Las Américas y el mundo» realizada en nuestro país, quiero agradecer en primer lugar a la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) por el soporte financiero y administrativo brindado. En particular expreso mi gratitud a Pepi Patrón, vicerrectora de Investigación, y a Efraín Gonzales de Ollate, vicerrector Académico de esta casa de estudios.

Agradezco también a la comisión para la creación de la licenciatura en Relaciones Internacionales de la PUCP, a la cual pertenezco, por todo el apoyo, en especial a Rafael Roncagliolo, coordinador de la comisión; a Aldo Panfichi, coordinador ejecutivo; y a Edith Venero, asistente académica.

De la misma forma, resulta importante extender mi reconocimiento a la división de Estudios Internacionales del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) de México, sin la cual hubiera sido imposible realizar la presente investigación; principalmente a David Crow, hasta hace pocos meses director general del proyecto, a Gerardo Maldonado, actual director, y a Rodrigo Morales.

Doy también las gracias al Instituto de Opinión Pública (IOP) de la PUCP por el riguroso trabajo realizado en el levantamiento y procesamiento de las encuestas, en especial a su director, David Sulmont, y a su equipo conformado por Sandro Macassi, Vania Martínez y Pablo Chaparro.

Finalmente, mi agradecimiento a Farid Kahhat, amigo y profesor del departamento de Ciencias Sociales de la PUCP, por su prólogo y sus comentarios al trabajo; y a César Jiménez, estudiante de la especialidad de Ciencia Política de la PUCP, por su colaboración a lo largo de todo el proceso.

ÍNDICE

Agradecimientos	7
Prólogo	11
Resumen ejecutivo	13
Capítulo 1. Identidad nacional	23
1.1. ¿Quiénes somos?	23
1.2. Ideas y costumbres	28
1.3. Imagen internacional del Perú	29
Capítulo 2. Interés y contacto con el mundo	31
2.1. Interés por los asuntos internacionales	31
2.2. Conocimiento sobre asuntos internacionales	34
2.3. Contacto con el exterior	37
2.4. Migración de peruanos al extranjero	38
2.5. Actitudes hacia los extranjeros	44
Capítulo 3. Política exterior peruana	51
3.1. Objetivos y prioridades de la política exterior	51
3.2. Instrumentos de la política exterior	55
3.3. El Perú y la Alianza del Pacífico	57
3.4. El Perú y sus vecinos	60
3.5. La relación con Chile	66
Capítulo 4. Seguridad internacional	71
4.1. Percepción sobre la situación mundial	71
4.2. Amenazas internacionales	74
4.3. Conflicto y paz	76

Capítulo 5. Economía internacional	81
5.1. Actitudes hacia la globalización	81
5.2. Actitudes hacia la inversión extranjera	83
5.3. Actitudes hacia el libre comercio	87
Capítulo 6. Las distintas visiones del mundo	91
6.1. Prioridades y simpatías	91
6.2. Actitudes hacia Estados Unidos	94
6.3. Actitudes hacia China	100
Capítulo 7. Las distintas visiones de América Latina	105
7.1. Nivel de atención y prioridad otorgado a América Latina	105
7.2. Liderazgo regional	108
7.3. Integración regional	111
Capítulo 8. Multilateralismo	115
8.1. Evaluación de los organismos internacionales	115
8.2. Soberanía y jurisdicción nacional	117
Capítulo 9. Democracia y derechos humanos	123
9.1. Cultura democrática	123
9.2. Defensa de la democracia en la región	126
9.3. Percepción sobre los derechos humanos	127
Bibliografía	131
Informe metodológico	133

PRÓLOGO

Durante la vigencia de la Guerra Fría, la escuela de pensamiento más influyente en las relaciones internacionales fue el realismo. Según esa escuela de pensamiento, la influencia de una opinión pública conformada por legos en relaciones internacionales podía ser perniciosa para una conducción profesional de la política exterior. Hans Morgenthau, por ejemplo, llegó a decir lo siguiente respecto a la Segunda Guerra Mundial: «La selección y la responsabilidad democrática de los funcionarios gubernamentales destruyeron la moral internacional como un sistema eficaz de contención» (en Kahhat, 2005, p. 168).

Por suerte, las tres encuestas de opinión pública sobre política internacional que llevamos a cabo hasta la fecha —en 2008, 2010 y 2014—, no parecen confirmar esos temores: los peruanos revelan tener mayor interés y estar mejor informados sobre temas de política internacional de lo que podría sugerir una aproximación basada en algunos prejuicios habituales en nuestra sociedad, por ejemplo, que la mayoría los encuestados que pueden descifrar acrónimos como ONU u OEA, y son más que quienes pueden señalar el significado del acrónimo FIFA.

Esas encuestas son parte de un proyecto comparativo internacional denominado «Las Américas y el mundo», como parte del cual entre 2008 y 2015 se han llevado a cabo en forma reiterada en diversos países

de América Latina encuestas con cuestionarios similares. El proyecto se desarrolla bajo la coordinación de la División de Estudios Internacionales del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE, una de las más prestigiosas instituciones académicas de México), y la base de datos que compila toda la información recabada está disponible en forma gratuita a través de internet.

Hasta ahora los resultados encontrados para el caso peruano son consistentes a través del tiempo, lo cual es significativo porque uno de los propósitos de este proyecto es el de identificar actitudes sociales acendradas, que trasciendan la coyuntura particular durante la cual se realizó la encuesta. Sin embargo, más allá de la investigación académica, una encuesta de este tipo será un insumo importante para la toma de decisiones: en una democracia representativa las políticas de Estado deben tener en consideración las preferencias de la mayoría, pero en los temas de política exterior tenemos aún muy poca información sobre lo que la mayoría piensa. Esa falta de información se refleja, por ejemplo, en el hecho de que los dos candidatos que pasaron a la segunda vuelta en las elecciones presidenciales del año 2006 hicieron de su oposición al Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos un tema de campaña. Tal vez por que suponían que la mayoría de la población coincidía con esa posición. Suposición que, como revelan esta y otras encuestas, era esencialmente equivocada.

Farid Kahhat
Setiembre, 2015

RESUMEN EJECUTIVO

IDENTIDAD NACIONAL

- Los encuestados se identifican principalmente como peruanos, más que del departamento o región del cual son oriundos.
- Ser peruano se define en función de respetar los símbolos patrios, del orgullo que se tiene de serlo y por haber nacido en el país, mientras que aquellas opciones chauvinistas, como creer que el Perú es mejor que otros países o preferir nuestra música no son las más importantes. Resulta preocupante que hablar bien español constituya un aspecto a considerar para ser peruano por casi la mitad de la opinión pública, tratándose el Perú un país donde existen otros idiomas oficiales.
- A nivel regional, la sociedad peruana se considera básicamente latinoamericana y luego sudamericana. Cabe señalar que desde el año 2008, la identidad andina pasó de ser la predominante a solo estar por encima de la identidad cosmopolita, la menos considerada actualmente por los encuestados.
- Los peruanos aceptan las ideas y costumbres foráneas, pero en comparación con años anteriores, se estaría dando una reducción de su valoración positiva. Asimismo, existen importantes cambios

según el ámbito de la encuesta, de forma tal que en el interior urbano y rural el nacionalismo tiene mayor fuerza que en la ciudad de Lima.

- La imagen del Perú es positiva en relación a 10 años atrás, aunque en la encuesta del año 2010 era mejor. Es muy probable que la difícil coyuntura económica sea una variable a tener en cuenta.

INTERÉS Y CONTACTO CON EL MUNDO

- Contrariamente a lo que podría pensarse, la población muestra interés por los asuntos internacionales, aunque en menor proporción a aquellos de orden nacional. El medio más utilizado para acceder a información es la televisión, siendo el internet al que menos se recurre, sobre todo en el entorno rural.
- Si bien el acercamiento a los temas nacionales es mayor, los encuestados tienen cierto conocimiento sobre algunos asuntos internacionales. En la población femenina los resultados son menores en comparación con la masculina.
- Existe un bajo nivel de contacto con el exterior. Son pocos los peruanos que tienen relación con extranjeros en el país, y menos los que han viajado fuera del Perú. Esta tendencia se mantiene en el último lustro.
- Un grupo muy reducido de la sociedad peruana ha vivido en el extranjero, siendo Argentina, Chile y Estados Unidos (en ese orden), los países de los cuales más han regresado.
- Mientras que la principal razón para emigrar del país es el tema laboral, aquellos de orden familiar constituyen el motivo más importante para retornar, siendo minoritario el porcentaje de personas que señalan haber regresado por la crisis económica del país receptor o debido al crecimiento del Perú.

- El peruano que ha regresado al país no encuentra grandes dificultades para rehacer su vida. Tener en cuenta que la sociedad tiene una percepción positiva sobre el migrante nacional que retorna.
- Si bien la mitad de la población tiene un familiar que vive en el extranjero, la cantidad de peruanos que reciben remesas del exterior es muy reducida, siendo menor en comparación con el año 2010. En el caso peruano, las remesas provienen fundamentalmente de Estados Unidos, España, Italia y Chile.
- Aproximadamente la quinta parte de los encuestados tienen pensando irse a vivir a otro país, mientras que el 56%, más que en 2010, ni siquiera lo considera como una posibilidad. Asimismo, solo el 4% estaría dispuesto a vivir como ilegal en otro país.
- La percepción acerca de la emigración de peruanos no es negativa en la opinión pública; por el contrario, beneficiaría no solo al emigrado, sino también a sus familias, a la comunidad y al país.
- Existe una opinión positiva acerca de los extranjeros que viven en el país, de ahí que solo la cuarta parte de la población considere que hay demasiados extranjeros viviendo en el Perú. Sin embargo, en estos últimos cuatro años esta percepción positiva ha ido decreciendo.
- Contradictoriamente, los entrevistados en su mayoría no solo consideran que los extranjeros contribuyen con la economía del país, sino también que generan inseguridad y quitan empleos. A pesar de esto último, el 64% de los peruanos está de acuerdo con que se permita el ingreso de extranjeros calificados.
- Continuando una tendencia que viene desde el año 2008, un extranjero nacionalizado —que no es lo mismo que un peruano con otra nacionalidad— no debería tener el derecho de ser electo presidente del Perú.

POLÍTICA EXTERIOR PERUANA

- Mayoritariamente los peruanos consideran que el Perú debe tener una participación activa en los asuntos internacionales. En este sentido, las prioridades de la política exterior deben ser la protección del medio ambiente y la promoción de la cultura nacional, siendo menos relevantes temas que no se relacionan directamente con nuestros intereses, como combatir el terrorismo en el mundo o prevenir la proliferación de armas nucleares.
- Aunque fortalecer las Naciones Unidas no parece ser el tema más importante para nuestra política exterior, un 75% de la opinión pública considera que el Perú debe invertir más recursos para tener una mayor participación en este tipo de organismos multilaterales.
- La cultura, el comercio y la diplomacia se presentan como los principales instrumentos de la política exterior peruana para la consecución de nuestros intereses. Los medios militares son de lejos la opción menos considerada para estos fines.
- A pesar de que la Alianza del Pacífico, en términos comparados con otros espacios multilaterales a nivel regional, no cuenta con la mejor percepción por parte de los peruanos, una mayoría de la opinión pública considera que el trabajo desarrollado por el Perú en la Alianza del Pacífico es positivo. Asimismo, el 63% de los entrevistados creen que debe promoverse un acercamiento entre la Alianza del Pacífico y el MERCOSUR.
- En cuanto a nuestra relación con los países vecinos, el vínculo con Brasil es percibido como el mejor por los peruanos, seguido de Bolivia, Colombia, Ecuador, y bastante alejado Chile; siendo mejor la opinión en el interior del país que en la capital. En términos de amistad, Brasil sigue liderando la lista, y como socios, Colombia se presenta en primer lugar, superando por muy poco a Brasil, Bolivia y Ecuador.

- Sobre los temas de la agenda bilateral con los países vecinos, lo comercial es central en nuestra relación con Brasil y Colombia, el narcotráfico con Bolivia, y con Chile y Ecuador la problemática fronteriza.
- Entre los países vecinos, Chile sigue siendo considerado como nuestro principal rival y amenaza, aunque con una cierta mejora respecto de la encuesta del año 2008. De la misma forma, la opinión sobre los chilenos que viven en el país, en términos comparados con ciudadanos de otros países con presencia en el Perú, también es la más negativa.
- El Fallo de la Corte Internacional de Justicia de La Haya sobre el diferendo marítimo entre Perú y Chile es interpretado por la sociedad nacional como beneficioso para los intereses del país. Muy diferente es el caso del futuro de la relación bilateral: una mayoría considera que empeorará o se muestra escéptica.

SEGURIDAD INTERNACIONAL

- Existe mucho pesimismo respecto de la situación del mundo en relación a hace 10 años, incluso cuando la encuesta del año 2010 mostró cierta mejora. En la de 2014 más de la mitad de los entrevistados considera que el mundo está peor.
- El 77% de la opinión pública también cree que lo que sucede en el mundo afecta al Perú, mientras que solo el 61% considera que lo que pasa en el exterior afecta su vida; siendo la percepción del campo muy distinta a lo que pasa en las ciudades.
- Para los peruanos las principales amenazas a las cuales se enfrenta el país son el narcotráfico, el cambio climático, los desastres naturales y las epidemias; cuando se hace referencia a las amenazas que afectan a los encuestados, ellos repiten las mismas problemáticas como las más importantes pero en un orden distinto.

Luego se encuentran las amenazas de índole económica, y finalmente aquellas que no afectan directamente al país, como las guerras en otros países, las armas nucleares, la migración y la crisis energética.

- Frente a un conflicto armado en la región, a pesar de que existe una gran parte de la opinión pública dispuesta a que el Perú tome acciones sobre lo ocurrido —romper relaciones, sancionar económicamente al país agresor o buscar su condena en organizaciones internacionales—, es importante el porcentaje de la población que preferiría que el Perú se mantenga neutral.
- Teniendo en cuenta los miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU, Estados Unidos es aquel país que genera más confianza para mantener la paz mundial, estando China en segundo lugar por encima de Francia; cabe señalar que hace seis años Francia se encontraba por delante del país asiático en las preferencias. Asimismo, el país que genera menos confianza en la población para llevar a cabo esta tarea es Rusia, superando a China y Estados Unidos, mientras que el año 2008, este último era el país que mayor rechazo producía en los encuestados.

ECONOMÍA INTERNACIONAL

- Las relaciones económicas del Perú con otros países del mundo son percibidas como favorables.
- La inversión extranjera también recibe una opinión muy positiva por parte de la ciudadanía, siendo en Lima esta percepción mucho mejor a diferencia de los que sucede en provincia. Asimismo, existen rubros en los que una mayoría de los encuestados considera que el gobierno debería permitir la inversión extranjera (telefonía, electricidad y medios de comunicación) y otros que no (petróleo y agua).

- Mayoritariamente, el 84% de la población se encuentra de acuerdo con que el Perú incremente su comercio con otros países y el 71% considera bueno el libre comercio para la economía peruana, este último resultado supera lo señalado en las encuestas de 2008 y 2010. No obstante, esta cifra se reduce al 54% cuando nos referimos al beneficio que genera el libre comercio para el campo.

LAS DISTINTAS VISIONES DEL MUNDO

- La población nacional cree que la región a la que el Perú debería mostrar mayor atención es América Latina, pasando Europa, en relación a encuestas pasadas, a un segundo lugar en orden de importancia. Además, el país con la opinión más positiva es Estados Unidos, por encima de otros como Brasil, Alemania o China.
- La relación con Estados Unidos es percibida como una de las mejores; también es considerado como un socio y un amigo principalmente, y no como un rival ni una amenaza. El tema más importante a nivel bilateral es el comercio, por encima incluso del narcotráfico y la migración.
- La opinión pública muestra en su mayoría confianza en Estados Unidos, lo cual denota un importante cambio en relación a la encuesta de 2008 —donde la desconfianza hacia la potencia mundial era predominante—, no obstante su accionar hacia América Latina no es lo mejor evaluado por los peruanos.
- Tratándose de China, los entrevistados perciben positivamente al gigante asiático, además de considerarlo como un país amigo y socio del Perú, superando a Estados Unidos en este último rubro. Asimismo, un 53% lo considera una influencia beneficiosa para nuestro país y un 56% percibe positivo su crecimiento incluso en caso cuestione el liderazgo de Estados Unidos.

LAS DISTINTAS VISIONES DE AMÉRICA LATINA

- Para el 49% de los encuestados América Latina se encuentra mejor que hace 10 años, aunque en Lima ese porcentaje aumenta a 57%, mientras que en el interior rural es solo 36%. Cabe señalar que en 2010 el 59% de la población pensaba de la misma manera sobre la región.
- A pesar de que los peruanos señalan mayoritariamente que nuestro país debería participar de los esfuerzos latinoamericanos, también afirman que el Perú debería participar conjuntamente con otros países latinoamericanos por encima de pretender ser un líder. Es de mencionar que los resultados de 2010 fueron totalmente opuestos.
- Los países de América Latina mejor percibidos por la sociedad peruana son: Brasil, seguido de México, Argentina y Colombia, situándose Venezuela entre los peor considerados.
- Los peruanos ven a Brasil como el país que debe ejercer el liderazgo en América Latina, encontrándose México en segundo lugar; esto explica el hecho que la opinión pública considere que Brasil deba ayudar económicamente a los países más desfavorecidos de la región, enfrentarse a las amenazas transnacionales y liderar la región en foros internacionales; además, de darse el caso, ocupar un asiento en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas como representante de América Latina.
- Salvo la Comunidad Andina, los mecanismos de integración regional, tales como el MERCOSUR, UNASUR, Alianza del Pacífico, la CELAC y el ALBA, son débilmente percibidos en forma positiva por la población, incluso por debajo de espacios que integran países ajenos a la región, como el TLCAN o la Unión Europea.

- La integración sudamericana como latinoamericana es entendida principalmente por los encuestados a partir de temas económicos y de infraestructura, y no por el libre movimiento de las personas.

MULTILATERALISMO

- Los organismos internacionales mejor evaluados son las Naciones Unidas y la Organización de los Estados Americanos. Debe resaltarse que el grado de aprobación de estas entidades se encuentra directamente vinculado al nivel de desconocimiento que la población muestra sobre estas mismas, de forma tal que la CELAC y el ALBA, no solo son las peor evaluadas, sino también las más desconocidas.
- Menos de la mitad de la población apoya que el Perú envíe policías o militares a misiones de paz de las Naciones Unidas en el mundo. Cuatro años atrás, el 67% de la sociedad estaba de acuerdo con colaborar con la ONU.
- Solo el 32% de los encuestados opina que el país debería aceptar las resoluciones de la ONU que no sean de nuestro agrado, mientras que el 39% opina lo contrario. A diferencia de los hombres, para las mujeres, con mayor claridad, estas decisiones deben desconocerse.
- En materia de derechos humanos, en los peruanos predomina la jurisdicción nacional sobre la internacional, incluso tratándose de un político o funcionario público acusado de un crimen contra la humanidad.

DEMOCRACIA Y DERECHOS HUMANOS

- Para los encuestados la democracia es la mejor forma de gobierno, aunque lamentablemente el 56% también está de acuerdo con desobedecer las leyes si estas le parecen injustas.
- Instituciones de gran importancia como el presidente, la policía y la justicia se encuentran muy mal evaluadas por nuestra opinión pública y, salvo el Ejército peruano, son mejor considerados los actores no estatales (la Iglesia, las empresas peruanas, las ONG de derechos humanos y los medios de comunicación) y los actores internacionales (las ONG internacionales de derechos humanos y las Naciones Unidas).
- Si bien una parte relevante de la opinión pública considera que el país debe ejercer liderazgo para sancionar y condenar a un gobierno no democrático, también un porcentaje similar cree que el Perú no debe interferir en los asuntos internos de otro país.
- Un 43% de la población considera que en el Perú se respetan poco los derechos humanos. En este sentido, una mayoría de los entrevistados tiene una percepción positiva de la Corte Interamericana de Derechos Humanos para ayudar a mejorar la situación.

CAPÍTULO 1

IDENTIDAD NACIONAL

1.1. ¿QUIÉNES SOMOS?

Con el desarrollo de corrientes teóricas en la disciplina de las Relaciones Internacionales como el constructivismo, la identidad se convierte en un aspecto fundamental para comprender el comportamiento de un país en el ámbito internacional. La manera cómo una determinada población se entiende a sí misma, inserta dentro de una compleja realidad internacional, sirve como punto de partida para establecer vínculos con otros actores internacionales, sean estos de conflicto o cooperación.

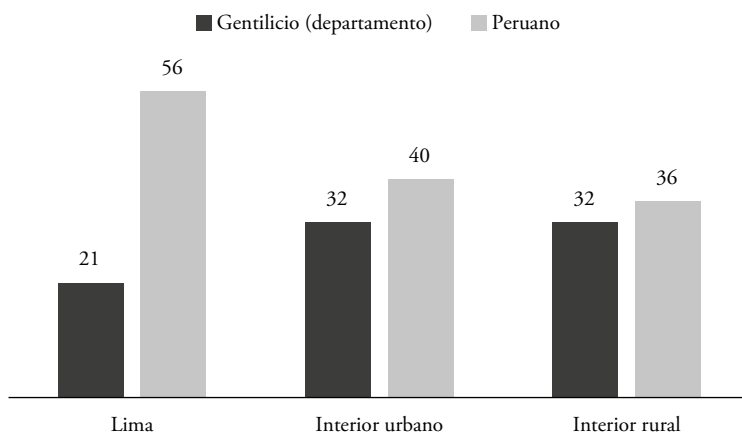
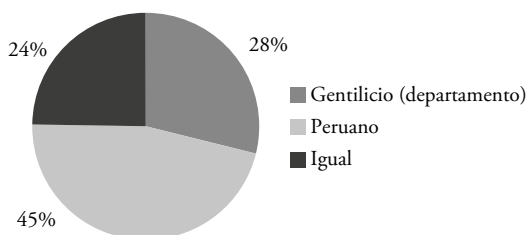
Consultados en primer lugar por su fuente de identidad nacional, 45% de los encuestados afirman sentirse peruanos, asegurando su pertenencia a un colectivo que trasciende su ámbito local, mientras que solo 28% se siente más identificado con este último. Al hacerse la misma pregunta en términos comparados, este dato se confirma en forma casi exacta, pues el 44% de los encuestados afirma sentirse más peruano que del departamento del cual es oriundo.

Sin embargo, cabe notar que existen diferencias en virtud del lugar de procedencia del encuestado. Si el 56% de los encuestados en Lima se considera más peruano, esta cifra se reduce al 40% tratándose del interior urbano, y al 36% si el encuestado es del interior rural.

De la misma forma, priorizar su lugar de origen es mayor en el interior urbano y rural (32% en ambos) que en Lima (21%). Estas cifras evidencian el poco nivel de cohesión nacional que puede existir en nuestro país frente la presencia de identidades a nivel subnacional. Aunque temas de relevancia nacional, como el proceso de delimitación marítima ante la Corte Internacional de Justicia, deberían servir para reforzar nuestra identidad nacional, no existe evidencia que permita afirmarlo o negarlo.

Gráfico 1. Identidad nacional

¿QUÉ SE SIENTE USTED MÁS...?



* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

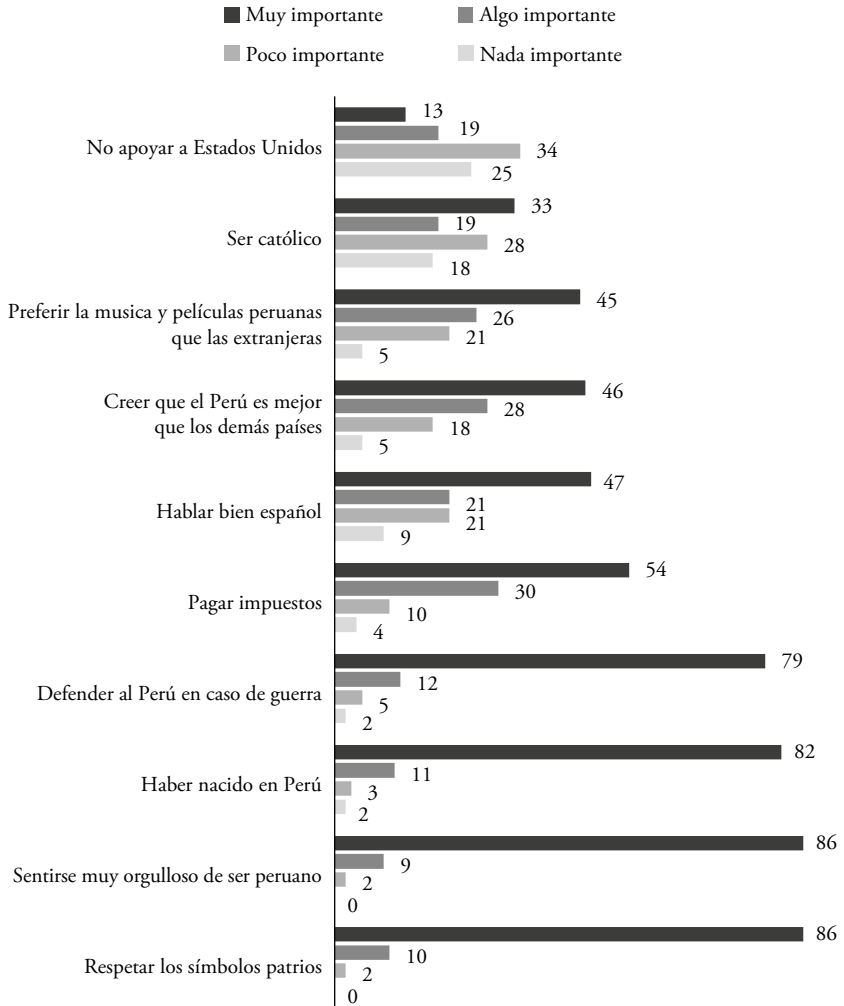
De todas formas, el nacionalismo como construcción social no tiene una definición única para todos los ciudadanos que viven en un mismo país. ¿Qué significa ser peruano? Para los encuestados, respetar los símbolos patrios (86%), sentirse orgullosos de ser peruano (86%), haber nacido en el Perú (82%) y defender al país en caso de guerra (79%) son las principales características de lo que significa ser peruano, entendido fundamentalmente en términos de patriotismo. Respecto a la concepción cívica de nacionalismo, cumplir con las obligaciones tributarias también se presenta como un rasgo muy importante de la peruanidad, aunque en menor medida (54%). El elemento chauvinista es el que menos valor genera en los encuestados, tanto en referencia a preferir la música y las películas peruanas, como creer que el país es mejor que los demás.

Por otro lado, resulta importante señalar que hablar bien el español o ser católico, en términos comparados, no constituyen las características de mayor importancia para ser considerado peruano (47% y 33%, respectivamente). Sin embargo, sí es de cuidado que en un país donde se reconocen otras lenguas como oficiales, hablar español sea un rasgo de la peruanidad considerado como «muy importante» por casi la mitad de la opinión pública, no mostrando mayor diferencia entre el encuestado de Lima, del interior urbano y del campo. En el caso de la religión existen diferencias en cuanto a la edad del entrevistado y el lugar de origen, siendo el encuestado de mayor edad y del interior rural más proclive a considerar el hecho de ser católico como un aspecto de gran relevancia para ser peruano.

En cuanto a la región del mundo con la que más se identifican, 39% de los peruanos se sienten antes que nada latinoamericanos, porcentaje superior a las encuestas realizadas en 2010 (34%) y 2008 (25%), más aun cuando esta última fue solo de carácter urbano. Tratándose de la identificación como sudamericano, sucede algo similar: la actual encuesta señala que un 27% de los entrevistados se consideran así, mientras que en 2010 y 2008 esa cifra era de 21%.

Gráfico 2. Ser peruano

¿QUÉ TAN IMPORTANTE ES CADA UNO DE LOS SIGUIENTES ASPECTOS PARA SER PERUANO...?

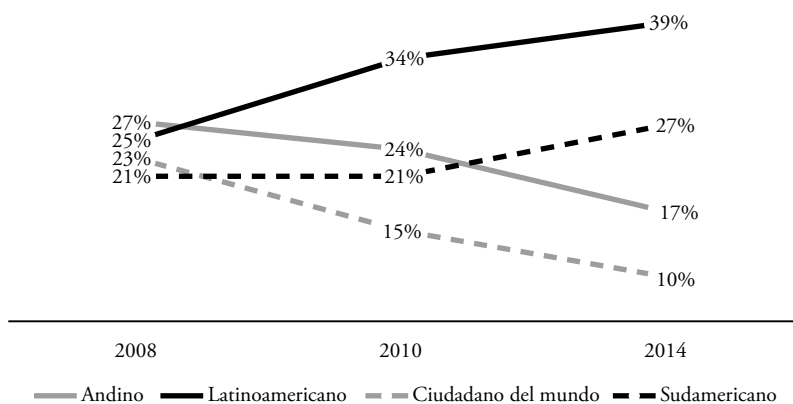


*No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

Otro cambio importante que se ha dado en relación a la identificación de los peruanos es respecto a la identidad andina. Mientras que en 2008 los encuestados se consideraban mayoritariamente andinos (27%), en 2010 esa cifra se reduce al 24%, y en la actual encuesta solo supera débilmente el 17%. Si bien los peruanos identificados con lo andino se encuentran en mayor medida ubicados en el interior urbano y rural, a diferencia de aquellos situados en la capital (20% y 19% contra 12%), este cambio denota una transformación de nuestra identidad, la misma que debe estar relacionada con la cada vez menor importancia de la Comunidad Andina para la política exterior peruana, a diferencia de otros ámbitos regionales que han sido más relevantes estos últimos años, como UNASUR o la Alianza del Pacífico.

Finalmente, el cosmopolitismo es un sentimiento minoritario, pues solo se definen como tal el 10% de los encuestados, habiendo sufrido una considerable disminución respecto a las encuestas anteriores.

Gráfico 3. Identidad regional. ¿Qué se siente usted más?



* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

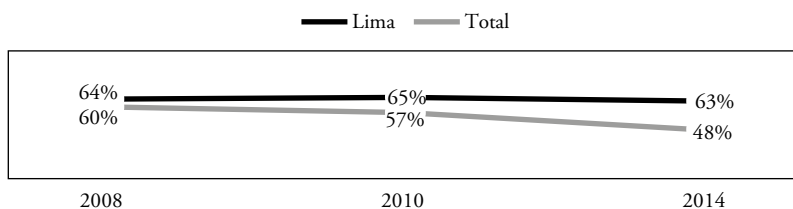
1.2. IDEAS Y COSTUMBRES

En la construcción de la identidad, siempre surge el debate en torno a las influencias externas. Así, una sociedad marcada por una identidad nacionalista suele ser renuente a aceptar ideas y costumbres del extranjero. En el caso peruano, el nacionalismo, por lo menos cultural, parece ser minoritario, aunque en comparación con las encuestas pasadas este habría aumentado en cierta medida, de ahí que si bien en la actualidad un 48% de los peruanos considera como «bueno» que las ideas y costumbres de otros países se difundan en el Perú, en 2008 y 2010 este porcentaje era mayor (60% y 57%, respectivamente). Este cambio podría estar influenciado por un contexto económico internacional adverso que lleva a considerar lo foráneo no necesariamente como algo positivo.

Adicionalmente, de nuevo la diferencia entre Lima y el interior urbano y rural es evidente, de forma tal que mientras en la capital el 63% considera esta influencia como positiva, en el resto del país esta percepción se reduce considerablemente; este patrón se repite en las ediciones anteriores de la encuesta, aunque en mayor medida en esta última.

Gráfico 4. Ideas y costumbres extranjeras

¿ES «BUENO» QUE LAS IDEAS Y COSTUMBRES DE OTROS PAÍSES SE DIFUNDAN EN EL PERÚ?



* No se toman en cuenta los valores «Malo», «Depende», «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

Es de mencionar que la apertura cultural también está relacionada con la edad del encuestado: por lo general los jóvenes son más proclives a aceptar la cultura foránea, mientras que las personas mayores son más conservadoras en este sentido.

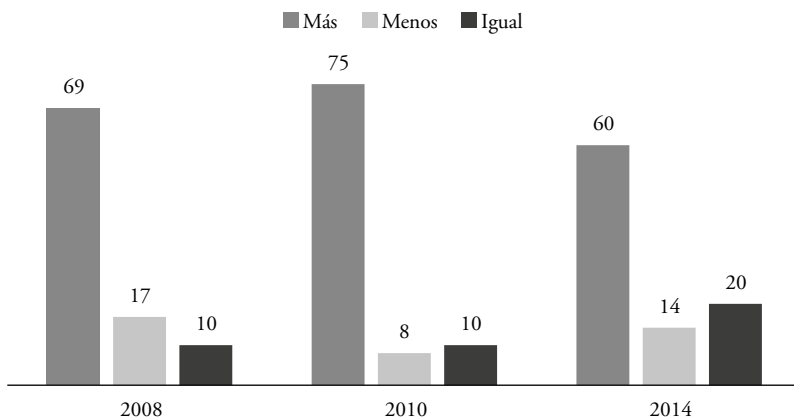
1.3. IMAGEN INTERNACIONAL DEL PERÚ

En las encuestas anteriores se preguntó acerca de la importancia del Perú en comparación a 10 años atrás. En 2008 fue el 69% y en 2010 el 75% de nuestros compatriotas consideraban que había aumentado la importancia del país a nivel internacional. La actual medición no se pregunta sobre la importancia del país, sino acerca de un aspecto vinculado, el nivel de influencia. En tal sentido, la disminución de las altas tasas de crecimiento económico y el fin de los años de bonanza pueden hacernos comprender por qué esas cifras se han reducido, y hoy solo el 60% considere al Perú como un país con un mayor nivel de influencia internacional que hace 10 años, aunque todavía siga siendo una lectura positiva sobre el papel que el Perú tiene en el mundo.

Sin embargo, en una nación con tantas diferencias, esta percepción no está ajena a claroscuros. Solo el 45% de los encuestados asentado en el interior rural, seguramente con menores posibilidades de tener una educación de calidad y menos próspero económicamente en comparación con los sectores urbanos, consideran que el Perú cuenta con una mayor influencia en el ámbito externo que hace una década; muy diferente a la percepción de los encuestados en la ciudad de Lima, quienes en un 75% ven a nuestro país como uno más influyente.

Gráfico 5. Importancia / influencia del Perú

EN RELACIÓN A HACE 10 AÑOS



* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

CAPÍTULO 2

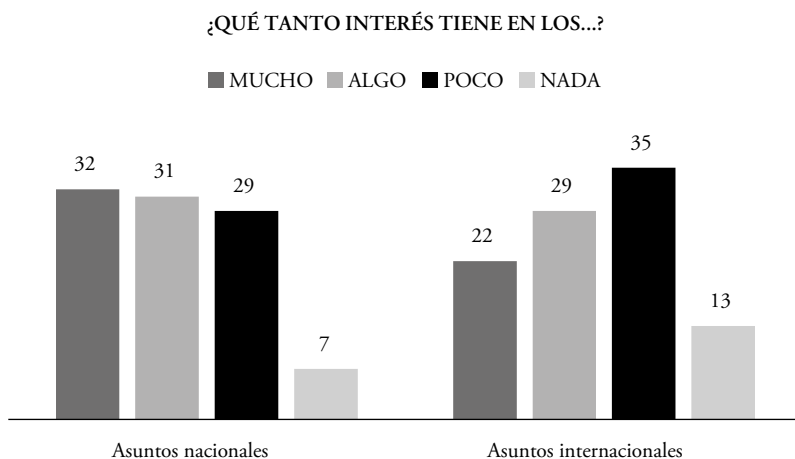
INTERÉS Y CONTACTO CON EL MUNDO

2.1. INTERÉS POR LOS ASUNTOS INTERNACIONALES

Existe una creencia bastante extendida sobre el poco interés que tiene la opinión pública de los asuntos internacionales. Salvo temas muy específicos —como pudo ser el Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos en 2006 o el diferendo marítimo con Chile en 2011— la política exterior no es parte de la agenda del debate público, ni siquiera en tiempos de elecciones. Sin embargo, a juzgar por los resultados de la encuesta, se trata de una presunción equivocada. La población no solo no los ignora, sino que muestra algún nivel de interés por lo que sucede en el ámbito internacional (51%); incluso, tratándose de las noticias acerca de la relación del Perú con otros países, la atención de los peruanos sube a 65%. Este último dato, a la luz de las encuestas anteriores (63% en 2008 y 62% en 2010), denota un interés continuo por parte de la población, el cual no se encuentra supeditado a ninguna coyuntura en particular.

Un tema preocupante a considerar es que este interés se encuentra básicamente concentrado en Lima y en el interior urbano, pero no en el campo. Solo el 21% de los encuestados en el ámbito rural muestra «mucho» interés por las noticias de nuestro país con otros, a diferencia de la población de Lima que denota el doble de preocupación por el mismo tipo de información (42%).

Gráfico 6. Interés por los asuntos internacionales

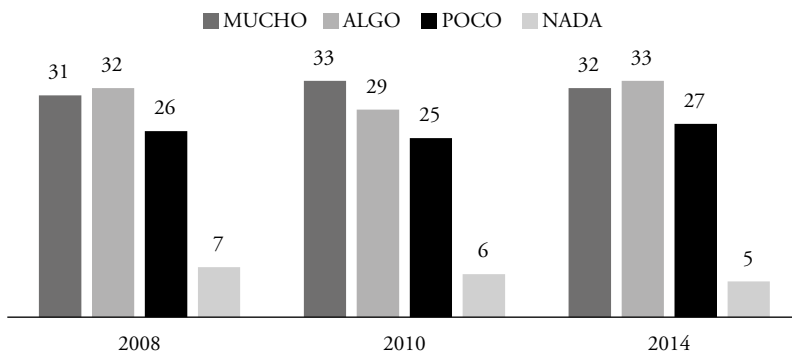


* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

Respecto al medio utilizado por los encuestados para acceder a las noticias, a pesar del avance de las nuevas tecnologías de la información y comunicación, la televisión sigue siendo el más utilizado. La radio es el segundo medio al cual recurre la población para acceder a información, aunque con mayor importancia en el interior, sobre todo en el campo; mientras que el uso del internet para dicho fin es básicamente de carácter urbano, y no rural.

Gráfico 7: Interés por las relaciones del Perú

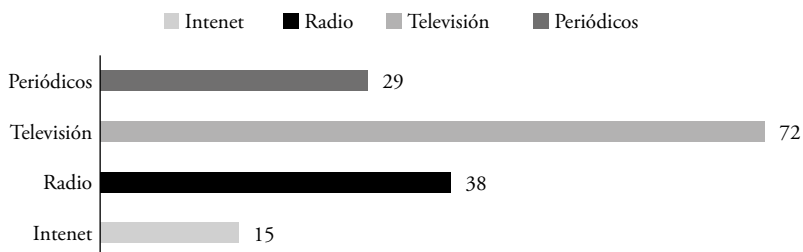
¿QUÉ TANTO LE INTERESAN LAS NOTICIAS SOBRE LAS RELACIONES DE PERÚ CON OTROS PAÍSES?



* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

Gráfico 8. Fuente de noticias

¿CON QUÉ FRECUENCIA SIGUE LAS NOTICIAS «TODOS LOS DIAS» POR...?



* No se toman en cuenta los valores «Algunas veces por semana», «Algunas veces por mes», «Rara vez», «Nunca», «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

2.2. CONOCIMIENTO SOBRE ASUNTOS INTERNACIONALES

Podría cuestionarse que el interés de los peruanos por los temas internacionales no guarda relación con el conocimiento que se tiene sobre los mismos, sin embargo, la encuesta confirma la existencia de un cierto nivel de conocimiento acerca de lo internacional. No solo es mayor la cantidad de encuestados que puede descifrar acrónimos como ONU (60%) y OEA (52%) en comparación de aquellos que conocieron el significado de FIFA (47%), sino también es significativo que 67% de los encuestados conozca el nombre del actual presidente de los Estados Unidos y el 47% responda correctamente cuál es la moneda común de la Unión Europea, aunque solo el 22% de la población pudo distinguir la capital de China.

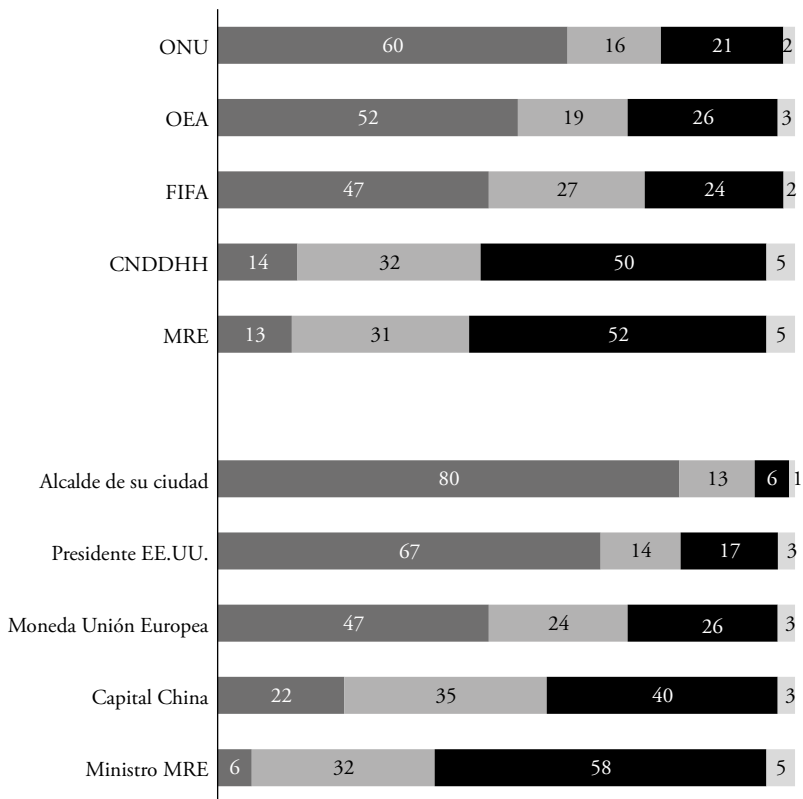
De todas formas, es claro que los encuestados conocen más los temas nacionales, especialmente locales, que aquellos de contenido internacional, coincidiendo con la primacía por el interés de los asuntos nacionales sobre los internacionales. Así, los peruanos pueden reconocer con mayor facilidad que cualquier otro tema, el nombre del alcalde de su localidad (80%). Debería ser causa de preocupación el bajo nivel de conocimiento del nombre del ministro de Relaciones Exteriores (6%) y del acrónimo MRE (16%), denotando algunas limitaciones en materia de política exterior peruana.

También debería resaltarse el hecho que el nivel de conocimiento entre aquellos que viven en Lima y el interior urbano muestra pequeñas diferencias; sin embargo, el interior rural, en la mayoría de temas, evidencia un conocimiento muy inferior. Estas diferencias se repiten tratándose del sexo del encuestado, mostrando las mujeres menos preparación que los hombres sobre aspectos internacionales.

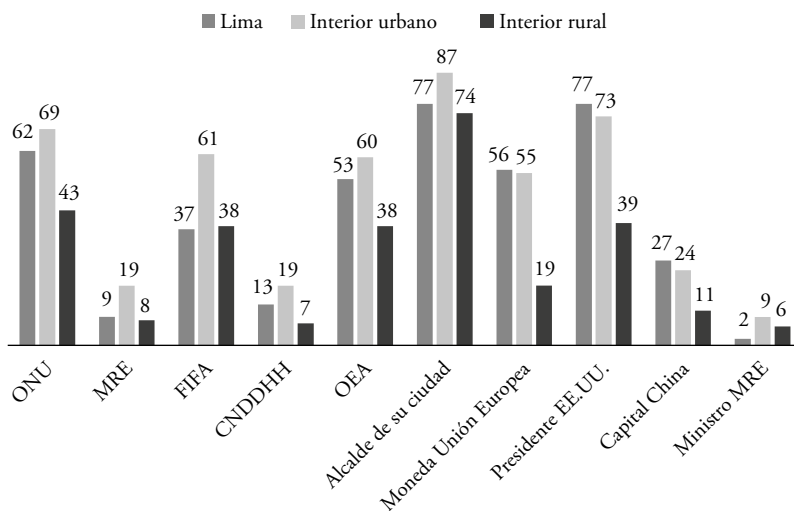
Gráfico 9. Conocimiento sobre temas internacionales

DÍGAME EL SIGNIFICADO DE LAS SIGUIENTES SIGLAS /
¿ME PUEDE DECIR EL NOMBRE DE...?

■ Correcto ■ Incorrecto ■ No sabe ■ No contesta

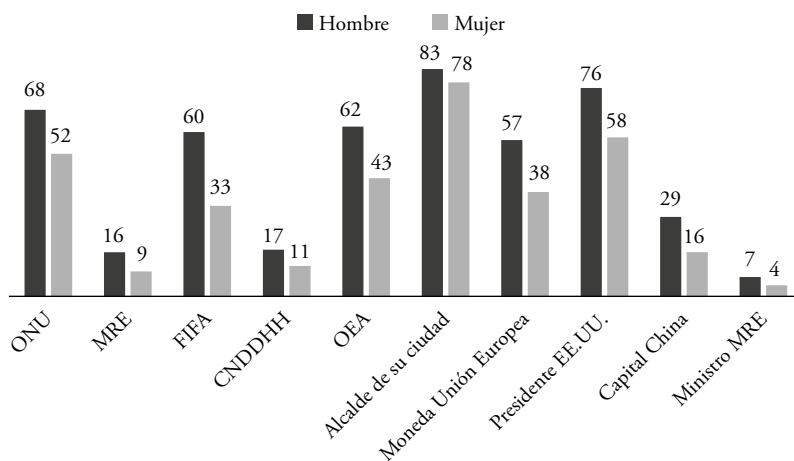


SEGÚN ÁMBITO: DÍGEME EL SIGNIFICADO DE LAS SIGUIENTES SIGLAS /
¿ME PUEDE DECIR EL NOMBRE DE...? (RESPUESTA CORRECTA)



* No se toman en cuenta los valores «Incorrecto», «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

SEGÚN GÉNERO: DÍGEME EL SIGNIFICADO DE LAS SIGUIENTES SIGLAS /
¿ME PUEDE DECIR EL NOMBRE DE...? (RESPUESTA CORRECTA)

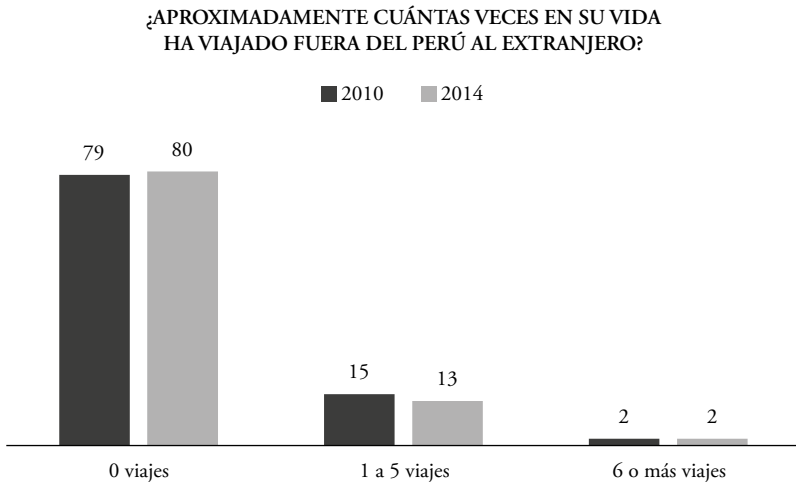


* No se toman en cuenta los valores «Incorrecto», «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

2.3. CONTACTO CON EL EXTERIOR

El grado de conocimiento mostrado por los encuestados es más relevante si se toma en cuenta el bajo nivel de contacto con el exterior que tienen los peruanos. Por un lado, 8 de cada 10 personas nunca ha salido del país, cifra que no sufre mayores cambios en los últimos 4 años, a pesar del crecimiento económico que ha experimentado el Perú en el siglo XXI. Además, si bien respecto a la encuesta de 2010 más encuestados afirman tener contacto con extranjeros en el Perú, seguramente a partir del aumento de su presencia en los últimos años, es considerable que el 71% de la población afirme no tener relación alguna con extranjeros que vivan en el país, porcentaje que aumenta en las personas mayores de 45 años y en aquellos que viven en el campo.

Gráfico 10. Contacto con el exterior

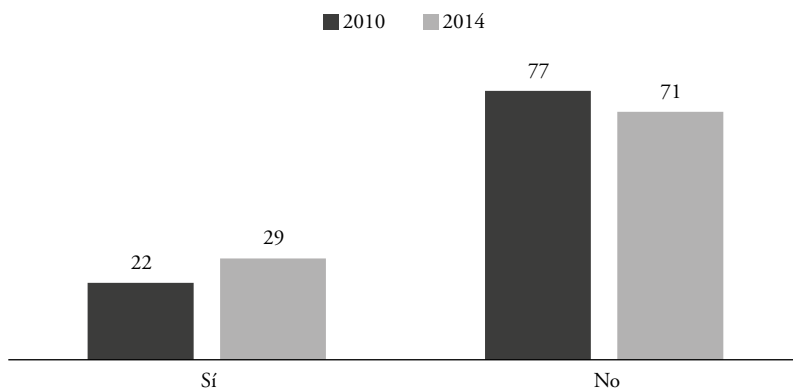


Fuente: Elaboración propia.

* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

Gráfico 11. Contacto con extranjeros en el Perú

¿TIENE RELACIÓN CON EXTRANJEROS QUE VIVEN EN EL PERÚ?



* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

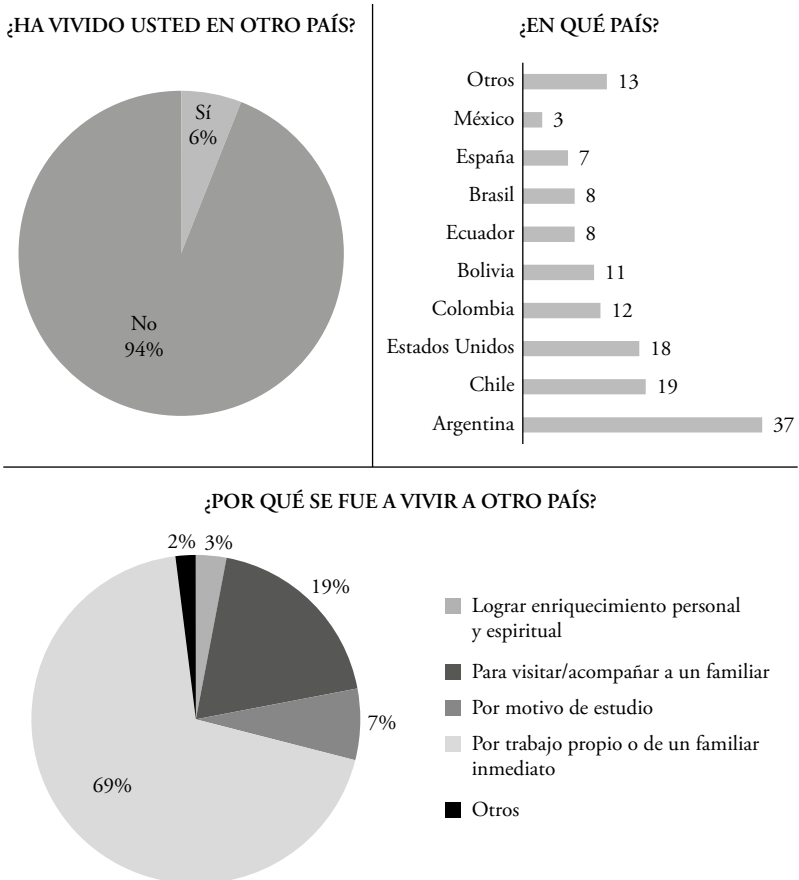
2.4. MIGRACIÓN DE PERUANOS AL EXTRANJERO

Considerando que solo el 15% de los peruanos han viajado al exterior, el 6% de los encuestados afirma que ha vivido en el extranjero, constituyendo un grupo menor en comparación del número de peruanos que registraron su salida del país y que no han regresado, los cuales, según datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática, entre 1990 y 2012 constituían un poco más de 2 millones y medio de connacionales, es decir, alrededor de 8.5% del total de habitantes proyectados para el año 2013 (INEI, 2013, p. 15).

En cuanto a su retorno, Argentina es el país del cual más han regresado nuestros compatriotas luego de vivir en él (37%). Este último dato es comprensible, acorde con la difícil situación económica que ha atravesado dicha nación los últimos años, y considerando que la principal razón de hacer su vida en otro país se encuentra vinculada a motivos laborales (69%). Sin embargo, cuando se les pregunta a los encuestados

que han vivido en otro país la razón principal de su retorno al Perú, solo el 10% utiliza como explicación la mala situación económica del país receptor o la mejoría del Perú, afirmando básicamente que se trató de motivos familiares (40%).

Gráfico 12. Migración de peruanos al exterior



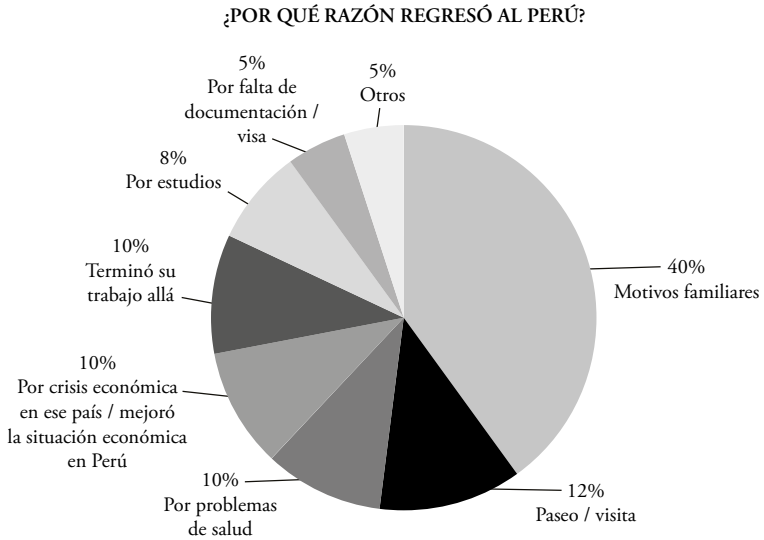
* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

Asimismo, dos aspectos importantes a considerar de los peruanos que se van a vivir al extranjero y que retornan, es que, en principio, una gran mayoría señala haber vivido con los papeles en regla (89%), así como que una vez de regreso en el país al 49% de los retornantes se les hizo relativamente fácil rehacer su vida y al 30% no les fue ni fácil ni difícil hacerlo, información fundamental para fines de plantear cualquier política que promueva el retorno del migrante peruano¹. Además, es de mencionar que la percepción en la sociedad sobre el migrante peruano que regresó al país, otro aspecto a considerar en favor del retornado, es positivo, en tanto se cree que trae ideas innovadoras (73%), contribuye a la economía (64%), no quita empleos a los peruanos residentes en el país (59%), y no afecta la seguridad (62%) ni a nuestras costumbres y tradiciones (54%). Estos datos pueden variar de acuerdo al lugar de procedencia del encuestado, de forma tal que la preocupación en torno al retornado aumenta en el interior a comparación de Lima, sobre todo en el interior rural, principalmente en temas en materia de seguridad y cultura.

De otro lado, la importante presencia de peruanos en el extranjero permite comprender por qué casi la mitad de la población (46%) tiene un familiar que vive fuera del país, cifra que se mantiene en términos similares cuatro años después. Cabe señalar que, a pesar de vivir en otro país, los emigrantes peruanos no pierden contacto con el Perú, de modo tal que un alto porcentaje de ellos (57%) mantienen comunicación por lo menos una vez al mes con sus familias. A pesar de lo señalado, los peruanos que reciben remesas del exterior es reducido (8%) y menor al 2010 (13%), lo cual coincide con la información oficial: luego de un crecimiento continuo hasta el año 2012, los años 2013 y 2014 han mostrado una disminución de las remesas provenientes del extranjero (BCRP, 2014).

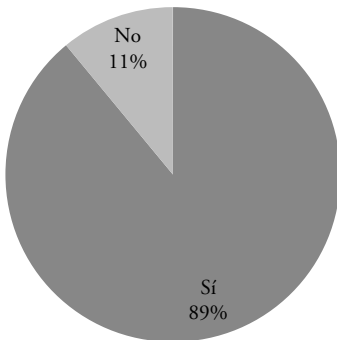
¹ Luego de dos años de promulgada la Ley de Reinserción Económica y Social del Migrante Retornado, Ley N° 30001, actualmente se encuentra siendo revaluada al haber beneficiado a menos de 3000 peruanos (ANDINA, 2015).

Gráfico 13. Retorno del migrante peruano

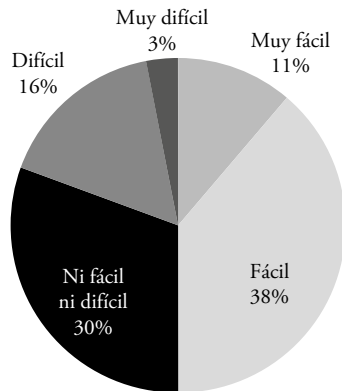


* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

LA ÚLTIMA VEZ QUE VIVIÓ FUERA DEL PERÚ, ¿TENÍA USTED SUS PAPELES EN REGLA?



¿DIRÍA QUE REHACER SU VIDA EN PERÚ HA SIDO...?



* No se toman en cuenta los valores «Depende», «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

¿USTED CREE QUE LOS MIGRANTES PERUANOS QUE REGRESAN AL PERÚ...?

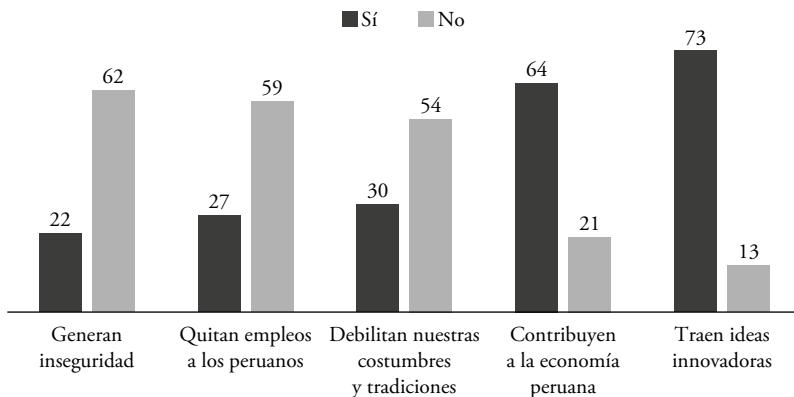
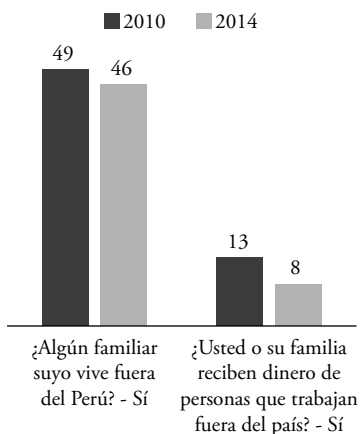
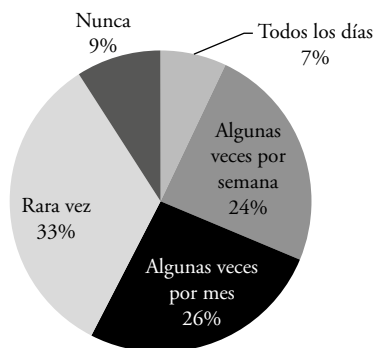


Gráfico 14. Contacto y remesas del migrante peruano



¿CON QUÉ FRECUENCIA ESTÁ EN CONTACTO CON SU FAMILIAR QUE VIVE FUERA DEL PERÚ?

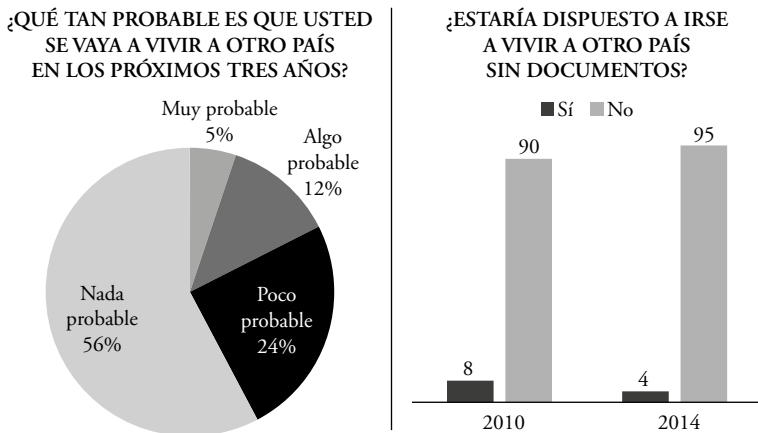


* No se toman en cuenta los valores «No», «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

En cuanto a los flujos de dinero, estos provienen básicamente de Estados Unidos (28%), España (19%), Italia (14%), Chile (14%) y Argentina (9%), lo que podría explicar la reducción de los mismos, aunque no de forma tan drástica como el caso ecuatoriano, que tiene en España, un país inmerso en una profunda crisis, su principal fuente de remesas (Carrión & Cahueñas, 2013, p. 90).

Contrariamente a lo que pudiera pensarse, solo el 17% de los encuestados, mayor en la zona urbana que rural, consideran «muy probable» o «algo probable» irse a vivir a otro país, mientras que el 56% no lo considera siquiera como una posibilidad. Siendo esta última cifra mayor que la recogida por la encuesta de 2010 (50%), el menor interés de los peruanos por querer irse a continuar su vida en el extranjero, sirve de sustento del Estado peruano a fin de lograr que países que exigen visa a nuestros connacionales dejen de hacerlo. A esta información habría que añadir que solo el 4% de la población estaría dispuesto a vivir en otro país como ilegal, dato que debería constituir para países como Estados Unidos, un importante receptor de migración peruana irregular, un aspecto a considerar en su relación con nuestro país.

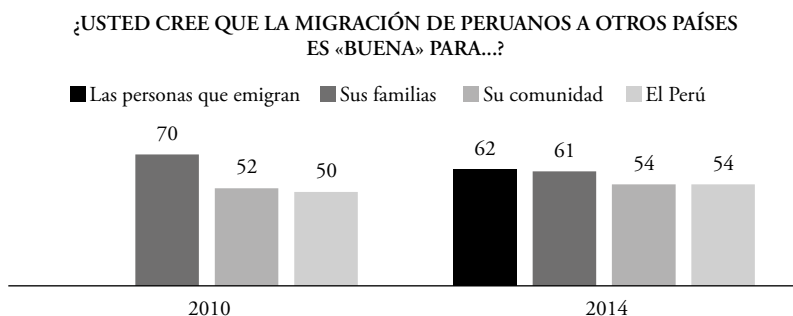
Gráfico 15. Intención de emigrar



* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

Cabe señalar que la migración de peruanos al extranjero no genera una percepción negativa acerca de este fenómeno como pudiera esperarse, sino todo lo contrario: los encuestados consideran, en forma mayoritaria, que la emigración beneficia a las personas que se van del país (62%) y a sus familias (61%), y en menor medida a su comunidad (54%) y al Perú (53%). Resulta interesante notar, que en un país con una mayor emigración que el nuestro, como México, la percepción sobre estos mismos temas en 2012 era diametralmente opuesta, siendo negativa en todos los casos (González y otros, 2013, p. 110).

Gráfico 16. Percepción de la emigración



* No se toman en cuenta los valores «Mala», «Ni buena ni mala», «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

2.5. ACTITUDES HACIA LOS EXTRANJEROS

En términos generales, los peruanos tienen una opinión relativamente positiva de los extranjeros residentes en el Perú: el 49% de los encuestados tiene una imagen «buena» o «muy buena» de ellos, siendo la percepción de los jóvenes mucho mejor que la de los encuestados de mayor edad. El lado negativo es que en relación a la encuesta del año 2010, no solo el 71% de los entrevistados compartía la misma percepción, sino también hoy se reduce a menos de la mitad los peruanos que consideran la presencia de extranjeros en el país como «muy buena».

Asimismo, el 26% de los encuestados cree que hay demasiados extranjeros viviendo en el país, cifra que aumenta respecto de 2010 (21%). Este dato es importante pero difícil de sostener si consideramos que los extranjeros residentes en el Perú al 2012 eran un poco más de 89 000 (0.3% del total población); sin embargo, una posible explicación puede estar relacionada con el aumento de la presencia extranjera en los últimos años, de ahí que entre los años 2007 y 2012 se haya duplicado el número de inmigrantes residentes en el país (INEI, 2013, p. 62). Asimismo, deberíamos considerar la aparición en los medios de comunicación, con cierta frecuencia, de organizaciones criminales que tienen entre sus integrantes a extranjeros, provenientes básicamente de países vecinos. En este sentido, siendo la nacionalidad a la que más se le emitió carnets de extranjería entre el 2007 y el 2012 (12.5%), no es casualidad que 1 de cada 4 peruanos tenga una percepción negativa respecto a los colombianos que viven en Perú, aunque solo representen el 3.6% del total de la inmigración de extranjeros en el país (INEI, 2013, pp. 69 y 75). Esta opinión no se ve reflejada de la misma forma, tratándose de ecuatorianos o bolivianos, siendo el caso de los chilenos parte de otro análisis que será visto en el capítulo 3.

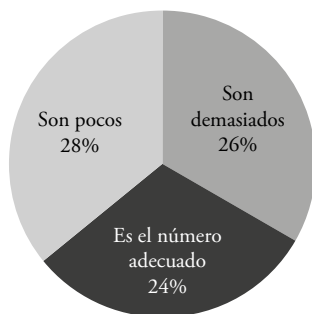
Por otro lado, como expresión de esta posición ambivalente por parte de los encuestados, mientras un importante sector de la población considera que los extranjeros contribuyen con la economía peruana (79%) y traen ideas innovadoras (77%), también es marcada la percepción, aunque en menor medida, de que los extranjeros generan inseguridad (56%), debilitan nuestras costumbres (53%) y quitan empleos a los peruanos (60%). Es de resaltar que comparadas estas últimas tres cifras con la encuesta realizada en 2010, la percepción respecto a los extranjeros ha empeorado.

En materia de seguridad, la explicación podría radicar en la mayor presencia en territorio peruano de carteles del narcotráfico y sicarios provenientes del exterior. Ahora, respecto al ámbito laboral, si bien un alto porcentaje de peruanos considera que los extranjeros privan

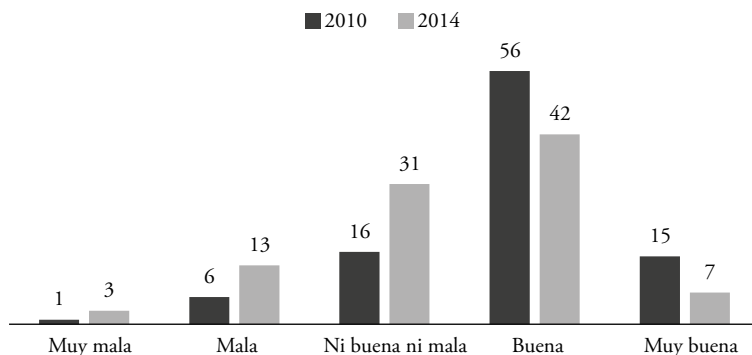
de trabajo a nuestros connacionales, resulta curioso que solo un 17% de los encuestados estén en desacuerdo con que el Perú autorice el ingreso de extranjeros calificados, frente a un 64% que está de acuerdo. Es muy probable que los encuestados prioricen los aspectos positivos sobre los negativos de tener una inmigración de alta calidad, que dicho sea paso, no sería causa de problemas al tratarse de un grupo muy reducido dentro de la sociedad.

Gráfico 17. Opinión sobre los extranjeros

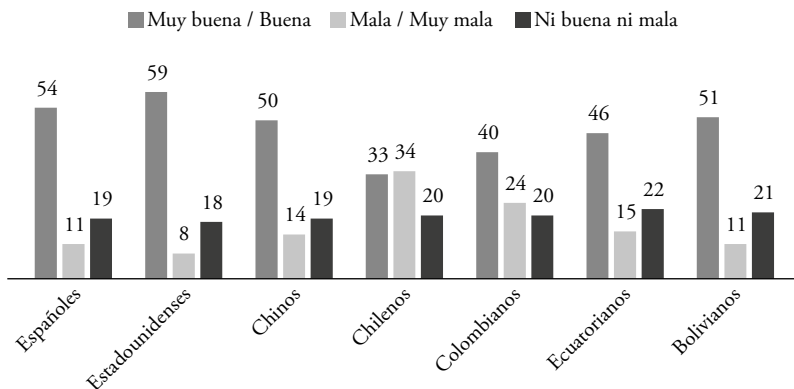
CON RESPECTO AL NÚMERO DE EXTRANJEROS QUE VIVEN EN EL PERÚ, USTED PIENSA QUE...



¿CUÁL ES SU OPINIÓN SOBRE LOS EXTRANJEROS QUE VIVEN EN EL PERÚ?



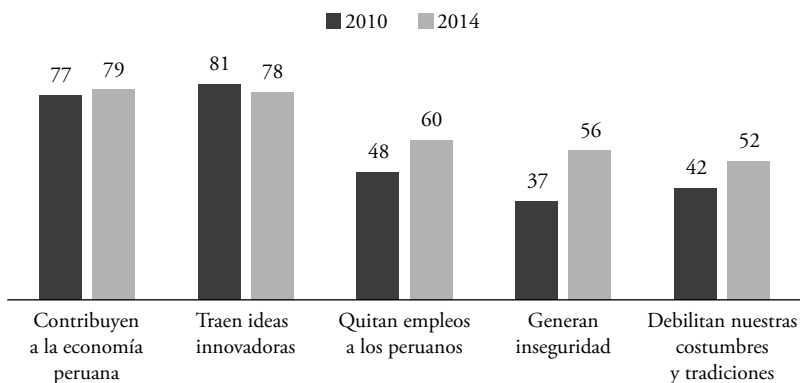
¿CUÁL ES SU OPINIÓN SOBRE LOS SIGUIENTES GRUPOS DE EXTRANJEROS QUE VIVEN EN EL PERÚ?



* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

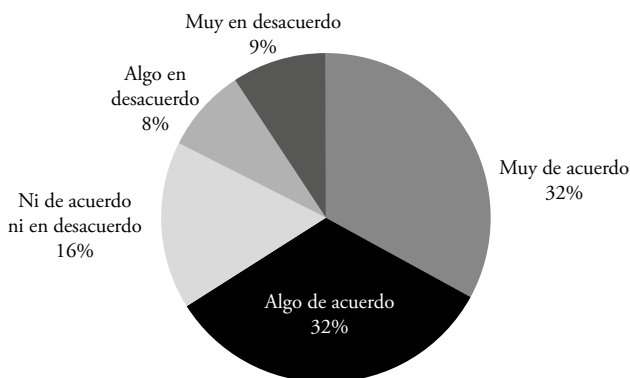
Gráfico 18. Actitudes hacia los extranjeros

¿QUÉ TAN DE ACUERDO («MUY DE ACUERDO» Y «ALGO DE ACUERDO») ESTÁ USTED CON LAS SIGUIENTES AFIRMACIONES SOBRE LOS EXTRANJEROS QUE VIVEN EN EL PERÚ?



* No se toman en cuenta los valores «Algo en desacuerdo», «Muy en desacuerdo», «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

¿QUÉ TAN DE ACUERDO O EN DESACUERDO ESTARÍA USTED
CON QUE EL PERÚ AUTORIZE LA ENTRADA DE EXTRANJEROS
ALTAMENTE CALIFICADOS PARA VIVIR Y TRABAJAR AQUÍ?

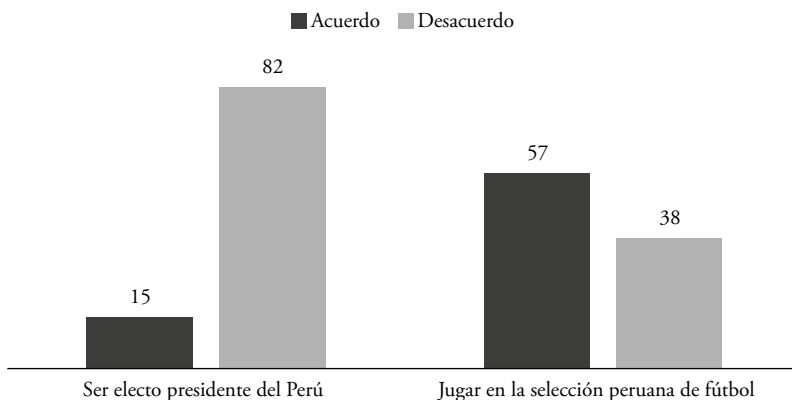


* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

Finalmente, los serios cuestionamientos que se han visto en algún momento de la historia reciente de la política del país respecto a la nacionalidad de expresidentes, primeras damas o candidatos presidenciales, se ven reflejados en el rechazo que muestran mayoritariamente los encuestados acerca de la posibilidad que un extranjero nacionalizado peruano pueda ser electo presidente del país (82%); porcentaje muy distinto cuando se trata de jugar por la selección peruana de fútbol (38%). Esta percepción es una constante, repitiéndose en el Perú desde el año 2008. Sin embargo, curiosamente, no impide que políticos como Alberto Fujimori y Pedro Pablo Kuczynski, cuestionados por ostentar una segunda nacionalidad, tengan un importante apoyo de la opinión pública. Aunque la encuesta no consulta sobre el tema, para estos fines, la experiencia política sugiere que una cosa es ser un extranjero nacionalizado y otra ser un ciudadano peruano, nacido en el país con doble nacionalidad. De ahí que no sea casualidad que, como ya se mencionó en el capítulo 1, un aspecto distintivo («muy importante») para ser considerado peruano sea haber nacido en el país (82%).

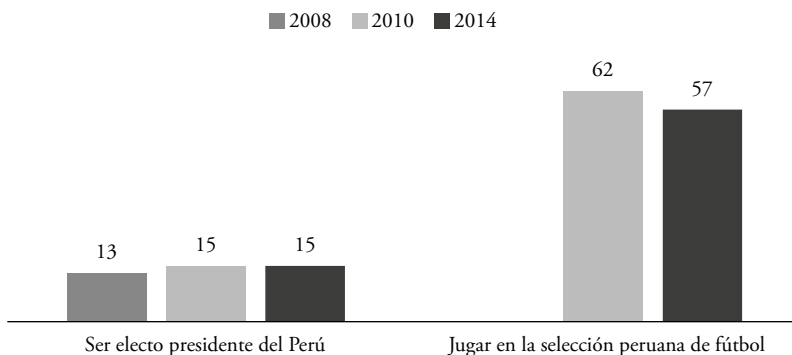
Gráfico 19. Derechos de los extranjeros nacionalizados

DÍGAME SI ESTÁ DE ACUERDO O EN DESACUERDO CON QUE UN EXTRANJERO NACIONALIZADO COMO PERUANO PUEDA...



* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

DÍGAME SI ESTÁ «DE ACUERDO» CON QUE UN EXTRANJERO NACIONALIZADO COMO PERUANO PUEDA...



* No se toman en cuenta los valores «Desacuerdo», «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico. Para el año 2008 no existen datos acerca de «jugar en la selección de fútbol».

CAPÍTULO 3

POLÍTICA EXTERIOR PERUANA

3.1. OBJETIVOS Y PRIORIDADES DE LA POLÍTICA EXTERIOR

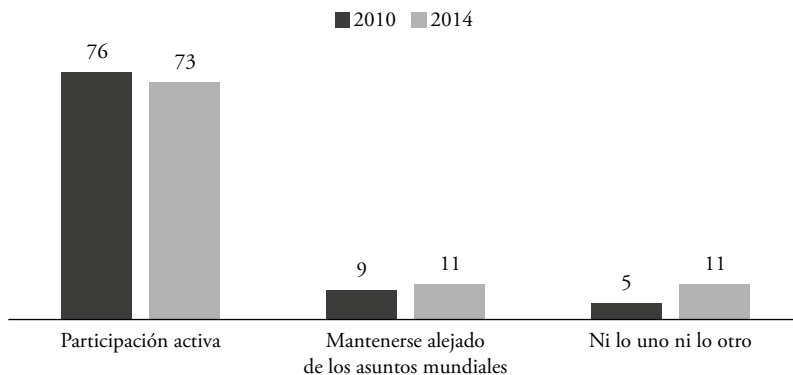
En términos generales, la opinión pública opta mayoritariamente por una participación activa del Perú en los asuntos mundiales (73%) a que se mantenga alejado de estos (11%), resultados similares a la encuesta del año 2010. Esto denota que los temas internacionales deben ser un aspecto a considerar por parte de la clase política, en tanto que, a pesar de la coyuntura económica negativa, los encuestados siguen considerando como fundamental mantener un papel en el escenario internacional, lo cual requiere una dinámica política exterior de cara a satisfacer los objetivos de desarrollo, bienestar y seguridad del país.

Sin embargo, existen diversos temas en materia de política exterior, por lo que resulta necesario conocer las preferencias de los encuestados, a fin de poder determinar su importancia para nuestro país. En primer lugar, es de señalar que las dos prioridades de los peruanos son proteger el medio ambiente (83%) y la promoción de la cultura nacional (82%), demostrando el interés que existe en la población por un tema muy sensible para nuestro país como el calentamiento global, y otro en el cual el Perú muestra grandes ventajas comparativas en relación a otras naciones. Podría creerse que el primero de ellos se ha visto influenciado

por la realización en el mes de diciembre de la Conferencia de las Partes de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático (COP-20), pero en las encuestas anteriores, la problemática medioambiental también era considerada el objetivo más importante en la agenda de la política exterior para nuestros connacionales; además, en virtud de lo señalado en el capítulo 4, el cambio climático constituye para los encuestados el aspecto de mayor preocupación en términos personales. Respecto al tema cultural, este interés de los encuestados parece no coincidir con la percepción de la gente acerca de la importancia de invertir recursos para abrir nuevas embajadas (63%), siendo este aspecto fundamental para la promoción de nuestra cultura en el exterior; asimismo, el debate generado a raíz de la ausencia del Perú en la Expo Milán 2015, se halla dentro de este ámbito.

Gráfico 20. Participación en los asuntos internacionales

¿QUÉ ES MEJOR PARA EL FUTURO DEL PERÚ, TENER PARTICIPACIÓN ACTIVA EN ASUNTOS MUNDIALES O MANTENERSE ALEJADO DE LOS ASUNTOS MUNDIALES?



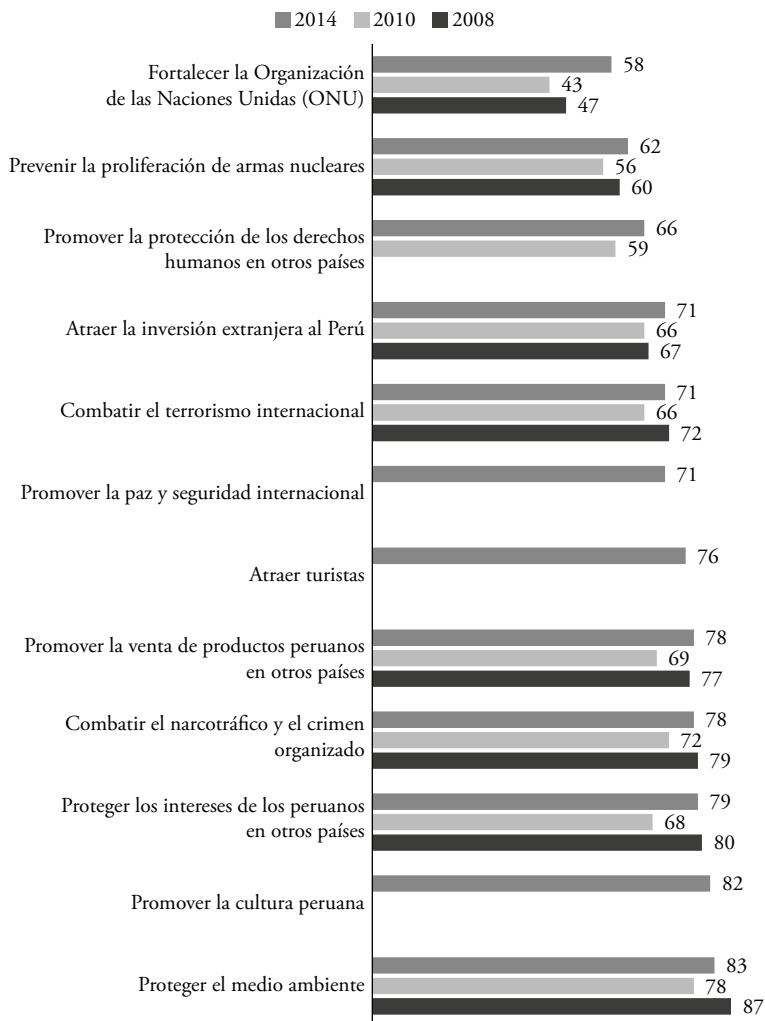
*No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

En un segundo grupo, se encuentran los siguientes temas: proteger los intereses de los peruanos en el exterior (79%), combatir el narcotráfico (78%), promover la venta de productos peruanos en el exterior (78%) y atraer turistas (76%), estos dos últimos objetivos de naturaleza económica relacionados con la importancia que significa para nuestro modelo de desarrollo aumentar las exportaciones y promover la industria del turismo en el Perú.

En tercer lugar se encuentran aquellos temas que no se circunscriben directamente a los intereses del Perú en su relación con el resto del mundo, como resultan promover la paz (71%), combatir el terrorismo internacional (71%), promover la protección de los derechos humanos (66%), prevenir la proliferación de armas nucleares (62%) y fortalecer a la ONU (58%), siendo este último una constante también presente en anteriores encuestas, lo cual indicaría que el apoyo al multilateralismo no parece ser una prioridad para la opinión pública. Contrariamente a lo señalado, un 75% de los encuestados considera importante que el Perú invierta recursos para aumentar su participación en organismos internacionales, aunque seguramente pensando más en nuestros propios intereses que en aquellos relativos a la ONU. En este tercer grupo, la excepción la constituye la menor importancia en términos comparados que la opinión pública le da a la inversión extranjera (71%), sobre todo cuando resulta crucial para el crecimiento del país.

Gráfico 21. Objetivos de la política exterior

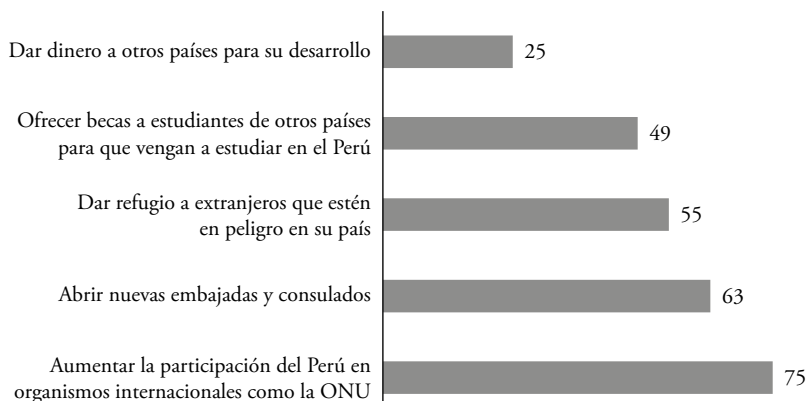
¿QUÉ TAN «MUY IMPORTANTE» DEBE SER CADA UNO DE LOS SIGUIENTES OBJETIVOS PARA LA POLÍTICA EXTERIOR DEL PERÚ?



* No se toman en cuenta los valores «Algo importante», «Poco importante», «Nada importante», «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

Gráfico 22. Recursos y política exterior

¿QUÉ TAN IMPORTANTE («MUY IMPORTANTE» Y «ALGO IMPORTANTE») ES PARA EL PERÚ INVERTIR MÁS RECURSOS EN...?



* No se toman en cuenta los valores «Poco importante», «Nada importante», «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

3.2. INSTRUMENTOS DE LA POLÍTICA EXTERIOR

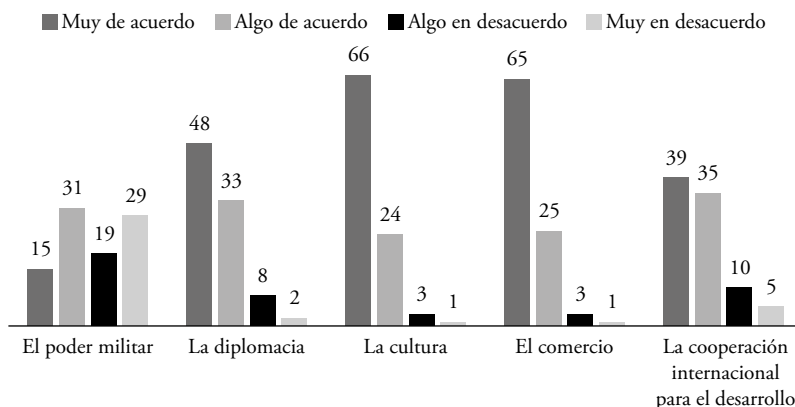
Es un hecho que los peruanos quieren una activa política exterior, pudiendo diferenciar algunos temas más importantes que otros, sin embargo, ¿qué medios debería emplear el Perú para dichos fines? En coherencia con los objetivos y prioridades existentes en la opinión pública, el 90% de los encuestados considera que debería utilizarse la cultura —como expresión de «poder blando»— y el comercio, como los principales instrumentos de nuestra política exterior. La diplomacia también se presenta como una herramienta importante para el logro de nuestros intereses (81%), mientras que la utilización de medios militares —máximo ejemplo de «poder duro»— es la opción menos considerada (46%). Probablemente, la casi inexistente posibilidad de un conflicto bélico con alguno de nuestros vecinos, habiéndose solucionado la mayor parte de nuestras diferencias limítrofes, la firma de una serie de tratados

de libre comercio con nuestros principales socios comerciales en la última década, así como la internacionalización de la cocina peruana como expresión de nuestra identidad en el mundo, sirven para entender las preferencias de los peruanos. Cuatro años después, respecto a la encuesta del año 2010, se repiten estos resultados, confirmando que no se trata de una percepción influenciada por alguna coyuntura en particular.

Sin dejar de reconocer la importancia de lo militar frente a las amenazas existentes, cabe señalar que los encuestados en la ciudad de Lima son con claridad mucho más renuentes a utilizar el poder militar como principal instrumento de la política exterior peruana y más proclives respecto a aquellas herramientas de índole cultural, comercial o diplomáticas que los entrevistados en el interior urbano y rural, quienes parecen dar mayor relevancia a la seguridad y al papel que pueden ejercer las Fuerzas Armadas en el ámbito internacional. No cabe duda que el rol de los militares en el interior del país, como representante del Estado en muchos casos, es más importante que en la capital.

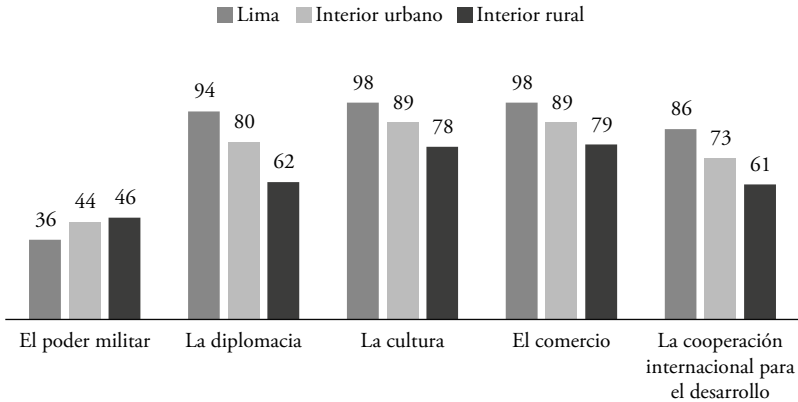
Gráfico 23. Instrumentos para aumentar influencia

¿QUÉ TAN DE ACUERDO O EN DESACUERDO ESTÁ CON QUE EL PERÚ UTILICE..., PARA AUMENTAR SU INFLUENCIA EN EL MUNDO?



* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

¿QUÉ TAN «MUY DE ACUERDO» ESTÁ CON QUE EL PERÚ UTILICE...,
PARA AUMENTAR SU INFLUENCIA EN EL MUNDO?



* No se toman en cuenta los valores «Algo de acuerdo», «Algo en desacuerdo», «Muy en desacuerdo», «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

3.3. EL PERÚ Y LA ALIANZA DEL PACÍFICO

Como se verá con mayor detalle en los capítulos 7 y 8, a fin de poder determinar la percepción nacional respecto de diversas organizaciones intergubernamentales, se les pidió a los encuestados su opinión en una escala de 0 a 100 (siendo 0 una opinión muy desfavorable y 100 una opinión muy favorable). Tratándose a nivel regional, la Alianza del Pacífico, creada el año 2011 y una de las prioridades de la política exterior peruana desde entonces, fue uno de los organismos multilaterales menos considerados con una puntuación de 54.6, superando solo a la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) (53.5) y a la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA) (50.6), y siendo superada inclusive por organizaciones muy cuestionadas en el Perú como la Comunidad Andina (59.6) y el MERCOSUR (58.8).

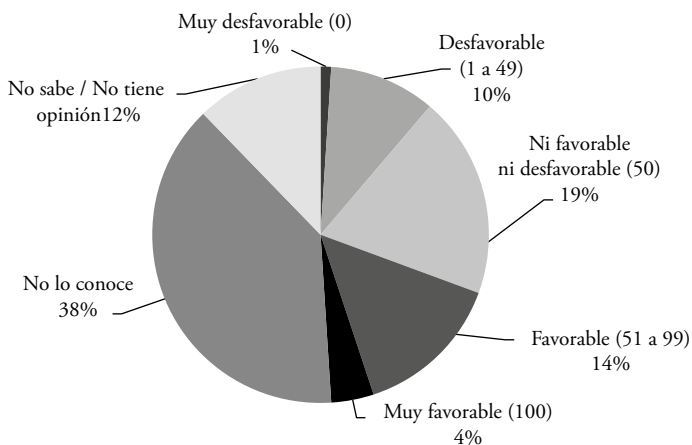
Además, los resultados también muestran un alto grado de desconocimiento por parte de los encuestados acerca de la Alianza del Pacífico (38%), de forma tal que solo el 18% de los peruanos consideran a esta

organización como «favorable» o «muy favorable», cifra menor a aquellos que la consideran «ni favorable ni desfavorable» (19%). Si bien puede cuestionarse el grado de difusión de los beneficios que este tipo de estrategias a nivel regional pueden generar en la población, no significa que la percepción de la ciudadanía respecto a la Alianza del Pacífico implique cuestionamientos a la participación peruana en dicha organización, es decir, al trabajo realizado por las entidades públicas correspondientes, por el contrario, existe una opinión claramente favorable en este sentido (50%), frente a solo un 4% que la considera negativa.

Finalmente, sobre la relación de la Alianza del Pacífico con otros bloques regionales, la opinión pública tiene una buena impresión (63%) acerca de que nuestro país promueva el acercamiento entre la Alianza del Pacífico y los países del MERCOSUR, a pesar de las diferencias económicas y políticas que podrían existir entre los países y por tratarse de esquemas de integración muy distintos. Justamente, la mandataria chilena, Michelle Bachelet, ha realizado recientes esfuerzos en ese sentido. Cabría preguntarse si a nivel de la elite política peruana existe el mismo interés al respecto.

Gráfico 24. Opinión de la Alianza del Pacífico

EN UNA ESCALA DE 0 A 100, ¿CUÁL ES SU OPINIÓN DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO?



¿CUÁL ES SU OPINIÓN SOBRE LA PARTICIPACIÓN DEL PERÚ EN LA ALIANZA DEL PACÍFICO?

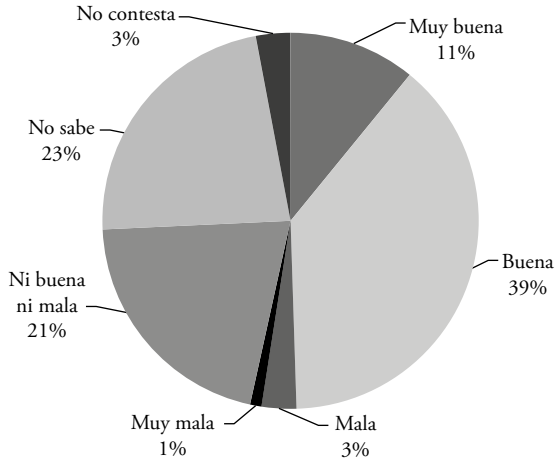
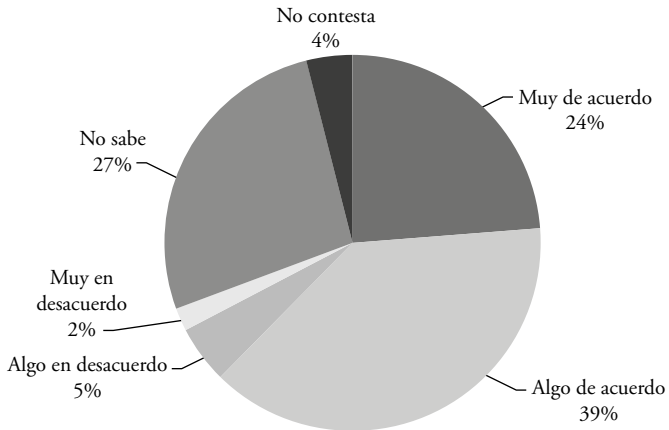


Gráfico 25. Relación Alianza del Pacífico - Mercosur

¿QUÉ TAN DE ACUERDO O EN DESACUERDO ESTÁ USTED CON QUE EL PERÚ PROMUEVA UN MAYOR ACERCAMIENTO ENTRE LOS PAÍSES DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO Y LOS PAÍSES DEL MERCOSUR?



3.4. EL PERÚ Y SUS VECINOS

Hasta mediados del siglo XX la relación del Perú en el ámbito vecinal fue considerada prácticamente el tema más importante, y muchas veces el único, de la agenda de la política exterior peruana. Si bien gran parte de nuestros problemas limítrofes han sido resueltos, la relación bilateral con nuestros cinco vecinos continúa teniendo mucha relevancia, de ahí que resulte trascendental conocer cómo perciben los peruanos estos vínculos.

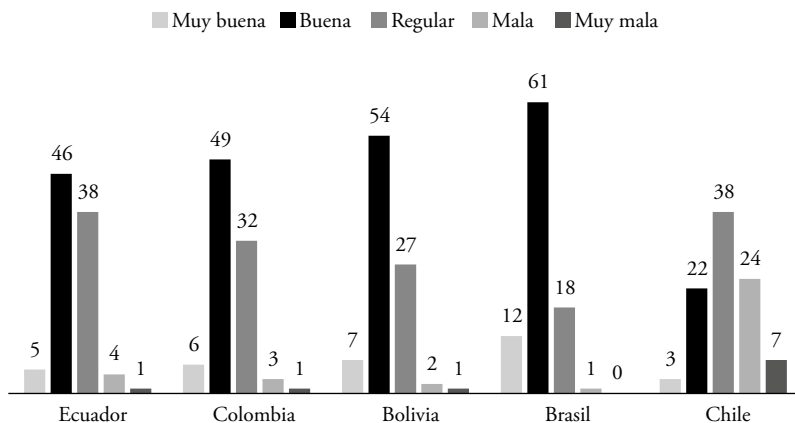
Como producto de la alianza estratégica desarrollada a inicios de la década pasada, puede observarse que la relación con Brasil es con claridad considerada por los encuestados como la mejor (73%) en comparación con el resto de nuestras relaciones vecinales. Luego se encuentra la relación con Bolivia (61%), Colombia (55%) y Ecuador (51%). Podría señalarse que los avances políticos y económicos con Ecuador y Colombia se encuentran por encima de lo trabajado entre Perú y Bolivia en la última década, pero la cercanía histórica con el país altiplánico, a diferencia de los otros países (sobre todo en el caso ecuatoriano, conflicto bélico de por medio), debe haber influido de alguna forma.

En último lugar, los encuestados consideran que la relación con Chile es como mínimo buena en un 25% de los casos, regular en un 38% y mala en un 24%, siendo esta última cifra inmensamente superior en comparación con los otros cuatro países vecinos. Las percepciones que genera Chile en nuestra opinión pública serán desarrolladas con mayor detenimiento en el siguiente subcapítulo.

Además, salvo en el caso chileno, la percepción de la relación del Perú con Bolivia, Brasil, Colombia y Ecuador, es mucho mejor («muy buena») en el interior urbano y rural. La cercanía del interior del país con la dinámica vecinal, a diferencia de una Lima alejada de la problemática fronteriza y con una mirada puesta en nuestros principales mercados, pueden servir como fuente de explicación de la existencia de apreciaciones distintas.

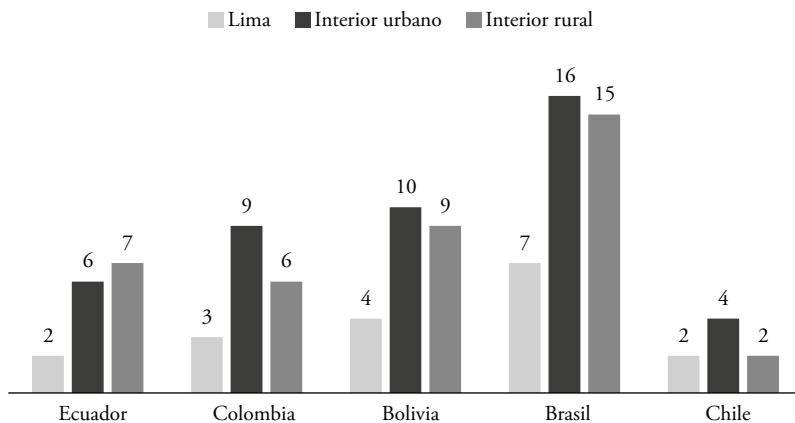
Gráfico 26. Relación entre el Perú y sus vecinos

¿USTED DIRÍA QUE LA RELACIÓN ENTRE PERÚ Y (PAÍS) ES...?



* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

¿USTED DIRÍA QUE LA RELACIÓN ENTRE PERÚ Y (PAÍS) ES «MUY BUENA»?



* No se toman en cuenta los valores «Buena», «Regular», «Mala», «Muy mala», «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

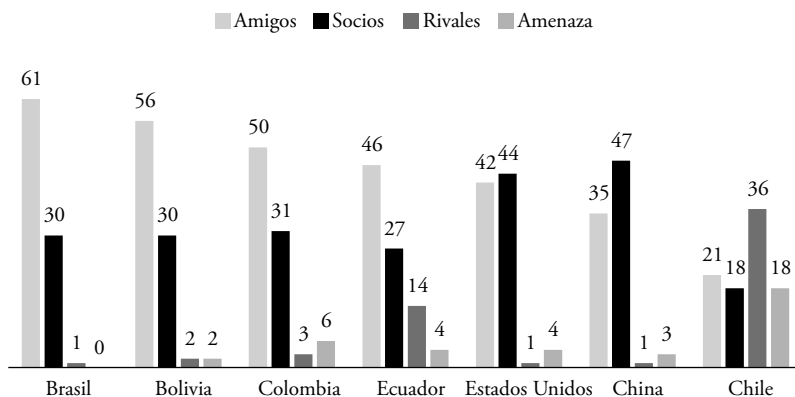
No es casualidad que el país vecino con el cual los peruanos tienen mayor afinidad sea Brasil. En el ámbito vecinal, Brasil es percibido como el principal país con el cual el Perú conserva una relación de amistad (61%), seguido de Bolivia (56%), Colombia (50%), Ecuador (46%), y muy alejado Chile (21%). Ahora, considerando el papel de socios, las diferencias son menores entre los primeros cuatro países: Colombia (31%), Brasil y Bolivia (ambos con 30%) y Ecuador (27%), manteniéndose Chile al final con 20%. Justamente, esto último denota que la percepción de los encuestados respecto a nuestros vecinos, de cara a desarrollar proyectos en forma conjunta, es muy similar; aunque inferior a países como China (47%) o Estados Unidos (44%), evidentemente de mayor importancia para la satisfacción de nuestros intereses.

En cuanto a la idea de rival y amenaza, solo cabe mencionar a Ecuador, que es percibido por el 14% de los encuestados como un rival, y a Chile que es entendido como tal por el 36% de la opinión pública y como una amenaza por el 18%. Aunque estos datos pueden resultar preocupantes, respecto a la encuesta del año 2008 —más aún al tratarse de un estudio solo de carácter urbano—, en 2014 muestra algunos cambios favorables, de forma tal que la percepción de los peruanos acerca de Ecuador y Chile, sea como amigo, socio, rival o amenaza, ha mejorado.

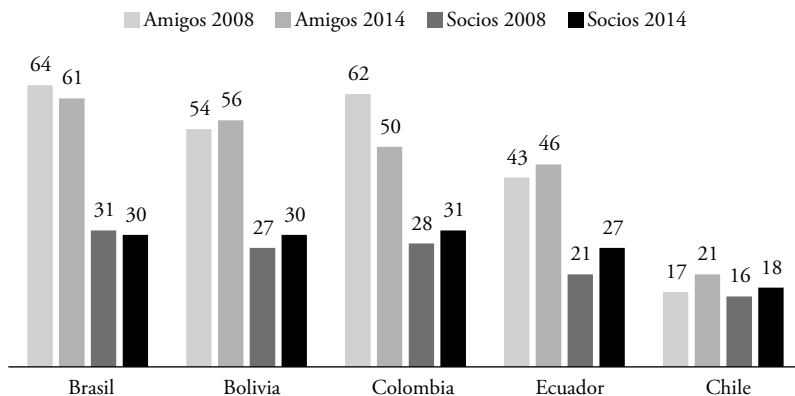
Sobre los temas de mayor relevancia en la agenda bilateral con nuestros países vecinos, el interés por el aspecto fronterizo tiene una importancia superlativa para los encuestados tratándose de la relación con Chile (48%) y Ecuador (57%). En el caso chileno es explicable teniendo en cuenta el reciente proceso de delimitación marítima, pero en el caso ecuatoriano no existiría una clara explicación salvo el recuerdo histórico de problemas en la materia ya superados.

Gráfico 27. Tipo de relación del Perú con países vecinos

¿CÓMO DESCRIBIRÍA USTED LA RELACIÓN DEL PERÚ CON LOS SIGUIENTES PAÍSES?

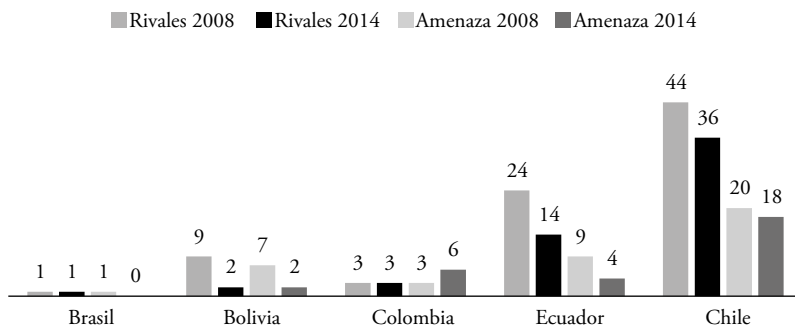


¿CÓMO DESCRIBIRÍA USTED LA RELACIÓN DEL PERÚ CON LOS SIGUIENTES PAÍSES? (AMIGOS Y SOCIOS)



* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

¿CÓMO DESCRIBIRÍA USTED LA RELACIÓN DEL PERÚ
CON LOS SIGUIENTES PAÍSES? (RIVALES Y AMENAZA)

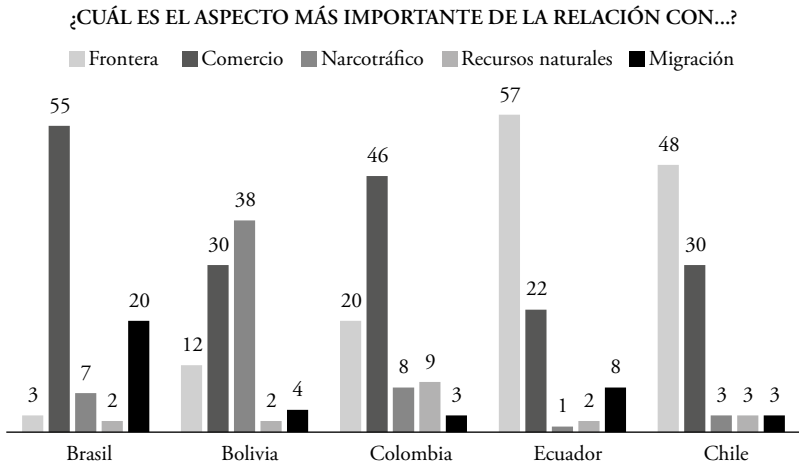


Respecto a la relación con Brasil el tema principal es el comercial (55%), superando en este aspecto al resto de países vecinos. De acuerdo a información correspondiente al año 2014 (MINCETUR, 2014), Brasil se constituye como nuestro principal socio comercial a nivel vecinal, aunque las diferencias no son tan marcadas como podrían creerse al comparar el tamaño del mercado brasileño con el de los otros cuatro países. Más bien, considerando la trascendencia que adquieren problemáticas como el uso racional de nuestros recursos en la selva amazónica y la consolidación del Brasil como uno de los principales destinos de la droga que se produce en nuestro país, temas que deberían ser de gran importancia como el relativo a los recursos naturales (2%) y el narcotráfico (7%), son percibidos por la opinión pública como aspectos secundarios.

En el caso de Colombia, lo comercial se presenta para los entrevistados como el aspecto más relevante en materia bilateral (46%). No cabe duda que el aumento del intercambio entre ambos países, habiéndose prácticamente duplicado nuestras exportaciones a Colombia entre los años 2009 y 2014, explica lo señalado.

Finalmente, sobre la relación con Bolivia, los encuestados han considerado como temas centrales el narcotráfico (38%) y el comercio (30%). Tratándose del primero, el país altiplánico se afianza como importante territorio de tránsito de la droga que sale del Perú; mientras que en materia económica, aunque el comercio con Bolivia es inferior en comparación con nuestros otros vecinos, este se encuentra constituido, al igual que en el caso ecuatoriano y colombiano, básicamente por exportaciones no tradicionales —con valor agregado—. A esto habría que añadir el problema del contrabando, siendo la frontera peruano-boliviana por donde ingresa la mayor cantidad de bienes de procedencia ilegal al país.

Gráfico 28. Aspectos más importantes de la relación con países vecinos



* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

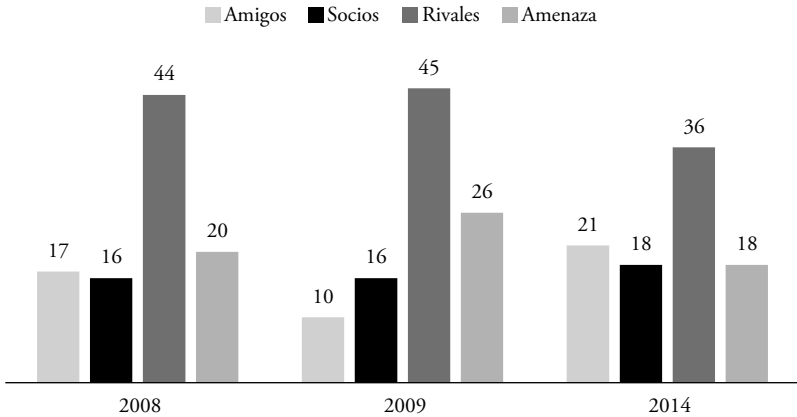
3.5. LA RELACIÓN CON CHILE

Como ya se ha dicho en el subcapítulo anterior, en términos comparados con nuestros otros vecinos, la relación con Chile es la más difícil, siendo considerada mala por casi la cuarta parte de los encuestados. Bajo este mismo esquema, Chile es calificado principalmente como un rival y una amenaza, con porcentajes ampliamente superiores en relación a la percepción que se tiene de Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, y otros países de la región y del mundo. De ahí que no cause sorpresa que, en virtud de lo señalado en los capítulos 6 y 7 respecto a la opinión que genera un grupo de países en los peruanos, Chile se encuentre en el 14° puesto con 46.4 (en una escala de 0 a 100 se encuentra por debajo del punto medio considerado «ni favorable ni desfavorable»), superando en la región solo a Guatemala, Cuba y Venezuela —países muy cuestionados ya sea por el alto nivel de inseguridad existente o por la ausencia de libertades— y en el ámbito mundial a estados alejados de nuestra realidad como la India, Sudáfrica, Indonesia, Turquía, Israel e Irán.

Esta mirada respecto a nuestro vecino del sur se da en forma equilibrada teniendo en cuenta las diferencias que podrían existir en cuanto a género, edad o ámbito donde se realizó la encuesta; solamente en el interior rural la mirada acerca de Chile es un poco más favorable que en las zonas urbanas. Sin embargo, a pesar de que solo un 21% de los encuestados perciben a Chile como un país amigo y 18% como socio, resulta importante señalar que en relación a encuestas anteriores, se ve una mejora en la percepción respecto a Chile entre los peruanos, ya sea en la encuesta realizada en 2008, como en otra llevada a cabo el año 2009 por el Instituto de Opinión Pública de la Pontificia Universidad Católica del Perú solo en la ciudad de Lima (IOP, 2009, p. 16).

Gráfico 29. Tipo de relación del Perú con Chile

¿CÓMO DESCRIBIRÍA USTED LA RELACIÓN DEL PERÚ CON CHILE?

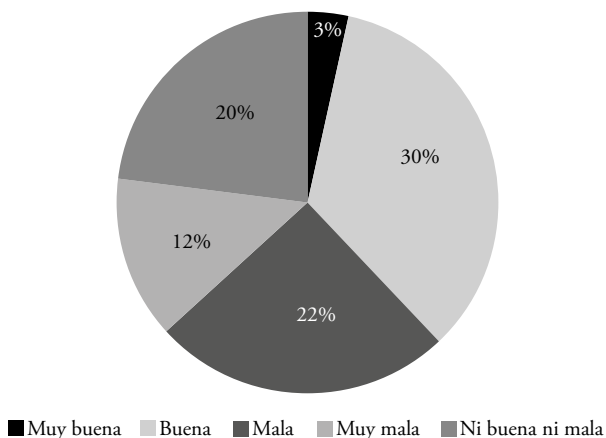


* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

Estas diferencias también se reflejan en la opinión de los encuestados sobre los chilenos que viven en el país. Aunque existe un 33% que los percibe en forma positiva, el 22% de los peruanos tiene una consideración «mala» de ellos y 12% «muy mala». Nuevamente, en términos comparados con los ciudadanos de los países vecinos, además de españoles y estadounidenses, es la nacionalidad que genera mayor rechazo en la población. Contrariamente, de acuerdo a lo señalado en el capítulo 7, la opinión pública tiene una opinión favorable de la presidenta de Chile, Michelle Bachelet, superando a otros mandatarios de la región como Cristina Kirchner (Argentina), Rafael Correa (Ecuador), Enrique Peña Nieto (México), Juan Manuel Santos (Colombia) y Nicolás Maduro (Venezuela).

Gráfico 30. Opinión sobre los chilenos

¿CUÁL ES SU OPINIÓN SOBRE LOS CHILENOS QUE VIVEN EN EL PERÚ?

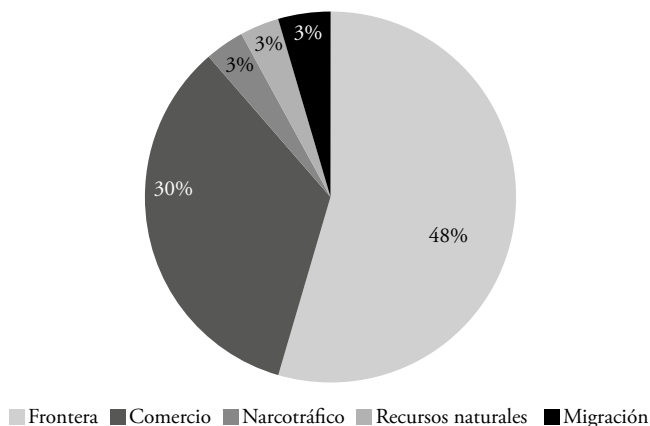


*No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

En cuanto al aspecto de la relación con Chile que los peruanos consideran como el más relevante, por razones no solo históricas sino también producto de la importancia que adquirió el diferendo marítimo ante la Corte Internacional de Justicia de La Haya entre los años 2008 y 2014, el tema fronterizo es el que marca la pauta en la agenda bilateral (48%), seguido del comercio (30%), este último a raíz del aumento de las exportaciones y las importaciones entre nuestro país y Chile sobre todo en el periodo 2009-2012 (MINCETUR, 2014). Sin embargo, cabe señalar que un tema que increíblemente resulta siendo secundario para los peruanos en la agenda con Chile es el relativo a la migración, más aun cuando nuestro vecino lidera la lista de países de primer destino que declaran los emigrantes peruanos cuando viajan al exterior, además de ocupar el 5º lugar en cuanto al país de residencia de nuestros emigrantes (9.5%) de acuerdo a la información del Registro Nacional de Identificación y Estado Civil – RENIEC (INEI, 2013, pp. 19 y 27).

Gráfico 31. Aspectos más importantes de la relación con Chile

¿CUÁL ES EL ASPECTO MÁS IMPORTANTE DE LA RELACIÓN CON CHILE?

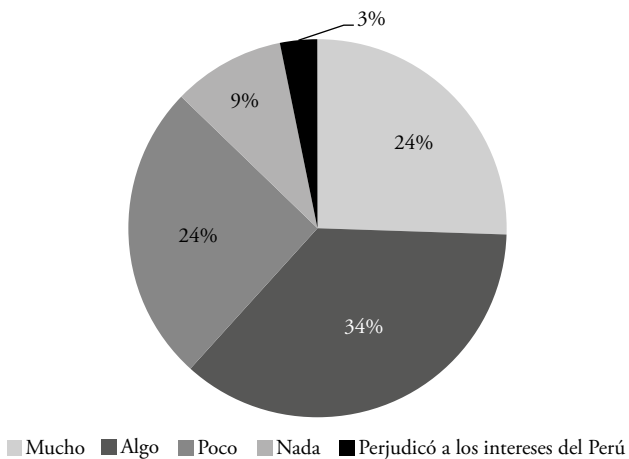


* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

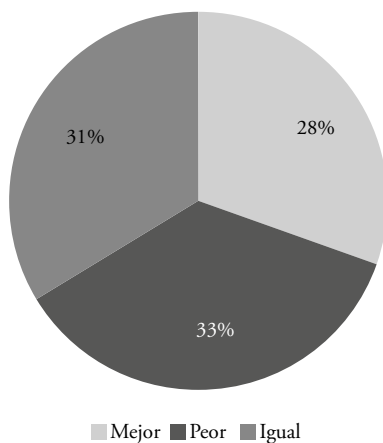
Finalmente, habiendo sido mencionada la trascendencia que tuvo para el país el proceso ante la Corte Internacional de Justicia de La Haya, el fallo emitido en enero de 2014 fue considerado por los encuestados, en mayor o menor medida, como beneficioso para los intereses del Perú. Son muy pocos aquellos que indican que no existió beneficio alguno (9%) o que perjudicó a nuestros intereses (3%). Lamentablemente, si bien la sentencia busca dejar atrás aspectos en materia limítrofe no concluidos de cara a la construcción de la relación bilateral, cuando se les pregunta a los encuestados acerca del futuro de la misma después del fallo, no encontramos resultados favorables. Así, mientras un 28% de los peruanos cree que la relación mejorará, un 31% se muestra escéptico de que vayan a darse cambios sean estos positivos o negativos, y un 33% considera que va a empeorar. Es muy probable que la rápida aparición de un nuevo problema de límites entre ambos países, aquel referido al triángulo terrestre —un territorio de un poco menos de 4 hectáreas al sur del país—, sea la causa de esta percepción de conflicto permanente con Chile.

Gráfico 32. El fallo de la Corte Internacional de Justicia de La Haya

EN SU OPINIÓN, ¿QUÉ TANTO BENEFICIÓ EL FALLO DE LA CIJ DE LA HAYA A LOS INTERESES DEL PERÚ?



LUEGO DEL FALLO DE LA CIJ DE LA HAYA RESPECTO AL DIFERENDO MARÍTIMO ENTRE PERÚ Y CHILE, ¿CÓMO CREE UD. QUE SERÁ LA RELACIÓN ENTRE AMBOS PAÍSES EN LOS PRÓXIMOS AÑOS?



* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

CAPÍTULO 4

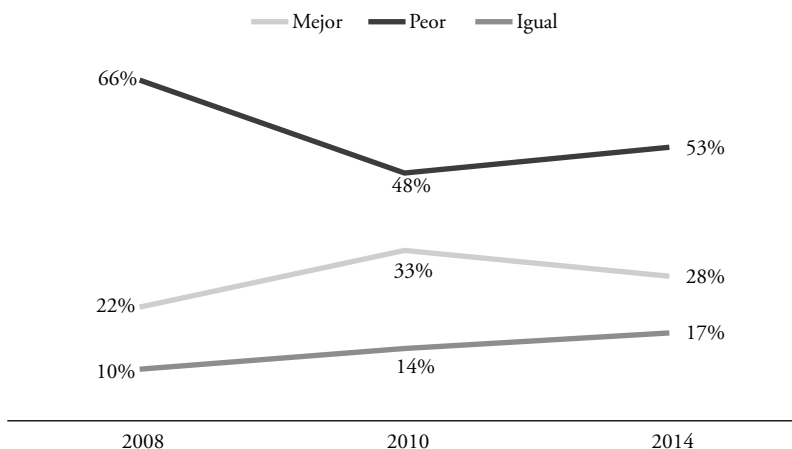
SEGURIDAD INTERNACIONAL

4.1. PERCEPCIÓN SOBRE LA SITUACIÓN MUNDIAL

En general, se observa un alto nivel de pesimismo entre los peruanos respecto a la situación mundial, ya que solo un 28% de los encuestados cree que el mundo está mejor que hace 10 años, frente a un 53% que opina lo contrario. Estos resultados son relativamente similares, incluso teniendo en cuenta las diferencias en materia de sexo, edad u origen del entrevistado. Ahora bien, si comparamos estas cifras con los resultados de la encuesta del año 2008 actualmente hay una mejora considerable. Obviamente el contexto de dicho año, marcado por el inicio de la crisis económica mundial, resulta fundamental para comprender la percepción existente. No obstante, respecto a la encuesta de 2010, se presenta un retroceso en este tema: después de la rápida recuperación del país en 2010, con un crecimiento del PBI de 8.8%, el escenario cuatro años después es más difícil, siendo el crecimiento del año 2014, en un contexto internacional negativo, solo de 2.35%.

Gráfico 33. Percepción sobre el mundo

¿USTED CREE QUE EL MUNDO ESTÁ MEJOR O PEOR QUE HACE 10 AÑOS?



* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

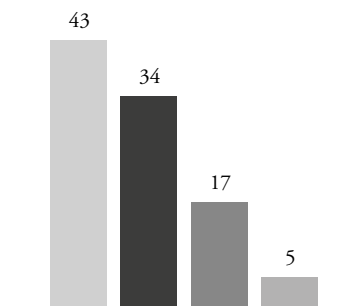
Este pesimismo también se denota cuando se le pregunta al encuestado acerca del grado de afectación al Perú de lo que sucede en el mundo. No solo existe una percepción negativa sobre la actualidad internacional, sino también una gran preocupación por cómo esta situación puede influir en nuestro país. Así, el 77% de los encuestados expresa que, de alguna forma («algo» y «mucho»), el Perú se ve afectado. En un mundo globalizado, parece evidente que es imposible que los países puedan ser inmunes a los cambios que se producen en el sistema internacional.

Sin embargo, cuando al encuestado se le pregunta sobre el grado de afectación sobre su vida diaria de lo que ocurre en el mundo, en comparación con la pregunta anterior, se reduce el porcentaje de peruanos que consideran que los afecta («algo» o «mucho») en un 61%. Es más, el ámbito rural, mucho menos interconectado y alejado de los problemas globales, muestra grandes diferencias en esta materia respecto a la percepción de los encuestados en el área urbana del país.

Gráfico 34. Afectación de asuntos internacionales

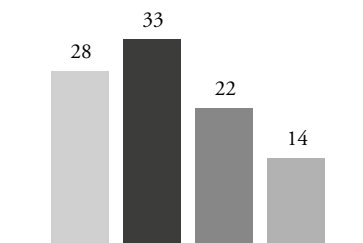
¿QUÉ TANTO AFECTA AL PERÚ
LO QUE OCURRE EN EL MUNDO?

■ Mucho ■ Algo ■ Poco ■ Nada



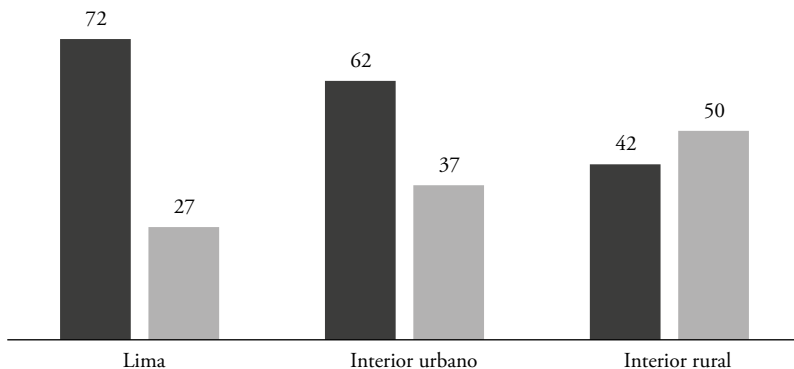
¿QUÉ TANTO AFECTA EN SU VIDA
LO QUE OCURRE EN EL MUNDO?

■ Mucho ■ Algo ■ Poco ■ Nada



¿QUÉ TANTO AFECTA EN SU VIDA LO QUE OCURRE EN EL MUNDO?

■ Mucho/algo ■ Poco/nada



* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

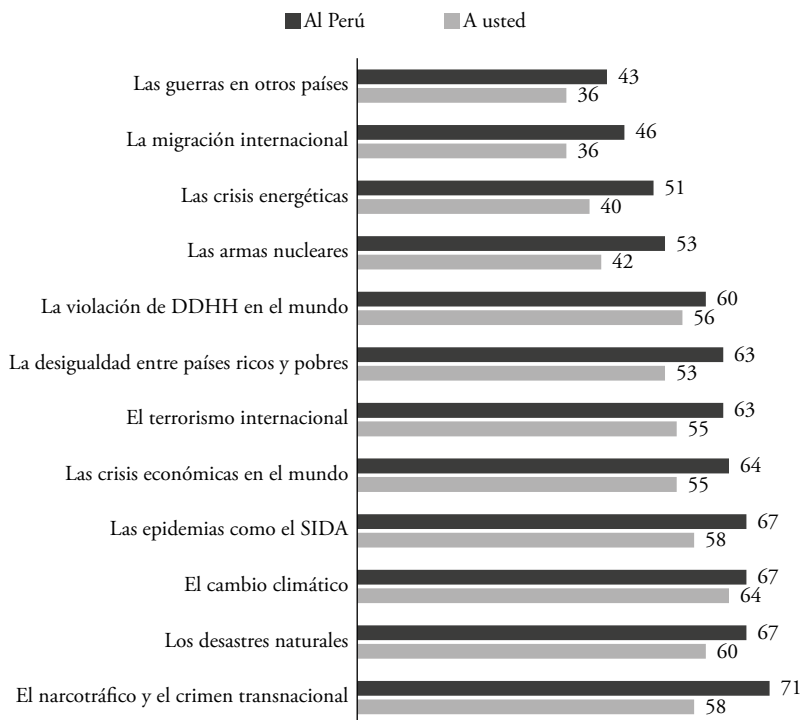
4.2. AMENAZAS INTERNACIONALES

Cuando se le interroga a los encuestados sobre las principales amenazas internacionales que aquejan al Perú, el narcotráfico y el crimen transnacional ocupan el primer lugar con un 71%, por delante de temas como el cambio climático, los desastres naturales y las epidemias, los tres con 67%. Resulta importante destacar que cuando se les plantea a los entrevistados una pregunta similar, pero referida ahora a las principales amenazas que los afectan a ellos, se repite casi la misma respuesta, pero estando el cambio climático en primer lugar (64%), seguido de los desastres naturales (60%), las epidemias y el narcotráfico (ambos con 58%). A partir de esta información, debe destacarse en primer lugar que el aumento de la violencia delincuencia asociada al narcotráfico y la preocupación por el calentamiento global y sus consecuencias en el país, así como la aparición con mayor frecuencia de amenazas globales en materia de salud que podrían llegar al Perú —en 2009 la pandemia de la gripe AH1N1 y en 2014 la epidemia del ébola—, permiten comprender el interés de la opinión pública nacional por estos temas.

En segundo lugar, debe resaltarse el nivel de congruencia en la opinión pública, ya que este grupo inicial de prioridades guarda relación con los objetivos más importantes para nuestra política exterior planteados en el capítulo 3, como son proteger el medio ambiente y combatir el narcotráfico. Y en tercer lugar, reiterando los hallazgos de la encuesta de 2010, los peruanos identifican como las amenazas más importantes aquellas que afectan de manera directa o indirecta su bienestar o seguridad personal. De esta forma, los problemas mundiales, ya sea si estos afectan al país o a la vida del propio encuestado, son entendidos de acuerdo a consideraciones personales. Cabe señalar que, a pesar de que la encuesta de 2010 dispuso la pregunta en otra forma, los encuestados también tenían en el calentamiento global y el narcotráfico como las amenazas consideradas más graves para los intereses del Perú.

Gráfico 35. Amenazas internacionales

¿QUÉ TANTO LE AFECTAN «MUCHO» AL PERÚ / A USTED LOS SIGUIENTES ASUNTOS MUNDIALES?



* No se toman en cuenta los valores «Algo», «Poco», «Nada», «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

Regresando a las amenazas que afectan al país, un segundo grupo está compuesto por aquellas de índole económico, como las crisis económicas (64%) y la desigualdad entre los países ricos y pobres (63%), además de los asuntos relativos a la amenaza terrorista internacional (63%) y la violación de los derechos humanos (60%). Aunque no en el mismo orden, estos cuatro temas son los siguientes en importancia cuando

nos referimos a aquellos asuntos mundiales que afectan a los propios encuestados, continuando el mismo patrón desarrollado en el párrafo anterior. Un aspecto que llama la atención es que el terrorismo ocupe un lugar algo relegado, si se tiene en cuenta que el Perú padeció una guerra interna donde murieron miles de peruanos, y si bien Sendero Luminoso fue derrotado, no ha desaparecido como grupo armado. Sin embargo, América Latina es una región en la que no operan grupos vinculados con Al Qaeda o el Estado Islámico, organizaciones que probablemente los peruanos tengan en mente cuando piensan en el terrorismo como una amenaza mundial.

Un último grupo está conformado por aquellas amenazas que reportan una importancia menor para la opinión pública, relacionadas con temas tradicionales en materia de seguridad como las guerras en otros países y las armas nucleares, además de otras que constituyen una preocupación mayor para otros países como la migración y las crisis energéticas.

4.3. CONFLICTO Y PAZ

Aunque las guerras entre otros países no son la principal preocupación de los peruanos, además de que no hay muchas posibilidades de que suceda un conflicto armado en la región, el Perú tiene una larga historia en la materia —cabría recordar el apoyo a la Argentina en la Guerra de las Malvinas en 1982 o el conflicto con el Ecuador en 1995—, por lo que resulta interesante conocer la percepción de la opinión pública acerca del papel que debería asumir el Perú en caso de un enfrentamiento armado entre dos países sudamericanos.

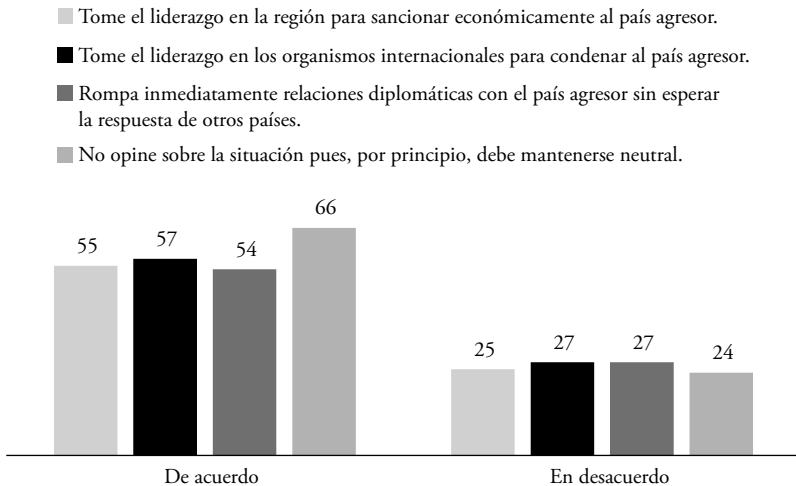
En tal sentido, podría parecer que existe cierto nivel de apoyo en los peruanos para justificar una acción del Perú que busque ser partícipe del conflicto, ya sea rompiendo relaciones con el país agresor sin esperar la respuesta de otros países (54%), asumiendo el liderazgo de la región para sancionar económicamente al país agresor (55%) o para

condenar al país agresor ante los organismos internacionales correspondientes (57%). No obstante, cuando se le plantea a los encuestados la posibilidad que el Perú se mantenga neutral frente a un conflicto bélico en nuestro subcontinente, el apoyo es más significativo (66%), demostrando un mayor interés por una participación menor en este tipo de escenarios de conflicto que no nos vinculan directamente.

Considerando que los encuestados optan por una mayor participación del Perú en los temas internacionales tal y como se señala en el capítulo 3, estos resultados muestran un alto nivel de congruencia en la opinión pública, ya que dicha participación debe darse en función de los intereses directos del país, los cuales no pasan por la promoción de la paz en el mundo como un aspecto central, sino por otros temas más importantes para el Perú.

Gráfico 36. Acciones frente a un conflicto militar

EN CASO DE UN CONFLICTO MILITAR ENTRE DOS PAÍSES SUDAMERICANOS, ¿QUÉ TAN DE ACUERDO O EN DESACUERDO ESTÁ USTED CON QUE EL PERÚ...?



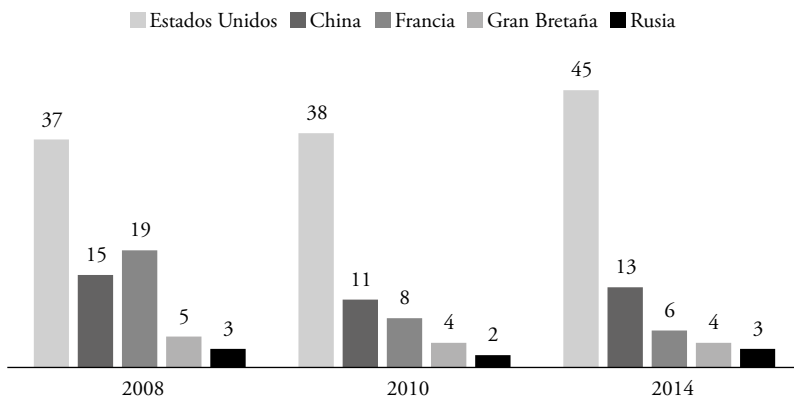
* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

Por lo tanto, si países como el Perú no deben buscar ser garantes de la paz mundial, ¿qué países deberían serlo? Considerando a los 5 miembros permanentes del Consejo de Seguridad, órgano ejecutivo de la ONU encargado de velar por la paz y seguridad del mundo, Estados Unidos es el país que genera mayor confianza en los encuestados para llevar a cabo esta tarea (45%), estando China en un alejado segundo lugar (13%), pero demostrando que ya se encuentra siendo catalogada como la segunda potencia mundial por encima de Francia, Gran Bretaña y Rusia. Por otro lado, el país que genera más desconfianza para mantener la paz es Rusia (29%). Si bien Estados Unidos y China también tienen cierto rechazo en la población (20% y 21%), la participación rusa en los recientes conflictos de Ucrania y Siria, muy criticada desde occidente, puede haber sido determinante.

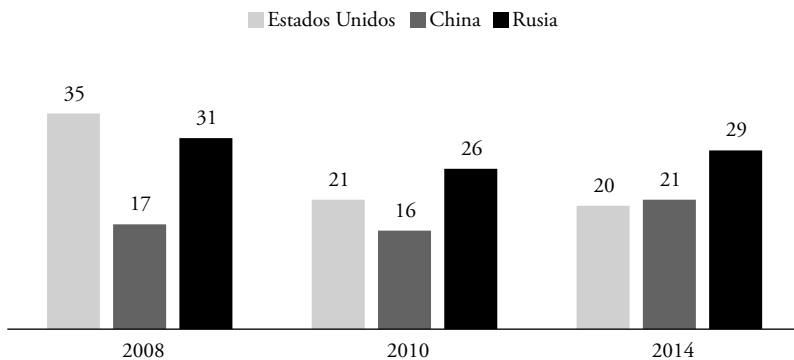
Así se repiten, de alguna forma, los resultados de la encuesta de 2010 pero no de 2008, en la cual Estados Unidos era paradójicamente al mismo tiempo el país que generaba más y menos confianza en la opinión pública —entendible dentro del contexto de las invasiones a Irak y Afganistán—; además, Francia se encontraba en segundo lugar por delante de China entre las potencias mundiales que generaban confianza para velar por la seguridad del mundo.

Gráfico 37. Responsables de la paz en el mundo

¿CUÁL DE LOS SIGUIENTES PAÍSES LE GENERA MÁS CONFIANZA PARA MANTENER LA PAZ EN EL MUNDO?



¿CUÁL DE LOS SIGUIENTES PAÍSES LE GENERA MENOS CONFIANZA PARA MANTENER LA PAZ EN EL MUNDO?



* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

CAPÍTULO 5

ECONOMÍA INTERNACIONAL

5.1. ACTITUDES HACIA LA GLOBALIZACIÓN

Las relaciones económicas del Perú con el resto del mundo son percibidas de modo favorable por buena parte de los encuestados. Para este fin, se llevó a cabo un experimento al dividir la muestra en cuatro partes, preguntando a cada grupo acerca de la globalización económica utilizando un fraseo neutral, balanceado, positivo y negativo. En los tres primeros no hubo variaciones significativas, siendo la opinión favorable en el mejor de los casos del orden del 50% y en el peor del 43%; por el contrario, tratándose de la pregunta con un fraseo que hacía énfasis en las desventajas de la globalización, por obvias razones, los encuestados que consideran a dicho proceso como «generalmente bueno» se reduce a un 31%, aumentando considerablemente aquellos entrevistados que entienden la globalización como algo negativo (27%).

Sin embargo, el punto a considerar de mayor relevancia es que las perspectivas respecto a la globalización se han visto afectadas, de forma tal que en 2010 un 63% de los peruanos consideraba como positiva a la globalización —siendo la encuesta del año 2008 solo de carácter urbano, brinda un resultado similar: 62%—. Los problemas que muestra China en materia de crecimiento y la preocupante situación económica de países vecinos de importancia como Brasil, pueden estar llevando en la actualidad a tener una mirada más escéptica frente a la globalización.

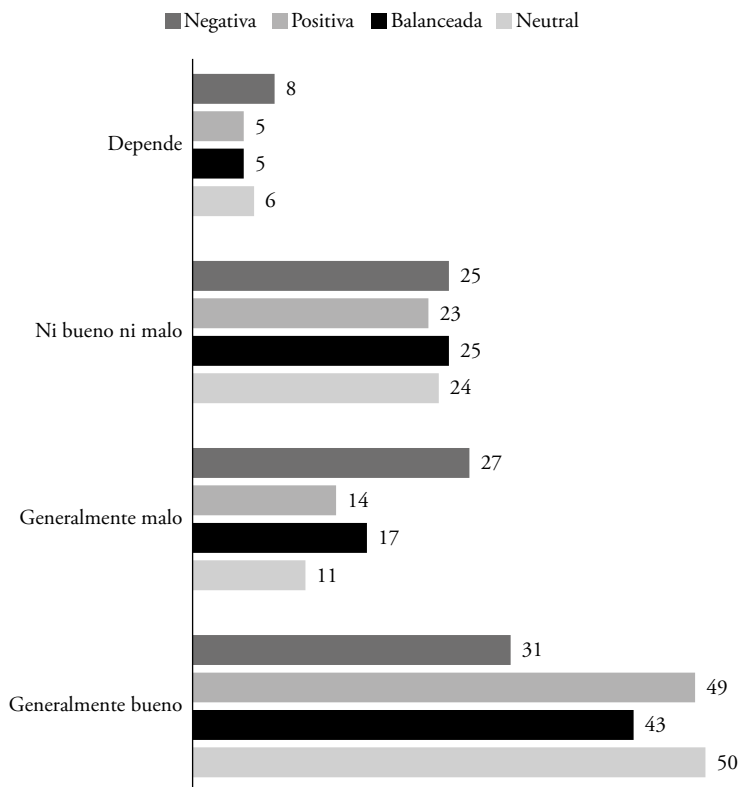
Gráfico 38. Globalización económica

Neutral: ¿Cree usted que el mayor contacto de nuestra economía con otras economías del mundo, lo que se conoce como globalización económica, es generalmente bueno o generalmente malo para el Perú?

Balanceada: La globalización económica, o el mayor contacto de nuestra economía con otras economías en el mundo, tiene ventajas (por ejemplo, mayor oferta de productos a precios bajos) y desventajas (por ejemplo, mayor vulnerabilidad frente a crisis internacionales). ¿Cree que esto es generalmente bueno o generalmente malo para el Perú?

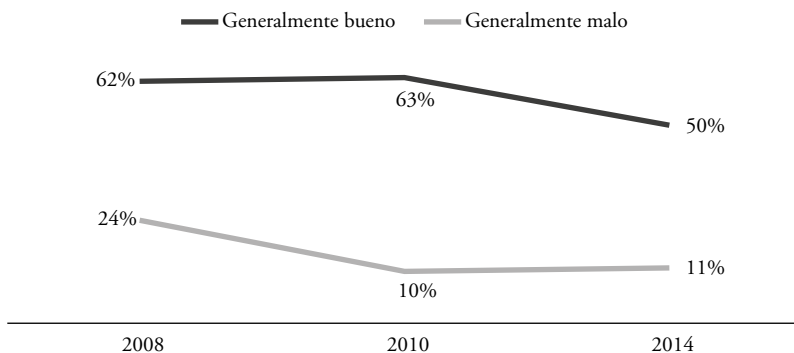
Positiva: La globalización económica, o el mayor contacto de nuestra economía con otras economías en el mundo, tiene ventajas (por ejemplo, mayor oferta de productos a precios bajos). ¿Cree que esto es generalmente bueno o generalmente malo para el Perú?

Negativa: La globalización económica, o el mayor contacto de nuestra economía con otras economías en el mundo, tiene desventajas (por ejemplo, mayor vulnerabilidad frente a crisis internacionales). ¿Cree que esto es generalmente bueno o generalmente malo para el Perú?



* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

¿CREE USTED QUE EL MAYOR CONTACTO DE NUESTRA ECONOMÍA CON OTRAS ECONOMÍAS EN EL MUNDO, LO QUE SE CONOCE COMO GLOBALIZACIÓN ECONÓMICA, ES GENERALMENTE BUENO O GENERALMENTE MALO PARA EL PERÚ? (NEUTRAL)



* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

Asimismo, al igual que hace cuatro años, la presente encuesta muestra grandes diferencias entre los encuestados de Lima y del interior rural, teniendo los de la capital una opinión positiva acerca de la globalización que prácticamente duplica a la percepción de la población del campo sobre el mismo tema. Nuevamente, los entrevistados parecen opinar sobre la relación del Perú con el mundo, con base en su evaluación de los beneficios que esto reporta en lo particular, habiéndose beneficiado la población rural mucho menos de la globalización.

5.2. ACTITUDES HACIA LA INVERSIÓN EXTRANJERA

Acerca de la percepción de los peruanos frente a la inversión extranjera, se llevó a cabo un experimento similar al anterior —dividiendo a la muestra en cuatro grupos, y en cada grupo utilizando una pregunta con distinto fraseo: neutral, balanceado, positivo y negativo—, pero con resultados diferentes; sin grandes diferencias entre las respuestas.

Así, la opinión positiva de la inversión extranjera en el Perú, dependiendo del tipo de pregunta realizada, va del 70% al 78%; siendo esta última la pregunta que tenía una connotación negativa. Esta percepción no presenta grandes cambios en relación a las encuestas de 2010 (78%) y de 2008 (70%), demostrando que la importancia de las inversiones no depende de una coyuntura determinada, habiendo sido interiorizada por la población como una herramienta fundamental para nuestro desarrollo.

Sin embargo, cabe una precisión: al hacerse la pregunta en el ámbito rural —y de alguna forma también en el interior urbano—, los resultados son por lejos menos favorables. Existiendo en el mes de marzo de 2015, 211 conflictos sociales de acuerdo a la Defensoría del Pueblo (siendo el 67% de los casos conflictos socioambientales, en su mayoría relativos a la actividad minera) (Defensoría del Pueblo, 2015, p. 8), es probable que esta marcada diferencia en la percepción respecto a la inversión extranjera se deba a la proliferación justamente de este tipo de conflictos.

A pesar de la opinión existente, favorable en cierto sentido, parece que existen rubros en los cuales el gobierno debería permitir la inversión extranjera y otros que no. Así, no es casualidad que tanto en telefonía, electricidad y medios de comunicación, donde ya existe una fuerte presencia de capital foráneo, encontremos una mayoría de encuestados tendiente a favorecer la inversión extranjera. A contrario *sensu*, tratándose del servicio de agua potable y la actividad petrolera, siendo ámbitos que se encuentran en manos de empresas públicas o donde el Estado tiene un papel relevante, la mayor parte de los encuestados considera que no se debe permitir que los extranjeros inviertan en dichas áreas. Esto explica, por ejemplo, el importante debate generado en los últimos meses acerca de la participación que PETROPERÚ debe tener en la explotación de petróleo.

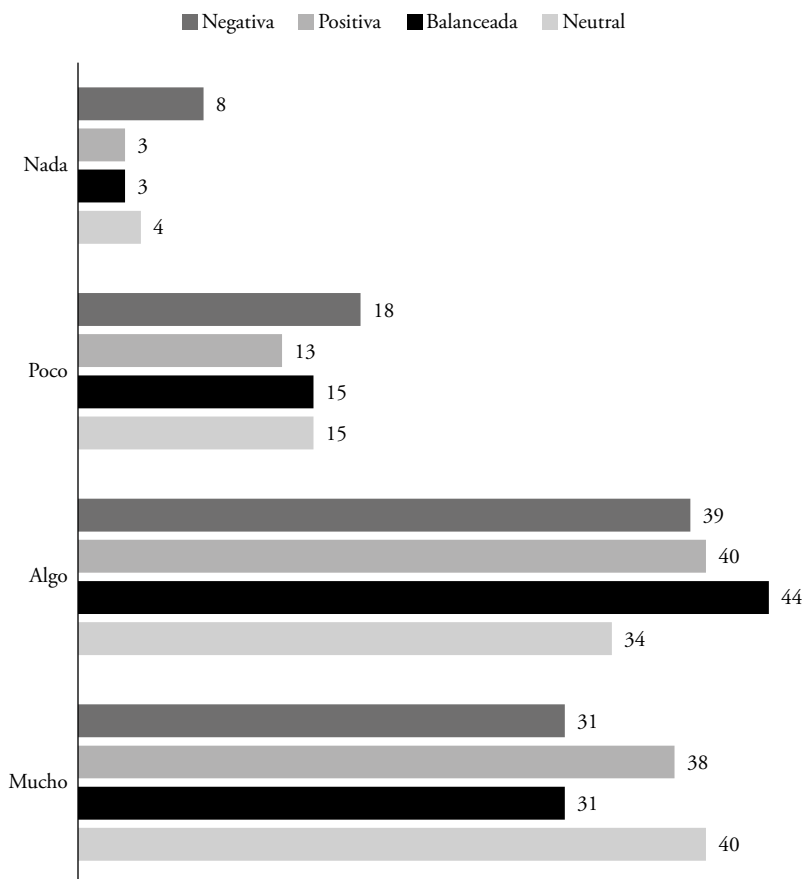
Gráfico 39. Beneficios de la inversión extranjera

Neutral: ¿Qué tanto cree que la inversión extranjera beneficia al Perú...?

Balaceada: La inversión extranjera en el Perú tiene ventajas (por ejemplo, nuevos empleos) y desventajas (por ejemplo, el cierre de algunas empresas peruanas). ¿Qué tanto cree que la inversión extranjera beneficia al Perú...?

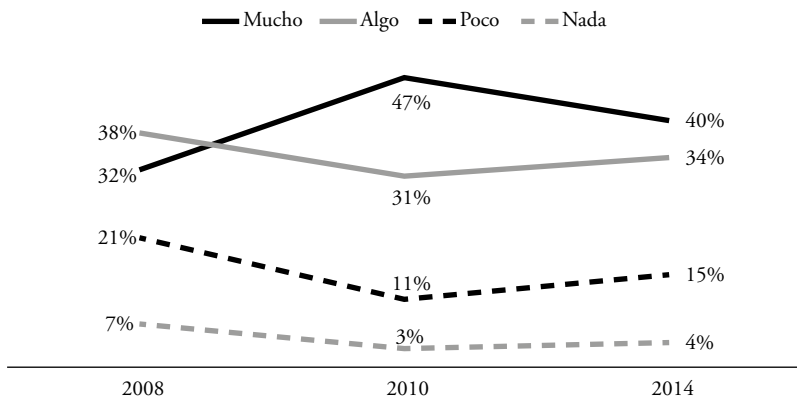
Positiva: La inversión extranjera en el Perú tiene ventajas como nuevos empleos. ¿Qué tanto cree que la inversión extranjera beneficia al Perú...?

Negativa: La inversión extranjera en el Perú tiene desventajas como el cierre de algunas empresas peruanas. ¿Qué tanto cree que la inversión extranjera beneficia al Perú...?

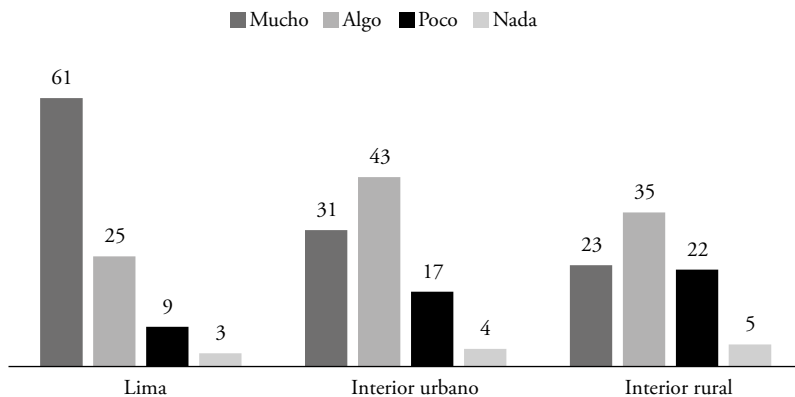


* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

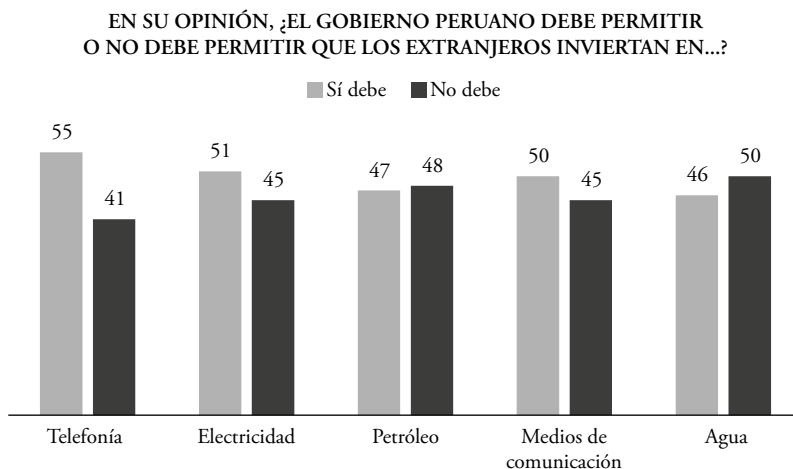
¿QUÉ TANTO CREE QUE LA INVERSIÓN EXTRANJERA BENEFICIA AL PERÚ?
(NEUTRAL)



¿QUÉ TANTO CREE QUE LA INVERSIÓN EXTRANJERA BENEFICIA AL PERÚ?
(NEUTRAL)



* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

Gráfico 40. Inversión extranjera en sectores

* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

5.3. ACTITUDES HACIA EL LIBRE COMERCIO

En los últimos años, el Perú es un país que ha tenido como eje fundamental de su política exterior la apertura al mundo por medio de la firma de tratados de libre comercio, fundamentalmente con nuestros principales mercados. Estos esfuerzos desarrollados por parte del Estado peruano, además de un importante crecimiento económico, permiten comprender el hecho que la mayoría de los peruanos se encuentre de acuerdo, en mayor o menor medida, con que el Perú incremente su comercio con otros países (84%). Cabe señalar que, cambiando el fraseo de la pregunta, se dan algunos cambios en los resultados, aunque la percepción respecto al comercio sigue siendo favorable, incluso en aquella pregunta con el fraseo negativo (80%), demostrando que la población tiene claro, más allá de cualquier tipo de consideración política o ideológica, la importancia del comercio para nuestro país.

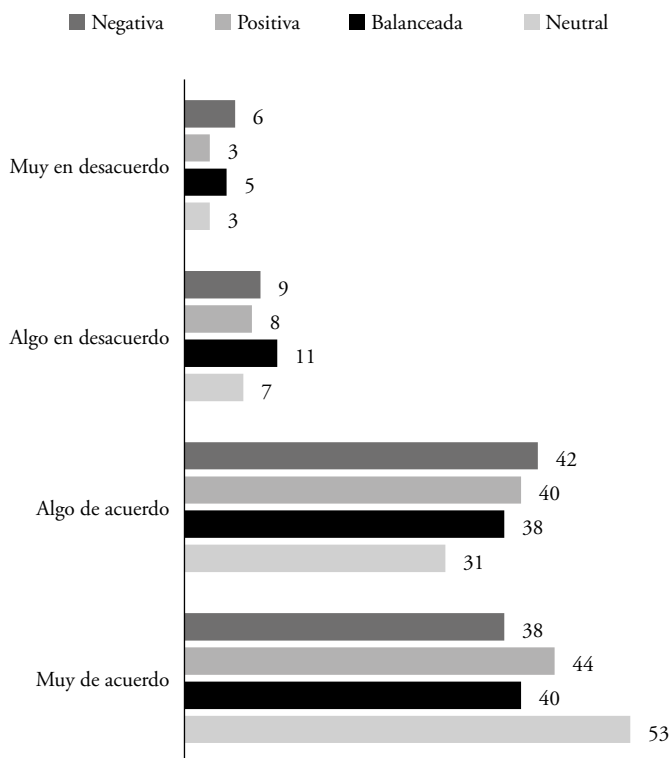
Gráfico 41. Importancia del libre comercio

Neutral: ¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con que el Perú incremente su comercio con otros países?

Balaceada: Algunas personas opinan que aumentar el comercio con otros países permite la compra de productos y servicios a precios más baratos. Otros dicen que daña a los productores peruanos. ¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con que el Perú incremente su comercio con otros países?

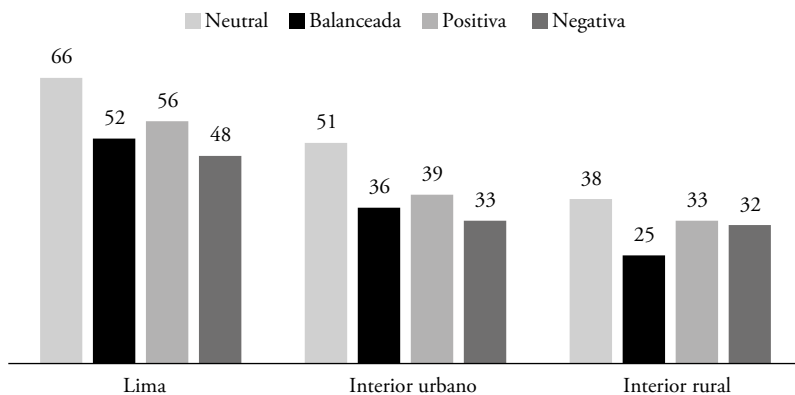
Positiva: Algunas personas opinan que aumentar el comercio con otros países permite la compra de productos y servicios a precios más baratos. ¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con que el Perú incremente su comercio con otros países?

Negativa: Algunas personas opinan que aumentar el comercio con otros países daña a los productores peruanos. ¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con que el Perú incremente su comercio con otros países?



* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

¿QUÉ TAN «MUY DE ACUERDO» ESTÁ USTED CON QUE EL PERÚ INCREMENTE SU COMERCIO CON OTROS PAÍSES?



* No se toman en cuenta los valores «Algo de acuerdo», «Algo en desacuerdo», «Muy en desacuerdo», «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

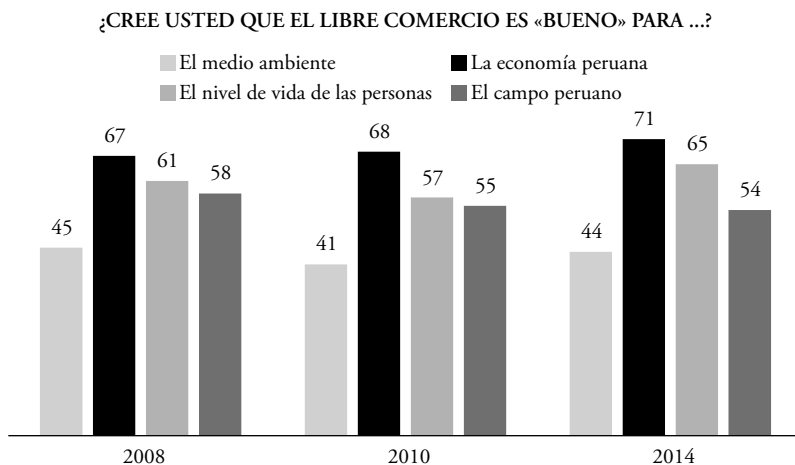
De todas formas, resulta curioso que, aunque el contraste entre los encuestados de Lima y el interior no es tan marcado como en otros casos, existen diferencias para tener en cuenta. Así, en los cuatro tipos de pregunta —neutral, balanceada, positiva y negativa—, podemos encontrar una brecha según el lugar de origen del encuestado en el rubro de aquellos que se encuentran «muy de acuerdo» con que el Perú incremente su comercio con otros países, cosa que no sucede con la opción «algo de acuerdo». Es evidente que la población del interior no ha recibido de la misma forma los beneficios que puede generar el comercio con el mundo, planteando la necesidad de desarrollar políticas para ello.

La encuesta revela también que, tratándose explícitamente del libre comercio, el 71% de los encuestados considera que este es bueno para la economía peruana, cifra algo superior a las señaladas en la encuesta de 2008 (67%) y de 2010 (68%). Es de mucha relevancia no solo que, a pesar de la compleja realidad económica internacional, la percepción acerca del libre comercio en el país continúe siendo favorable, sino también que este aspecto se traduzca positivamente en la percepción

de los peruanos respecto a los efectos del libre comercio en el nivel de vida de las personas (65%), porcentaje que también ha mejorado respecto a estudios anteriores.

Sin embargo, cabe señalar que estos beneficios no parecen llegar a toda la economía por igual. Así, si bien el 54% de los entrevistados creen que el libre comercio es beneficioso para los campesinos y agricultores peruanos, esta cifra debe verse con atención pues significa una mirada cada vez más pesimista en relación con la encuesta de 2008 (58%) y la llevada a cabo en 2010 (55%). Podría pensarse que el interior rural debería ser más crítico que las zonas urbanas en este tema que directamente implica su principal actividad económica, pero curiosamente no existen grandes diferencias al respecto. Asimismo, en términos ambientales solo el 44% de la opinión pública considera que el libre comercio beneficia el medio ambiente, repitiéndose el mismo patrón de encuestas anteriores. Los peruanos parecen entender que si bien el efecto agregado del libre comercio es positivo, el problema se encontraría en sus magros efectos distributivos.

Gráfico 42. Beneficios del libre comercio



* No se toman en cuenta los valores «Malo», «Depende», «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

CAPÍTULO 6

LAS DISTINTAS VISIONES DEL MUNDO

6.1. PRIORIDADES Y SIMPATÍAS

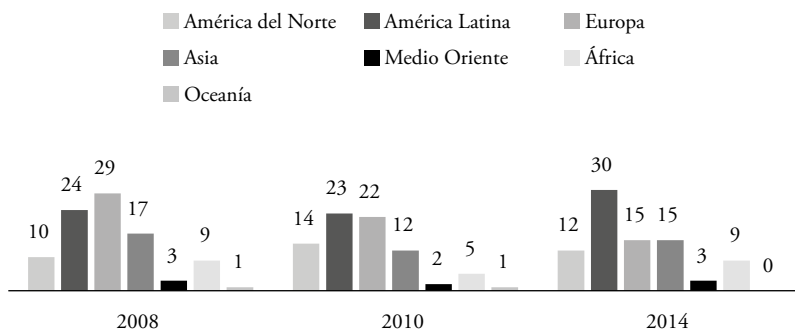
La región a la que el Perú debería conceder mayor prioridad según los encuestados es América Latina con un 30%, seguida de Europa y Asia (15% cada una) y América del Norte (12%). Resulta importante señalar, por un lado, el cambio que se ha dado desde el año 2008. En la encuesta de dicho año, Europa (29%) se encontraba por encima de América Latina (24%) como la región que el Perú debería prestar más atención, sin embargo, para el año 2010, América Latina termina superando a Europa por un margen muy reducido (23% contra 22%). En los últimos años, los problemas económicos que han sufrido varias economías de la zona Euro y las políticas de austeridad aplicadas, han resultado un desincentivo frente a otras economías con mayor crecimiento, como ha sido el caso de la mayoría de los países de la región.

Por otro lado, podría parecer contradictorio que al mismo tiempo que los encuestados le brindan a América Latina una mayor importancia, no suceda lo mismo con las principales organizaciones del continente (como se verá en los capítulos 7 y 8). Tal vez los entrevistados pueden tener preferencias en favor de la integración regional,

pero no consideran que los actores encargados de promoverla estén cumpliendo su labor, explicación que permitiría entender esta supuesta divergencia.

Gráfico 43. Prioridades regionales

¿A QUÉ REGIÓN DEL MUNDO DEBE EL PERÚ PRESTAR MÁS ATENCIÓN?

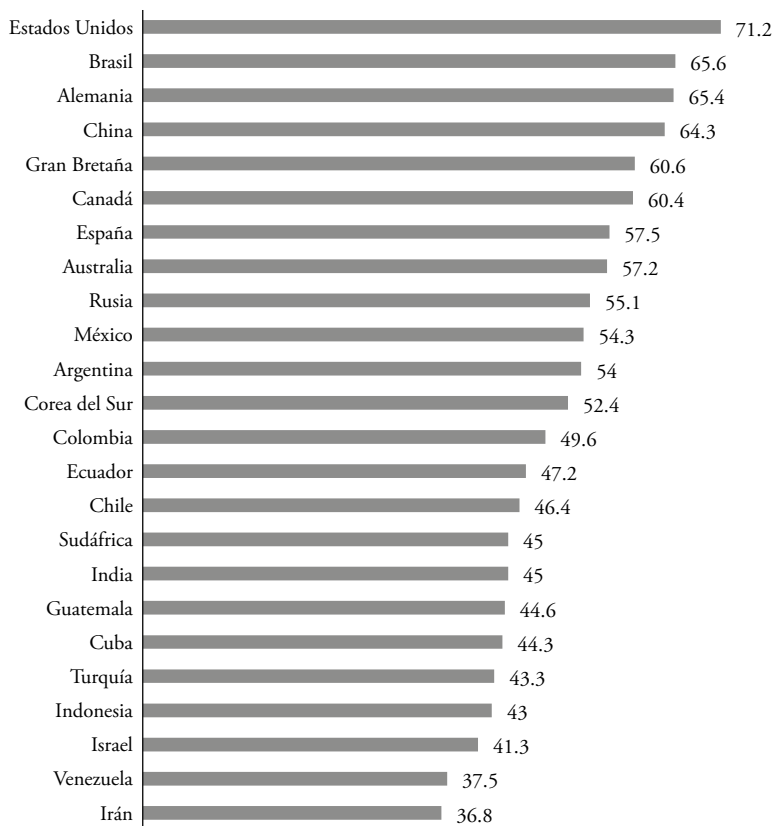


* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

Además de las percepciones a nivel de regiones, también resulta fundamental medir el grado de simpatía que despiertan entre los peruanos los diferentes países del mundo. Siguiendo lo realizado en preguntas anteriores, se les pidió a los encuestados su opinión en una escala de 0 a 100 (siendo 0 una opinión muy desfavorable, 100 una opinión muy favorable y 50 ni favorable ni desfavorable) de un grupo de países seleccionados —que no necesariamente reflejan todos los intereses del Perú—. El país del cual tienen una opinión más favorable es Estados Unidos con una calificación de 71.2. Le siguen Brasil con 65.6, Alemania con 65.4, China con 64.3 y Gran Bretaña con 60.6, encontrándose al final de la lista Irán con 36.8 puntos.

Gráfico 44. Prioridades por países

¿CUÁL ES SU OPINIÓN SOBRE LOS SIGUIENTES PAÍSES?
(EN UNA ESCALA DE 0 AL 100) (MEDIA)



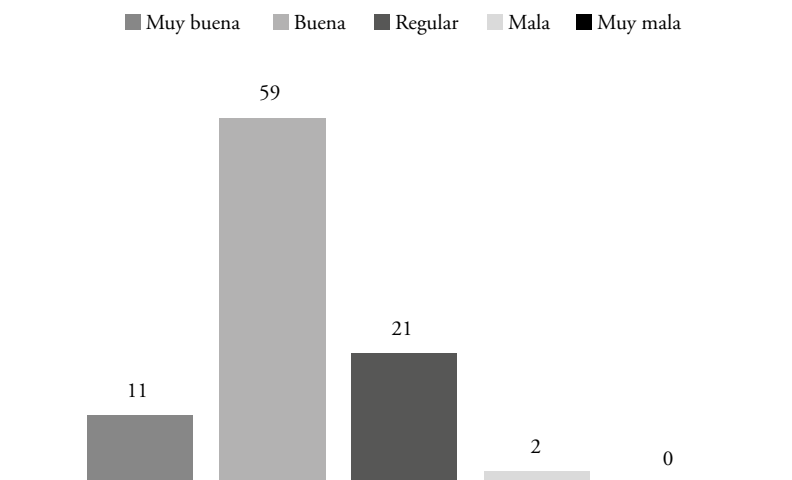
* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta», «No conoce» en la elaboración del gráfico.

6.2. ACTITUDES HACIA ESTADOS UNIDOS

La relación entre el Perú y los Estados Unidos es considerada por la opinión pública como positiva en un 70%, siendo solo un 2% de los peruanos quienes la perciben como «mala» o «muy mala». En una lista que también incluye a nuestros 5 países vecinos, después de la relación con Brasil (73%), es el país con el cual el Perú tendría la mejor relación.

Gráfico 45. La relación con Estados Unidos

¿USTED DIRÍA QUE LA RELACIÓN ENTRE PERÚ Y ESTADOS UNIDOS ES...?



* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

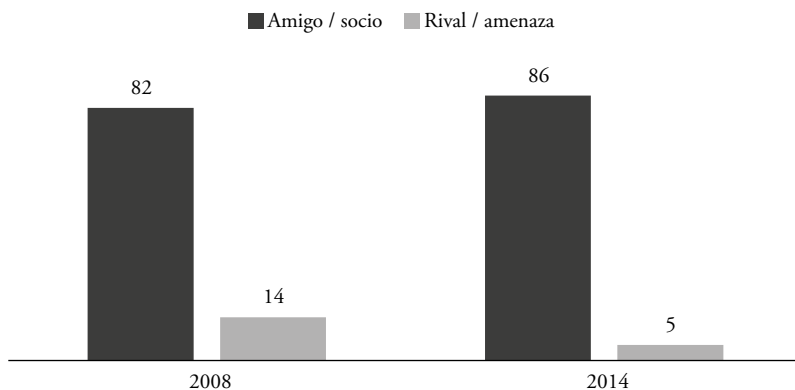
Siguiendo esta línea, los encuestados no solo muestran un alto grado de simpatía por Estados Unidos, sino también, por amplia mayoría, lo consideran amigo o socio del Perú (86%), mientras que solo un 1% lo describe como un rival y 4% como una amenaza. Sin embargo, si bien constituye uno de nuestros principales socios, no es nuestro principal

amigo, considerado incluso detrás de países como Brasil, Bolivia, Colombia y Ecuador (ver capítulo 3). Pensar en la potencia mundial en términos de rivalidad es imposible debido a la gran asimetría existente, además de las consecuencias nefastas para nuestro país al tratarse de uno de nuestros principales mercados. Más bien, el acercamiento desarrollado desde inicios de la década del noventa no solo permitió en su momento nuestra reinserción al sistema financiero internacional, sino también consolidar a nuestro país como uno de los más cercanos a Estados Unidos en el ámbito regional, posibilitando la Ley de Preferencias Arancelarias Andinas y Erradicación de la Droga (ATPDEA) y luego el Acuerdo de Promoción Comercial entre ambos países. Cabe señalar que en la encuesta del año 2008, la percepción de amigo o socio respecto a Estados Unidos era de 82%, habiendo mejorado en el lapso de 6 años.

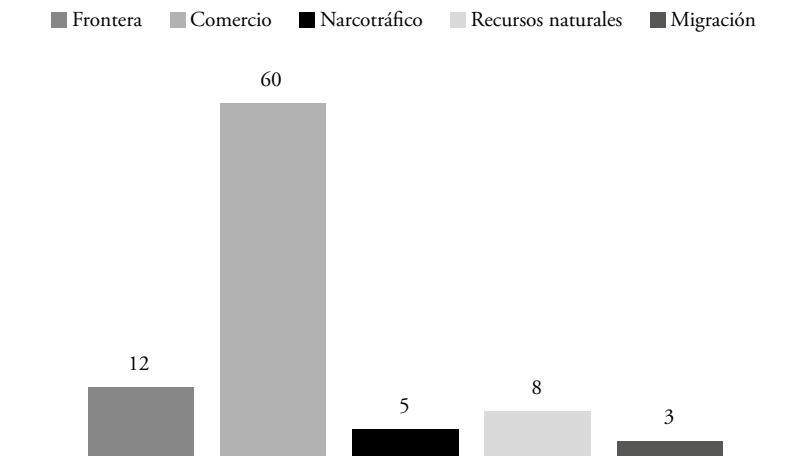
Pero, ¿cuál es el aspecto que los peruanos consideran más importante de esta relación? De lejos, el tema de mayor relevancia a nivel bilateral es el comercial (60%), dejando muy rezagados otros como el narcotráfico (5%) y la migración (3%). Es de mencionar que la opinión pública debe estar rescatando que Estados Unidos es un destino importante para nuestras exportaciones, habiendo aumentado el comercio bilateral en los últimos años, aunque en términos relativos haya dejado de ser nuestro principal mercado (siendo reemplazado por China). Asimismo, si bien el narcotráfico constituye un asunto de gran importancia, Estados Unidos no está relacionado con esta problemática, ya que a pesar de tratarse de uno de los principales mercados de destino de las drogas que se producen en la región, la droga peruana se dirige en su mayoría a Europa. Tratándose del tema migratorio, no tendría explicación la poca importancia que los encuestados le brindan, pues el Perú cuenta con una numerosa comunidad en la potencia mundial que aún se mantiene en situación irregular y reclama por mayores derechos.

Gráfico 46. Tipo de relación con Estados Unidos

**¿CÓMO DESCRIBIRÍA USTED LA RELACIÓN DEL PERÚ
CON ESTADOS UNIDOS?**



**¿CUÁL ES EL ASPECTO MÁS IMPORTANTE DE LA RELACIÓN
CON ESTADOS UNIDOS?**

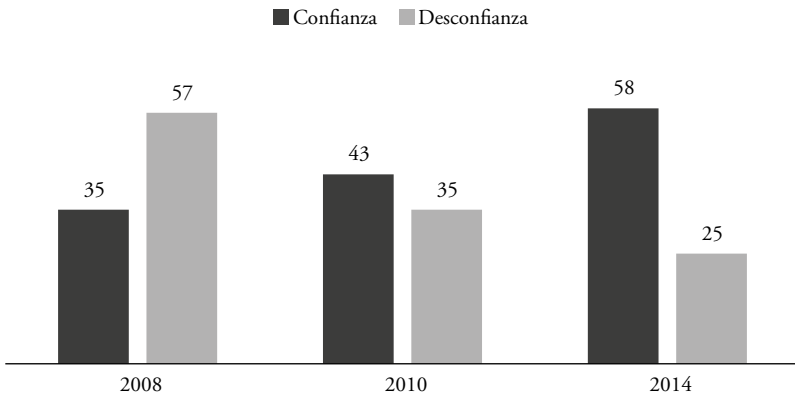


* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

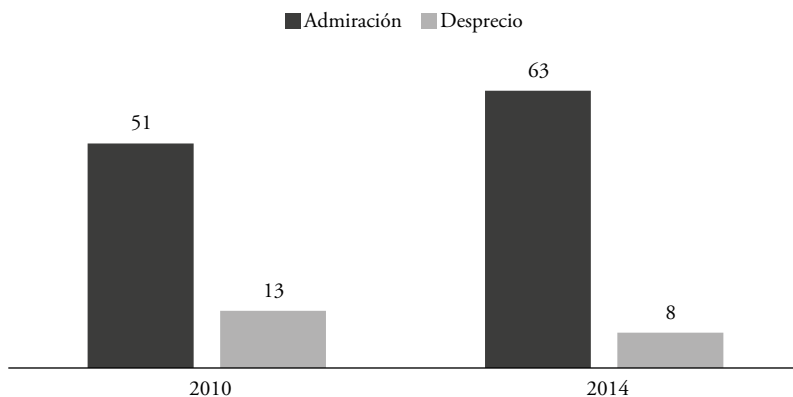
Asimismo, específicamente para Estados Unidos se formularon dos preguntas adicionales: la primera era si ese país les suscitaba a los encuestados confianza, desconfianza o indiferencia; y la segunda era cuál de las siguientes alternativas expresaba mejor sus sentimientos hacia dicho país: admiración, desprecio o indiferencia. Un 58% de los peruanos expresó confianza hacia Estados Unidos, 25% desconfianza y 11% indiferencia. Contrariamente a la encuesta del año 2008, en la cual el grado de desconfianza respecto a la potencia era mayoritario, en 2010 se revierte la situación, mostrando los encuestados una confianza de 43% y una desconfianza de 35%, situación que se consolida el año 2014. La misma tendencia se encuentra en la segunda pregunta, pues mientras en 2010 la admiración por ese país era de 51% y el desprecio de 13%, en 2014 la admiración por Estados Unidos aumenta a 63% y el desprecio disminuye a 8%.

Gráfico 47. Sentimientos hacia Estados Unidos

DE LAS SIGUIENTES PALABRAS, ¿CUÁL DESCRIBE MEJOR SUS SENTIMIENTOS HACIA ESTADOS UNIDOS? (CONFIANZA / DESCONFIANZA)



DE LAS SIGUIENTES PALABRAS, ¿CUÁL DESCRIBE MEJOR
SUS SENTIMIENTOS HACIA ESTADOS UNIDOS?
(ADMIRACIÓN / DESPRECIO)

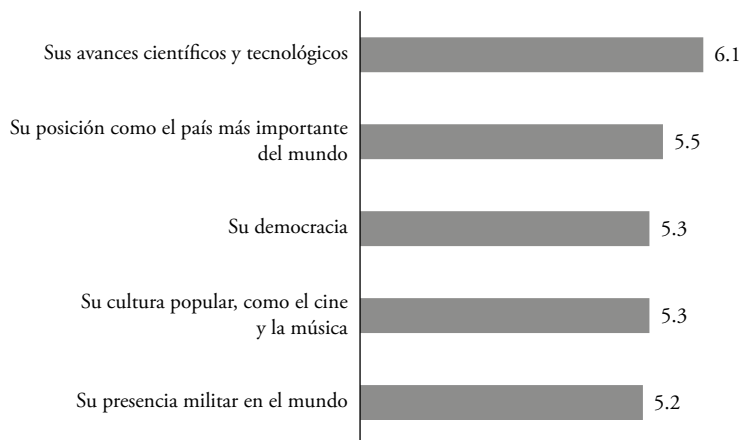


* No se toman en cuenta los valores «Indiferencia», «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

En aras de poder explorar más en las actitudes concretas de los peruanos, tomando como base una escala de 1 a 7 (donde 1 significa muy negativo y 7 muy positivo), se les pidió calificar una serie de aspectos de Estados Unidos, siendo el de mayor admiración sus avances científicos y tecnológicos (6.1), seguido de su posicionamiento como el país más importante del mundo (5.5). No es casualidad que la crítica mundial a la política exterior unilateral y militarista de los Estados Unidos, implementada en el siglo XXI en mayor medida durante el gobierno de George W. Bush, haga de su presencia militar en el mundo (5.2) el aspecto menos rescatado por los entrevistados.

Gráfico 48. Aspectos de Estados Unidos

EN UNA ESCALA DE 1 A 7, DONDE 1 SIGNIFICA MUY NEGATIVA Y 7 MUY POSITIVA, ¿CÓMO CALIFICA USTED CADA UNO DE LOS SIGUIENTES ASPECTOS DE ESTADOS UNIDOS? (MEDIA)

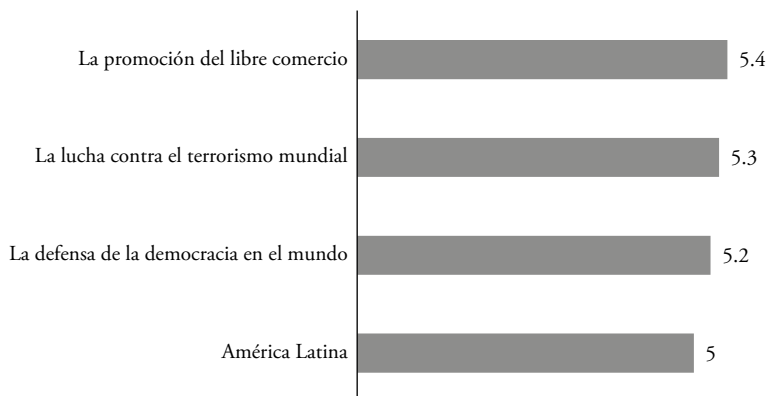


* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

Finalmente, al igual que en el caso anterior, utilizando la misma escala de 1 a 7, la encuesta incluye una pregunta respecto a las acciones de Estados Unidos en el mundo. Sin mostrar grandes diferencias, los encuestados dan una mejor calificación a la promoción del comercio (5.4) —en concordancia con nuestros intereses—, casi empatado con la lucha contra el terrorismo mundial (5.3), actual prioridad de la potencia mundial en materia de seguridad global. Por otro lado, la política peor calificada resulta su accionar con América Latina, explicable a partir del alejamiento de Estados Unidos de la región producto de la presencia de otro tipo de intereses y amenazas en otras regiones del mundo.

Gráfico 49. Acciones de Estados Unidos

EN UNA ESCALA DE 1 A 7, DONDE 1 SIGNIFICA MUY NEGATIVA Y 7 MUY POSITIVA, ¿CÓMO CALIFICA LA ACTUACIÓN DE ESTADOS UNIDOS EN...? (MEDIA)



* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

6.3. ACTITUDES HACIA CHINA

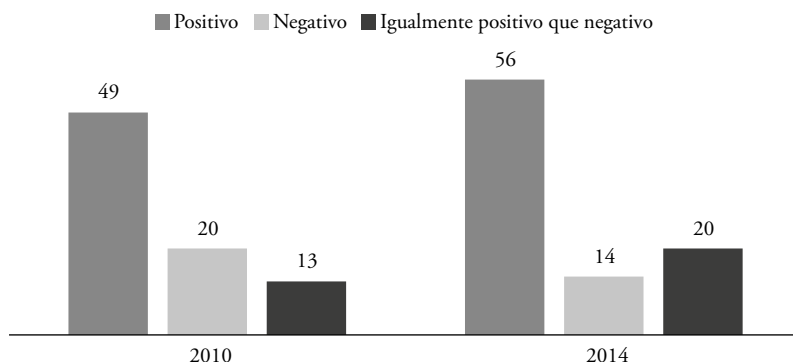
Al ser percibida China por los encuestados como un importante garante de la paz mundial después de Estados Unidos (ver capítulo 4), se confirma su carácter de potencia y de competencia directa de los intereses estadounidenses en el sistema internacional, por lo que cabe preguntar si el crecimiento económico del país asiático, incluso cuestionando el liderazgo de los Estados Unidos, resulta positivo o negativo para el mundo. Así, el 56% de los peruanos percibe como positivo su crecimiento, incluso si es que llegase a ser tan grande como la potencia mundial, mientras que un 14% opina lo contrario. Frente a la encuesta de 2010, la misma que señala como positivo el crecimiento chino en un 49% y negativo en un 20%, parece existir un proceso de revalorización de la imagen de China entre los peruanos. El hecho que el gigante asiático sea nuestro principal socio comercial y soporte de nuestra

economía en un escenario marcado por las dificultades económicas, contribuye a explicar esa apreciación².

Este resultado no sorprende, en tanto como se ha señalado en este capítulo, China es uno de los países mejor considerados por parte de los encuestados, además de ser percibido mayoritariamente como una influencia positiva para el Perú (53%) y un Estado amigo o socio (82%), superando en este último rubro a Estados Unidos. Aunque China no constituye nuestra principal fuente de aportes de capital del extranjero, es evidente que tiene cada vez mayor presencia, sobre todo en el ámbito de la minería, de forma tal que según la CEPAL entre los años 2010 y 2013 el Perú fue el segundo receptor de inversión extranjera directa de China en América Latina (El Economista, 2015). Este acercamiento debe haberse visto reforzado con la concreción entre ambos países de una asociación estratégica comprensiva el año 2013.

Gráfico 50. China como potencia mundial

SI LA ECONOMÍA DE CHINA CRECIERA HASTA SER TAN GRANDE COMO LA DE ESTADOS UNIDOS, ¿USTED PIENSA QUE ESTE HECHO SERÍA... PARA EL MUNDO?

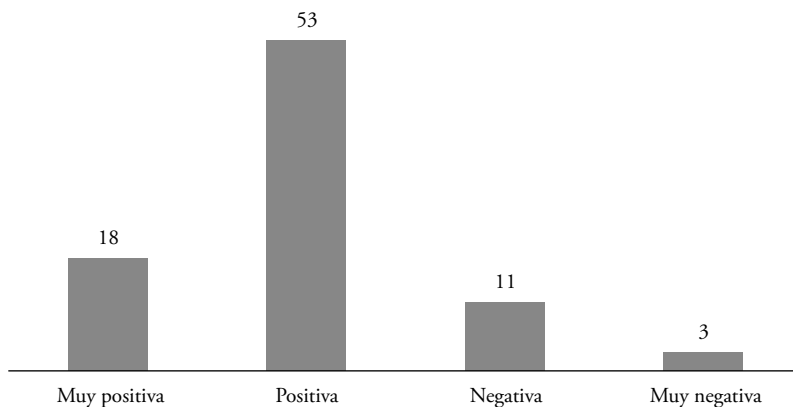


* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

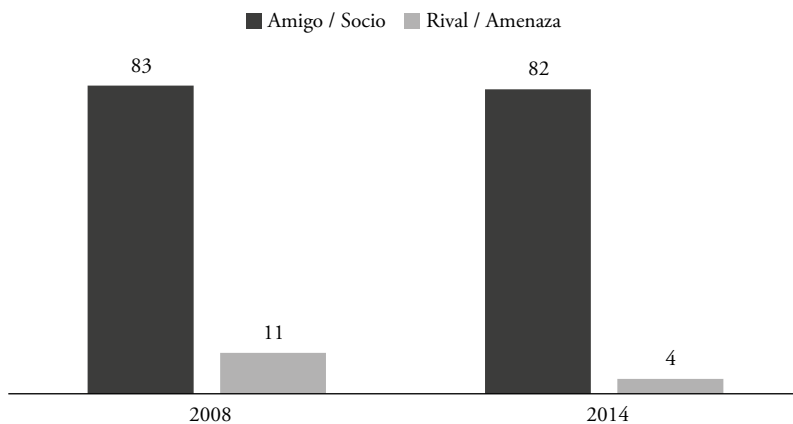
² «De verdad yo también le prendo una velita todos los días y rezo para que China no se nos caiga». Palabras del ex ministro de Economía Luis Castilla en el Congreso de la República (Diario Gestión, 2011).

Gráfico 51. Relación con China

¿CÓMO CALIFICA LA INFLUENCIA DE CHINA EN PERÚ?



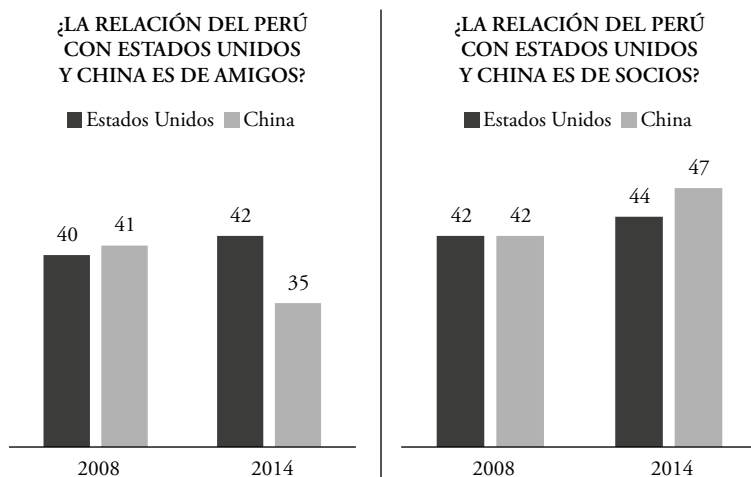
¿CÓMO DESCRIBIRÍA USTED LA RELACIÓN DEL PERÚ CON CHINA?



* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

Gráfico 52. Estados Unidos y China.

¿Cómo describiría usted la relación del Perú con Estados Unidos y China?



* No se toman en cuenta los valores «Rivales», «Amenaza», «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

CAPÍTULO 7

LAS DISTINTAS VISIONES DE AMÉRICA LATINA

7.1. NIVEL DE ATENCIÓN Y PRIORIDAD OTORGADO A AMÉRICA LATINA

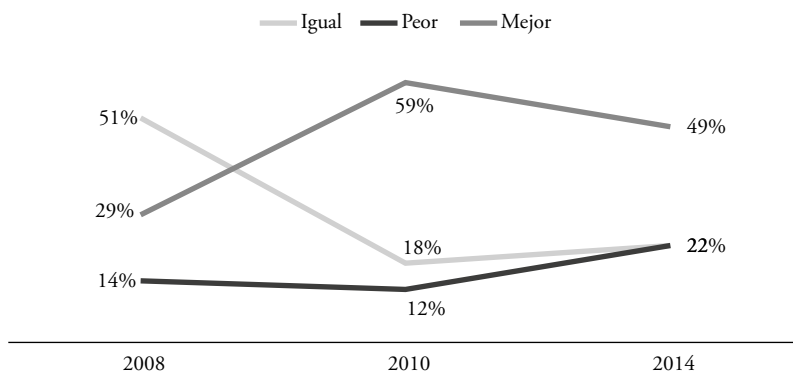
Por lo que se refiere a la situación de América Latina en retrospectiva, los peruanos son optimistas. Al preguntar si creen que América Latina se encuentra mejor o peor que hace 10 años, el 49% opina que se encuentra mejor contra un 22% que cree que está peor. Más allá de alguna diferencia entre los encuestados de acuerdo a la edad de los mismos (sobre todo en los grupos ubicados a los extremos), según el ámbito de la encuesta existen percepciones distintas claramente marcadas de forma tal que, mientras el 57% de los entrevistados en la ciudad de Lima opina positivamente acerca de la región, en el interior rural sucede lo mismo solo con el 36% de la población.

Cabe señalar que la expectativa de crecimiento para el 2015, según el Fondo Monetario Internacional, reducida en comparación con años anteriores (Portafolio, 2015), ha logrado que la percepción acerca de América Latina empeore, de ahí que en la encuesta del año 2010 el 59% opinaba que la región se encontraba mejor que hace 10 años y solo el 12% creía que estaba peor. Sin embargo, como se señaló en el capítulo 6, América Latina se ha consolidado en los últimos años como la región en el mundo que el Perú debe mostrar mayor atención.

Probablemente consideraciones no solo de índole económica, regionales y extra regionales, sino también políticas resultan de relevancia para comprender esta percepción.

Gráfico 53. La situación de América Latina

¿USTED CREE QUE AMÉRICA LATINA ESTÁ MEJOR O PEOR QUE HACE 10 AÑOS?

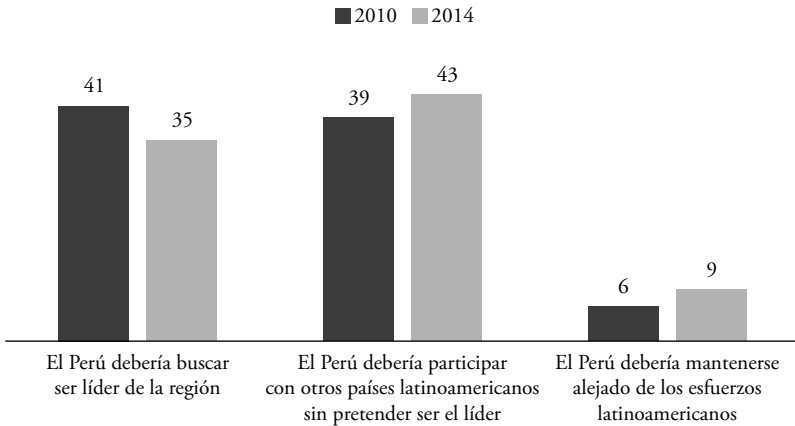


* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

En este sentido, teniendo en cuenta la preocupación que la opinión pública muestra por América Latina, ¿cuál debería ser el papel del Perú en la región? No obstante, en la encuesta de 2010 el 41% de los encuestados consideraba que el Perú debía tender al liderazgo regional frente a un 39% que creía que debía participar con otros países de la región sin pretender ser líder, en la actual encuesta estas cifras han cambiado, de forma tal que aquellos que perciben al Perú con vocación de líder regional se reduce a un 35%, mientras que el papel activo del Perú sin ejercer liderazgo aumenta al 43%. Sin embargo, a pesar de lo mencionado, es positivo que exista en la encuesta de 2014 (al igual que en la de 2010) una amplia mayoría que está de acuerdo con que el país tenga una participación en los esfuerzos políticos de la región, frente a un 9% que preferiría mantenerse alejados de ellos.

Gráfico 54. Papel del Perú en América Latina

¿CUÁL DE LAS SIGUIENTES AFIRMACIONES SE ACERCA MÁS A LO QUE USTED PIENSA SOBRE EL PAPEL DEL PERÚ EN AMÉRICA LATINA?



* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

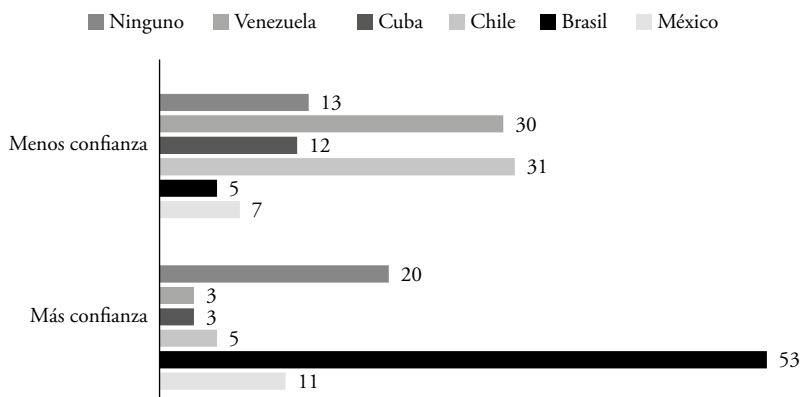
Por otro lado, siguiendo lo señalado en el capítulo 6, utilizando una escala de 0 a 100 (siendo 0 una opinión muy favorable, 100 una opinión muy favorable y 50 ni favorable ni desfavorable), la opinión de los encuestados respecto a un grupo amplio de países de diversos continentes tiene a Brasil como el país latinoamericano mejor ubicado, encontrándose en el segundo lugar después de Estados Unidos con una media de 65.6 puntos; luego en el 10° puesto México con 54.3, 11° Argentina con 54, y 13° Colombia con 49.6. Ecuador con 47.2 y Chile con 46.4 se perciben de una manera más negativa que positiva, mientras que Venezuela se ubica en el penúltimo lugar solo con 37.5 puntos. Respecto a la desaprobarción de Venezuela, debe estar vinculada con los problemas políticos y económicos que afectan a dicho país estos últimos años, y no en una consideración de rival o amenaza para el Perú; por el contrario, paradójicamente, la relación del Perú con Venezuela es percibida por el 75% de la opinión pública como de amigos o socios.

7.2. LIDERAZGO REGIONAL

Continuando con el tema del liderazgo, esta vez a nivel regional, el 53% de los encuestados ven a Brasil como el país más indicado para ejercer el papel de líder en la región, mientras que en segundo lugar solo el 11% de la opinión pública considera a México en ese rol. La consolidación de Brasil como una de las principales economías del mundo y la poca presencia que ha tenido México en América Latina en las últimas décadas resultan explicaciones importantes. En tercer lugar, de una lista de cinco países seleccionados, se encuentra Chile (5%), luego Cuba y Venezuela (ambos con 3%). La prominencia regional que ejerció la Revolución cubana hasta hace algunas décadas, y Venezuela en tiempos más recientes, hoy no generan confianza en la población. De ahí que, mientras Brasil y México, haciendo la misma pregunta a la inversa, no generan mayor desconfianza en los entrevistados para ejercer el liderazgo de América Latina, Chile, por razones históricas de índole bilateral es visto con preocupación en dicho papel (31%), seguido de Venezuela (30%) y Cuba (12%).

Gráfico 55. Liderazgo en América Latina

¿CUÁL DE LOS SIGUIENTES PAÍSES LE GENERA...
PARA SER EL LÍDER DE AMÉRICA LATINA?

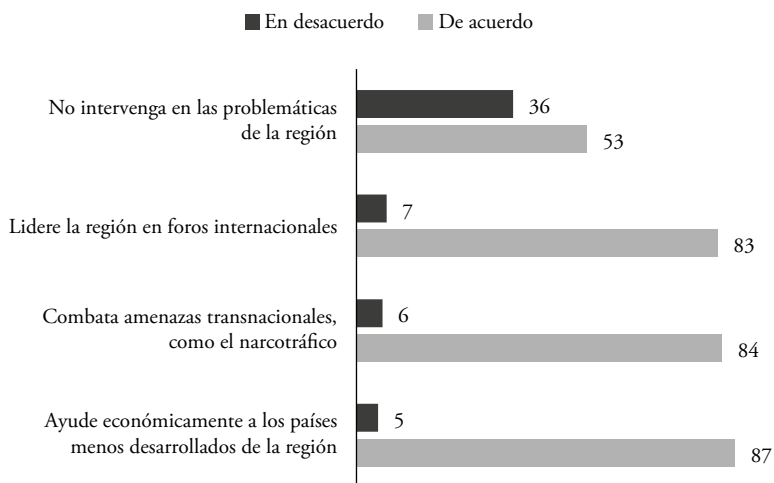


* No se toma en cuenta el valor «Otro» en la elaboración del gráfico.

Brasil no solo es un país muy importante para la región, sino que además es percibido de manera diferenciada por la opinión pública nacional. No resulta extraño que, por amplia mayoría, los encuestados estén de acuerdo con que Brasil ayude económicamente a los países más desfavorecidos de la región (87%), se enfrente a amenazas transnacionales (84%) y lidere la región en foros internacionales (83%). Esto último explica por qué, en caso los intentos por democratizar el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas logren su cometido y América Latina pueda tener un nuevo miembro en dicho órgano, Brasil es el país que se presenta como el favorito por los peruanos para ocupar ese asiento (49%), quedando muy rezagados otros como México y Argentina (ambos con 10%).

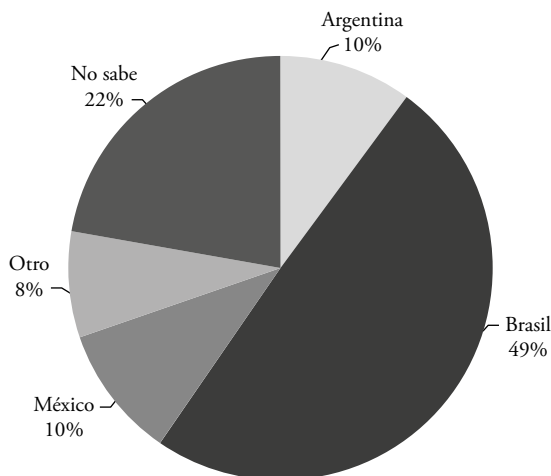
Gráfico 56. Brasil como líder de la región

BRASIL ES UN PAÍS IMPORTANTE EN SUDAMÉRICA.
TENIENDO ESTO EN CUENTA, ¿QUÉ TAN DE ACUERDO O EN DESACUERDO
ESTÁ CON QUE BRASIL...?



* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

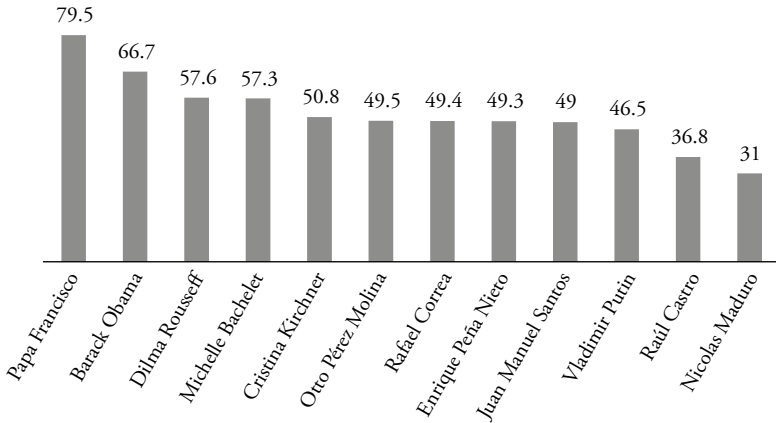
SI EL CONSEJO DE SEGURIDAD DE LAS ONU PUDIERA TENER UN NUEVO ASIENTO PARA REPRESENTAR A AMÉRICA LATINA EN SU CONJUNTO, ¿QUÉ PAÍS DEBERÍA OCUPAR ESE ASIENTO?



* No se toma en cuenta el valor «No contesta» en la elaboración del gráfico.

Por otro lado, utilizando la escala de 0 a 100 antes referida, se les preguntó a los encuestados acerca de sus simpatías con respecto a algunos líderes políticos, siendo el Papa Francisco el mejor evaluado con una media de 79.5 puntos, seguido por el presidente de los Estados Unidos Barack Obama con 66.7, y las mandatarias de Brasil y Chile, Dilma Rousseff (57.6) y Michelle Bachelet (57.3), respectivamente. Más allá del papel del Papa y de la sintonía que rápidamente ha generado en el pueblo católico, mayoritario en nuestro país, podemos ver que tratándose de Obama y Rousseff, la opinión que los encuestados tienen influye decisivamente sobre la opinión que tienen respecto al país que presiden (ver capítulo 6). La excepción la constituye Bachelet, pues la opinión favorable respecto a la segunda vez electa presidenta chilena, no coincide con la negativa percepción que se tiene del vecino país.

Gráfico 57. Evaluación de jefes de Estado



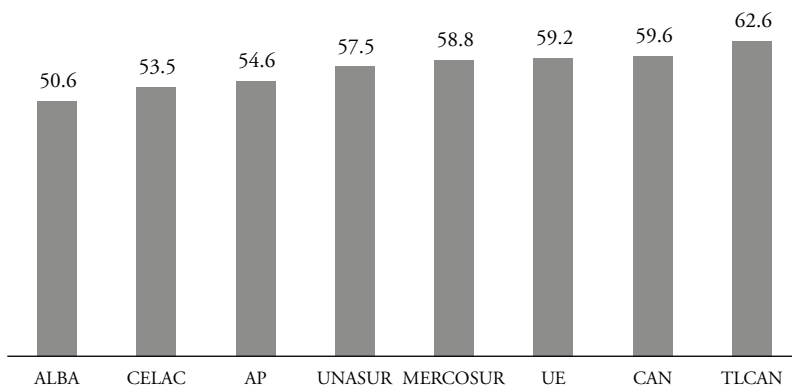
* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta», «No conoce» en la elaboración del gráfico.

7.3. INTEGRACIÓN REGIONAL

De acuerdo a lo señalado en el capítulo 3, los principales mecanismos de integración en América Latina, caso MERCOSUR, UNASUR, Alianza del Pacífico, la CELAC y el ALBA, no solo reciben bajos puntajes, siendo considerados débilmente por la opinión pública en términos positivos, sino incluso son superados en la evaluación por otros espacios de integración que implican países que no son parte de América Latina como el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y la Unión Europea (UE). Irónicamente, la excepción la constituye la Comunidad Andina, una organización que estando en graves problemas, supera en simpatías a la UE.

Gráfico 58. Integración regional

¿CUÁL ES SU OPINIÓN SOBRE LAS SIGUIENTES ORGANIZACIONES INTERNACIONALES?
(EN UNA ESCALA DE 0 AL 100) (MEDIA)



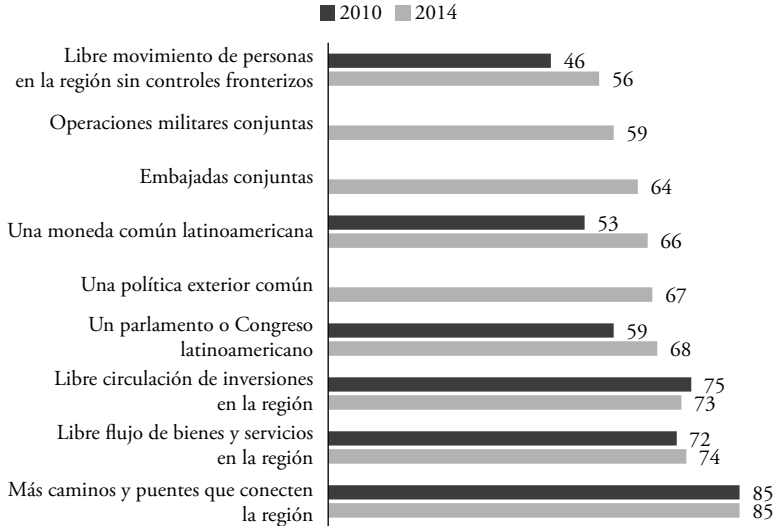
* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta», «No conoce» en la elaboración del gráfico.

Dada la política de regionalismo abierto que practica el Estado peruano hace dos décadas y los resultados obtenidos en términos de crecimiento, la mayoría de los encuestados prefieren un proceso de integración, sea este a nivel latinoamericano o sudamericano, centrado en temas económicos y de infraestructura. De esta manera, están de acuerdo en que se construyan más caminos y puentes que conecten a la región, y que se promueva el libre flujo de bienes, servicios e inversiones; mientras que los temas que involucran estrategias de integración política obtienen un menor respaldo, como tener un parlamento o una política exterior común. Tal y como se afirma en el capítulo 5, las inversiones y el libre comercio se consolidan en la opinión pública nacional como aspectos muy positivos para el país, siendo claves cuando hablamos en términos de integración.

Cabe resaltar que el libre movimiento de personas, un aspecto vinculado con la integración económica —al tratarse de mano de obra— pero también con importantes connotaciones sociopolíticas, se encuentra en el último lugar, mostrando el más alto nivel de rechazo en los peruanos tanto para fines de la integración latinoamericana (32%) como de la integración sudamericana (38%). Esta limitación para cualquier proceso de integración no solo se ve en el Perú, sino también en otros países como Ecuador (Carrión & Cahueñas, 2013, p. 76) y México (González y otros, 2013, pp. 78 y 79). De todas formas, en términos comparados con la encuesta de 2010, la percepción de los encuestados ha mejorado en casi todos los puntos.

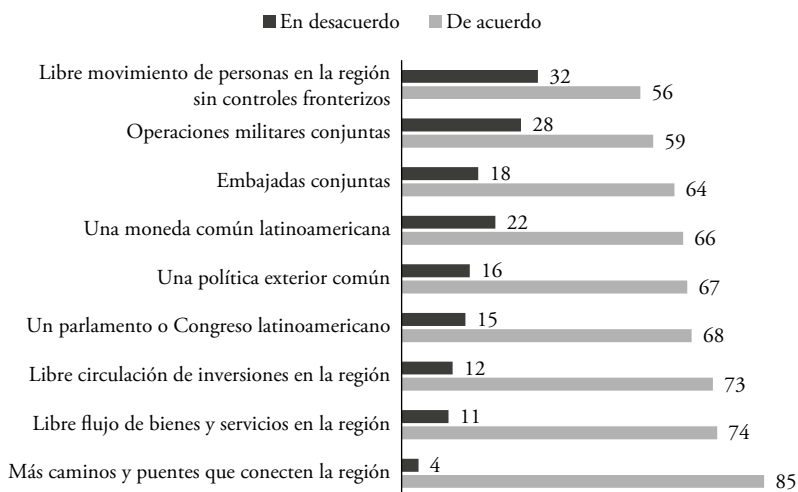
Gráfico 59. Componentes de la integración regional

HABLANDO DE LA INTEGRACIÓN EN AMÉRICA LATINA,
¿QUÉ TAN DE ACUERDO («MUY DE ACUERDO» Y «ALGO DE ACUERDO»)
ESTÁ USTED CON QUE HAYA...?

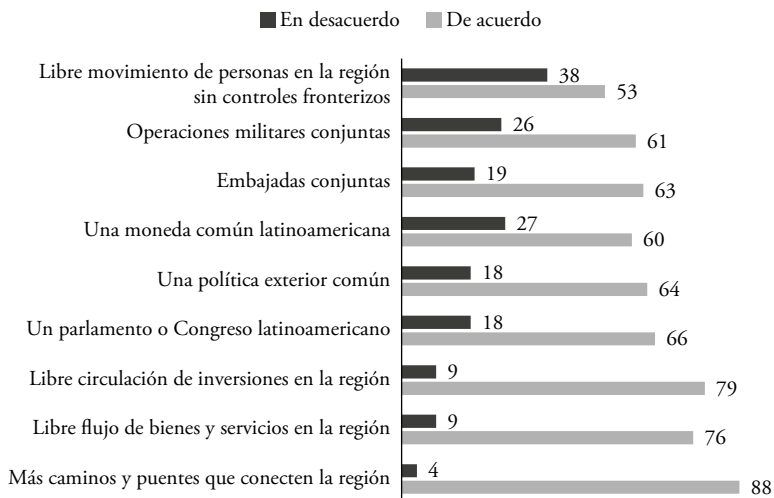


* No se toman en cuenta los valores «Algo en desacuerdo», «Muy en desacuerdo», «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

**HABLANDO DE LA INTEGRACIÓN EN AMÉRICA LATINA,
¿QUÉ TAN DE ACUERDO O EN DESACUERDO ESTÁ USTED CON QUE HAYA...?**



**HABLANDO DE LA INTEGRACIÓN EN AMÉRICA DEL SUR,
¿QUÉ TAN DE ACUERDO O EN DESACUERDO ESTÁ USTED CON QUE HAYA...?**



* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

CAPÍTULO 8

MULTILATERALISMO

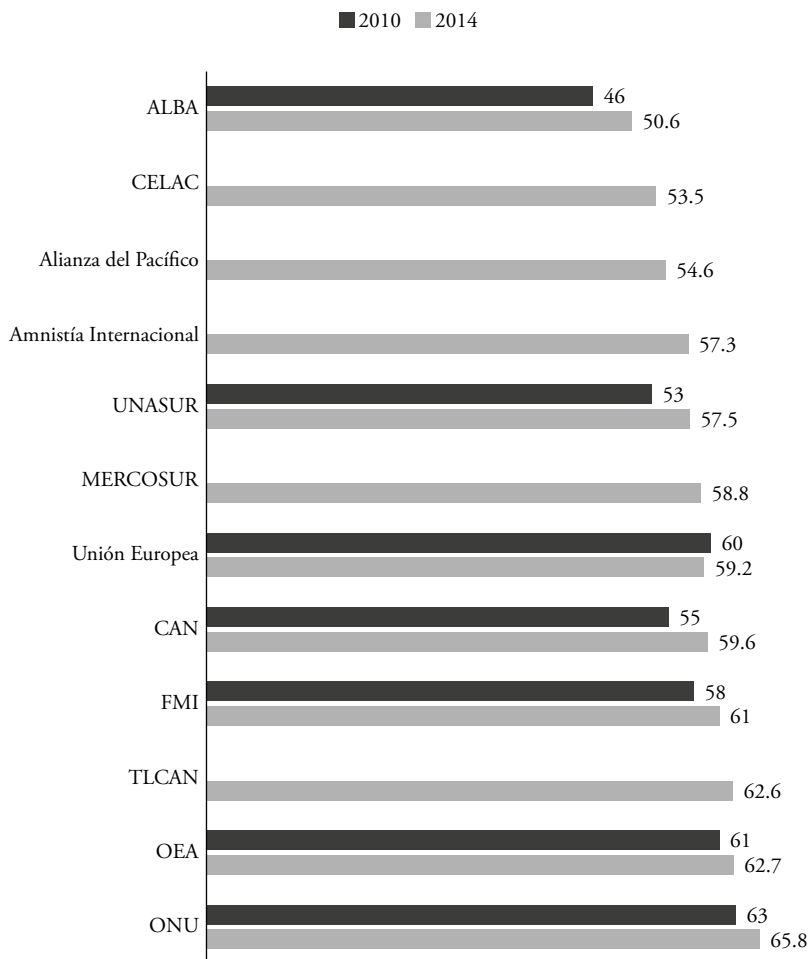
8.1. EVALUACIÓN DE LOS ORGANISMOS INTERNACIONALES

Frente a la relativa indiferencia que los encuestados tienen de los principales procesos de integración regional, existen otras organizaciones internacionales que se presentan mejor evaluadas. Nuevamente utilizando la escala de 0 a 100, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) tuvo la mejor calificación con 65.8 puntos, seguida de la Organización de los Estados Americanos (OEA) con 62.7 y el Fondo Monetario Internacional (FMI) con 61. En casi todos los casos, salvo tratándose de la Unión Europea, existe una mejora en la percepción de la población al compararse la presente encuesta con la del año 2010.

Esto manifiesta no solo que los temas en materia de seguridad política y económica a nivel mundial son de gran importancia para los encuestados, sino que el ámbito regional sí importa, de lo contrario la OEA no sería uno de los organismos mejor considerados. Además, es relevante tener en cuenta el nivel de desconocimiento de los peruanos en relación a estas organizaciones, ya que no es casualidad que, desde un punto de vista comparado, la OEA sea la menos desconocida (21%), frente al MERCOSUR (33%), la CAN (34%), la Alianza del Pacífico (38%), UNASUR (39%), el ALBA (41%) y la CELAC (43%); en otras palabras, existe una relación directa entre grado de conocimiento respecto a una organización y la percepción favorable o desfavorable que pueda existir de la misma.

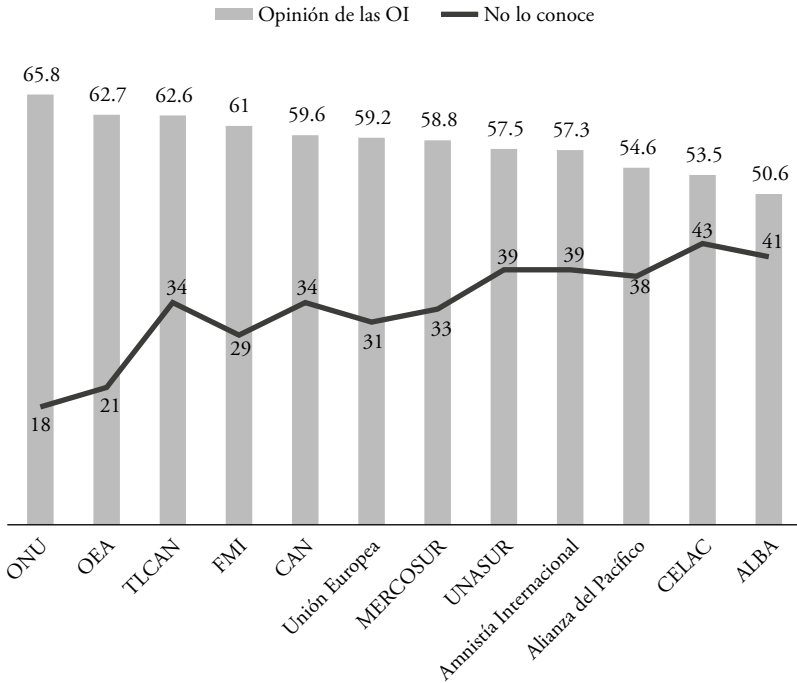
Gráfico 60. Evaluación y conocimiento de organismos internacionales

¿CUÁL ES SU OPINIÓN DE LAS SIGUIENTES ORGANIZACIONES INTERNACIONACIONALES?
(EN UNA ESCALA DE 0 AL 100) (MEDIA)



* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta», «No conoce» en la elaboración del gráfico.

OPINIÓN DE LAS ORGANIZACIONES INTERNACIONALES
Y NIVEL DE DESCONOCIMIENTO



* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

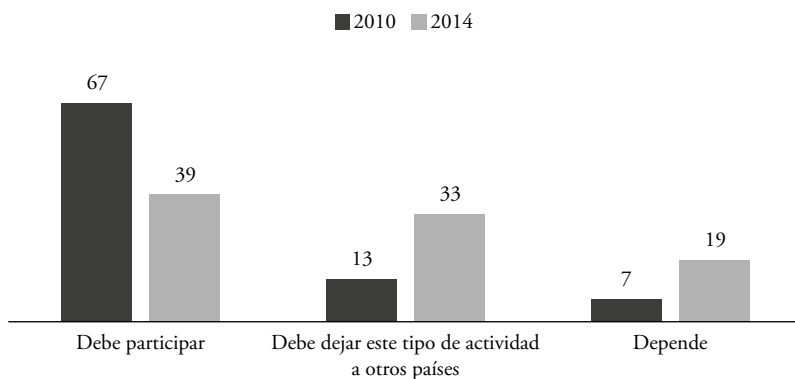
8.2. SOBERANÍA Y JURISDICCIÓN NACIONAL

Tratándose del papel que lleva a cabo la ONU, una mayoría de los encuestados se encuentran a favor de que el Perú participe en operaciones de mantenimiento de la paz. Un 39% de la opinión pública apoya la participación de nuestros soldados o policías en misiones de paz; mientras que la misma pregunta que incluyó los objetivos de dicha contribución —«para ayudar en casos de conflictos armados o desastres naturales»— generó un apoyo mayor por parte de la población (48%).

Cabe señalar que, en términos comparados, en la encuesta del año 2010 una pregunta equivalente (no idéntica) señalaba que un 67% de los entrevistados estaba de acuerdo con colaborar militarmente con la ONU. Probablemente el aumento de los conflictos armados en el mundo a partir de 2011 —considerado el año con más guerras desde el fin de la Segunda Guerra Mundial, con 20 en total, y superando al 2010 solo con 6 conflictos— (HIIK, 2012, p. 2), y su continuación los años 2012 y 2013, con 19 y 20 guerras respectivamente (HIIK, 2014, p. 15), pueden servir para comprender el brusco cambio en la percepción de la ciudadanía respecto a la participación de peruanos en estos escenarios bélicos.

Gráfico 61. Participación en operaciones de mantenimiento de la paz

¿CREE USTED QUE EL PERÚ DEBE PARTICIPAR EN MISIONES DE PAZ DE LA ONU ENVIANDO SOLDADOS O POLICÍAS, O DEBE DEJAR ESTE TIPO DE ACTIVIDAD A OTROS PAÍSES?



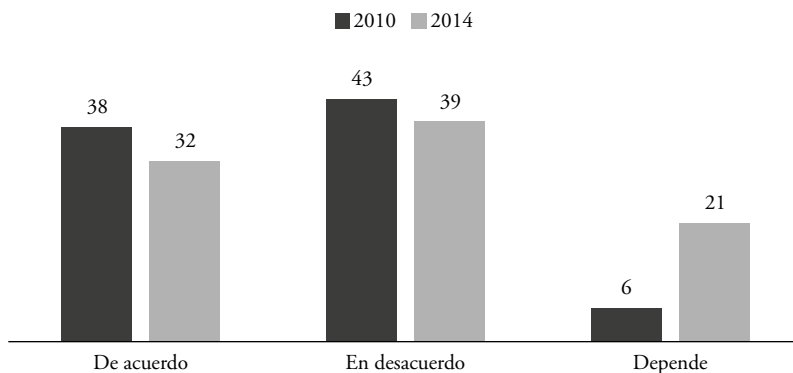
* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

A pesar de la importancia de la ONU para los peruanos, existe cierta ambigüedad respecto al compromiso del Perú con las decisiones que adopta esta institución multilateral: un 39% cree que el Estado peruano no debería aceptar las decisiones de la ONU que no sean de su agrado, mientras solo un 32% opina lo contrario. Respecto al 2010 se mantienen estas diferencias, aunque curiosamente, en la actual encuesta aumenta la población con una posición relativa frente a este tema, lo cual puede significar un importante avance.

Cabe señalar que, si bien en Lima, por un reducido margen, los encuestados están a favor de aceptar este tipo de decisiones, en el interior del país sucede todo lo contrario; asimismo, mientras que en la población masculina las diferencias son muy reducidas, para las mujeres, con mayor claridad, deben desconocerse las decisiones de la ONU si afectan nuestros intereses.

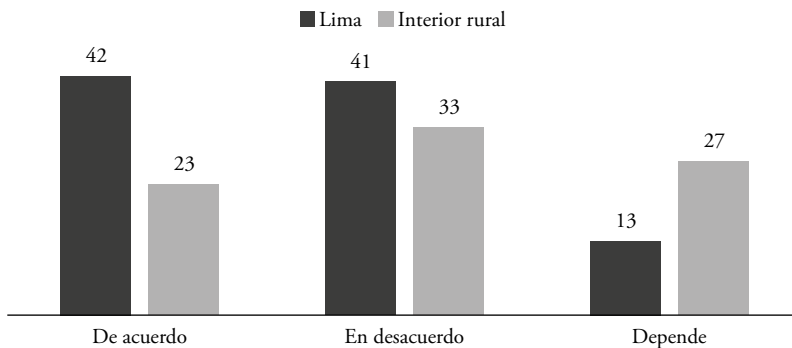
Gráfico 62. Decisiones de las Naciones Unidas

**DÍGAME SI UD ESTÁ DE ACUERDO O NO CON LA SIGUIENTE AFIRMACIÓN:
PARA RESOLVER PROBLEMAS INTERNACIONALES, EL PERÚ DEBE ACEPTAR
LAS DECISIONES DE LAS NACIONES UNIDAS AUNQUE NO LE GUSTEN**



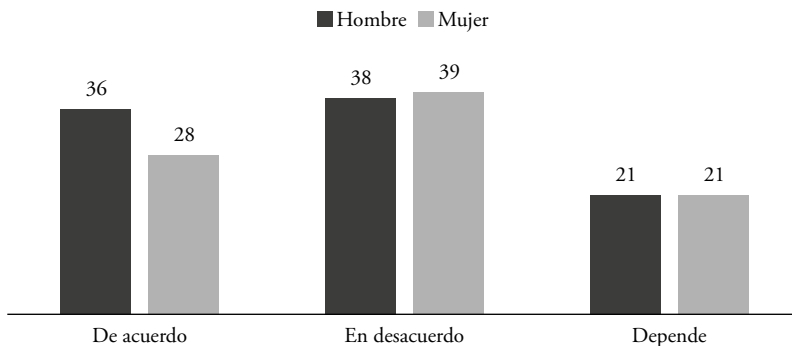
*No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

SEGÚN AMBITO - DÍGAME SI UD ESTÁ DE ACUERDO O NO
CON LA SIGUIENTE AFIRMACIÓN: PARA RESOLVER PROBLEMAS
INTERNACIONALES, EL PERÚ DEBE ACEPTAR LAS DECISIONES
DE LAS NACIONES UNIDAS AUNQUE NO LE GUSTEN



*No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

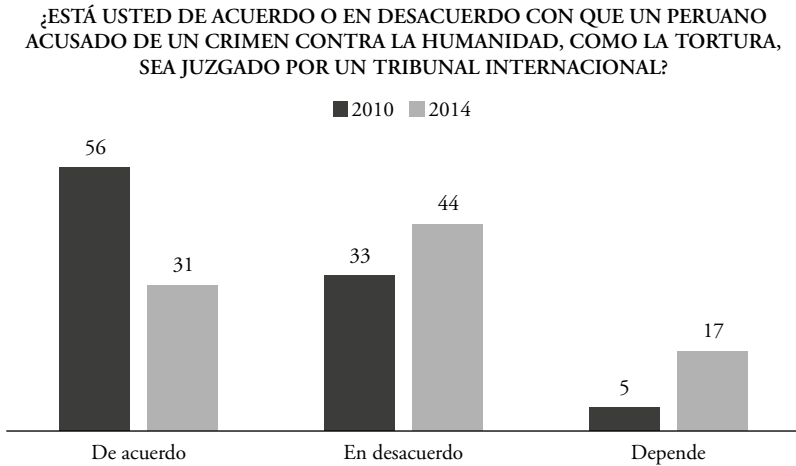
SEGÚN GÉNERO - DÍGAME SI UD ESTÁ DE ACUERDO O NO
CON LA SIGUIENTE AFIRMACIÓN: PARA RESOLVER PROBLEMAS
INTERNACIONALES, EL PERÚ DEBE ACEPTAR LAS DECISIONES
DE LAS NACIONES UNIDAS AUNQUE NO LE GUSTEN



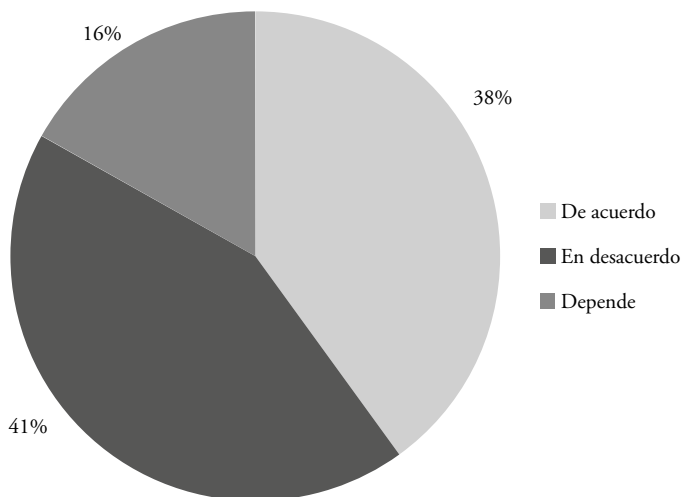
*No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

En esta misma línea, el predominio de la jurisdicción nacional sobre aquella de carácter internacional, desconociendo acuerdos reconocidos por el Perú (como puede ser el Estatuto de Roma tratándose de la Corte Penal Internacional), se ve reflejado en una posición desfavorable de los entrevistados a que un peruano acusado de un crimen contra la humanidad sea juzgado por un tribunal internacional (44%); información que resulta de gran relevancia si tenemos en cuenta que, en relación al 2010, solo un 33% se pronunciaba en contra de esa posibilidad. Esta percepción negativa respecto a la utilidad de la justicia internacional en materia de derechos humanos resulta predominante incluso si el acusado fuera un político o un funcionario público (41%).

Gráfico 63. Decisiones de un tribunal internacional



**¿ESTÁ UD. DE ACUERDO O EN DESACUERDO CON QUE UN POLÍTICO
O UN FUNCIONARIO DEL GOBIERNO PERUANO ACUSADO
DE UN CRIMEN CONTRA LA HUMANIDAD, COMO LA TORTURA,
SEA JUZGAD POR UN TRIBUNAL INTERNACIONAL?**



* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

CAPÍTULO 9

DEMOCRACIA Y DERECHOS HUMANOS

9.1. CULTURA DEMOCRÁTICA

Las referencias en relación a la democracia son positivas, el 83% de los encuestados considera que la democracia, a pesar de tener problemas, es la mejor forma de gobierno. Lamentablemente, siguiendo la lógica vista en el capítulo anterior, un 56% está de acuerdo en desobedecer las leyes si le parecen injustas. Partiendo de la premisa de la importancia del Estado de Derecho en toda democracia, esta realidad expresa un alto grado de ambigüedad existente en la opinión pública nacional frente a una democracia que apoyan pero que también pueden desconocer.

Asimismo, la presencia de los peruanos en espacios que buscan la satisfacción de intereses colectivos, como los partidos políticos y los sindicatos, fundamentales en toda democracia, es muy reducida. Además, actores e instituciones claves para el mantenimiento de una democracia se encuentran mal evaluados, existiendo altos niveles de desconfianza respecto a los políticos (59%), la justicia (46%), el presidente de la República (28%) y la policía (23%). Paradójicamente, estos resultados no se comparan con el nivel de confianza que generan actores no estatales como la Iglesia (79%), el empresariado nacional (64%) o las organizaciones peruanas de derechos humanos (57%); y actores externos como las organizaciones internacionales de derechos humanos (62%), las Naciones Unidas (55%) o el gobierno de Estados Unidos (51%). Estos resultados hacen inexplicable la preferencia mostrada por los encuestados en el capítulo anterior por la jurisdicción nacional sobre aquella de carácter internacional, al encontrarse la primera muy mal considerada.

Gráfico 64. Cultura democrática

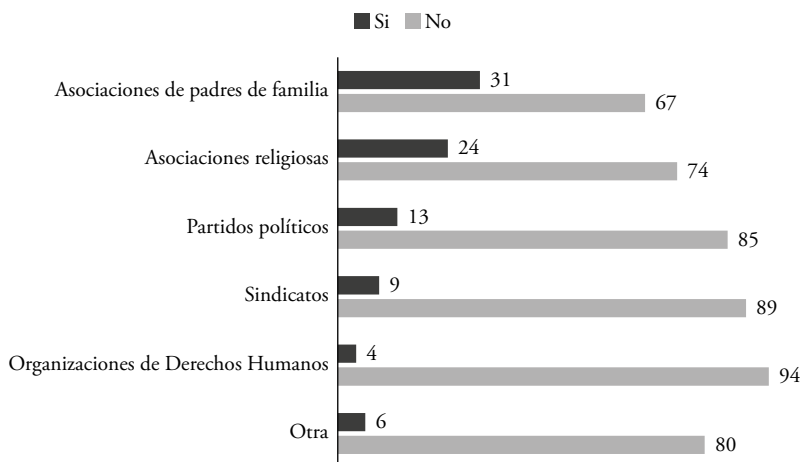
¿QUÉ TAN DE ACUERDO O EN DESACUERDO ESTÁ CON CADA UNA DE LAS SIGUIENTES AFIRMACIONES...?



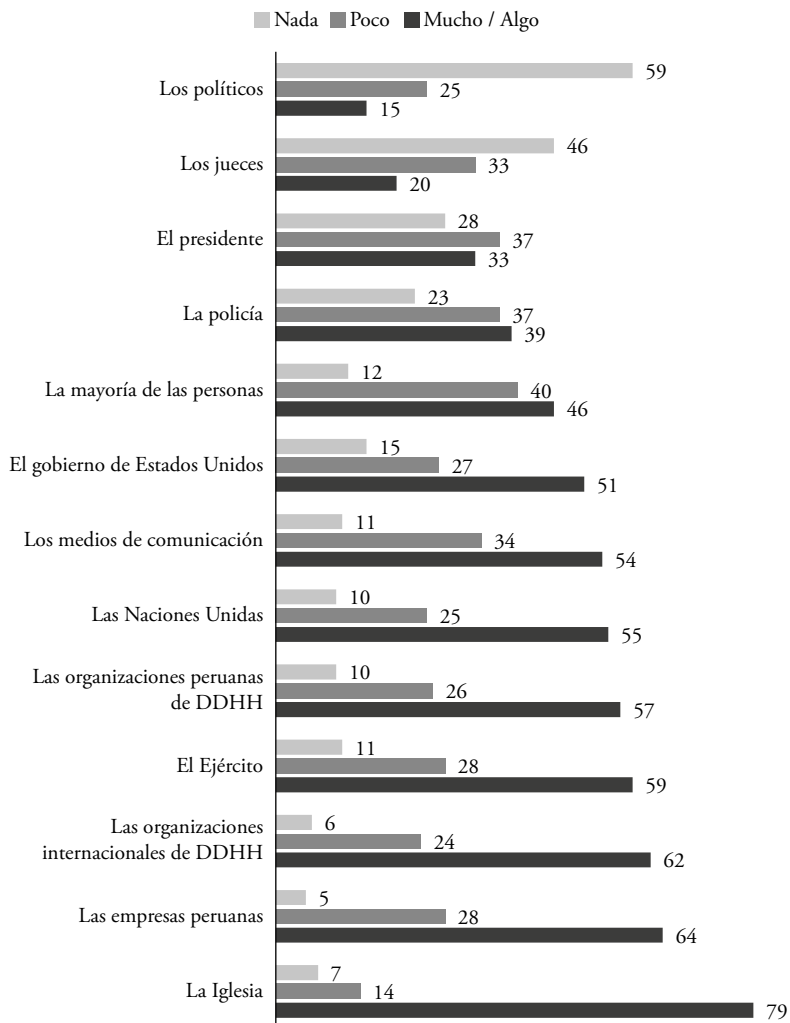
* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

Gráfico 65. Participación y confianza en la institucionalidad

¿ME PODRÍA DECIR SI USTED HA PARTICIPADO EN LAS ACTIVIDADES DE ALGUNA DE LAS SIGUIENTES ORGANIZACIONES?



¿CUÁNTO CONFÍA EN CADA UNA DE LAS SIGUIENTES INSTITUCIONES, GRUPOS O PERSONAS?



*No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

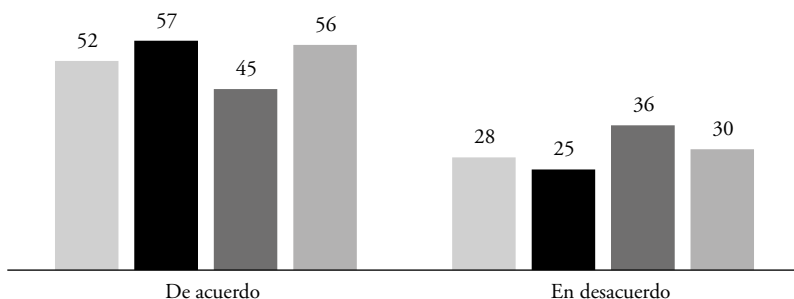
9.2. DEFENSA DE LA DEMOCRACIA EN LA REGIÓN

Luego del gobierno de Alberto Fujimori, la inserción del Perú en el ámbito internacional pasó por demostrar, entre otras cosas, ser un país comprometido con la defensa de la democracia en la región, siendo reflejo de esto, la Carta Democrática Interamericana firmada en nuestro país el año 2001. A pesar de ello, frente a un escenario de ruptura del orden constitucional en un país sudamericano, la opinión pública es bastante cauta sobre la participación del Perú. Así, utilizando cuatro tipos de preguntas con fraseo distinto aplicadas a grupos diferentes, no obstante un 57% de los encuestados está de acuerdo que el Perú debería ejercer liderazgo en los organismos internacionales para llevar

Gráfico 66. Acciones frente a ruptura democrática

EN CASO DE QUE UN PRESIDENTE SUDAMERICANO SEA DERROCADO POR LA FUERZA, ¿QUÉ TAN DE ACUERDO O EN DESACUERDO ESTÁ USTED CON QUE EL PERÚ...?

- Tome el liderazgo en la región para sancionar económicamente al gobierno no democrático.
- Tome el liderazgo en los organismos internacionales para condenar al gobierno no democrático.
- Rompa inmediatamente relaciones diplomáticas con el gobierno no democrático sin esperar la respuesta de otros países.
- No opine sobre la situación pues, por principio, no se debe interferir en asuntos internos.



* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

a cabo la condena del gobierno usurpador, un 52% que tome el liderazgo para sancionarlo económicamente y 45% que rompa relaciones diplomáticas con dicho país; un 56% también está de acuerdo con que el Perú no opine de la situación por tratarse de un asunto interno de otro país, confirmando la existencia de contradicciones en relación a esta problemática. Nuevamente se encuentra presente la ambigüedad de los encuestados frente al papel que debe adoptar el país respecto a situaciones a nivel regional donde la democracia, la mejor forma de gobierno, podría verse en peligro.

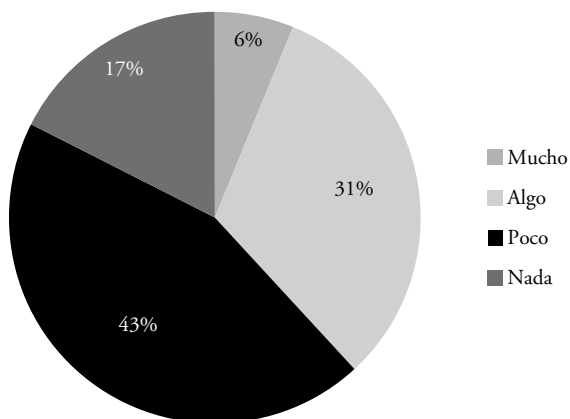
9.3. PERCEPCIÓN SOBRE LOS DERECHOS HUMANOS

Básicamente los peruanos entienden los derechos humanos con temas vinculados con la protección de las personas contra la tortura y el asesinato, la promoción de elecciones libres y el fomento de justicia social y económica, descartando como parte del concepto a la protección a los delincuentes o la promoción de los intereses de los Estados Unidos. Sin embargo, ¿se respetan los derechos humanos en el país? La percepción de los peruanos al respecto no es muy alentadora: un 31% cree que «algo» se respetan y un 43% considera que se respetan poco los derechos humanos.

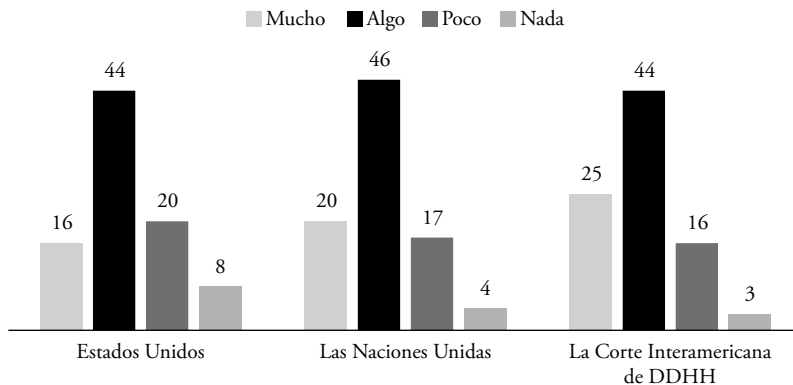
Frente a esta situación, contrariamente a lo que podría pensarse —pensando en términos de soberanía—, los encuestados consideran en forma positiva la supervisión internacional en materia de derechos humanos de las Naciones Unidas e incluso de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, organismo tan criticado en el escenario interno debido a sentencias contrarias a la posición asumida por el Estado peruano.

Gráfico 67. Percepciones sobre los derechos humanos

¿QUÉ TANTO SE RESPETAN LOS DERECHOS HUMANOS EN EL PERÚ?

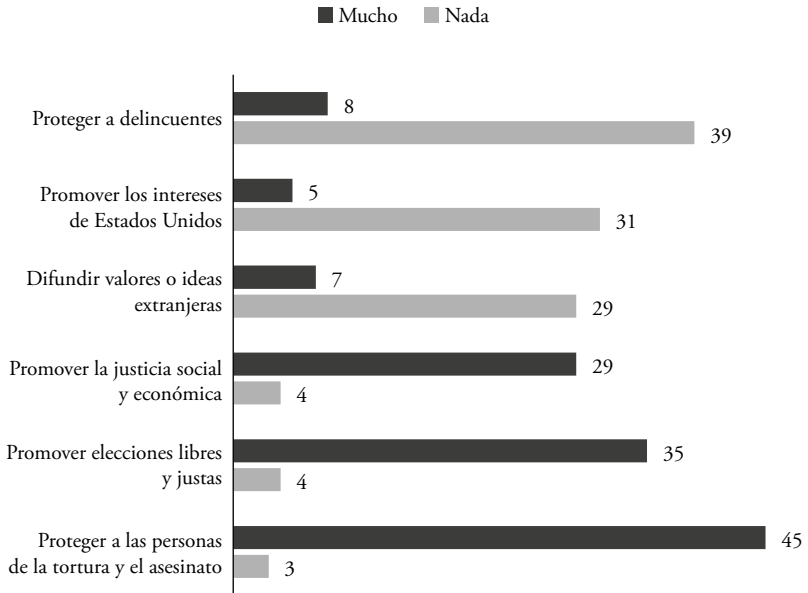


¿QUÉ TANTO AYUDA A MEJORAR LA SITUACIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS EN EL PERÚ LA SUPERVISIÓN DE... ?



* No se toman en cuenta los valores «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

EN UNA ESCALA DE 1 A 7, DONDE 1 SIGNIFICA NADA Y 7 MUCHO,
EN SU OPINIÓN, ¿QUÉ TANTO TIENE QUE VER...
CON LO QUE USTED ENTIENDE POR «DERECHOS HUMANOS»?



* No se toman en cuenta los valores del 2 al 6, «No sabe», «No contesta» en la elaboración del gráfico.

BIBLIOGRAFÍA

- Andina (2015). Analizarán resultados de la Ley de Retorno de los peruanos en el exterior. *Agencia Peruana de Noticias*. <http://www.andina.com.pe/agencia/noticia-analizaran-resultados-de-ley-retorno-los-peruanos-el-externo-550835.aspx>. Consulta: 18 de mayo de 2015.
- Banco Central de Reserva del Perú (BCRP) (2014). *Indicadores Económicos*. IV Trimestre. Lima.
- Carrión, Francisco & Hugo Cahueñas (2013). *Ecuador, las Américas y el Mundo 2012. Opinión Pública y Política Exterior*. Quito: FLACSO-Ecuador, Banco Interamericano de Desarrollo-BID, Instituto de Altos Estudios Nacionales-IAEN y Programa de Naciones unidas para el Desarrollo-PNUD.
- Defensoría del Pueblo (2015). *Reporte de Conflictos Sociales N° 133*. <http://www.defensoria.gob.pe/blog/la-defensoria-del-pueblo-registro-211-conflictos-sociales-en-marzo/>. Consulta: 29 de abril de 2015.
- Diario Gestión (2011). Castilla: rezo para que economía de China no caiga. *Diario Gestión*. <http://gestion.pe/noticia/1312136/castilla-peru-reza-que-economia-china-no-caiga>. Consulta: 12 de mayo 2015.
- El Economista (2015). Brasil y Perú acaparan la IED china en América Latina. *El Economista*. <http://eleconomista.com.mx/economia-global/2015/02/15/brasil-peru-acaparan-ied-china-america-latina>. Consulta: 31 de julio 2015.

- González, Guadalupe, Jorge Schiavon, Gerardo Maldonado, Rodrigo Morales & David Crow (2013). *México, las Américas y el Mundo 2012-2013. Política exterior: opinión pública y líderes*. México D.F.: Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE).
- Heidelberg Institute for International Conflict Research (HIIC) (2012). *Conflict Barometer 2011*. Heidelberg: Heidelberg Institute for International Conflict Research / University of Heidelberg.
- Heidelberg Institute for International Conflict Research (HIIC)(2014). *Conflict Barometer 2013*. Heidelberg: Heidelberg Institute for International Conflict Research / University of Heidelberg.
- Instituto de Opinión Pública (IOP) (2009). *Percepciones acerca del Perú y el Mundo*. Lima: PUCP / IOP.
- Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI) (2013). *Estadísticas de la Emigración Internacional de Peruanos e Inmigración de Extranjeros*. Lima: INEI, Superintendencia Nacional de Migraciones – MIGRACIONES y Organización Internacional para las Migraciones-OIM.
- Kahhat, Farid (compilador) (2005). *El Poder y las Relaciones Internacionales, Ensayos Escogidos de Kenneth N. Waltz*. México D.F.: Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE).
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR) (2014). *Reporte de Comercio Bilateral*. http://www.acuerdoscomerciales.gob.pe/index.php?option=com_content&view=article&id=176:reporte-de-comercio-bilateral&Itemid=182. Consulta: 15 de abril 2015.
- Portafolio (2015). FMI califica como mediocre crecimiento de Latinoamérica. *Portafolio*. <http://www.portafolio.co/internacional/previsiones-del-fmi-america-latina-2015>. Consulta: 12 de mayo 2015.

INFORME METODOLÓGICO

I. INFORMACIÓN GENERAL DEL ESTUDIO

Tipo de investigación	Estudio cuantitativo - Encuesta de opinión.
Objetivos	Recoger información acerca de actitudes, percepciones, preferencias, intereses y nivel de información de los ciudadanos con relación a temas de política exterior y relaciones entre los países.
Técnica de aplicación	Entrevistas personales en viviendas seleccionadas.

II. METODOLOGÍA DEL DISEÑO MUESTRAL

Universo de estudio

Hombres y mujeres mayores de 18 años en 16 regiones del país.

Marco muestral

Como marco muestral se emplearon las bases de datos siguientes:

- Cartografía digital de los distritos de Lima Metropolitana y el Callao (INEI, 2007).
- Cartografía digital de las principales ciudades del país (INEI, 2007).
- Cartografía de centros poblados (INEI, 2007).

Tamaño de la muestra

Se aplicaron 1200 encuestas, con un margen de error de $\pm 2,83$ y 95% de nivel de confianza, bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple y máxima heterogeneidad ($p = q$).

La fórmula usada para el cálculo de error es la siguiente:

$$n = \frac{Z^2 P(1-P)}{E^2}$$

Donde,

Z representa las unidades de desviación típica correspondientes al nivel de confianza elegido, en este caso $z = 1.96$ nivel de confianza del 95%,

($P(1-P)$) constituyen los valores de la varianza poblacional, en este caso, se supone máxima heterogeneidad, con $P=0.5$.

E denota el error máximo permitido

En la siguiente tabla se muestra la distribución y margen de error estimado por ámbito de aplicación:

Ámbito	Cantidad de encuestas	Margen de error
Lima - Callao	448	$\pm 4.63\%$
Urbano	472	$\pm 4.51\%$
Rural	280	$\pm 5.86\%$

Descripción de la metodología de muestreo

Polietápica y estratificada según región y ámbito urbano rural, con selección aleatoria de manzanas y sistemática de hogares con inicio aleatorio. Se utilizaron cuotas de sexo y edad correspondientes a la distribución real de la población de 18 o más años.

Etapas de muestreo

a. Determinación de estratos y distribución de encuestas por asignación proporcional

La muestra se distribuyó conforme al porcentaje de población de 18 y más, entre los estratos zonales, definidos por las variables región y ámbito urbano rural.

En zonas urbanas, la cantidad de encuestas a aplicar en cada estrato se determinó considerando 8 encuestas por UMP, y en zonas rurales 10 encuestas por UMP.

N	Ámbito	Región	Población de 18+	Distribución universo	Muestra	Cantidad de UMPs	Distribución de la muestra
1	Lima -	Lima	5,295,766	36.10%	400	50	33.33%
2	Callao	Callao	594,978	4.06%	48	6	4.00%
Lima Metropolitana y Callao			5,890,744	40.15%	448	56	37.33%
3	Interior urbano	Áncash	446,378	3.04%	32	4	2.67%
4		Arequipa	709,631	4.84%	56	7	4.67%
5		Ayacucho	210,339	1.43%	16	2	1.33%
6		Cajamarca	288,938	1.97%	24	3	2.00%
7		Cusco	404,022	2.75%	32	4	2.67%
8		Junín	517,086	3.52%	40	5	3.33%
9		La Libertad	797,908	5.44%	64	8	5.33%
10		Lambayeque	574,358	3.91%	48	6	4.00%
11		Loreto	335,907	2.29%	24	3	2.00%
12		Moquegua	94,334	0.64%	8	1	0.67%
13		Piura	777,979	5.30%	56	7	4.67%
14		Puno	391,334	2.67%	32	4	2.67%
15		San Martín	288,623	1.97%	24	3	2.00%
16	Tacna	177,758	1.21%	16	2	1.33%	

N	Ámbito	Región	Población de 18+	Distribución universo	Muestra	Cantidad de UMPs	Distribución de la muestra
Interior urbano			6,014,595	41.00%	472	59	39.33%
3	Interior rural	Áncash	216,639	1.48%	20	2	1.67%
4		Arequipa	72,316	0.49%	10	1	0.83%
5		Ayacucho	142,608	0.97%	20	2	1.67%
6		Cajamarca	522,903	3.56%	20	2	1.67%
7		Cusco	290,220	1.98%	30	3	2.50%
8		Junín	224,649	1.53%	20	2	1.67%
9		La Libertad	217,688	1.48%	20	2	1.67%
10		Lambayeque	127,823	0.87%	10	1	0.83%
11		Loreto	147,612	1.01%	20	2	1.67%
12		Moquegua	18,105	0.12%	10	1	0.83%
13		Piura	236,774	1.61%	30	3	2.50%
14		Puno	392,244	2.67%	40	4	3.33%
15		San Martín	138,340	0.94%	20	2	1.67%
16		Tacna	17,617	0.12%	10	1	0.83%
Interior rural			2,765,538	18.85%	280	28	23.33%
Total general			14,670,877	100.00%	1,200	143	100.00%

b. Selección de manzanas

En zonas urbanas, una vez establecida la cantidad de UMPs por estrato zonal, se procedió a la selección aleatoria de manzanas por computadora (para lo cual se usó el módulo de muestras complejas del SPSS).

En el caso de las zonas rurales, se realizó una selección aleatoria de centros poblados con menos de 200 viviendas, ubicados a proximidad de las carreteras en un radio no mayor a un día de distancia (ida y vuelta) de las ciudades principales o capitales de las provincias seleccionadas. Únicamente fueron seleccionados aquellos centros poblados tipificados como anexos o caseríos (se excluyeron campamentos mineros, unidades agropecuarias, entre otros).

c. Selección de viviendas

En Lima-Callao y el interior urbano: la selección de las viviendas se realizó mediante el método de salto sistemático con inicio aleatorio. Para ello, partiendo de una de las esquinas elegida al azar, se sorteó un número de arranque con el que se seleccionó la primera vivienda. Debido a que la dirección del recorrido podría ser en el sentido de las agujas del reloj, o el inverso, el recorrido también fue seleccionado de forma aleatoria. De esta manera, desde la esquina indicada, y con el «recorrido» definido al azar, después de seleccionar la primera vivienda, se seleccionaron las siguientes mediante un salto sistemático, hasta completar la cantidad de planificada. Si el encuestador no completó el número de encuestas asignado en la manzana seleccionada, se continuó con la manzana contigua, en la calle paralela a la manzana de inicio.

En zonas rurales: se seleccionaron las viviendas mediante el método de rutas aleatorias. El recorrido se realizó siguiendo un croquis del CCPP que previamente debió trazarse. En dicho croquis se señalaron viviendas, locales y lugares de referencia. En caso de no completarse la cuota se continuó con el anexo o caserío contiguo.

d. Cuotas de sexo y edad

En cada UMP seleccionada se aplicaron cuotas de sexo y edad, de manera tal que finalmente la muestra reprodujera la distribución poblacional real, según datos del INEI Censo 2007.

e. Reemplazos

En zonas urbanas y rurales: en caso de rechazo, viviendas desocupadas, miembros del hogar ausentes, u otros impedimentos para realizar la encuesta, la vivienda seleccionada fue reemplazada por la siguiente, y así sucesivamente hasta completar la cantidad planificada de encuestas, según las cuotas de sexo y edad predeterminadas.

f. Representatividad

Las regiones donde se realizaron las entrevistas concentran aproximadamente el 84% de la población nacional de 18 o más años en el Perú.

g. Ponderación

No requiere, la muestra se distribuyó en forma proporcional entre los estratos, y con cuotas de sexo y edad.

III. DISEÑO DEL CUESTIONARIO

Instrumento

Cuestionario estandarizado, con preguntas en su mayor parte cerradas y precodificadas. El cuestionario tuvo 4 versiones, en las que se alteró la formulación de algunas preguntas a fin de evaluar posibles efectos de diseño de los instrumentos. Para repartir las versiones, se fijó una cuota por UMP, tratando de conseguir una distribución homogénea, como se muestra en la siguiente tabla:

Versión	Encuestas	Porcentaje
Versión 1	299	24.9
Versión 2	299	24.9
Versión 3	301	25.1
Versión 4	301	25.1
Total	1200	100.0

IV. RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Fechas de aplicación

El trabajo de campo se realizó entre el 18 de octubre y el 28 de noviembre de 2014.

Supervisión de mesa

El 100% de las encuestas realizadas fue supervisado para asegurar que tuvieran la información completa y que el llenado de cada cuestionario haya sido correcto. En esta fase fue posible advertir y corregir errores, y recuperar información perdida.

Supervisión de campo

Se supervisó el 30% de las encuestas aplicadas, bajo la modalidad de revisita.

V. PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

Digitación

Las encuestas fueron digitadas en una plantilla de ingreso de datos programada específicamente para las encuestas en el programa CSPRO, con controles de códigos válidos y mensajes de alerta en caso de inconsistencias. Para asegurar la calidad del ingreso de datos se realizó un proceso de doble digitación, lo que permitió evaluar la calidad del registro y controlar posibles errores. En esta fase, además de comparar la doble digitación y corregir los errores detectados, se realizó un análisis de la consistencia de los datos, para lo cual se programó un módulo adicional a los controles de la plantilla.

Se terminó de imprimir en
los talleres gráficos de
Tarea Asociación Gráfica Educativa
Psje. María Auxiliadora 156, Breña
Correo e.: tareagrafica@tareagrafica.com
Teléfono: 332-3229 Fax: 424-1582
Se utilizaron caracteres
Adobe Garamond Pro en 11 puntos
para el cuerpo del texto
abril 2016 Lima - Perú