

Seguimiento de caso de Reforma Agraria de la Comunidad Campesina de Huasahuasi (Tarma, Junín) y alcances sobre la nueva ruralidad

Rodríguez Pletikosic, Josefina
Pontificia Universidad Católica del Perú
jodrikosic@gmail.com
ORCID ID: 0000-0002-2390-8682

Resumen: En el año 2019, el Perú conmemoró el cincuentenario de la Reforma Agraria del Gobierno Revolucionario de las Fuerzas Armadas y, con ello, surgieron una serie de eventos, debates e, inclusive, producciones audiovisuales que buscaron poner sobre la mesa el impacto a largo plazo de este evento histórico en la sociedad. En el marco del 50 aniversario, hubo una serie de discusiones sobre el alcance nacional de la reforma, aunque pocos sobre los impactos regionales y locales. Así, la presente ponencia expone el seguimiento de caso de Reforma Agraria de la Comunidad Campesina de Huasahuasi de Tarma, Junín, a partir de tres fuentes principales: Tierra, Justicia & Andes (2018), Caballero (1978) y Bonfiglio (2019). El seguimiento se realizó en el marco del curso de Campesinado con temática especial en la Reforma Agraria durante el semestre 2020-1. De ese modo, la ponencia no pretende presentar hallazgos concretos, sino más bien algunas reflexiones a partir de lo consultado. Así, los objetivos son, por un lado, presentar un recuento histórico sobre los efectos de la reforma; y, por otro lado, exponer algunos alcances entre los enlaces de este proceso y ciertos fenómenos que al día de hoy se analizan como parte de la nueva ruralidad en estudios de campesinado.

Palabras clave: Comunidad campesina, reforma agraria, nueva ruralidad, campesinado

Follow-up of the case of Agrarian Reform of the Peasant Community of Huasahuasi (Tarma, Junín) and scopes about the new rurality

Abstract: During the year of 2019, Peru commemorated the fiftieth anniversary of the Agrarian Reform of the Revolutionary Government of the Armed Forces and, with it, a series of events, debates and, even, audiovisual productions arose that sought to put on the table the long-term impact of this historical event in society. In the framework of the 50th anniversary, there were a number of discussions on the national impact of the reform, although few on the regional and local impacts. Thus, this presentation presents the follow-up of the case of Agrarian Reform of the Peasant Community of Huasahuasi in Tarma, Junín, from three main sources: Tierra, Justicia & Andes (2018), Caballero (1978) and Bonfiglio (2019). The monitoring was carried out within the framework of the Peasantry course with a special theme in Agrarian Reform during the 2020-1 semester.

Thus, the presentation does not pretend to present concrete findings, but rather some reflections based on what was consulted. Then, the objectives are, on the one hand, to present a historical recount of the effects of the reform; and, on the other hand, to expose some scopes between the links of this process and certain phenomena analyzed today as part of the new rurality in peasant studies.

Keywords: Peasant community, agrarian reform, new rurality, peasantry

Introducción

Uno de los procesos que en el Perú ha sido un hito histórico, de forma tal que ha marcado un antes y un después en las organizaciones sociales, subjetividades y significados, y múltiples realidades del campesinado peruano y la sociedad en general, ha sido la Reforma Agraria del Gobierno Revolucionario de las Fuerzas Armadas (GRFA) -que conmemoró su cincuentenario el 24 de junio del año pasado. La Reforma Agraria (R.A. de ahora en adelante) es este evento histórico *sine qua non* podrían comprenderse las estructuras organizacionales de los espacios rurales en el país tal como están al día de hoy. Esto es porque una de sus principales consecuencias, la transformación de la estructura de concentración de tierras en el campo¹, ha sentado las bases para una serie de cambios políticos, sociales y económicos. De ese modo, vale la pena que hagamos una aproximación, un seguimiento de caso, a una de las comunidades campesinas donde la R.A. se implementó, para volver a reflexionar sobre el impacto de este evento histórico tuvo y sus posibles consecuencias. Así, en la presente ponencia expondremos el caso de la Comunidad Campesina de Huasahuasi (Tarma, Junín). Para ello, realizaremos un repaso de fuentes consultadas para hacer una breve recorrido desde el contexto previo a la R.A., la implementación² y la revisión del desarrollo al día de hoy. Daremos cuenta de los algunos cambios o transformaciones –y, de haberlo, continuidades– y nos insertaremos, finalmente, en el enfoque de la nueva ruralidad para presentar algunas reflexiones.

Recorrido histórico

Un poco de historia hacia la reforma

De acuerdo a Long y Roberts (1984), la historia regional de la sierra central parece indicar enlaces entre la agricultura y la minería en Junín (específicamente, en el Valle del Mantaro) hacia el siglo XIX: a pesar de que la organización económica de la región ha

¹ Base de las estructuras estamentales de dominación en el país del poder oligárquico

² Cabe recalcar que el contexto de la pandemia y la virtualización de la educación implicaron el impedimento al acceso de fuentes y recursos clave para el desarrollo ideal del seguimiento de caso. Por ello no tuvimos acceso a una de las fuentes principales –Bayer, D. (n.d.). Reforma agraria peruana: descapitalización del minifundio y formación de la burguesía rural. Centro de Investigaciones Socio-Económicas– para el análisis del proceso de implementación de la R.A. El sociólogo comenta que este libro es producto de un trabajo de campo, llegó a ir, durante el momento inicial de Reforma Agraria, a Huasahuasi.

estado determinada por la minería, las haciendas, pueblos y jurisdicciones fueron componentes clave en la distribución de recursos y producción económica (el agro y cultivo, por lo tanto, como ejes insertos en estas dinámicas también). Después de la independencia, la economía de la sierra central estaba monetarizada y diferenciada, descentralizada con respecto al núcleo de gobierno, manifestaba la pérdida de la fuerza en la minería y estaba dándose la liberalización de los contratos sobre la tenencia de tierras³. Esto se interrelaciona íntimamente con el fortalecimiento de terratenientes, la creciente necesidad del control por los recursos agrícolas como fuente productiva alterna a la minería y la consecuente consolidación de élites regionales. Luego, para fines del siglo XIX (en 1876), habría 110 haciendas en Tarma dedicadas a la agricultura; luego, a la minería y, finalmente, el comercio (en ese orden, de mayor a menor).

Para el siglo XX, el Perú se encontraba manejado por una élite oligopólica terrateniente. De acuerdo a Auroi (Seminario Permanente de Investigación Agraria, 1986), desde los años 20, Huasahuasi, Jauja y el Valle del Mantaro se posicionaron como principales abastecedores de semilla de papa para la costa. De ese modo, la hacienda Cayán en Huasahuasi se posiciona como una hacienda especializada de producción de semilla de papa. Pues bien, a la par, en la región y el país una serie de cambios irían gestando nuevos movimientos políticos⁴. Uno de los que surgirían a raíz del indigenismo durante la época sería el Comité Pro-derecho Indígena Tahuantinsuyu, desarrollado por líderes indígenas y campesinos (aunque su fundación estuvo impulsada por intelectuales⁵), durante la década de 1920.

En los primeros años del Oncenio, Leguía apoyó la creación de este Comité y, para 1921 (a 100 años de la independencia del Perú), el Comité realizaría el primer Congreso Indígena, espacio de encuentro en el que surgieron una serie de denuncias, debates y protestas en torno a la situación del indígena en relación a la tenencia de tierras, la ciudadanía y la educación; todo desde un discurso abiertamente anti-gamonalista. Pues bien, este Comité indigenista abriría una sede en Tarma (1921) y un comunero huasahuasino, Hermógenes Leonardo Amarillo –posteriormente, prisionero de la C.C.–, habría de participar en el Sub-comité tarmeño Pro-derecho Indígena Tahuantinsuyu y del primer Congreso Indígena. Pues bien, para 1923, a partir de las protestas de indígenas y algunas movilizaciones en contra de los gamonales, Huasahuasi⁶ y Carhuamayo –en ese orden– serían señalados por la prensa local como distritos de agitación rebelde “por parte de extranjeros”.

³ Debido a la descentralización del control político, la reducción en la protección de las tierras comunales por los decretos de Bolívar –contrastantes con respecto al proteccionismo de la corona– abrió las puertas al mercado de tierras.

⁴ Una de las corrientes intelectuales más importantes en el Perú, durante las primeras décadas del siglo XX, sería el indigenismo, que tendría mucha influencia en los grupos políticos en la sierra (Wilson, 2018, p. 144).

⁵ Entre los cuales se encontraba José Carlos Mariátegui, por ejemplo.

⁶ *Productora de papa*, aclara la lectura

Luego, para 1931, Hermógenes es elegido, por elecciones en la asamblea comunal, como síndico de rentas para la Junta Municipal de Huasahuasi y, durante su labor, descubre los títulos de propiedad de la comunidad⁷; los empieza a leer y llega a la conclusión de que la comunidad había sido sistemáticamente despojada de sus tierras por parte de los gamonales⁸ de forma completamente ilegal y abusiva. Es ahí donde empieza a movilizar a los comuneros para empezar a defenderse en contra de los terratenientes. A través de litigios y demandas, los gamonales intimidaron a los indígenas y buscaron apropiarse de tierras comunales y los comuneros se defendieron de vuelta usando, también, vías legales; sin embargo, las instituciones gubernamentales no servían de nada más que para servir a los intereses de las élites terratenientes. La Dirección de Asuntos Indígenas tuvo varias intervenciones en las disputas por la tierra, aunque sin considerables resultados, pues usualmente los hacendados lograban usar el juego legal a su favor. Los terratenientes manipulaban los cargos políticos⁹ a su conveniencia –manejando, inclusive, la Junta Directiva comunal–, y se oponían férreamente a la educación de los indígenas¹⁰.

Consideraciones

En 1857, Huasahuasi fue reconocido con pueblo; en 1912, como distrito y, en 1936, como comunidad indígena¹¹. Pues bien, de acuerdo a Elías Pando¹², la producción de papa en el distrito es una tradición que data desde épocas anteriores a la conquista y, debido a la fertilidad de las tierras, Huasahuasi fue encomienda antes de ser pueblo. Por su parte, Hermógenes recalca que uno de los males que enfrentaron los comuneros huasahuasinos es el acaparamiento del comercio de la semilla papa por parte de los comerciantes intermediarios que, coludidos con los terratenientes, intentaban monopolizar tierras y producción a como dé lugar. La cada vez mayor presión sobre la tierra, ante la alta concentración y acaparamiento por parte de los terratenientes sobre los terrenos productivos, y, por otra parte, el descubrimiento de los títulos de la comunidad¹³ fueron catalizadores importantes de las luchas por las tierras por parte de los comuneros.

⁷ Cuya antigüedad data desde 1800, de acuerdo al cuaderno de memorias, pues las tierras fueron compradas por los habitantes del pueblo; sin embargo, como comenta Wilson en *Tierras, Justicia & Andes* (2018, p. 18), las tierras nunca fueron formalmente reconocidas como propiedad del Gobierno: de ahí que, después de la Independencia, no se consideró que fuera tierra de control municipal.

⁸ Así los llama en su Cuaderno de memorias (ver *Tierra, Justicia & Andes*)

⁹ Los terratenientes ocupaban cargos públicos y tenían cercanas relaciones con altos funcionarios del gobierno regional, además se infiltraban –o metían infiltrados– a las Juntas comunales.

¹⁰ Por considerar el peligro de empezar a pensar sobre la realidad social y cuestionar las estructuras de poder.

¹¹ De acuerdo a la C.C., fue fundada como comunidad en 1932 (ver Anexo, Imagen 1). En Caballero (1978) y Bonfiglio (2019) observamos que la creación de la comunidad se hizo como estrategia, como escudo fiscal y para evitar la intervención del Juez de Tierras.

¹² Compañero comunero de Hermógenes, presentado en la sección *Presentación* del epílogo del Cuaderno de memorias de Amarillo (ver *Tierra, Justicia & Andes*)

¹³ Junto con el masivo apoyo de los jóvenes huasahuasinos, quienes recibieron más años de enseñanza escolar que él y uno de ellos había asistido a una universidad limeña

Por otro lado, en el cuaderno se comenta que la comunidad de Huasahuasi estaba rodeada por varias haciendas: Cayán –la más problemática de acuerdo a las memorias y la más importante–, Corontacay, Huacuas, Casca, Calla, Pomarca, Naranjal¹⁴ y otras más¹⁵. Para el año 1931, el Ministerio de Fomento publica una resolución que ordenaba el levantamiento de planos de la comunidad de indígenas de Huasahuasi y la realización de un censo, entre otras disposiciones, a solicitud de los comuneros. De acuerdo al censo, se calcularon 2,869 miembros¹⁶ de la comunidad (entre mujeres y hombres jefas de familia, mujeres mayores de edad, y mujeres y hombres menores de 21 años). Pues bien, se asignó a un ingeniero adscrito a la Sección de Asuntos Indígenas para lograr el levantamiento del plano del conjunto de tierras de la comunidad, calculadas en 15,000 Ha. No obstante, el ingeniero expidió informes que favorecían a los gamonales, indicando que la comunidad tenía terrenos de una extensión de 8,709.75 Ha. Tierras en zonas litigiosas fueron negociadas por el ingeniero, ciertos mapas entregados por los gamonales (con tierras de la comunidad apropiadas) fueron utilizados de forma legitimada, y se crearon mayores tensiones entre la comunidad y los gamonales, y dentro de la comunidad en sí.

Por otra parte, Wilson (1986) indica que en 1936 la hacienda Cayán, la más productiva de la provincia, fue vendida y varios comuneros huasahuasinos la compraron, comenta este hecho como un caso sobresaliente. La crónica de este evento fue relatada por Hermógenes; de hecho, comenta de las diversas estrategias de los gamonales por evitar que los comuneros puedan acceder a las tierras. Aún así, 187 comuneros tuvieron derecho de compra y lograron conseguir acciones (solo 187 de más de 2,000 comuneros), junto con una familia de hacendados y otros. Algo que Amarillo denuncia es el trato inhumano de los peones y arrendatarios de Cayán, quienes fueron tratados como bienes semovientes del mismo fundo.

Implementación de la reforma: datos ilustrativos sobre la empresa comunal de Huasahuasi

Debido a la falta de fuentes, nos encontramos con un hiato de algo más de 20 años entre las memorias de Amarillo y las fuentes que presentaremos a continuación. Pues bien, de acuerdo a Bonfiglio (2019), en 1975 se crea oficialmente la empresa comunal de Huasahuasi para manejar las tierras de la ex hacienda Cayán, que se encontraban en disputa por los comuneros y los ex trabajadores del fundo. Lamentablemente, no tenemos acceso a más información sobre el año en el que la R.A. llega a Huasahuasi ni mayores detalles del proceso inicial.

Para cuando el economista José María Caballero realizó su trabajo de campo en 1978, la comunidad campesina (C.C., de ahora en adelante) de Huasahuasi contaba con 10,506

¹⁴ Hacienda que ocupó terrenos de la comunidad en los años 40

¹⁵ No se tiene mayor información sobre las haciendas colindantes a Huasahuasi en los años 40; el documento que transcribió Hermógenes en sus memorias sobre los títulos de las tierras indica una hacienda colindante, cuyo terreno se separó del pueblo de Huasahuasi, que data desde 1834 (Huayaonioc) pero no se tiene otra referencia de ella.

¹⁶ Casi todos activos

Ha. Además, el autor señala que el terreno plano identificable de la C.C. se ubica en el caserío Cayán (el resto de tierras no son planas) y solo una corta extensión de ellas cuenta con riego. Luego, señala que hay una alta rentabilidad en la producción de papa (de hecho, comenta que la comunidad es monoprodutora de papa¹⁷); asimismo, no cuentan con ganado y la producción pecuaria es muy reducida (excepto en el caserío Cayán). Luego, el 99% de las áreas cultivables¹⁸ son para el sembrío de papa; el 70% de estas tierras se dedica para la semilla de papa destinada a la comercialización para la costa peruana.

La población de la C.C. Huasahuasi en ese tiempo está compuesta por 1,123 comuneros¹⁹ y se halla ubicada cerca de sus áreas de cultivo. Caballero nota, de hecho, que hay una alta diferenciación en la comunidad de acuerdo a la cantidad de recursos y tierras: hay campesinos que pueden llegar a tener hasta dos viviendas y más de 30 Ha. de propiedad (máximo 150 Ha.), cuando hay otros que solamente tienen una sola vivienda y tierras de –mínimo– 764 m. cuadrados. Asimismo, el problema central de la comunidad es la cadena de comercialización de los productos: el pequeño productor está en mayor desventaja, porque al ganar poquísimos ingresos por su producción, no logra satisfacer sus necesidades de subsistencia. Este factor puede haber forzado a los pequeños agricultores a optar por estrategias diversas para sostener sus necesidades en el devenir de los años.

Así, con respecto a la comercialización, Caballero señala lo siguiente:

[...] La regulación o fijación del precio por el Estado ha resultado perjudicial para los pequeños productores; es decir, [los que] sacan mayor provecho son los intermediarios y los grandes productores, mientras que los pequeños e inclusive los medianos productores son las víctimas de los precios bajos pagados por sus cosechas sin compensar a veces los costos de producción. [...] También hay personas que son conocidas dentro del ambiente como principales acopiadores y como los mayores productores a la vez, llamados hacendados o particulares; para quienes, según versión de los pobladores, no ha llegado la Reforma Agraria y que siguen explotando como antes o quizá peor (p. 5-6).

Esta cita pone de manifiesto parte de algo que Caballero señala a lo largo de su informe, acerca de cómo es que la regulación del gobierno durante el proceso de implementación de la R.A. fue casi inútil para poder articular una política efectiva de Estado que logre estimular la productividad de los campesinos huasahuasinos –en parte, por su desarticulación con la realidad local. Aunque lo que más llama la atención, según lo que señala Caballero, es la permanencia de hacendados en Huasahuasi aún después de la reforma.

Por otra parte, indica que el hecho de que la inscripción al padrón de la comunidad implique la adjudicación de una parcela va desestructurando el carácter comunal de la

¹⁷ Pero pueden producir otro tipo de productos, dependiendo de las necesidades

¹⁸ A través del uso de andenes y chaquitaclas

¹⁹ 1,746 comuneros menos que hace 40 años (aprox.) antes; no sabemos por qué disminuyó la cantidad.

empresa y señala que la tendencia indica que se transformará, Huasahuasi, en un distrito de propietarios individuales. De ese modo, la alta parcelación de tierras en Huasahuasi y la dificultad de acceso entre caseríos debilita la articulación para el fortalecimiento de la empresa comunal creada por la reforma. Otra de las dificultades para el mantenimiento de la empresa es que la C.C. no cuenta con agrónomos que logren encargarse de la administración de la comunidad y dar el asesoramiento necesario; asimismo, la dificultad en el terreno impide la introducción de maquinaria nueva para los agricultores. De ese modo, la modernización del agro no es una de las consecuencias de la reforma: parece, más bien, haber dificultado este proceso de acuerdo a sus objetivos.

El autor también analiza la organización política y señala que la C.C. de Huasahuasi²⁰ cuenta con un Consejo de Administración y un Consejo de Vigilancia, renovados bianualmente. Asimismo, las elecciones realizadas para elegir a estos consejos se dan por elecciones formales; sin embargo, el autor nota que se realizan sin la debida participación de los comuneros durante las convocatorias y los cargos administrativos son renovados entre los grupos de poder económico²¹ que residen en los centros urbanos. Por su parte, el B.A., encargado de financiar a los comuneros, presenta una serie de trabas para otorgar los préstamos requeridos y, muchas veces, no contaba con presupuesto. En ese sentido, muchos agricultores pedían préstamos a particulares para poder solventar sus necesidades económicas. Esto implicó la falta de documentación necesaria o ausencia de registros; además, por la falta de tecnologías administrativas y estadísticas, se acentuó la concentración de poder y no había un ideal funcionamiento productivo de la comunidad.

Auroi (ver Seminario Permanente de Investigación Agraria, 1986), por su parte, comenta que la R.A. produjo algunas consecuencias para las haciendas de Huasahuasi²². Primero, unas redujeron su tamaño a 50 hectáreas para poder calzar con el criterio de inafectabilidad y, segundo, algunas otras fueron parceladas entre parientes antes de que se expropiaran. Acotamos que esto pasó con las haciendas situadas en los alrededores de Huasahuasi, excepto Cayán. Pues bien, esta segunda consecuencia, afirma, es especialmente común en la C.C.: hay varios fundos con dueños del mismo apellido. Luego, comenta que la R.A. no ha cambiado la situación de la producción de papa-consumo y papa-semilla: el poder económico de las haciendas permanece intacto –sin embargo, esta es una consideración general sobre las ex haciendas parceladas/reducidas de la sierra central. Retomando el comentario de Caballero, entendemos por qué algunos

²⁰ De acuerdo al nuevo Estatuto de Comunidades Campesinas del Perú

²¹ Esto tiene estrecha relación con las denuncias documentadas por Amarillo en su cuaderno de memorias: comenta cómo las votaciones realizadas durante las asambleas de comuneros se realizan de forma completamente ilegítima, en tanto los gamonales y grandes comerciantes - coludidos- logran manipular las juntas de modo que se eligen dirigentes y nuevos cargos sin la completa y debida participación de comuneros empadronados. Para 1940, Amarillo comenta que la Junta Directiva inclusive se encontraba acéfala y bajo el control del primo del gobernador de Huasahuasi, grande accionista de Cayán (p. 57).

²² Tarma y Jauja también

comuneros huasahuasinos decían que para los hacendados, en el 78, la reforma aún no había llegado.

¿Y los pequeños agricultores? Auroi nos indica que, para los años 80, las dinámicas productivas del mercado de papa-semilla estaban ya pautadas en función de las relaciones de poder: la alternativa más viable de poder adquirir papa-semilla de buena calidad dependía de sus relaciones con agricultores “de prestigio”, intermediarios u otros; además “el intercambio de productos y el pago en semilla por labores realizadas son otras formas de obtener semilla [...] Algunos pequeños campesinos pobres buscan tubérculos abandonados en los campos después de la cosecha” (p. 289). Aquellos productores con mejores tierras y mayores recursos eran quienes recibían mejores variedades de papa-semilla o papa-consumo mejoradas²³: tienen mejores productos, tienen mayores ganancias. Y así van reformulándose las dinámicas de poder: a través del mercado de semilla de papa²⁴.

Al día de hoy...

El sociólogo Giovanni Bonfiglio, en el 2018, realiza una investigación sobre los cambios a raíz de la Reforma Agraria y las empresas que surgieron a partir de ellas. Pues bien, señala que se logró articular una empresa comunal con intervención de SINAMOS, aunque la intención original sería convertir a toda la comunidad en una empresa, esta fracasó ante el rechazo de los comuneros, quienes prefirieron mantener el control individual sobre sus propias parcelas, independientemente de su titularidad sobre ellas. Pues bien, como comentamos, esta empresa comunal surgió para manejar las tierras de la ex hacienda Cayán, que estaba en litigio por los anteriores trabajadores y los comuneros de Huasahuasi²⁵. En consideración de lo investigado en el documento de Amarillo, inferimos que esto puede haberse debido a la sobreposición de propiedad de la ex hacienda en terrenos que le pertenecían a la C.C. Esta empresa comunal desaparecería en 1980. De hecho, el sociólogo indica que hubo, inclusive, un juicio por las tierras que culminó a favor de los ex trabajadores de Cayán, en el año 2002.

Bonfiglio indica que para el 2018 la C.C. es un aglomerado de propietarios privados²⁶ en la que llegó a encontrar la misma diferenciación campesina que Caballero encontraría en

²³ “Las papas llamadas “mejoradas” provienen del cruzamiento de varias especies y variedades andinas y extranjeras, introducidas en los programas de papa para mejorar los rendimientos y satisfacer la creciente demanda urbana” (Seminario Permanente de Investigación Agraria, 1986, p. 277).

²⁴ Esto se acentuaría a raíz de la liberalización de las actividades agroproductivas durante el gobierno de Fujimori años después. En Huasahuasi, el mercado de semilla papa está controlado por productores privados. Inclusive, se creó un mercado informal de semillas y surgieron nuevos actores, tales como los *llenadores* –quienes van recolectando semilla de papa de diversas zonas para luego venderlas (ver Bentley, Tripp y Delgado de la Flor, 2001).

²⁵ Solo hemos encontrado información que hace alusión a la empresa comunal en una página web de la Universidad San Martín de Porres que recoge una serie de fotografías de Huasahuasi y Cayán: <http://institutodelperu.pe/empresas-de-junin/>

²⁶ Parece que la tendencia indicada por Caballero allá por 1978 acertó

1978: nos cuenta que “los dirigentes son empresarios cuyo giro de negocio tiene contactos en Huancayo y Lima; poseen casas bastante grandes, camiones y tractores” (2019, p. 129). De los 2,000 comuneros inscritos, 500 se encuentran activos y solamente 250 llegan a las asambleas comunales; nos comenta que un factor decisivo en el declive de la participación en la vida institucional han sido los ataques senderistas²⁷. Comenta que la asociación comunera se da, pero tiene ciclos, no es permanente y mayormente se ha realizado para empresas productivas²⁸ –aunque ha habido tendencia a mantener la producción individual– o para faenas comunales.

Breve exploración digital sobre Huasahuasi en la actualidad

Para poder saber cómo está la C.C. de Huasahuasi hoy por hoy, lamentablemente no podemos realizar un trabajo de campo o una aproximación similar por la pandemia de COVID-19. De esa manera, nuestra más próxima y funcional herramienta para lograrlo son las redes sociales y los motores de búsqueda en línea. Concordando con lo que comenta Miller (ver Serious Science, 2017), la realidad social determina lo representado, proyectado y creado en las redes sociales –medios que forman parte de nuestra socialización y significados culturales. Así, expondremos algunas de las actividades representadas a través de Facebook que nos llamaron la atención sobre la C.C., la Municipalidad distrital, una página sobre Huasahuasi y algunas noticias para complementar.

De acuerdo a lo que hemos podido ver en su perfil de Facebook, en el año 2018, la C.C. Huasahuasi participó en el paro agrario y convocaron a agricultores, transportistas, a la población en general y comerciantes a unirse al mismo. De acuerdo a la Imagen 1 (ver

²⁷ Entre los años 1986 y 1988, Huasahuasi había llegado a un gran apogeo con respecto a su identidad productiva de papa a nivel nacional, tenían el apoyo de entidades financieras como el Banco Agrario y el Banco de la Nación. Además, también contaban con una oficina de seguro social del Ministerio de Agricultura y un puesto policial, todo esto debido a su crecimiento económico. En el año 1989, aparecieron por primera vez algunas pintas subversivas y en octubre de ese mismo año llegaron un grupo de senderistas y sacaron a todas las autoridades en la plaza, donde hicieron que ellos mismos realizaran más pintas, hablaron de su partido y luego se retiraron. El 19 de noviembre del mismo año, llegaron en la noche y sacaron a disparos a dos personas de la localidad. El día 22 de mayo de 1991, una columna de integrantes del PCP-SL que se desplazaban en tres camiones, llegó a la localidad de Huasahuasi y convocó a la población a la plaza principal, paralelamente sustrajeron a la fuerza a los líderes locales de sus domicilios, pero esta vez, en la plaza, los sometieron a "juicio popular". Los asesinados fueron la madre Sor Irene Teresa MacCormack Oneaga, de nacionalidad australiana, también el presidente de la Comunidad Campesina Noé Palacios Blancas (54), el presidente de las rondas campesinas Pedro Pando Llanos (59), el ex-teniente alcalde de la Municipalidad de Huasahuasi Alfredo Morales Torres (86) y el presidente del Comité Pro-antena Parabólica Agustín Vento Morales (54). Finalmente, las cinco personas fueron ejecutadas. Antes de retirarse, los integrantes del PCP-SL dinamitaron y quemaron el local Municipal, la gobernación y las oficinas de Electro-Centro y la Cooperativa Regional del Centro.

²⁸ Hemos revisado en la página del Instituto Nacional de Innovación Agraria que para el 2019, en Huasahuasi hay 11 asociaciones de productores de semillas –incluyendo la misma Municipalidad distrital– y hay 27 productores individuales. No contamos con información sobre el funcionamiento de las mismas.

anexo), vemos que se luchó a favor del mejoramiento de la política agraria, apoyo al sector agrario y detener la importación de papa pre-cocida (que afecta a los pequeños y medianos productores). Asimismo, de acuerdo al comunicado de la Comisión Nacional de Productores de Papa, que también fue difundida a través de su página de Facebook (ver Imagen 3 y 4), se denuncia la concentración oligopólica por parte del grupo ALICORP-ROMERO²⁹ del 70% de importación de papas pre-fritas –dominando el mercado de importación papas pre-cocidas en el Perú para entonces– y que afecta directamente a los agricultores. Asimismo, se pone de relieve la baja rentabilidad de la producción de papa, producto que en el mercado se vende a precio mucho menor del costo de producción, entre otros problemas serios que afectan la seguridad de los agricultores.

De hecho, en el año 2014, 2,000 agricultores, aproximadamente, del distrito³⁰ de Huasahuasi y sus anexos, de acuerdo a una nota periodística de RPP³¹, bloquearon la carretera de acceso a Huasahuasi en exigencia de la intervención del gobierno ante los bajos precios de la papa que los afectaban de sobremanera. De acuerdo a una nota del diario Correo³², para el mismo año, los productores de semilla de papa se ven igualmente afectados debido a los intermediarios y la ausente regulación de precios, pues revenden los productos a más de 3 veces del precio de venta en el campo. Esto nos hace pensar en cómo la falta de una política agraria adecuada y la debilidad del Estado para regular la economía y la sociedad tiene ecos históricos³³.

Por otra parte, el perfil de Facebook de la C.C. suele compartir, también, memes alusivos a la situación de corrupción generalizada en las entidades del Estado y otro tipo de imágenes cómicas. Asimismo, otra página llamada “Huasahuasi Tierra del Agua” comparte leyendas³⁴ de la zona, imágenes que promueven el turismo, entre otras cosas. Una de sus publicaciones es un video de una entrevista³⁵ a un agricultor huasahuasino de papa, Julian Yanchachin, el guardian de la papa³⁶, que cultiva más de 150 variedades de

²⁹ Curioso, pero a la vez no, pensar que la familia Romero fue latifundista y hoy el poder económico que detentan se reformula en nuevos términos

³⁰ Hoy, conformado por 7 comunidades campesinas según un informe del MINCUL (2010), siendo Huasahuasi la más grande en cuanto al número de familias comuneras (con 700 y siendo una de las más grandes en Junín, junto con Carhuamayo y Ondores). En cuanto a tierras, el orden de más extensa a más pequeña es el siguiente: Chuquisyunca-Potaca-Acshuchacra (no reconocida para entonces), La unión, Huasahuasi, San José de Cachiyacu, San Juan de la Libertad, Santa Rosa de Casca y San Pedro de Tambo (no reconocida para entonces).

³¹ <https://rpp.pe/peru/actualidad/tarma-agricultores-bloquean-carretera-por-bajo-costo-de-la-papa-noticia-664358>

³² <https://diariocorreo.pe/peru/bajas-ganancias-afecta-a-agricultores-de-hua-51751/>

³³ De acuerdo a Long & Roberts, esta característica está presente inclusive desde la Independencia (1984, p. 12)

³⁴ Específicamente, sobre la laguna Mamacona

³⁵ Publicada en agosto del 2019:

<https://www.facebook.com/100009661711439/videos/919346408397408>

³⁶ Esto es muy interesante, pues Julián comenta que recibió financiamiento de Holanda para poder mantener la producción de papa nativa -que es muy poco rentable ante la competencia de otras variedades. Buscando en internet, encontramos que en el 2014 se constituyó formalmente la Asociación de Guardianes de Papa Nativa del Centro de Perú como parte del programa de “responsabilidad social” de la empresa holandesa HZPC (empresa líder en el mercado de semilla

papa nativa en sus tierras en el caserío de Huacuas. Julian comenta que sus producciones son ecológicas, naturales; no usa agrotóxicos. Comenta que la producción de papa nativa es costosa; sin embargo, en los mercados y las ciudades las personas no suelen pagar el precio real de los productos. Casi todas las páginas de Facebook asociadas al distrito de Huasahuasi muestran el trabajo de los agricultores, que se mantuvo a través de la pandemia.

La página de la Municipalidad de Huasahuasi, por su parte, se mantiene activa publicando imágenes sobre mejoramiento de vías de comunicación y mantenimiento de carreteras, implementación de servicios urbanos, apoyo social a los caseríos y centros poblados por el friaje, etcétera. Quisimos averiguar cómo va Huasahuasi con la pandemia y algunas publicaciones que dan cuenta de las actividades municipales son la participación en la campaña “Ayúdanos para salvar vidas” Respira Tarma³⁷, la implementación de las medidas del gobierno con respecto a la situación de cuarentena, la desinfección de barrios, entrega de canastas familiares, implementación de medidas de seguridad en el mercado, inclusive una entrega de encomiendas a los huasahuasinos residentes en Lima³⁸, etc. Notamos especialmente activa a la página con estos temas en los meses de marzo, abril, mayo y agosto, no contamos con mayor información después. De acuerdo a un comentario de la misma Municipalidad, por disposición del Gobierno el abastecimiento de verduras y otros productos debía mantenerse. Inferimos que la producción agrícola continuó a través de la pandemia; no obstante, los precios bajos afectaron a los pequeños y medianos productores³⁹. No pudimos acceder a mayor información sobre la situación de los campesinos.

Nueva ruralidad: análisis, alcances y reflexiones finales

Ahora bien, resulta fundamental presentar el marco a partir del cual estamos entendiendo la “nueva ruralidad” para enmarcar las reflexiones pertinentes. Pues bien, la ruralidad se ha consolidado en los estudios e investigaciones en Antropología⁴⁰ como una suerte de otredad en función de lo urbano; de esa manera, muchas veces lo rural se ha entendido como lo no-urbano, lo no(pre)-moderno. Además, ha tenido una fuerte asociación con las actividades agrarias a tal punto que no era posible pensar en lo rural sin pensar en el agro. A la luz de las transformaciones socioeconómicas en el marco de la vigente etapa de globalización neoliberal, las fronteras entre “lo urbano” y “lo rural” han ido difuminándose de forma acelerada, en base a una serie de procesos tales como la interconexión y circulación de capital, información y personas⁴¹; mayor migración

de papa, según su página web: <https://www.hzpc.com/about-us/potato-innovators-since-1898>) y con el apoyo del Centro Internacional de la Papa, el Instituto Nacional de Innovación Agraria (INIA), la Sociedad Peruana de Derecho Ambiental (SPDA) y el grupo Yanapai. Inferimos que Julián forma parte de esta asociación.

³⁷ <https://bit.ly/378L6Sv>

³⁸ <https://www.facebook.com/municipalidaddehuasahuasi/videos/543337626379611>

³⁹ <https://bit.ly/34QATHt>

⁴⁰ Y otras disciplinas

⁴¹ Rurales y urbanos

nacional e internacional entre estos dos espacios⁴²; aumento de la movilidad social en varios sentidos; la flexibilización del empleo rural y feminización del trabajo agropecuario; la producción de nuevos significados y sentidos; y otra serie de fenómenos más. Estos son algunos de los procesos que irían dando lugar al surgimiento de la nueva ruralidad –¿o es que, más bien, considerando los aportes de Kay (2010), han sido fenómenos presentes hace algún tiempo y algunos ruralistas no lo había notado hasta el cambio de enfoque? Dejaremos la pregunta abierta.

De ese modo, como dice Kay (2007), el eje en los estudios sobre la nueva ruralidad se centra en “ampliar la visión del campo de lo agrario a lo rural, en enfatizar la multifuncionalidad de los espacios rurales debido a la creciente importancia de las actividades no agrarias y de la más fluida e intensa interrelación entre lo rural y lo urbano y lo local con lo global” (p. 32). De esa manera, este concepto se erige como una necesidad para dar cuenta de la nueva lógica de los espacios rurales, que entra en conflicto con antiguas lecturas y concepciones construidas en base a al binario urbano-rural/moderno-pre moderno y a lo agrario como actividad totalizante de ámbitos rurales. Se redescubren, así, viejas problemáticas, nuevos dilemas y desafíos actuales (Romero, 2012). A partir del recorrido en la historia sobre el proceso de R.A. en la C.C. de Huasahuasi y con un pequeño pasaje hacia el presente, presentaremos algunos alcances sobre el impacto de la reforma en procesos actualmente leídos como parte de la nueva ruralidad (en tanto enfoque y fenómeno en sí mismo) y algunas otras reflexiones que queremos compartir.

Como hemos podido ver a partir del recorrido histórico, la R.A. fue un proceso que catalizó considerablemente la diferenciación campesina dentro de la C.C. de Huasahuasi, una comunidad con tierras altamente productivas en relación a la producción de semilla-papa –dicho sea de paso, de acuerdo a la página web de la Municipalidad⁴³ y a un documento de la C.C. (ver Imagen 1), Huasahuasi es la “Capital semillera de papas en el Perú”. A partir de la facilitación de los procesos de titulación de tierras a través de la inscripción como comuneros en el padrón de la comunidad y la parcelización de tierras mediante la empresa comunal de Huasahuasi, entre comuneros y ex trabajadores de Cayán obtuvieron tierras. Sin embargo, debido a que estos procesos se dieron sin una adecuada fiscalización institucional (ya sea por el Estado o por las mismas Juntas), habría propietarios hasta con 150 Ha. en su haber para 1978. Proponemos que este tipo de distribución, junto con el acaparamiento de la producción de semilla y la especulación de precios (inclusive denunciadas por el mismo Hermógenes en los años 40), son algunas de las principales razones históricas que contibuyeron a la diferenciación campesina (medianos y pequeños productores, intermediarios, comerciantes, etc.), que Bonfiglio indica para el año 2019, y que puede ser perfectamente leída como un proceso de la nueva ruralidad –aunque consideramos que responde al desarrollo del sistema capitalista en general, no necesariamente a la etapa neoliberal actual.

⁴² Académica y virtualmente construidos como dicotómicos

⁴³ <http://www.munihuasahuasi.com/>

Asimismo, el hecho de que aquellos que detentan cargos de dirigencia comunal o municipal al día de hoy sean empresarios o grandes productores –con mejores o más extensas tierras– da cuenta de las estructuras de poder que van reformulándose, aún estrechamente vinculadas a la tenencia de tierras –aunque hoy estos procesos también responden a factores diversos. De hecho, Huasahuasi aún continúa siendo, a través de los años, un distrito cuya actividad productiva más importante es la producción y comercialización de semilla de papa, seguida de la producción de papa consumo; sin embargo, la principal forma de obtención de recursos de la C.C. es el cobro de derechos y el alquiler de tierras a empresas privadas, de acuerdo a lo que señala Bonfiglio (p. 130). Aunque, según el portal de la Municipalidad de Huasahuasi y el Grupo de gestión empresarial Huamantanga (2012), la principal fuente de recursos es la agricultura⁴⁴. Esto nos hace pensar en la manera en la que cambia el uso de tierras a través de los años –antes, fundamentalmente asociada a la actividad agrícola, en primera instancia, y pecuaria en algunos pocos casos⁴⁵– y, hoy, además es comercializada o rentada en el mercado como un *commodity* en sí mismo. Estos procesos no habrían sido posibles, de hecho, sin la transformación de las estructuras de concentración de tierras en la R.A. Porque la C.C., los pequeños y medianos propietarios campesinos, ahora tienen control sobre sus tierras. A su vez, los gamonales en tanto actores centrales, funcionarios públicos, detentores de todo control político-económico sobre las tierras y los mismos campesinos, desaparecieron.

Ahora bien, tomando en cuenta las memorias de Hermógenes y la información expuesta por Caballero, la R.A. también trajo consigo de forma indirecta la desmovilización del movimiento huasahuasino por la defensa de las tierras comunales. La emoción que Elías comparte en la sección de “presentación”⁴⁶ del cuaderno de memorias da cuenta de la gran expectativa por este tan esperado proceso revolucionario por defensa de los derechos de los huasahuasinos por sobre las tierras de la comunidad, sistemáticamente usurpadas por los gamonales. Así, los campesinos, al ver un Estado activo y comprometido en el cambio político en el campo, dejaron de lado luchas e iniciativas propias por la defensa de las tierras. Claro que el proceso de parcelización y adjudicación de tierras redujo las presiones considerablemente, aunque algunas disputas se mantuvieron vigentes hasta hace pocos años⁴⁷. Luego, las prioridades pasaron a atender procesos de inserción al mercado, más bien, mediante la comercialización de papa-semilla, el desarrollo⁴⁸ de la agricultura y, en un menor plano, la estimulación de la economía huasahuasina a través del turismo. Esto junto con el mejoramiento de carreteras y otras vías de comunicación,

⁴⁴ <https://bit.ly/2IIRdbC>

⁴⁵ Que quiere decir que el valor de la tierra se asociaba más al tipo de productos que se obtenían de la misma

⁴⁶ Ver Anexo, Imagen 5

⁴⁷ No hemos podido encontrar información de acceso libre sobre ello –nos referimos al juicio entre comuneros de Huasahuasi y ex trabajadores de Cayán

⁴⁸ A través de programas de mejoramiento de papa (semilla y consumo), proyectos de irrigación y tratamiento de agua, promoviendo la asociatividad de agricultores, etc.

así como el acceso a servicios básicos y públicos⁴⁹ -y más recientemente, del cuidado de la población.

Como hemos visto, las luchas más actuales han sido la demanda de los agricultores por medidas públicas que estimulen su producción, así como la exigencia de derechos y regulación al Estado ante la salvaje competencia en el «libre» mercado⁵⁰ y la devaluación del producto del campo por intermediarios. Por su parte, habiendo consultado el informe *Resultados definitivos del I Censo de Comunidades Campesinas* (2017) del INEI, damos cuenta de que hasta hace 3 años no ha habido conflictos por tierra en Huasahuasi –aunque, de acuerdo a un reporte de la Defensoría del Pueblo (2017), ese mismo año hubo un conflicto entre la C.C. y la empresa hidroeléctrica Santa Cruz, pues al vender tierras se incumplieron algunos compromisos, tales como la delimitación de los terrenos⁵¹. Más bien, recalcamos que algunos de sus principales problemas son la quema por agricultura, la falta de tierras⁵² y contaminación del agua. Ante este último problema, notamos –a partir de la información publicada en la página de Facebook de la Municipalidad de Huasahuasi– que constantemente se realizan faenas de limpieza de los ríos, por ejemplo. Estas estrategias comuneras se mantienen.

Por su parte, la producción huasahuasina tiene una larga data de asociación al mercado nacional por ser una de las localidades con mejor calidad y mayor producción de semilla de papa para la costa y ciudades importantes (La Oroya, Lima, Huancayo, Chiclayo, Tarma, etc.) desde los años 20. Al consultar, por otro lado, sobre la incidencia de experimentos de desarrollo agrícola por parte de universidades e instituciones internacionales, Auroi comenta que desde los años 50 hasta los 70 se crearon múltiples variedades de semillas mejoradas, lo que “incrementó la importancia de la producción de semilla en la sierra, por la mayor demanda costeña de variedades precoces” (Seminario Permanente de Investigación Agraria, 1986, p. 284). Asimismo, notamos que Elías Pando comenta en el cuaderno de memorias de Amarillo que había ya intervenciones para entonces (la década de los 70) de la Escuela de Agricultura de Cambridge, “para realizar cruzamientos hasta hallar la mejor variedad” (p. 94). La interconexión y enlaces entre áreas urbanas, el mercado nacional e internacional y Huasahuasi, ante la creciente demanda de áreas urbanas (e internacionales) no es un fenómeno reciente en ese sentido.

En Diez (2014), se pone de relieve dos miradas contrapuestas sobre la situación de la pequeña producción agropecuaria de la sierra en la actualidad; una de ellas pone de manifiesto que existe una “agricultura campesina dinámica que se transforma y se adapta a los cambios macroeconómicos de su entorno, reorientando su actividad y aprovechando nuevas oportunidades; pero, que en términos de su rentabilidad, adaptación e integración,

⁴⁹ Con su consecuente mantenimiento

⁵⁰ Que favorece productos de exportación y los intereses de grandes empresas oligopólicas

⁵¹ Este conflicto parece haber sido solucionado el mismo año, aunque tomó tiempo de acuerdo a los reportes consultados de la Defensoría del Pueblo

⁵² Esto nos llamó la atención particularmente, pero no hemos podido acceder a información que nos ilustre más sobre este problema

sigue correspondiendo a una población y una producción campesinas” (p. 27). Mientras que la otra parece indicar una tendencia hacia la descampesinización en función de la necesidad de inserción al mercado por pequeños empresarios rurales. Desde lo expuesto, intuimos que en la C.C. de Huasahuasi puede haber en cierta medida una comulgación de ambas circunstancias; a pesar de que haya empresarios rurales avocados a la comercialización de la semilla de papa y otros, no notamos una tendencia muy marcada hacia la descampesinización en la comunidad, de acuerdo a lo consultado. Ahora bien, esto es en relación a la actividad agropecuaria (que no ha disminuido considerablemente); desconocemos información sobre el porcentaje de ingresos en hogares rurales en relación al trabajo no agrícola. Esto requiere un trabajo de campo, sistematizado y próximo.

En suma, la diferenciación campesina es uno de los procesos pilares que se asumen como una consecuencia de la expansión del capital al que se le pone especial atención en los estudios de nueva ruralidad (sobre todo para atender sus consecuencias), pero vemos que el proceso es mucho más complejo y antiguo de lo que parece. Esto trae una serie de implicancias: la pluriactividad como una estrategia defensiva de adaptación y subsistencia ante las presiones del mercado, por ejemplo, aunque no tenemos información suficiente para elaborar al respecto en el caso de Huasahuasi. Por su parte, rescatando los aportes de Bonfiglio, la diversificación campesina –otra estrategia– parece estar presente en quienes más tienen –son empresarios, comerciantes, intermediarios, dirigentes públicos, etc–. Indiscutiblemente, ha habido una serie de cambios estructurales que la R.A. produjo en la C.C. de Huasahuasi; producto de una serie de procesos históricos detrás que incidieron en la inevitabilidad de la reforma. A partir del seguimiento de caso, comprendemos que este evento aceleró y dinamizó una serie de procesos sociales que se veían estancados por la presencia de los gamonales y las dinámicas semi-feudales en Huasahuasi, junto con un Gobierno débil, coludido con las agendas de los terratenientes -la oligarquía.

Es indiscutible que la incidencia de una serie de reformas, políticas y paquetes neoliberales ha producido una serie de cambios y transformaciones sociales, así como nuevas identidades y formas de habitar los espacios rurales. Aún así, consideramos central poder introducir un enfoque histórico a la hora de pensar en los fenómenos que se estudian bajo el enfoque de la nueva ruralidad, pues solamente de esa manera podemos dar cuenta de las estructuras históricas que van reformulándose a través de los años, así como del trasfondo de los –aparentemente– nuevos fenómenos que se estudian. Si no fuera por la R.A., muchos espacios de poder y recursos permanecerían ajenos a los comuneros. Especialmente, queremos acotar que el análisis de la realidad social es indivorciabile del estudio de los procesos históricos: respaldamos que la consideración de hechos tan relevantes como la R.A. deben ser un imperante a la hora de analizar, pensar y reflexionar en torno a problemáticas, estrategias campesinas y circunstancias actuales y otras que son, en realidad, *no-tan-actuales*.

Agradecimientos

Le agradezco a mi compañera Xiomara Cuadrado por realizar conmigo el seguimiento de caso de la Comunidad Campesina de Huasahuasi el ciclo pasado y por su gran talento en el uso de herramientas visuales, que ayudó a sintetizar la información en su momento.

Referencias bibliográficas

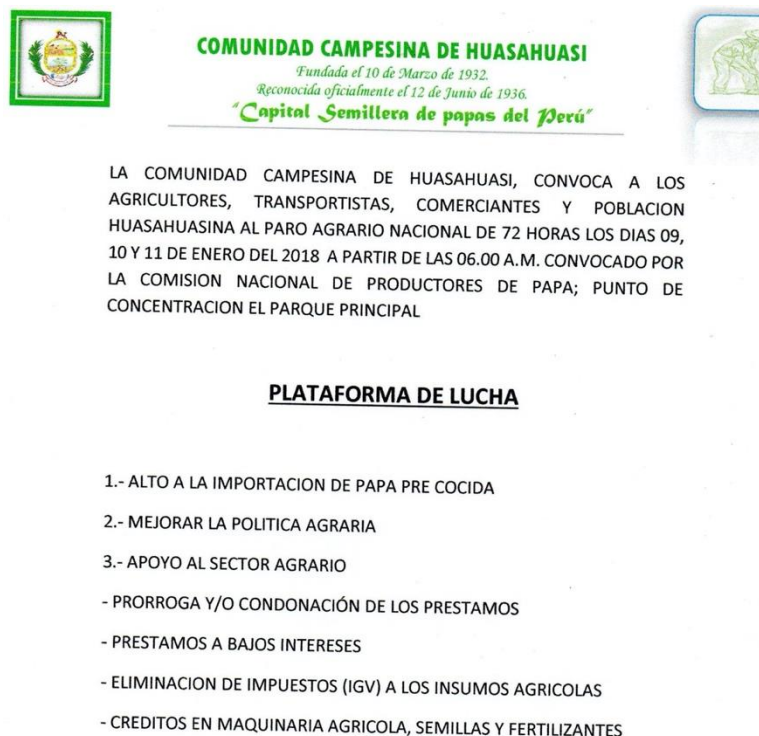
- Bentley, J. W., Tripp, R., & Delgado De La Flor, R. (2001). Liberalization of Peru's formal seed sector. *Agriculture and Human Values*, 18(3), 319–331. <https://doi.org/10.1023/A:1011986101112>
- Bernstein, H. (2012). *Dinámicas de clase y transformación agraria* (Universidad Autónoma de Zacatecas (1 ed.)).
- Bonfiglio, G. (2019). Junín: Cooperativas en valles interandinos y en la selva alta, SAIS en las partes altas (pp. 125-144). En *Las empresas de la Reforma Agraria Peruana 40 años después*. Lima: Fundación Manuel J. Bustamante de la Fuente.
- Caballero, J.M. (1978). Trabajo de campo sobre agro reformado.
- Centro de Notificaciones (2016). Inician asfaltado de carretera huayucnioc - huasahuasi en tarma por 21 millones. Región Junín. Consultado en: http://www.regionjunin.gob.pe/noticia/id/2016082512_inician_asfaltado_de_carretera_huayucnioc_huasahuasi_en_tarma_por_21_millones/
- Comisión de la Verdad y Reconciliación (2003). Informe y Programa Integral de reparaciones: Caso Pobladores de la Comunidad de Huasahuasi. Consultado en: <https://lum.cultura.pe/cdi/video/caso-pobladores-de-la-comunidad-de-huasahuasi>
- Comunidad Campesina Huasahuasi - Tarma | Facebook. (n.d.). Retrieved October 10, 2020, from <https://www.facebook.com/profile.php?id=100015266228367>
- Diez Hurtado, A. A. (2014). Cambios en la ruralidad y en las estrategias de vida en el mundo rural. Una relectura de antiguas y nuevas definiciones. *SEPIA XV: El Problema Agrario En Debate*, 19–85.
- Defensoría del Pueblo. (2017). *Reporte de Conflictos sociales N.157*.
- de Grammont, H. C. (2004). La nueva ruralidad en America Latina. *Revista Mexicana de Sociología*, 66(September), 279. <https://doi.org/10.2307/3541454>
- Eguren López, F. (2006). Reforma agraria y desarrollo rural en la región andina. CEPES.
- Grupo de gestión empresarial Huamantanga. (2012). ESTUDIO DE PRE INVERSION A NIVEL DE PERFIL: INSTALACION DEL SISTEMA DE RIEGO POR ASPERSION HUAMANTUMANGA, LOCALIDAD CUMUTAY, DISTRITO HUASAHUASI, PROVINCIA TARMA, REGIÓN JUNÍN. In Municipalidad Provincial de Huaraz (Issue June). <https://es.scribd.com/document/409747176/SANEAMIENTO-QUECHAP-pdf>

- INEI. (2017). Resultados definitivos del I Censo de Comunidades Campesinas. <http://www.keneamazon.net/Documents/INEI/Juin.pdf>
- Mayer, E. (2017). Cuentos Feos de la Reforma Agraria. Lima, IEP.
- Matos Mar, J. y J. M. M. (1980). La reforma agraria en el Perú (Instituto de Estudios Peruanos (ed.)).
- Municipalidad de Huasahuasi. (n.d.). Municipalidad de Huasahuasi | Facebook. Retrieved October 10, 2020, from https://www.facebook.com/municipalidaddehuasahuasi/?ref=page_internal
- Murri, M. L. (2019). Los movimientos campesinos de la sierra peruana: una mirada desde la colonialidad/ descolonialidad del poder (1959-1969). *MILLCAYAC - Revista Digital de Ciencias Sociales*, VI(10), 101–124.
- MINCUL. (2010). CONTEXTO SOCIAL, ECONÓMICO E INSTITUCIONAL DE LA REGIÓN JUNÍN (Vol. 1).
- MINAGRI TV. (n.d.). AgroTV 182: Desarrollo de la Papa en Huasahuasi - YouTube. Retrieved October 10, 2020, from https://www.youtube.com/watch?v=oXqU20-4TwE&ab_channel=MINAGRITV
- Domínguez, N. (2020). El reconocimiento de las Comunidades de Indígenas en 1920 | NoticiasSER. <http://noticiasser.pe/opinion/el-reconocimiento-de-las-comunidades-de-indigenas-en-1920>
- Facebook de la Municipalidad de Huasahuasi (2020). Las autoridades de huasahuasi brindan las facilidades para llevar las encomiendas a nuestros hermanos huasahuasinos residentes en lima. Video consultado en: <https://www.facebook.com/municipalidaddehuasahuasi/videos/543337626379611>
- Kay, C. (2010). Estudios rurales en América Latina en el periodo de globalización neoliberal: ¿una nueva ruralidad? *Revista Mexicana de Sociología*; Vol 2009, No 004 (2009), 4, 607–645.
- Kay, C. (2007). Algunas reflexiones sobre los estudios rurales en América Latina. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, 29, 31–50.
- Long, N., & Roberts, B. (1984). *Miners, peasants and entrepreneurs: Regional development in the central highlands of Peru*. Cambridge, Mass: Cambridge University.
- Perez Captcha, Carlos (2017). Estrategias de CRM para la mejora de la calidad de servicio en la empresa travel and routers 2015. Tesis para optar al grado académico de magíster en administración. Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Poole, D., & Rénique, G. (1992a). Time of Fear. In *Peru: Time of Fear* (pp. 57–100). Latin American Bureau. <http://www.jstor.org/stable/j.ctt1hj54vp.9>

- Poole, D., & Rénique, G. (1992b). War Against Democracy. In Peru: Time of Fear (pp. 1–29). Latin American Bureau. <http://www.jstor.org/stable/j.ctt1hj54vp.7>
- Portal de la Municipalidad de Huasahuasi (2020). Municipalidad Distrital de Huasahuasi. Página web consultada en: <http://munihuasahuasi.com>
- Radio Sudamericana Tarma. (2018, January 31). Huasahuasi se organizan para unirse al paro agrario | Facebook. <https://www.facebook.com/watch/?v=1641006825978576>
- Romero, J. (2012). Lo rural y la ruralidad en América Latina: categorías conceptuales en debate. *Psicoperspectivas: Individuo y Sociedad*, 11(1), 8–31. <https://doi.org/10.5027/PSICOPERSPECTIVAS-VOL11-ISSUE1-FULLTEXT-176>
- Seminario Permanente de Investigación Agraria (SEPIA). (1986). SEPIA I: Ponencias centrales.
- Seminario Permanente de Investigación Agraria (SEPIA). (1997). SEPIA VII: Ponencias centrales.
- Serious Science. (2017, August 24). *Digital Anthropology Daniel Miller - YouTube*. https://www.youtube.com/watch?v=XNus-xZ7_6Y&ab_channel=SeriousScience
- Taller Etnológico de Cultura Política (2019) Las comunidades indígenas campesinas vistas desde el Estado. Documento de trabajo elaborado por Alejandra Huamán, Diego Palacios y Alejandro Diez. 23 pp.
- Tierra, L. A., Justicia, Y. L. A., & Andes, E. N. L. O. S. (2018). Cuaderno de trabajo n° 47 ‘las memorias del personero de la comunidad campesina de huasahuasi’: luchas indígenas por la tierra y la justicia en los andes centrales, 1930.
- Wilson, F. (2018). Leguía y la política indigenista: In P. Drinot (Ed.), *La Patria Nueva* (pp. 139–168). University of North Carolina Press. http://www.jstor.org/stable/10.5149/9781945234194_drinot.8
- Wilson, F. (1986). Conflict on a Peruvian Hacienda. *Bulletin of Latin American Research*, 5(1), 65–94.

Anexos

Imagen 1



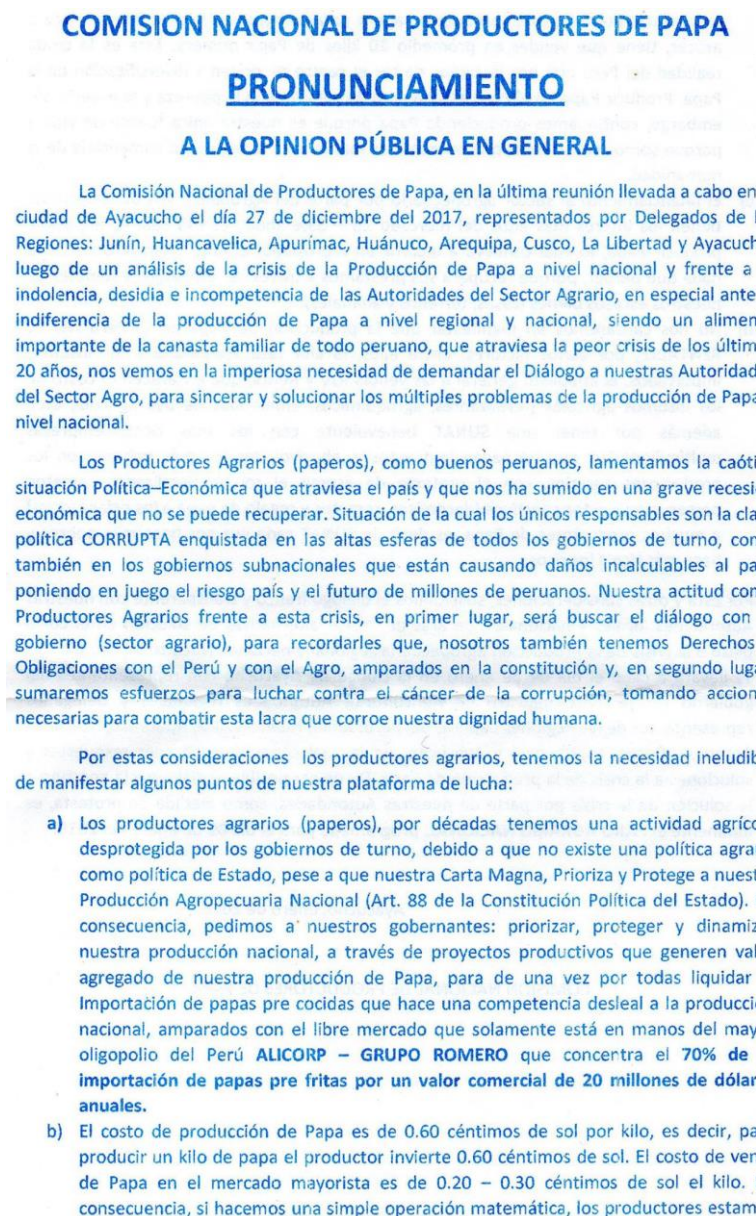
Obtenida de: Perfil de Facebook "Comunidad Campesina de Huasahuasi – Tarma"

Imagen 2



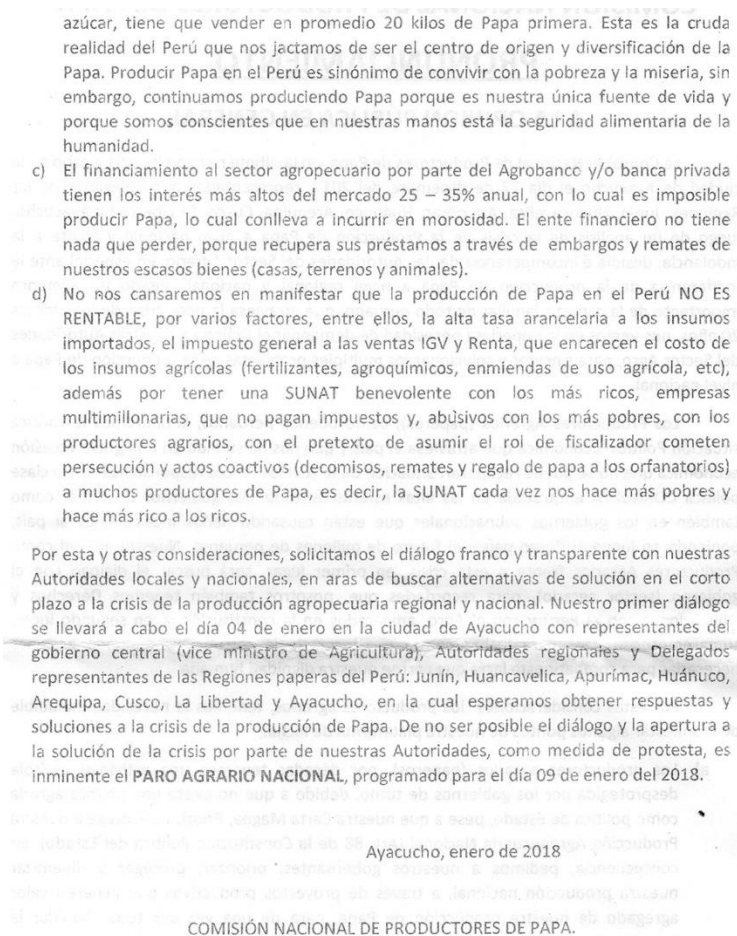
Obtenida de: Perfil de Facebook "Comunidad Campesina de Huasahuasi – Tarma"

Imagen 3



Obtenida de: Perfil de Facebook “Comunidad Campesina de Huasahuasi – Tarma”

Imagen 4



Obtenida de: Perfil de Facebook “Comunidad Campesina de Huasahuasi – Tarma”

Imagen 5

En épocas pasadas de los Gobiernos, que se han sucedido, los indígenas han sido víctimas de los Gamonales en todo el país, estos se apropiaban de sus tierras y los explotaban en el trabajo, pagándoles irrisorias sumas de dinero por sus jornales, como con esos jornales de hambre no podían vivir, pedían adelantos a cuenta de su trabajo, aprovechándose el gamonal, para darles en ropas u objetos con sobrepagos que nunca podían cancelarlos, deudas que se sucedían de padres a hijos, el indígena ha sufrido mucho a través de tanto tiempo desde la Colonia, a Dios gracias ya esa explotación ha pasado con la Reforma Agraria en marcha, porque el gamonal conseguía infiltrarse mediante "vara" como autoridades de Jueces, Gobernadores ó Alcaldes, quienes se aprovechaban de su posición y fraguaban documentos de compra como Títulos ó Escrituras para apropiarse de las tierras. Si alguien reclamaba, era acusado de ser un elemento pernicioso, pasado a las autoridades superiores en completo acuerdo con el gamonal, le aplicaban la odiosa Ley de Emergencia, esta Ley le ha sido aplicada en varias oportunidades a Hermógenes Leonardo, por hacer las reclamaciones de las tierras de la comunidad, gamonales tinterillos de oficio conocían el arte de fraguar documentos falsos, las autoridades superiores en lugar de escucharles y hacerles justicia se lavaban las manos como Pilatos, porque eran de la misma clase social, pasándolos a la Dirección de Asuntos Indígenas a una Junta de Conciliación, allí tropesaban con todas las dificultades, pasaban los días y no tenían solución, porque no eran atendidos y les pasaban el tiempo diciéndoles vengase dentro de 15 días ó mas, estos viajes y su estada en la capital les irrogaba muchos gastos y como en mucho de los casos no conseguían nada favorable a sus reclamaciones, tal el caso de la Comunidad de Huasahuasi, colindante de Haciendas, con Títulos de las tierras de la Comunidad que datan desde el 18 de Marzo de 1,800, cuando fue su primera adquisición y sucesivamente el pueblo fue comprando, creo que ninguna otra comunidad como la de Huasahuasi tenga Títulos, sucesivamente ha seguido en compra sus tierras, teniendo una longitud de 52 Kilómetros 200 metros.

Obtenida de: Tierra, Justicia & Andes, (2018, p. 92).