

# ESTADO DE LA OPINIÓN PÚBLICA

**DIRECTOR EJECUTIVO**  
Fernando Tuesta Soldevilla

Daniel Cáceres  
Edwin Cohaila  
Lilía Condorhuaman  
Alice López  
Sandro Macassi  
Vania Martínez  
León Portocarrero  
Eveling Salazar

**INFORMES**  
iop@pucep.edu.pe

Teléfonos: 51.1.626-2000  
Anexo 3700

Fax: 51.1.626-2908  
Av. Universitaria 1801,  
San Miguel, Lima - Perú.  
Apartado 1761- Lima 100

Pontificia Universidad  
Católica del Perú  
108-REE/JNE

Encuétranos en:

<http://www.pucp.edu.pe/iop>  
<http://blog.pucp.edu.pe/iop>  
Facebook: Instituto de  
Opinión Pública PUCP  
Twitter: ioppucp  
Scribd: BoletinesIOPpucp  
Youtube: ioppucp  
Videos PUCP: ioppucp  
Textos PUCP: IOP

## Encuesta Nacional Urbana-Rural

### INTENCIÓN DE VOTO PRESIDENCIAL 2011 SEGUNDA VUELTA

El Instituto de Opinión Pública (IOP) de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), presenta este primer *Estado de la Opinión Pública* de intención de voto presidencial de la segunda vuelta electoral.

La información que se ofrece en este boletín muestra una igualdad en la intención de voto de Ollanta Humala y Keiko Fujimori, pero con un perfil muy distinto y opuesto entre ambos.

Mientras Keiko Fujimori saca una ventaja considerable en Lima, sobre todo gracias al apoyo que recibe de ex votantes de Pedro Pablo Kuczynski y Luis Castañeda, Ollanta Humala saca ventaja en el resto del país, salvo en el oriente, que tiene un peso electoral pequeño.

A nivel de género se reafirma que en mayor proporción las mujeres votan por Keiko y los hombres por Humala, lo mismo que por niveles socioeconómicos, en donde los sectores A/B votan por la candidata de Fuerza 2011, mientras que en los sectores C y D/E, lo hacen por el candidato de Gana Perú.

Esta es una segunda vuelta muy competitiva, inclusive más que las del 2001 y el 2006, en las cuales los ganadores finalmente vencieron con diferencias de 6% y de 5% respectivamente.

A poco menos de un mes de la elección, la segunda vuelta polariza al electorado, por lo que presumiblemente estaremos frente a una campaña muy agresiva, pues los candidatos no solo deben ganar a indecisos, sino a los votantes débiles de uno u otro lado.

El IOP PUCP presenta en este *Estado de la Opinión Pública*, realizado a nivel nacional (urbano/rural), importante e interesante información que busca aportar al análisis de esta campaña electoral en proceso.

Año VI / Mayo de 2011

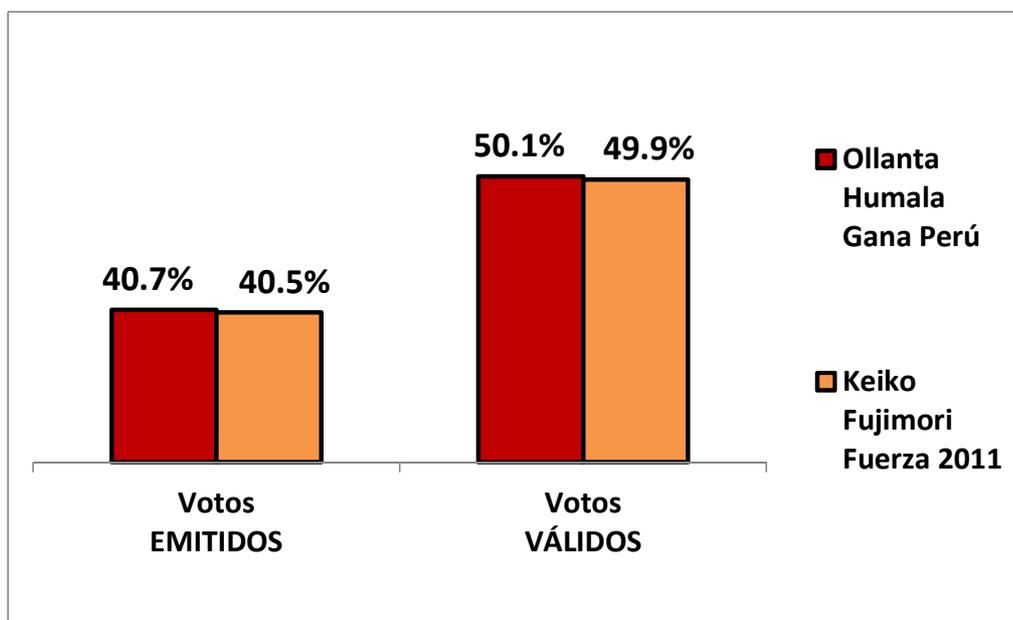
## ENCUESTA NACIONAL URBANA - RURAL

### INTENCIÓN DE VOTO PRESIDENCIAL 2011

#### SEGUNDA VUELTA

**Si las elecciones presidenciales fueran mañana, ¿POR QUIÉN VOTARÍA USTED? - Con cartilla**  
**Comparación entre votos emitidos y votos válidos (sin contar votos en blanco o viciados)**

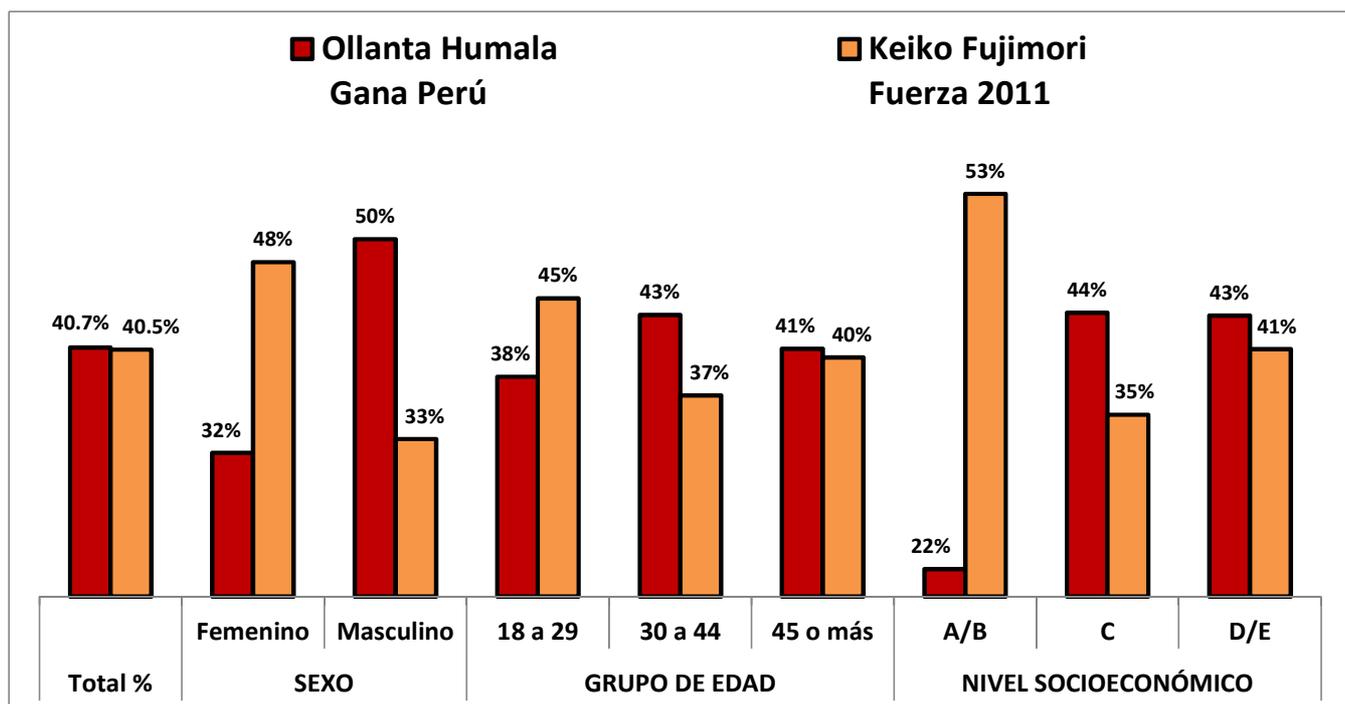
CANDIDATOS	Votos EMITIDOS	Votos VÁLIDOS
Ollanta Humala Gana Perú	40.7	50.1
Keiko Fujimori Fuerza 2011	40.5	49.9
Blanco/Viciado	11.1	
No sabe / no responde	7.6	
<b>Total %</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Base de entrevistas ponderada	1570	1276



Año VI / Mayo de 2011

**Si las elecciones presidenciales fueran mañana, ¿POR QUIÉN VOTARÍA USTED?  
Con cartilla, por sexo, edad y nivel socioeconómico**

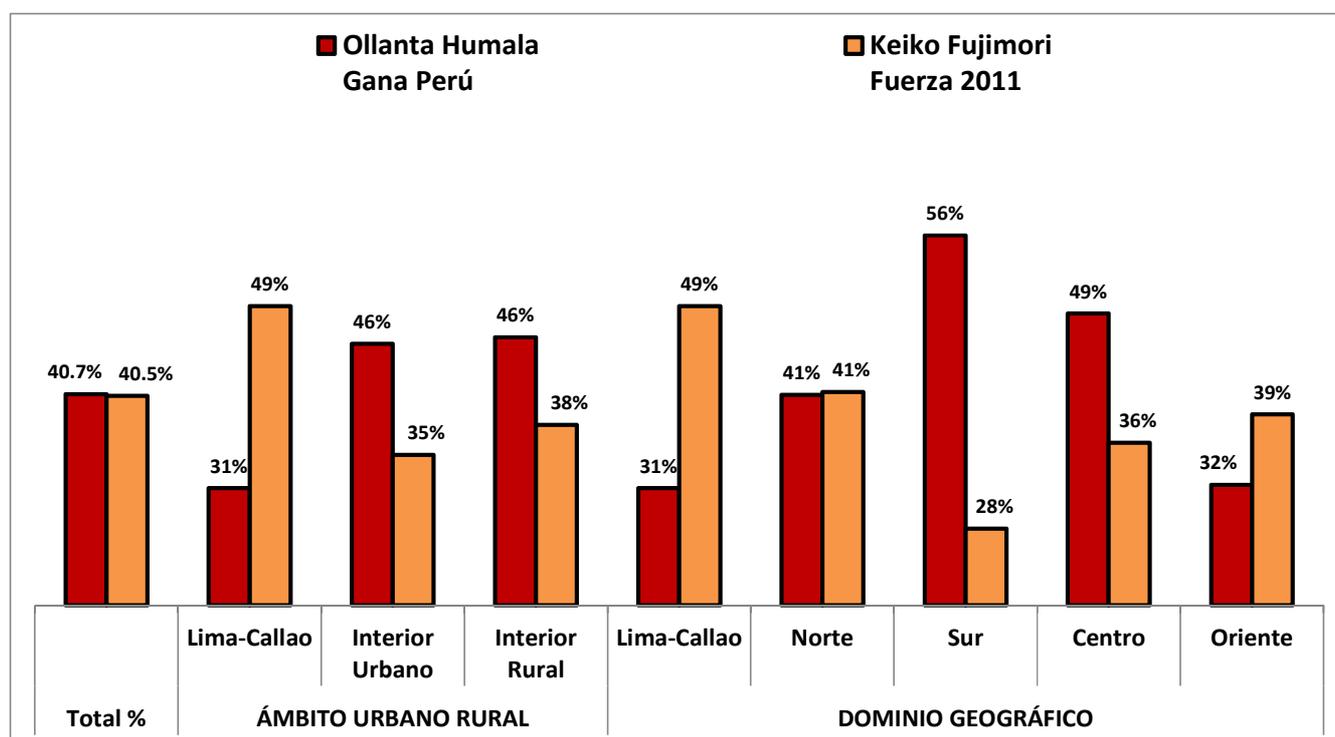
RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Femenino	Masculino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Ollanta Humala Gana Perú	<b>40.7</b>	32	50	38	43	41	22	44	43
Keiko Fujimori Fuerza 2011	<b>40.5</b>	48	33	45	37	40	53	35	41
Blanco/Viciado	<b>11.1</b>	12	10	10	12	12	17	13	9
No sabe / no responde	<b>7.6</b>	8	7	7	8	8	7	9	7
<b>Total %</b>	<b>100.0</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	1570	795	775	537	508	525	203	488	879



Año VI / Mayo de 2011

**Si las elecciones presidenciales fueran mañana, ¿POR QUIÉN VOTARÍA USTED?  
Con cartilla, por ámbito urbano/rural y dominio geográfico**

RESPUESTAS	Total %	ÁMBITO URBANO RURAL			DOMINIO GEOGRÁFICO				
		Lima-Callao	Interior Urbano	Interior Rural	Lima-Callao	Norte	Sur	Centro	Oriente
Ollanta Humala Gana Perú	<b>40.7</b>	31	46	46	31	41	56	49	32
Keiko Fujimori Fuerza 2011	<b>40.5</b>	49	35	38	49	41	28	36	39
Blanco/Viciado	<b>11.1</b>	11	13	8	11	12	10	8	15
No sabe / no responde	<b>7.6</b>	8	7	8	8	6	6	8	14
<b>Total %</b>	<b>100.0</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	1570	561	702	307	561	435	329	134	110

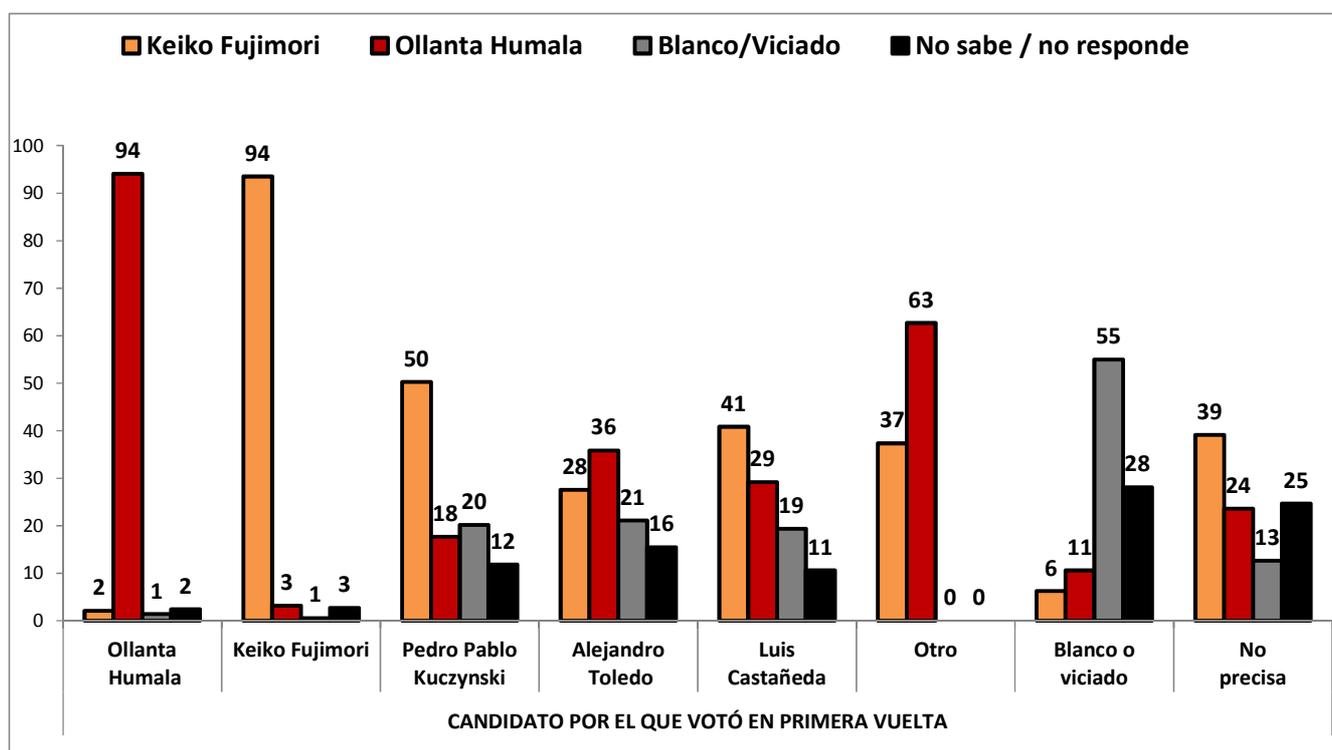


Año VI / Mayo de 2011

### Si las elecciones presidenciales fueran mañana, ¿POR QUIÉN VOTARÍA USTED? (según por quién voto en primera vuelta)

CANDIDATOS	CANDIDATO POR EL QUE VOTÓ EN PRIMERA VUELTA							
	Ollanta Humala	Keiko Fujimori	Pedro Pablo Kuczynski	Alejandro Toledo	Luis Castañeda	Otro	Blanco o viciado	No precisa
Keiko Fujimori	2	94	50	28	41	37	6	39
Ollanta Humala	94	3	18	36	29	63	11	24
Blanco/Viciado	1	1	20	21	19	0	55	13
No sabe / no responde	2	3	12	16	11	0	28	25
<b>Total %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	461	364	290	165	141	3	48	17

Base: entrevistados que votaron en primera vuelta



Base: entrevistados que votaron en primera vuelta

Año VI / Mayo de 2011

## Si las elecciones presidenciales fueran mañana, ¿POR QUIÉN VOTARÍA USTED?

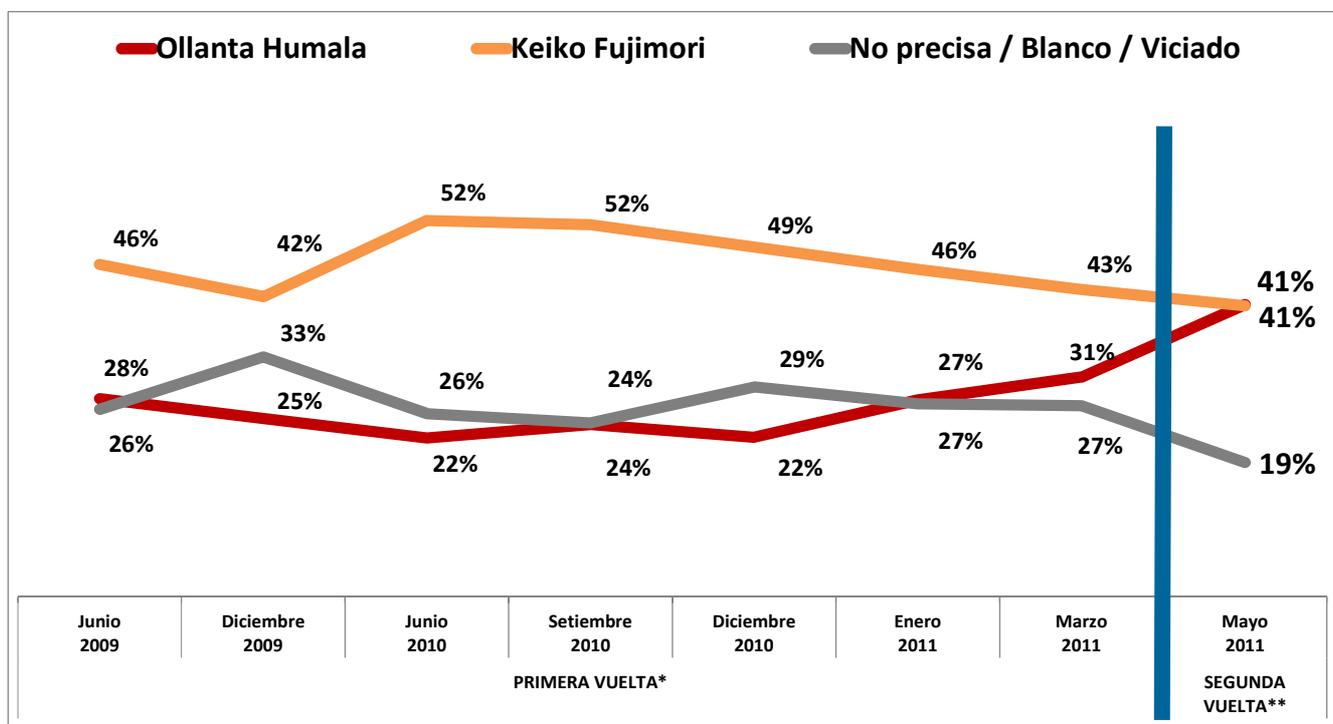
### SERIE

CANDIDATOS	PRIMERA VUELTA*							SEGUNDA VUELTA**
	Junio 2009	Diciembre 2009	Junio 2010	Setiembre 2010	Diciembre 2010	Enero 2011	Marzo 2011	Mayo 2011
Ollanta Humala	28%	25%	22%	24%	22%	27%	31%	41%
Keiko Fujimori	46%	42%	52%	52%	49%	46%	43%	41%
No precisa / Blanco / Viciado	26%	33%	26%	24%	29%	27%	27%	19%
<b>Total %</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>Base de entrevistas ponderas</b>	1259	1262	1235	1295	1515	1570	1570	1570
	Sondeo nacional URBANO				Sondeo nacional URBANO - RURAL			

#### DATO IMPORTANTE PARA EL ANÁLISIS DE ESTE CUADRO

\* La pregunta durante la primera vuelta fue: Pensando en una hipotética segunda vuelta entre Ollanta Humala y Keiko Fujimori, ¿POR CUÁL SE DECIDIRÍA?

\*\* La pregunta durante la segunda vuelta fue: Si las elecciones presidenciales fueran mañana, ¿por quién votaría usted?



#### DATO IMPORTANTE PARA EL ANÁLISIS DE ESTE CUADRO

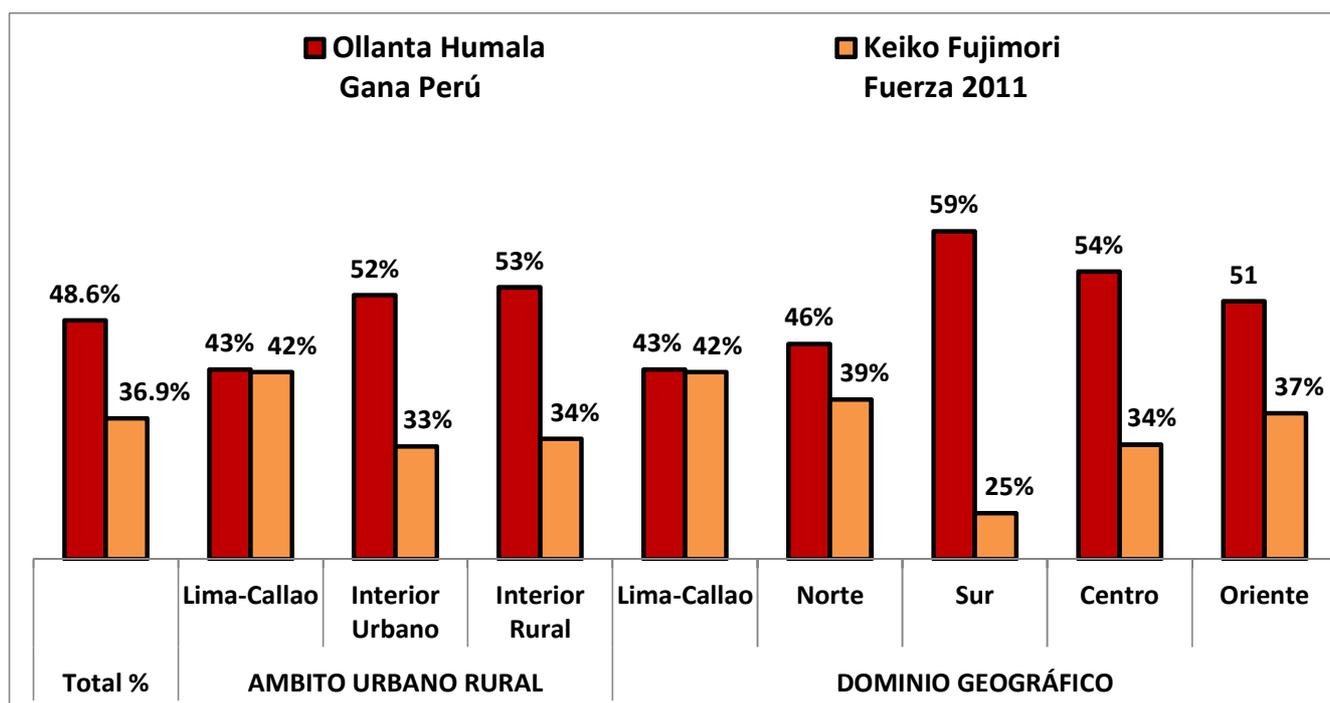
\* La pregunta durante la primera vuelta fue: Pensando en una hipotética segunda vuelta entre Ollanta Humala y Keiko Fujimori, ¿POR CUÁL SE DECIDIRÍA?

\*\* La pregunta durante la segunda vuelta fue: Si las elecciones presidenciales fueran mañana, ¿por quién votaría usted?

Año VI / Mayo de 2011

**Independientemente de su preferencia o elección, ¿quién cree que ganará las próximas elecciones presidenciales del Perú en el 2011?**

RESPUESTAS	Total %	AMBITO URBANO RURAL			DOMINIO GEOGRÁFICO				
		Lima-Callao	Interior Urbano	Interior Rural	Lima-Callao	Norte	Sur	Centro	Oriente
Ollanta Humala Gana Perú	48.6	43	52	53	43	46	59	54	51
Keiko Fujimori Fuerza 2011	36.9	42	33	34	42	39	25	34	37
No sabe / No responde	14.5	15	15	13	15	15	15	12	12
<b>Total %</b>	<b>100.0</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	1570	561	702	307	561	435	329	134	110



Año VI / Mayo de 2011

**De las siguientes, ¿cuál refleja mejor la razón que lo llevaría a votar por el candidato/a que usted nos ha mencionado?**

RESPUESTAS	Total %	AMBITO URBANO RURAL			DOMINIO GEOGRÁFICO				
		Lima-Callao	Interior Urbano	Interior Rural	Lima-Callao	Norte	Sur	Centro	Oriente
Es el candidato o la candidata que más me convence	<b>72.0</b>	64	76	77	64	78	77	76	71
No es el candidato o la candidata que más me convence, pero voto por él/ella para que no gane otra persona	<b>16.7</b>	28	13	7	28	9	13	11	9
No es el candidato o la candidata que más me convence pero creo que es quien va a ganar	<b>9.3</b>	7	9	13	7	12	7	12	15
No sabe, no precisa	<b>2.1</b>	2	2	3	2	1	3	2	5
<b>Total %</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Base de entrevistas ponderada	1276	453	564	258	453	355	276	114	78

**De las siguientes, ¿cuál refleja mejor la razón que lo llevaría a votar por el candidato/a que usted nos ha mencionado?**

**Según el candidato(a) por el cual va a votar en segunda vuelta**

Respuestas	Total %	Si las elecciones presidenciales fueran mañana, ¿por quién votaría usted?	
		Keiko Fujimori Fuerza 2011	Ollanta Humala Gana Perú
Es el candidato o la candidata que más me convence	72.0	69	75
No es el candidato o la candidata que más me convence, pero voto por él/ella para que no gane otra persona.	16.7	22	11
No es el candidato o la candidata que más me convence pero creo que es quien va a ganar	9.3	7	11
No sabe, no precisa	2.0	2	2
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>636</b>	<b>639</b>
Base de entrevistas ponderada	1275	100	100

Año VI / Mayo de 2011

### En general, ¿qué es lo que más influye en usted para decidirse votar por un candidato a la Presidencia de la República?

RESPUESTAS	Total %	AMBITO URBANO RURAL			DOMINIO GEOGRÁFICO				
		Lima-Callao	Interior Urbano	Interior Rural	Lima-Callao	Norte	Sur	Centro	Oriente
El plan de gobierno del candidato o de su partido	35.9	40	36	27	40	33	31	50	23
La promesa de un beneficio concreto para usted o su comunidad	17.8	18	17	20	18	21	15	17	16
Las cualidades personales y trayectoria del candidato	17.4	22	15	15	22	18	13	10	15
Que sea un político nuevo	14.5	11	16	16	11	12	20	13	24
El partido al que pertenece	4.9	2	5	10	2	8	6	5	5
Otro	2.2	3	2	1	3	0	3	0	4
No sabe, no precisa	7.3	4	8	11	4	7	12	5	12
<b>Total %</b>	<b>100.0</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	1570	561	702	307	561	435	329	134	110

### En general, ¿qué es lo que más influye en usted para decidirse votar por un candidato a la Presidencia de la República?

#### Según el candidato(a) por el cual va a votar en segunda vuelta

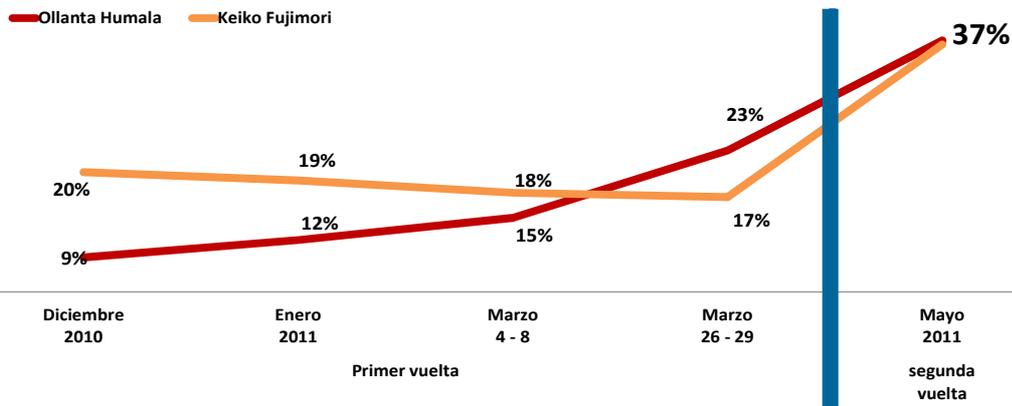
Respuestas	Total %	Si las elecciones presidenciales fueran mañana, ¿por quién votaría usted?			
		Keiko Fujimori Fuerza 2011	Ollanta Humala Gana Perú	Blanco/ Viciado	No sabe / No responde
El plan de gobierno del candidato o de su partido	35.9	35	39	34	24
La promesa de un beneficio concreto para usted o su comunidad	17.8	21	17	11	18
Las cualidades personales y trayectoria del candidato	17.4	22	13	20	14
Que sea un político nuevo	14.5	9	23	9	11
El partido al que pertenece	4.8	8	3	2	2
Otro	2.2	3	1	5	3
No sabe, no precisa	7.3	4	3	21	28
<b>Total %</b>	<b>1570</b>	<b>637</b>	<b>640</b>	<b>175</b>	<b>120</b>
Base de entrevistas ponderada	100	100	100	100	100

Año VI / Mayo de 2011

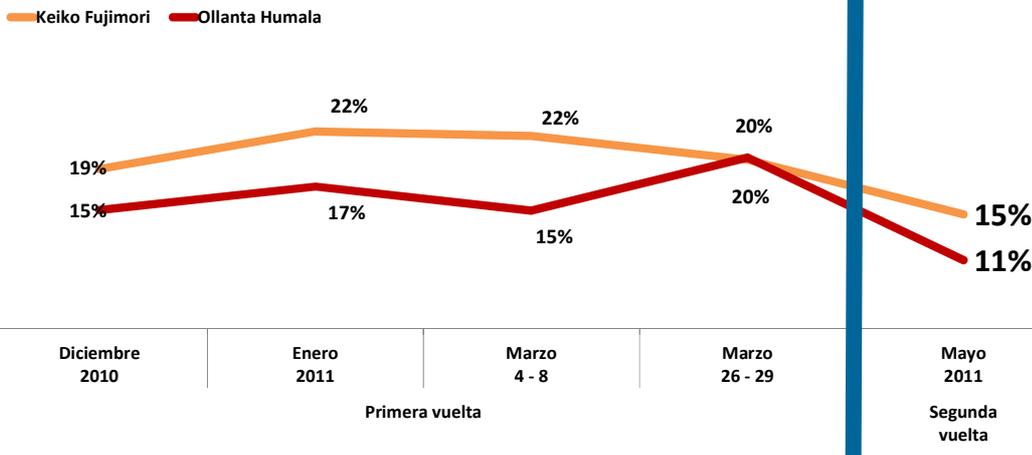
### ¿Cuál es su actitud ante la candidatura de...?

RESPUESTAS	Definitivamente votaría por él/ella	Podría votar por él / ella	De ninguna manera votaría por él/ella	No lo conoce	No precisa	Total %
Keiko Fujimori Fuerza 2011	37	15	40	1	7	100
Ollanta Humala Gana Perú	37	11	44	1	7	100

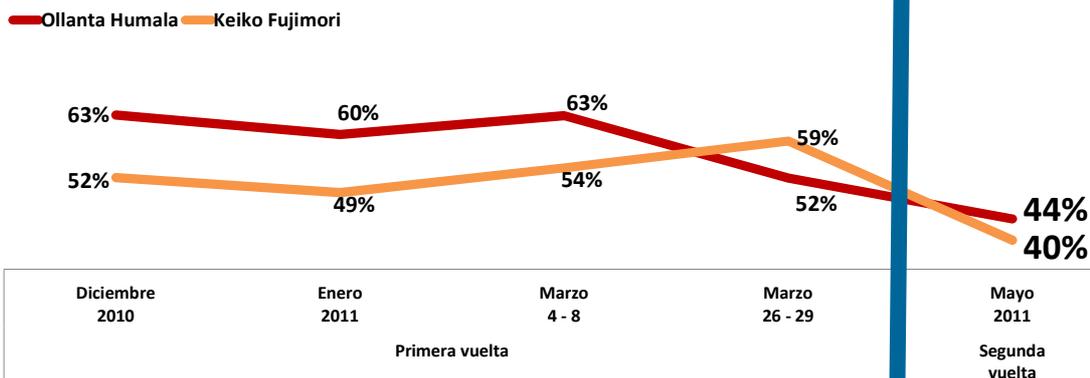
#### DEFINITIVAMENTE VOTARÍA POR ÉL/ELLA



#### PODRÍA VOTAR POR ÉL/ELLA



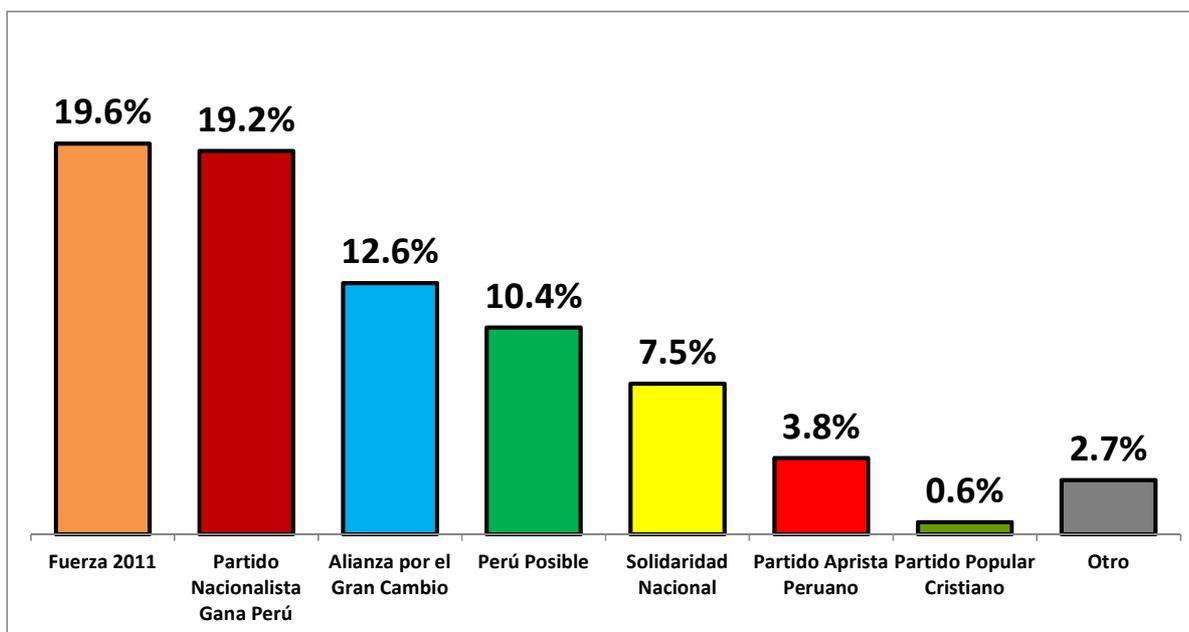
#### DE NINGUNA MANERA VOTARÍA POR ÉL/ELLA



Año VI / Mayo de 2011

### ¿Por qué lista congresal votó usted para el congreso en las elecciones del 10 de abril?

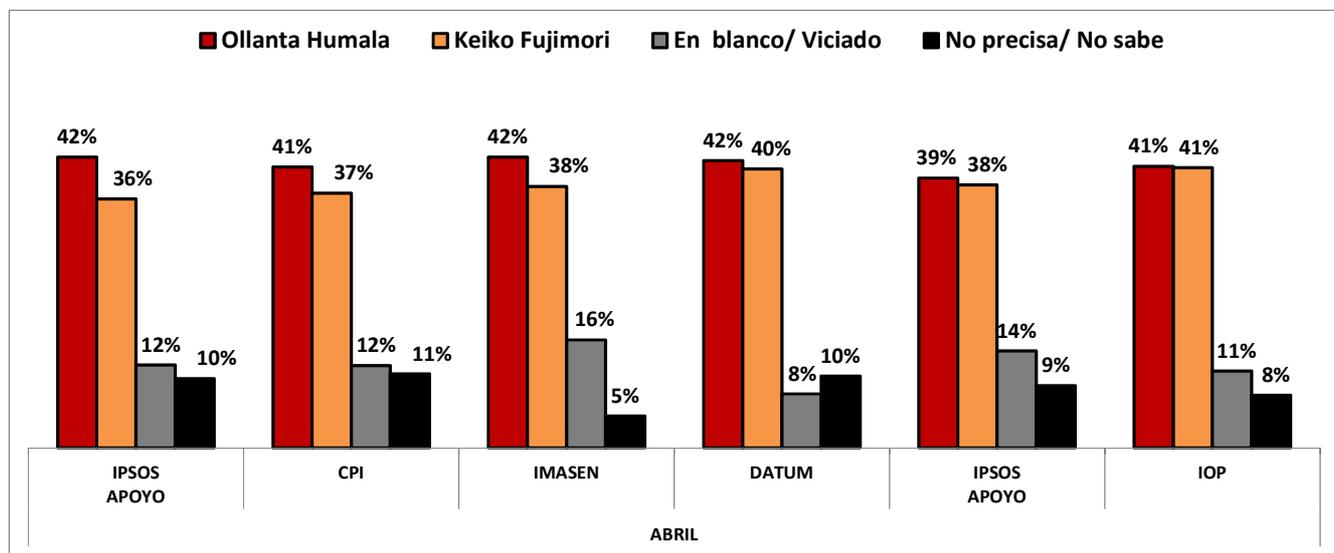
Respuestas	Total %
Fuerza 2011	19.6
Partido Nacionalista – Gana Perú	19.2
Alianza por el Gran Cambio	12.6
Perú Posible	10.4
Solidaridad Nacional	7.5
Partido Aprista Peruano	3.8
Partido Popular Cristiano	0.6
Otro	2.7
Voto blanco / Viciado	19.6
No sabe / No precisa	4.1
<b>Total</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	1489



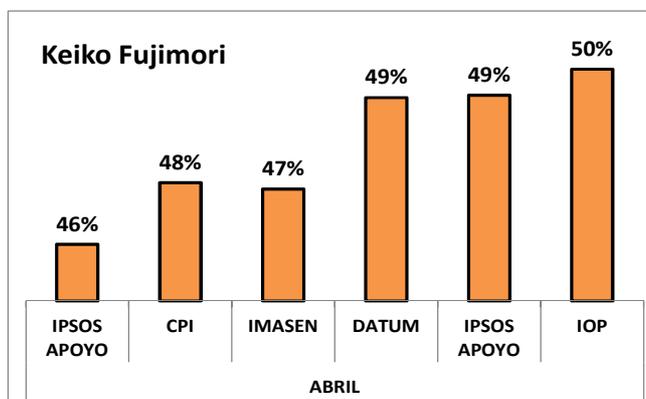
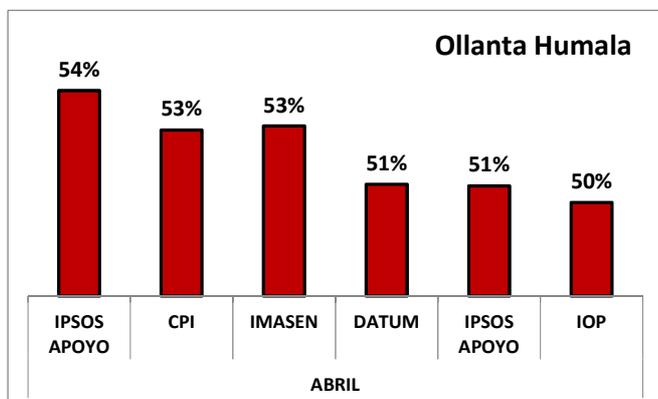
Año VI / Mayo de 2011

### ENCUESTAS PRESIDENCIALES COMPARADAS SEGUNDA VUELTA - ABRIL 2011

Candidato	ABRIL					
	IPSOS APOYO	CPI	IMASEN	DATUM	IPSOS APOYO	IOP
Ollanta Humala	42%	41%	42%	42%	39%	41%
Keiko Fujimori	36%	37%	38%	40%	38%	41%
En blanco/ Viciado	12%	12%	16%	8%	14%	11%
No precisa/ No sabe	10%	11%	5%	10%	9%	8%
<b>Ficha Técnica</b>						
Fecha de trabajo de campo	16 - 20	20 - 24	23 - 28	25 - 27	23 - 30	30 - '03
Muestra	1802	1800	2008	1200	1983	1570



### ENCUESTAS PRESIDENCIALES COMPARADAS SOBRE VOTOS VÁLIDOS (POR CANDIDATOS)



Año VI / Mayo de 2011

## FICHA TÉCNICA

- Título del estudio: Encuesta de Opinión Mayo 2011
- Objetivos del Estudio: Intención de voto elecciones presidenciales 2011 – 2da vuelta.
- Encuestadora: Pontificia Universidad Católica del Perú
- N° de registro: 0108-REE/JNE
- Universo o población objetivo: Hombres y mujeres de 18 años o más, habitantes de 19 regiones del país (ver detalle de provincias y distritos en lista adjunta).
- Tamaño de la muestra: 1570 personas entrevistadas.
- Error y nivel de confianza estimados:  $\pm 2,47\%$  con un nivel de confianza del 95%, asumiendo 50%-50% de heterogeneidad, bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple.
- Cobertura: 137 distritos en 35 provincias pertenecientes a 19 regiones del país.
- Nivel de representatividad: Las provincias donde se realizaron las entrevistas concentran aproximadamente el [67%](#) de la población nacional de 18 o más años en el Perú.
- Procedimiento de muestreo: Se realizó una muestra probabilística polietápica de conglomerados, estratificada según región y ámbito rural y urbano. En cada estrato se seleccionó una muestra simple al azar de manzanas por computadora, posteriormente se realizó una muestra sistemática de viviendas en cada manzana seleccionada y se aplicaron cuotas de sexo y edad para la selección de personas al interior de las viviendas. En zonas urbanas, en una primera etapa se realizó una selección por computadora de manzanas; en la segunda etapa se realizó una selección de viviendas mediante muestreo sistemático. En zonas rurales se realizó una selección aleatoria de centros poblados con menos de 200 viviendas, ubicados a proximidad de carreteras en un radio no mayor a un día de distancia (ida y vuelta) de las ciudades principales o capitales de las provincias seleccionadas. Posteriormente en cada centro poblado escogido se realizó una selección de viviendas mediante el método de rutas aleatorias. Dentro de Lima se estratificó la muestra de acuerdo con grandes zonas de la ciudad (Lima norte, Lima este, Lima sur, centro, Lima oeste-suroeste).
- Marco muestral y fuentes secundarias: En el caso de las zonas urbanas del país, la selección de manzanas se realizó utilizando como marco muestral la cartografía digital del INEI del 2007. En el caso de las zonas rurales se usó la cartografía de centros poblados del INEI 2007.

Año VI / Mayo de 2011

• Etapas de muestreo

Etapa	Ámbito	Unidades	Procedimientos														
Primera	Lima-Callao	Manzanas	<p>Se seleccionan por computadora las manzanas que han sido codificadas por el INEI en la cartografía digital 2007 de Lima y Callao. De antemano se determinó la distribución de manzanas a seleccionar por estratos zonales de Lima: Lima antigua, Lima sur, Lima norte, Lima este, Lima moderna.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Estratos zonales</th> <th>Distritos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Lima Antigua</td> <td>Lima, Breña, La Victoria, Rímac, San Luis</td> </tr> <tr> <td>Lima Moderna</td> <td>Barranco, Jesús María, La Molina, Lince, Magdalena del Mar, Pueblo Libre, Miraflores, San Borja, San Isidro, San Miguel, Santiago de Surco, Surquillo</td> </tr> <tr> <td>Lima Norte</td> <td>Santa Rosa, Ancón, Carabaylo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, San Martín de Porres</td> </tr> <tr> <td>Lima Este</td> <td>Cieneguilla, Ate, Chaclacayo, El Agustino, Lurigancho, San Juan de Lurigancho, Santa Anita</td> </tr> <tr> <td>Lima Sur</td> <td>Chorrillos, San Juan de Miraflores, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo</td> </tr> <tr> <td>Callao</td> <td>Callao, Bellavista, Carmen de la Legua, La Perla, La Punta, Ventanilla</td> </tr> </tbody> </table> <p>En cada manzana o unidad de muestreo primaria seleccionada se aplicarían <b>8 encuestas</b>.</p>	Estratos zonales	Distritos	Lima Antigua	Lima, Breña, La Victoria, Rímac, San Luis	Lima Moderna	Barranco, Jesús María, La Molina, Lince, Magdalena del Mar, Pueblo Libre, Miraflores, San Borja, San Isidro, San Miguel, Santiago de Surco, Surquillo	Lima Norte	Santa Rosa, Ancón, Carabaylo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, San Martín de Porres	Lima Este	Cieneguilla, Ate, Chaclacayo, El Agustino, Lurigancho, San Juan de Lurigancho, Santa Anita	Lima Sur	Chorrillos, San Juan de Miraflores, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo	Callao	Callao, Bellavista, Carmen de la Legua, La Perla, La Punta, Ventanilla
	Estratos zonales	Distritos															
	Lima Antigua	Lima, Breña, La Victoria, Rímac, San Luis															
Lima Moderna	Barranco, Jesús María, La Molina, Lince, Magdalena del Mar, Pueblo Libre, Miraflores, San Borja, San Isidro, San Miguel, Santiago de Surco, Surquillo																
Lima Norte	Santa Rosa, Ancón, Carabaylo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, San Martín de Porres																
Lima Este	Cieneguilla, Ate, Chaclacayo, El Agustino, Lurigancho, San Juan de Lurigancho, Santa Anita																
Lima Sur	Chorrillos, San Juan de Miraflores, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo																
Callao	Callao, Bellavista, Carmen de la Legua, La Perla, La Punta, Ventanilla																
Urbano	Manzanas	<p>Se seleccionan por computadora las manzanas codificadas por el INEI en la cartografía digital 2007 del casco urbano correspondiente a las 19 regiones y 32 provincias donde se realizó el estudio.</p> <p>En cada manzana o unidad de muestreo primaria seleccionada se aplicarían <b>5 encuestas</b>.</p>															
Rural	CCPP	<p>Se preseleccionaron los CCPP de un marco muestral conformado por centros poblados con menos de 200 viviendas, definidos como rurales, y del tipo "anexo" o "caserío", ubicados a proximidad de carreteras en un radio no mayor a un día de distancia (ida y vuelta) de las ciudades principales o capitales de las provincias donde se realizó el estudio. La relación de centros poblados rurales se obtuvo de la cartografía del INEI 2002.</p> <p>En cada CCPP o unidad de muestreo primaria seleccionada al azar se aplicarían <b>5 encuestas</b>.</p>															
Segunda	Lima-Callao	Viviendas	<p>Salto sistemático con inicio aleatorio. El recorrido de la manzana se realizó en el sentido de las agujas del reloj. En caso de rechazo, viviendas desocupadas, miembros del hogar ausentes, u otros impedimentos para realizar la encuesta, la vivienda seleccionada se reemplazó por la siguiente, hasta lograr una encuesta efectiva. Luego se continuó con el salto sistemático para seleccionar la siguiente vivienda.</p> <p>Si el encuestado no completó el número de encuestas asignado a la unidad de muestreo primaria, se continuó con la manzana contigua, en la calle paralela a la manzana de inicio.</p>														
	Interior urbano	Viviendas	<p>Salto sistemático con inicio aleatorio. El recorrido de la manzana se realizó en el sentido de las agujas del reloj. En caso de rechazo, viviendas desocupadas, miembros del hogar ausentes, u otros impedimentos para realizar la encuesta, la vivienda seleccionada se reemplazó por la siguiente, hasta lograr una encuesta efectiva. Luego se continuó con el salto sistemático para seleccionar la siguiente vivienda.</p> <p>Si el encuestado no completó el número de encuestas asignado a la unidad de muestreo primaria, se continuó con la manzana contigua, en la calle paralela a la manzana de inicio.</p>														
	Rural	Viviendas	<p>Mediante el método de rutas aleatorias.</p> <p>El recorrido se realizará siguiendo un croquis del CCPP que previamente debe dibujarse, en dicho croquis se señalarán viviendas, locales y lugares de referencia. En caso de rechazo, viviendas desocupadas, miembros del hogar ausentes, u otros impedimentos para realizar la encuesta, la vivienda seleccionada se reemplazó por la siguiente, y así sucesivamente hasta completar la cantidad planificada de encuestas, según las cuotas de sexo y edad predeterminadas. En caso de no completarse la cuota se continuará con el anexo o caserío más cercano.</p>														
Tercera	Lima-Callao	Personas	<p>Por cuotas de sexo y edad, a través de una tabla de asignación adecuada a cada estrato zonal: Lima antigua, Lima sur, Lima norte, Lima este, Lima moderna y Callao. (ver anexo 01).</p>														
	Interior urbano	Personas	<p>Por cuotas de sexo y edad asignadas aleatoriamente por computadora a cada unidad de muestreo primaria (ver anexo 02).</p>														
	Rural	Personas	<p>Por cuotas de sexo y edad asignadas aleatoriamente por computadora a cada unidad de muestreo primaria (ver anexo 02).</p>														

Año VI / Mayo de 2011

- Procedimiento de selección del entrevistado: Tanto en zonas urbanas como en zonas rurales, la selección del entrevistado se realizó mediante el método de cuotas por sexo y edad, determinadas por la distribución demográfica de la población.
- Ponderación de la muestra: Los resultados han sido ponderados en función del peso poblacional de cada departamento y zona urbano/rural según los resultados del Censo 2007, proporcionados por el INEI. En el caso de Lima Metropolitana – Callao, la ponderación además incorpora el peso de cada zona de la ciudad.
- Tasa de respuesta: 45.3% en general, en Lima y Callao 39.8%, en el interior urbano 46% y en el interior rural 60.1%.
- Cuestionario con preguntas planteadas (ver anexo).
- Técnica de recolección de datos: Mediante entrevistas directas en las viviendas seleccionadas.
- Supervisión de campo: Se supervisó el 30% de las entrevistas realizadas.
- Fechas de aplicación: Entre el 30 de abril y el 3 de mayo del 2011.
- Financiamiento: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Página web: <http://www.pucp.edu.pe>
- Email: [iop@pucp.edu.pe](mailto:iop@pucp.edu.pe)
- Detalle de los distritos donde se realizaron las entrevistas: Ver lista adjunta.

Departamento	Provincia	Distrito
Ancash	Huaraz	Huaraz, Independencia
	Carhuaz	Anta, Pariahuanca
	Santa	Chimbote, Nuevo Chimbote
Arequipa	Arequipa	Alto Selva Alegre, Arequipa, Cayma, Cerro Colorado, Characato, Jacobo Hunter, Miraflores, Paucarpata, Socabaya, Tiabaya, Yura
Ayacucho	Huamanga	Ayacucho, San Juan Bautista, Pacaycasa, Socos
	Huanta	Huanta
Cajamarca	Cajamarca	Baños del Inca, Cajamarca, Jesús, Llacanora, Matara
Callao	Callao	Callao, Bellavista, La Punta, Ventanilla
Cusco	Anta	Anta, Zurite
	Cusco	Cusco, San Jerónimo, San Sebastián, Santiago, Wanchaq
	Calca	Pisac, San Salvador, Taray
	Paruro	Yaurisque
Huancavelica	Huancavelica	Huancavelica, Ascención
	Tayacaja	Acostambo
Huánuco	Huánuco	Amárrilis, Huánuco
Ica	Ica	Ica, Parcona, Tinguiña, San Juan Bautista, Subtanjalla
Junín	Huancayo	Chilca, El Tambo, Huancayo
	Chupaca	Chongos Bajo
La Libertad	Otuzco	Otuzco
	Trujillo	El Porvenir, La Esperanza, Laredo, Huanchaco, Trujillo, Víctor Larco Herrera
Lambayeque	Chiclayo	Chiclayo, José Leornado Ortiz, La Victoria, Monsefú, Tumán, Pomalca
	Ferreñafe	Ferreñafe
	Lambayeque	Lambayeque
Lima	Cañete	San Vicente de Cañete, Mala
	Huaral	Huaral, Chacay
	Huaura	Huacho, Huaura
	Lima	Cercado de Lima, Ancón, Ate, Breña, Carabayllo, Chaclacayo, Chorrillos, Comas, El Agustino, Independencia, La Molina, La Victoria, Los Olivos, Lurigancho, Lurín, Magdalena, Miraflores, Pachacamac, Pueblo Libre, Puente Piedra, Rímac, San Borja, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Luis, San Martín de Porres, San Miguel, Santa Anita, Santiago de Surco, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo
Loreto	Maynas	Belén, Iquitos, Punchana, San Juan Bautista
Piura	Piura	Castilla, Catacaos, El Tallán, La Arena, Piura, La Unión
	Sullana	Sullana, Bellavista
Puno	Puno	Paucarcolla, Puno, Chucuito
	San Román	Juliaca
San Martín	San Martín	Bda de Shilcayo, Chazuta, Morales, San Martín
Tacna	Tacna	Alto de La Alianza, Coronel Gregorio Albarracín

Año VI / Mayo de 2011

NÚMERO DE ENCUESTA

**CUESTIONARIO**  
**ESTUDIO COMPARADO DE SISTEMAS ELECTORALES - MÓDULO III**

ENTREVISTADOR(A): Buenos días/tardes, señor/señora/señorita, nos encontramos realizando un estudio sobre diversos temas de interés general y quisiéramos conocer su opinión al respecto. Para ello le agradeceré nos conceda unos minutos de su tiempo para contestar una encuesta. Muchas gracias. ANOTAR HORA DE INICIO: \_\_\_\_ Horas \_\_\_\_ Minutos  AM  PM

**I. PREGUNTAS DE INICIO**

¿Tiene usted DNI?:	No → TERMINAR LA ENTREVISTA	
	SÍ ↴	
¿Reside usted permanentemente en esta vivienda?:	1 No → TERMINAR LA ENTREVISTA	
	2 Sí → CONTINUAR CON LA ENTREVISTA	

Sexo del entrevistado	1 Hombre	2 Mujer
¿Cuántos años cumplidos tiene Ud.?:	(registrar edad) OJO → El entrevistado debe tener 18 años o más	
¿Tiene DNI habilitado para votar?	1 Sí	2 NO

**II. ELECCIONES PRESIDENCIALES 2011**

1. Si las elecciones presidenciales fueran mañana, ¿por quién votaría usted? CARTILLA 1.

1	Keiko Fujimori - Fuerza 2011	PASAR a PGTA. 3
2	Ollanta Humala - Gana Perú	
3	Blanco/Viciado	
9	No sabe / no responde (NO LEER)	

2. De las siguientes, ¿cuál refleja mejor la razón que lo llevaría a votar por el candidato/a que usted nos ha mencionado? LEA LAS ALTERNATIVAS, ESPERE RESPUESTA Y MARQUE UNA SOLA

1	Es el candidato o la candidata que más me convence
2	No es el candidato o la candidata que más me convence pero creo que es quien va a ganar.
3	No es el candidato o la candidata que más me convence, pero voto por él/ella para que no gane otra persona.
9	No sabe, no precisa (NO LEER)

3. Independientemente de su preferencia o elección, ¿quién cree que ganará las próximas elecciones presidenciales del Perú en el 2011? CARTILLA 1. INDICAR QUE LOS NOMBRES ESTÁN EN ORDEN ALFABÉTICO.

1	Keiko Fujimori - Fuerza 2011
2	Ollanta Humala - Gana Perú
9	No sabe / no responde (NO LEER)

4. ¿Cuál es su actitud ante la candidatura de (LEER NOMBRE DEL CANDIDATO) en las próximas elecciones presidenciales del 2011: 1) Definitivamente votaría por él/ella; 2) podría votar por él/ella; o 3) de ninguna manera votaría por él/ella, o 8) no lo conoce? LEA LAS ALTERNATIVAS, ESPERE RESPUESTA Y MARQUE LA QUE CORRESPONDA RECUERDE QUE NO DEBE LEER "NS/NR"

	Definitivamente votaría por él/ella	Podría votar por él /ella	De ninguna manera votaría por él/ella	No lo conoce	No sabe / no responde
a) Keiko Fujimori - Fuerza 2011	→ 1	2	3	8	9
b) Ollanta Humala - Gana Perú	→ 1	2	3	8	9

5. En general, ¿qué es lo que más influye en usted para decidirse votar por un candidato a la Presidencia de la República? (MOSTRAR CARTILLA 2)

1	Las cualidades personales y trayectoria del candidato
2	El partido al que pertenece
3	El plan de gobierno del candidato o de su partido
4	La promesa de un beneficio concreto para usted o su comunidad
5	Que sea un político nuevo
6	Otro (especificar):
99	No sabe, no precisa

6. ¿Votó usted en las elecciones de la primera vuelta del 10 de abril pasado?

1	Sí
2	No
9	NS/NR (NO LEER)

7. (SOLO PARA QUIENES NO VOTARON EL 10 DE ABRIL) ¿Por cuál candidato presidencial hubiera usted votado en primera vuelta este último 10 de abril? (ESPERE RESPUESTA Y MARQUE UNA SOLA)

1	Luis Castañeda - Solidaridad Nacional	→
2	Keiko Fujimori - Fuerza 2011	
3	Ollanta Humala Tasso - Gana Perú	
4	Pedro Pablo Kuczynski - Alianza por el Gran Cambio	
5	Alejandro Toledo - Perú Posible	
6	Otro (especificar):	
8	Blanco o viciado	
99	No sabe, no precisa	

8. (SOLO PARA QUIENES VOTARON EN LA PRIMERA VUELTA DEL 10 DE ABRIL) ¿Por cuál candidato presidencial votó usted en primera vuelta este último 10 de abril? MENCIÓN ESPONTÁNEA, ESPERE RESPUESTA Y MARQUE LA QUE CORRESPONDA.

1	Luis Castañeda - Solidaridad Nacional
2	Keiko Fujimori - Fuerza 2011
3	Ollanta Humala Tasso - Gana Perú
4	Pedro Pablo Kuczynski - Alianza por el Gran Cambio
5	Alejandro Toledo - Perú Posible
6	Otro (especificar):
8	Blanco o viciado
99	No sabe, no precisa

9. ¿Por qué lista congresal votó usted para el congreso en las elecciones del 10 de abril? (MENCIÓN ESPONTÁNEA, NO LEER OPCIONES)

1	Partido Nacionalista - Gana Perú
2	Solidaridad Nacional
3	Fuerza 2011
4	Perú Posible
5	Partido Popular Cristiano
6	Alianza por el Gran Cambio
7	Partido Aprista Peruano
8	Otro (especificar)
9	Votó en blanco
10	Votó viciado
99	No sabe, no precisa