



ESTADO DE LA OPINIÓN PÚBLICA

DIRECTOR EJECUTIVO

Fernando Tuesta Soldevilla

JEFE DE PROYECTOS

José Manuel Magallanes

Edwin Cohaila

Alice López

Vania Martínez

Andrés Pérez Crespo

Josedomingo Pimentel

León Portocarrero

INFORMES

iop@pucp.edu.pe

Teléfonos: 51.1.626-2000

Anexo 3700

Fax: 51.1.626-2908

Av. Universitaria 1801,
San Miguel, Lima - Perú.
Apartado 1761- Lima 100

Pontificia Universidad
Católica del Perú
108-REE/JNE

ANEXO ACLARATORIO

El Instituto de Opinión Pública de la PUCP reitera que ante la preguntas de intención de voto, el uso de una respuesta con mención espontánea y la respuesta en base a una cartilla, ofrecen resultados distintos. Nosotros hacemos esa pregunta en búsqueda de una respuesta espontánea, cosa que nos diferencia del resto de sondeos publicados.

En esta oportunidad, hemos querido ofrecer cómo entre ambos métodos, los resultados muestran diferencias. Es así que la respuesta espontánea puede cambiar cuando el encuestado ve una cartilla con nombres.

Para elaborar la cartilla, hemos incorporado los nombres que surgen de las respuestas espontáneas que hemos recogido durante los últimos meses. Por lo tanto, el IOP no agrega ni retira nombres de las cartillas, que no sean resultado de este procedimiento, que nos parece el correcto.

El lector podrá encontrar estas diferencias en los cuadros que acompañan esta nota y elaborar su propio análisis.

Si las elecciones presidenciales fueran mañana ¿por quién votaría usted? Porcentajes comparados

Potenciales candidatos	Mención espontánea	Con cartilla
Luis Castañeda	23	36
Keiko Fujimori	19	21
Lourdes Flores	12	10
Alejandro Toledo	11	14
Ollanta Humala	7	6
Pedro Pablo Kuczynski	1	3
Yehude Simon	0.2	2
Alex Kouri		1
Otros	3	1
Ninguno	4	
No precisa	20	6
Total	100	100
Base de entrevistas ponderada	502	502

Serie - MENCIÓN ESPONTÁNEA

RESPUESTAS	Febrero 2009	Marzo 2009	Abril 2009	Mayo 2009	Junio 2009	Julio 2009	Agosto 2009	Setiembre 2009	Octubre 2009
Luis Castañeda	14	15	14	14	17	15	14	17	23
Keiko Fujimori	8	13	17	19	20	21	22	16	19
Alejandro Toledo	11	12	10	11	11	12	14	12	11
Lourdes Flores	13	16	16	14	14	16	15	11	12
Ollanta Humala	9	8	12	9	8	10	8	11	7
Otros	18	6	6	6	5	4	5	5	4
Ninguno	7	5	4	6	2	3	2	3	4
No precisa	20	25	22	22	22	20	20	24	20
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	481	476	462	470	559	509	506	511	502

Nota: En marzo del 2009 se aclaró a los encuestados que Alan García y Alberto Fujimori no podían postular

Año IV / Octubre de 2009

FICHA TÉCNICA

- Título del estudio: Encuesta de Opinión en Lima Metropolitana – Octubre 2009
- Objetivos del Estudio: Evaluación de autoridades e instituciones; opinión acerca de la coyuntura actual.
- Encuestadora: Pontificia Universidad Católica del Perú
- N° de registro: 0108-REE/JNE
- Universo o población objetivo: Hombres y mujeres mayores de 18 años, habitantes de 31 distritos de Lima Metropolitana.
- Marco muestral: La selección de manzanas se hizo utilizando como marco muestral la cartografía digital del INEI del 2004 para los 31 distritos de Lima Metropolitana. Los distritos que no forman parte del marco muestral son: Chaclacayo, Lurigancho, Cieneguilla y los distritos balnearios del Sur y del Norte de la Ciudad.
- Representatividad: En los distritos que forman parte del universo y que están incluidos en el marco muestral se encuentra el 95.88% de la población electoral total de la provincia de Lima.
- Tamaño de la muestra: 502 personas entrevistadas en Lima Metropolitana.
- Error y nivel de confianza estimados: $\pm 4.37\%$ con un nivel de confianza del 95%, asumiendo 50%-50% de heterogeneidad, bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple.
- Distritos que resultaron seleccionados en la muestra: La selección aleatoria de manzanas del marco muestral determinó que la encuesta se aplicara en 29 distritos de Lima Metropolitana (Cercado de Lima, Ate, Breña, Carabayllo, Chorrillos, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lince, Los Olivos, Pueblo Libre, Miraflores, Puente Piedra, Rímac, San Borja, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Luis, San Martín de Porres, San Miguel, Santa Anita, Santiago de Surco, Surquillo, Villa El Salvador y Villa María del Triunfo).
- Procedimiento de muestreo: Se realizó una muestra probabilística polietápica. Dentro de Lima se estratificó la muestra de acuerdo con grandes zonas de la ciudad—cono norte, cono este, cono sur, centro, cono oeste-suroeste—, y en cada estrato se seleccionó una muestra simple al azar de manzanas. Posteriormente se realizó un muestreo sistemático de viviendas en cada manzana seleccionada y se aplicaron cuotas de sexo y edad para la selección de personas al interior de las viviendas.
- Ponderación: En Lima Metropolitana los datos se ponderaron en función del peso de los estratos en la población total.
- Técnica de recolección de datos: Mediante entrevistas directas en las viviendas seleccionadas.
- Supervisión de campo: Se supervisó el 30% de las entrevistas realizadas.
- Fechas de aplicación: Entre los días 1 y 3 de octubre de 2009.
- Financiamiento: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Página web: <http://www.pucp.edu.pe>
- Email: iop@pucp.edu.pe