

Alberto Flores Galindo (Historiador)

Problema de fondo es cambiar el país

La composición del Apra y de la IU es básicamente popular pero, en IU predomina un sector organizado que se ha desarrollado en la vida sindical con las organizaciones de barrios y pueblos jóvenes mientras que en el Apra, predomina un sector disgregado, fragmentado y más propicio a una prédica de carácter caudillista y mesiá-

nico.

Hay dos tipos de diferencias entre el Apra e IU. Las diferencias históricas y las actuales.

En cuanto a lo histórico unos se remiten a Haya y otros a Mariátegui. La diferencia sustancial entre uno y otro es que para Haya, el Perú requería en los años 20 de una revolución, de un cambio sustancial. Pero

este cambio era producto de una minoría ilustrada, de un conjunto de caudillos.

La apuesta de Mariátegui, en cambio, radicaba en la necesidad de organizar un movimiento que promoviera una alternativa socialista desde las bases.

Para Mariátegui las ideas de Haya tenían muy poco de marxistas porque



Alberto Flores Galindo

consideraba que supeditaba el porvenir de la revolución a la voluntad de una minoría y que esa voluntad podía ir hacia posturas radicales pero también hacia posturas de corte fascista. Mariátegui murió y Haya vivió e hizo demasiadas concesiones, se concilió con la oligarquía y el proyecto original del Apra se fue desdibujando por completo.

El Apra de hoy tiene todas las ventajas y desventajas del caudillismo. Uno de

