



# ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL BINACIONAL DE PERÚ Y COLOMBIA 2017



## ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL BINACIONAL DE PERÚ Y COLOMBIA 2017

Una publicación de CENTRUM Católica  
Centro de Negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú

### Instituciones Participantes

#### **CENTRUM Católica**

Beatrice Avolio Alecchi  
Directora General

Luis Del Carpio Castro  
Director de CENTRUM Business Review  
Director Centro de Progreso Social

Josefina Vizcarra  
Consultora de Investigación de CENTRUM Católica

#### **Fundación Corona**

Ángela Escallón Emiliani  
Directora Ejecutiva de la Fundación Corona

Mónica Villegas  
Gerente de Proyectos de Fundación Corona

Esteban Peláez  
Coordinador de Proyectos de Fundación Corona

Saluma Castillo  
Consultora Fundación Corona

#### **Social Progress y Fundación Avina**

Michael Green  
Social Progress Imperative Executive Director

Juan Cristóbal Birbuet  
Director para América del Sur del Índice de Progreso Social -  
Fundación Avina

Marcelo Mosaner  
Social Progress Index Technical Lead -  
Fundación Avina

#### **CENTRUM Publishing**

Carolina Pretell  
Gerente Editorial

Aída del Rocío Vega  
Editor Ejecutivo y Edición

### Índice de Progreso Social Binacional de Perú y Colombia 2017

Primera Edición: Agosto 2017  
© CENTRUM Católica  
Centro de Negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú  
Jr. Daniel Alomía Robles 125 - 129 Los Álamos de Monterrico. Santiago de Surco, Lima 33 - Perú  
Teléfono: 0051-1-626-7100  
Dirección URL: [www.centrum.pucp.edu.pe](http://www.centrum.pucp.edu.pe)

Prohibida la reproducción de este libro por cualquier medio, total o parcialmente, sin permiso expreso de los editores.

©Derechos reservados  
Producción, Diseño y Diagramación  
Ciento Uno Estudio Gráfico EIRL  
RUC: 20537404648  
Manuel Candamo 350 Of. 401 - Lince, Lima



## Presentación

# CENTRUM Católica

El IPS es una métrica social que tiene como fin medir la calidad de vida de las personas más allá de los términos económicos. Dado que la evaluación del desarrollo económico no evidencia si existen condiciones favorables para el desarrollo de las personas. Asimismo, el IPS se convierte en una herramienta para orientar la inversión social e identificar aquellos temas que deben ser mejorados.

El Índice de Progreso Social Binacional de Perú y Colombia 2017 es la primera medición que se realiza en conjunto entre dos países latinoamericanos, con el fin de conocer la situación actual de cada región, identificando sus similitudes y diferencias. Razón por la cual ciertos indicadores reflejan la particularidad de los países.

Para llevar a cabo la realización del IPS Binacional de Perú y Colombia 2017 fue necesario formar una alianza entre CENTRUM Católica, Fundación Corona, Fundación Avina y el Social Progress Imperative. Esta alianza aporta al desarrollo de una visión regional, la cual permitirá fortalecer relaciones entre países pero, en especial, establecer una guía de trabajo en común cuya meta final es lograr impactar en el desarrollo social de los ciudadanos latinoamericanos.

Finalmente, a través de este nuevo proyecto CENTRUM Católica reafirma su misión de contribuir al desarrollo social mediante la investigación científica. La cual no solo debe servir para la discusión académica sino también ser un instrumento utilizado por los tomadores de decisiones tanto en el sector público como privado.

Beatrice Avolio  
Directora General CENTRUM Católica





## Presentación

# Social Progress Imperative y Fundación Avina

El Índice de Progreso Social que se presenta para las 26 regiones de Perú y 24 de los 33 departamentos de Colombia, representa el primer esfuerzo coordinado entre países de América Latina, para medir el progreso social a nivel subnacional, empleando el mismo marco de medición en unidades administrativas equivalentes. El índice se compone de 42 indicadores sociales y ambientales, 26 de los cuales fueron ajustados empleando como referente los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

El ejercicio permite constatar la dificultad de adaptar categorías universales a distintos contextos y la necesidad de contar, cada vez más, con mayor y mejor información para la toma de decisiones. Cuantificar implica en gran medida hacer las cosas comparables, sin embargo, es importante que el proceso de traducir la complejidad social en indicadores, no conduzca a una sobresimplificación de la realidad. La información numérica es esencial, pero debe estar conectada con el análisis cualitativo y la interpretación, para que los resultados no estén alejados del contexto, historia y significado. Más allá de la posición en la que se ubica cada departamento (Colombia) o región (Perú) en la clasificación general, los resultados muestran brechas de progreso social al interior de cada país. En el caso de Colombia, los departamentos de la región andina alcanzan puntajes significativamente superiores al de los departamentos localizados en las regiones costeras del Caribe y Pacífico. En cambio, en el caso de Perú, son las regiones de la costa las que se ubican en las primeras posiciones, seguidas de las regiones de la sierra y a mucha distancia, las regiones de la selva.

En la dimensión de *Necesidades Humanas Básicas*, resulta evidente las diferencias en el acceso a servicios básicos entre regiones, pues mientras algunas han llegado a un nivel pleno de acceso a agua potable o saneamiento básico, en otras, la población que accede a estos servicios no sobrepasa el 15 por ciento. Esto explica en alguna medida, la elevada incidencia de enfermedades diarreicas agudas en niños menores de 5 años en las zonas menos atendidas. A nivel general, es necesario fortalecer áreas tales como nutrición y cuidados médicos básicos, principalmente, en el área rural, y la seguridad personal tanto urbana como rural.

Con relación a la segunda dimensión, *Fundamentos de Bienestar*, se debe prestar especial atención a la educación básica, teniendo claro que aumentar el acceso a la educación es una parte del desafío, la otra consiste en lograr que los niños matriculados adquieran competencias mínimas básicas en áreas como lenguaje y matemáticas, para así facilitar el resto de su aprendizaje. La buena noticia, es que los estudios efectuados en distintas partes del



mundo indican que lograr que los niños aprendan bien las cosas básicas en la escuela no solo es posible, sino que es fácil de lograr si se realizan algunos ajustes al sistema educativo, pero hay que estar dispuestos a cambiar.

La tercera dimensión, *Oportunidades*, presenta importantes desafíos de diversa naturaleza. Un alto porcentaje de la población en ambos países considera que no se respeta la libertad de expresión y la percepción que la población tiene sobre la corrupción es muy alta. El porcentaje de mujeres que han sufrido violencia familiar es muy elevado, como también lo es la tasa de embarazo adolescente (principalmente en algunos departamentos de Colombia). Finalmente, existen problemas en el acceso a títulos propietarios de vivienda, particularmente en el área rural, y es importante mejorar esta situación a la luz de la evidencia que indica que el acceso a títulos propietarios puede tener efectos positivos no sólo sobre el capital físico (inversión en el mejoramiento de la vivienda), sino también sobre el capital humano (mayor inversión en la educación de los hijos).

Esperamos que el esfuerzo realizado por la Alianza de Progreso Social de Colombia y la Red de Progreso Social de Perú, genere espacios de colaboración y aprendizaje entre ambos países para que puedan aplicarse las mejores experiencias de unos y otros. Sin duda, la actualización periódica del Índice de Progreso Social binacional servirá no sólo para monitorear el cambio, sino para informarlo y promoverlo activamente, pues el Índice de Progreso Social es más que un índice, es una red de actores comprometidos con el cambio social.

Juan Cristóbal Birbuet Rosazza  
Director para América del Sur  
Índice de Progreso Social

# Presentación

## Fundación Corona

La Fundación Corona le apuesta al desarrollo territorial desde el progreso social. Por ello, desde 2014 ha adelantado la construcción e implementación del Índice de Progreso Social -IPS- intraurbano<sup>1</sup> e interurbano<sup>2</sup>, como una herramienta de medición que permite mejorar y brindar mejores oportunidades y una mejor calidad de vida a los ciudadanos. En esta ocasión, comprometidos con esta iniciativa y con el propósito de seguir trabajando por el desarrollo accionable de los territorios colombianos, ha ampliado este ejercicio a los departamentos de Colombia.

El proyecto del IPS Departamentos 2017, en su primera versión surge, con el objetivo de estudiar el progreso social de 24 departamentos, medido a través de 42 indicadores sociales y ambientales, como una medida complementaria a indicadores económicos, como el Índice de Pobreza Multidimensional.

Colombia está conformada, de acuerdo con su división político administrativa por 32 departamentos y un distrito capital, Bogotá. En esta ocasión se miden 24 departamentos y se excluyen los considerados, nuevos departamentos, es decir, Amazonas, Vichada, Vaupés, Putumayo, Guaviare, Guainía, Casanare y Arauca. La razón para limitarnos a estas unidades de análisis es, por un lado, debido a la escasez de la producción estadística para conocer exactamente la realidad hasta el nivel de representación deseado. Por otro, la irregularidad en el seguimiento de medidas ambientales, nutricionales y de oportunidades.

La importancia de contar con una medida diagnóstico a la realidad de los departamentos del país es imperante, sobre todo, de cara con las elecciones presidenciales. Se espera que el IPS departamental, además de contribuir en evaluar la realidad de las capacidades sociales de los departamentos, sirva como herramienta de análisis, orientación de política pública y estrategia de debate para tomar decisiones de bienestar en pro de los territorios.

Bajo este contexto, se consolida un marco que busca aportar una herramienta orientada a la acción a los gobiernos territoriales de estos departamentos, agentes públicos nacionales, gestores privados y académicos para cerrar brechas y buscar elementos que trabajen en gestionar avances y el diseño de proyectos estimuladores de la calidad de vida de la población.

Ángela Escallón Emiliani  
Directora Ejecutiva  
Fundación Corona

<sup>1</sup> En 10 ciudades de Colombia: Bogotá, Barranquilla, Bucaramanga, Cali, Cartagena, Cúcuta, Manizales, Ibagué, Pereira, Medellín

<sup>2</sup> 19 localidades de Bogotá (no incluye Sumapaz)



## ¿Qué es el Índice de Progreso Social?

El Índice de Progreso Social (IPS) es un modelo holístico que busca medir el desempeño social de un país. Es holístico porque entiende que las condiciones de vida de una persona no pueden ser explicadas solo a partir de una dimensión sino que debe considerar distintos aspectos que se encuentran interrelacionados, por ejemplo, el acceso a servicios básicos y la salud infantil.

El IPS entiende el progreso social como “la capacidad de una sociedad para satisfacer las necesidades humanas fundamentales de sus ciudadanos, establecer los elementos básicos que permitan a los ciudadanos y comunidades mejorar y mantener su calidad de vida, y crear las condiciones para que todas las personas alcancen su pleno potencial” SPI 2014, es decir, un país debe tener la capacidad de brindarle a sus ciudadanos el acceso a servicios básicos, darle las herramientas para su propio desarrollo; para lo cual es necesario un contexto de respeto a las libertades y derechos de sus ciudadanos.

El Índice de Progreso Social agrupa los diferentes indicadores en tres dimensiones: (a) Necesidades Humanas Básicas, (b) Fundamentos del Bienestar y (c) Oportunidades. Las cuales parten de tres preguntas que ayudan a orientar la medición del nivel de progreso social:

- ¿Están satisfechas las necesidades más esenciales de la sociedad?
- ¿Existen los elementos fundamentales para que las personas y las comunidades puedan aumentar y mantener su bienestar?
- ¿Existen oportunidades para que todas las personas puedan lograr su pleno potencial?

Para responder dichas preguntas el IPS propone dividir las dimensiones en doce componentes, los cuales permitirán tener una visión global del desarrollo social y a la vez enfocada en temas relevantes. En la siguiente Figura 1 se presentan los componentes agrupados según dimensión:



Figura 1. Componentes del Índice de Progreso Social agrupados según dimensión.



Dentro de la dimensión de Necesidades Humanas Básicas se incluyen cuatro componentes. El primero es **Nutrición y Asistencia Médica Básica**, el cual mide si las personas reciben atención médica básica y tienen suficientes alimentos para comer. Es un componente centrado en salud infantil y materna. El segundo componente es **Agua y Saneamiento** cuya pregunta central es si las personas tienen acceso a servicios de calidad de saneamiento y acceso a agua potable, los cuales permiten que las personas no se enfermen al usarlos.

El tercer componente **Vivienda** engloba variables sobre servicios básicos en los hogares y el acceso a viviendas adecuadas. El último componente es el **de Seguridad Personal** donde se tiene en cuenta si las personas pueden sentirse seguras en sus lugares de residencia y su vida no corre riesgo permanente.

La dimensión de Fundamentos del Bienestar a su vez agrupa a cuatro componentes más. **Acceso a Conocimientos Básicos**, es el primero de ellos. Responde a la pregunta si las personas tienen los fundamentos educativos para mejorar su vida. **Acceso a Información y Comunicaciones** permite conocer si las personas pueden acceder libremente a ideas e información desde cualquier lugar del mundo.

El tercer componente es **Salud y Bienestar** e incorpora indicadores sobre las condiciones de vida de las personas. A diferencia del primer componente, busca saber si las personas no fallecen por enfermedades que pueden ser prevenidas. La pregunta calve del cuarto componente de **Calidad Medioambiental** es si la ciudad/región/país/etc. utiliza sus recursos para que estén disponibles para las generaciones futuras.

Finalmente, en la dimensión de Oportunidades se ubican otros cuatro componentes. El primero es **Derechos Personales** y se centra en la puesta en práctica, sin restricciones, de los derechos en todas las áreas de la vida de las personas. Le sigue **Libertad Personal y de Elección**, el cual considera variables sobre la libertad de las personas para tomar decisiones que impacten en su día a día.

El tercer componente de **Tolerancia e Inclusión** mide si nadie está excluido de la posibilidad de ser miembro activo de la sociedad, cualquiera sea su condición y/o procedencia y/o estatus y/o estilo de



vida, entre otros temas. El cuarto componente es el **Acceso a Educación Superior**, enfocado en conocer cuáles son las oportunidades que tienen las personas para culminar la educación superior. Complementa la información obtenida en el componente Acceso a Conocimientos Básicos, de la segunda dimensión.

Los componentes del IPS tienen dos características resaltantes en su manera de presentar la información. La primera es la agrupación que realiza de los indicadores según componentes, lo cual permite reunir variables de distinta índole para generar un nuevo dato. Por ejemplo, en el componente Vivienda los indicadores no solo son de calidad de los materiales o de acceso a servicios, como luz, sino también se mide el hacimiento en la casa. Por otro lado, la división en componentes posibilita su correlación con otros indicadores o índices, es decir que el coeficiente de Gini puede ser correlacionado con la dimensión Oportunidades como con el componente Acceso a Educación Básica.

A nivel mundial, el IPS también está siendo utilizado para medir el progreso de distritos. Por ejemplo, en Brasil se realizó la medición de 776 municipios de la Amazonía haciendo hincapié en la conservación del ecosistema del bosque Amazónico. En el mismo país, dos empresas multinacionales junto a la población han utilizado los resultados del IPS para diseñar un programa de responsabilidad social empresarial que se ajuste a las necesidades de la comunidad.

En Colombia se midió el IPS en 10 ciudades para conocer las brechas que existían entre ellas. Y a inicios de este año la capital de Islandia, Reykjavik, se convirtió en la primera ciudad europea en anunciar a la utilización del IPS para medir y mejorar el bienestar de su población.

En el Perú, a inicios del 2016, se desarrolló la primera medición del IPS a nivel regional. Uno de los aportes, más resaltantes, del estudio fue visibilizar las brechas que existen entre cada una de las regiones a nivel nacional y las brechas entre las áreas de residencia, urbana y rural. A pesar del avance económico del país, no todas las regiones han logrado mejorar su calidad de vida, lo cual refleja que el progreso social no solo depende del factor económico sino también de otros componentes, por ejemplo, políticas públicas, focalización de los recursos, entre otros.



En la Figura 2, se aprecia la lista de indicadores utilizados para el análisis según componentes y dimensiones:



Figura 2. Lista de indicadores utilizados para el análisis según componentes y dimensiones.

## ¿Cuáles son las Características del Índice de Progreso Social?

El diseño metodológico del IPS se rige por cuatro principios, los cuales constituyen una guía para la elección de indicadores:

### 1. Indicadores sociales y ambientales

El IPS utiliza indicadores sociales y ambientales para la construcción de sus componentes. Los indicadores económicos, por ejemplo, PBI per cápita son utilizados para hacer correlaciones, pero no son parte del índice.

### 2. Indicadores relevantes para el contexto

Se hace uso de indicadores relevantes para el contexto, por lo que se pueden utilizar distintas variables para formar un componente según sea la situación de cada lugar a evaluar. Para el desarrollo del presente IPS Distrital se utilizó como referencia a los Objetivos de Desarrollo

Sostenible (ODS) del PNUD. Pero sin dejar de lado la opinión de los expertos y ciudadanos del distrito investigado. Pues su participación ayudó a definir y delimitar los temas estudiados. Por ejemplo, la importancia de la participación vecinal.

### 3. Indicadores de resultados

El IPS no tiene como fin evaluar la gestión social y/o política de las localidades que son estudiadas sino obtener información de la situación actual. Por lo que no se utilizan indicadores de gestión sino de resultados. Los cuales brindan información sobre el impacto de las acciones pasadas en la actualidad, es decir, tanto los logros como deficiencias que puedan existir. Por ejemplo, no se recopilan datos acerca de cuántas cámaras de seguridad tienen una localidad sino de cuál es el porcentaje de percepción de inseguridad que tienen las personas.

### 4. Indicadores accionables

Los indicadores tienen que ser accionables para así generar incidencia política y no solo quedarse en mostrar la información. En otras palabras, la información ofrecida por el IPS busca servir como una herramienta de políticas públicas. El análisis desagregado que realiza permite orientar de manera estratégica la inversión social y pública. Para utilizar tales indicadores es importante reunirse con expertos en los diversos temas estudiados. Y también generar redes de intercambio de información con entidades públicas y privadas.

### ¿Cómo leer los resultados del IPS?

El Índice de Progreso Social tiene una escala de 0 a 100 puntos, siendo 100 el puntaje máximo que se puede obtener y 0 la puntuación más baja. De igual manera, cada dimensión y componente tienen la misma escala. Cabe resaltar que el tener una puntuación alta en alguna dimensión o componente del IPS no significa que todos los indicadores que los conforman tengan el mismo puntaje o que no existan áreas que deban mejorarse.

En la Figura 3, se observa cómo se divide el nivel de progreso social según el puntaje obtenido:

Puntaje del IPS	Nivel de Progreso Social
85-100	Muy alto
75-84	Alto
65-74	Medio Alto
55-64	Medio Bajo
45-54	Bajo
35-44	Muy Bajo
25-34	Extremo Bajo

Figura 3. División del nivel de Progreso Social según el puntaje obtenido.



## Resultados Generales

El Índice de Progreso Social Binacional de Perú y Colombia 2017 evalúa a 50 espacios subnacionales, conformado por regiones en Perú y departamentos en Colombia. Más de la mitad de ellos, específicamente 33, tienen un nivel de progreso social medio bajo. Las restantes 16 subregiones presentan un desarrollo bajo y muy bajo. Bogotá es la única región con un nivel medio alto de progreso social.

En términos generales, las regiones del Perú y departamentos de Colombia, han logrado brindarle acceso a servicios básicos, cuidados de salud enfocados en la primera infancia, y han podido resguardar la seguridad de sus ciudadanos. No obstante, aún es necesario seguir trabajando en brindarles a las personas las herramientas que les permiten mejorar y mantener su calidad de vida. Especialmente en el tema educativo, tanto a nivel escolar como superior.

Los resultados del IPS Binacional muestran que sigue existiendo una brecha entre el área urbana y rural en los dos países. Por ejemplo, en el acceso a telecomunicaciones, mediante el uso de internet. Sino también en las posibilidades de tener un título de propiedad.

Por otro lado, no solo es necesario para el desarrollo social de una comunidad el acceso a servicios básicos, también se deben generar las condiciones para que las personas puedan alcanzar todo su potencial. Es significativo que en las 50 regiones las personas no se sienten discriminadas. Asimismo que sus derechos personales, como la libertad de expresión o el votar sin mayor restricción, estén siendo resguardados.



Región / Departamento	País	Clas.	IPS	Puesto
Bogotá DC	Colombia	Medio Alto	71.02	1
Moquegua	Perú	Medio Alto	64.89	2
Tacna	Perú	Medio Alto	63.67	3
Lima Metropolitana	Perú	Medio Alto	63.27	4
Ica	Perú	Medio Alto	63.07	5
Boyacá	Colombia	Medio Alto	62.57	6
Caldas	Colombia	Medio Alto	62.43	7
Risaralda	Colombia	Medio Alto	62.29	8
Santander	Colombia	Medio Alto	61.93	9
Lima provincias	Perú	Medio Alto	61.74	10
Quindío	Colombia	Medio Alto	61.07	11
Antioquia	Colombia	Medio Alto	60.84	12
Callao	Perú	Medio Alto	60.40	13
Atlántico	Colombia	Medio Alto	60.17	14
Arequipa	Perú	Medio Alto	60.01	15
La Libertad	Perú	Medio Alto	59.99	16
Tolima	Colombia	Medio Alto	59.51	17
Norte de Santander	Colombia	Medio Alto	59.32	18
Lambayeque	Perú	Medio Alto	58.81	19
Cundinamarca	Colombia	Medio Alto	58.71	20
Valle del Cauca	Colombia	Medio Alto	58.37	21
Bolívar	Colombia	Medio Alto	57.84	22
Huila	Colombia	Medio Alto	57.76	23
Ancash	Perú	Medio Alto	57.57	24
Tumbes	Perú	Medio Alto	57.40	25
Nariño	Colombia	Medio Alto	57.27	26
Sucre	Colombia	Medio Alto	57.18	27
Piura	Perú	Medio Alto	56.76	28
Cesar	Colombia	Medio Alto	56.42	29
Córdoba	Colombia	Medio Alto	56.02	30
Cauca	Colombia	Medio Alto	55.68	31
San Martín	Perú	Medio Alto	55.53	32
Meta	Colombia	Medio Alto	55.28	33
Cusco	Perú	Medio Alto	55.15	34
Ayacucho	Perú	Medio Alto	54.76	35
Apurímac	Perú	Medio Alto	54.68	36
Junín	Perú	Medio Alto	54.67	37
Puno	Perú	Medio Alto	54.60	38
Huancavelica	Perú	Bajo	53.78	39
Cajamarca	Perú	Bajo	53.77	40
Magdalena	Colombia	Bajo	53.54	41
Huánuco	Perú	Bajo	51.97	42
Pasco	Perú	Bajo	51.38	43
Amazonas	Perú	Bajo	51.28	44
Ucayali	Perú	Bajo	48.82	45
Madre de Dios	Perú	Bajo	48.68	46
Caquetá	Colombia	Bajo	48.68	47
Choco	Colombia	Bajo	48.10	48
La Guajira	Colombia	Bajo	47.90	49
Loreto	Perú	Muy Bajo	44.48	50

■ Muy Alto  
 ■ Alto  
 ■ Medio Alto  
 ■ Medio Bajo  
 ■ Bajo  
 ■ Muy Bajo  
 ■ Extremo Bajo



## Resultados por Dimensiones

### Dimensión Necesidades Humanas Básicas

La dimensión de Necesidades Humanas Básicas tiene como fin saber si se cubren las necesidades mínimas para que una persona pueda vivir, en otras palabras, que el Estado -desde cualquiera de sus instancias- logre velar por los derechos constitucionales de sus ciudadanos.

Esta dimensión está conformada por cuatro componentes: (a) Nutrición y Cuidados Básicos de Salud; (b) Agua y Saneamiento Básico; (c) Vivienda y, (d) Seguridad Personal.

Las regiones y departamentos en los dos países han obtenido resultados satisfactorios en los cuatro componentes. El más resaltante es el de Vivienda, dado que los resultados en los indicadores son similares en ambos países. Los hogares tienen acceso a electricidad; han sido construidos con materiales adecuados y los porcentajes de hacinamiento son bajos.

La diferencia que se da entre las 50 regiones según su contexto se observa en dos componentes: Agua y Saneamiento Básico, y, Seguridad Personal. En el primero de ellos, Perú presenta una brecha en el acceso a agua potable; ya que, no todas sus regiones tienen el mismo acceso. El segundo componente mencionado representa un reto para Colombia: el de proveer a sus ciudadanos espacios seguros.

Por último, el componente de Nutrición y Cuidados Básicos de Salud merece la atención de los 50 espacios subnacionales en dos temas específicos: desnutrición crónica en menores de 5 años y tasa de mortalidad materna.



Región / Departamento	País	Clas.	Necesidades Humanas Básicas	Puesto
Lima Metropolitana	Perú		88.15	1
Bogotá DC	Colombia		86.55	2
Lima provincias	Perú		84.69	3
Callao	Perú		84.03	4
Ica	Perú		82.92	5
Tacna	Perú		81.47	6
Lambayeque	Perú		80.66	7
Santander	Colombia		79.97	8
Antioquia	Colombia		78.45	9
Boyacá	Colombia		78.16	10
Arequipa	Perú		78.14	11
Caldas	Colombia		77.64	12
Risaralda	Colombia		77.31	13
Moquegua	Perú		77.04	14
Huila	Colombia		75.94	15
Atlántico	Colombia		75.55	16
Tolima	Colombia		75.13	17
La Libertad	Perú		74.96	18
Tumbes	Perú		74.83	19
Bolívar	Colombia		74.69	20
Norte de Santander	Colombia		73.89	21
Cundinamarca	Colombia		73.85	22
Sucre	Colombia		73.54	23
Nariño	Colombia		73.23	24
Quindío	Colombia		72.09	25
Valle del Cauca	Colombia		71.70	26
Córdoba	Colombia		71.46	27
Piura	Perú		71.42	28
Magdalena	Colombia		69.34	29
Cesar	Colombia		69.20	30
Caquetá	Colombia		69.14	31
Ancash	Perú		68.19	32
Cusco	Perú		68.16	33
Junín	Perú		68.14	34
Cauca	Colombia		67.82	35
Meta	Colombia		67.82	36
San Martín	Perú		67.72	37
Cajamarca	Perú		65.38	38
Puno	Perú		62.97	39
Ayacucho	Perú		62.53	40
Apurímac	Perú		61.95	41
Huánuco	Perú		60.64	42
La Guajira	Colombia		60.48	43
Choco	Colombia		60.15	44
Pasco	Perú		58.13	45
Madre de Dios	Perú		57.42	46
Huancavelica	Perú		56.05	47
Amazonas	Perú		55.62	48
Loreto	Perú		55.05	49
Ucayali	Perú		54.36	50

■ Muy Alto  
■ Alto  
■ Medio Alto  
■ Medio Bajo  
■ Bajo  
■ Muy Bajo  
■ Extremo Bajo





## Dimensión Fundamentos del Bienestar

La segunda dimensión se pregunta acerca de la existencia de elementos fundamentales para el mantenimiento y desarrollo del bienestar de las personas y comunidades.

Elementos que están agrupados en cuatro temas: (a) Acceso al Conocimiento Básico, (b) Acceso a Información y Telecomunicaciones, (c) Salud y Bienestar y (d) Calidad Medioambiental.

Según los resultados obtenidos, el nivel de progreso social de 44 de los 50 regiones y departamentos es bajo y muy bajo. Los componentes que más afectaron a los resultados generales de la presente dimensión fueron dos: (a) Acceso al Conocimiento Básico, y, (b) Acceso a Información y Telecomunicaciones.

Respecto al primer componente, se logra que los niños en edad escolar asistan al colegio casi en su totalidad. Sin embargo, los indicadores de logro educativo, tanto en matemática como en lenguaje, reflejan que aún puede mejorarse la calidad educativa del aprendizaje de los estudiantes.

El componente de Acceso a Información y Telecomunicaciones resalta la diferencia en el acceso a internet según la zona de residencia. Los ciudadanos del área urbana tienen mayor acceso que los de la zona rural.

Los últimos dos componentes tienen los puntajes más altos. En términos de salud, el hábito de fumar no resulta ser un problema para las regiones y departamentos. El componente de Calidad Medioambiental plantea otra diferencia entre los departamentos y regiones. La percepción de los hogares sobre la contaminación del aire en sus zonas de residencia es mayor en Perú que en Colombia.

Región / Departamento	País	Clas.	Fundamentos del bienestar	Puesto
Bogotá DC	Colombia		63.22	1
Moquegua	Perú		60.03	2
Tacna	Perú		58.14	3
Risaralda	Colombia		57.32	4
Quindío	Colombia		56.17	5
Caldas	Colombia		55.59	6
Ancash	Perú		54.71	7
Huancavelica	Perú		54.38	8
Amazonas	Perú		54.08	9
San Martín	Perú		54.06	10
La Libertad	Perú		53.96	11
Puno	Perú		53.86	12
Pasco	Perú		53.76	13
Boyacá	Colombia		53.75	14
Ica	Perú		53.75	15
Cundinamarca	Colombia		53.68	16
Valle del Cauca	Colombia		53.67	17
Atlántico	Colombia		53.42	18
Huila	Colombia		52.86	19
Lima provincias	Perú		52.81	20
Lima Metropolitana	Perú		52.58	21
Ayacucho	Perú		52.58	22
Piura	Perú		52.09	23
Tumbes	Perú		51.57	24
Tolima	Colombia		51.49	25
Sucre	Colombia		51.42	26
Norte de Santander	Colombia		51.29	27
Cajamarca	Perú		51.15	28
Huánuco	Perú		50.75	29
Callao	Perú		50.73	30
Antioquia	Colombia		50.55	31
Apurímac	Perú		50.36	32
Cusco	Perú		49.99	33
Bolívar	Colombia		49.78	34
Cesar	Colombia		49.73	35
Lambayeque	Perú		49.68	36
Magdalena	Colombia		49.08	37
Cauca	Colombia		48.96	38
Córdoba	Colombia		48.72	39
Arequipa	Perú		48.58	40
Madre de Dios	Perú		48.49	41
Nariño	Colombia		47.78	42
Junín	Perú		47.08	43
Meta	Colombia		46.72	44
La Guajira	Colombia		45.68	45
Santander	Colombia		44.96	46
Ucayali	Perú		44.63	47
Loreto	Perú		40.76	48
Choco	Colombia		39.81	49
Caquetá	Colombia		36.63	50

■ Muy Alto  
■ Alto  
■ Medio Alto  
■ Medio Bajo  
■ Bajo  
■ Muy Bajo  
■ Extremo Bajo



## Dimensión Oportunidad

La tercera dimensión se centra en evaluar la existencia de oportunidades para que todas las personas puedan lograr su pleno potencial.

Oportunidades que tienen como centro el respeto de: (a) Derechos Personales, (b) Libertad Personal y de Elección, (c) Tolerancia e Inclusión. Y (d) Acceso a la Educación Superior, entendiéndolo como un activo para el futuro de las personas.

Al igual que en la anterior dimensión, el nivel de progreso social de las regiones y departamentos se ubica en el rango de: medio bajo, bajo y muy bajo. El componente que presenta una mayor diferencia en sus puntajes, los cuales a su vez con los más bajos, es el de Acceso a Educación Superior.

Los indicadores de educación superior evidencian que es necesario brindarles a los jóvenes un mayor acceso a centros de enseñanza superior, ya sea universitario o técnico. Con especial énfasis en la situación de las mujeres, las cuales cuentan con menos oportunidades para lograr terminar una carrera.

Por otro lado, el componente de Tolerancia e Inclusión tiene los puntajes más altos. Es decir, que las personas no se sienten discriminadas por su color de piel o su lugar de origen. La violencia contra la mujer sigue siendo una traba para el desarrollo por igual de hombres y mujeres.

Los resultados en el componente de Derechos Personales como el de Libertad Personal y de Elección manifiestan que todavía se pueden realizar acciones que contribuyan con la realización de la vida que anhelan las personas. En la actualidad, el problema de la corrupción afecta a gran parte de la población de las 50 subregiones. Asimismo, los resultados vuelven a evidenciar la diferencia entre el área rural y urbana; en este caso, acerca de la tenencia de títulos de propiedad.



Región / Departamento	País	Clas.	Oportunidades	Puesto
Bogotá DC	Colombia		63.29	1
Santander	Colombia		60.86	2
Moquegua	Perú		57.60	3
Boyacá	Colombia		55.79	4
Quindío	Colombia		54.93	5
Caldas	Colombia		54.07	6
Antioquia	Perú		53.53	7
Arequipa	Colombia		53.26	8
Norte de Santander	Colombia		52.78	9
Ica	Perú		52.54	10
Risaralda	Colombia		52.25	11
Tolima	Perú		51.92	12
Apurímac	Colombia		51.72	13
Atlántico	Colombia		51.54	14
Tacna	Perú		51.39	15
Meta	Perú		51.31	16
La Libertad	Colombia		51.11	17
Huancavelica	Perú		50.87	18
Nariño	Colombia		50.80	19
Cesar	Colombia		50.33	20
Cauca	Colombia		50.27	21
Ancash	Perú		49.81	22
Valle del Cauca	Colombia		49.75	23
Ayacucho	Colombia		49.17	24
Lima Metropolitana	Perú		49.09	25
Bolívar	Perú		49.05	26
Junín	Perú		48.79	27
Cundinamarca	Colombia		48.61	28
Córdoba	Perú		47.86	29
Lima provincias	Colombia		47.71	30
Ucayali	Perú		47.48	31
Cusco	Perú		47.31	32
Puno	Perú		46.96	33
Piura	Perú		46.78	34
Callao	Perú		46.58	35
Sucre	Colombia		46.45	36
Lambayeque	Perú		46.08	37
Tumbes	Perú		45.79	38
San Martín	Perú		44.81	39
Huila	Colombia		44.80	40
Cajamarca	Perú		44.51	41
Huánuco	Perú		44.50	42
Choco	Colombia		44.14	43
Amazonas	Perú		43.73	44
Pasco	Perú		42.26	45
Magdalena	Colombia		42.21	46
Caquetá	Colombia		40.28	47
Madre de Dios	Perú		40.14	48
La Guajira	Colombia		38.14	49
Loreto	Perú		37.62	50

■ Muy Alto  
■ Alto  
■ Medio Alto  
■ Medio Bajo  
■ Bajo  
■ Muy Bajo  
■ Extremo Bajo



## Metodología

El modelo conceptual del Índice de Progreso Social (IPS) propone medir y entender el progreso social a partir de tres dimensiones: Necesidades Humanas Básicas, Fundamentos de Bienestar, y Oportunidades. Las cuales se dividen en componentes:



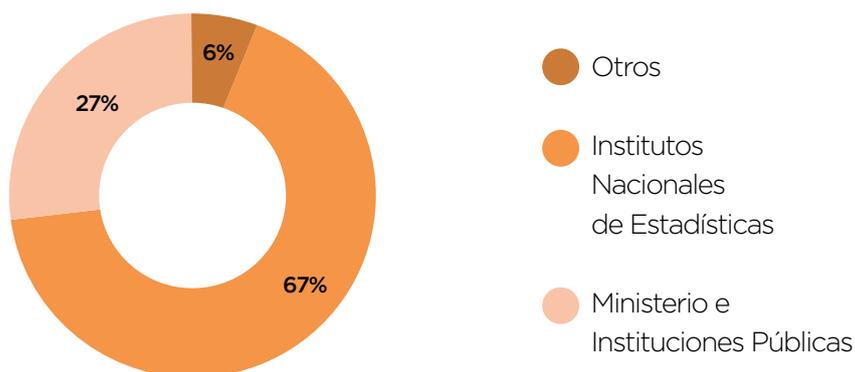
*Nota.* Tomado de “Índice de Progreso Social 2015”, Porter, Stern, Green (2015).

Para implementar el IPS Binacional fue necesario seleccionar las regiones y departamentos a estudiar. El principal motivo para no elegir un determinado espacio sub-nacional fue la falta de información. Para Perú, al contar con datos desagregados a nivel de regiones, se optó por evaluar a sus 26 regiones. Por otro lado, no todos los departamentos colombianos contaban con los datos necesarios. Por lo que se analiza a 24 de sus regiones.

El Índice de Progreso Social Binacional de Colombia y Perú se construyó a partir de 42 variables. En términos generales se utilizaron indicadores que puedan ser comparables en los dos países. No obstante se rescataron las particularidades de cada zona. Especialmente el componente de Tolerancia e Inclusión y el de Calidad Medioambiental.

Las fuentes de información utilizadas provienen de entidades públicas e instituciones privadas. El 67% de los datos se obtuvieron a partir de encuestas aplicadas por los Institutos Nacionales de Estadística de cada país. De igual manera, se solicitó información a los ministerios, por ejemplo, el de Salud. Y se utilizó información proveniente de entidades no estatales, como es el caso del Barómetro de las Américas.

### Fuente Datos



Es importante resaltar la gran importancia de tener acceso a datos públicos, lo cual permite que se pueda conocer y evaluar la situación de cada país. En la búsqueda de información, el componente que presentó un mayor desafío fue el de Calidad Medioambiental, ya que no hay datos suficientes o están desfasados.

Por otro lado, los indicadores seleccionados son de años recientes. En el caso de Perú, el rango de años va del 2014 al 2016. Y el de Colombia es del 2007 al 2016. El 57% de la información recolectada es del año 2016, seguida por el 27% del año 2015. Cabe señalar que 31 de los 42 indicadores son actualizados anualmente.



### Cálculo del IPS

Siguiendo la metodología desarrollada por el Social Progress Imperative, se usó el Análisis de Componentes Principales (ACP) para determinar los ponderadores de los indicadores en cada uno de los doce componentes. El puntaje agregado por dimensión se obtiene al sumar el puntaje de cada uno de sus cuatro componentes, aplicando a cada componente el mismo ponderador (1/4). El Índice de Progreso Social se obtiene al sumar el puntaje de cada una de sus tres dimensiones aplicando a cada dimensión el mismo ponderador (1/3).

