

Señor Germán Tito Gutiérrez
Secretario General del Movimiento Social Progresista

Por la presente hago llegar a Ud. ^{irrevocable} ~~mi~~ decisión de separarme de las filas del Movimiento Social Progresista, al que ingresé el 16 de enero de 1961. ~~Es~~ Por ser éste el único objetivo de la carta bien podría terminar aquí. Pero supongo que a Ud y al comité directivo de Movimiento le interesará coocer las razones de mi renuncia.

En primer lugar he de hacerme la autocrítica. ~~XXXXXXXXXXXX~~ porque pienso que es la única manera de que los partidos democráticos progresen y se superen. No pienso haber cometido ninguna deslealtad al Partido a través de mi militancia de un año. Pero sí que cometí ~~un~~ ^{falta} pequeño error, pero que puedo explicar. Y es el siguiente:

Habiendo viajado en representación del MSP y con credenciales de la juventud de éste al Forum Mundial de Juventudes, honor que me concedieron que no ~~puedo~~ ^{dejar} de reconocer, y habiendo retornado al Perú en Octubre del 61, no presenté el informe que me correspondía presentar. Esto lo puedo explicar porque los papeles y toda la documentación impresa del Forum, que sumaban más de ocho kilos, y ante la imposibilidad de pasarlos por la aduana en Lima, los dejamos encargados a la Juventud Soviética que nos lo remitiría por correo marítimo. Ante mi deseo de presentar un informe serio y de acuerdo a la Importancia del Forum a que había asistido y viendo que los papeles no llegaban, retrasé mi informe. De todas maneras, con los pocos papeles que mis compañeros de delegación pasaron me encuentro redactando el informe que pronto entregaré a la secretaría nacional de juventudes.

Por otro lado milité activamente y cumplí todas las responsabilidades que ese me designaron. Fui responsable de la célula 110[#], ^{fue luego de fusión y se formó la célula Alvaro - actualizada} de cuyas sesiones presenté informes escritos que aún deben estar en la secretaría de organización. ^{responsable} Participé ^{activista} como organizador, conjuntamente con dos delegados en el mitin que se realizó en Huancayo en el mes de ~~xxxx~~ Junio de 1961 y de cual hice la crónica que con modificaciones salió publicada en el número de Libertad de Junio del año pasado.

Ahora bien he de explicarle mis discrepancias sustanciales con el MSP y que me obligan a renunciar:

1º La falta de una ideología coherente. Es el planteamiento faldo de este llamado "socialismo humanista" lo que ~~cmx~~ está condicionando toda la marcha del Movimiento y que lo lleva a una praxis equivocada. Yo no creo que sea suficiente llamarse revolucionarios para serlos, y de declarar que el Movimiento es el único movimiento revolucionario. Esto no quiero decir que ^{de MSP.} Uds. se vayan a declarar "marxistas", pero al menos no negarlo. Todo esto lleva a falaces desenlaces. Por un lado ~~en~~ Dr. Augusto Salazar Bondy en una audición televisada y que fue publicada en el número de Libertad 35 del 20 de diciembre de 1961. Las aclaraciones en este sentido son insistentes "Como nosotros no somos marxistas-leninistas resulta que no compartimos el cambio de Castro". Y por otro lado se afirma la solidaridad con la revolución cubana por las realizaciones sociales. Como esta posición ~~vasta~~ viene a ser la posición oficial del movimiento, ~~pero~~ ^{Puedo estar} yo no estoy de acuerdo. No creo que se pueda separar ~~las~~ ^{la ideología que las dirige} realizaciones sociales de Cuba de la derivación que han tenido: han arribado al marxismo-leninismo. Yo creo que la derecha está constantemente cercanso a los partidos no comunistas para explotar sus discrepancias con el Partido Comunista. ^{Órgano del movimiento oficial} Y "Libertad", desgraciadamente ~~existen~~ ha caído en el juego de la derecha. Desde los primeros números aparecieron aclaraciones dedicadas, es mejor, dirigidas a la derecha. Recordemos en el número 12 del 12 de julio de 1961, en la página 10 reproducían un comunicado de noviembre de 1961 ratificando su posición frente al caso de Hungría, que, desgraciadamente, es la misma posición que mantiene el imperialismo yanqui. Aparte de no estar de acuerdo con esta posición, ¿qué otro fin tenía el reproducir ese comunicado pasado? Contestarle como ahí mismo se dice, a las mentiras y calumnias que constantemente levantan los diarios de la oligarquía. Y traía como consecuencia, una división en la izquierda. Yo creo que si hubiese que contestar a todas lo que dicen estos diarios se necesitarían no sólo ocho páginas sino veinte. Esta misma posición recalco el Dr. Salazar Bondy, y creo que se debe a este planteamiento gaseoso del "socialismo humanista"

*A cordones de estado y de izquierda
de esas cosas que se ven
de izquierda*

Así decía: "Nosotros hemos rechazado la dictadura comunista", De tal manera que en que en lo que se refiera

En otra parte cea en el juego del periodista y repite "el imperialismo soviético". ¿Se puede hablar de un imperialismo soviético? NO representa las mismas palabras de "aya de la Torre. Encuanto a la posición sobre el tercer mundo el desconcierto se me aparece aún de mayor grado. ¿No viene a ~~ix~~ ser a la larga la misma tercera posición democristiana? Creo tendencioso darle un significado político a una posición económica.

~~Exxexante~~ El desconcierto para las bases del partido y para la masa en general aumenta cuando recientemente ~~el~~ Sebastián Salazar Bondy en un artículo que escribe: "Vengo de Cuba" Libertad, No 43, 14 de febrero de 1962 dice:

"¿Y el marxismo leninismo ¿Qué importa respondo la ideología, si las realizaciones satisfacen la antigua esperanza popular de bienestar mil veces frustrada por la democracia burguesa, beocia e insensible?"

Muchas otras son msí discrepancias ideológicas que la necesidad de ser breve me obligan a suprimir .

En cuanto a la práctica política que ~~sesta~~ llevando el mov. mis discrepancias aumentan. He de aclarar que no me une vínculo alguno con el F.Ln/. Yo no creo que los errores de son solamente creadas por el SP, pero si las principales. Yo no ~~creo~~ que el enemigo político en este momento sea el F.L.N. Yo no creo que al F L N se le deba dedicar primeras planas y de ataque. Yo no ~~creo~~ que se deba denunciar al Partido Comunista , porque es provocar a la derecha u seguir ~~dividiendo~~ la izquierda/(Y menos con un lenguaje de Vanguard como: "El Partido Comunista y su sucursal el F.L.N/) Libertas n° ^{45 20-2/62 p. 4}.....yo no

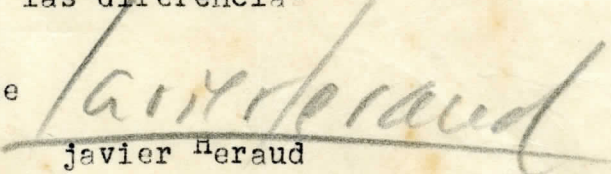
creo que se deba fa sear la verdad porque ~~ixx~~ ni la FeP ni la FEB ertenecieron nunca al F.Ln/ como se afirma en el último número de Libertad. Luego se afirma en extensó editorial que la línea de del F.L/N ya había ~~sido~~ denunciada por el msp

Aqui existe una contradicción porque antes se afirmaba que el F.Ln/ apoyaría a Odría(Primera plana del NO 37 de Libertad, 3 enero de 1961) ~~se afirmaba que~~ y luego que apoyará a Belaúnde. No veo pues porque "El tiempo nos ha dado la razón. ~~El Frente de liberatón quiere la~~ como ~~delataran en~~

see ultimas No 45 de Libertad.

Esta carta de renuncia y las declaraciones vertidas en el número 8 de Frente, responden a una sincera y serena convicción. Yo quisiera renovar mi fe esperanza y mi secreto deseo de que las cosas cambien dentro del M.S.P. porque creo que todavía está llamado a jugar un papel importante en el movimiento revolucionario peruano. No pienso dar a publicidad esta carta porque no creo que se deban acentuar las diferencias

De Ud. atentamente


javier Heraud