

-1959-

Historia de la Cultura

- 24 -

1. Exponga brevemente la opinión de Toynbee y de Marcel acerca de la crisis actual de la civilización y manifieste cuál de las dos argumentaciones le parece preferible y por qué.
2. - El pensamiento filosófico del Renacimiento.

Desarrollo:

1.- Ante el actual problema de la crisis de la civilización, tenemos diversas respuestas. Spengler, Toynbee, Marcel, Schubart etc han tratado de estudiar la crisis actual y vislumbrar una salida, una luz serena.

Toynbee en su "la civilización puesta a prueba", trae un interesante estudio sobre el problema citado. Gabriel Marcel en su librito "La decadencia de la Sabiduría" nos presenta otra posición.

Y aquí entra la solución personal: La teoría de Marcel me parece que aporta más al vislumbramiento de esta luz que mencioné.

Me atrevería a decir que Toynbee nos trae una síntesis sociológica de la Historia.

Allí está su teoría del reto y la respuesta su formación de las civilizaciones, su enuncración de éstas, su teoría sobre el prototariado interno, externo etc.

Gabriel Marcel en cambio, nos trae

10

un estudio crítico: estamos enterrados por la técnica, aprisionados por el tecnicismo. No tenemos gratitud y respeto hacia la tradición, vínculo entre el hombre y el espíritu etc. Remor pues, que Marcel nos habla de que no hay gratitud ni respeto: está aludiendo a que debe haber esta gratitud etc.. Está ~~aportando~~ aportando pues, soluciones. Y soluciones que se ajustan a ~~realidades~~ realidades concretas, no se quedan en el aire. Hay técnica, hay exceso de técnica, el hombre está mecanizado: solución: disminuir el ~~proceso~~ ~~tecnificado~~ crecimiento, apagarlo, destruirlo. También lo dijo el poeta:

" ¡Parad máquinas, ruedas y tornos!
¡Detened el mundo, el movimiento, todo!
¡Adentraros en los rebajes fétidos, en las tumbas apagadas!
¡Penetrad ^{en} el fondo de vuestras murallas secas, de vuestros corazones limpios!
Para amar al mundo en su esencia delicada."

con menos retórica; pero con más intimidad. Juan Ramón

(Javier Heraud: "Alojamiento en la tierra"
Poema inédito.)

Estoy de acuerdo con la posición de Marcel : se halla en decadencia la sabiduría, hay que restaurarla, con paciencia, con amor.

En cambio, ¿qué importancia grande puede tener el decir que las civilizaciones se formaron así, o así etc? ¿Aporta algo nuevo a la solución? No. lo que importa es la solución. Pero no solución apresurada o mal meditada.

8)

Por eso, la solución de Marcel me parece Justificadísima. Cabría, en último caso, agregarle otra solución, más reducida olvidada por él :

Lo que ayudará más que todo a la solución, será la poesía. Y no poesía puesta al servicio de algo extraño a ella. No. Poesía de palabras, con fondo estético, con mensaje, si se quiere. Y en último caso, el argumento de la técnica en Marcel, podría ser usado contra él mismo : no más técnica filosófica, tratados filosóficos, en fin, enredos. Sólo poesía, goce estético, aprehensión de belleza. Y en esta aprehensión, encontramos uno de los más nobles fines del hombre.

esteticismo
trasmuchado
brevemente

FILOSOFÍA DEL RENACIMIENTO :

-2-

Existen actualmente, dos corrientes sobre la filosofía en el renacimiento. Unos la niegan, y otros la afirman. Difícil pues, caer en un eclecticismo.

Lo que sí podemos afirmar, es la multitud de corrientes filosóficas existentes en la época del renacimiento: encontramos ahí, neoplatónicos, platónicos, aristotélicos alejandrinos, epicúreos, científicos influenciados por otras corrientes etc.

Se puede también, en general afirmar, una cierta uniformidad. En general, el renacimiento tiene una vivencia neoplatónica, inspirada en Plotino principalmente.

Dentro de los filósofos que descuellan en el renacimiento tenemos a Nicolás de Cusa, el autor del "Tratado de la docta ignorancia". En este libro podemos ya notar elementos de la crisis moderna por la que había entrado el hombre.

Pomponazzi, autor de un libro titulado "De immortalitate animae" ~~entre~~ Este, influenciado por el aristotelismo alejandrino, afirma que el alma intelectual, como la sensible, se destruye.

Telesio, fundador en Nápoles de la "Academia Telesiana", está influenciado por el neo-platonismo. Usa el método empírico para sus investigaciones físicas, pero las usa, más que como conocimiento, como método para las ciencias ocultas. No habla de dos polos: el calor y el frío, el movimiento y el reposo.

y el alma estaría animada por una esencia sutil, muy fina. Afirma la inmortalidad del alma, pero no la

8
delectoso. Has
fuente de este
libro muy por
breves en
causar del
siglo XIV

Javier Heraud

Historia de la cultura

separa totalmente del cuerpo, pues admite cierta forma corporal al alma.

Giordano Bruno, quemado por la Inquisición por su tratado "De causa, principio et uno". Bruno nos habla de la infinitud del universo, compuesto por elementos infinitos todos ellos. Dios, también es infinito, y está en todas las cosas, se manifiesta en todo. La contemplación de Dios, debe llevar hasta un "heroico furor", que lo animaría a él para no abjurar de su doctrina y aceptar la hoguera. Se le considera a Bruno, como el más filósofo de todos los filósofos del Renacimiento.

Tomasso Campanella, es importante también por sus libros de filosofía. Nos expone en uno de ellos su teoría sobre el conocimiento sensible y el conocimiento intelectual.

Javier Heraud

1
Historia de la cultura

Según Platón, el alma es inmortal y eterna, y el cuerpo es mortal y corruptible. El alma es la esencia de la persona, y el cuerpo es su envoltura.

Según Platón, el alma es inmortal y eterna, y el cuerpo es mortal y corruptible. El alma es la esencia de la persona, y el cuerpo es su envoltura. El alma es la parte superior del ser humano, y el cuerpo es la parte inferior. El alma es la que piensa y siente, y el cuerpo es la que actúa. El alma es la que busca la verdad y la sabiduría, y el cuerpo es la que busca el placer y el dolor. El alma es la que se eleva hacia el cielo, y el cuerpo es la que se queda en la tierra. El alma es la que se libera del cuerpo, y el cuerpo es la que se libera del alma.

Tomando como ejemplo a Platón, podemos decir que el alma es la parte superior del ser humano, y el cuerpo es la parte inferior. El alma es la que piensa y siente, y el cuerpo es la que actúa. El alma es la que busca la verdad y la sabiduría, y el cuerpo es la que busca el placer y el dolor. El alma es la que se eleva hacia el cielo, y el cuerpo es la que se queda en la tierra. El alma es la que se libera del cuerpo, y el cuerpo es la que se libera del alma.

1/2