



## ¿Por quién votan las mujeres? Analizando las intenciones de voto desde una mirada de género

Patricia Ruiz Bravo<sup>1</sup>

Profesora de Sociología

Jefa del Departamento de Ciencias Sociales

*Abril, 2006*

**Síntesis:** La legitimidad de la presencia de la mujer en la política es resultado de un proceso de cambios. Hoy, el voto femenino por Lourdes Flores se explica por el hecho de ser mujer y por la actitud de miedo, desilusión y desconfianza que le genera la propuesta de Humala. En cambio, el hecho de que los varones no sientan inseguridad ni temor frente a Humala puede entenderse en clave de género: los varones no temen y no pueden ser inseguros pues esos son sentimientos impropios de varones. Y es que, al parecer, podríamos señalar también que la noción de orden para hombres y mujeres tiene significados y maneras de tramitarse diferentes.

Hombres y mujeres votan por candidatos diferentes. Ollanta Humala recoge las preferencias masculinas mientras que Lourdes Flores hace lo propio con las femeninas.<sup>2</sup> Es más, si solo votaran las mujeres la ubicación de las preferencias electorales colocaría a Lourdes Flores en el primer lugar. La pregunta que tratamos de responder es: ¿Por qué Lourdes Flores tiene preferentemente un voto femenino mientras que Ollanta Humala recoge el favor electoral de los varones? Se trata de dar luces sobre algo obvio y que sin embargo nadie quiere ver ni discutir: Hombres y mujeres sienten y votan distinto. ¿Por qué será? Intentaremos algunas respuestas.

Algunos datos

De acuerdo a la última encuesta PUCP<sup>3</sup>, la intención de voto para los tres candidatos principales es como sigue

Candidato	Total	Sexo	
		Hombre	Mujer
Ollanta Humala	26.76	34.03	19.67
Lourdes Flores	23.77	18.09	29.30
Alan García	17.88	17.15	18.60
Blanco/viciado	7.57	7.85	7.29
No sabe/no precisa	5.15	3.64	6.63
Otros	18.89	19.24	18.51
TOTAL	100.00	100.00	100.00

Analizando el cuadro según sexo del votante constatamos que la intención de voto por Humala es predominantemente masculina, mientras que en el caso de Flores su apoyo es básicamente femenino. Esta orientación se ha mantenido a lo largo de las últimas encuestas y, salvo cambios en la última semana, no parece que esta tendencia ofrezca mayores cambios. Adicionalmente habría que señalar que el grupo de apoyo a Humala se ubica en

<sup>1</sup> Agradezco a Vania Martínez por los datos y cuadros que me hizo llegar para este artículo. Igualmente a David Sulmont y al equipo del IOP que me brindó acceso a la información de la última encuesta.

<sup>2</sup> Estas brechas no se encuentran en la intención de voto del candidato Alan García (ver cuadro No 1) por lo que no nos ocuparemos de él en este artículo

<sup>3</sup> La encuesta fue realizada entre el 24 y 26 de marzo del 2006 en Lima y ciudades al interior del país. No incluye zonas rurales. El presente artículo se sustenta en los datos de esta encuesta



varones mayores mientras que en Lourdes son mujeres jóvenes. A nivel nacional el candidato Humala encuentra un apoyo de 31.50% de los votantes de los sectores D/E, mientras que Flores recoge el 46.63% de los votantes de los sectores A/B. En el sector C el porcentaje que vota por Humala (22.91) es un poco menor del que vota por Flores (26.85)

Dado que los promedios nacionales no nos permiten profundizar optamos por hacer un análisis de la información según sexo. Para ello comparamos la información obtenida en los promedios nacionales con aquella obtenida por separado según sexo, edades y niveles socio económicos. Al hacer este ejercicio obtuvimos algunos datos muy interesantes que pasamos a reseñar:

Si solo consideramos el voto femenino, la candidata Flores es la que obtiene el primer lugar con un 29.30 % de los votos, quedando en segundo lugar Ollanta Humala con 19.67. Este mayor voto femenino por Lourdes Flores se observa en todos los sectores socioeconómicos. Por el contrario, considerando solo los votos de varones, Humala obtiene el primer puesto con 34.03 y Flores un segundo lugar –bastante lejos- con 18.09%.

Voto por Lourdes Flores según sexo y sector socioeconómico

	Sector A/B	C	D/E
Mujeres	56.24	34.18	21.86
Varones	39.24	19.16	12.35
Total	46.63	26.85	17.27

Las razones del voto nos permiten una segunda reflexión. Las motivaciones de las personas que votan por Humala difieren de las señaladas por las que siguen a Flores. En el caso de Humala las razones enunciadas son la lucha contra la corrupción (29.35%), el ser un político nuevo (15.3) y el ser nacionalista (15%). En el caso de Lourdes Flores ella es elegida por tener buenas propuestas (38.7) y el hecho de ser mujer (21.4). Se constata así que cada candidato/a encarna virtudes y capacidades diferentes. Ollanta puede enfrentar la corrupción y Lourdes tiene buenas propuestas para gobernar y enfrentar de mejor manera la pobreza. En el primer caso las habilidades podrían venir de su condición de militar – que es una forma de ser varón- mientras que en el segundo caso serían asociadas a su condición femenina.

Comparando las razones por las que varones y mujeres votan por Ollanta o Lourdes las brechas persisten. Cuando las mujeres votan por Ollanta enfatizan la lucha anticorrupción, y en segundo término sus buenas propuestas. En el caso de los varones - además de la lucha anticorrupción- se señala su opción nacionalista.

En el caso de Lourdes Flores, las mujeres que votan por ella lo hacen por que tiene buenas propuestas (30.02) y por que es mujer (25.44) mientras que los varones señalan - además de las buenas propuestas - la creación de puestos de trabajo(14.77) y el ser mujer (14.74)

De esto se desprende un hecho clave: un buen porcentaje (25.4) de las mujeres que votan por Lourdes Flores lo hacen por el hecho de ser mujer. Hay pues una identificación de género con la candidata que se reafirma por la falta de identificación con el candidato Humala. Esta falta de identificación de las mujeres con Humala obedece a múltiples factores que desarrollaremos más adelante. De oro lado, en los varones que votan por Lourdes el hecho que sea mujer no parece tener mayor peso.



¿Es el hecho de ser mujer una razón válida de voto para los distintos grupos de mujeres?

Desagregando la información sobre intención de voto femenino por Lourdes, según sector socioeconómico, encontramos que son las mujeres de sectores populares quienes en mayor medida (32.31%) señalan votar por Lourdes Flores por el hecho de que es mujer. Este porcentaje disminuye a 23.49% en el sector C y a 13.93% en el sector A/B. Hay pues una identificación de género en todos los sectores socioeconómicos que pareciera tomar más peso que las diferencias de estrato. En los sectores A/B la razón principal de la preferencia por Lourdes Flores es la calidad de las propuestas (51.4%); porcentaje mucho mayor del alcanzado en la categoría “por ser mujer” (13.93%)

#### La desconfianza hacia Humala

Los datos muestran también que, además de la identificación de género con Lourdes Flores, las mujeres (50.09) tienen una mayor desconfianza que sus pares varones (35.94) en el candidato Ollanta Humala.

Analizando la desconfianza hacia Humala según sector socioeconómico, encontramos que en el sector socioeconómico D/E el porcentaje de varones que confía (30%) es similar al que desconfía (29%) de él. Esta situación es muy diferente en el caso de las mujeres pues el porcentaje de mujeres que desconfía (42.9%) es mucho mayor que el grupo que confía (17.95) en el candidato.

En el caso de las mujeres de los sectores A/B y C la desconfianza hacia Humala crece sustantivamente (75.81 y 54.91, respectivamente). Podemos decir entonces que en las mujeres existe una gran desconfianza frente al candidato Humala que actúa en todos los niveles. Es más, los datos nos permiten afirmar que la desconfianza frente a Lourdes Flores es mucho menor en todos los estratos socioeconómicos. En el sector D/E la desconfianza frente a Lourdes solo llega a 28.42 frente a 42.9 frente a Humala

Por el contrario en el caso de los hombres de este sector la desconfianza frente a L. Flores (33.5%) es mayor que la que tienen frente a O. Humala (29%)

Finalmente, si analizamos la intención de voto de las mujeres por los tres candidatos según sector socioeconómico encontramos que en el sector D/E la votación se reparte entre los tres candidatos de manera casi similar: 21.86% votarían por Lourdes Flores, 22.20 por Ollanta Humala y 19.89 por Alan García. Por el contrario, en los varones de ese mismo sector (D/E) 41.47% está a favor de Ollanta Humala, 16.83 por A García y un escaso 12.35 favorecería a Lourdes Flores.

#### Intención de voto según sexo y sectores socioeconómicos

##### Votación por Ollanta Humala según sexo y sector socioeconómico

	A/B	C	D/E
Hombres	17.51	28.09	41.47
Mujeres	10.59	17.98	22.20
Total	14.50	22.91	31.50



## Votación por Lourdes Flores según sexo y sector socioeconómico

	A/B	C	D/E
Hombres	39.24	19.16	12.35
Mujeres	56.24	34.18	21.86
Total	46.23	26.85	17.27

Analizando otras variables como seguridad/inseguridad; tranquilidad/temor; esperanza/desilusión encontramos que las tendencias encontradas se repiten. En cada una de estas categorías las mujeres señalan –mucho más que los varones- sentir inseguridad, desilusión y temor frente a la opción que encarna Ollanta Humala. Para ellas, éste no es un candidato con el cual se identifiquen. Por el contrario, y a pesar que sus pares varones de los sectores D/E lo apoyen y confíen en él, ellas se distancian. De hecho, las cifras señalan que 59.6% de mujeres no votarían por Humala.

En lo que respecta a las propuestas es poco lo que podemos decir en términos de género pues no las hemos podido estudiar en profundidad. No obstante es posible señalar que mientras que Ollanta Humala ha enfatizado en los temas de lucha contra la corrupción y en la disminución de las brechas entre ricos y pobres Lourdes Flores ha señalado más bien propuestas para mejorar el empleo y la educación.

## Ensayando algunas explicaciones

De lo expuesto hasta el momento encontramos que el voto femenino por Lourdes Flores se explica por dos razones que se retroalimentan mutuamente. En primer lugar está el hecho de ser mujer. Esta condición es reivindicada como razón central de la elección. En segundo lugar encontramos una actitud de miedo, desilusión y desconfianza frente a la propuesta de Humala. Los datos analizados confirmarían que las mujeres tienen un voto diferente al de sus pares varones en los diferentes estratos. Hay una autonomía en su decisión respecto a su familia y grupo social

Intentado ir más allá, podemos ensayar algunas otras explicaciones- siempre en el terreno de las conjeturas-. Es posible pensar que los cambios ocurridos en la situación de las mujeres así como las campañas a favor de la equidad hayan calado en las mujeres quienes sienten que ellas están tan o más capacitadas que los varones para ejercer la función pública. De hecho, las experiencias de las mujeres en el manejo de la economía, salud y cuidado de la familia provocan una mayor confianza en las habilidades de las mujeres para los cargos públicos y la toma de decisiones. Adicionalmente, hay que señalar que en gobiernos locales la presencia femenina ha ido en aumento, reivindicándose la importancia de la participación femenina en la política. Muchos proyectos de ONG y del Estado han venido trabajando en esta óptica. Otras características asociadas a lo femenino tales como la rectitud y la honestidad pueden estar jugando un papel importante aunque ello no se haya explicitado en las respuestas.

Esta legitimidad de la presencia de la mujer en la política es resultado de un proceso de cambios. En un estudio en las zonas rurales del Perú encontramos que muchas líderes de organizaciones femeninas reclamaban un “un tiempo de mujeres”, señalando así la necesidad e importancia de un cambio en la conducción de las organizaciones, los pueblos



y la nación. Este cambio iba asociado a una crítica al poder patronal y a un cambio en la conducción centrado en un protagonismo femenino<sup>4</sup>.

Adicionalmente, podría plantearse como hipótesis que Ollanta Humala encarna un modelo de masculinidad que las mujeres rechazan por la impronta militar, autoritaria y violenta que acompaña al candidato nacionalista. Estos rasgos, reclamados por algunos sectores como importantes para un liderazgo, no parecen empatar con las expectativas y las necesidades de las mujeres. Por el contrario, ellas se alejan y sienten temor. Estos sentimientos pueden ser comprendidos incorporando el contexto de género de estas mujeres. La imagen de un hombre fuerte, autoritario, que hace uso de las armas y la violencia, puede rememorar en ellas experiencias traumáticas difíciles de olvidar: violencia doméstica de padres y esposos, violencia política y violencia sexual de las Fuerzas Armadas y/o Sendero Luminoso y MRTA, violencia y acoso sexual por parte de los patrones y representantes de instituciones del Estado – sectores justicia y seguridad por ejemplo- entre otras

En el caso de los varones, la identificación con Ollanta Humala es sobre todo de clase aunque también se da un vínculo de género que habría que estudiar más detenidamente. De hecho, el que los varones no sientan inseguridad ni temor frente a Humala puede entenderse en clave de género: los varones no temen y no pueden ser inseguros pues esos son sentimientos impropios de varones

Finalmente, podemos señalar también- a manera de hipótesis.- que la noción de orden para hombres y mujeres tiene significados y maneras de tramitarse diferentes. El orden para las féminas no se ancla necesariamente en el autoritarismo y la mano dura sino en el diálogo y en el respeto. Frente a una sociedad que secularmente las ha discriminado y las ha violentado, el orden imaginado no puede basarse en los mismos principios que la oprimieron. Supone una agencia femenina, un cambio, una liberación y la construcción de nuevas formas de hacer y entender la política. Se trata de lograr un bienestar con equidad y democracia; uno que exprese la vida buena y el buen gobierno.

---

<sup>4</sup> Ver al respecto: Ruiz Bravo Patricia y Eloy Neira (2003) “Tiempo de mujeres: del caos al orden venidero” en Hamman, Marita et al *Batallas por la memoria. Antagonismos de la promesa peruana*. Red para el desarrollo de las Ciencias Sociales, Lima