

# RESULTADOS DEL *RANKING* DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL 2017



TRIPLE CORONA



ACREDITACIONES INTERNACIONALES

RECONOCIMIENTO MUNDIAL



TRIPLE ISO



SISTEMA DE GESTIÓN INTEGRADO

## RESULTADOS DEL RANKING DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL IMD 2017

Una publicación de CENTRUM Católica - Centro de Negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú - International Institute for Management Development (IMD)

### **Autores Análisis Ranking IMD**

Fernando D'Alessio Ipinza  
Director General

Luis Del Carpio Castro  
Director de CENTRUM Futuro

Rosa María Muñoz  
Asistente CENTRUM Futuro

### **CENTRUM Publishing**

Carolina Pretell  
Gerente Editorial

Aída del Rocío Vega  
Editor Ejecutivo y Edición

## Resultados del Ranking de Competitividad Mundial IMD 2017

Primera Edición: Mayo 2017

© CENTRUM Católica - Centro de Negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú  
Jr. Daniel Alomía Robles 125 - 129 Los Álamos de Monterrico. Santiago de Surco, Lima 33 - Perú  
Teléfono: 0051-1-626-7100  
Dirección URL: [www.centrum.pucp.edu.pe](http://www.centrum.pucp.edu.pe)

Prohibida la reproducción de este libro por cualquier medio, total o parcialmente, sin permiso expreso de los editores.

©Derechos reservados  
Formato Ebook

Producción, Diseño y Diagramación  
Ciento Uno Estudio Gráfico EIRL  
RUC: 20537404648  
Manuel Candamo 350 Of. 401 - Lince, Lima



## Ranking de Competitividad Mundial IMD 2017

### Resultados Generales

Según el *Ranking de Competitividad Mundial 2017* del IMD, se confirma el continuo descenso de la competitividad del Perú, desde el 2008, año en el cual el país se posicionaba en el puesto 35 de 55 países. En la presente edición y con 63 economías en lista, el *Ranking de Competitividad Mundial* ubica al Perú en el puesto 55, una posición menos a la del 2016. En la edición de este año, se incluyeron en el análisis los países de Arabia Saudita y Chipre (Ver Figura 1).

El *IMD World Competitive Yearbook (WYC)* es un informe que se realiza con periodicidad anual, el cual es altamente reconocido por sus evaluaciones sobre la competitividad de diversos países del mundo, y es realizado por la prestigiosa escuela de negocios IMD de Lausana en Suiza. El análisis mide cómo una economía gestiona la totalidad de sus recursos y competencias, para elevar la productividad y de esa manera incrementar el bienestar de su población. Por tal motivo, es un indicador que permite conocer cuál es la situación de un país. Evalúa el Desempeño Económico, Eficiencia del Gobierno, Eficiencia en los Negocios y la Infraestructura, como pilares que definen la competitividad de una economía.



**El Desempeño Económico**, evalúa la economía doméstica, el comercio internacional, la inversión extranjera, el empleo y los precios. Este pilar busca analizar la situación macroeconómica de la economía local.

**La Eficiencia Gubernamental**, evalúa las finanzas públicas, la política fiscal, el marco institucional, la legislación para los negocios y el marco social. Este pilar analiza el grado en que las políticas estatales conducen la competitividad.

**La Eficiencia en los Negocios**, que comprende la productividad y eficiencia, el mercado laboral, las finanzas, las prácticas gerenciales, y las actitudes y valores. Este pilar analiza el grado en que el retorno nacional fomenta en las empresas un desenvolvimiento innovador, rentable y responsable.

**La Infraestructura**, que comprende la infraestructura básica, la infraestructura tecnológica, la infraestructura científica, la salud y el medioambiente, y la educación. Analiza el grado en que los recursos básicos, tecnológicos, científicos y humanos satisfacen las necesidades de las empresas.

## Ranking Mundial de Competitividad 2017

País	Ranking		
	2017	2016	Cambio
Hong Kong	1	1	—
Suiza	2	2	—
Singapur	3	4	↗
Estados Unidos	4	3	↘
Holanda	5	8	↗
Irlanda	6	7	↗
Dinamarca	7	6	↘
Luxemburgo	8	11	↗
Suecia	9	5	↘
EAU	10	15	↗
Noruega	11	9	↘
Canadá	12	10	↘
Alemania	13	12	↘
Taiwán	14	14	—
Finlandia	15	20	↗
Nueva Zelanda	16	16	—
Qatar	17	13	↘
China Continental	18	25	↗
Reino Unido	19	18	↘
Islandia	20	23	↗
Australia	21	17	↘
Israel	22	21	↘
Bélgica	23	22	↘
Malasia	24	19	↘
Austria	25	24	↘
Japón	26	26	—
Tailandia	27	28	↗
República Checa	28	27	↘
Corea del Sur	29	29	—
Estonia	30	31	↗
Francia	31	32	↗
Kazajstán	32	47	↗

País	Ranking		
	2017	2016	Cambio
Lituania	33	30	↘
España	34	34	—
Chile	35	36	↗
Arabia Saudita	36	-	
Chipre	37	-	
Polonia	38	33	↘
Portugal	39	39	—
Letonia	40	37	↘
Filipinas	41	42	↗
Indonesia	42	48	↗
Eslovenia	43	43	—
Italia	44	35	↘
India	45	41	↘
Rusia	46	44	↘
Turquía	47	38	↘
México	48	45	↘
Bulgaria	49	50	↗
Rumania	50	49	↘
Eslovaquia	51	40	↘
Hungría	52	46	↘
Sudáfrica	53	52	↘
Colombia	54	51	↘
<b>Perú</b>	<b>55</b>	<b>54</b>	↘
Jordania	56	53	↘
Grecia	57	56	↘
Argentina	58	55	↘
Croacia	59	58	↘
Ucrania	60	59	↘
Brasil	61	57	↘
Mongolia	62	60	↘
Venezuela	63	61	↘

Figura 1. Resultados Generales.

Nota. (↗) avanzó posiciones (↘) retrocedió posiciones y (—) se mantuvo en la misma posición.  
Tomado de The World Competitiveness Scoreboard 2017.

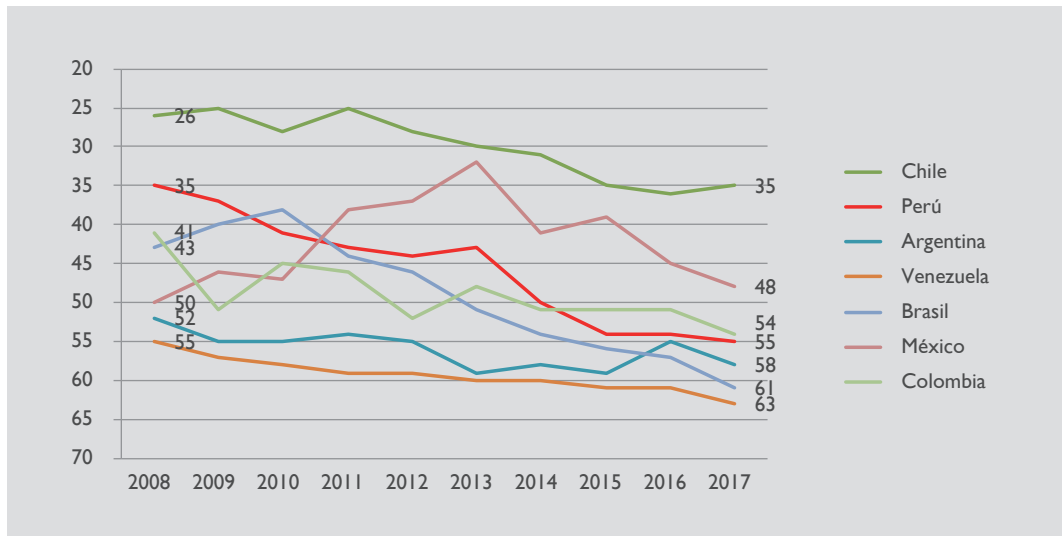


Figura 2. Resultados LATAM.

La caída de Perú es similar a la que presentan otros países latinoamericanos, tales como los que conforman la Alianza del Pacífico, ver Figura 2. Por ejemplo, Colombia cae del puesto 51 al 54, luego de haber estado estancado en el mismo puesto por tres años. Por otro lado, el resultado de México lo ubica mejor que Perú, pero no registra progreso, sino una caída de la posición de 2016 (del puesto 45 al 48). A pesar de estas caídas, notable es el progreso de Chile, el cual, a diferencia del resto de países de Latinoamérica, sube una posición y pasa del puesto 36 al 35 (se ubica casi en la mitad de la tabla), en un *ranking* en donde se evalúan a países de todos los continentes.

Otros países latinoamericanos que forman parte del análisis, tales como Argentina o Venezuela siempre se han mantenido en los diez últimos de la lista, indistintamente del número total de economías analizadas. Asimismo, sorprende la caída constante que tiene Brasil, país que se ubica en el antepenúltimo puesto en 2017, habiéndose ubicado en el puesto 41 en el año 2008 (cayó 10 puestos al 2017).

En conclusión, el único país de América Latina que mejora en la evaluación de este año es Chile, principalmente por la eficiencia relativa que refleja su gobierno en el manejo de las finanzas públicas, la estructura institucional y la estabilidad en los precios. Ver Figura 3.



## Ranking Mundial de Competitividad 2017 (Puntaje)

País	Puntaje		
	2017	2016	Cambio
Hong Kong	100.00	100.00	—
Suiza	99.66	98.02	↗
Singapur	99.49	97.65	↗
Estados Unidos	98.66	97.88	↗
Holanda	96.55	91.32	↗
Irlanda	95.79	91.54	↗
Dinamarca	95.56	91.76	↗
Luxemburgo	95.06	90.02	↗
Suecia	94.96	92.35	↗
EAU	94.08	86.07	↗
Noruega	93.07	90.05	↗
Canadá	92.25	90.05	↗
Alemania	91.59	88.57	↗
Taiwán	90.48	86.37	↗
Finlandia	88.89	82.04	↗
Nueva Zelanda	88.67	85.61	↗
Qatar	88.10	86.72	↗
China Continental	87.76	79.35	↗
Reino Unido	86.78	83.34	↗
Islandia	86.40	80.58	↗
Australia	85.25	84.27	↗
Israel	85.10	80.83	↗
Bélgica	83.91	80.69	↗
Malasia	83.53	83.05	↗
Austria	83.33	80.16	↗
Japón	82.26	78.72	↗
Tailandia	80.10	74.68	↗
República Checa	78.96	76.15	↗
Corea del Sur	78.65	74.20	↗
Estonia	77.76	73.55	↗
Francia	77.68	73.46	↗
Kazajstán	76.34	62.64	↗

País	Puntaje		
	2017	2016	Cambio
Lituania	75.62	74.04	↗
España	74.84	69.35	↗
Chile	74.48	67.44	↗
Arabia Saudita	74.33	-	↗
Chipre	73.77	-	↗
Polonia	73.72	71.30	↗
Portugal	72.17	66.41	↗
Letonia	71.85	66.55	↗
Filipinas	71.80	65.54	↗
Indonesia	71.12	62.38	↗
Eslovenia	70.75	64.87	↗
Italia	70.54	68.71	↗
India	69.70	65.89	↗
Rusia	68.85	63.94	↗
Turquía	68.18	66.55	↗
México	67.30	63.24	↗
Bulgaria	65.73	61.74	↗
Rumania	64.74	62.27	↗
Eslovaquia	64.73	65.89	↘
Hungría	64.42	62.65	↗
Sudáfrica	62.32	57.80	↗
Colombia	61.79	58.29	↗
<b>Perú</b>	<b>60.98</b>	<b>56.20</b>	<b>↗</b>
Jordania	57.96	56.88	↗
Grecia	57.76	52.13	↗
Argentina	57.65	53.75	↗
Croacia	56.52	51.59	↗
Ucrania	56.13	46.51	↗
Brasil	55.82	51.68	↗
Mongolia	48.14	45.79	↗
Venezuela	32.74	32.60	↗

Figura 3. Resultados Generales por Puntaje.

Nota. (↗) avanzó posiciones (↘) retrocedió posiciones y (—) se mantuvo en la misma posición.  
Tomado de The World Competitiveness Scoreboard 2017.

Si se aprecian los puntajes, a nivel mundial, todas las economías que están dentro de la evaluación han mejorado, y solo Eslovaquia cae en puntaje. Hong Kong se mantiene como líder en la tabla con 100 puntos. Además, se observa que Perú ha mejorado, de 56.20 a 60.98, pero esos casi cinco puntos no logran superar a los aproximadamente siete puntos obtenidos por Chile. También, México y Colombia mejoran en casi cuatro puntos.

### Análisis para Perú

Perú ha registrado una caída considerable, no solamente desde el 2008, año en que ingresó a la lista de países que conforman el *ranking* en la ubicación 35, incluso desde el 2014, año en que se ubicó en el puesto 50, 15 posiciones por debajo de su punto inicial. En el 2016, se observó que se logró frenar la caída en competitividad, y el país se mantuvo en el puesto 54. Ello se debió al desempeño de la economía, el cual era reflejado por mejoras en el comercio e inversión extranjera, así como el mejor desempeño de la economía doméstica. Claramente, las condiciones que se presentaban en el año 2008 eran mejores a las que se presentan en los últimos cinco años, pero a pesar del menor crecimiento económico, es este factor el que logró impulsar la competitividad del Perú, (Ver Figura 4).

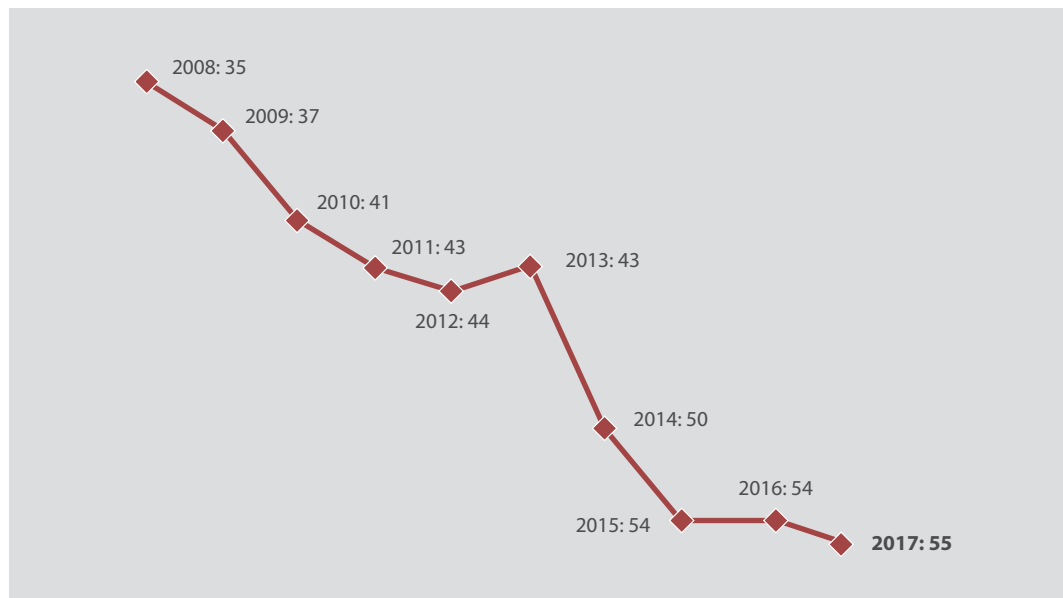


Figura 4. Perú: Resultados Generales (2008-2017).

Los resultados del 2017 demuestran que el desempeño económico ya no está siendo tan determinante como en años previos, y es que ha existido menor inversión extranjera, y a esta situación se suma un nivel de empleo que en lugar de mejorar se ha estancado. Como se puede apreciar en la Figura 5, los dos grandes problemas que enfrenta la competitividad del país son la poca eficiencia en los negocios y la falta de infraestructura de calidad. Años previos, se evidenciaban mejoras en infraestructura en educación, debido a la reconstrucción y mejoras de los colegios emblemáticos del país, instituciones educativas y universidades; sin embargo, ese es un factor que también se ha frenado.

Vale la pena mencionar que se refleja una caída constante desde el 2015, de todos los factores que componen el pilar de eficiencia en los negocios. La situación más grave se encuentra en la productividad y eficiencia de cada negocio, un factor que es básico para generar ingresos y

marcar la diferencia entre el éxito o fracaso de la empresa. Con el uso no óptimo de los factores de producción, la empresa podría incurrir en pérdidas innecesarias de insumos, así como productos o servicios que no alcancen las expectativas de los consumidores. Por tal motivo, resulta ser alarmante que Perú se ubique en el puesto 58 de 63 economías, cuando se consideran la productividad y eficiencia en un negocio. Adicional a ello, están las prácticas gerenciales, que se ubican en el puesto 56 de 63, un resultado que podría ser la respuesta del por qué los negocios peruanos son improductivos e ineficientes de manera relativa a los países de la muestra.

### Ranking Mundial De Competitividad 2017 Perú: Resultado Según Factores

Factor / Sub factor	Año										Variación 2017 - 2016
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
Desempeño Económico	14	22	28	20	26	32	46	50	50	50	—
Economía Doméstica	24	15	37	35	37	33	32	51	45	44	↗
Comercio Internacional	38	45	40	50	53	55	57	58	56	51	↗
Inversión Extranjera	34	33	43	40	41	42	41	45	43	44	↘
Empleo	7	36	7	5	12	9	14	16	26	26	—
Precios	11	8	17	5	9	27	49	31	37	37	—
Eficiencia del Gobierno	32	41	35	36	27	33	33	37	41	43	↘
Finanzas Públicas	15	13	10	7	8	7	8	11	22	21	↗
Política Fiscal	31	35	29	28	29	28	28	32	28	34	↘
Marco Institucional	42	48	44	47	42	41	44	48	49	48	↗
Legislación para los Negocios	42	49	45	42	38	40	37	39	39	46	↘
Marco Social	26	36	38	38	43	53	54	56	58	58	—
Eficiencia en los Negocios	30	33	42	39	40	41	43	50	50	55	↘
Productividad y Eficiencia	47	32	40	47	47	52	50	50	55	58	↘
Mercado Laboral	2	17	46	48	45	38	37	44	47	49	↘
Finanzas	38	39	37	31	37	38	45	44	48	50	↘
Prácticas Gerenciales	26	38	48	44	40	47	48	51	52	56	↘
Actitudes y Valores	29	36	36	33	32	26	35	40	41	50	↘
Infraestructura	52	49	57	58	59	60	60	60	59	61	↘
Infraestructura Básica	53	52	55	54	53	57	54	53	58	60	↘
Infraestructura Tecnológica	52	56	56	57	59	60	60	60	60	61	↘
Infraestructura Científica	51	49	58	59	59	60	60	60	59	61	↘
Salud y Medio Ambiente	40	43	46	48	46	47	47	48	49	51	↘
Educación	47	45	51	55	55	55	58	59	58	58	—

Figura 5. Perú: Resultados por Factores.

Nota. (↗) avanzó posiciones (↘) retrocedió posiciones y (—) se mantuvo en la misma posición. Tomado de The World Competitiveness Scoreboard 2017.



## Desempeño Económico

En el primer pilar se observa a Estados Unidos como líder de la lista, principalmente por el mejor desempeño de su economía doméstica así como por la mayor inversión extranjera. Vale la pena resaltar que esta economía creció 1.6% de PBI en 2016. Ambos factores contrarrestaron la poca estabilidad de precios en el último año, pues la inflación al consumidor fue de 1.28% en 2016, (ver Figura 6). Para el caso de América Latina, el país que aparece primero en la lista es México, país que (sin embargo) no ha mejorado con respecto al periodo previo, y por el contrario, ha caído desde una posición de 23, a casi la mitad de la tabla (puesto 30). El principal factor que ha empujado hacia abajo el desempeño económico de México es la caída en el comercio internacional, que es resultado de las fricciones políticas y económicas entre este país y Estados Unidos.

Asimismo, Perú se mantiene en el mismo puesto del año previo, y se ubica en la posición 50 de 63 países, a pesar de un crecimiento del PBI real de 3.9% en 2016, se podría pensar que este crecimiento no está involucrando a toda la oferta laboral, pues la tasa de desempleo llega a 6.7%. Dentro de los factores que peor se ubica el Perú está el comercio internacional (puesto 51 de 63), que aunque mejoró en términos de Valor FOB para la balanza comercial (USD 1,888 millones), este resultado es incluso 9 veces menor a lo que se registraba en el año 2011 (USD 9,224 millones).



En términos generales, si se consideran los factores que componen este *ranking*, empleo (26) y precios (37) se ha mantenido estable; sin embargo, se evidencia la caída de la inversión extranjera (44). Por estos motivos, se debería disponer de una estrategia que aproveche correctamente la diversidad cultural y natural del Perú, y que de esa manera, se generen productos con alto valor agregado que incrementen las posibilidades de que nuestros productos ingresen a mercados más exigentes, o que se generen nuevos acuerdos comerciales internacionales.

Vale la pena resaltar, nuevamente, que sin una adecuada infraestructura vial, aeroportuaria o portuaria, se dificulta aún más la fluidez y se encarece el comercio entre las regiones del país, las cuales tienen diversas realidades geográficas.

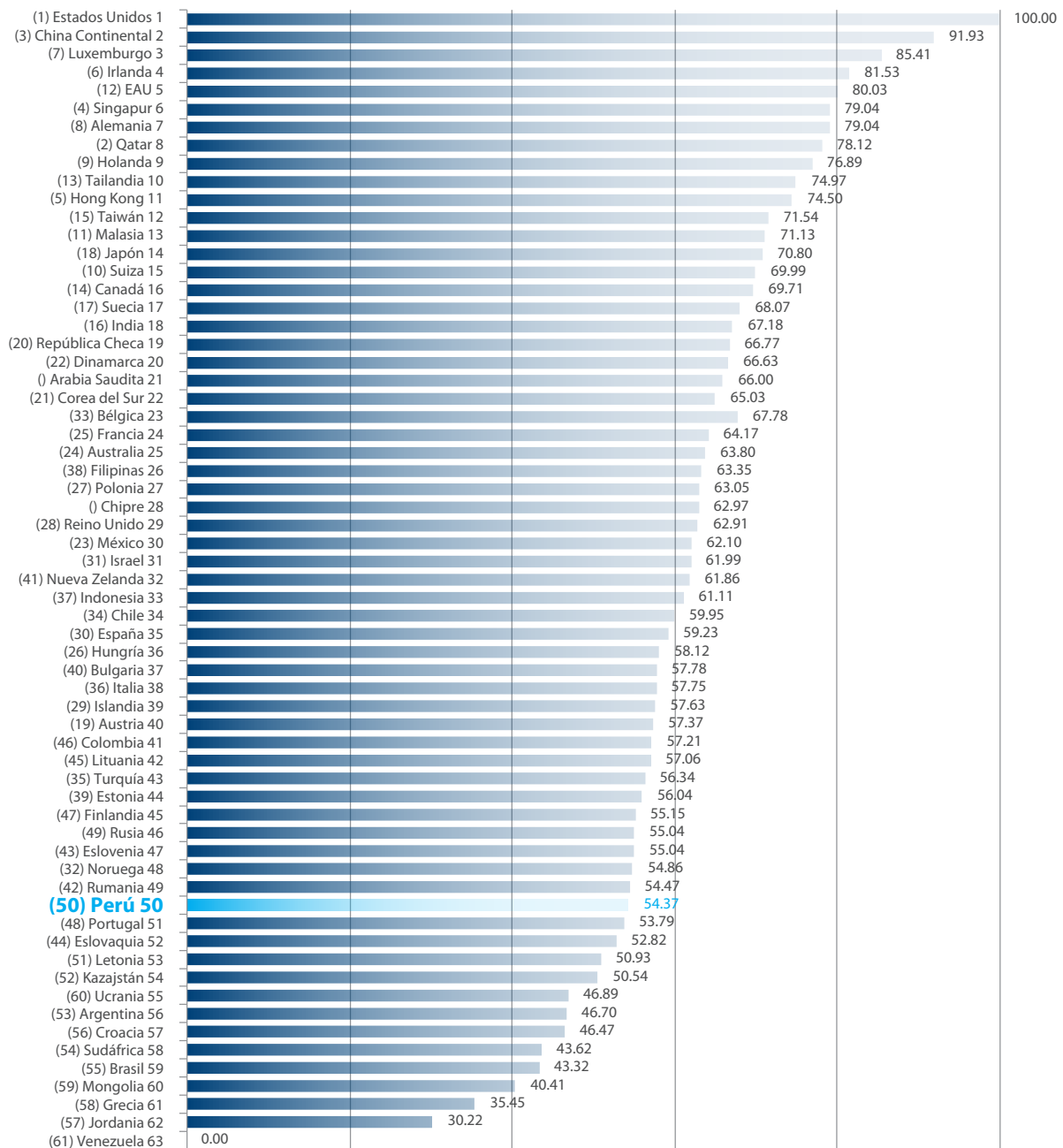


Figura 6. Resultados del Desempeño Económico.

País	Ranking		
	2017	2016	Cambio
México	30	23	↘
Chile	34	34	—
Colombia	41	46	↗
<b>Perú</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	—
Argentina	56	53	↘
Brasil	59	55	↘
Venezuela	63	61	↘

Figura 7. Resultados LATAM del Desempeño Económico.



## Eficiencia de Gobierno

En este pilar Hong Kong es la economía que se posiciona en el primer lugar con 95.42 puntos, una posición que vuelve a obtener luego de lograr una óptima legislación para los negocios (puesto 1), políticas de impuestos (puesto 2) y finanzas públicas (puesto 2). Para esta economía es muy importante que los negocios consigan nuevos mercados para ampliar la base económica en la que se desarrollan, es por ello que sus políticas fomentan la expansión de los negocios y les brindan facilidades. En otras palabras, empezar una empresa en Hong Kong resulta ser un procedimiento sencillo y poco engorroso, debido a que el gobierno brinda numerosas facilidades (ver Figura 8).

El país Latinoamericano que aparece primero en esta lista es Chile (puesto 26) en donde el gobierno tiene un buen manejo de las finanzas públicas para contrarrestar el poco crecimiento que se logró en el 2016 (1.6%), y se ha logrado un mejoramiento en la estructura institucional del país, mediante el progreso de la cooperación entre quienes la componen. A pesar del progreso, esta última tarea sigue siendo un punto que se trabaja desde el sector público, para obtener una mayor credibilidad y eficiencia de las instituciones públicas (ver Figura 9).

Para el Perú, se obtuvieron resultados mixtos que produjeron un retroceso del 41 al puesto 43 de 63 países. Por tal motivo, la legislación en los negocios continua siendo un factor que empeora la competitividad del país y que impide que nuevas y mejores empresas ingresen al mercado peruano, debido a que la constitución de una empresa resulta ser un procedimiento que puede tomar semanas y cada etapa incrementa el costo total de la formalización. En el marco social, se observa un estancamiento en la posición 58 de 63, aunque las inconformidades de la población se expresan en los 212 conflictos sociales registrados al final del 2016, de los cuales 156 estaban activos.



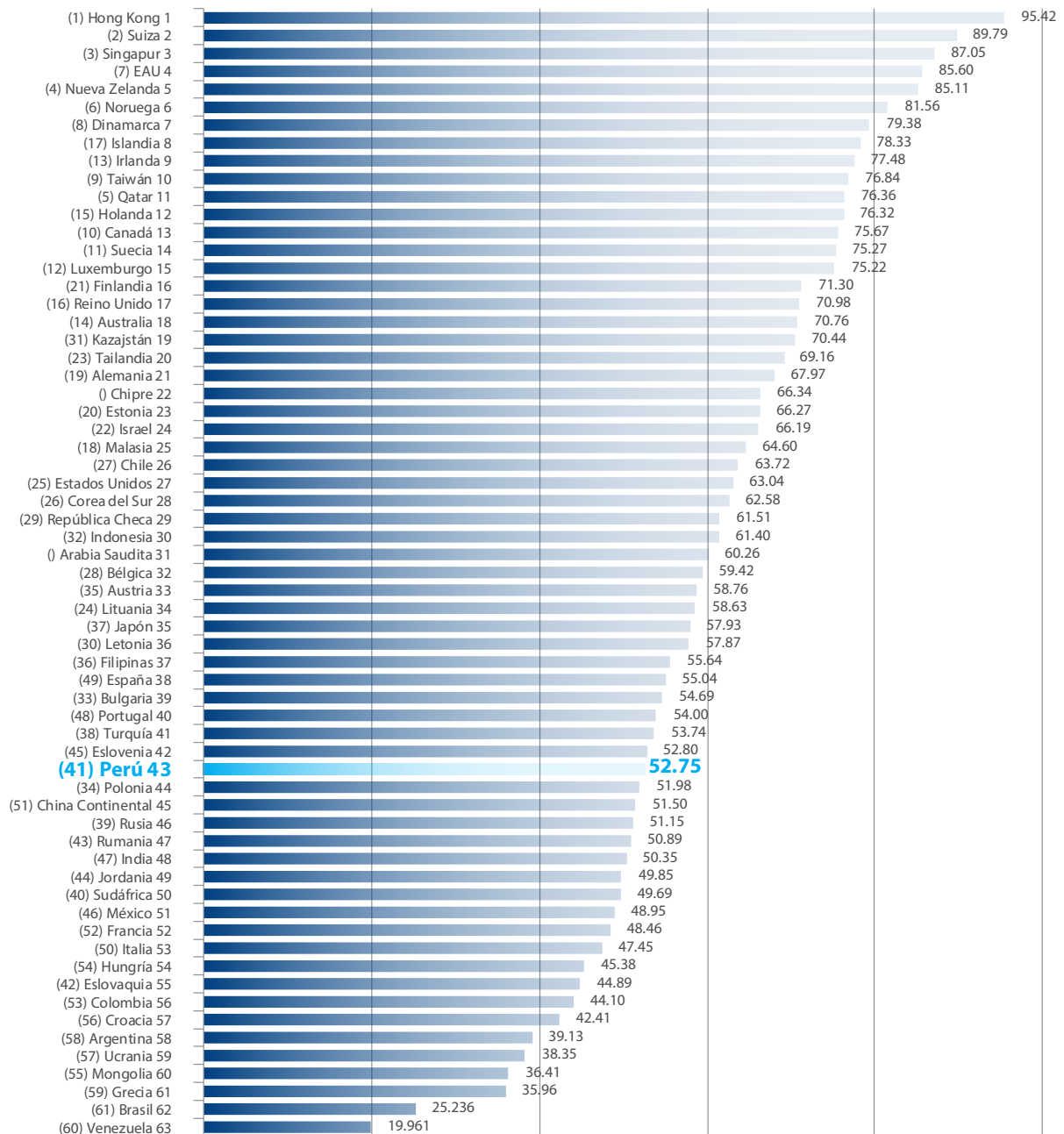


Figura 8. Resultados de Eficiencia del Gobierno.

País	Ranking		
	2017	2016	Cambio
Chile	26	27	↗
<b>Perú</b>	<b>43</b>	<b>41</b>	↘
México	51	46	↘
Colombia	56	53	↘
Argentina	58	58	—
Brasil	62	61	↘
Venezuela	63	60	↘

Figura 9. Resultados LATAM de Eficiencia del Gobierno.



## Eficiencia en los Negocios

En eficiencia en los negocios, Hong Kong vuelve a ubicarse como líder de la lista, con 92.24 puntos, principalmente por ser el primero en eficiencia financiera, y tener altos resultados relacionados a las actitudes y valores de los negocios, mercado laboral y practicas gerenciales (los tres en el puesto 2 de 63 países). Dentro de las fortalezas principales de esta economía están las habilidades financieras, las competencias de los gerentes senior, así como la cantidad de horas laborales (ver Figura 10).

En el caso de Latinoamérica, Chile se ubica en el puesto 31 y es el primero de los 7 países que entran a la lista de 63 países. De esta manera, el país logra mejorar y pasar de 36 al puesto 31. Los principales motivos por los que este país ha mejorado son por atraer a trabajadores extranjeros altamente calificados, acceso al crédito, y mayor oportunidad a la globalización de los negocios. Al igual que Chile, México y Brasil también han mejorado regularmente en la edición de este año para este pilar (ver Figura 11).

Sin embargo, en Perú se ha visto una clara caída en todos los cinco factores que componen este pilar, y se pasa del puesto 50 al 55. Tanto productividad y eficiencia, mercado laboral, finanzas, prácticas gerenciales, y las actitudes y valores de las empresas han caído considerablemente, ubicándose casi al final de la tabla. A pesar de ello, dentro de las fortalezas principales del Perú, los cuales deberían aprovecharse para impulsar la eficiencia de los negocios, se encuentran: la atracción de personal extranjero calificado, las remuneraciones en el sector servicios, y la fuerza laboral.

Dentro de las oportunidades de mejora para Perú, se encuentra, tal y como se presentará en las siguientes páginas, la poca transformación digital en las compañías, factor que puede dinamizar y automatizar procesos que permitan ser más productiva una jornada laboral, así como mejorar la calidad de los productos o servicios que se brindan. Asimismo, se carece de entrenamiento y capacitación dentro de cada empresa, pues aún se mantiene la idea errónea de que las capacidades obtenidas en la universidad o institutos son suficientes para afrontar un mundo globalizado y constantemente innovador.



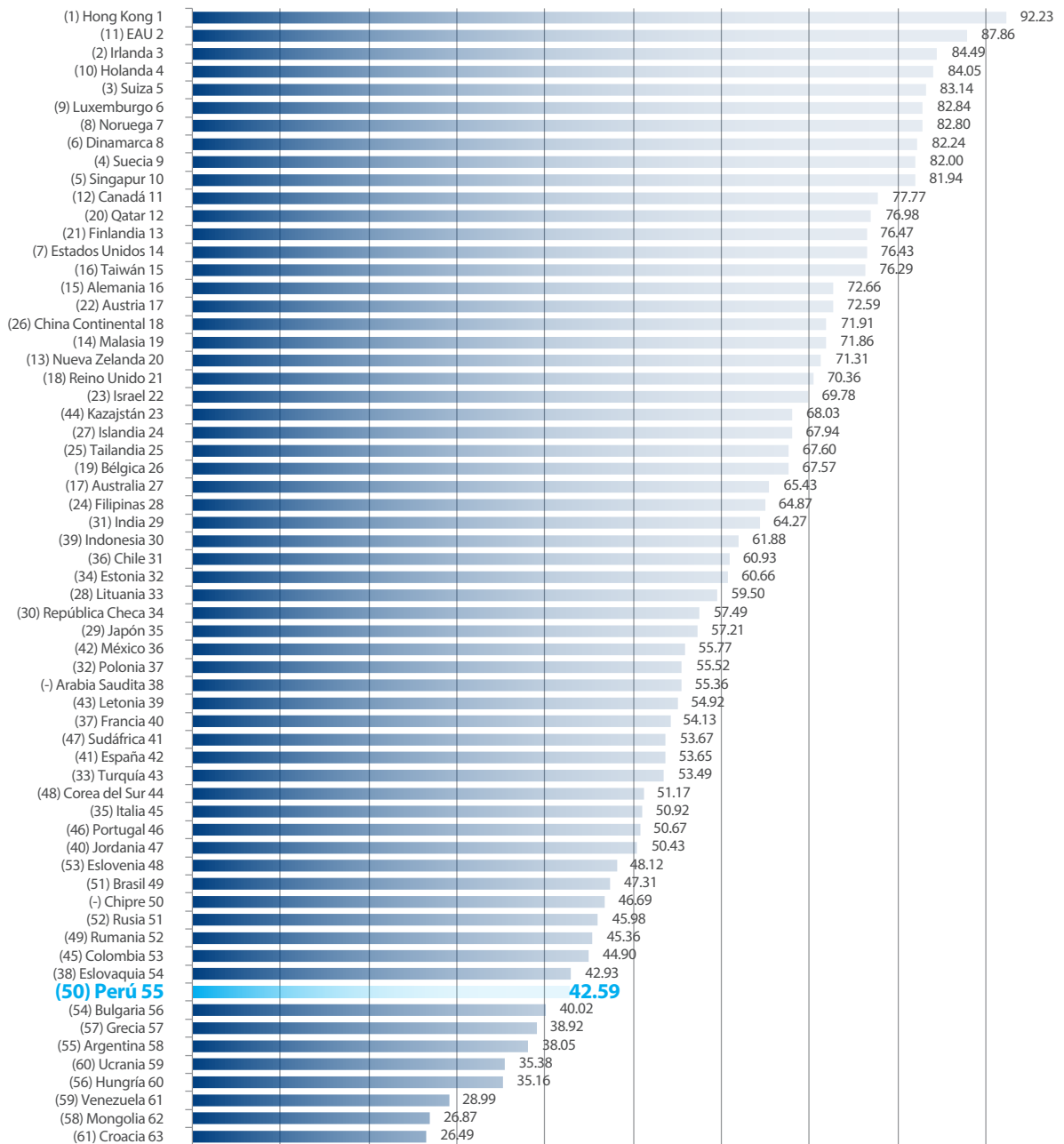


Figura 10. Resultados de Eficiencia en los Negocios.

País	Ranking		
	2017	2016	Cambio
Chile	31	36	↗
México	36	42	↗
Brasil	49	51	↗
Colombia	53	45	↘
<b>Perú</b>	<b>55</b>	<b>50</b>	↘
Argentina	58	55	↘
Venezuela	61	59	↘

Figura 11. Resultados LATAM de Eficiencia en los Negocios.



## La Infraestructura

En Infraestructura, Suiza logra escalar 2 posiciones y se ubica en el primer lugar en la edición de este año con 90.48 puntos. Los principales motivos que impulsaron a este país en el *ranking* fue la mejora en la infraestructura de salud y ambiental, sobretodo en educación universitaria. Tal avance ha permitido también que Suiza logre altos niveles de investigación científica y posea uno de los mejores sistemas educativos del mundo (ver Figura 12).

Chile vuelve a ser el primero de todos los países latinos en figurar en la lista, ubicándose en el puesto 45 (igual que en el 2016), debido a mejoras en infraestructura básica y generar alianzas estratégicas que le permitan impulsar una mayor realización de proyectos de infraestructura. Como por ejemplo, este año fue aceptado como miembro del Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (BAII) de China. Asimismo, y al igual que Suiza, Chile ha apostado por realizar proyectos de infraestructura relacionados a la salud, los cuales han mejorado la expectativa de vida al nacer; y con el medio ambiente, sobretodo en proyectos ligados a la energía renovable. En Perú, se ha caído en infraestructura básica, tecnológica, científica y de salud y medioambiente, lo cual ha generado una caída de este pilar y que el país pase de la posición 59 a 61, siendo el antepenúltimo de la lista mundial. Ver Figura 13.



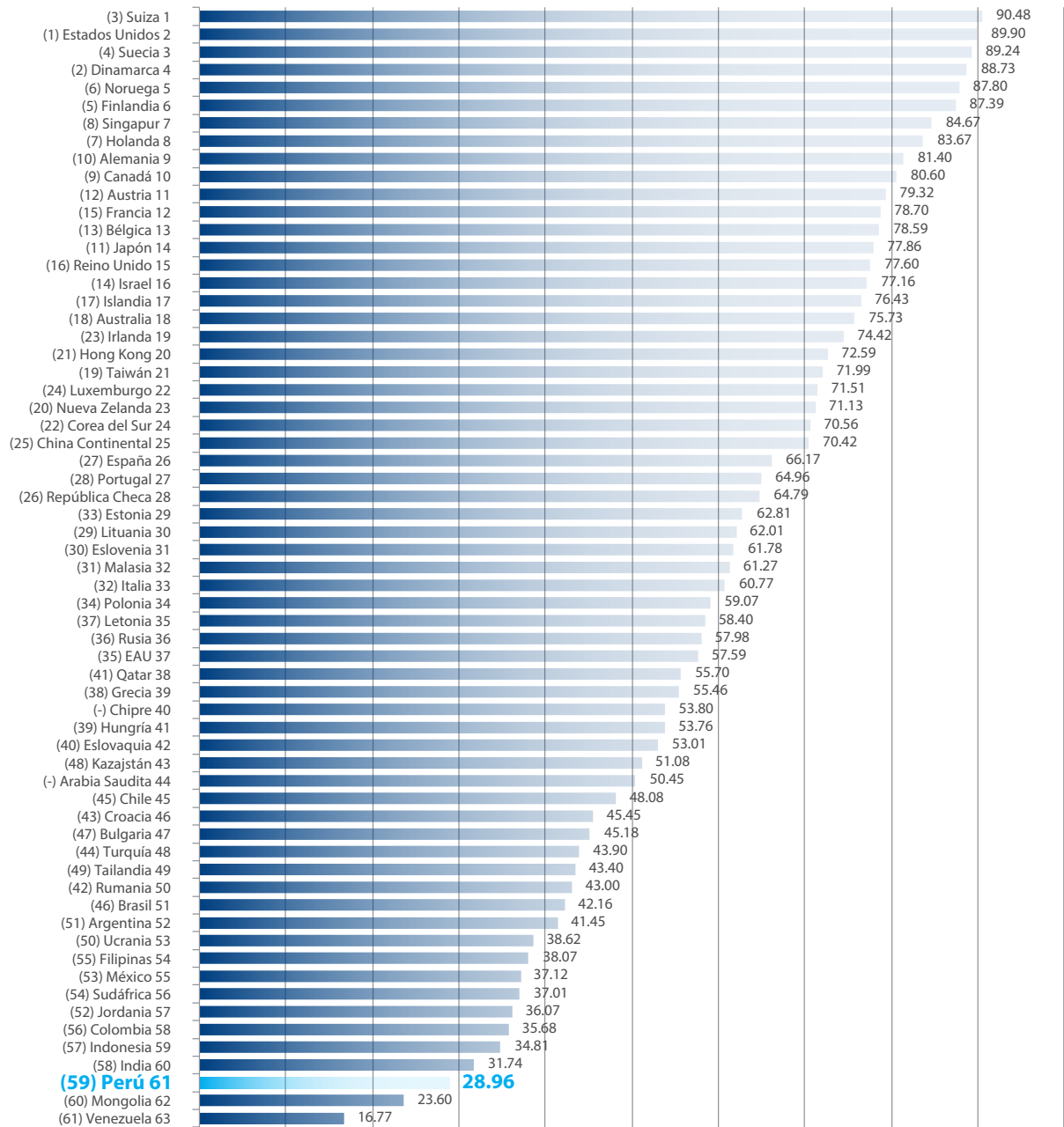


Figura 12. Resultados de Infraestructura.

País	Ranking		
	2017	2016	Cambio
Chile	45	45	—
Brasil	51	46	↓
Argentina	52	51	↓
México	55	53	↓
Colombia	58	56	↓
<b>Perú</b>	<b>61</b>	<b>59</b>	↓
Venezuela	63	61	↓

Figura 13. Resultados de LATAM de Infraestructura.

## Ranking de Competitividad Digital Mundial 2017

Adicional al reconocido *Ranking de Competitividad Mundial*, este año se presentó el *Ranking de Competitividad Digital Mundial 2017*, en donde Singapur, Suecia y Estados Unidos (en ese orden) lideran la tabla. Ver Figura 14.

Este *ranking* evalúa criterios que miden la capacidad de cada economía para adoptar y explorar aquellas tecnologías digitales que van a permitir que las prácticas gubernamentales, de negocios y la sociedad, se transformen positivamente. Se conforma de tres pilares: Conocimiento, Tecnología y Preparación para el Futuro.

Perú se ubica en el puesto 62 de 63 economías evaluadas, Colombia en el puesto 58, México en el 49, y Chile en el 40. Los principales resultados muestran que es el pilar Tecnología el cual ha retrocedido más del 2016 al 2017, cayendo cuatro puestos y ubicándose en el puesto 57 de 63 economías evaluadas. Los resultados evidencian problemas con la tecnología en el país debido a la poca importancia que tienen los derechos de propiedad intelectual, así como la legislación para la investigación científica. De la misma forma, existen problemas en la estructura de comunicación, los suscriptores de banda ancha móvil y la banda ancha inalámbrica.



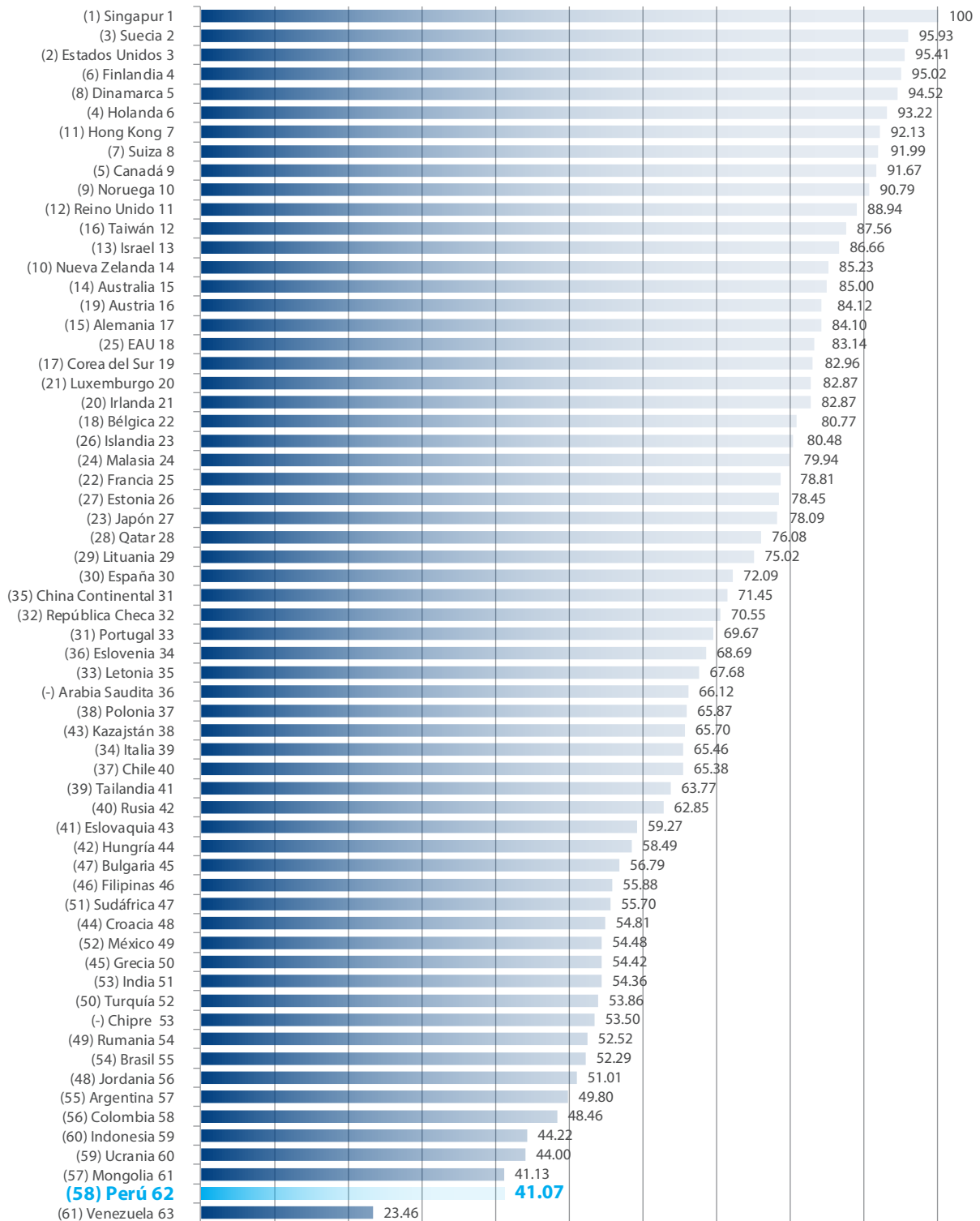


Figura 14. Resultados de Ranking de Competitividad Digital Mundial 2017.

Sub Factor	Posición 2017	Posición 2016	Variación
Conocimiento	62	61	
Talento	61	60	-1
Entrenamiento y Educación	60	58	-2
Concentración Científica	63	59	-4
Tecnología	57	53	
Estructura Regulatoria	51	49	-2
Capital	48	40	-8
Estructura Tecnológica	61	60	-1
Preparación para el Futuro	58	55	
Actitudes Adaptativas	61	52	-9
Agilidad en los Negocios	50	49	-1
Integración de TI	59	56	-3

Figura 15. Perú: Resultados de *Ranking* de Competitividad Digital Mundial 2017.  
 Nota: *The World Digital Competitiveness Scoreboard 2017*.

Al comparar los resultados obtenidos por Perú en ambos *rankings* 2017, tanto en el Digital como en el de Competitividad, Perú ha caído en el último periodo. En el año 2013 Perú logró la posición 43 en el *Ranking* de Competitividad Mundial; para el año 2017 se ubica en el puesto 55, reflejando una caída de 12 puestos. En el *Ranking* de Competitividad Digital Mundial, del puesto 57 en el 2013 se cayó al 62 en el 2017, cinco puestos menos. Ver Figura 16.



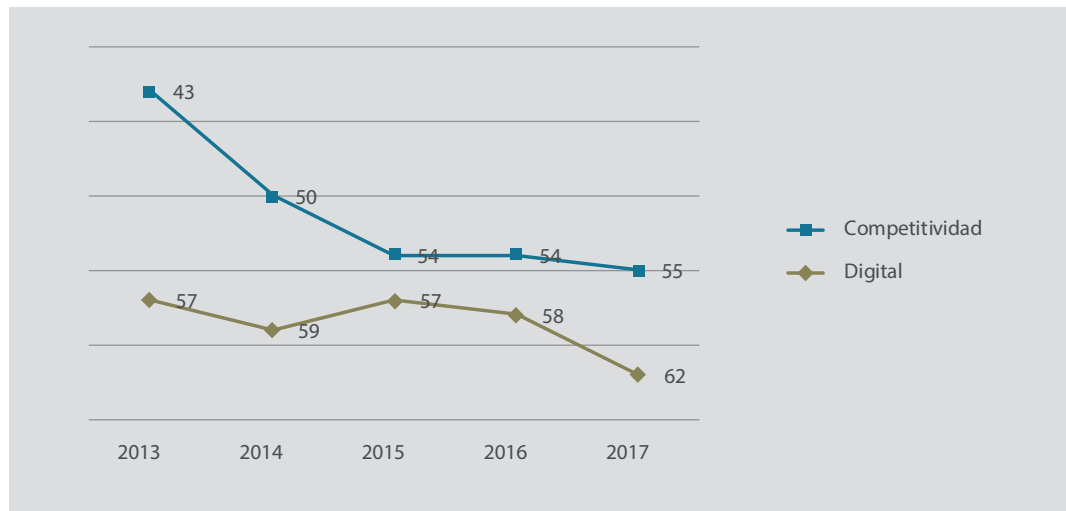


Figura 16. Perú: Comparación de Resultados Generales del *Ranking* de Competitividad Mundial y el *Ranking* de Competitividad Digital Mundial.

Esta caída constante del Perú en el primer *ranking* puede ser reflejado por una menor inversión extranjera, la política fiscal, así como la legislación para los negocios. Adicional a ello, ciertos factores están contrayendo la eficiencia de los negocios, especialmente las prácticas gerenciales, actitudes y valores, además de la productividad y eficiencia en cada empresa. Del mismo modo, aún existe un alto déficit de infraestructura básica, científica y tecnológica.

En el caso del segundo *ranking*, que se mide por la calidad del conocimiento, tecnología y la preparación para el futuro, se ve un deterioro en todos los factores que componen los pilares. En otras palabras, la caída de la competitividad digital del Perú se debe al poco capital tecnológico para fondos de desarrollo tecnológico y de servicios financieros o banca. Además, es consecuencia de las bajas actitudes adaptativas en la venta de internet al por menor, y en la posesión de celulares. Por otro lado, la estructura tecnológica del país presenta problemas en el número de suscriptores de banda ancha móvil y en banda ancha inalámbrica.



## Metodología de los Rankings

### • Ranking de Competitividad Mundial IMD 2017

Se realiza un análisis por cada economía y en base a cuatro pilares: Desempeño Económico, Eficiencia del Gobierno, Eficiencia en los Negocios y la Infraestructura, ver Figura 17. Dentro del Desempeño Económico se mide la competitividad desde una perspectiva macroeconómica; la Eficiencia del Gobierno la mide desde la capacidad de las políticas públicas; la Eficiencia en los Negocios la evalúa desde el desempeño de las empresas; y la Infraestructura mide cómo este pilar que es básico para satisfacer las necesidades empresariales, genera competitividad.



Figura 17. Estructura del Ranking de Competitividad Mundial IMD.

### • Ranking de Competitividad Digital Mundial IMD 2017

Se evalúan criterios relacionados a la capacidad de cada economía para adoptar y explorar aquellas tecnologías digitales que se implementarán en las prácticas gubernamentales, de negocios y sociedad. En un mundo en donde la tecnología cambia constantemente y los negocios y las personas deben mantenerse a la vanguardia, se evalúa como las economías



pueden enfrentarse ante este reto. Con tal finalidad, el *ranking* se compone de tres pilares: Conocimiento, Tecnología y Preparación para el Futuro. Ver Figura 18.

**Pilar Conocimiento.** Se evalúa como una economía puede entender y poner en práctica el funcionamiento, así como la disponibilidad de talento que tiene el país y que podría ser útil en generar nueva tecnología.

**Pilar Tecnología.** Se mide la capacidad que tiene una economía para generar nueva tecnología, principalmente mediante la regulación, capital y el marco tecnológico que existe.

**Preparación para el Futuro.** Se mide la habilidad de una economía para adaptarse a los próximos retos que traerá la nueva tecnología, así como la agilidad e integración que presentan las tecnologías digitales.

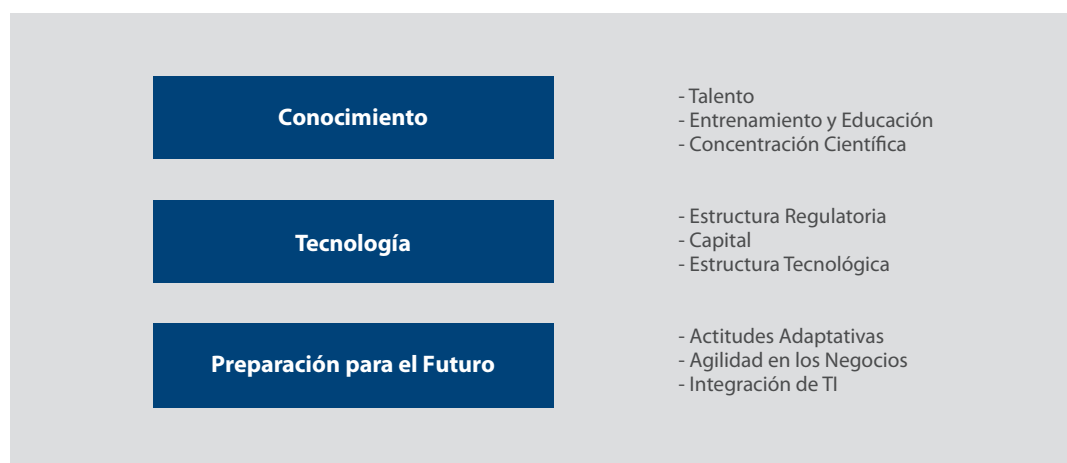


Figura 18. Estructura del *Ranking* de Competitividad Digital Mundial IMD.





GRADUATE BUSINESS SCHOOL  
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

# CENTRUM Católica

## Liderazgo de Nivel Internacional



ESTUDIA EN UN CAMPUS PARA GERENTES  
CON TODAS LAS COMODIDADES



EL 2017 DUPLICAREMOS LA CAPACIDAD  
INSTALADA CON NUEVAS AULAS  
INTELIGENTES A LA VANGUARDIA DE  
LA TECNOLOGÍA



ESTUDIA EN LA ÚNICA ESCUELA DE  
NEGOCIOS DEL MUNDO EN OBTENER:

- LA TRIPLE CORONA EN 10 AÑOS

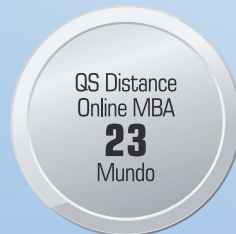


- EL TRIPLE ISO INTERNACIONAL  
ISO 9001 - ISO 26000 - ISO 14001



ESTUDIA EN LA ÚNICA ESCUELA DE NEGOCIOS EN LA  
QUE TODOS SUS PROGRAMAS OTORGAN DOBLE GRADO  
O DIPLOMATURA SIMULTANEAMENTE

ESTUDIA EN LA ÚNICA ESCUELA DE NEGOCIOS DEL MUNDO  
DONDE TODOS SUS ALUMNOS VIAJAN AL EXTRANJERO  
ENTRE DOS Y DOCE SEMANAS



PRESTIGIANDO LA EDUCACIÓN SUPERIOR DE POSGRADO  
DEL PERÚ EN EL MUNDO, LO REPRESENTAMOS CON ORGULLO