



Pontificia Universidad Católica del Perú 108-REE/JNE

RESPONSABLES DEL ESTUDIO

Fernando Tuesta Soldevilla
David Sulmont Haak

MUESTREO Y SUPERVISIÓN

Arturo Maldonado
Vania Martínez

ASISTENTES

Jazmín Ángeles
Marilú Hermoza
Analí Soto

AGRADECIMIENTOS

A las alumnas y alumnos de la PUCP
que participan como encuestadores
del IOP.

INFORMES

iop@pucp.edu.pe
Teléfonos: 51.1.626-2000
anexo 4349
Fax: 51.1.626-2815
Av. Universitaria cuadra 18 s/n,
San Miguel, Lima - Perú.
Apartado 1761 - Lima 100

EL FALLO DE LA CIDH Y LA EVALUACIÓN DE LOS MAESTROS

A continuación ofrecemos el sondeo realizado por el Instituto de Opinión Pública de la PUCP respecto de dos temas que han marcado la agenda pública en los últimos días: la evaluación a los maestros, llevada a cabo por el Ministerio de Educación, y el fallo de la Corte Interamericana de Derechos Humanos sobre el caso de la ejecución extrajudicial de internos condenados y acusados por terrorismo en el penal de Castro Castro en 1992. Ambas, materias que han generado gran debate.

La encuesta realizada entre los días 12 y 13 de enero, revela que las opiniones se encuentran divididas en este último tema. Mientras un 45% está de acuerdo en que el Estado debe pagar una indemnización a los familiares de las personas ejecutadas, un rotundo 50% se muestra en contra, pese a que el 56% se pronuncia a favor de que el Perú respete los tratados internacionales que ha firmado.

No ocurre lo mismo, sin embargo, en relación al tema de los maestros, donde la población se decanta a favor de brindar capacitación a los maestros que obtuvieran muy malas calificaciones (72%) y premiar con becas de postgrado a aquellos que, por el contrario, hubieran obtenido las mejores calificaciones (56%).

Estas cifras evidencian que pese al fragor con que puedan abordarse ciertos temas de coyuntura en distintos espacios y medios de comunicación, la posición de la población no está polarizada en blancos y negros; existen zonas grises que tornan complejos los temas y demandan un abordaje más serio y completo.

Año II / Enero de 2007

¿Conoce o ha oído hablar de la sentencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos sobre el caso de la ejecución extrajudicial de internos condenados y acusados por terrorismo en el penal de Castro Castro en 1992?

RESPUESTAS	Total %	Nivel Socioeconómico		
		A/B	C	D/E
Sí	66	83	68	52
No	34	17	32	48
No precisa	0.4	-	0.5	1
Total %	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	523	121	219	183

¿Durante las últimas dos semanas, ha conversado con un familiar o amigo sobre ese tema?

RESPUESTAS	Total %	Nivel Socioeconómico		
		A/B	C	D/E
Sí	48	49	50	44
No	52	51	50	56
Total %	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	344	100	149	94

Si se comprueba que agentes del estado (policías o militares) han ejecutado extrajudicialmente a condenados y acusados por terrorismo que estaban detenidos en cárcel, ¿usted estaría de acuerdo con que el Estado pague una indemnización económica a los familiares de las personas ejecutadas?

RESPUESTAS	Total %	Nivel Socioeconómico		
		A/B	C	D/E
De acuerdo	45	45	46	43
En desacuerdo	50	50	52	49
No precisa	5	5	2	8
Total %	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	523	121	219	183

Año II / Enero de 2007

Si se comprueba que agentes del estado (policías o militares) han ejecutado extrajudicialmente a condenados y acusados por terrorismo que estaban detenidos en cárcel, ¿usted estaría de acuerdo con que el estado pida disculpas a los familiares de las personas ejecutadas?

RESPUESTAS	Total %	Nivel Socioeconómico		
		A/B	C	D/E
De acuerdo	55	57	57	51
En desacuerdo	40	39	39	41
No precisa	5	4	4	7
Total %	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	523	121	219	183

En relación a los tratados internacionales que ha firmado el Perú, ¿con cuál de las siguientes opiniones estaría usted más de acuerdo?

RESPUESTAS	Total %	Nivel Socioeconómico		
		A/B	C	D/E
Los tratados que hemos firmado deben respetarse siempre ya que el Perú debe honrar su palabra	56	59	52	58
El Perú debe decidir si respeta o no un tratado que ya hemos firmado dependiendo de lo que más convenga en ese momento	39	38	44	33
No sabe / no responde	5	2	4	9
Total %	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	523	121	219	183

¿Conoce o ha oído hablar de la evaluación de los maestros de colegios públicos que ha sido realizada por el Ministerio de Educación este 8 de enero?

RESPUESTAS	Total %	Nivel Socioeconómico		
		A/B	C	D/E
Sí	93	100	94	88
No	7	-	6	13
Total %	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	523	121	219	183

Año II / Enero de 2007

¿Durante las últimas dos semanas, ha conversado con un familiar o amigo sobre ese tema?

RESPUESTAS	Total %	Nivel Socioeconómico		
		A/B	C	D/E
Sí	73	82	77	60
No	27	18	23	40
Total %	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	488	121	207	160

¿Qué tanta confianza tiene usted en que el Ministerio de Educación calificará con justicia y de manera imparcial los exámenes que han dado los maestros?

RESPUESTAS	Total %	Nivel Socioeconómico		
		A/B	C	D/E
Mucha confianza	18	17	21	15
Alguna confianza	34	38	32	33
Poca confianza	34	25	37	37
Ninguna confianza	10	16	8	9
No precisa	4	3	2	5
Total %	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	523	121	219	183

¿De las siguientes, qué medidas deberían adoptarse en relación a los maestros que tienen muy malas calificaciones en el examen realizado por el Ministerio?, puede escoger todas las que crea convenientes - respuestas múltiples

RESPUESTAS	Total %	NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		A/B	C	D/E
Brindarles cursos de capacitación mientras siguen trabajando	72	74	74	70
Darles una beca para que regresen a estudiar a la universidad	28	29	25	30
Despedirlos o evitar que sigan enseñando	14	14	12	15
Publicar sus nombres en los periódicos para saber quiénes son	13	11	15	12
Bajarles el sueldo	12	13	11	12
No precisa	2	1	2	2
Ninguna de las anteriores	1	-	1	3
Base de entrevistas	523	121	219	183



Año II / Enero de 2007

¿De las siguientes, qué medidas deberían adoptarse en relación a los maestros que han sacado las mejores calificaciones en el examen de evaluación realizado por el Ministerio?, puede escoger todas las que crea convenientes - Respuestas múltiples.

RESPUESTAS	Total %	NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		A/B	C	D/E
Darles una beca para que hagan un postgrado en la universidad	56	62	55	52
Aumentarles el sueldo	32	26	32	37
Felicitarlos públicamente, publicando sus nombres en la prensa	28	30	30	24
Ascenderlos, darles un mejor puesto en la carrera magisterial	25	29	23	25
Darles una gratificación económica especial por única vez	20	18	21	20
Ninguna de las anteriores	2	2	2	3
No precisa	2	1	2	2
Base de entrevistas	523	121	219	183



Año II / Enero de 2007

FICHA TÉCNICA

- Título del estudio: Encuesta de Opinión en Lima Metropolitana – Enero 2007
- Objetivos del Estudio: Evaluación de autoridades e instituciones; opinión acerca de la coyuntura actual.
- Encuestadora: Pontificia Universidad Católica del Perú
- N° de registro: 0108-REE/JNE
- Universo o población objetivo: Hombres y mujeres mayores de 18 años, habitantes de 31 distritos de Lima Metropolitana.
- Marco muestral: La selección de manzanas se hizo utilizando como marco muestral la cartografía digital del INEI del 2004 para los 31 distritos de Lima Metropolitana. Los distritos que no forman parte del marco muestral son: Chaclacayo, Lurigancho, Cieneguilla y los distritos balnearios del Sur y del Norte de la Ciudad.
- Representatividad: En los distritos que forman parte del universo y que están incluidos en el marco muestral se encuentra el 95.88% de la población electoral total de la provincia de Lima.
- Tamaño de la muestra: 523 personas entrevistadas en Lima Metropolitana.
- Error y nivel de confianza estimados: $\pm 4.3\%$ con un nivel de confianza del 95%, asumiendo 50%-50% de heterogeneidad, bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple.
- Distritos que resultaron seleccionados en la muestra: La selección aleatoria de manzanas del marco muestral determinó que la encuesta se aplicara en 26 distritos de Lima Metropolitana (Cercado de Lima, Ate, Breña, Carabayllo, Chorrillos, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lince, Los Olivos, Pueblo Libre, Puente Piedra, Rímac, San Borja, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Martín de Porres, San Miguel, Santiago de Surco, Surquillo, Villa El Salvador y Villa María del Triunfo).
- Procedimiento de muestreo: Se realizó una muestra probabilística polietápica. Dentro de Lima se estratificó la muestra de acuerdo con grandes zonas de la ciudad—cono norte, cono este, cono sur, centro, cono oeste-suroeste—, y en cada estrato se seleccionó una muestra simple al azar de manzanas. Posteriormente se realizó un muestreo sistemático de viviendas en cada manzana seleccionada y se aplicaron cuotas de sexo y edad para la selección de personas al interior de las viviendas.
- Ponderación: En Lima Metropolitana los datos se ponderaron en función del peso de los estratos en la población total.
- Técnica de recolección de datos: Mediante entrevistas directas en las viviendas seleccionadas.
- Supervisión de campo: Se supervisó el 30% de las entrevistas realizadas.
- Fechas de aplicación: Entre el 12 y 14 de enero del 2007.
- Financiamiento: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Página web: <http://www.pucp.edu.pe>
- Email: iop@pucp.edu.pe