

Construir futuros: Prospectiva tecnológica situada en Formosa

Autores: Duarte, José Carmelo

Contacto: aracuay@gmail.com

País: Argentina

Resumen

La Transformación Digital en el territorio deviene como expresión singular de un constructo único, pues requiere atender a las características peculiares de su entorno, considerando la construcción de un “inédito viable”. Como un intangible, es resultado de la consideración de las necesidades de los actores del Triángulo de Sábató, y la puesta en diálogo de sus capacidades, desafíos y obstáculos en la gestión vinculada tecnológicamente. En ese marco se plantea como objetivo identificar las condiciones necesarias para constituir un observatorio específico que valide la metodología prospectiva apropiada, de manera que sea contribuyente en la construcción de una Agenda para la ejecución del Plan Estratégico de Transformación Digital de la Provincia de Formosa. Se realiza una descripción del ecosistema digital utilizando un fondo bibliográfico especializado disponible en sitios web tales como libros digitales, informes especiales, y otros documentos de sitios oficiales de entidades gubernamentales y del sector privado. Se presentan resultados que confirman la pertinencia del observatorio prospectivo que produzca futuribles para la Planificación Estratégica relevando macrotendencias tecnológicas y socioproductivas. Se sostiene que resulta oportuno generar insumos de anticipación continua para la toma de decisiones, sistematizando información para ponerla en circulación a través de la red de actores involucrados. Información que se transforma en conocimiento acumulado para contribuir al Sistema Científico Local. Esto con un enfoque original que permite el triple bucle estratégico conformado por la Constitución Provincial de Formosa, el Modelo Formoseño, y el Modelo Argentino para el Proyecto Nacional, tomado como una innovación para la gestión tecnológica en el territorio.

Palabras clave: prospectiva; transformación digital; innovación.

1. Introducción

Tras los resultados del primer relevamiento para la elaboración del Plan Estratégico de Transformación Digital de la Provincia de Formosa, se detectó la necesidad de generar futuribles como insumos para la toma de decisiones. Futuribles que surjan de un proceso de conocimiento exploratorio abarcativo, que aporten a la definición de los objetivos estratégicos avistando tendencias tecnológicas a escala global, regional y local. De tal manera que la visión de la Prospectiva Tecnológica contribuya a una iteración que integre actores de escala local y provincial, innovando en procesos y metodología validados en territorio de la Provincia de Formosa.

Pensamiento y acción para la Transformación Digital están situados en la base de lo local. Con un triple bucle estratégico de innovación permanente: la Constitución Provincial, el Modelo Formoseño, y el Modelo Argentino para el Proyecto Nacional que se despliega.

2. Metodología

Se revisó una amplia bibliografía específica, distinguiendo los procesos prospectivos y su importancia para

el complejo de decisiones y la ejecución de acciones para el presente. Se exploraron sitios web especializados en prospectiva nacionales e internacionales tanto estatales como intergubernamentales, y se compilaron documentos institucionales disponibles en distintos repositorios en los ámbitos local y nacional; se identificaron investigadores-clave, y se realizaron entrevistas a actores del sistema científico local, nacional y latinoamericano. Algunos de estos sugirieron y suministraron parte de la bibliografía utilizada. Mediante la contrastación comparativa, observación directa, y análisis de los elementos obtenidos se identificaron los posibles requerimientos metodológicos para desarrollar un proceso prospectivo validado en el territorio que sea contribuyente a la toma de decisiones durante la ejecución del plan estratégico. La innovación identificada consiste en considerar procesos sociopolíticos sostenidos y objetivados presentes en lo que se denomina el “triple bucle estratégico” dado por el Modelo Formoseño, la Constitución Provincial y el Modelo Argentino para el Proyecto Nacional.

3. Desarrollo

El complejo científico y tecnológico provincial de Formosa lleva dos décadas de crecimiento sostenido. Incorporó tecnólogos, amplió infraestructura y dotó de equipamiento en puntos estratégicos de su territorio. A la creación de instituciones científicas y tecnológicas provinciales se agregó mayor presencia de organismos públicos del Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología. Esto permitió ampliar y expandir el conocimiento para abordar y consolidar los nuevos desafíos del desarrollo local. Porque la ciencia y la tecnología se asumen como fenómeno político que es conducido como tal, frente a lo generado por los gigantes tecnológicos en la coyuntura geopolítica de la Revolución 4.0, evitando el determinismo que impone el mercado sobre el trabajo, el empleo, el salario y la educación. El corolario puede describirse así: las políticas públicas permiten integrarse en un marco de complejidad creciente, en escenarios cada vez más dinámicos que impactan en el territorio a una velocidad inusitada, con decisiones de los actores locales más participativas, flexibles y efectivas en el corto, mediano y largo plazo. En este marco hay sinergia entre las instituciones científicas y tecnológicas, el gobierno y el sector productivo. La Prospectiva Tecnológica y el observatorio prospectivo se conciben en el medio del haz de relaciones que se generan entre los distintos actores. El Plan de Transformación Digital de Formosa considerado desde el triángulo de Sábato implica convertir esas relaciones en futuribles co-producidos en contexto.

Se coincide con Dussel (2014) que los procesos de transformación se inician desde la comprensión de la realidad más cercana por una decisión política. Y que el avance de la ciencia y la tecnología siempre fue pensado desde un proyecto político que está legitimado por la voluntad política de su pueblo. Este es el “criterio de importancia” *varsavkyano*, ya que cada uno de los habitantes aporta a la complejidad de su realidad y del mundo que lo circunda. La idea central es la búsqueda de soluciones a problemáticas focalizadas en territorio, participativa y creativamente con los recursos propios, ya que

En materia de ciencia y tecnología no existen compartimentos estancos. El problema de la propiedad del conocimiento tiene tal relevancia en el nivel mundial, y ejerce una influencia tan decisiva sobre las posibilidades concretas de desarrollo de los países menos adelantados, que la reflexión sobre los últimos quinquenios señala la necesidad de repensar las estructuras institucionales que gobiernan este aspecto en el terreno internacional (...) En última instancia, lo esencial es que hayamos recogido la idea de que lo científico-tecnológico está en el “corazón” del problema. (Perón, 1974)

Se toma para el prototipado inicial, la experiencia de la Escuela Latinoamericana de Pensamiento en Ciencia, Tecnología y Desarrollo (ELAPCyTED), pionera en la región en cuanto a las ideas generadas para las políticas científico-tecnológicas contribuyendo a la autodeterminación de los pueblos de las naciones periféricas y semiperiféricas. La idea principal del movimiento fue el desarrollo tecnológico local, que provocó una corriente de pensamiento para la “acción”. Sus representantes de excelencia fueron Jorge Sabato, Amilcar Herrera, Oscar Varsavsky, Helio Juaribe, Fabio Herber, Miguel Wionzcek, Victor Urquidi, Francisco Sagasti, Osvaldo Sunkel, Theotonio Dos Santos, entre otros (Marí Castello Tarrega, 2018)-

En este sentido la importancia del complejo científico y tecnológico para el desarrollo de los países de América Latina pone énfasis en sus más significativos elementos sociales, económicos y culturales. Para tener las condiciones que requieren las sociedades, es menester no limitarse a copiar y trasplantar lo que se produce en los países centrales para enfocarse en la creación de una capacidad autónoma. Los proyectos que se necesitan son los que posibiliten y superen las limitaciones. Estos no tienen que olvidar que la ciencia y la tecnología fundamentan la capacidad creadora de la sociedad en su territorio, que se manifiesta intelectualmente entre la sinergia de sus agentes. El punto es que para pensar en el desarrollo del continente no se puede dejar de lado la creación científica y tecnológica, porque de lo contrario sería renunciar a la posibilidad misma de un verdadero *desarrollo* (Herrera, 2015).

3.1. Prospectiva como anticipación para la acción

América Latina capta los futuros en medio de las tendencias tecnológicas que configuran escenarios de cooperación/conflicto. Por ello, se considera que la anticipación potencia la racionalidad del planeamiento. Mucho más considerando que

el subdesarrollo no es meramente atraso, es un tipo especial de desarrollo, dependiente, por el que el país subdesarrollado se especializa en la exportación de materias primas y se hace dependiente de los países industrializados para el aprovisionamiento de insumos críticos y básicos, bienes de producción y tecnología, eternizando así ese desarrollo del subdesarrollo. (Marí Castello Tarrega, 2018)

En el Modelo Argentino para el Proyecto Nacional (Perón, 2015) se pone en contexto el proceso del planeamiento y la visión prospectiva, su objeto teórico y sus aplicaciones prácticas, sobre todo desde la acción de gobierno.

Por otra parte, CEPAL (2023) considera que la Prospectiva Tecnológica para el desarrollo tiene como finalidad articular las aspiraciones, deseos y potencialidades que las personas consideran relevantes respecto a su sociedad. Estos elementos se configuran en futuros posibles mediante escenarios que permiten el desarrollo de acciones anticipatorias en el presente y que generen las condiciones para un desarrollo sostenible con inclusión.

Para el abordaje aquí propuesto se coincide con las definiciones de Balbi (2014), sobre los usos e importancia de la prospectiva con énfasis en la función de soporte a la tarea del planeamiento, generando una anticipación continua, observando las tendencias (políticas, sociales, económicas, especialmente para este caso las tendencias tecnológicas) y su impacto en las metas de los planes definidos.

La configuración de futuros y sus tendencias, implica considerar actores, relaciones y sus variables. Para el caso de la Nación Argentina, el conglomerado temático y de variables es extenso. Ejemplo de esto es la descripción que realiza Grimson (2022) en “Argentina Futura” al señalar que es necesario fortalecer las capacidades de planificación del Estado; robustecer las competencias en prospectiva y anticipación; e impulsar la digitalización inclusiva (Grimson et al., 2022). A escala local esta visión se complementa con la innovación conceptual que se explicita seguidamente.

3.2. El triple bucle estratégico

La definición de la realidad y la problemática concreta del Plan Estratégico de Transformación Digital de Formosa se aborda como innovación, desde el encadenamiento lógico en un bucle estratégico de tres lazos: la Constitución de la Provincia de Formosa, el Modelo Formoseño y el Modelo Argentino para el Proyecto Nacional.

Es una secuencia de descubrimiento para la acción, que deviene del apotegma de Perón: “saber ver, base para conocer. Conocer, base para distinguir. Distinguir, base para apreciar. Apreciar, base para resolver. Resolver, base para ordenar. Ordenar, base para ejecutar” (Pavón Pereira, 1993). Este pensamiento captura la realidad, sus actores y la complejidad en un marco de valores que fomenta el pensamiento crítico y la innovación. Es un enfoque que propone una transformación entendida como un ejercicio creativo del individuo en armonía con su entorno.

El triple bucle estratégico enmarca los valores que orientan las políticas científicas y tecnológicas que hoy la provincia de Formosa tiene como desafío ante la complejidad que presenta un mundo signado por incertidumbres y requiere un orden de consideración para incidir en el territorio. Con ello se confirma la noción de que la planificación consiste en “intentar colocar el acontecimiento bajo control, a través de la construcción deliberada de poder” (Castro, 2006). Son los escenarios mutantes de la Transformación Digital, en una comunidad con un horizonte normativo donde “la libertad y la responsabilidad son causa y efecto, en que exista una alegría de ser, fundada en la persuasión de la dignidad propia” (Perón, 2006).

El primer bucle estratégico, es la Constitución Provincial que en su preámbulo define la tarea de: plasmar el modelo formoseño para el proyecto provincial, reafirmando la auténtica identidad multiétnica y pluricultural, garantizando el fortalecimiento de los poderes públicos, una mayor participación de los habitantes de la provincia por sí y a través de las organizaciones libres del pueblo, en la administración de la cosa pública y para constituir un Estado federal moderno, bajo la forma representativa, republicana, democrático-participativa y social, desde una concepción humanista y cristiana. (Constitución de la Provincia de Formosa, 2003)

Con ese mandato, la Transformación Digital como proceso considera una dinámica de aplicación gradual, efectiva y al servicio de las cláusulas federales mencionadas en el artículo 6º de la mencionada Constitución Provincial. Dicho artículo establece y promueve en el inciso 1º), un federalismo de integración y concertación que facilite el desarrollo armónico de la Provincia y de la Nación; y en el inciso 2º), la descentralización geográfica y administrativa de las empresas u organismos del Estado Federal, su asentamiento en la provincia o en la región donde realizan su principal actividad y la participación de éstas en la dirección y explotación de aquellas. Así también, la Transformación Digital adquiere relevancia al considerar el Capítulo Séptimo de Ciencia y Tecnología, con lo prescripto en el artículo 100º que explicita el marco de

acción para la actividad científica, tecnológica y de innovación en la Provincia de Formosa (Constitución de la Provincia de Formosa, 2003).

El segundo bucle estratégico es el Modelo Formoseño, caracterizado por definir un estilo de gestión sistémico con enfoque multiperspectiva. Esto significa reconocer que los problemas tienen múltiples causas, y por lo tanto requieren diversas estrategias en su tratamiento y resolución. También se destaca su orientación a la acción, lo que implica la conexión esencial con el ideario doctrinal justicialista; asumiendo que este ideario está constituido por principios generales permanentes que se actualizan con el correr del tiempo. El Modelo Formoseño destaca la valoración de la ciencia, la tecnología y la infraestructura para la producción, lo cual se sustenta y se amplía a través de la instalación progresiva de los componentes de un sistema científico local. (*Modelo Formoseño: Fundamentos Filosóficos y Doctrinarios*, 2009)

El tercer bucle estratégico es el Modelo Argentino para el Proyecto Nacional, el testamento político del Presidente Perón, que puede considerarse como una perspectiva de carácter normativo que capta el ethos vigente del Pueblo Argentino con conceptos aún actuales sobre la internacionalización del conocimiento, la dependencia tecnológica, la elección de objetivos, la incentivación de la creatividad, el hombre de ciencia y el tecnólogo, las bases institucionales y la conducción del campo científico-tecnológico, y sobre los criterios de política y programación. Además se ratifica que “la política en ciencia y tecnología, tendrá que fundarse principalmente en las necesidades reales del país. (...) Se trata de identificar al conocimiento científico-tecnológico que es indispensable para el modelo de sociedad propuesto” (Perón, 2015).

Así es que un conjunto de valores se vuelve tangible en realidades. Y lo descrito como triple bucle estratégico alcanza significación plena al considerar el Acuerdo de Reparación Histórica para Formosa, firmado por el Presidente Kirchner y el Gobernador Insfrán en 2003. Con ella se crean instituciones dedicadas a la investigación científica y vinculación tecnológica como instrumentos de la política pública provincial. El resultado es el arraigo de instituciones que hoy conforman el sistema provincial de ciencia, tecnología e innovación.

Considerando ese triple bucle, se sigue a la Escuela Latinoamericana de Ciencia, Tecnología para el Desarrollo, definiendo Soberanía Tecnológica, la que

busca maximizar el uso de los recursos, generar trabajo, desarrollar capacidades y aumentar las exportaciones. Se considera que la ventaja competitiva no es la escala, ni la capacidad financiera; sino la innovación, que tiene base y desarrollo en la interacción de un ecosistema de personas, recursos, e instituciones de distintos sectores tanto público como privado. (Secretaría de Ciencia y Tecnología, 2023)

Así como la Validación de Tecnologías se asume que representa un proceso de entendimiento cuya correcta aplicación proporciona la información indispensable para llevar a cabo un trabajo más eficiente (Radulovich y Karremans, 1993). Se comprueba entonces que existen elementos que permiten afirmar que se tiene en el terreno las capacidades para seguir “transformando el diseño de las políticas públicas y convertirlo en uno más centrado en los resultados. En parte, esto requiere contar con espacios seguros de experimentación y puesta a prueba donde cometer errores y aprender” (Mazzucato, 2022).

3.3. Hacia una Prospectiva Tecnológica situada

Para la OCDE la Prospectiva Tecnológica fue definida como

un conjunto de intentos sistemáticos para mirar a largo plazo el futuro de la ciencia, la tecnología, la economía y la sociedad, con el fin de identificar aquellas tecnologías genéricas emergentes que probablemente generarán los mayores beneficios económicos y/o sociales. (Marí Castello Tarrega, 2018)

El reto que se asume aquí es el propuesto por este autor, ya que

es hora que los prospectivistas hispanos se sacudan de una doble colonización y se lancen de modo decidido a explorar futuros contruidos de una perspectiva más local, basada en enfoques y posturas más propias, buscando caminos más conectados con la idiosincrasia hispana. A modo de ejemplo se me ocurren dos cuestiones que ameritarían un mayor análisis: El uso de un concepto de honda significación como el de Sumak Kawsay, el buen vivir, que comprende la irrenunciable obligación de combinar aspectos de bienestar material con las implicaciones morales de nuestras elecciones. ¿Qué implica definir y construir futuros desde una perspectiva de Suma Kawsay? De entrada, diría que niega la posibilidad de considerar futuros que o bien supongan una colonización del mañana de terceras personas, o también cuestionen el bienestar de las generaciones futuras. En segundo lugar, el camino que está recorriendo la región para reconocer, proteger y promover su diversidad interna tanto desde una perspectiva ambiental como social o cultural. En un momento tan crítico para el futuro de la humanidad, la clave para nuestra supervivencia puede estar en la más modesta de las comunidades o en la más humilde forma de vida. Que diversos países de la región estén dando los pasos para reconocer y poner en valor su diversidad interna, es un paso en línea correcta. En definitiva, nos corresponde a los prospectivistas hispanos romper los corsés ideológicos y metodológicos que impiden generar verdaderos futuros para y por las gentes de Hispanoamérica. En última instancia, lo que se está dirimiendo aquí es si Hispanoamérica va a ser, realmente, un agente del cambio, de su cambio, en el camino a futuros más deseados. Así pues, ¿qué va a ser? (Marí Castello Tarrega, 2018)

Acotando aún más:

prospectiva significa, de alguna forma, escudriñar el horizonte del futuro, no tratando de predecirlo—como veremos, la premisa principal de la moderna prospectiva es que no pretende predecir—, pero sí de prevenir las posibles bifurcaciones que puedan presentarse en él, de modo de estar preparados para cualquier contingencia, es decir, los posibles escenarios de futuro: en el caso de la Prospectiva Tecnológica, significa prevenir lo que pueda ocurrir en el futuro con la tecnología; y, en particular, en el caso de los países subdesarrollados, trata de responder a la pregunta de si estos tendrán la posibilidad de salir de su rezago tecnológico y llegar a ser líderes en algún campo científico o tecnológico o al menos ponerse a la altura de otros países de desarrollo intermedio. (Marí Castello Tarrega, 2018)

3.3.1. Un observatorio prospectivo para la construcción de futuros: tendencias en Transformación Digital

Ante lo expuesto se propone la organización y funcionamiento de un observatorio prospectivo que tenga como ejes rectores la Soberanía Tecnológica, la Validación de Tecnologías y como misión principal la gene-

ración de información sobre los futuros, adecuando la metodología contextual apropiada para potenciar la implementación del planeamiento estratégico, el proceso de toma de decisiones y maximizar el impacto social positivo del desarrollo tecnológico. Así, de manera concomitante, la exploración de imágenes de futuros, construidas colaborativamente con los actores involucrados del ecosistema de Transformación Digital, se visualiza como un aporte para actuar reflexivamente y orientados hacia un horizonte deseable; es decir, enfocado en la política pública de ciencia y tecnología y sus tendencias que contribuyan a la actualización permanente de la Agenda de la Transformación Digital en el marco del Plan Estratégico de Transformación Digital de Formosa.

Para lograrlo, se validará la aplicación de metodología prospectiva pertinente para los contextos y asuntos que sean más convenientes. Metodología considerada como contribuyente a la toma de decisiones generando documentos de trabajo para los actores políticos. Ya que

avanzamos en el gran desafío que significa el desarrollo científico y tecnológico de Formosa, fomentando su rol dinamizador para la producción, la creación de empleo y la inclusión digital para una verdadera igualdad de oportunidades. Estamos en condiciones de lanzar una nueva etapa de nuestra política en ciencia y tecnología, destinada a afianzar la economía del conocimiento en Formosa. Para ello definimos tres ejes de acción: la formación en robótica y programación en las escuelas; la implementación de inteligencia artificial; y el desarrollo de profesiones y oficios digitales. (Dr. Gildo Insfran, 1 de marzo de 2020)

Por un lado, el triple bucle estratégico guía la observación y acción hacia los futuribles situados. Por el otro, el Triángulo de Sábato es referencia paradigmática para la formulación de políticas científico-tecnológicas ya que el Estado participa en el sistema como planificador, diseñador y ejecutor de la política pública. En su caso el complejo científico-tecnológico es el productor de conocimiento y oferente de la tecnociencia. Se compone de universidades, centros de investigación, laboratorios y otras instituciones que generan y aumentan conocimientos científicos y tecnológicos al sector productivo y estatal. Y por último, el sector productivo es el demandante de las capacidades científicas y tecnológicas del ecosistema. Incluye empresas, industrias y sectores económicos que requieren de la innovación y la tecnología para mejorar su productividad y competitividad. (Sábato y Botana, 1968; Sábato, 1979).

4. Conclusiones

La visión ecosistémica de Transformación Digital de Formosa está inserta en las dinámicas globales de la ciencia y la tecnología que están transformando rápidamente el mundo en el que vivimos. Las I+D+i son cada vez más colaborativas y multidisciplinarias, por ello se habla también de campos tecnocientíficos, con científicos y expertos que trabajan mancomunadamente alrededor del mundo para abordar desafíos globales tales como el cambio climático, la salud pública y la seguridad alimentaria. Estas realidades realzan la importancia de una mirada prospectiva local que estimule procesos cada vez más inteligentes, con decisores cada vez más exigidos por contextos disruptivos. La prospectiva tecnológica es contribuyente de esto, pues con ella se construyen las anticipaciones para la acción. Estas capacidades anticipatorias y sus herramientas permiten aprovechar de manera positiva las tendencias tecnológicas en el mundo. Implican también conformar la Agenda de Transformación Digital de Formosa sobre la base del consenso y de la cohesión. Siempre inspirada en el marco axiológico del triple bucle estratégico, que contempla a los vectores

de Soberanía Tecnológica y la Validación Tecnológica. Por eso es necesario ampliar los modelos mentales de los actores locales para reorientar los esfuerzos; considerando que el conocimiento y las habilidades que se están desarrollando en las instituciones creadas por el gobierno de Formosa necesitan de un andamiaje para su acumulación en el Sistema Científico Local. El cambio de esos modelos mentales permitirá liderar la Transformación Digital, explorando escenarios, comunicándolos y actuando sobre el escenario deseable. En suma con un liderazgo prospectivo generando conciencia social sobre los futuros compartidos entre todos los actores. Como un arte simple. Un arte todo de ejecución.

Referencias bibliográficas

- Balbi, E. R. (2014). *Construyendo el futuro* [Método MEYEP de Prospectiva Estratégica].
- Castro, J. (2006). *Vigencia del Pensamiento de Perón al finalizar el siglo*. Instituto Nacional Juan Domingo Perón de estudios e investigaciones históricas, sociales y políticas.
- Centro de Estudios Políticos Estratégicos de Formosa (2009). *Modelo Formoseño: Fundamentos filosóficos y doctrinarios* (1ª ed.). Fundación Centro de Integración, Comunicación, Cultura y Sociedad- CICCUS.
- Comisión Económica Para América Latina y el Caribe (2023). *Prospectiva*. CEPAL. <https://www.cepal.org/es/subtemas/prospectiva>
- Dussel, E. (2014). La ciencia y la tecnología en el proyecto de autodeterminación nacional. En M. Bruckman (Ed.), *Ciencia, Tecnología, Innovación e Industrialización en América del Sur: Hacia una estrategia regional* (pp. 27-35). CLACSO.
- Grimson, A., Patrouilleau, M. M. y Jefatura de Gabinete de Ministros (2022). *Argentina Futura*. Jefatura de Gabinete de Ministros de la Nación.
- Herrera, A. O. (2015). *Ciencia y política en América Latina* (1ª ed.). D - Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva.
- Insrán, G. (2020). *Discurso Apertura de las Sesiones Ordinarias de la Honorable Cámara de Diputados - 1º de marzo de 2020*. https://archivos.formosa.gob.ar/media/uploads/discursos/discurso_1583030950.pdf
- Marí Castello Tarrega, M. F. (2018). *Ciencia, Tecnología y Desarrollo: Políticas y visiones de futuro en América Latina (1950-2050)*. Teseo.
- Mazzucato, M. (2022). *Cambio transformacional en América Latina y el Caribe: un enfoque de política orientada por misiones*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Pavón Pereyra, E. (1993). *Yo Perón*. M.I.L.S.A. ed.
- Perón, J. D. (2015). *Modelo argentino para el proyecto nacional*. Biblioteca Nacional ed.; Oscar Castellucci.
- Perón, J. D. (2006). *La Comunidad Organizada*. Instituto Nacional Juan Domingo Perón de estudios e investigaciones históricas, sociales y políticas.
- Sábato, J. y Botana, N. (2011). La ciencia y la tecnología en el desarrollo futuro de América Latina. En *El pensamiento latinoamericano en la problemática ciencia, tecnología, desarrollo, dependencia* (pp. 215-235). Biblioteca Nacional ed.
- Secretaría de Ciencia y Tecnología (2022). *Informe de Transformación Digital*.
- Varsavsky, O. (1971). *Proyectos Nacionales: Planteos y Estudios de viabilidad*. Periferia.