

# ESTADO DE LA OPINIÓN PÚBLICA

## DIRECTOR EJECUTIVO

Fernando Tuesta Soldevilla

Edwin Cohaila  
Oliver Glave  
Alice López  
Vania Martínez  
Melina Panduro  
Andrés Pérez Crespo  
Josedomingo Pimentel  
León Portocarrero  
Peggy Sztuden

## INFORMES

iop@pucp.edu.pe

Teléfonos: 51.1.626-2000  
Anexo 3700

Fax: 51.1.626-2908  
Av. Universitaria 1801,  
San Miguel, Lima - Perú.  
Apartado 1761- Lima 100

Pontificia Universidad  
Católica del Perú  
108-REE/JNE

Encuétranos en:

<http://www.pucp.edu.pe/iop>  
<http://blog.pucp.edu.pe/iop>  
Facebook: iop pucp  
Twitter: ioppucp  
Scribd: ioppucp  
Youtube: ioppucp  
Videos PUCP: ioppucp

El contenido de este boletín no expresa necesariamente la opinión del Instituto de Opinión ni compromete la posición Institucional de la Pontificia Universidad Católica del Perú

## LLEGANDO AL 3 DE OCTUBRE CON LA ÚLTIMA ENCUESTA PÚBLICA

Dos aspectos son fundamentales de atender en relación a este sondeo:

1. El sondeo fue realizado entre el miércoles 22 y el viernes 24, casi diez días antes de la elección municipal, por lo tanto, quienes cuestionan las encuestas no deberían de comparar un sondeo de intención de voto con esa distancia de tiempo, con el resultado final de la elección, pues en ese tiempo la gente puede cambiar de intención de voto, por cualquiera o todos los candidatos. En otras palabras, mientras una encuesta esté más cerca de una elección, se acercara más a la decisión de los votantes.

2. Si bien es cierto que se han estado haciendo los porcentajes tomando en cuenta los nulos, blancos y no sabe/no opina, en esta oportunidad hay que prestarle atención al conteo que se hará el 3 de octubre, que es el que se hará sobre los votos, sin considerar esas tres opciones.

La elección regional y municipal está llegando a su fin. A lo largo de estos meses los candidatos han desarrollado sus diversas estrategias y la opinión pública ha respondido a las más diversas situaciones. Quizá esta ha sido una de las elecciones municipales más largas y con más sorpresas de la historia electoral edil, no sólo porque de los resultados del domingo 3 saldrá la primera alcaldesa elegida en Lima en la historia peruana, sino porque la candidata (Susana Villarán), que hace menos de un mes bordeaba el 5%, hoy tiene la mayor probabilidad de ganar la elección.

El presente sondeo de opinión y último sobre estas elecciones municipales, por mandato de la ley, muestran a la candidata de Fuerza Social, Susana Villarán, con una intención de voto que se ha incrementado en relación a la de la semana anterior, gracias a que el nombre de su partido y su símbolo, se han hecho más conocidos, además de ampliar su base de apoyo en los niveles socioeconómicos C, D y E, y en entre los jóvenes.

Por otro lado, la candidata del Partido Popular Cristiano - Unidad Nacional, Lourdes Flores, no ha experimentado un incremento en su intención de voto, que hubiera requerido para modificar la tendencia adversa. Sin embargo, pareciera ser que la campaña si ha tenido algún nivel de impacto en algunos sectores, por lo que resulta tener un mejor apoyo de las mujeres mayores de 45 a más años, y de nivel socioeconómico A y B.

Año V / Setiembre de 2010

## Intención de voto municipal Lima 2010

### Resultados intención de voto municipal - Simulación con cédula de votación

En las elecciones del 03 de octubre, el escrutinio de votación se hará en base a los votos únicamente dirigidos a una lista. No se considera para elaborar el porcentaje blancos, viciados u otros

CANDIDATOS	% Total de entrevistados	% sobre respuesta a favor de alguna lista
Susana Villarán - Partido Descentralista Fuerza Social	41	45
Lourdes Flores - Partido Popular Cristiano	26	28
Humberto Lay - Restauración Nacional	5	5
Fernando Andrade - Partido Democrático Somos Perú	5	5
Alex Gonzales - Siempre Unidos	4	5
Fernán Altuve - Cambio Radical	4	4
Gonzalo Alegría - Acción Popular	4	4
Luis Iberico - Alianza para el Progreso	2	2
Raúl Canelo - Fonavistas del Perú	1	2
Blanco/Viciado/No precisa	10	
<b>Total %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	500	500

### Si las elecciones municipales fueran mañana, ¿por quién votaría usted para la Alcaldía de Lima? - Simulación con cédula de votación

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Partido Descentralista Fuerza Social	41	46	37	48	38	37	31	52	36
PPC-Unidad Nacional	26	21	30	20	27	30	41	20	21
Restauración Nacional	5	5	5	4	5	5	6	2	7
Partido Democrático Somos Perú	5	4	5	4	5	5	4	4	6
Siempre Unidos	4	4	5	6	4	4	3	4	6
Cambio Radical	4	4	3	5	2	4	4	2	5
Acción Popular	4	5	2	3	4	3	3	4	4
Alianza para el Progreso	2	1	2	1	3	1	1	2	2
Fonavistas del Perú	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Blanco/Viciado	10	10	9	9	11	9	8	10	11
<b>Total %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	500	243	257	166	163	171	123	198	179

### Serie - Simulación con cédula de votación

CANDIDATOS	Agosto 2010	3-5 Setiembre 2010	15-17 Setiembre 2010	21-23 Setiembre 2010
Partido Descentralista Fuerza Social	11	23	32	41
Partido Popular Cristiano	33	28	26	26
Restauración Nacional	9	8	7	5
Cambio Radical	17	4	5	4
Partido Democrático Somos Perú	7	9	5	5
Acción Popular	2	4	3	4
Siempre Unidos	3	2	3	4
Alianza para el Progreso	3	1	1	2
Fonavistas del Perú	0.2	2	1	1
Blanco/Viciado	13	18	16	10
<b>Total %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	495	523	510	500

Año V / Setiembre de 2010

## Si las elecciones municipales fueran mañana, ¿por quién votaría usted para la Alcaldía de Lima?

Comparación entre cédula de votación (secreto) y simulación con cartilla (pública)

CANDIDATOS	Simulación con cédula	Con cartilla
Susana Villarán - Partido Descentralista Fuerza Social	41	49
Lourdes Flores - Partido Popular Cristiano	26	28
Humberto Lay - Restauración Nacional	5	5
Fernando Andrade - Partido Democrático Somos Perú	5	2
Alex Gonzales - Siempre Unidos	4	2
Fernán Altuve - Cambio Radical	4	2
Gonzalo Alegría - Acción Popular	4	3
Luis Iberico - Alianza para el Progreso	2	1
Raúl Canelo - Fonavistas del Perú	1	1
Blanco/Viciado/No precisa	10	9
<b>Total %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	500	500

## Si las elecciones municipales fueran mañana, ¿por quién votaría usted para la Alcaldía de Lima?

Cuadro comparado entre: simulación con cédula de votación, que es secreto, con el nombre del partido y logo, pero sin el nombre del candidato o candidata; y simulación con una cartilla en donde se le pregunta que decida de la lista del candidato o candidata y nombre del partido.

CANDIDATOS	Simulación con cédula	Con cartilla
Susana Villarán - Partido Descentralista Fuerza Social	45	53
Lourdes Flores - Partido Popular Cristiano	28	31
Humberto Lay - Restauración Nacional	5	6
Fernando Andrade - Partido Democrático Somos Perú	5	2
Alex Gonzales - Siempre Unidos	5	2
Fernán Altuve - Cambio Radical	4	2
Gonzalo Alegría - Acción Popular	4	3
Luis Iberico - Alianza para el Progreso	2	1
Raúl Canelo - Fonavistas del Perú	2	1
<b>Total %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	500	500

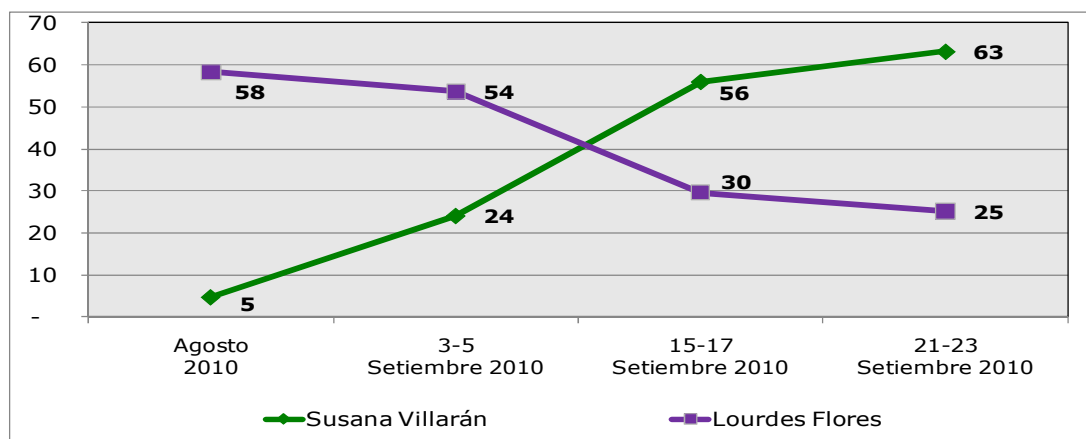
Año V / Setiembre de 2010

### Independientemente de su preferencia o elección, ¿quién cree que ganará las próximas elecciones municipales de Lima Metropolitana en el 2010?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Susana Villarán	63	65	61	72	57	60	56	69	62
Lourdes Flores	25	24	26	21	30	25	37	22	21
Humberto Lay	1	1	1	1	1	1	3	1	1
Fernando Andrade	1	0.4	1	1	1	1	1	1	1
Fernán Altuve	1	0.4	1	1	-	1	1	1	1
Gonzalo Alegría	0.4	1	0.4	-	1	1	1	-	1
Raúl Canelo	0.2	-	1	-	-	1	1	-	-
Alex Gonzales	0.2	0.4	-	-	1	-	-	1	-
No precisa	9	8	9	5	10	10	2	7	15
<b>Total %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	500	243	257	166	163	171	123	198	179

### Independientemente de su preferencia o elección, ¿quién cree que ganará las próximas elecciones para la Alcaldía de Lima en el 2010? - Serie

RESPUESTAS	Agosto 2010	3-5 Setiembre 2010	15-17 Setiembre 2010	21-23 Setiembre 2010
Susana Villarán	5	24	56	63
Lourdes Flores	58	54	30	25
Humberto Lay	3	3	2	1
Fernando Andrade	3	3	1	1
Luis Iberico	1	0.2	0.2	-
Fernán Altuve		0.6	-	0.6
Gonzalo Alegría	0.2			0.4
Raúl Canelo	0.2	0.2	-	0.2
Alex Gonzales	1	0.2	-	0.2
Walter Ibáñez	0.2			
Alex Kouri	17			
Ninguno/Blanco/Viciado	1	2	0.4	
No precisa	12	13	11	9
<b>Total %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	495	523	510	500

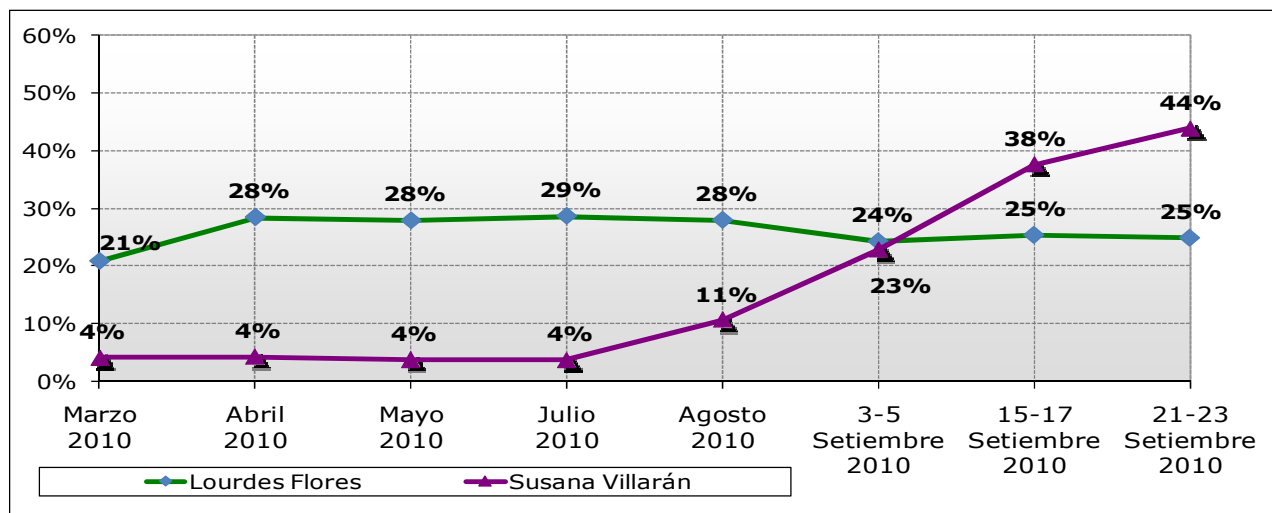


Año V / Setiembre de 2010

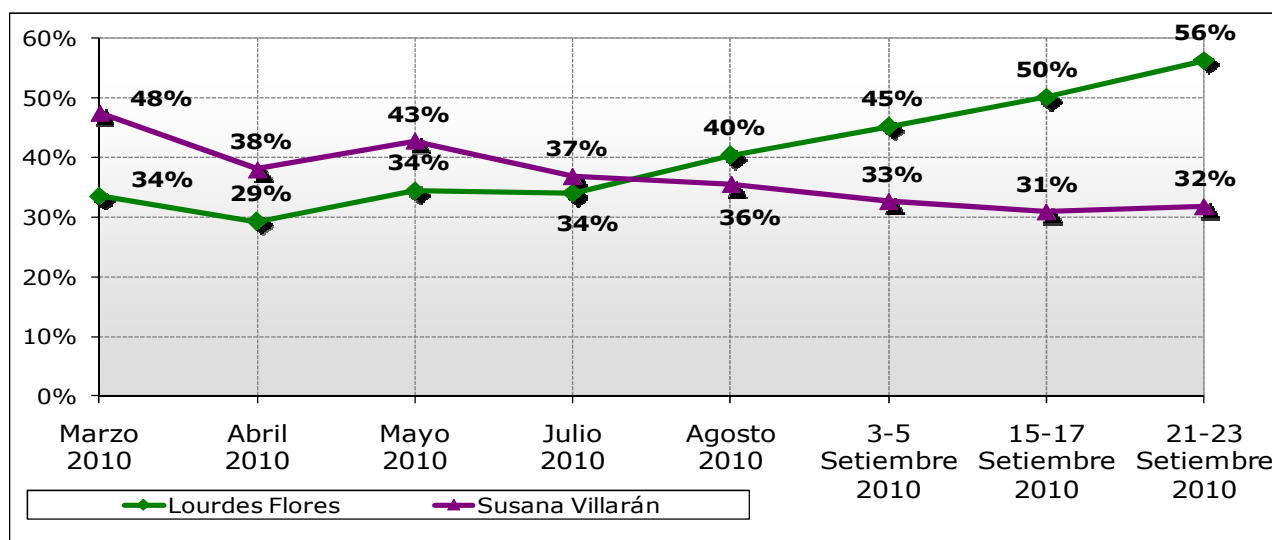
### ¿Cuál es su actitud ante la candidatura de... en las próximas elecciones municipales en Lima?

RESPUESTAS	Definitivamente votaría por él/ella	Podría votar él/ella	De ninguna manera votaría por él/ella	No lo conoce	No precisa	Total %
Lourdes Flores	25	17	56	1	1	100
Susana Villarán	44	21	32	2	2	100
Humberto Lay	4	29	56	10	2	100
Fernando Andrade	2	27	56	13	2	100
Gonzalo Alegría	2	10	37	49	2	100
Fernán Altuve	2	6	44	47	1	100
Alex Gonzales	2	2	22	73	1	100
Raúl Canelo	1	2	40	56	2	100
Luis Iberico	1	13	50	34	2	100

#### Definitivamente votaría por...



#### De ninguna manera votaría por...



Año V / Setiembre de 2010

**Independientemente de sus preferencias políticas, ¿cuál de los siguientes candidatos municipales considera usted que está más capacitado(a) para...?**

RESPUESTAS	Susana Villarán	Lourdes Flores	Fernando Andrade	Humberto Lay	Ninguno	No precisa	Total %
Combatir la corrupción	37	20	9	9	20	5	100
Mejorar la seguridad ciudadana en Lima	42	25	11	5	12	5	100
Mejorar el sistema de transporte	38	30	10	4	12	7	100
Mejorar el sistema de recojo de basura	39	27	9	5	11	8	100
Prevenir y controlar la contaminación ambiental	42	23	6	7	12	10	100
Gestionar el monto de los arbitrios e impuestos municipales	41	26	7	5	11	12	100
Realizar el mantenimiento de calles y pistas	39	27	10	5	10	10	100

**Independientemente de sus preferencias políticas, ¿cuál de las siguientes candidatas considera usted que...? ¿Lourdes Flores, Susana Villarán, ambas igual o ninguna?**

RESPUESTAS	Lourdes Flores	Susana Villarán	Ambas igual	Ninguna	No precisa	Total %
Está más asociada a la lucha contra la corrupción	23	37	17	20	4	100
Ha tenido una mayor oposición al actual gobierno	26	33	11	25	6	100
Tiene más experiencia política	63	14	17	4	2	100
Tiene mejor capacidad de gestión y administración	33	34	17	9	8	100
Ha recibido mayor apoyo del actual gobierno	49	12	5	22	12	100
Representa la política tradicional	64	12	6	9	9	100
Recibe más influencias de los grandes empresarios	67	10	8	6	10	100
Continuará la gestión del actual alcalde	46	25	14	7	8	100
Está más interesado en las necesidades de la mayoría de los ciudadanos de Lima	26	49	13	8	4	100

Año V / Setiembre de 2010

**De las siguientes, ¿cuál refleja mejor la razón que lo llevaría a votar por el candidato/a que usted nos ha mencionado?**

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Es el candidato o la candidata que más me convence	79	81	78	80	81	78	77	84	76
No es el candidato o la candidata que más me convence, pero voto por él/ella para que no gane otra persona	10	11	9	7	9	13	16	6	9
No es el candidato o la candidata que más me convence pero creo que es quien va a ganar	9	7	11	12	8	5	6	9	10
No precisa	2	2	3	1	2	3	1	1	5
<b>Total %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	456	222	234	152	151	153	118	183	155

**Si llegado el 3 de octubre, día de las elecciones municipales, usted tuviera que elegir entre Lourdes Flores y Susana Villarán, ¿por cuál de las dos estaría dispuesto a votar?**

**(Pregunta realizada a quienes no han decidido por quién votar)**

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Ninguna, viciaría o dejaría en blanco su voto	32	38	25	22	61	20	18	42	28
Susana Villarán	27	28	26	43	8	27	20	26	29
Lourdes Flores	26	15	37	20	32	27	41	32	19
No precisa	15	19	12	14	-	26	21	-	24
<b>Total %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	44	21	23	14	12	19	5	15	24

**Y en general, ¿cómo decide por quién votar en las elecciones municipales?**

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Vota por las propuestas o el plan de gobierno del candidato	59	58	60	64	58	56	65	60	54
Vota por el carácter o personalidad del candidato o porque le cae bien	25	26	24	24	30	23	20	26	28
Vota por la tendencia política o por el partido al que pertenece el candidato	8	7	8	5	5	12	11	7	6
Vota en blanco o viciado	3	3	3	3	3	4	2	3	5
Vota por el candidato o el partido que le otorga algunos bienes o le hace algunos favores	3	3	3	2	3	3	2	3	3
Otro	2	3	2	3	2	2	1	1	5
No precisa	0.4	1	-	1	-	1	-	-	1
<b>Total %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	500	243	257	166	163	171	123	198	179

Año V / Setiembre de 2010

### Durante la presente campaña electoral...

RESPUESTAS	Sí	No	No precisa	Total %
¿Ha tenido la oportunidad de informarse acerca de las propuestas de algún candidato o agrupación política?	63	37	0	100
¿Ha revisado la hoja de vida de algún candidato?	22	78	1	100

### Para informarse sobre los candidatos que participan en las próximas elecciones municipales, usted ha visto o revisado ...

RESPUESTAS	Sí	No	No precisa	Total %
Programas de televisión	88	12	0	100
Periódicos o revistas	74	25	1	100
Programas de radio	61	39	0	100
Páginas web de los partidos políticos	14	86	0	100
Página web de la ONPE	13	86	1	100
Página web Votoinformado	10	90	1	100
Página web Infogob	4	95	1	100
Página web Ciudadanos al día/CAD Electoral	2	97	1	100

### Actualmente, ¿qué tan seguro está de su voto para las próximas elecciones municipales en Lima ¿diría usted que ...

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Está muy seguro, de ninguna manera cambiará su voto	71	75	68	64	71	78	76	76	62
Tiene un candidato preferido pero podría cambiar	26	22	29	32	27	18	21	22	33
No precisa	3	3	3	4	1	5	3	2	5
<b>Total %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	500	243	257	166	163	171	123	198	179

Año V / Setiembre de 2010

### ¿Qué lo llevaría a cambiar su intención de voto?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Que el candidato por el cual se inclina esté involucrado en actos de corrupción	37	34	40	40	44	26	30	50	32
Que el candidato por el cual se inclina presente propuestas con las que no está de acuerdo	25	18	30	23	32	19	35	15	27
Que el candidato por el cual se inclina haga alianzas políticas con las que no está de acuerdo	12	20	6	14	11	11	7	9	16
Que el candidato por el cual se inclina tenga pocas probabilidades de ganar	7	10	5	7	5	10	7	7	7
Otro	7	9	6	9	7	6	11	7	6
No precisa	12	10	13	8	2	29	11	12	12
<b>Total %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	144	60	83	59	46	38	29	47	67

Base: Entrevistados que podrían cambiar su intención de voto

### ¿Con cuál de las siguientes frases estaría usted más de acuerdo?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Es preferible un alcalde que haga buenas obras aunque robe	44	43	45	50	46	37	27	46	54
Es preferible un alcalde que no robe aunque haga pocas obras	44	44	43	37	44	50	58	42	36
Ninguna de las anteriores	11	11	11	12	9	11	15	11	9
No precisa	1	2	1	1	1	2	1	1	2
<b>Total %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	500	243	257	166	163	171	123	198	179

### En su opinión, el futuro alcalde o alcaldesa de Lima, debería...

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Continuar la gestión de Luis Castañeda Lossio	56	57	54	56	53	58	49	53	63
Realizar cambios sustantivos en la gestión municipal	38	37	38	40	37	36	41	40	32
Depende	6	5	6	3	8	7	8	6	4
No precisa	1	0.4	2	1	2	-	2	1	1
<b>Total %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	500	243	257	166	163	171	123	198	179

## FICHA TÉCNICA

- Título del estudio: Encuesta de Opinión en Lima Metropolitana – Setiembre 2010
- Objetivos del Estudio: Opinión acerca de la coyuntura actual electoral en Lima Metropolitana e intención de voto municipal.
- Encuestadora: Pontificia Universidad Católica del Perú
- N° de registro: 0108-REE/JNE
- Universo o población objetivo: Hombres y mujeres mayores de 18 años, habitantes de 36 distritos de Lima Metropolitana.
- Marco muestral: La selección de manzanas se hizo utilizando como marco muestral la cartografía digital del INEI del 2007 para los 36 distritos de Lima Metropolitana. Los distritos que no forman parte del marco muestral son Cieneguilla y los distritos balnearios del Sur y del Norte de la Ciudad.
- Representatividad: En los 36 distritos que forman parte del universo y que están incluidos en el marco muestral se encuentra el 99% de la población de 18 a más años de la provincia de Lima.
- Tamaño de la muestra: 500 personas entrevistadas en Lima Metropolitana, que votan en uno de los distritos de Lima.
- Error y nivel de confianza estimados:  $\pm 4.39\%$  con un nivel de confianza del 95%, asumiendo 50%-50% de heterogeneidad, bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple.
- Distritos que resultaron seleccionados en la muestra: La selección aleatoria de manzanas del marco muestral determinó que la encuesta se aplicara en 31 distritos de Lima Metropolitana (Cercado de Lima, Ate, Breña, Carabaylo, Chaclacayo, Chorrillos, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lince, Los Olivos, Lurigancho, Pueblo Libre, Miraflores, Pachacamac, Puente Piedra, Rímac, San Borja, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Martín de Porres, San Miguel, Santa Anita, Santiago de Surco, Surquillo, Villa El Salvador y Villa María del Triunfo).
- Procedimiento de muestreo: Se realizó una muestra probabilística polietápica. Dentro de Lima se estratificó la muestra de acuerdo con grandes zonas de la ciudad—cono norte, cono este, cono sur, centro, cono oeste-suroeste—, y en cada estrato se seleccionó una muestra simple al azar de manzanas. Posteriormente se realizó un muestreo sistemático de viviendas en cada manzana seleccionada y se aplicaron cuotas de sexo y edad para la selección de personas al interior de las viviendas.
- Ponderación: En Lima Metropolitana los datos se ponderaron en función del peso de los estratos en la población total.
- Técnica de recolección de datos: Mediante entrevistas directas en las viviendas seleccionadas.
- Supervisión de campo: Se supervisó el 30% de las entrevistas realizadas.
- Fechas de aplicación: Entre los días 22 y 24 de setiembre de 2010.
- Financiamiento: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Página web: <http://www.pucp.edu.pe>
- Email: [iop@pucp.edu.pe](mailto:iop@pucp.edu.pe)