

Mesa Inaugural
Voces en Formación: Perspectivas estudiantiles sobre la educación en
Psicología

Ponentes:

Mariafé Miranda Castro
Bruno Sebastián Blas Ordinola
Joaquín Francisco Peralta Vizcarra
Iván Hernández Tuiro
Diego Santiago Yañez Chile

Moderador:

Alan D. Chueca

Transcripción de:

Paula Herrada

2024

Palabras clave: formación en Psicología, perspectiva estudiantil, carrera profesional

[Moderador: Alan D. Chueca]

Es un honor para mí poder moderar en esta mesa y poder compartir este espacio con ustedes. Para comenzar, quisiera invitar al frente al Decano de la facultad, Carlos Ibérico, a la presidenta de la Mesa Directiva del CEPSCOL, Mariana Gutarra, y a la Secretaría de Asuntos Académicos, Paula Herrada, para que nos den el discurso inicial del colectivo de estudiantes. Un par de aplausos.

Inicialmente, quisiera que el decano de la facultad, Carlos Ibérico, inicie con este discurso, para que luego prosiga la Presidenta, Mariana, y, finalmente, las palabras de bienvenida de la secretaria de Asuntos Académicos, Paula Herrada. Pueden comenzar.

[Carlos Iberico]

Muchas gracias, Alan. Buenas tardes con todas y todos. Más que un discurso, son algunas palabras de bienvenida para el Coloquio de estudiantes. Estimadas y estimados estudiantes, me es grato dirigirles unas breves palabras en el marco del Trigésimo Primer Coloquio de Estudiantes de Psicología. Esto ha sido posible gracias al trabajo y coordinación del comité encargado y dirigido por Paula Herrada, secretaria de Asuntos Académicos del Centro Federado de Estudiantes de Psicología. He sido testigo de todo lo que han tenido que realizar para poder estar aquí todos juntos. Desde que era estudiante, siempre se discutió tener un espacio donde poder comentar, hablar, conversar sobre los trabajos e inquietudes propios del estudiantado.

Esto ha sido posible gracias al trabajo y coordinación del comité encargado y dirigido por Paula Herrada, secretaria de asuntos académicos del Centro Federado de Estudiantes de Psicología. He sido testigo de todo lo que han tenido que realizar para poder estar aquí todos juntos. Desde que era estudiante, siempre se discutió tener un espacio donde poder comentar, hablar, conversar sobre los trabajos e inquietudes propios del estudiantado.

Siempre es importante recalcar, promover el trabajo que nosotros hacemos en aula. Si bien se invita básicamente a los cursos de investigación, que son los cursos que dan trabajo para que se presenten aquí, existen otros trabajos y otros cursos que pueden también ser presentados, pues son de interés e importancia. Si bien nuestro trabajo de desarrollo es estrictamente curricular, todo lo que se pueda trabajar desde una perspectiva extracurricular, que no pertenece directamente a un curso, sino que es el intercambio del desarrollo de opiniones y oportunidades, es también responsabilidad de la facultad.

Por ello, es un gusto personal declarar inaugurado el 31o Coloquio de Estudiantes de Psicología de la PUCP. Es un gusto poder hacerlo, y la mejor de las suertes en estos próximos tres días. Muchas gracias.

[Moderador: Alan D. Chueca]

Muchas gracias. Ahora trae la palabra a la Presidenta del Certificado Federado, Mariana Gustarra.

[Mariana Gutarra]

Hola. Hola, estimadas y estimados. Es un honor darles la bienvenida a la edición número treinta y uno de este Coloquio de Estudiantes de Psicología. Agradezco las palabras del decano. Y también quiero

agradecerles a ustedes por su presencia, por haber venido a la inauguración, ya que cada uno de ustedes juega un papel fundamental en la construcción de este coloquio en sí. O sea, es más que nada una pequeña discusión que se intenta tener entre los que estamos todavía en la formación de pregrado de Psicología. Hoy nos reunimos no sólo para compartir intervenciones e investigaciones como estudiantes, sino para reflexionar sobre nuestra formación a nivel de pregrado y problematizar los puntos que encontramos necesarios discutir en nuestra malla curricular.

El coloquio de este año busca crear un espacio para promover intercambios y posturas entre todo el cuerpo estudiantil sobre temas que son cruciales para el ejercicio de nuestra formación. Y no sólo nuestro papel como estudiantes, que bueno, estamos en camino para ser psicólogos, sino también para lo que nosotros creemos que significa el ser psicólogos y lo importante que es acá en el Perú, el papel que juega, qué es lo que nosotros podemos hacer, y más que nada también teniendo en cuenta la investigación, porque al final la psicología es una ciencia. Entonces nosotros no podemos estar desactualizados y tenemos que tener en cuenta los paradigmas que se vienen de otro tipo de universidades.

A través de cuatro ejes que hemos definido con el Comité Organizador, Psicología Orientada a la Educación y Desarrollo Humano, Clínica y de Salud, el Individuo Dentro de la Sociedad Peruana y la Investigación Básica y Nuevas Tecnologías, podemos abordar las problemáticas sociales que nos afectan y que lamentablemente continúan en nuestro país. Estos ejes no son sólo categorías de estudio, sino que son la base por la cual podemos construir un enfoque más crítico y pertinente en nuestra formación, que sea de la manera más integral posible. Es vital que en el contexto de este coloquio enfoquemos nuestra atención a la investigación e intervención psicológica que nosotros realizamos en diversos cursos, ya que este espacio, cada vez que asistan a una mesa de estudiantes, cada vez que asistan a una mesa de diálogo, traten de cuestionar lo que las personas están diciendo.

¿Son sus profesores? Sí, pero lo importante es que ustedes cuestionen la teoría, lo importante es que ustedes cuestionen el modelo de la intervención, porque por eso existen distintas formas en las que se puede abordar una problemática. Lo importante es preguntarnos si es que ha sido la mejor manera de abordarse y cómo es que ustedes como público pueden contribuir a la persona que ha hecho dicha intervención y cómo es que lo podría mejorar. Ese tipo de discusiones es la razón de ser en sí del coloquio de estudiantes de psicología.

Este es un espacio y es una invitación para que como estudiantes se cuestionen, debatan y propongan cambios. La formación que recibimos debe ser un reflejo de la realidad que vivimos y es nuestra responsabilidad como futuros profesionales, asegurarnos de que nuestra educación esté alineada a las demandas sociales actuales y a lo más actual de la ciencia que podemos realizar como psicólogos. Los animo a participar activamente en las discusiones que tendremos, a compartir sus perspectivas y a contribuir con ideas que nos permitan avanzar hacia una malla curricular que nos construya para ser buenos estudiantes de psicología y para tener una buena construcción a futuro y que también nos permita forjar un camino donde la psicología realmente responda a una mayor diversidad de necesidades dentro de la sociedad y esté a la vanguardia de los avances tecnológicos.

Gracias por estar aquí y espero que el coloquio realmente sea un espacio fructífero para cada uno, una y una de ustedes, para que realmente traten de hablar con los expositores. Nosotros al final somos alumnos y

tenemos que hablar entre nosotros para crear discusión sobre lo que como grupo es lo único que nos une que es el ser psicólogo en sí.

[Moderador: Alan D. Chueca]

Muchas gracias Mariana. Ahora finalmente procederemos a escuchar las palabras de la Secretaria de Asuntos Académicos, Paula Herrada.

[Paula Herrada]

Buenas tardes a todas, todos, todes. La verdad agradezco mucho su asistencia a la Mesa Inaugural.

También agradezco mucho a los estudiantes que estén revisando el video de grabación en vivo en el Facebook de la facultad y del Cepsicol Federado. Quiero aprovechar para brindar unos fuertes agradecimientos a las personas que han contribuido para poder elaborar, poder construir este coloquio de estudiantes de psicología. En primer lugar, quiero nombrar al personal administrativo de la Facultad de Psicología PUCP por apoyarnos en poder crear este espacio, brindarnos el espacio, dándonos los materiales.

La verdad es que ha sido un largo recorrido, pero la verdad es que agradezco mucho su ayuda y su paciencia por poder darnos o contribuir con todo lo necesario. En segundo lugar, quería agradecer al Comité Científico conformado por los siguientes docentes. Ellos han sido los principales docentes que nos han ayudado para poder elaborar y establecer los cuatro ejes temáticos para el coloquio.

Ellos nos han ayudado a poder realizar distintas reuniones y nos han ayudado a poder reflexionar sobre cuáles son los temas importantes en la psicología actualmente. Pero déjenme decirles algo. Construir un coloquio de psicología, elaborar un coloquio de psicología de estudiantes no es tarea fácil.

Yo tengo que velar por los intereses de todos, todas, todos los estudiantes, no especificarse en un solo tema. Este coloquio ha tratado de abordar los más temas posibles para que todos los estudiantes puedan encontrar por lo menos un solo espacio para poder reflexionar y para poder dialogar. Porque yo sé, porque también soy estudiante de psicología, que nuestra disciplina es muy diversa, tan diversa, con distintos campos de aplicación, con distintas teorías, con distintas corrientes, que puede ser hasta angustiante, desafiante y angustiante para muchos estudiantes de psicología, quienes aún se están encontrando a sí mismos y aún no saben a qué camino dirigirse. Es por eso que esa es una de las principales razones por la que estamos haciendo este coloquio, que es un coloquio realizado por estudiantes para estudiantes. Y quiero que aprovechen este espacio para poder dialogar con los distintos ponentes, para poder recibir información de los distintos campos de la psicología que existen y que puedan ser sujetos activos de su propio aprendizaje. Porque como les decía Mar, el coloquio no está para escuchar a docentes y que nos den su perspectiva de las cosas, es poder cuestionar esas perspectivas de forma autónoma. Y por eso, para eso está este coloquio, para que todos los estudiantes tengan la oportunidad de presentar sus trabajos y poder ser críticos de las propias palabras o de los propios resultados que se están presentando a la comunidad estudiantil. Bueno, muchas gracias.

[Moderador: Alan D. Chueca]

Muchas gracias Paula y muchas gracias Mariana y muchas gracias a Carlos Iberico por esas palabras. Después, gracias a esto, vamos a dar inicio al 31er Coloquio de Estudiantes de Psicología. Muchas gracias por estar aquí. Un fuerte aplauso.

Para comenzar, invitaría a las tres personas a que puedan tomar asiento para dar inicio a la mesa inaugural. Como tema de esta mesa de inauguración, ésta se denomina Voces y perspectivas estudiantiles sobre la educación y psicología, en la que podemos escuchar las experiencias y reflexiones de estudiantes de psicología sobre su formación académica y el futuro en nuestra formación. Dado ello, invitamos a los estudiantes que van a conformar esta mesa, iniciando por Santiago Yáñez, estudiante del quinto y sexto ciclo, con intereses en economía conductual, neurociencia y ciencias del comportamiento. Siguiendo con Iván Hernández, estudiante del séptimo ciclo, con intereses en neurodivergencias y trastornos psicológicos, con especialidad tentativa en Psicología Clínica, interesado en diagnóstico y tratamiento. A continuación, invitamos a Joaquín Peralta, estudiante del octavo ciclo, con intereses en Psicología Social y Organizacional. Seguidamente, invitamos a Bruno Blas, estudiante del noveno ciclo, con intereses en terapia de tercera generación, bienestar estudiantil y universitario, y diversidad sexual, el cual va a la especialidad tentativa de clínico educativo. Finalmente, invitamos a la estudiante María Fe Miranda, estudiante del décimo ciclo, con temas de interés en desarrollo socioemocional, crianza, violencia y poblaciones vulnerables, con especialidad tentativa en clínico e investigación. Bueno, muchas gracias por estar aquí.

Ahora, para explicar la dinámica de esta mesa, se va a hacer una ronda de preguntas con tres ejes temáticos, en la cual cada uno tiene alrededor de tres minutos para responder a estas preguntas. Bueno, entonces, daremos inicio. El primer eje temático es la pertinencia de la malla curricular actual en la carrera de Psicología. Por lo cual, comenzamos con la primera pregunta: ¿Consideran que los cursos que han llevado hasta ahora les serán útiles en su práctica profesional? ¿Y por qué? Si les parece bien, podríamos comenzar en el orden de que fueron nombrados, empezando con Santiago y terminando con Mariafé.

[Santiago Yáñez]

Bueno, ante todo, muy buenas tardes a todas, todes y todos. Bueno, respondiendo un poco a esta pregunta, yo me encuentro ahora en sexto ciclo y desde mi experiencia a lo que yo me quiero dedicar, que es Neurociencias y un poco a ciencias del comportamiento, yo considero que los cursos de Procesos Cognitivos y Neurociencias de comportamiento podrían haber contribuido un poco a que, pues, en un futuro me forme, si en caso quiero ser neurocientífico o trabajar en una consultoría de modificación de conductas, en ciencias de comportamiento. Pero considero que solo esos dos cursos abarcaría lo que realmente quisiera dedicarme a futuro, porque, desde que tuve la oportunidad de conversar con otras personas, amigos, amigas de ciclos más avanzados, me comentaban sobre los cursos integradores. Me comentaban sobre los cursos que venían más adelante y me genera cierta preocupación, porque cuando tú quieres ser neurocientífico, a veces hay varias ramas, en las neurociencias también es más amplio la misma carrera. Entonces, me causaba preocupación, porque, como pensaba estudiar con animales en laboratorios, siento que acá teníamos un laboratorio de animales, pero me comentaron que se encontraba en desuso y ya nunca más regresó. Como tenía esa preocupación de no tener ese acercamiento como más investigativo y aplicativo a las Neurociencias,

sentía que en los cursos que continuaban, como los integradores, descubriría a lo que me quiero dedicar como neurocientífico. También me comentaban sobre los integradores que usan como el Árbol de Problemas y la Teoría de Cambio. Pero en ciencias del comportamiento, que ahora estoy llevando un curso sobre ello, no se ve mucho eso para tratar de implementar políticas públicas, para modificar comportamiento. Entonces eso también me generaba cierta preocupación, y yo les preguntaba sobre los integradores: ¿realmente yo podré proponerles a los profesores si quiero usar esta técnica para una intervención, pero desde cierta teoría? Y mis compañeros que están en ese ciclo decían que no, los profesores no te lo van a permitir, o sea, tienes que hacer con lo que ellos te enseñan y ya. Y eso también me genera un poco de preocupación, al querer desarrollarme por mi cuenta, estudiar y también aplicar mi conocimiento a los cursos que iba a llevar en el futuro. Entonces, respondiendo un poco a la pregunta, podría decir que algunos cursos de la facultad podrían estar aportándome, pero que sentiría que de manera muy básica. Muchas gracias.

[Ivan Hernández]

Buenas tardes y primero que todo agradecer la oportunidad de poder estar acá, esto en cierta forma representando a mis compañeros del séptimo ciclo. Personalmente, yo sí creo que los cursos que he llevado hasta ahora en la malla curricular hasta séptimo ciclo sí me están, o bueno, sí me serán de utilidad a futuro para mi desarrollo profesional. Y algunos de ellos, que probablemente no me sean tan útiles a mí específicamente, yo creo que les van a ser útiles a otras personas que están viendo para ir a otras especialidades o estudiar otros temas de interés. Por ejemplo, yo no tengo mucho interés en el área de investigación como tal, pero sí en las investigaciones que produce la gente, pero conozco de compañeros que sí están bastante interesados por poder aplicar experimentos, ver un poco más de otros tipos de experimentos como neurociencias o trabajar con animales, etc. Y el curso de Investigación es uno de los cursos que más les interesa y más les gusta. Entiendo que la malla actual está vista desde una formación general, es decir, que la facultad la está viendo para que salgamos de la carrera preparados para poder afrontar las diversas situaciones que nos encontremos en nuestra vida profesional, y que estemos preparados para casi cualquier circunstancia en la que tengamos que desenvolvernos.

Aún así, creo que en su afán de ser tan generalista, la malla está fallando en algunos aspectos, porque hay algunos cursos, como por ejemplo, podrían ser Anormalidad, Evaluación, Técnicas de Observación y Entrevista, donde se les está quedando un poco corto el tiempo que se les está dando para desarrollar su curso. Por ejemplo, una queja constante que estamos teniendo en el curso sobre trastornos, por parte del profesor y nosotros, es que a veces no nos da tanto tiempo en ahondar en otros temas, porque tenemos que cumplir la sumilla. Realmente daría para un segundo curso de trastornos, bueno, para un segundo curso de Psicología y Anormalidad, pero tenemos que cumplir la sumilla, así que nos vamos a ceñir sólo a estos trastornos del humor y la ansiedad y a sus criterios de diagnóstico. Y hay otros cursos donde la metodología está fallando un poco, no tanto los temas en sí, porque creo que la mayoría de los temas que estamos tocando en los cursos están bien planteados y que sí nos están apoyando y contribuyendo de alguna u otra manera a nuestra formación general, pero la metodología a veces flaquea. Por ejemplo, el curso de Fundamentos de la Intervención Psicológica es el curso que más quejas tiene de mis compañeros de mi ciclo, porque consideran que no están aprendiendo, no se están llevando conocimiento de las clases a la que van. Algunos están perdidos con el objetivo del curso y todavía no lo entienden, por más de que llevamos unas diez semanas en

el curso y de que, en parte, estamos nosotros cargando bastante con el peso de la formación, o sea, ser autodidactas y las clases en sí a las que vamos no hacemos mucho. Por eso, algunos incluso han empezado a faltar a las clases, porque lo ven como: “¿por qué estoy yendo a este curso?” Pese a eso, me gusta cómo está, me gustan los temas y los cursos que se ven en la malla que tenemos hoy en día, pero me gustaría que hubiera, que se ahondara más y, quizás, que se ampliara un poco la malla y el periodo que tenemos para hacerla.

[Joaquín Peralta]

Buenas tardes con todas y todos. Primero decirles que estoy bastante contento por estar acá presente y también, porque afortunadamente unos de mis intereses son, como mi compañero lo ha mencionado, la Psicología Social Comunitaria y la Organizacional. Les he mencionado que estoy contento porque yo creo que la malla actual, la que estamos llevando todos como estudiantes, está enfocada justamente en la Psicología Comunitaria. Partiendo de ese punto de vista, yo opino eso porque hemos llevado cursos como Fundamentos de la Intervención, Diseño de Programas y vamos a llevar también cursos integradores que van en la línea de la rama de Psicología Comunitaria.

Como les mencionaba, estoy un poco contento con la malla, pero sí he observado varias deficiencias porque no puedo ser ajeno a mis compañeros y a sus intereses también. Comenzando, yo opino que llevamos el curso de Psicología Social en el séptimo ciclo; sin embargo, creo que este curso es muy general y siento que es bastante redundante al curso que hemos llevado en Letras, que es Psicología, Individuos, Sociedad. Siento que no es ni siquiera un curso más específico, sino que van a la par en cuanto a los temas que tocamos, y también, las evaluaciones y las entregas durante ese curso son las mismas que se han aplicado en Letras.

Y bueno, yo opino que la malla actual está bien en cuanto ha tratado de descentralizar el objetivo de la Psicología, porque sabemos muy bien que durante muchos años ha formado un prototipo, un estereotipo dentro de nuestra carrera, el cual era más tirado a un lado clínico y creo que nuestra malla actual trata de cubrir bastantes paradigmas y modelos en los que estamos interesados, como diversidad de una facultad tal cual. Pero creo que el que mucho abarca poco aprieta y que las personas se pueden perder un poco, los estudiantes de Psicología se pueden perder un poco por lo general de nuestra malla y por las pocas especializaciones que hay. Más que nada, yo opino que huir de la especialización es imposible. De alguna u otra manera la vamos a tener que ver egresando de la universidad o no. Y bueno, básicamente esa sería mi opinión por ahora. Gracias.

[Moderador: Alan D. Chueca]

Muchas gracias. Ahora veremos con la opinión del estudiante Bruno Blas.

[Bruno Blas]

Primero quería agradecer la oportunidad que se me está dando para poder participar en esta primera actividad del coloquio. Como sabrán, mis intereses van más guiados a la Psicología Clínica y la Psicología Educativa en ámbitos universitarios. Respecto a la pregunta, yo diría que algunos cursos que rescato la utilidad para mi interés en la Psicología Clínica serían Personalidad, Psicología de la Anormalidad y Evaluación Psicológica 1. Creo que te dan las bases para poder realizar un trabajo clínico en el momento de

intervenir en una persona, bases teóricas; y en Evaluación Psicológica, bases de manejo de instrumentos. Sin embargo, creería que en Evaluación Psicológica hay una limitación en cuanto a la cantidad de instrumentos que se nos enseñan y apostaría por que se nos enseñen también otros procedimientos más ligados al abordaje de realizar un buen informe clínico o más pruebas de personalidad más allá de las proyectivas que nos enseñan en Evaluación Psicológica 2. También me gusta mucho la malla, aunque al principio no me gustaba que siempre llevemos investigación, creo que acá es una base poder realizar todos nuestros trabajos sustentados científicamente. Cuando realizamos un taller, intervención o cualquier tipo de intervención debemos siempre fundamentar en base a qué estamos haciendo y creo que es un plus que nos da la malla de Psicología.

Y respecto a los integradores, considero que es esta oportunidad para poder intervenir por primera vez. Me gustó mucho Psicología y Desarrollo Integral, ya que nos enseñan básicamente a realizar, bueno, desde mi experiencia, talleres psicoeducativos y es algo que yo lo guío más a mi gusto por la Psicología Educacional Universitaria. Creería que hay puntos que mejorar, sí, claro. Por ejemplo, a alguien que le interese la Psicología Educativa, en la malla no hay un curso específico que se llame Psicología Educativa.

Llevamos el curso de Aprendizaje, pero es algo que todos debemos saber como psicólogos, pero no hay algo que nos acerque más a ese campo. Por ejemplo, no hay un curso de pruebas psicológicas educativas o un curso de Psicología Educativa en sí misma, porque la Psicología Educativa es tan grande que hay varios campos en los que uno puede aplicar. No solamente es el estereotipo de los colegios, sino también hay diseño curricular, hay intervención en universidades, capacitación a docentes. Entonces son cosas que uno no se entera, porque no se nos enseñan en la malla, que así es como funciona la Psicología Educativa, y creo que es un aspecto por mejorar de la malla.

[Mariafé Miranda]

Sí, buenas tardes a todos y a todas. Para mí también es un placer poder estar aquí y compartir un poco la opinión que tengo, considerando que ya yo me encuentro en décimo ciclo, entonces ya estoy casi por terminar la malla actual de la cual estamos conversando. Creo que mis compañeros se han expandido bastante a nivel del contenido de los cursos, y en esta ocasión a mí me gustaría rescatar algo de la metodología de los cursos, y es que nuestros cursos, a partir de creo que séptimo o octavo ciclo, ya tienen un poco más de trabajo de campo. Incluso desde las investigaciones ya tenemos trabajo de campo al levantar información, y eso no es algo que se realiza en todas las universidades. Conversando con compañeros de universidades, ya sea del consorcio o de otras universidades en el Perú, el trabajo de campo que hacemos en Psicología es bastante importante, y valoro mucho que en la facultad podamos hacer ese trabajo de campo acompañados bajo el docente, que es el que sabe, que es el que te puede orientar.

Entonces esto es muy importante cuando llegamos al momento de las prácticas, y a veces puedes tener la suerte de que tengas un supervisor que sí te acompañe, como puede que no. Entonces estas intervenciones que en algún momento de la carrera pueden parecer pesadas, al fin y al cabo te van preparando para la práctica de la vida real, y creo que esta metodología de trabajo colaborativo que vamos teniendo, que sobre todo se intensifican los integradores, es la que nos permite poder ir formándonos como profesionales de Psicología particular a esta universidad. Algo más que quería añadir, es que comparto mucho y rescato lo que menciona Bruno, de que los contenidos que más destaco de la malla ahorita son los cursos de

Investigación. ¿Por qué? Porque muchas veces eso es lo que se nos puede, por así decir, criticar como carrera, que no somos lo suficientemente científicos. Entonces la idea es que desde cualquier campo de la Psicología que trabajemos nosotros, podamos tener esa evidencia que nos permita sustentar por qué estamos tomando ese tipo de decisiones para este caso o situación en particular. Muchas gracias.

[Moderador: Alan D. Chueca]

Como hemos podido ver, los estudiantes nos encontramos muy interesados en saber qué podríamos hacer en un futuro como psicólogos, en qué nos podríamos envolver, qué necesitamos para ello. Por lo que esto va a la segunda pregunta de esta ronda: ¿en qué áreas de formación sienten que necesitan mayor preparación para enfrentar los retos del ámbito laboral de su interés? En esta ocasión me gustaría que comencemos con la opinión de Maríafé.

[Maríafé Miranda]

Bueno, en mi caso, tal cual como me presentaron al iniciar la mesa de diálogo, yo tengo un interés por el área clínica y por la investigación. En este caso, respecto a la malla, siento que me falta un poco más de preparación a nivel de lo que es evaluación psicológica.

Si bien se nos presenta como una evaluación que es transversal, se nos presenta de manera bastante genérica y se nos enseña a calificar lo que alguien más ya evaluó. Entonces, nosotros salimos con la competencia de poder diagnosticar, pero diagnosticar algo que alguien ya evaluó y siento que este primer paso es algo en lo que podemos flaquear y podemos mejorar todavía como una oportunidad de crecimiento. Y otra cosa importante, que se necesita mayor preparación, es que las intervenciones o los trabajos que podemos hacer en la facultad muchas veces son de intervención colaborativa.

Y con esto no me refiero a que no se nos deba hacer trabajar en grupo a nosotros, sino que solemos trabajar en el contexto, como menciona mi compañero, a nivel social o comunitario. Entonces hay muy poco de lo que es trabajar con una persona individual y creo que ese es un punto que se puede ir balanceando mejor en la malla.

[Bruno Blas]

Sí, creo que ya había comentado un poco de mi opinión sobre la Psicología Educativa. Voy a ahondar un poco más en la Psicología Clínica. Creería que eso, básicamente, conocer un poco más de la Psicología Clínica en general y sus ámbitos de trabajo, me parecería bravazo tener un curso de Psicología Clínica en el que nos den las bases y también qué campos podemos hacer como psicólogos clínicos. También rescato lo que dijo Maríafé sobre las intervenciones individuales, creo que es algo que no se nos enseña en la facultad o no tenemos esta oportunidad de realizar algún tipo de intervención individual y de manera supervisada. Es algo que vamos a ver por primera vez en el internado o en las prácticas, y pues, es algo como que nos lanzan de frente al campo, sin tener esta oportunidad de poder diseñar, intervenir y evaluar a una persona individualmente.

También respecto a la psicopatología, tenemos un curso de Anormalidad, sin embargo creo que nos limita mucho en conocer otros tipos de trastornos mucho más complejos psicológicamente, como los trastornos de

personalidad y que es algo que día a día podemos enfrentarnos a la práctica clínica. Mi interés particular es en las terapias contextuales y también es otro tema en el que casi no se aborda en la facultad o no se menciona. Bueno, en el curso Fundamentos de la Intervención nos mencionaron una parte cuando vimos cognitivo conductual de las terapias contextuales, pero ahí quedó, no pudimos saber mucho más y este tipo de capacitación o información es algo que uno descubre de manera externa.

Entonces también sería para mí, hubiera sido muy beneficioso tener algún tipo de curso electivo que pueda orientarnos, aproximarnos a este tipo de terapias, que es la novedad del momento. También intervención en crisis, creo que es algo que va más ligado a la intervención individual y es algo que a mí me hubiera gustado también aprender. Y ya respecto sobre Psicología Educativa, también voy ya más a lo individual, orientación y consejería psicopedagógica es algo que tampoco se nos enseña, si bien he rescatado que en PDI hacemos el método instruccional o talleres psicoeducativos, creo que faltaría bastante también este componente individual al momento de trabajar como psicólogos educativos.

[Moderador: Alan D. Chueca]

Muchas gracias, ahora escucharemos al estudiante Joaquín Peralta.

[Joaquín Peralta]

Bueno, respondiendo a la pregunta, siento que está bien este componente, como decía anteriormente, de la capacidad de intervención como psicólogo, creo que se entrena bastante durante por lo menos los cuatro o tres últimos ciclos de la carrera. Sin embargo, según la especialidad a la que yo me quiero dirigir, creo que deberíamos tener algún curso que no sea tan superficial en cuanto a Psicología Social, aunque yo creo que está bien aprender ciertos enfoques para aproximarnos a todo tipo de comunidad, todo tipo de entramado social. No obstante, yo creo que la Psicología Social, por lo menos en la comunitaria, debe llevar cursos que sean interdisciplinarios, ya que más que nada sabemos que nosotros trabajamos con múltiples identidades que conversan en una situación, en un contexto y necesitamos reconocer ciertos elementos de esas identidades mediante temas como la cultura, por ejemplo, antropología, antropología social, sociología, yo creo que debería dar más punche en cuanto a ese tema en la especialidad a la que yo voy.

Y bueno, hablando de la especialidad organizacional, lastimosamente sólo vemos este tema en los cursos electivos, bueno, empezamos viendo este tema mediante los electivos, a comparación de otras mallas de otras universidades que ellos ya lo ven aproximadamente en el séptimo ciclo, creo que debería haber por lo menos uno o dos cursos en cuanto a contenido para esta especialización que es la organizacional.

[Iván Hernández]

Es cierto que la facultad tiene cuatro enfoques principales, que bueno, busca formar cuatro competencias a nosotros como estudiantes, el de diagnosticar, evaluar, intervenir e investigar. Y si bien, en cierta manera, ese enfoque nos está ayudando y nos está preparando para varias situaciones, y de que si son habilidades útiles que nos van a servir, por lo menos en Psicología Clínica van a servir, siento que hay una falta de, por así decirlo, prácticas de campo. Tenemos un problema en el sentido de que varios de los trabajos, varios de los trabajos, varios de los ejercicios que hacemos, los trabajamos sobre hipotéticos o sobre casos ya planteados o ya recibidos por los profesores. Y muy pocas veces nos toca la situación en donde tengamos que, por

ejemplo, hacer una entrevista con otra persona, como debería ser el caso, por ejemplo, en el curso de técnicas de observación e entrevista, donde realmente hicimos una entrevista a otra persona dos veces durante el curso y el resto se nos enseñó más sobre cómo estructurar una entrevista, cómo ver las técnicas de observación para ver los diferentes aspectos de la persona. Y eso también va acompañado de la mano con lo que han mencionado mis compañeros, de que para algunos puntos de nuestra formación, se ve mucho más el enfoque grupal y pocas veces nos toca trabajar en nosotros por nuestra cuenta. Lo que también nos puede dificultar más adelante, porque una habilidad que es la que tenemos que desarrollar es la de poder adaptarnos, enfrentarnos y resolver las circunstancias imprevistas que se nos vayan a presentar mientras ejercemos nuestra labor.

Por ejemplo, ¿qué pasa si de la nada un paciente se pone a llorar en medio de la consulta médica? ¿Qué pasa si de un día para el otro nos llega una llamada de pedido de ayuda? Si sucede una crisis mientras estamos atendiendo a otro paciente de otro paciente, ¿cómo debemos actuar ahí? ¿Deberíamos continuar con la entrevista con este paciente? ¿Deberíamos atender de mayor crisis? Etcétera. Entonces, lo que yo siento que es lo que más está faltando es estar más aproximados a cómo serán las circunstancias reales. Y entiendo que no se pueda dar del todo, especialmente en cursos como Evaluación Psicológica, porque somos todavía estudiantes y no estamos completamente formados como psicólogos, y podríamos cometer errores o podríamos no saber cómo sobrellevar algunas situaciones, lo cual al final podría terminar causándole daño al paciente o daño a la otra persona con la que está nuestro cliente, nuestro paciente, etcétera. Pero si no nos involucramos en ese tipo de circunstancias, tampoco creo que vayamos a poder aprender.

[Moderador: Alan D. Chueca]

Muchas gracias, Iván. Ahora finalicemos con la respuesta de Santiago.

[Santiago Yañez]

Bueno, en mi caso, por ejemplo, respondiendo un poco la pregunta, tiene que ver un poco con la novedad que nos trae cada curso que llevamos. Y un conflicto que he tenido es siempre que, por ejemplo, en el curso de Sistemas Psicológicos, está bien ver la historia de cada parte de la corriente psicológica y todas las escuelas y sistemas que creemos. Pero algo que me frustra un poco es cómo ya, bueno, claro, el psicoanálisis, pero qué se dice actualmente el psicoanálisis, ¿no? ¿Qué evidencia hay de algo del psicoanálisis? ¿Qué evidencia hay de la psicología conductual Gestalt? O sea, sería ideal como que dáramos esa perspectiva para que también nosotros entendamos cómo ahora estas teorías que hace años se usaban, ahora cómo actual se están viendo, cómo algunas podrían ser falseadas, otras modificadas, otras mejoradas. Y eso me pasa con varios cursos.

También, por ejemplo, otro curso que he visto que siento que le falta un poco de novedad es en algunos profes de procesos, por ejemplo, no le ponen mucha novedad a los temas. En mi caso, yo sí tuve la oportunidad de llevar un profesor que constantemente nos deja lecturas actuales. No nos quedamos en qué es la metacognición y lo que se dijo hace diez años, sino nos dice, esto fue la metacognición, lo que se dice en la teoría de Flavell y ahora nos dice la nueva teoría de metacognición o la nueva teoría de la memoria, o sea, qué es la memoria actualmente.

Entonces, siento que eso nos ayuda a reflexionar más sobre cómo estos nuevos conceptos que vamos a aprender, vamos a aplicarlos de mejor manera y a crear nuevas intervenciones, consideraría. Por otro lado, una limitación que veo en los cursos de investigación, que no creo que sean de todos los profesores, es que hay una limitación en respecto a sentarte en ciertos temas. Por ejemplo, yo cuando llegué al curso de Investigación Psicológica, teníamos solo bienestar, violencia y los dos más que no me acuerdo muy bien. Como que yo quería hacer un tema que no tenía que ver con esos, pero salía afuera de eso, entonces como que la profesora me decía, no, tienes que enfocarte en este tema de bienestar, entonces sentía que mi necesidad de autonomía no era satisfecha, quería explorar otros temas actuales.

Ahora, en el curso de Investigación Cuantitativa No Experimental, gracias a mi profesor, he tenido la oportunidad de explorar temas que salgan de estos enfoques, porque el profesor nos dijo, ah, normal, ustedes pueden explorar más allá de los cuatro que la facultad propone. Eso me encantó mucho porque tuve la oportunidad de explorar un tema que se relacionaba con la economía y con las neurociencias, entonces fue como un tema que englobaba estos tres temas. Ahí veía un poco de lo que justo hablábamos la anterior semana, que el profesor Villalba nos comentaba de esta interdisciplinaridad que tenemos que tener de enfoque en Psicología, y eso me gustó cuando encontré ese tema. Por otro lado, agradezco mucho que ahora el curso de Investigación Cuantitativa No experimental ya esté teniendo un poco más de este enfoque, ya que los profesores comiencen a usar RStudio para hacer las evaluaciones, para que la gente aprenda, ya que en la actualidad nos encontramos en un mundo en el que esta aplicación ya es más usada entre todos los científicos, y eso aporta mucho a que ya empecemos a usar tecnologías más avanzadas. Se dice que el psicólogo no tiene que hacer matemáticas, pero realmente yo considero que cada carrera sí o sí hace matemáticas desde un mundo u otro, y es muy gratificante que haya este curso.

Y por último, comentar un poco, bueno, cómo no hay ciertas áreas o ciertas limitaciones y espacios. A mí me llena un poco de que de repente no tengamos una cámara GESELL que ha sido prometida, y que universidades, como la Universidad de Lima, ya puedan tener estas cámaras GESELL y ya están haciendo sus experimentos, entonces siento que esa es una limitación para en caso de hacer una mejor investigación o proponer otros proyectos. Bueno, eso es todo, más que todo.

[Moderador: Alan D. Chueca]

Muchas gracias, Santiago.

Como hemos podido ver, creo que hay temas de interés que hay que explorar para saber a qué queremos dedicarnos, como suelen tener este proceso de buscar una especialización con la cual nos dedicaremos como psicólogos profesionales. Esto se relaciona un poco más con el segundo eje de preguntas, el cual es, necesidades y especializaciones en la formación en Psicología. La primera pregunta es: ¿creen que nuestra formación debería incluir desde los primeros ciclos algún tipo de orientación hacia las especialidades en Psicología?

Comencemos con el estudiante Santiago.

[Santiago Yañez]

Con relación a esa pregunta, yo creo que comparto con algunos estudiantes o compañeros, es que se supone que la tutoría debería ser este espacio en el que nos guíe a qué más o menos nos queremos dedicar y tal. Sin embargo, los tutores que nos colocan no tienen que ver con nuestros intereses, entonces eso se ve una limitación. En mi caso, me tocó una tutora que se dedicaba a la Psicología Ambiental y, bueno, no era con mis intereses, entonces, como que ella no sabía mucho del campo, por lo que ella no me podía orientar de cómo funcionaba en caso de que yo quería neurociencia y ella no sabía cómo funcionaba la neurociencia porque no se dedicaba a eso.

Entonces, sería importante, claro, desde el nivel que ingresamos a la facultad, de que haya mentores, o que hasta los mismos profesores sean nuestros mentores, en el que nos digan, bueno, si quieres dedicarte a esta disciplina, o si quieres hacer esta área, acá tienes todos estos puntos, yo hago esto, o también puedes hacer esto, entonces sería algo ideal para tener una percepción y decir, ah, mira, es algo valioso. Por otro lado, comentaría de que la reestructuración de los mentores podría ser un poco limitante porque también no todos los tutores tienen como que todas las disciplinas abarcadas. Entiendo que la tutoría creo que es algo más voluntario por parte de ellos, entonces podría ser una limitación en eso. Gracias.

[Moderador: Alan D. Chueca]

Muchas gracias. Ahora prosigue mi compañero Iván.

[Iván Hernández]

Sí, yo creo que sí es necesario ofrecer un servicio de orientación en cuanto a las especializaciones de la Psicología en los primeros ciclos. Quizás eso también va de la mano con el hecho de que, en los primeros ciclos, el primer ciclo da miedo como un estudiante nuevo, porque te bombardean con siete cursos que tienes que completar, algunos para ellos no estás preparado. Otros recién están escuchando que existe eso en la Psicología, y ese sentimiento de que esto existe en la psicología creo que es algo que se repite bastante durante tu formación de psicólogo. Yo, por ejemplo, nomás hace dos días me enteré que existía la Psicología Ambiental porque no era un tema que me interesara tanto. Como no me interesaba tanto, no la había investigado por mi cuenta hasta que el día sábado conversé con una compañera y me comentó si existe esta rama, me interesa, y me comentó un poco de lo que ellos hacían. ¿Pero qué pasaba si a mí también me interesaba eso, pero nunca tuve contacto con esta especialización o esta rama? Entonces ahora que ya estoy en séptimo ciclo, ¿cómo hago esto? Porque ya tengo un plan en mente de cómo quiero desarrollar mi carrera y cómo quiero desarrollarme yo como psicólogo, y de qué cursos pienso llevar, cómo pienso abordar los siguientes ciclos.

Y entonces viene esta nueva incógnita y entonces me reestructuro todo, esto nomás me resigno y continúo con lo que ya tengo. Entonces yo creo que es necesario, porque hay un estereotipo del psicólogo, que es este psicólogo clínico que va incluso yendo más o poco más hacia el estereotipo del psicólogo psicoanalista que te sienta en un diván, que se sienta él en un sillón tomándote notas, apuntes mientras te haces preguntas, a veces un poco incómodas y a veces que no entiendes su significado. Deberíamos apoyar a romper un poco este estereotipo en los alumnos que recién entran a la facultad. Porque al final de cuentas no todos los que entran a la Psicología han investigado o han hecho bastantes cosas relacionadas a la Psicología previamente.

Los alumnos universitarios son alumnos universitarios, puede que hayan estado más enfocados en su vida universitaria, puede que hayan estado más enfocados en otros proyectos aparte, un poco dejados de la Psicología. Ahora entran a la facultad y llega este punto en el que, pues se preguntan: ¿qué es lo que hace un psicólogo? Ah ya, hace esto, y más adelante van descubriendo y se enamoran de la carrera, y descubren que hay nuevos aspectos de la carrera que ellos no sabían que existía antes. Un ejemplo podría ser también la neurociencia. Esto, como menciona mi compañero Santiago, es un mundo muy rico con muchos temas, y que aborda una perspectiva un poco distinta a lo que vemos de la Psicología, porque lo ve en cierta manera desde un lado más neuroanatómico. Sin embargo, solo se dicta un curso de neurociencias en el primer ciclo, en el quinto ciclo que tenemos. Y Psicología Social, que tiene una rama entera que es Psicología Social asociada a él, esto recién lo vemos en séptimo ciclo, cuando yo creo que debería ser un curso que debería estar a inicios de la carrera, quinto ciclo, para que también se familiaricen con los temas que aborda esta rama, esta especialización.

Entonces, yo creo que es necesario hacer un tipo de orientación para los estudiantes, especialmente para los que están perdidos y no todavía saben mucho cómo ellos van a dirigir su carrera, su formación universitaria, porque la gran mayoría hemos sido adolescentes en algún momento y no lo teníamos todo claro, y recién estamos empezando a descubrirnos a nosotros mismos y lo que queríamos hacer. Creo que eso también se va a ver reflejado en los estudiantes de Psicología que recién están familiarizándose con la carrera y con ellos mismos, sus gustos, sus intereses, y la manera en la que ellos quieren llevar su vida de aquí en adelante.

[Moderador: Alan D. Chueca]

Muchas gracias Iván. Ahora mi compañero Joaquín de Peralta

[Joaquín de Peralta]

Bueno, yo comparto bastante la opinión de mi compañero Iván. Yo creo que sí es fundamental llevar un curso que nos oriente más o menos, que nos muestre, mejor dicho, cuáles son las ramas de la Psicología, cuándo vamos a salir y dónde vamos a trabajar. Yo creo que es bastante importante y crucial el curso de Sistemas Psicológicos, porque los modelos que nos enseñan son trascendentales independientemente del enfoque al que te dediques como psicólogo. Pero yo creo que también debemos enseñar a los estudiantes, orientarlos, porque el que no conoce sobre algo está completamente perdido y no tiene absoluto interés, porque justamente no conoce nada de su entorno. Y sí, más que nada eso, es preciso orientar a los alumnos y darles a conocer que la Psicología es una carrera muy amplia, que tiene muchas facetas y es muy multidisciplinaria, que está involucrada en todas partes. Y bueno, eso básicamente. Gracias.

[Moderador: Alan D. Chueca]

Muchas gracias. Ahora mi compañero Bruno.

[Bruno Blas]

Sí, comparto mucho la opinión de este sentimiento de pérdida o de que estás perdido cuando entras al quinto ciclo, ya que te enteras de bastantes campos en los que te puedes desempeñar en la Psicología. Me gustaría también bastante un programa de mentoría, porque como dijo un compañero cuando tu turno se

alinea con tus gustos en el campo profesional, cómo se puede avanzar, cómo se puede descubrir más si no hay una guía en sí misma. Y entonces una idea que se me ocurría bastante es tener como pequeños cursos introductorios, como lo dije antes, pero de los campos más conocidos, que sería clínico, educativo y social, pero enfocado más, aparte de la teoría, también sobre las técnicas, sobre el tipo de intervención y sobre los campos de trabajo que pueden surgir en estos cursos.

Y también otro conflicto que tenía mucho con la malla es, claro, pueden ser cursos obligatorios, pero también pueden ser electivos, pero electivos que sean fijos, electivos que no se vayan en un semestre sí, en un semestre no. Que el estudiante se sienta como, ok, el próximo ciclo voy a llevar este electivo que va a abarcar lo que me interesa, y finalmente, que no se abra, y que te quede la opción de llevar una Psicología o un campo de la Psicología que no es de tu interés, pero tienes que llevar el curso porque debes acabar la malla. Entonces me gustaría bastante que hayan electivos fijos, que puedan permitir este tipo de orientación, y que el alumno pueda tener la autonomía de decidir y para especializarse ya en mayor profundidad en el campo. No digo que haya una especialización como, hay un título que nos diga como tal, que ya seamos psicólogos clínicos, educativos, sociales, etc., pero que al menos hayan cursos que nos ofrezcan la oportunidad de poder conocer más acerca de los campos. Y yo los pondría como obligatorios porque todos podríamos conocer algo de los campos que tal vez no pensábamos que nos llamen la atención y, finalmente, que sea todo lo contrario, ¿no? Gracias.

[Moderador: Alan D. Chueca]

Y ahora finalmente con nuestra compañera Maríaafé.

[Maríaafé Miranda]

Sí, bueno, respondiendo a la consulta, creo que no deberían haber estas ideas de especializaciones desde que entramos a la facultad. ¿Por qué? Porque mirándolo un poco en retrospectiva, creo que desde la elección de nuestra carrera hasta el punto en el que me encuentro ahorita practicando, creo que todo este proceso de aprender a ser psicólogo es un camino de autodescubrimiento. Entonces, desde que tú decides el campo en que te interesa, puedes decir, ok, encontré el campo que me interesa, pero también es ver cuáles son tus límites dentro de ese campo que te interesa y conocer y reflexionar sobre eso. Y valga en verdad, reconozco también mucho de lo que han mencionado antes y que a veces entramos a la carrera con esta idea y etiqueta del psicólogo que se sienta a preguntar a una persona cómo se siente y qué piensa de eso, y depende. Entonces, la idea tampoco es quedarnos solo en ese punto, porque en ese caso, si entráramos de frente con alguna especialidad en mente, podríamos quedarnos sin conocer muchas de las otras cosas. Entonces, creo yo que la idea podría ser tener primero toda esta formación básica e introductoria y luego poder optar por irnos por alguna de estas ramas, con cursos fijos, como menciona Bruno. ¿Por qué? Porque creo que es este primer año de formación general, la idea es que pueda ser exploratorio. Tal vez me voy a tomar un poco de la teoría de identidad que vemos en el desarrollo humano, pero es esta idea de, si no podemos explorar, si no podemos conocer qué hay en el mundo, no nos vamos a poder comprometer con algo que nos guste. Y creo que a ninguno de nosotros como estudiantes nos gustaría tener una identidad o una especialización hipotecada. Entonces, la idea es poder explorar, identificar y poder conocer eso que te gusta.

Y creo que puedo hablar, esto es experiencia personal, porque yo también entré a la carrera pensando en, bueno, quiero ser psicoterapeuta. Y yo no contemplaba la posibilidad de que tal vez la investigación sea una rama para mí, o que siquiera pueda dedicarme a investigar siendo psicóloga. Y eso lo aprendí desde que en quinto ciclo me pusieron el curso de investigación. Entonces, el poder ir explorando, ir conociendo qué opciones hay dentro del campo de la Psicología, que como hemos ido conversando es algo bastante transversal, nos va a ayudar a ser profesionales mucho más competentes.

[Moderador: Alan D. Chueca]

Muchas gracias. Como hemos podido ver, se ha mencionado bastante el tema de las especializaciones. Para completar más esta idea entre los estudiantes, viene la segunda pregunta, que va un poco por el mismo lado, y bueno, que en algunos casos ya se ha respondido como a cierta idea, que es: ¿qué piensan de la ausencia de especializaciones actual? ¿Ven algún área que no sea cubierta por la media actual? Para comenzar con esa pregunta, y que pueda continuar con su idea, le doy el paso a Mariafé.

[Mariafé Miranda]

Bueno, sí, tal cual como estaba mencionando, creo que la especialización es una opción que debería estar dentro de la facultad luego de que haya este camino exploratorio y de que vas conociendo los distintos campos de psicología, porque, valgan verdades, creo que esta formación general que nos brindan sí es importante.

Yo ahorita me encuentro practicando en el área clínica, y eso no significa que no esté usando los conocimientos que he aprendido cuando he llegado a Psicología Social, o cuando he llegado a Psicología de Aprendizaje u otros cursos. Entonces, como profesionales, sí necesitamos de todos esos contenidos del campo, pero la idea es que podamos tener ese conocimiento particular. Y creo que la principal preocupación que suena en más de algún ciclo en las conversaciones es por qué el conocimiento que yo necesito para mi área de interés depende de un curso electivo que pueda perturbarse o no, o de que los horarios estén abiertos o que el docente esté disponible. Entonces, siento que en este punto, la ruta que he tenido que tomar un poco ha sido elegir los electivos más clínicos que pueda encontrar y que se acomoden a mis intereses. Y creo que los conocimientos que queremos adquirir como profesionales no deberían estar a la merced de esa disponibilidad. Muchas gracias.

[Moderador: Alan D. Chueca]

Ahora mi compañero Bruno.

[Bruno Blas]

Yo creo que las especializaciones... Actualmente, en varias universidades de Psicología, ya sea en el ámbito nacional e internacional, ya no se usa mucho tener una especialización en pregrado y entiendo un poco el significado, ya que es pasar primero por todo ese tipo de las bases teóricas. Y como dijo María Fé, creo que tenemos todo este feedback de un montón de especialidades que nos pueden resultar útiles luego cuando nos desempeñamos ya en el trabajo profesional. Pero, como vuelvo a recalcar la idea que tenía antes, creo que es importante, como dijo... Estoy de acuerdo con lo que dijo María Fé, como primero introducir algo

exploratorio como estudiantes y luego poder tener la oportunidad de tomar cursos ya un poco más especializados y hacia un campo. Digo, yo sé que tal vez es difícil poder salir con la mención en Psicología con mención en Clínica Educativa, pero más allá de eso es poder estar seguros de lo que queremos trabajar saliendo del pregrado y por ello yo creo que los cursos electivos fijos que nos permitan poco a poco encaminarnos al campo de especialización es importante. Y creería que serían mejor unos cursos electivos fijos y más generales, porque a veces los electivos son muy especializados cuando tal vez ni conoces las bases del campo de trabajo de Psicología que estás tomando de ese electivo. Gracias.

[Moderador: Alan D. Chueca]

Ahora proseguimos con el compañero Joaquín Peralta

[Joaquín Peralta]

Bueno, yo comparto la idea de mis compañeros que han hablado, en tanto, creo que sí una fase exploratoria como un estudiante de la Psicología es determinante, pero yo creo que aprender sobre distintas ramas y distintos enfoques psicológicos no es contraproducente, o sea, no limita a la exploración que uno realiza durante su formación académica. En ese sentido, yo creo que enseñar a los estudiantes desde el inicio de su pase por la facultad sobre ciertas ramas de la Psicología es importante, porque si nosotros tenemos información podemos conversar con otras especialidades e interesarnos por esas especialidades.

Conocer que la nuestra tal vez dialoga mucho con la otra, porque eso sí, en Psicología los enfoques y los modelos sí o sí tienen que dialogar. Es como la mente, que no solo las partes funcionan individualmente, sino que entre ellas. Yo creo que sí, por eso es importante. Y también comparto la idea de mis compañeros en tanto que los cursos electivos son muy específicos. Como experiencia personal, a mí me ha costado un poco adaptarme al electivo de Gestión Organizacional, porque son muchos conceptos de gerencia, como que diferentes a lo que nosotros hemos aprendido como psicólogos. Y bueno, es básicamente eso.

[Moderador: Alan D. Chueca]

Muchas gracias Joaquín. Ahora el compañero Iván.

[Iván Hernández]

Los cursos que he tenido, a veces se nos ha dado la oportunidad de dialogar con los profesores, y lo que ellos nos cuentan es que antes Psicología en la PUCP se dividía en cuatro áreas, si no me equivoco, eran salud, psicología clínica, psicología educativa, esto social, y una cuarta que me van a disculpar, pero no recuerdo ahora exactamente bien.

Y lo que nos contaban ellos es que, una vez entraban por el séptimo u octavo ciclo y escogían su especialización, nunca más volvían a ver en cursos algunos compañeros que tomaron especializaciones distintas a las de ellos, y yo creo que eso es una gran pérdida. Por eso me gusta el enfoque generalista que da un poco la malla actual, si bien es cierto que hablé de que se necesita hacer una orientación de las especializaciones que existen en la psicología cuando se ingresa.

Esto más, no creo que debemos dar una educación especializada, o bueno, dirigida hacia una especialización en específico, porque se pierde la interdisciplinariedad, donde pueden hacer nuevos conocimientos, nuevas ramas, nuevos temas de interés, nuevos temas, nuevos proyectos, algunos que podrían más adelante ser muy beneficiosos para la comunidad. Yo no estoy de acuerdo con la especialización, por así decirlo, de los estudiantes de psicología. Aún así, también es cierto que, cuando llega el momento de empezar a ver nosotros nuestra formación ya más concreta, específica hacia lo que queremos ya viendo futuro, “yo quiero ser un psicólogo clínico”, “quiero ser un psicólogo social”, estamos dependiendo demasiado de los cursos electivos. Tenemos la idea de que, ok, entonces ya voy a hacer esta formación general y en los electivos voy a empezar a ver lo que quiero o voy a empezar a ver mi especialización.

Y como mencionó mi compañera Maríafé y mis compañeros antes también, a veces no abren esos cursos electivos, y entonces uno se queda en el aire y es como que, ok, ¿ahora qué hago? ¿Tengo que tomar otro selectivo? ¿Pierdo el ciclo? ¿Puedo permitirme perder el ciclo? ¿Tengo que improvisar? Y eso no está bien, y realmente les termina haciendo más daño al estudiante. Yo creo que quizá, como mencionó mi compañero, necesitamos que hayan electivos sólidos, electivos que siempre estén abiertos, disponibles y que cubran estas necesidades de las especialidades que tenemos. Entiendo que eso es bastante complicado porque hay distintas ramas, hay bastantes ramas de la psicología y yo realmente veo insostenible tratar de cubrir todas las especializaciones que existen por el simple número que hay.

Y esa es la parte más difícil de todas. No siempre hay profesionales dispuestos o disponibles para capacitarnos sobre esas ramas de la psicología o sobre cómo ellos trabajan en su rubro. Y a veces recae en nosotros la responsabilidad de autoformarnos. Pese a eso, igual sí creo que la idea que ofrece mi compañero de los cursos sólidos, estos cursos que siempre están abiertos en selectivos, es una muy buena idea y que debería de quedarse. Quizás también aprovechando, porque una de las actividades que más recuerdo de este ciclo que hubo fue un conversatorio donde vino un psicólogo clínico a hablarnos más o menos cómo había sido su trayectoria en el ámbito de la Psicología Clínica. Cómo él había empezado, cómo él trabajaba, cómo es que puedes construir tu marca, cómo puedes trabajar en este rubro, etc. Experiencias así deberían de haber más para el resto de especializaciones, para que ellos también tengan un cierto acercamiento y una familiarización con este tipo de especialidades.

[Moderador: Alan D. Chueca]

Muchas gracias. Ahora para finalizar, mi compañero Santiago.

[Santiago Yañez]

Comparto mucho con la idea de Iván de que deberíamos tomar la Psicología como general. Esto debido a que acá en Perú actualmente y nosotros como carrera y como varias docentes me comentaron es que nuestra malla está en pañales, nuestra Psicología está recién poco a poco desarrollándose. Entonces, lo que implica si nos volvemos a especializaciones es que estaríamos como que ignorando la parte organizacional, la parte ambiental, la parte de otras disciplinas que en mi caso, por ejemplo, que me gusta la ciencia de comportamiento y ciencias cognitivas, se estarían ignorando si solo nos enfocáramos en estas disciplinas que serían educativa, social y clínica.

Hago una analogía un poco a una malla curricular que me pareció demasiado interesante que es la Universidad Autónoma de México. Yo cuando analicé esa malla era muy buena en el sentido que: ¿por qué era tan eficaz? Su enfoque era más dos años exploratorio como tenemos acá, exploramos varios cursos de varios enfoques y tal, y luego tienes dos años en el que tú tienes la oportunidad de especializarte en algún área que tengas interés, pero lo que le da su plus es que en cada área que te especialices cubre todas las áreas posibles. Como les comenté, he visto que cubre la psicobiología, neurociencia, la ciencia de comportamiento y ciencias cognitivas, la organizacional y las anteriores, que es social, educativa y clínica.

Y lo que hace es, en cada de estos cursos, a profundidad, comienzan a dar cursos de, por ejemplo, en clínica y salud, vi que llevan técnicas de observación, pero técnicas de observación hasta tres, tres tipos de técnicas de observación. Y luego de llevar como cursos especializados, tiene una línea terminal, que eso significa que, por ejemplo, para clínicos, tienes la posibilidad de llevar cursos de adicciones o cursos de esto y ya como que te están preparando para la carrera. Pero viendo un país como México, que ya está un poco más avanzado, viéndolo acá en Perú, es un poco limitante poder verlo, más que todo en especialidades, y está bien como ahorita en esta facultad se encuentra como psicología general, informarnos como psicólogos.

Ahora, lo ideal sería que, claro, los electivos sean como esto, como comentaba a mis compañeros, que sean este tipo de especialización, entre comillas, que obviamente no es una especialización, pero te dan como una oportunidad de explorar otras áreas. Y más que una crítica, sería un poco a soluciones que, como recién puedes llevar los electivos desde octavo ciclo, lo siento un poco limitante esperar hasta octavo ciclo. A mí me interesó un curso que se abre el séptimo, pero tengo que esperar hasta el octavo, entonces yo creo que desde el séptimo, si es posible. Yo entiendo que el punto de la facultad es que completes todos tus cursos y ya recién con los electivos, porque si llevas electivos atrasas cursos importantes para llevar al integrador y tu carrera se atrasa y todo un problema.

Pero a esto vengo con respecto a los integradores, o sea, siento que tiene buen enfoque, no los he llevado, pero de lo que me han comentado, puede que esté cayendo en ignorancia, pero siento que no necesariamente debemos cumplir los cuatro integradores, siento que sería suficiente con sólo dos. Ya que me da la percepción de que, más que todo, tienen un enfoque más psicosocial. Le preguntaba a gente que le gustaba la Psicología Clínica y les preguntaba qué tal, cómo ven psicología y salud y me decían, bueno no vemos mucho de clínica como a ellos les gustaría, entonces eso me genera como cierto ruido. Y decir, ah bueno, entonces si tampoco es de psicología y salud para gente que le gusta clínica cubre eso, entonces es como, entonces realmente los cuatro integradores están enfocados más que todo a psicosocial, y no digo que esté mal, o sea, claro, para la gente que le encanta psicosocial está bien, pero para gente que quiere explorar más allá, otros estudiantes que quieren otras áreas, estos cursos siento que los ven limitantes, entonces sí, eso sería todo.

[Moderador: Alan D. Chueca]

Muchas gracias Santiago.

Como hemos podido ver en esta conferencia, cómo consideramos nuestra formación para poder luego desarrollarnos como futuros profesionales y futuros psicólogos, en los cuales, para abordar más en este tema,

está presente el último eje de preguntas, el cual es proyección a futuro y suficiencia de la formación para el ejercicio profesional. La primera pregunta: ¿qué tan relevantes consideran que son los contenidos de los cursos para responder, como futuros psicólogos, a las necesidades y problemáticas de la sociedad actual?.

En este proyecto va a comenzar mi compañera Maríafé.

[Maríafé Miranda]

Gracias, sí, creo que el contenido de los cursos, como lo hemos ido conversando a lo largo de toda esta mesa, si es importante, si es relevante, creo que la característica no es tanto debatir si el contenido llega a ser relevante o no, sino que tan redundante puede llegar a ser el contenido de un curso u otro. Hay conversaciones en diferentes semestres en donde los contenidos de un curso se sienten muy similares al otro y, como estudiantes, no terminamos comprendiendo por qué llevamos dos cursos similares en el mismo ciclo o por qué en ciclos diferentes estamos haciendo cosas muy parecidas.

Entonces, creo que más que el contenido del curso es un poco la redundancia y, si algo positivo podemos sacar de esto, es que se están afinando estas cuatro competencias que estamos desarrollando en la facultad, la de poder diagnosticar, la de poder intervenir, la de poder investigar y la de poder evaluar. Por otro lado, creo que sí, a nivel de las demandas del mundo de ahora y los contenidos de los cursos y lo que me está ofreciendo la facultad ahorita, creo que sí se conectan bastante y creo que parte de eso es cierta metodología que se usa, que es el análisis de casos del entorno que tenemos. Y algo que me gustaría destacar, para ir cerrando mi participación, es que algo que yo valoro mucho de esta facultad es la mirada bastante interseccional que tenemos a lo largo de los cursos.

Creo que eso nos marca a nosotros como profesionales y nos permite hacer una Psicología mucho más científica a nivel de la investigación de base que tenemos por todo lado, pero también más humanizante. Gracias.

[Moderador: Alan D. Chueca]

Procediendo con mi compañero Bruno.

[Bruno Blas]

Sí, yo creo que la malla, desde que empezamos en investigación, nos enseñan a investigar sobre las estadísticas peruanas, de alguna problemática específica que sea del interés del curso. Entonces, yo creo que sí estamos actualizados en cuanto a cuáles son las problemáticas respecto a la salud, a la salud mental, por ejemplo, de las personas que está atravesando nuestro país y creo que tenemos un buen bagaje o una buena base de este tipo de conocimiento que nos va a ayudar en nuestra práctica, que claramente va a ser en el contexto peruano. Sin embargo, creería que, aunque sepamos bastante de investigación, creo que falta un poco más de reforzamiento en la parte de intervención, ya que sí, tenemos los cuatro integradores, tenemos un año de intervención, si se podría decir. Sin embargo las intervenciones de los cursos son dos veces al semestre y la mayor parte también es investigar y hacer un informe de investigación de esa intervención, entonces yo creería que sería súper fructífero tener esta oportunidad de realizar intervenciones, pero de una forma

mucho más continua, que no sea sólo de dos veces en el ciclo, que se dé continuamente y también tener esta oportunidad de poder interactuar con el entorno desde que entramos a facultad, no desde octavo ciclo. Creo que, con buena supervisión y afinando qué cosas podemos realizar como intervención, se puede realizar algo con todos los conocimientos que tenemos en quinto ciclo, sexto, séptimo y así para adelante. Gracias.

[Joaquín Peralta]

Bueno, yo diría tres cosas. Primero que siento que existen, más que nada en el primer ciclo, ciertos cursos que pueden llegar a ser redundantes con lo visto en Generales Letras como el curso de Neurociencias. Sé que dos cursos basta. Sé que son dos cursos bastante similares pero al fin y al cabo enseñan un poco más especialización durante la llegada a la facultad.

Dos cosas que sí rescato de los contenidos de los cursos es una que tienen un enfoque bastante holístico y eso nos beneficia, ¿por qué? porque vemos un curso que refuerza los contenidos del otro y viceversa y como que construimos un panorama más claro y más holístico acerca de la Psicología. Otro punto también que rescato de los contenidos del curso es que, por poner un ejemplo, voy a poner un ejemplo al curso de ética, el que llevamos en primer ciclo y compararlo con el curso de ética que se llevan en otras universidades, en cuanto a psicología, por supuesto. El curso de ética en otras universidades es, diría que, para hacer una analogía, memorístico porque, por ejemplo, enseña más cuál es el código ético del colegio de psicólogos, de las empresas, etc., Rescato que nuestro curso sea bastante interpretativo. ¿¿Por qué? Porque no nos enseña qué pensar sino nos enseña a formar nuestro propio pensamiento sobre dilemas éticos, y siento que ese tipo de enfoque está bien aplicado en la mayoría, por lo menos, de cursos que yo he llevado, así que esa sería mi opinión.

[Moderador: Alan D. Chueca]

Muchas gracias. Ahora el compañero Iván.

[Iván Hernández]

Sí, algo que sí rescato en base a lo que compartió mi compañero Joaquín es el hecho de que yo, en mi estancia hasta ahora en la Facultad de Psicología, que durante los cursos que he llevado, muy pocas veces nos han pedido, o bueno, han tenido un enfoque memorístico en cuanto a las evaluaciones, o lo que nos piden que hagamos, o lo que aprendamos. Casi siempre nos han pedido que usemos nuestro propio criterio, que esto lo desarrollemos, que veamos diferentes perspectivas, que pensemos a veces un poco fuera de la caja. Es algo que aprecio bastante porque nos permite, uno, desarrollarnos mejor como psicólogos; dos, adaptarnos mejor a las circunstancias que vayamos a tener más adelante y a las que tenemos hoy en día; y tres; para también nosotros poder dialogar esto entre nosotros como estudiantes de algunas cosas, y a veces con los profesores también de otras cosas, claro, siempre con el respeto de por medio. Fuera de eso, considero que los temas que se están tocando en los cursos de la malla sí son competentes o sí son relevantes para las problemáticas que tenemos en el Perú hoy en día. Por ejemplo, en Psicología Social hemos visto lo de categorización social, que es algo que sí se ha notado bastante en las últimas elecciones y en el panorama político últimamente, y eso también es otra cosa que me gusta, que es que los profesores siempre hacen un esfuerzo por implementar las

problemáticas actuales, las situaciones actuales, esto en sus ejemplos y en la manera en cómo abordamos los cursos.

Pese a ello, siento que quizás nuestra formación está sufriendo un poco por los límites del tiempo que se ha puesto en la malla. La carrera se dice que es de cinco años y o se dice porque la mayoría de estudiantes a veces termina pateando uno que otro curso, termina haciéndolo en cinco años y medio, algunos en seis años. El hecho de que se quiera juntar todos estos cursos tan cerrados en una carrera de cinco años, que son como seis ciclos nomás en la facultad, a veces hace que lleven bastantes cursos y a veces también limita que exista la oportunidad de ver otros cursos. Por ejemplo, hace poco hablé en el inicio del cursode Psicología de la Anormalidad, donde veíamos trastornos y que realmente se sentía como que faltaba un curso de Psicología de la Anormalidad 2. El curso de Neurociencia es lo mismo, parecía que faltaba aún este curso para profundizar más en ello.

En el curso de Investigación, algo que creo que los profesores han notado bastante, y nosotros entre compañeros lo hemos notado un poco, es que la formación de estadística que nos dan en Generales Letras carece, comparado con la que necesitamos para hacer el verdadero curso de investigación acá dentro de la facultad, y parte del tiempo del curso está invertido en enseñarnos nuevas fases, nuevas cosas de la estadística que realmente podrían habernos enseñado antes, y es tanto el tiempo que invertimos en ello que incluso yo, en mi opinión, creo que daría para hacer un curso de estadística no más, esto que sea requisito, esto quizás a la par del primer curso de investigación, investigación psicológica, para que también eso dé más tiempo, para que en los cursos de investigación podamos explorar más temas y podamos investigar más, hacer más experimentos y tener esto más práctica, y familiarizarnos más con estas herramientas que manejamos. Muchas gracias

[Moderador: Alan D. Chueca]

Muchas gracias a ti, y para finalizar, vamos a hacer una pregunta a mi compañero Santiago Yañez.

[Santiago Yañez]

Bueno, no me queda mucho que decir, compartí las mismas ideas que Bruno y Mariafé sobre la abundancia de algunos cursos. En mi caso, por ejemplo, pasó con Neurociencias, aunque la mitad del curso para mí fue como algo muy nuevo, porque mi profesor le daba un enfoque más actual, nos daba como estudios más recientes. Recuerdo un estudio sobre la relación entre cerebro y estómago, y eso me sentía como que, claro, el contenido me da cierta novedad, cosa que a veces no encontraba, y como lo mencioné anteriormente, no encontraba en otros cursos que me den esa motivación para seguir con el curso y que me encante. Además, agrego que, claro, está bien lo que ellos proponen de esta continuidad, de que los cursos no tienen que repetirse. Por ejemplo, yo llevé curso de Psicología en Estudios Generales Letras, y lo que me gustó de Psicología ahí era como muy introductorio a todo lo que íbamos a estudiar en Psicología. Claro que la facultad lo recomienda, pero a mí en mi caso, el curso de Psicología en Estudios Generales Letras me contribuyó mucho a saber qué tal iba a ser psicología, y cómo estos temas como motivación, personalidad, de los cinco grandes y todo esto, lo pude ver más a detalle en el curso ya que estoy viviendo ahorita que es Personalidad. Así que, sí, más que todo también agradezco a la facultad por darnos este pensamiento crítico

que comentaban mis compañeros. Es muy importante para nosotros desarrollarnos de esta manera, y bueno, lo último que me queda es mencionar esto de que la investigación que comentaba Iván, sobre que sería importante explorar más allá de la estadística, aunque sería un poco un poco extraño, porque hay algunos que les gusta el objetivo, la psicología objetiva, en donde todos quieren ser cuantificable, mediciones, y todo esto. Pero hay otros estudiantes que les gusta la cualitativa, entonces también como el de poner sólo cursos estadística también limitaría a la gente que de repente quiere hacer pruebas proyectivas, o ver más investigación cualitativa. Entonces, para mí, en lo personal, considero que los cursos de investigación están bien, algunos comentaron sobre críticas de aumentar un poco de investigación cualitativa y ver más proyectivas, pero, por lo visto, yo considero que sí cubre todo eso, ya cada uno como manera autónoma ya puede explorar más allá.

[Moderador: Alan D. Chueca]

Muchas gracias Santiago, bueno entonces aquí daríamos paso ya a la última pregunta de esta mesa inaugural, la cual es: ¿qué habilidades o conocimientos consideran que aún deben adquirir para ejercer de manera ética y competente en su carrera? En este caso comenzamos con la última persona en hablar de la pregunta anterior, que es Santiago.

[Santiago Yañez]

Yo creo que una habilidad, un conocimiento es importante que todos tengamos en cuenta esta interdisciplinariedad, pero no en el sentido de sólo interdisciplinariedad dentro de nuestra carrera, sino fuera, de cómo nuestra carrera se puede relacionar con el derecho, con la ingeniería, con la arquitectura. Sí suena medio extraño, pero sí he visto, y yo considero que todavía me falta ver cómo implementar mis conocimientos en otras carreras, claro con las cuestiones éticas y todo. Yo considero que sería muy importante.

Otra cosa y algo que comentaron anteriormente fueron estas intervenciones individuales. Claro que sería muy ideal que cada persona nos enseñe y tengamos un tutor en que nos enseñe cómo intervenir de manera individual con ciertas poblaciones, porque a veces cuando hacemos entrevistas no estructuradas y tal, lo hacemos nosotros solos con cierta población que puede ser vulnerable o no, entonces sería bueno como que una cierta práctica en la que sólo nosotros, que cada estudiante tenga la oportunidad de intervenir de esa manera.

[Iván Hernández]

La verdad, no sé mucho qué decir en este aspecto. Yo creo que el curso de Ética y Responsabilidad Profesional, que llevamos en el primer siglo, me ha servido bastante, y sí he tocado bastantes temas que se han visto y se han seguido reforzando con los profesores a lo largo de los diferentes cursos. Los profesores creo que han hecho un buen trabajo ahí de darnos guías sobre cómo manejar estos aspectos éticos, cómo mantenerlos, siempre tenerlos en cuenta, esto de trabajarlos y, a veces, cuestionarlos, porque algo que a veces nos dicen por ejemplo en el curso de Evaluación Psicológica o que nos dijeron en el curso de Técnicas de Observación y Entrevista es, claro, existe la confidencialidad entre paciente y el evaluador. ¿Pero cuándo

debes romper esta confidencialidad? Por ejemplo, si te dicen que esto tiene pensado cometer una, que piensa traer una pistola y matar a tres compañeros en su colegio, obviamente tienes que romper la confidencialidad, porque estás valorando la vida de estas personas por encima de la confidencialidad, de este criterio ético de confidencialidad que tienes con tu paciente.

Yo creo que lo que faltaría más en fin de cuentas sería esto, que lo pongamos en práctica en situaciones en las que tengamos que aplicar estos dilemas, en las que nos veamos de frente con estos dilemas éticos y ver cómo resolverlos, para que quizás tengan como una especie de ejercicio mental o de ejercicio de formación también para que estemos más preparados adelante cuando vengan situaciones que requieran que tengamos este pensamiento crítico. Porque a veces en las situaciones de crisis o en las situaciones de mismo trabajo, cuando se está empezando a ejercer, está empezando a realizar su labor, se puede olvidar de algunos detalles, se puede olvidar de, por ejemplo, esto no es algo que debería de estar haciendo. Creo que el criterio ético que más puede caer en eso es el de, ¿qué tanto me puedo yo relacionar con mi paciente? Porque, a fin de cuentas, es tu paciente, tú conoces información confidencial de él que puede afectar cómo te relacionas con él. Tú estás en cierta posición de poder por encima de tu paciente, precisamente por esta información confidencial.

Entonces, ¿qué tanto puedes relacionarte con un paciente fuera del ámbito de consulta? Puedes, por ejemplo, si te invitas a su boda, ¿esto puede ir, no puede ir? Si te encuentras en la calle, ¿cómo le saludas, cómo reaccionas? ¿Esto puede ser su amigo, no puede ser su amigo? Todo ese tipo de cosas que a veces podemos tener una idea clara, y puede que haya lineamientos claros, pero que llegado el momento se nos pueden olvidar esto simplemente porque no los hemos practicado.

[Moderador: Alan D. Chueca]

Muchas gracias Iván. Ahora mi compañero Joaquín Peralta.

[Joaquín Peralta]

Bueno, yo tampoco tengo mucho que decir, en realidad, por eso me gustaría dar mi opinión subjetiva. Bueno, en realidad, creo que para mí resulta bastante importante que llevemos el curso de Ética y Responsabilidad Profesional el primer ciclo, porque considero que la ética debe ser un factor que nos acompañe durante nuestra formación académica, no sólo cuando regresamos y cumplimos una labor frente a la sociedad. Y bueno, en cuanto a mi opinión subjetiva, yo estoy bastante satisfecho con la formación ética, por lo menos en nuestra facultad, porque yo creo que la esencia de la ética es el respeto. Yo voy más como a respetar la integridad del otro y a reconocerlo, saber que también tiene necesidades distintas, que tiene características y quiere cosas distintas que uno, creo que reconocer al otro y dialogar y generar un contexto como lo genera la facultad con distintas actividades para integración de los estudiantes entre ellos, creo que es bastante importante y bastante rico para nuestra formación como psicólogos. Ahora bien, también opino igual que mi compañero Iván, en tanto creo que la facultad tiene que generar más situaciones en las que pongamos en práctica la ética, porque no olvidemos que la ética es bastante contextual, y nosotros tenemos que conocer mediante la práctica cómo actuaríamos frente a una problemática específica. Eso es todo.

[Moderador: Alan D. Chueca]

Muchas gracias. Para proseguir, le doy pase a mi compañero Bruno.

[Bruno Blas]

Sí, yo tengo varias cosas que comentar, pero desde mi punto de vista ya como estudiante a punto ya de empezar prácticas preprofesionales al siguiente ciclo, yo creería que deberíamos tener un mayor dominio en diferentes dilemas éticos, pero especialmente adaptados en un contexto de prácticas, como no sé, algún protocolo que realizar, qué hacer cuando los supervisores son los que promueven ese tipo de prácticas que pueden ser consideradas tal vez no tan éticas. Sentir que tenemos algún resguardo por la facultad para que uno no se sienta solo en el momento de enfrentar los problemas del campo, que sea algo progresivo, no sentirnos como pez que es tirado al agua sin algún tipo de soporte. Ya que muchas veces he escuchado esto de mis compañeros que están realizando prácticas, que se sienten abandonados. Como que soy solo yo, yo me las tengo que arreglar y así enfrentar el campo.

También agregando a esto, tener una mayor habilidad práctica, pero ya hablando específicamente al momento de interactuar con diferentes grupos etarios y contextos, ya que muchas de las intervenciones que realizamos mayormente están guiadas para población, o al menos guiadas para población adolescente, y no he tenido mucho la oportunidad de trabajar con otro tipo de grupos como son niños o adultos mayores. Yo creo que es crucial para conocer el interés que tenemos en trabajar con determinada población y para no sentirnos inexpertos ante el abordaje con cualquier tipo de población a nivel etario, ya que, por ejemplo, en prácticas en el Estado, uno no elige la población que te toca. La población viene por ayuda en este momento, y en ese momento debes realizar la intervención con los recursos que tienes, aun así no sepas cómo intervenir en una población infantil o adulta mayor. Gracias.

[Moderador: Alan D. Chueca]

Muchas gracias a ti. Y para terminar con esta ronda, me gustaría acompañar a María Elena.

[Mariafé Miranda]

Bueno, a mí me gustaría cerrar esta mesa con dos cosas importantes. La primera es que creo que esto ya quedó claro a lo largo de las múltiples preguntas y múltiples veces que hemos respondido, que es que sentimos que a veces nos falta contenido. Y como practicante ahorita de psicóloga clínica, no me siento ajena a eso. Creo que también me falta aprender mucho, pero creo que también tenemos que recordar que no es que termine la carrera, sustentamos la tesis y dejamos de aprender. O sea, vamos a tener que estar constantemente en una necesidad de seguir estudiando y seguir viendo avances, porque al fin y al cabo somos una disciplina. Entonces, uno no termina en la universidad y termina de estudiar. Esto va a continuar y esto tiene para rato, porque vamos a ir creciendo como disciplina. Entonces, creo que es importante tenerlo en cuenta y no esperar que simplemente la malla nos dé todo. Creo que es también parte de esta autonomía que tenemos nosotros como estudiantes poder ir investigando y viendo qué nos gusta y así sacar mayor provecho de ello.

Y por otro lado, también me gustaría cerrar con esta última parte de la pregunta, que me faltaría para practicar como una profesional éticamente responsable. Y yo me cuestiono mucho esta parte en un dilema, porque como hemos conversado, sentimos que nos faltan intervenciones de campo, porque las que las hacemos las hacemos grupales al fin y al cabo. Y siento que es un círculo que se va retroalimentando, porque por un lado, yo necesito especializarme o necesito tener ciertas habilidades, no necesariamente especializarme, pero necesito tener ciertas habilidades para poder trabajar con personas, porque nuestra profesión se trabaja con personas. Entonces, no es éticamente responsable que yo vaya a trabajar con alguien o quiera hacer una entrevista y luego no sepa contener a la persona. Porque ética no es solo asentimiento informado, consentimiento informado y confidencialidad, tiene que ver con esa responsabilidad de competencia profesional. Pero luego está la otra cara de la moneda. ¿Cómo alcanzo esas habilidades y ese conocimiento sin la práctica que necesito? Entonces creo que esa es una pregunta interesante que podremos ir explorando a lo largo de estos días de Coloquio, donde veremos más de una intervención y más de una investigación que se ha hecho alrededor de los diversos temas que nos interesan. Al fin y al cabo, siempre vamos a tener que estar revisando y actualizándonos en eso.

[Moderador: Alan D. Chueca]

Gracias. Muchas gracias, Maríafé. Y con esa reflexión final, damos cierre a la mesa inaugural del coloquio.