

## INTRODUCCIÓN

El gobierno del Presidente Toledo cumplió con enviar los textos definitivos del TLC con EEUU sólo después de la segunda vuelta electoral, para evitar que se desarrolle un debate nacional sobre el tema en el contexto de las elecciones. También se entregaron los Proyectos de Ley que compensarían a los sectores perdedores del sector agrícola.

El presente trabajo continúa reflexiones anteriores y construcción de evidencia empírica que contribuya a la cuantificación de costos y beneficios del TLC, revisando también los diferentes aportes que se han producido, muchos de ellos sólo en la parte final de la negociación.

Primero, se organizaron seminarios durante todo un año para discutir con participación de los sectores oficiales, los avances en las negociaciones del TLC, mostrándose la diversidad de posiciones al respecto<sup>1</sup>. Nosotros hicimos un balance de lo que consideramos los pro y contra de las posiciones presentadas en las diferentes mesas negociación desde una visión crítica y escéptica, que a la luz de los textos finalmente suscritos por el Ejecutivo, lamentablemente se ha convalidado en buena medida<sup>2</sup>.

También, se aplicó una metodología de equilibrio general computable, donde se simulaban los efectos de diferentes acuerdos de integración regional, incluido el TLC con EEUU. Se utilizaron diferentes variantes al modelo base, con supuestos más realistas. Este trabajo mostraba los mejores resultados posibles para un TLC, ya que sólo tomaba en cuenta la reducción arancelaria y el acceso a mercados, asumiendo que no existía ATPDEA. No se consideraba en ese modelo las importantes restricciones no arancelarias, sanitarias y/o fitosanitarias, normas de origen, o los costos o beneficios derivados de la negociación de propiedad intelectual, servicios, inversiones, compras del Estado, etc<sup>3</sup>.

Luego, se hizo una sistematización crítica de los diferentes trabajos (independientemente de su metodología y posición), que habían generado construcción de evidencia empírica sobre los impactos del TLC Andino – EEUU. En ese trabajo, también se aportaban cálculos propios, incluidos los de los costos de un no TLC<sup>4</sup>.

Recientemente, recopilamos diferentes estudios que prestaban especial atención a sectores sensibles como agricultura y propiedad intelectual, para Colombia y Perú principalmente. Además, se reflexionó sobre la relación del TLC con la integración andina y sudamericana. En ese trabajo, adelantamos la posibilidad de la crisis andina actual y su virtual colapso como bloque comercial, en uno de los escenarios planteados<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Alan Fairlie ed. *El TLC en Debate*. Diciembre 2004. En: <http://www.fes.org.pe>

<sup>2</sup> Alan Fairlie. *Luces y Sombras del TLC*. Septiembre 2004. En: <http://www.actualidadeconomica-peru.com>

<sup>3</sup> Gabriela Cuadra, Alan Fairlie, David Florián. *Escenarios de Integración del Perú en la Economía Mundial, un enfoque al Equilibrio General Computable*. 2004

<sup>4</sup> Alan Fairlie. *Costos y Beneficios del TLC con Estados Unidos*. Abril 2005. En: <http://www.fes.org.pe>

<sup>5</sup> Alan Fairlie. *Los países Andinos Frente al TLC y la Comunidad Sudamericana de Naciones*. 2006. En: <http://www.fes.org.pe>.

En el presente trabajo, se discuten los textos finales de lo aprobado por el Ejecutivo, publicados por el MINCETUR (por lo que no toma en cuenta posibles modificaciones de última hora, como ya se ha producido en Colombia), haciendo un contraste con nuevas estimaciones de lo que dichos compromisos podrían significar para el país.

No sólo se aborda el tema de acceso a mercados o los efectos de la liberalización para los sectores productivos nacionales (concentrándonos en el sector agrícola que es el más afectado), sino que también disciplinas donde se adoptan acuerdos OMC-plus como en propiedad intelectual, inversiones, servicios, compras del Estado, solución de controversias, y estándares (medio ambiente). No hemos abordado el resto de Capítulos, lo cual constituye una limitación del trabajo.

Sin negar los beneficios potenciales que tiene el TLC, consideramos que existen costos sustanciales que se han subestimado en la discusión incompleta que se ha producido. Nos preocupa muchísimo que no se haya dado el tiempo suficiente para discutir alternativas de compensación tanto en el escenario de firma como en el de no firma. Más grave aún es que lo discuta un Parlamento cuya composición no tiene la representatividad ni legitimidad de la voluntad soberana del pueblo emanado de las últimas elecciones.

En el caso colombiano, por ejemplo, los montos y modalidad de las compensaciones se han venido discutiendo en los últimos dos años y no se reducen a una suma insignificante de subsidios, sino que incluyen temas de la agenda interna como infraestructura, educación, capacitación, apoyo tecnológico, etc.

La improvisación sólo se justifica, por la decisión política de un gobierno y Parlamento de salida, de comprometer al país y futuras generaciones en un acuerdo que no será de beneficio para la mayoría de la población y que pondría una camisa de fuerza a los márgenes de maniobra de las estrategias de desarrollo de los próximos gobiernos.