

ESTADO DE LA OPINIÓN PÚBLICA

APROBACIÓN PRESIDENCIAL, EVALUACIÓN GENERAL DE LA GESTIÓN DE CASTAÑEDA Y POSICIONAMIENTO FRENTE A MOVIMIENTOS Y PARTIDOS POLÍTICOS

DIRECTOR EJECUTIVO
Fernando TUESTA Soldevilla

Edwin COHAILA
Oliver GLAVE
Anja KRAUS
Alice LÓPEZ
Sandro MACASSI
Vania MARTÍNEZ
Melina PANDURO
Josedomingo PIMENTEL
León PORTOCARRERO

INFORMES
iop@pucp.edu.pe

Teléfonos: 51.1.626-2000
Anexo 3700

Fax: 51.1.626-2908
Av. Universitaria 1801,
San Miguel, Lima - Perú.
Apartado 1761- Lima 100

Pontificia Universidad
Católica del Perú
108-REE/JNE

Encuétranos en:

<http://www.pucp.edu.pe/iop>
<http://blog.pucp.edu.pe/iop>
Facebook: iop pucp
Twitter: ioppucp
Scribd: ioppucp
Youtube: ioppucp
Videos PUCP: ioppucp

El contenido de este boletín no expresa necesariamente la opinión del Instituto de Opinión ni compromete la posición institucional de la Pontificia Universidad Católica del Perú

El Instituto de Opinión Pública (IOP) de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) entrega la segunda parte del informe anterior sobre Intención de voto presidencial - Política y economía, presentando información sobre la aprobación presidencial y el desempeño de otros personajes públicos, un mirada general sobre los dos años de gestión del ex alcalde Luis Castañeda Lossio y las cercanías de los limeños frente a movimientos y partidos políticos.

Podremos ver que desde julio del año pasado, mes en que la aprobación del presidente García tuvo su cifra más baja de todo el 2009 (25%), pasados más de un año, esa cifra ha subido hasta el 38% en este mes. Cifra de aprobación que se mantiene sin bajar del 30% en todo el 2010.

Quienes sí han sufrido una caída en su nivel de aprobación de desempeño público son Lourdes Flores y Ollanta Humala. En ambos casos, es probable que la manera en que se han desarrollado y finalmente dado los resultados de las elecciones municipales limeñas, los hayan afectado en su aprobación pública, aunque por diferentes motivos.

Por otro lado, frente a la pregunta de cómo calificaría los dos años de gestión municipal del ex alcalde Castañeda, 61% de los limeños encuestados responden que fue muy buena o buena.

Además de todos estos datos, el IOP PUCP ha querido recoger percepciones acerca de la cercanía o lejanía de los limeños frente a los diversos partidos y movimientos políticos existentes, donde lo más resaltante es que el nivel de cercanía más alto hacia alguna de estas agrupaciones, no pasa del 22%.

Dato preocupante que se suma al del porcentaje de los que dicen estar poco o nada interesados en política, que en estos últimos dos meses subió del 55% al 65% (véase la primera parte de este informe sobre Política y economía - Intención de voto presidencial de noviembre 2010).

APROBACIÓN PRESIDENCIAL

En general, ¿diría usted que aprueba o desaprueba la gestión del presidente de la república, Alan García?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Aprueba	38	38	38	42	36	36	45	37	35
Desaprueba	53	54	53	49	59	53	47	53	60
No precisa	9	8	9	9	6	11	9	11	5
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	250	250	168	167	165	121	231	148

Series

Aprueba

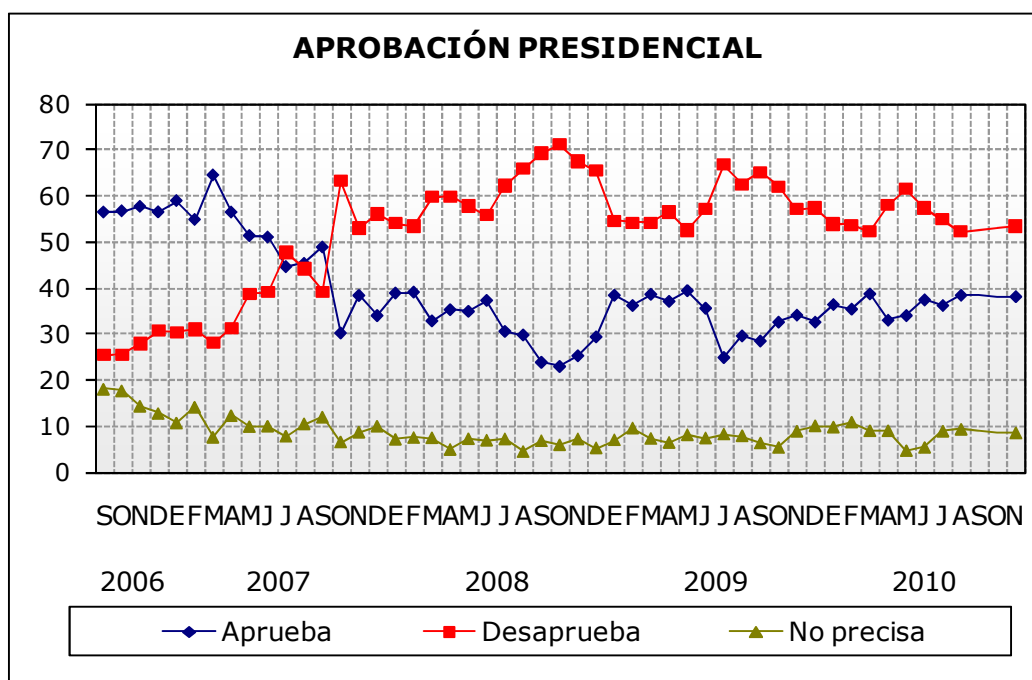
	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006									56	57	58	56
2007	59	55	64	56	51	51	45	45	49	30	38	34
2008	39	39	33	35	35	37	31	30	24	23	25	29
2009	38	36	39	37	39	36	25	30	29	33	34	33
2010	36	35	39	33	34	37	36	38			38	

Desaprueba

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006									18	18	14	13
2007	30	31	28	31	39	39	48	44	39	63	53	56
2008	54	53	60	60	58	56	62	66	69	71	68	65
2009	55	54	54	57	53	57	67	63	65	62	57	57
2010	54	54	52	58	61	57	55	52			53	

No precisa

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006									18	18	14	13
2007	11	14	8	12	10	10	8	11	12	7	9	10
2008	7	7	7	5	7	7	7	4	7	6	7	5
2009	7	10	7	6	8	7	8	8	6	5	9	10
2010	10	11	9	9	5	5	9	9			9	



Año V / Noviembre de 2010

¿En general, aprueba o desaprueba la política económica que viene implementando el actual gobierno del presidente, Alan García?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Aprueba	43	50	35	50	37	42	58	41	34
Desaprueba	49	44	54	43	57	46	34	52	56
No precisa	8	6	11	7	6	12	7	8	10
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	250	250	168	167	165	121	231	148

¿Cree usted que la pobreza se ha reducido desde el inicio del actual gobierno?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Sí, se ha reducido mucho	5	5	5	4	2	8	7	5	2
Sí, se ha reducido poco	39	42	35	45	39	32	47	36	35
No, se ha mantenido igual	37	39	35	34	39	38	29	42	35
No, ha empeorado	18	13	23	15	18	20	14	15	26
No precisa	2	2	3	2	2	3	3	3	1
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	250	250	168	167	165	121	231	148

¿Cree usted que la distribución de la riqueza en el Perú es...?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Muy Justa / Algo justa	16	14	18	20	9	20	18	17	14
Poco justa / Nada justa	80	84	76	76	89	76	81	78	83
No precisa	4	2	5	4	3	4	1	5	3
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	250	250	168	167	165	121	231	148

Algunos dicen que el Perú viene creciendo económicamente. ¿siente usted que este crecimiento lo ha beneficiado a usted y a su familia?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Sí	25	31	20	27	30	19	36	26	16
No	72	68	77	71	68	78	61	72	82
No precisa	2	2	3	2	2	3	3	2	2
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	250	250	168	167	165	121	231	148

DESEMPEÑO PÚBLICO

En general, ¿diría usted que aprueba o desaprueba el desempeño público de ... ?

RESPUESTAS	Aprueba	Desaprueba	No precisa	Total
Lourdes Flores Nano	46	46	8	100
Alejandro Toledo Manrique	46	42	12	100
Keiko Fujimori	44	47	9	100
Ollanta Humala Tasso	17	74	9	100

Series

Aprobación de Lourdes Flores

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006									50	50	48	45
2007	50	43	46	40	42	43	37	38	42	43	48	47
2008	44	44	48	43	39	43	45	46	48	45	46	52
2009	46	46	46	44	43	45	52	44	38	41	37	33
2010	36	36	40	41	53	57	62	54			46	

Aprobación de Alejandro Toledo

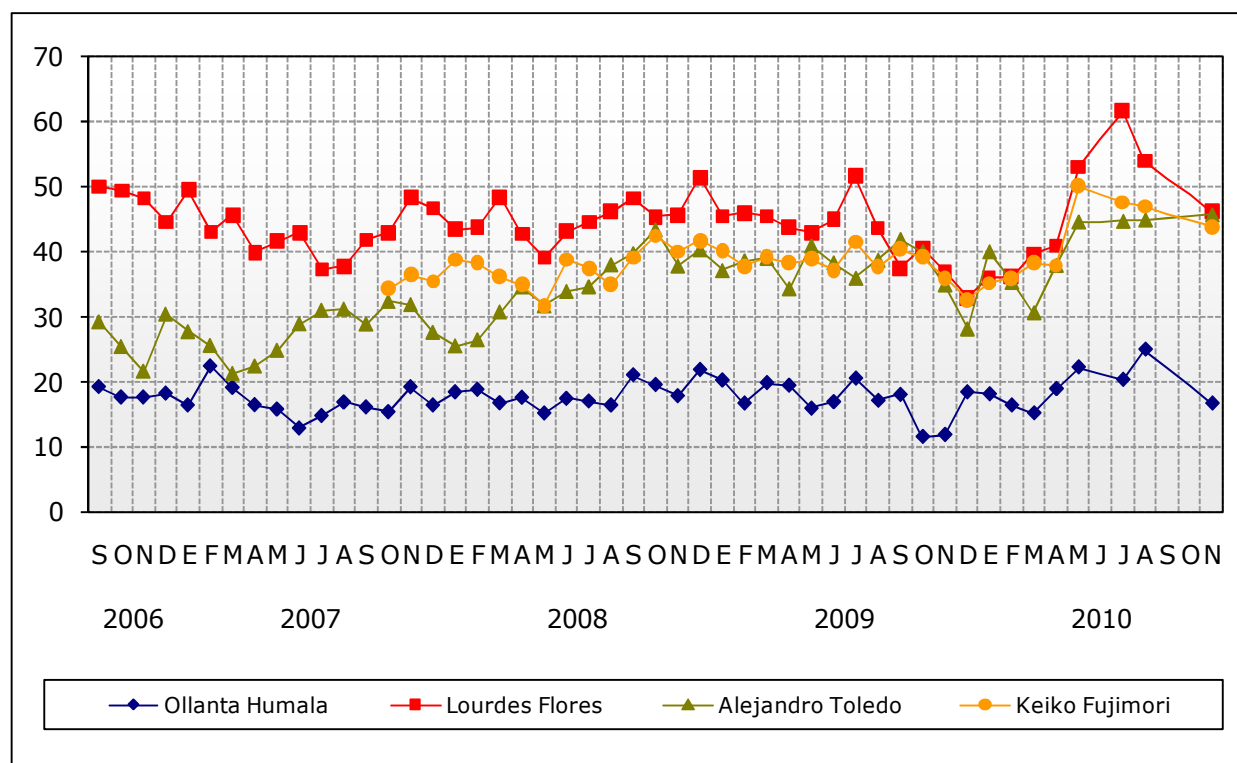
	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006									29	26	22	31
2007	28	26	21	22	25	29	31	31	29	32	32	28
2008	26	27	31	35	32	34	35	38	40	44	38	40
2009	37	39	39	34	41	38	36	39	42	40	35	28
2010	40	35	31	38	45	45	45	45			46	

Aprobación de Keiko Fujimori

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2007										34	37	36
2008	39	38	36	35	32	39	38	35	39	43	40	42
2009	40	38	39	38	39	37	42	38	41	39	36	33
2010	35	36	38	38	50	49	48	47			44	

Aprobación de Ollanta Humala

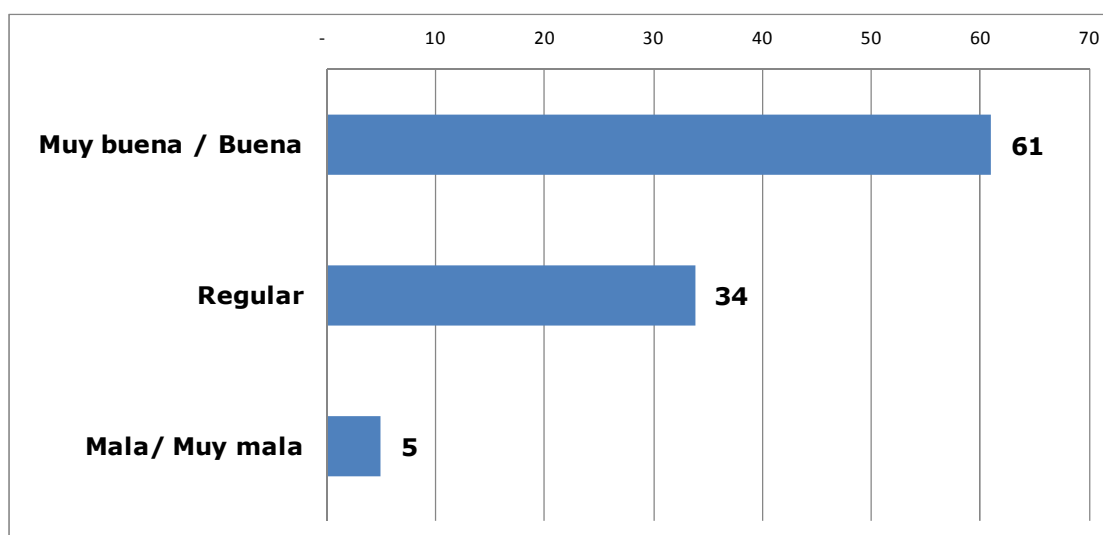
	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006									19	18	18	18
2007	17	22	19	17	16	13	15	17	16	15	19	17
2008	19	19	17	18	15	18	17	17	21	20	18	22
2009	20	17	20	20	16	17	21	17	18	12	12	19
2010	18	17	15	19	22	21	20	25			17	



EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL SALIENTE

En general, ¿cómo califica la gestión de Luis Castañeda Lossio, en sus dos períodos de gestión?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Muy buena / Buena	61	59	63	62	60	60	69	62	52
Regular	34	36	31	34	33	34	26	34	40
Mala/ Muy mala	5	5	4	3	7	4	5	4	5
No precisa	1	-	2	1	-	2	-	-	3
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	250	250	168	167	165	121	231	148



¿Cómo calificaría usted el aporte de la gestión de Luis Castañeda Lossio, para resolver los problemas de... ?

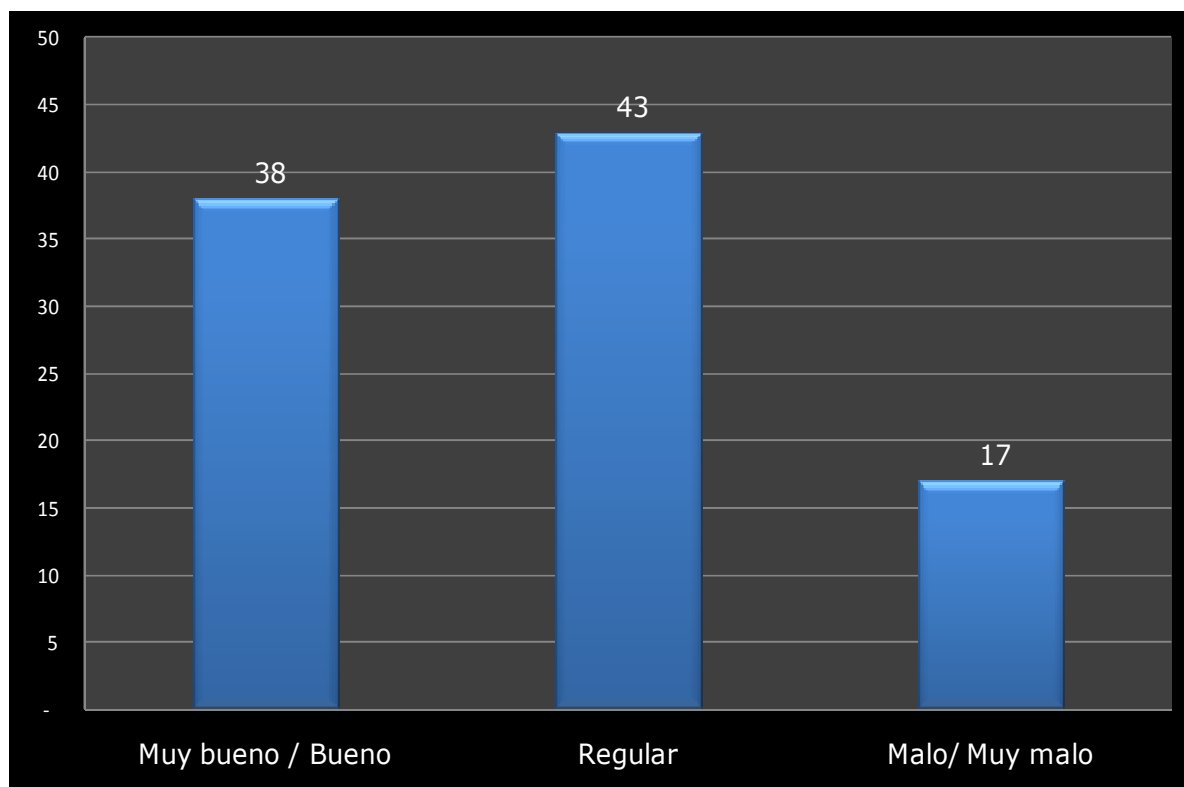
RESPUESTAS	Muy bueno / Bueno	Regular	Malo / Muy malo	No precisa	Total
Mantenimiento de calles y pistas	55	32	10	3	100
Ornato y limpieza	53	37	8	3	100
Transporte Urbano	41	37	19	2	100
Seguridad Ciudadana	38	43	17	3	100
Contaminación ambiental	37	42	18	3	100
Transparencia en la gestión	32	44	18	7	100

Año V / Noviembre de 2010

Datos desagregados sobre el aporte de la gestión de Luis Castañeda Lossio por sexo, edad y nivel socioeconómico

¿Cómo calificaría usted el aporte de la gestión de Luis Castañeda Lossio, para resolver los problemas de SEGURIDAD CIUDADANA?

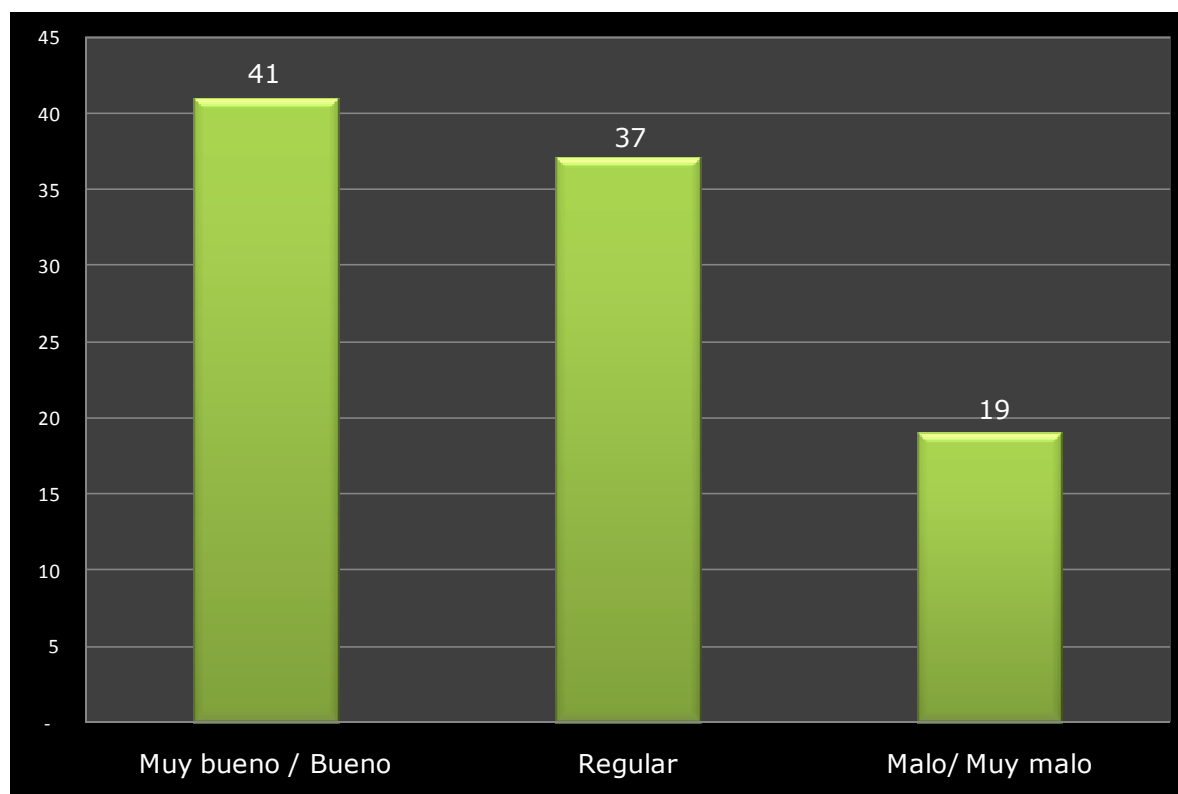
RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Muy bueno / Bueno	38	36	40	46	33	35	29	41	40
Regular	43	44	42	40	47	43	48	39	45
Malo/ Muy malo	17	19	15	14	19	17	23	18	10
No precisa	3	2	4	1	1	6	-	3	5
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	250	250	168	167	165	121	231	148



Año V / Noviembre de 2010

¿Cómo calificaría usted el aporte de la gestión de Luis Castañeda Lossio, para resolver los problemas de TRANSPORTE URBANO?

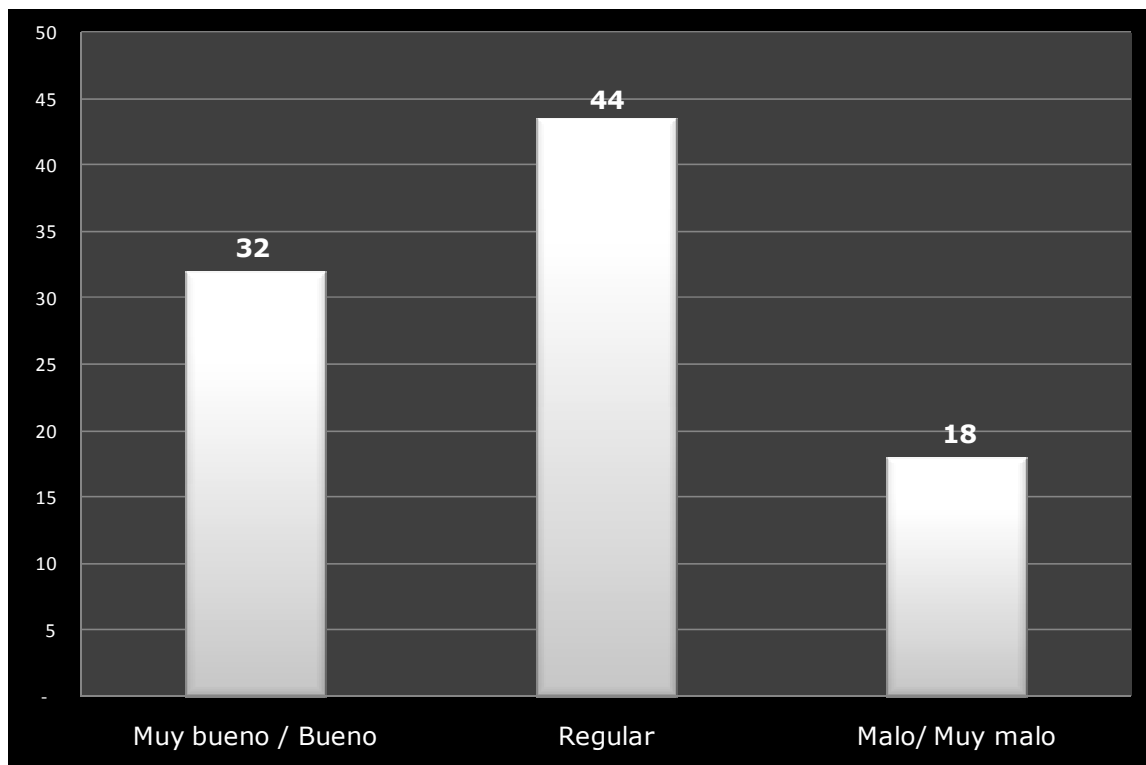
RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Muy bueno / Bueno	41	42	40	43	32	49	53	38	37
Regular	37	35	39	38	41	32	23	40	43
Malo/ Muy malo	19	21	18	17	26	15	24	19	16
No precisa	2	2	3	2	1	4	-	3	4
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	250	250	168	167	165	121	231	148



Año V / Noviembre de 2010

¿Cómo calificaría usted el aporte de la gestión de Luis Castañeda Lossio, para resolver los problemas de TRANSPARENCIA EN LA GESTIÓN?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Muy bueno / Bueno	32	32	32	31	32	33	39	30	30
Regular	44	43	44	48	43	40	37	45	46
Malo/ Muy malo	18	20	15	18	20	16	23	17	15
No precisa	7	5	9	4	5	12	1	8	9
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	250	250	168	167	165	121	231	148

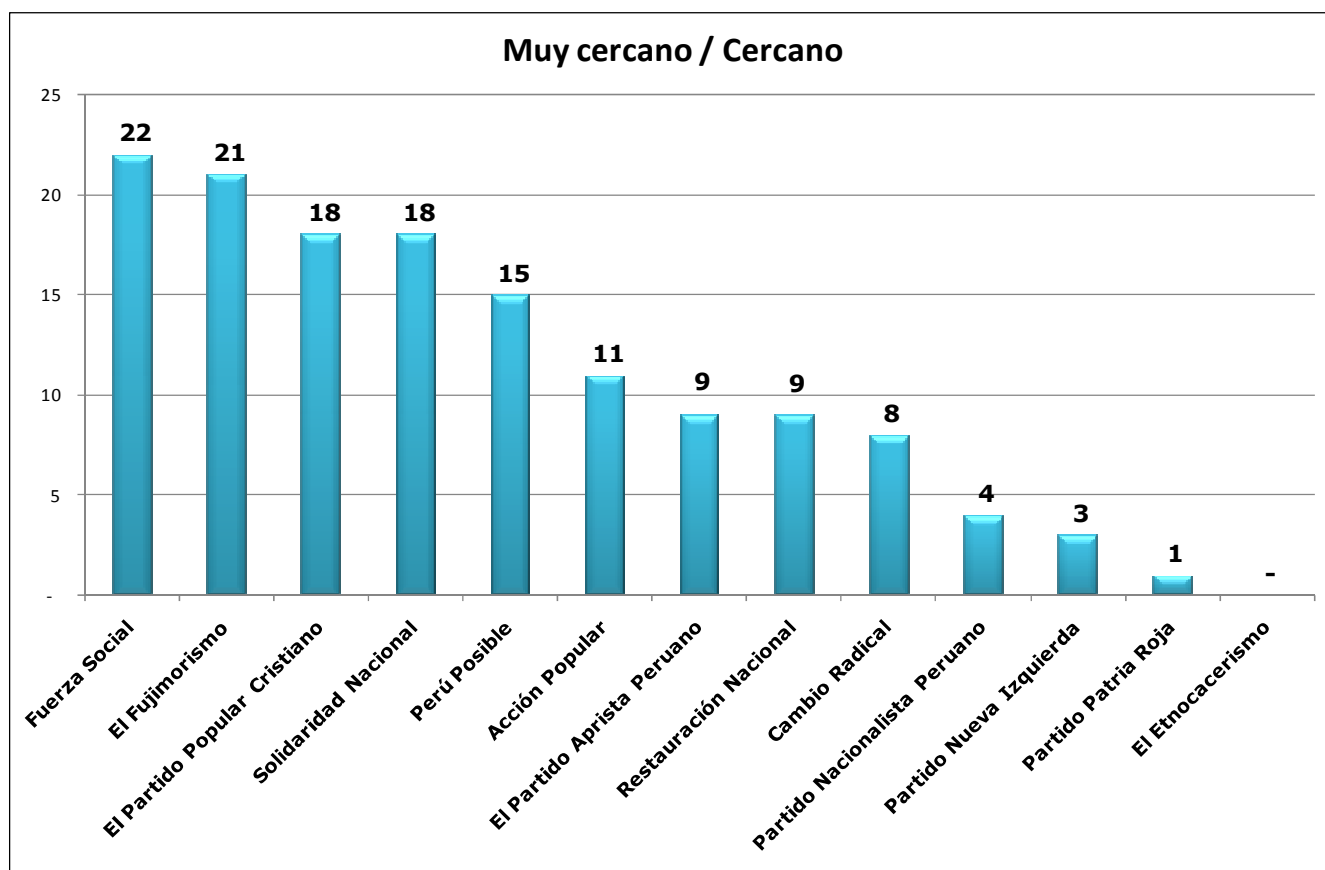


Año V / Noviembre de 2010

POSICIÓN FRENTE A MOVIMIENTOS O PARTIDOS POLÍTICOS

En una escala del 1 al 5, donde 1 es muy lejano y 5 es muy cercano, qué tan lejano o cercano diría que está usted de...?

RESPUESTAS	Muy cercano / Cercano	Ni cercano ni lejano	Lejano / Muy lejano	No precisa	Total
Fuerza Social	22	16	51	12	100
El Fujimorismo	21	19	55	6	100
El Partido Popular Cristiano	18	23	51	9	100
Solidaridad Nacional	18	20	48	14	100
Perú Posible	15	22	52	11	100
Acción Popular	11	21	55	13	100
El Partido Aprista Peruano	9	20	64	7	100
Restauración Nacional	9	17	56	18	100
Cambio Radical	8	15	61	16	100
Partido Nacionalista Peruano	4	14	66	17	100
Partido Nueva Izquierda	3	14	66	18	100
Partido Patria Roja	1	11	72	16	100
El Etnocacerismo	-	9	75	17	100



Año V / Noviembre de 2010

Datos desagregados por sexo, edad y nivel socioeconómico, sobre la posición frente a movimientos o partidos políticos.

En una escala del 1 al 5, donde 1 es muy lejano 5 es muy cercano, qué tan lejano o cercano diría que está usted de: **Fuerza Social?**

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Muy cercano / Cercano	21	23	20	23	18	22	25	20	20
Ni cercano ni lejano	16	16	15	14	18	15	16	15	16
Lejano / Muy lejano	51	52	50	52	55	47	53	52	49
No precisa	12	10	15	12	9	16	7	14	15
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	250	250	168	167	165	121	231	148

En una escala del 1 al 5, donde 1 es muy lejano 5 es muy cercano, qué tan lejano o cercano diría que está usted de: **El Fujimorismo?**

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Muy cercano / Cercano	21	20	21	26	14	22	21	20	22
Ni cercano ni lejano	19	20	18	17	24	16	19	18	21
Lejano / Muy lejano	55	56	53	51	59	55	59	56	50
No precisa	6	4	8	6	4	8	2	6	8
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	250	250	168	167	165	121	231	148

En una escala del 1 al 5, donde 1 es muy lejano 5 es muy cercano, qué tan lejano o cercano diría que está usted de: **El Partido Popular Cristiano?**

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Muy cercano / Cercano	18	18	17	14	17	21	29	15	12
Ni cercano ni lejano	23	22	24	21	29	20	31	20	21
Lejano / Muy lejano	51	54	47	55	50	48	37	56	54
No precisa	9	6	11	10	5	11	3	9	13
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	250	250	168	167	165	121	231	148

Año V / Noviembre de 2010

En una escala del 1 al 5, donde 1 es muy lejano 5 es muy cercano, qué tan lejano o cercano diría que está usted de: Solidaridad Nacional?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Muy cercano / Cercano	18	18	19	13	18	24	28	15	15
Ni cercano ni lejano	20	22	17	18	23	18	24	18	19
Lejano / Muy lejano	48	49	47	54	51	40	40	53	47
No precisa	14	11	17	15	9	18	8	14	18
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	250	250	168	167	165	121	231	148

En una escala del 1 al 5, donde 1 es muy lejano 5 es muy cercano, qué tan lejano o cercano diría que está usted de: Perú Posible ?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Muy cercano / Cercano	16	19	12	11	15	21	28	14	8
Ni cercano ni lejano	22	23	20	20	22	22	25	20	20
Lejano / Muy lejano	52	48	56	55	56	45	42	55	56
No precisa	11	10	12	14	7	13	6	11	16
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	250	250	168	167	165	121	231	148

En una escala del 1 al 5, donde 1 es muy lejano 5 es muy cercano, qué tan lejano o cercano diría que está usted de: Acción Popular?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Muy cercano / Cercano	11	11	12	5	11	17	18	11	6
Ni cercano ni lejano	21	22	20	18	22	24	34	17	18
Lejano / Muy lejano	55	57	54	62	58	45	44	59	58
No precisa	13	10	15	14	8	15	5	13	17
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	250	250	168	167	165	121	231	148

En una escala del 1 al 5, donde 1 es muy lejano 5 es muy cercano, qué tan lejano o cercano diría que está usted de: El Partido Aprista Peruano?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Muy cercano / Cercano	9	9	9	13	7	7	12	11	4
Ni cercano ni lejano	20	20	19	22	21	16	21	17	23
Lejano / Muy lejano	65	66	63	60	68	66	66	66	62
No precisa	7	5	8	5	4	10	2	6	11
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	250	250	168	167	165	121	231	148

Año V / Noviembre de 2010

En una escala del 1 al 5, donde 1 es muy lejano 5 es muy cercano, qué tan lejano o cercano diría que está usted de: Restauración Nacional?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Muy cercano / Cercano	10	9	10	10	10	8	9	12	6
Ni cercano ni lejano	17	19	15	15	22	14	21	14	19
Lejano / Muy lejano	55	57	54	57	55	54	54	58	53
No precisa	18	15	22	18	13	25	16	17	23
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	250	250	168	167	165	121	231	148

En una escala del 1 al 5, donde 1 es muy lejano 5 es muy cercano, qué tan lejano o cercano diría que está usted de: Cambio Radical?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Muy cercano / Cercano	8	8	9	10	8	6	10	8	7
Ni cercano ni lejano	15	16	15	14	17	14	20	12	17
Lejano / Muy lejano	61	65	57	61	64	58	59	65	56
No precisa	16	12	19	14	11	22	11	15	20
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	250	250	168	167	165	121	231	148

En una escala del 1 al 5, donde 1 es muy lejano 5 es muy cercano, qué tan lejano o cercano diría que está usted de: Partido Nacionalista Peruano?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Muy cercano / Cercano	4	4	3	4	2	5	6	4	2
Ni cercano ni lejano	14	15	13	15	15	12	13	11	19
Lejano / Muy lejano	66	69	62	66	70	62	71	69	56
No precisa	17	12	21	15	13	22	10	16	23
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	250	250	168	167	165	121	231	148

Año V / Noviembre de 2010

En una escala del 1 al 5, donde 1 es muy lejano 5 es muy cercano, qué tan lejano o cercano diría que está usted de: Partido Nueva Izquierda?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Cercano	3	2	3	2	2	4	4	3	2
Ni cercano ni lejano	14	15	14	16	15	12	17	10	19
Lejano / Muy lejano	65	69	62	67	67	62	67	71	55
No precisa	18	14	22	16	16	22	12	16	24
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	250	250	168	167	165	121	231	148

En una escala del 1 al 5, donde 1 es muy lejano 5 es muy cercano, qué tan lejano o cercano diría que está usted de: Partido Patria Roja?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Muy cercano / Cercano	1	1	2	2	1	1	1	1	1
Ni cercano ni lejano	11	10	11	11	11	10	10	7	16
Lejano / Muy lejano	72	76	68	74	75	67	81	76	59
No precisa	16	13	19	14	14	21	9	16	24
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	250	250	168	167	165	121	231	148

En una escala del 1 al 5, donde 1 es muy lejano 5 es muy cercano, qué tan lejano o cercano diría que está usted de: El Etnocacerismo?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Cercano	0	0	-	-	-	1	-	-	1
Ni cercano ni lejano	9	9	9	9	12	7	7	7	13
Lejano / Muy lejano	74	78	70	76	77	69	83	77	62
No precisa	17	13	21	15	12	23	10	16	24
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	250	250	168	167	165	121	231	148

FICHA TÉCNICA

- Título del estudio: Encuesta de Opinión en Lima Metropolitana – Noviembre 2010
- Objetivos del Estudio: Evaluación de autoridades, desempeño público y posición frente a movimientos y partidos políticos.
- Encuestadora: Pontificia Universidad Católica del Perú
- N° de registro: 0108-REE/JNE
- Universo o población objetivo: Hombres y mujeres mayores de 18 años, habitantes de 34 distritos de Lima Metropolitana.
- Marco muestral: La selección de manzanas se hizo utilizando como marco muestral la cartografía digital del INEI del 2007 para los 34 distritos de Lima Metropolitana. Los distritos que no forman parte del marco muestral son Cieneguilla, Pachacamac, Lurín y los distritos balnearios del Sur y del Norte de la Ciudad.
- Representatividad: En los 34 distritos que forman parte del universo y que están incluidos en el marco muestral se encuentra el 98% de la población de 18 a más años de la provincia de Lima.
- Tamaño de la muestra: 500 personas entrevistadas en Lima Metropolitana, que votan en uno de los distritos de Lima.
- Error y nivel de confianza estimados: $\pm 4.39\%$ con un nivel de confianza del 95%, asumiendo 50%-50% de heterogeneidad, bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple.
- Distritos que resultaron seleccionados en la muestra: La selección aleatoria de manzanas del marco muestral determinó que la encuesta se aplicara en 26 distritos de Lima Metropolitana (Cercado de Lima, Ate, Barranco, Breña, Carabayllo, Chorrillos, Comas, El Agustino, Independencia, La Molina, La Victoria, Los Olivos, Lurigancho, Magdalena del Mar, Miraflores, Puente Piedra, Rímac, San Borja, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Martín de Porres, San Miguel, Santa Anita, Santiago de Surco, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo).
- Procedimiento de muestreo: Se realizó una muestra probabilística polietápica. Dentro de Lima se estratificó la muestra de acuerdo con grandes zonas de la ciudad—cono norte, cono este, cono sur, centro, cono oeste-suroeste—, y en cada estrato se seleccionó una muestra simple al azar de manzanas. Posteriormente se realizó un muestreo sistemático de viviendas en cada manzana seleccionada y se aplicaron cuotas de sexo y edad para la selección de personas al interior de las viviendas.
- Ponderación: En Lima Metropolitana los datos se ponderaron en función del peso de los estratos en la población total.
- Técnica de recolección de datos: Mediante entrevistas directas en las viviendas seleccionadas.
- Supervisión de campo: Se supervisó el 30% de las entrevistas realizadas.
- Fechas de aplicación: Entre los días 29 y 31 de octubre de 2010.
- Financiamiento: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Página web: <http://www.pucp.edu.pe>
- Email: iop@pucp.edu.pe