

## IVAN PETROVICH PAVLOV

1849 — 1936

Ha muerto el Nestor de los fisiólogos y el sabio ruso de mayor renombre. Nacido el 14 de septiembre de 1849, en Riesan, se educó en un seminario y siguió los estudios universitarios, con definida vocación para las ciencias naturales. No sin vacilaciones, decidióse por la carrera médica, que cursó en la Academia Médico-militar de San Petersburgo, recibiendo el título a los 30 años de edad y a los 34 el grado de doctor.

Después de esta prolongada preparación, se dedicó al ejercicio de la medicina, no tardando en orientarse hacia la investigación en el campo de la medicina experimental y la fisiología. Perfeccionó el aprendizaje de esta disciplina en Alemania, al lado de los grandes fisiólogos Ludwig y Heidenhain. Desde los 35 años consagró su actividad docente a la fisiología, primero como profesor libre, y desde los 48, como profesor ordinario en la mencionada academia universitaria de San Petersburgo, no sin haber dictado algunos años farmacología, tanto en Tomsk, por poco tiempo, como en la capital de las feusias.

Pavlov ha enriquecido nuestro saber en materia de fisiología con sus notables descubrimientos acerca de las funciones digestivas y circulatorias, particularmente el "mecanismo" nervioso de la actividad del estómago, el intestino, el hígado y el corazón. Pero su descubrimiento genial — publicado en Rusia en 1878 y conocido en Occidente sólo diez años más tarde — es la verificación experimental del influjo de la actividad psíquica sobre los procesos fisiológicos y viceversa: los **reflejos condicionados**, tema que ya figura en todos los tratados de fisiología y psicología y que sirve para la averiguación de muchos problemas fundamentales en el dominio de la vida, así como para dar pábulo a construcciones teóricas, a menudo desafortunadas.

Desde fines del siglo pasado, Pavlov fué considerado como director del pensamiento en los círculos científicos del mundo entero. En 1904 recibió el Premio Nobel y desde entonces figura a la cabeza de los fisiólogos, cuyos congresos internacionales presidió varias veces. En el último de estos, celebrado en Leningrado y Moscú, en agosto de 1935, Pavlov, que, a los 86 años y en pleno vigor espiritual, lo presidiera, fué objeto del universal homenaje de sus colegas.

Tal fiesta, fomentada por el gobierno soviético, a cuyo efecto cedió el antiguo Palacio de Táuride (hoy Palacio Uritzky), donde, en la Rusia de los Zares, se reunía la Duma, nos trae a la memoria las sañudas persecuciones de que los bolcheviques hicieron víctima, hace quince años, a Pavlov. Entonces hubiera muer-

to, literalmente, de hambre, si no lo hubiesen socorrido sus amigos de Finlandia y la comisión enviada a Rusia por la Cruz Roja Americana. Más tarde se reconoció la **utilidad** de honrarlo y hasta de dar, con su persona, ocasión de exhibir la ciencia rusa en el extranjero. Recordamos también que con este motivo, en un viaje por los Estados Unidos de Norte América, le fué robado a Pavlov, en Nueva York, el poco dinero que llevaba consigo y que sólo pudo continuar su viaje gracias a la ayuda, tarda y parca, de una gran institución científica y filantrópica de América.

A Pavlov se le ha dado varias veces por muerto, sobre todo, con gran insistencia, en 1920 y 1921, y en la prensa europea y americana corrió el rumor de haber sido sentenciado a la pena capital, después que se le desposeyó de su cátedra por no expresar simpatía hacia el nuevo régimen. Esta vez la noticia de su fallecimiento, acaecido en Leningrado el 27 de febrero del presente año, ha sido confirmada como lamentable realidad.

Honorio DELGADO.

-----  
**LA CAPITALIDAD DE LIMA**

En el número de la Revista de la Facultad de Letras de la Universidad de San Marcos, correspondiente al primer cuatrimestre de 1936, se inserta un comentario sobre Geografía Humana del Perú, en el que se glosa el reciente libro de Nicholson, editado en Arequipa, "Ensayo de Geografía Humana". Pero se afirman en el referido comentario tales despropósitos que juzgamos indispensable rectificarlos, lo que nos permitirá asimismo pronunciar-nos sobre algunas observaciones que aparecen en el libro de Nicholson, ensayo por otra parte, que contiene novedosos aportes para el estudio de nuestra realidad geográfica.

En el comentario a que nos referimos y que lo firma el señor Enrique Góngora se destacan tres puntos principales: 1o.—El Perú debe orientarse hacia la sierra y abandonar las grandes corrientes occidentales; 2o.—Nuestra economía debe tender a satisfacer plenamente nuestro consumo, a convertirse en una autarquía económica; 3o.—Lima es una capital españolizante y de evasión.

"Realizada la Independencia, afirma Nicholson, y reitera Góngora, el Perú volvió la vida hacia el mar, hacia occidente y abandonó su **habitat**, su propia región de vida para trasladarse a la costa. No crea pues, una civilización libre en su propio suelo, sino una importada, que aun después de 4 siglos choca con el alma de la raza. Toda la tragedia consiste en querer dar a nuestra civilización un matiz costeño siendo así que por naturaleza y por nuestras vivencias somos profundamente serranos".