



Conferencia internacional  
**BIREDIAL-ISTEC**  
22-25 de octubre de 2018

Pontificia Universidad  
Católica del Perú

# Índice de calidad para revistas científicas de la Universidad de Costa Rica

Meilyn Garro Acón, Universidad de Costa Rica. [meilyn.garro@ucr.ac.cr](mailto:meilyn.garro@ucr.ac.cr)  
Jorge Polanco Cortés, Universidad de Costa Rica. [jorge.polanco@ucr.ac.cr](mailto:jorge.polanco@ucr.ac.cr)  
Sofía Bartels Gómez, Universidad de Costa Rica. [sofia.bartels@ucr.ac.cr](mailto:sofia.bartels@ucr.ac.cr)

**Palabras clave:** acceso abierto, publicación científica, evaluación del sistema de información  
**Key words:** open access, scientific publication, information system evaluation

Desde 2012, la Universidad de Costa Rica (UCR) evalúa sus revistas por medio de un índice institucional que responde a las necesidades de mejoramiento de la calidad editorial de las publicaciones con miras a cumplir criterios de índices internacionales más selectivos y ofrecer una base nacional para establecer los mínimos de calidad para publicaciones.

Debido a la mejora continua de las publicaciones, se hizo necesaria una actualización de los criterios y una validación estadística que dio como resultado esta **5ta versión**, la cual cuenta con 18 criterios que evalúan **gestión editorial, visibilidad y contenido**.

## Metodología:

Con base en la experiencia de las cuatro versiones anteriores, se descartó los criterios 100% cumplidos con el fin de fomentar la mejora continua. Luego se comenzó con procesos de:

1. Revisión de teoría sobre evaluación de producción científica a nivel internacional.
2. Revisión y análisis de los indicadores de índices selectivos internacionales.
3. Definición de los constructos, variables y reactivos.

## Validación del instrumento:

1. Consulta con equipo internacional de evaluación de publicaciones con: a) publicaciones realizadas en el campo de la evaluación de la producción científica; b) experiencia en la creación de índices; y c) conocimientos en el campo de las publicaciones periódicas y la comunicación científica. El panel de expertos estuvo conformado por jueces de España, República Dominicana, Brasil, Puerto Rico, Argentina y México.
2. Prueba piloto. La selección se realizó a través de un irrestricto aleatorio según Cochran (1971) aplicado la corrección para muestras finitas.
3. Análisis factorial para confirmar la validez, contenido y estructura de los componentes de los tres indicadores (Ferrando y Anguiano-Carrasco, 2010): gestión editorial, visibilidad y calidad de contenido.
4. Análisis de correlación de Pearson. Permite medir la consistencia interna entre los componentes y el índice, dando evidencias de que efectivamente el indicador mide lo que se pretendía, según explican Luján y Cardona (2015).
5. Dificultad de los items. Medido por el porcentaje de revistas que cumplen con cada uno de los criterios, Backhoff, E., Larrazolo, N., & Rosas, M. (2000) mencionan que el nivel medio de dificultad de las pruebas debe oscilar entre 0.5 y 0.6, y se distribuyen los valores de d (dificultad) de la siguiente manera: 5% de reactivos fáciles, 20% medianamente fáciles, 50% con una dificultad media, 20% medianamente difíciles y 5% difíciles.

## Población:

1. Las revistas editadas por la UCR y que sean oficiales, según acuerdo de la comisión editorial del Sistema Editorial de la UCR (SIEDIN).
2. Que se encuentren en el catálogo Latindex.
3. Que estén incluidas en el Portal de Revistas de la Universidad de Costa Rica (formato electrónico).
4. Que tengan un ISSN electrónico.

## Referencias

- Cochran, W. y Bouclier, A. S. (1971) Técnicas de muestreo. México, D.F.: Compañía Editorial Continental.
- Ferrando, P. y Anguiano-Carrasco, C. (2010). EL ANÁLISIS FACTORIAL COMO TÉCNICA DE INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA. Papeles del Psicólogo, v. 31, n. 1, pp. 18-33.
- Luján-Tangarife, J. A.; Cardona-Arias, J. A. (2015). "Construcción y validación de escalas de medición en salud: revisión de propiedades psicométricas". Archivos de Medicina. v.11 n. 3, pp. 1-10.  
<http://www.archivosdemedicina.com/abstract/construccion-y-validacion-de-escalas-de-medicin-en-salud-revisin-depropiedades-psicomtricas-6694.html>
- Backhoff, E., Larrazolo, N., & Rosas, M. (2000). The level of difficulty and discrimination power of the Basic Knowledge and Skills Examination (EXHCOBA). Revista Electrónica de Investigación Educativa, 2(1). Retrieved 06-06-2018 from:<http://redie.uabc.mx/vol2no1/contents-backhoff.html>

## Criterios del índice validados

### Gestión editorial

- Mención de los meses de publicación
- Cumplimiento de la periodicidad
- Cantidad de artículos publicados
- Cuerpo editorial internacional
- Evaluadores externos
- Diversidad de idioma

### Visibilidad

- Autores internacionales
- Índices selectivos rigurosos
- Índices medianamente rigurosos
- Índices poco rigurosos
- Índices no selectivos

### Contenido

- Guía de evaluación para el arbitraje
- Lista de evaluadores de la revista
- Procedimiento para la evaluación
- Exigencia de originalidad
- Uso y aplicación de una norma internacional para las citas y referencias
- Código ético
- Sistema de detección de plagio

### Cálculo UCRIndex

$$\text{Puntaje} = (g + v + c) \cdot \frac{100}{3}$$

$$g = 0.33 \cdot \left( \frac{MMP + CAP + DI}{3} \right) + 0.53 \cdot \left( \frac{CP + EE}{3} \right) + 0.14 \cdot CEI$$

$$v = 0.26 \cdot \left( \frac{AI + IMR}{2} \right) + 0.14 \cdot \left( \frac{IPR + INS}{2} \right) + 0.60 \cdot ISR$$

$$c = 0.85 \cdot \left( \frac{GEA + PE + EO + CE + SDP}{5} \right) + 0.15 \cdot \left( \frac{LER + UAN}{2} \right)$$

### Siglas Notación

#### g: Gestión Editorial.

MMP: Mención de los meses de publicación según la periodicidad de la revista.

CAP: Cantidad de artículos publicados.

CP: Cumplimiento de la periodicidad.

CEI: Comité editorial internacional.

EE: Evaluadores externos.

AE: Agilidad editorial.

DI: Diversidad de idioma.

#### v: Visibilidad.

AI: Autores internacionales.

ISR: Índices selectivos rigurosos.

IMR: Índices medianamente rigurosos.

IPR: Índices poco rigurosos.

INS: Índices no selectivos.

#### c: Contenido.

GEA: Guía de evaluación para el arbitraje.

LER: Lista de evaluadores de la revista.

PE: Procedimiento para la evaluación.

EO: Exigencia de originalidad.

UAN: Uso y aplicación de una norma internacional para referencias bibliográficas.

CE: Código ético.

SDP: Sistema de detección de plagio.

Más información en [ucrindex.ucr.ac.cr](http://ucrindex.ucr.ac.cr)



Todos los derechos reservados Universidad de Costa Rica. Esta obra se comparte bajo una licencia **Atribución-NonComercial-CompartirIgual 3.0 Costa Rica**. Para más información visite [ucrindex.ucr.ac.cr](http://ucrindex.ucr.ac.cr)