



INSTITUTO DE
OPINIÓN
PÚBLICA

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

Año V / Agosto de 2010

ESTADO DE LA OPINIÓN PÚBLICA

DIRECTOR EJECUTIVO

Fernando Tuesta Soldevilla

Edwin Cohaila
Oliver Glave
Alice López
Vania Martínez
Melina Panduro
Andrés Pérez Crespo
Josedomingo Pimentel
León Portocarrero
Peggy Sztuden

INFORMES

iop@pucp.edu.pe

Teléfonos: 51.1.626-2000
Anexo 3700

Fax: 51.1.626-2908
Av. Universitaria 1801,
San Miguel, Lima - Perú.
Apartado 1761- Lima 100

Pontificia Universidad
Católica del Perú
108-REE/JNE

Encuétranos en:

<http://www.pucp.edu.pe/iop>
<http://blog.pucp.edu.pe/iop>
Facebook: [iop pucp](#)
Twitter: [ioppucp](#)
Scribd: [ioppucp](#)
Youtube: [ioppucp](#)
Videos PUCP: [ioppucp](#)

El contenido de este boletín no expresa necesariamente la opinión del Instituto de Opinión ni compromete la posición Institucional de la Pontificia Universidad Católica del Perú

INTENCIÓN DE VOTO MUNICIPAL

Importante aclaración

1. La tacha declarada fundada en primera instancia contra el candidato Alex Kouri, *removió* el tablero electoral. El día viernes 13 por la tarde se anuncia la tacha, y por coincidencia, el Instituto de Opinión Pública tenía programado su sondeo mensual ese fin de semana, el que continuó el sábado 14 y domingo 15. Por ello, los resultados que se presentan se basan en los encuestados que ya conocían la noticia.

2. En términos metodológicos, hemos introducido una simulación de elección con cédula, en donde el encuestado votaba de manera secreta, además de preguntar con cartilla. Ello para encontrar, si es que existe, en quién o quienes se concentraría, un eventual voto *escondido*.

3. Todos los resultados de los sondeos de opinión presentan sus datos sobre el total de encuestados, lo que incluye aquellos que votarían en blanco, viciado o están indecisos. Sin embargo, el 3 de octubre, como en toda elección, el resultado porcentualizado será sobre el universo únicamente de los llamados votos validos, es decir, sin considerar nulos ni blancos. Es por eso que presentamos para fines comparativos ambos cuadros.

Encuentre usted estos y otros importantes datos sobre percepción de candidatos e intención de voto municipal, en este nuevo sondeo elaborado en Lima Metropolitana, por el Instituto de Opinión Pública de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Año V / Agosto de 2010

INTENCIÓN DE VOTO MUNICIPAL 2011

Resultados intención de voto municipal sobre casos válidos - Con cartilla y con cédula

CANDIDATOS	Con cartilla circular	Simulación con cédula
Lourdes Flores	40	38
Alex Kouri	20	19
Susana Villarán	14	13
Humberto Lay	11	11
Fernando Andrade	7	8
Luis Iberico	3	4
Alex Gonzáles	2	3
Gonzalo Alegría	2	3
María Eugenia De la Puente	0.2	1
Walter Ibáñez	0.2	0.3
Raúl Canelo	0.2	0.2
Total %	100	100
Base de entrevistas ponderada	421	432

Simulación con cédula y cartilla

CANDIDATOS	Con cartilla circular	Simulación con cédula
Lourdes Flores	34	33
Alex Kouri	17	17
Susana Villarán	12	11
Humberto Lay	10	9
Fernando Andrade	6	7
Luis Iberico	2	3
Alex Gonzáles	2	3
Gonzalo Alegría	1	2
María Eugenia De la Puente	0.2	1
Walter Ibáñez	0.2	0.3
Raúl Canelo	0.2	0.2
Blanco/Viciado	7	13
No precisa	8	
Total %	100	100
Base de entrevistas ponderada	495	495

Año V / Agosto de 2010

Si las elecciones municipales fueran mañana, ¿por quién votaría usted para la Alcaldía de Lima? - Con cartilla

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Lourdes Flores	34	34	34	37	35	31	34	38	30
Alex Kouri	17	19	15	18	18	16	17	13	22
Susana Villarán	12	13	11	12	10	13	20	12	6
Humberto Lay	10	11	8	11	9	9	6	10	12
Fernando Andrade	6	5	6	6	3	8	6	6	6
Luis Iberico	2	2	3	2	3	3	2	3	2
Alex Gonzáles	2	3	2	2	3	2	1	3	3
Gonzalo Alegría	1	2	1	2	1	1	1	2	1
Raúl Canelo	0.2	0	-	-	-	1	-	1	-
María Eugenia De la Puente	0.2	-	0	-	1	-	-	1	-
Walter Ibáñez	0.2	-	0	1	-	-	-	-	1
Blanco/Viciado	7	6	7	4	9	8	6	7	7
No precisa	8	5	12	6	10	9	7	7	10
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	495	248	247	171	163	161	125	208	162

Si las elecciones municipales fueran mañana, ¿por quién votaría usted para la Alcaldía de Lima? - Serie con cartilla

RESPUESTAS	Febrero 2010	Marzo 2010	Abril 2010	Mayo 2010	Junio 2010	Julio 2010	Agosto 2010
Lourdes Flores	27	34	41	37	38	37	34
Alex Kouri	27	24	28	34	23	22	17
Humberto Lay					5	6	10
Susana Villarán	3	4	6	5	4	4	12
Fernando Andrade	7	5	6	3	5	4	6
Luis Iberico	2	1	1	0.4	1	2	2
Gonzalo Alegría					0.5	1	1
Carlos Roca						1	
Raúl Canelo						1	0.2
Walter Ibáñez						0.2	0.2
Alex Gonzales			1	0.2	0.4	-	2.1
María Eugenia De la Puente						-	0.2
Otro	20	16	5	4	5	-	
Blanco/Viciado	6	6	8	7	8	9	7
No precisa	10	10	6	11	10	15	8
Total %	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	499	524	524	488	477	500	495

Año V / Agosto de 2010

Independientemente de su preferencia o elección, ¿quién cree que ganará las próximas elecciones municipales de Lima Metropolitana en el 2010?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Lourdes Flores	58	60	57	67	59	49	61	60	54
Alex Kouri	17	19	15	19	17	14	14	13	23
Susana Villarán	5	4	5	3	4	8	6	6	3
Humberto Lay	3	5	2	2	4	4	1	5	3
Fernando Andrade	3	2	4	1	4	5	4	3	3
Blanco/Viciado	1	1	0	-	-	3	2	-	1
Alex Gonzáles	1	1	-	1	-	1	-	0	1
Luis Iberico	1	1	-	-	1	1	1	1	-
Raúl Canelo	0.2	0	-	-	-	1	-	1	-
Gonzalo Alegría	0.2	0	-	-	1	-	1	-	-
Walter Ibáñez	0	-	0	1	-	-	-	-	1
No precisa	12	6	17	9	11	15	11	12	11
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	495	248	247	171	163	161	125	208	162

¿Podría decirme cómo decide por quién votar en las elecciones municipales?

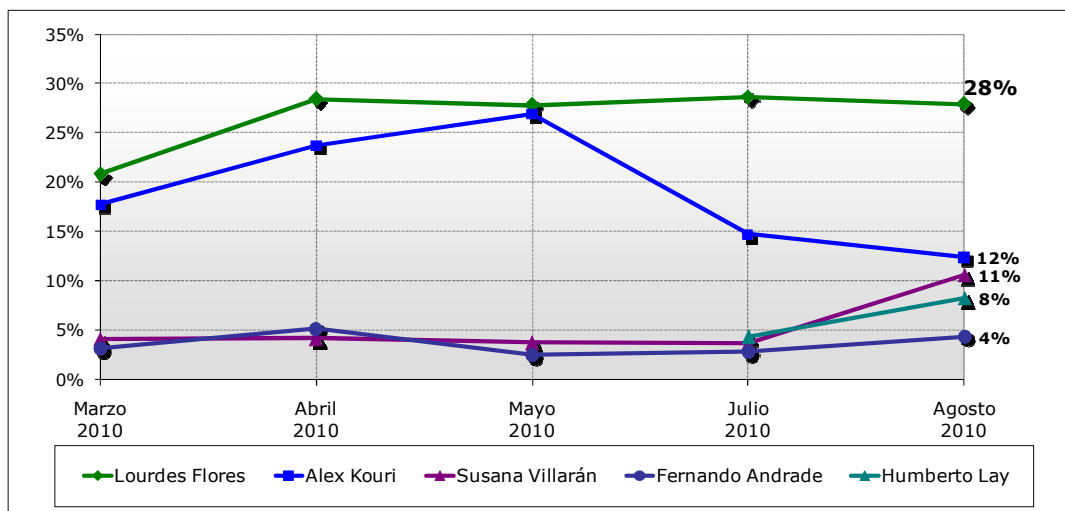
OPCIONES	Total %	Lourdes Flores	Alex Kouri	Susana Villarán	Humberto Lay	Fernando Andrade
Vota por las propuestas o el plan de gobierno del candidato	56	60	56	68	53	49
Vota por el carácter o personalidad del candidato o porque le cae bien	21	24	17	19	34	20
Vota por la tendencia política o por el partido al que pertenece el candidato	7	9	6	6	2	24
Vota por el candidato o el partido que le otorga algunos bienes o le hace algunos favores	4	2	7	2	4	-
Vota en blanco o viciado	6	3	3	2	2	5
Otro	4	1	10	3	4	4
No precisa	2	-	-	-	2	-
Total %	100	100	100	100	100	100

Año V / Agosto de 2010

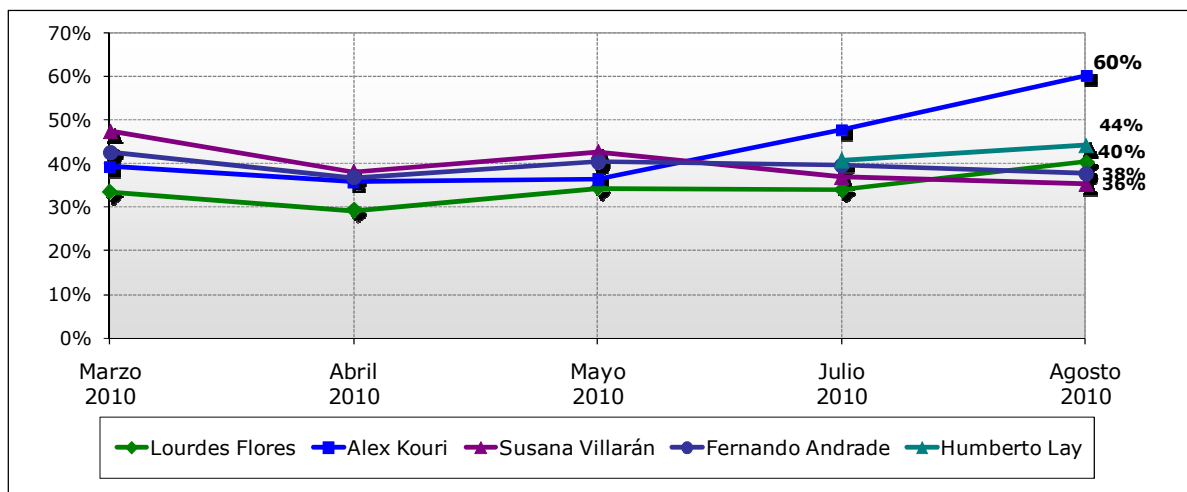
¿Cuál es su actitud ante la candidatura de... en las próximas elecciones municipales en Lima?

RESPUESTAS	Definitivamente votaría por él/ella	Podría votar por él / ella	De ninguna manera votaría por él/ella	No lo conoce	No precisa	Total %
Lourdes Flores	28	29	40	1	2	100
Alex Kouri	12	22	60	4	2	100
Susana Villarán	11	24	36	28	2	100
Humberto Lay	8	30	44	15	3	100
Fernando Andrade	4	22	38	32	4	100
Luis Iberico	2	16	42	37	3	100
Gonzalo Alegría	2	6	11	80	1	100
Alex Gonzáles	1	2	20	74	3	100
Raúl Canelo	1	2	13	82	2	100
Walter Ibáñez	0.4	2	17	79	2	100
María Eugenia De la Puente	0.2	4	15	77	3	100

Definitivamente votaría por...



De ninguna manera votaría por...



Año V / Agosto de 2010

Independientemente de sus preferencias políticas, ¿cuál de los siguientes candidatos considera usted que está más capacitado(a) para... ?

RESPUESTAS	Fernando Andrade	Lourdes Flores	Alex Kouri	Humberto Lay	Susana Villarán	Ninguno	No precisa	Total %
Combatir la corrupción	6	33	11	12	14	21	3	100
Mejorar la seguridad ciudadana en Lima	9	31	22	9	11	14	5	100
Mejorar el sistema de transporte	9	30	21	7	7	18	8	100
Mejorar el sistema de recojo de basura	11	29	18	9	10	13	10	100
Prevenir y controlar la contaminación ambiental	5	30	15	10	11	18	10	100
Gestionar el monto de los arbitrios e impuestos municipales	7	29	17	9	11	16	10	100
Realizar el mantenimiento de calles y pistas	10	29	22	8	9	13	9	100

Independientemente de sus preferencias políticas, de la siguiente lista, ¿cuáles son las DOS cualidades que según usted caracterizan mejor a... ? - Respuestas múltiples

RESPUESTAS	Fernando Andrade	Lourdes Flores	Alex Kouri	Humberto Lay	Susana Villarán
Tener objetivos y metas claras	14	25	18	16	17
Ser un buen líder	9	28	18	16	12
Experiencia política	24	42	32	8	10
Capacidad para tomar decisiones difíciles	4	9	11	4	8
Honestidad y confiabilidad	8	10	6	25	11
Firmeza y autoridad	7	16	9	7	9
Preocuparse por la gente	8	7	10	18	9
Capacidad para convocar a buenos técnicos	5	9	7	4	5
Experiencia en gestión y administración	13	13	18	5	4
Ninguna	16	9	21	14	13
No precisa	36	9	12	33	43

Año V / Agosto de 2010

¿Con cuál de las siguientes frases estaría usted más de acuerdo?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Es preferible un alcalde que no robe aunque haga pocas obras	49	43	55	55	45	46	53	47	48
Es preferible un alcalde que haga buenas obras aunque robe	38	42	34	37	40	36	28	42	40
Ninguna de las anteriores	12	14	10	8	13	15	19	10	10
No precisa	1	1	1	-	1	3	-	2	2
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	495	248	247	171	163	161	125	208	162

Serie

RESPUESTAS	Marzo 2010	Abril 2010	Mayo 2010	Julio 2010	Agosto 2010
Es preferible un alcalde que no robe aunque haga pocas obras	44	41	45	54	49
Es preferible un alcalde que haga buenas obras aunque robe	40	44	34	35	38
Ninguna de las anteriores	14	13	17	9	12
No precisa	3	3	5	2	1
Total %	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	524	524	515	500	495

¿Con cuál de las siguientes frases estaría usted más de acuerdo? - Según intención de voto

OPCIONES	Total %	Lourdes Flores	Alex Kouri	Susana Villarán	Humberto Lay	Fernando Andrade
Es preferible un alcalde que haga buenas obras aunque robe	38	40	59	30	22	21
Es preferible un alcalde que no robe aunque haga pocas obras	49	47	38	57	61	68
Ninguna de las anteriores	12	12	2	12	12	11
No precisa	1	1	1	2	5	-
Total %	100	100	100	100	100	100

FICHA TÉCNICA

- Título del estudio: Encuesta de Opinión en Lima Metropolitana – Agosto 2010
- Objetivos del Estudio: Opinión acerca de la coyuntura actual en relación a la elección municipal limeña e intención de voto municipal.
- Encuestadora: Pontificia Universidad Católica del Perú
- N° de registro: 0108-REE/JNE
- Universo o población objetivo: Hombres y mujeres mayores de 18 años, habitantes de 36 distritos de Lima Metropolitana.
- Marco muestral: La selección de manzanas se hizo utilizando como marco muestral la cartografía digital del INEI del 2007 para los 36 distritos de Lima Metropolitana. Los distritos que no forman parte del marco muestral son Cieneguilla y los distritos balnearios del Sur y del Norte de la Ciudad.
- Representatividad: En los 36 distritos que forman parte del universo y que están incluidos en el marco muestral se encuentra el 99% de la población de 18 a más años de la provincia de Lima.
- Tamaño de la muestra: 495 personas entrevistadas en Lima Metropolitana, que votan en uno de los distritos de Lima.
- Error y nivel de confianza estimados: $\pm 4.4\%$ con un nivel de confianza del 95%, asumiendo 50%-50% de heterogeneidad, bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple.
- Distritos que resultaron seleccionados en la muestra: La selección aleatoria de manzanas del marco muestral determinó que la encuesta se aplicara en 27 distritos de Lima Metropolitana (Cercado de Lima, Ancón, Ate, Breña, Carabaylo, Chorrillos, Comas, El Agustino, Independencia, La Molina, La Victoria, Los Olivos, Lurigancho, Magdalena del Mar, Pachacamac, Puente Piedra, Rímac, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Martín de Porres, San Miguel, Santa Anita, Santiago de Surco, Surquillo, Villa El Salvador y Villa María del Triunfo).
- Procedimiento de muestreo: Se realizó una muestra probabilística polietápica. Dentro de Lima se estratificó la muestra de acuerdo con grandes zonas de la ciudad—cono norte, cono este, cono sur, centro, cono oeste-suroeste—, y en cada estrato se seleccionó una muestra simple al azar de manzanas. Posteriormente se realizó un muestreo sistemático de viviendas en cada manzana seleccionada y se aplicaron cuotas de sexo y edad para la selección de personas al interior de las viviendas.
- Ponderación: En Lima Metropolitana los datos se ponderaron en función del peso de los estratos en la población total.
- Técnica de recolección de datos: Mediante entrevistas directas en las viviendas seleccionadas.
- Supervisión de campo: Se supervisó el 30% de las entrevistas realizadas.
- Fechas de aplicación: Entre los días 13 y 15 de agosto de 2010.
- Financiamiento: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Página web: <http://www.pucp.edu.pe>
- Email: iop@pucp.edu.pe