

**POLITICA DE INCENTIVO Y LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA EN LA
FACULTAD DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS DE LA UNMSM
(2000 – 2014)**

Elizabeth Huisa Veria

Universidad Nacional Mayor de San Marcos

ehuisav@unmsm.edu.pe

RESUMEN

La generación del conocimiento y su divulgación en bases de datos de reconocimiento internacional es parte de la responsabilidad del docente investigador. Esta investigación estudia la política de incentivo y su relación con la producción científica medida a través de los artículos, libros y tesis de posgrado realizado por los investigadores de la Facultad de Letras de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos durante el periodo del 2000 al 2014. Los instrumentos que sirvieron para recopilar la información fueron el cuestionario, entrevista semiestructurada y la revisión documental. Además del método bibliométrico que complementó el estudio. La población objetivo fue del 81% con una tasa de no respuesta de 32. Finalmente, se concluyó que existe una relación moderada entre ambas variables de la investigación, la meritocracia influye en la política de incentivo y la publicación de libros es para la producción científica.

Palabras clave: Política de incentivo, Producción científica, Bibliometría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos

INTRODUCCIÓN

La competitividad de país es evaluado a través de modelos internacionales como el International Institute Management Development, World Economic Forum, entre

otros. En el plano de la educación superior, se evalúa a través de ranking internacional de universidades como el de Shangai, Webometrics y el de Latin America University.

Se puede determinar la competitividad de la universidad a través de estos rankings que toma en cuenta una serie de indicadores como la presencia e impacto de la producción científica indexada en base de datos, apertura, excelencia académica entre otras. Es así que las mejores universidades están ubicadas en USA: Harvard University, Massachusetts Institute of Technology, Standford University, University of California Berkeley, University of California Los Angeles UCLA, seguida por universidades de Canadá, China y United Kingdom.

Otro ranking en América Latina, posiciona a la Universidad de Sao Paulo en el puesto 41, seguido por la Universidad Nacional Autónoma de México (67), Universidade Estadual de Campinas UNICAMP (215), Universidad de Chile (246) y Universidad de Buenos Aires (278). Las universidades peruanas están representadas por la Pontifica Universidad Católica del Perú aparece recién en el puesto 1000, Universidad Nacional Mayor de San Marcos (1316), Universidad Nacional de Ingeniería (1908) y la Universidad Peruana Cayetano Heredia (2157) (Webometrics, 2014). Cabe recalcar que este ranking posiciona con mejor puntaje a las universidades de América Latina a diferencia de Shangai que no tienen presencia hasta el puesto 200 aproximadamente.

La producción científica

La posición de las universidades está relacionada con su producción científica, por ello Scimago Institutions Rankings (SIR) publica en su Ranking Iberoamericano “La capacidad investigadora que tienen las Instituciones de Educación Superior (IES) en Iberoamérica”, la producción científica, tasas de colaboración internacional, impacto y porcentaje de documentos publicados en revistas de prestigio internacional de las IES de América Latina, el Caribe, Portugal y España (Scimago, 2012).

El Ranking Iberoamericano del 2012, información obtenida desde la base de datos SCOPUS, precisa que la producción científica de Iberoamérica está encabezada por universidades brasileras entre ellas: Universidade Sao Paulo con 44610 documentos, luego sigue la Universidad Nacional Autónoma de México con 18350, posterior por la

Universidade Estadual de Campinas más conocida como UNICAMP del Brasil con 16154 y seguida por la Universidad de Barcelona con 15290 documentos. (Scimago, 2012).

Al respecto, la producción científica en el Perú de cualquiera de las principales instituciones educativas, está por debajo de la región a pesar del esfuerzo realizado en los últimos años, por ejemplo la Universidad Peruana Cayetano Heredia tiene 1089 artículos; la Universidad Nacional Mayor de San Marcos UNMSM 702; la Pontificia Universidad Católica del Perú 494, Universidad Nacional Agraria La Molina UNALM 172 y la Universidad Nacional de Ingeniería UNI 124. (Scimago, 2014).

En tal sentido, los investigadores son la plataforma de la ciencia, tecnología e innovación en la educación superior y ¿cómo se evalúa la producción científica? Se realiza a través de la calidad de la producción de los investigadores, cuyo resultado son los artículos en revistas científicas, libros, tesis y patentes. En este aspecto, el estado debe complementar su participación con medidas paralelas para que la inversión en innovación y desarrollo se dé a través de la universidad pública y el Consejo de Ciencia y Tecnología CONCYTEC. Sin embargo, en el Perú, sólo se destina el 0.15% del Producto Bruto Interno en investigación y desarrollo, cifra por debajo del promedio en América Latina como es el caso de Brasil quien destina el 1.09% de su PBI, Costa Rica 0,4%, Chile 0.39%. (Andina, 2012)

La Política de Incentivo

Toda producción científica es movida por beneficios económicos, no económicos, académicos, administrativos y el estatus que promueve la universidad. Es por ello que la política de incentivo es un factor motivacional que impulsa a la comunidad científica a participar e invertir personal e institucionalmente en este proceso. (Pérez, 2010)

En América Latina, existen algunos países como Argentina, Brasil y México que han adoptado como política de estado el sistema de incentivo público como privado que impulse la producción científica de los investigadores en la universidad y organización privada. Para Macario (2007) su punto de anclaje está en el profesor universitario.

En el Perú, no se aprecia dicha política de incentivo impulsada por el estado hacia la producción científica, dada las disposiciones de la autonomía universitaria, en la cual cada universidad vela por su propio interés. Sin embargo, existe algunas normativas como la actual “Ley Universitaria 30220” que promueve la investigación sobretudo en universidades estatales y la Ley 28303 “Ley del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica” (SINACYT) presentada en el 2004, la cual no contempla la carrera del investigador científico ni tampoco una política de incentivo a las instituciones educativas superior.

A pesar de este contexto, en la UNMSM existe un Reglamento de las Actividades de Investigación con Resolución Rectoral N° 05680-R-08 (03-12-2008), que se aproxima a una política de incentivo, elaborado por el Vicerrectorado de Investigación y los integrantes del Comité Directivo del Consejo Superior de Investigaciones (CSI), quienes son directores de investigación de sus respectivas Facultades y representan al conjunto de Directores de Investigación de cada una de las áreas académicas de la universidad.

Los incentivos que se desprenden del reglamento de las actividades de investigación en la UNMSM son de 4 tipos: 1.-) Estudios: Con asignación a la investigación y Con incentivo al investigador (CON CON), financiado por el Vicerrectorado de Investigación a través del Consejo Superior de Investigación CSI. Sin asignación a la investigación y Con incentivo al investigador, financiado por otras institucionales nacionales o extranjeras (SIN-CON) y Sin Asignación a la investigación y Sin incentivo al investigador, financiados por los profesores investigadores o por otras instituciones (SIN-SIN). 2.-) Eventos científicos: talleres de investigación. 3.-) Publicaciones: revistas científicas de las facultades. 4.-) Tesis con financiamiento del Vicerrectorado de Investigación.

La política de incentivo de mayor importancia para el investigador, consiste en la bonificación económica temporal de S/4000 (cuatro mil soles desde el 2000 al 2014) o el equivalente a un poco más de US\$1340 (tipo de cambio a diciembre del 2014), que no forma parte de las remuneraciones ordinarias del docente. Esta bonificación se da por un periodo de duración de la investigación, la cual es aprobada durante el año y que

posteriormente tiene que brindarse un informe detallado de los gastos incurridos en la investigación.

Es así como el CSI contribuye al cumplimiento de los objetivos del Plan Estratégico 2012-2016 del VRI y el Plan Estratégico 2012-2021 de la UNMSM, en demanda de la participación efectiva de todos los investigadores involucrados en estudios, programas y otras actividades de investigación. Entre sus principales objetivos es mejorar el ranking de San Marcos en el plano nacional e internacional. Por ello, requiere que la producción científica sea publicada en las mejores revistas nacionales e internacionales y que a su vez los trabajos sean citados por otros investigadores. De este modo tendrá una mayor visibilidad internacional.

PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

El presente estudio aborda la producción científica de 166 investigadores de los 4 institutos de investigación: Centro de Investigación de Lingüística Aplicada (CILA), Instituto de Investigaciones Lingüísticas (INVEL), Instituto de Investigación del Pensamiento Peruano y Latinoamericano (IIPLA) e Instituto de Investigaciones Humanísticas (IIH) de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la UNMSM. (Unidad de Investigación, 2014). Al respecto, las publicaciones científicas registradas en el Registro de Actividades de Investigación en San Marcos RAIS dan cuenta de una producción acumulada: 1452 artículos de revistas, 244 congresos, 167 tesis, 72 ensayos, 241 capítulos y 472 libros (RAIS, 2014).

A la fecha, no se tiene conocimiento ¿en qué medida la política de incentivo ha beneficiado la producción científica en la Facultad de Letras y Ciencias Humanas? A su vez, se desconoce el impacto y la visibilidad de las publicaciones científicas de los investigadores como en los artículos en revistas, libros y tesis de posgrado en la base de datos Scopus.

Objetivos

Objetivo general

- Determinar la relación entre la política de incentivo y la producción científica de la Facultad de Letras y CC.HH. de la UNMSM durante el período 2000 al 2014.

Objetivos específicos

- Determinar la relación entre la política de incentivo y la producción de artículos en revistas científicas.
- Determinar la relación entre la política de incentivo y la producción de libros presentados.
- Determinar la relación entre la política de incentivo y la producción de tesis de posgrado presentadas.

Validez y confiabilidad

Para el presente estudio se empleó una serie de herramientas para recopilar los datos que fueron parte del estudio. Entre ellos se cuentan con: entrevista semi-estructurada, ficha de análisis documental y el cuestionario que fueron sometidos a la valoración de 5 expertos. El cuestionario obtuvo la validez de Aiken de contenido y de constructo. El valor del intervalo de confianza para V de Aiken con un nivel de confianza del 95%, fue de 0.942.

La confiabilidad del instrumento, se logró a través del Alfa de Cronbach y el coeficiente 20 de Kuder-Richardson (KR20). La muestra piloto se obtuvo del 10% del total de investigadores, es decir 17. Los resultados luego de aplicar el cuestionario y el coeficiente Alfa de Cronbach fue de 0,889, por lo que se deduce que el cuestionario presenta buena confiabilidad.

Metodología

El enfoque con el que se trabajó fue mixto, cuantitativo porque la naturaleza de los datos son numéricos y la recolección de los mismos se basó en instrumentos estandarizados (cuestionario y documentación), previamente validados por expertos nacionales e internacionales y cualitativo porque la naturaleza de los datos es producto de las narraciones y significados y la recolección de los datos estuvo orientado al entendimiento de las experiencias de los investigadores.

El diseño de la investigación fue no experimental, porque no se manipuló las variables, por el contrario fueron producto de la observación y descripción del fenómeno en su ambiente natural. De nivel observacional descriptiva correlacional, porque considera al fenómeno estudiado y sus componentes; y asocia las 2 variables de estudio: política de incentivo y publicación de la producción científica, permitiendo su predicción. De corte transversal, porque analiza el periodo comprendido 2000 al 2014.

La población objetivo fue de 166 investigadores quienes forman parte del RAIS y representan a los 4 institutos de investigación de la Facultad de Letras. El estudio es vía censo, con enumeración completa de la población objetivo que se redujo a 134, porque no quisieron responder y no fueron ubicados, lo que se constituye en el 81% y una tasa de no respuesta de 32.

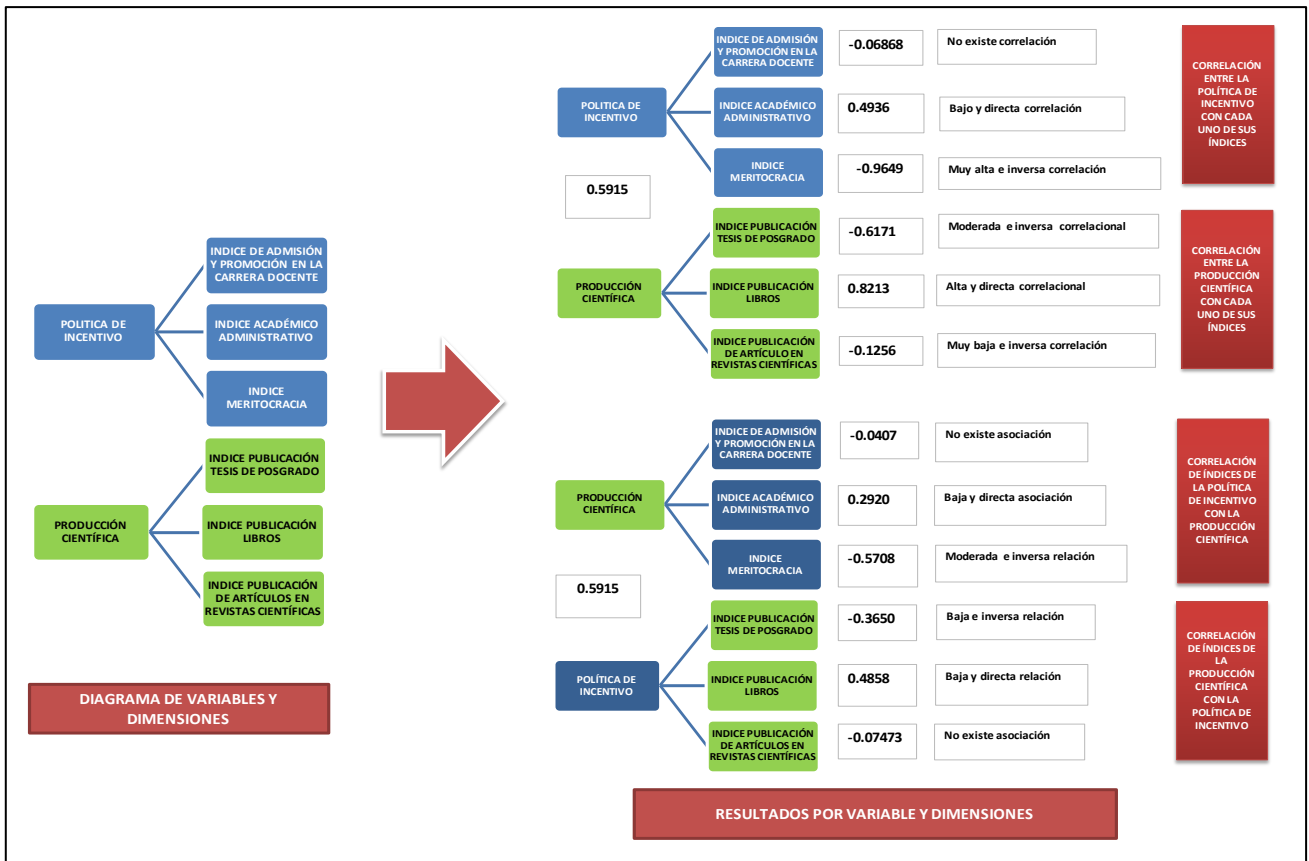
Para el análisis de la información se empleó la correlación canónica y 2 métodos multivariados: análisis de correspondencias múltiples (ítems medidos en escala nominal) y componentes principales categóricos (ítems medidos en escala ordinal). Para obtener los resultados de aplicar los métodos multivariados indicados se utilizó el paquete estadístico IBM SPSS Statistics versión 20. La correlación canónica es un instrumento adecuado para tratar los supuestos en los que se dispone de información de un conjunto numeroso de variables que pueden agruparse en dos grupos, el primero formado por las variables explicativas y el segundo por las explicadas y, además, dentro de cada grupo se observa un elevado grado de correlación entre las variables. (Sáez y Trillo, 2001).

Para el estudio bibliométrico, se tuvieron como referencia en un inicio las principales bases de datos, catálogos y alertas como: Web of Science, Scopus, Scielo, Redalyc, Proquest, Ebsco, Jstor, Latindex, Dialnet, Isoc, Clase, Gale Cengage Learning, Doaj, Scientific Commons, Lilacs y Scirus. Posteriormente, sólo SCOPUS, por su mayor cobertura internacional (Moya, et al, 2007).

RESULTADOS

Para desarrollar la correlación canónica y emplear los métodos multivariados se construyó el diagrama representado en la siguiente figura basado en 2 variables: política de incentivo y producción científica y en el cual se presenta los resultados obtenidos.

Figura N° 1: Resultado de variables y dimensiones



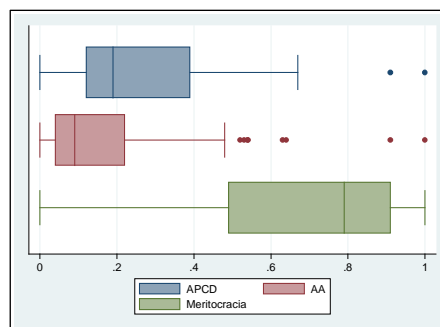
Aplicando correlación canónica, se obtienen los siguientes modelos:

I.- Análisis descriptivo de los modelos

$$1) Y_1 = 0.5857 * APCD + 1.3102 * AA - 3.2536 * Meritocracia$$

Modelo para la política de incentivo:

Figura 2: Gráfico de los índices que conforman el modelo de la política de incentivo



Al analizar la dispersión de las variables se tiene que la figura anterior, muestra que para la variable política de incentivo existen casos atípicos en la admisión y promoción de la carrera docente. Para lo académico y administrativo existe menor

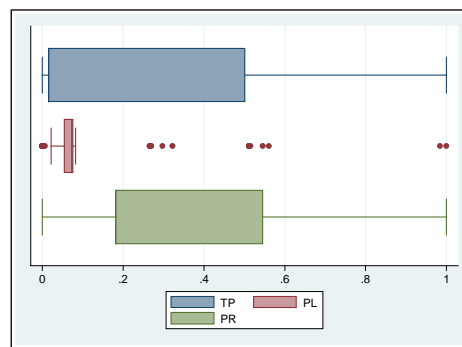
variabilidad. Sin embargo, muestra que existen investigadores con mayor valor en este indicador. En la dimensión meritocracia existe mayor variabilidad. Eso denota que existe dispersión en los resultados.

En conclusión, el modelo muestra dispersión muy variada entre los índices. El índice con menor dispersión es el que se refiere a las actividades académicas administrativas (AA) y el que presenta mayor variabilidad es la meritocracia (Meritocracia).

$$2) Y_2 = -2.2418 * TP + 4.5780 * PL - 0.2281 * PR$$

Modelo para producción científica:

Figura 3: Gráfico para los índices de la producción científica

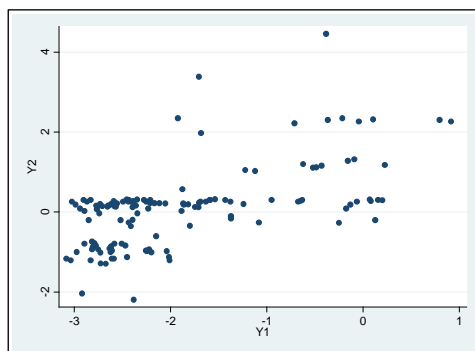


En la figura anterior que representa a la variable producción científica, se observa que la dimensión tesis de posgrado tiene mayor variabilidad, a diferencia de la dimensión de producción de libros que tiene menor variabilidad y en la que se aprecia que existe investigadores con una menor y mayor producción de libros. La variabilidad de la producción de artículos en revistas se amplía, porque existe una alta cantidad de producción de revistas en diferencia de los pocos artículos de calidad que se encuentran indexados en los diferentes recursos de información.

$$3) \quad Corr(Y_1, Y_2) = 0.5915$$

La correlación canónica entre la política de incentivo y la producción científica es de **0.5915**, esto indica que la relación es moderada entre ambas variables, lo que se puede apreciar en la siguiente figura:

Figura 4: Gráfico del comportamiento de política de incentivo (Y_1) y la producción científica (Y_2)



Se aprecia que existe una correlación moderada entre la política de incentivo y la producción científica. Al evaluar la significancia de los coeficientes de los modelos, se tiene que para la política de incentivo: la admisión y promoción en la carrera docente no es relevante; y que la publicación de artículos en revistas tampoco es importante para la variable de la producción científica de los investigadores de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas.

II. Evaluación de las correlaciones de cada índice con los modelos

1) Política de incentivo (Y_1)

Tabla 1: Correlaciones entre Y_1 y cada uno de los índices que la conforman

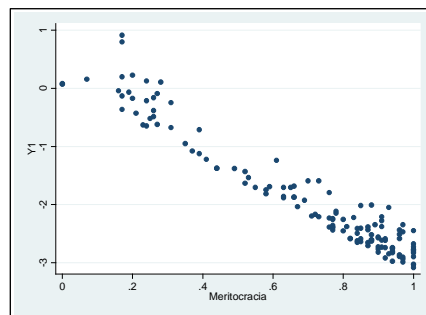
	Y_1
APCD	-0.0688
AA	0.4936
Meritocracia	-0.9649

El resultado obtenido confirma que la meritocracia presenta una muy alta e inversa correlación (**-0.9649**) con la política de incentivo. En Figura N° 5, se muestra la asociación de los 134 investigadores, se aprecia que a mayor nivel de meritocracia no le corresponde mayor incentivo para la investigación. Complementándose con los resultados obtenidos, el logro académico permitió al 78% de los investigadores obtener el grado de Magíster y al 35% de Doctor. Es decir, el 23% de los investigadores ostentan el grado de Magíster y sólo el 20% el grado de Doctor.

Además, el 83% afirman que han obtenido el reconocimiento institucional por parte de la UNMSM y en menor cantidad en el ámbito nacional e internacional. Por otra parte, sólo el 14% afirman que sus tesis de Maestría han recibido premios a nivel local y el 5% con respecto a su tesis doctoral. Las cifras son menores cuando se refieren al ámbito nacional e internacional. Recientemente, en su primera edición, se ha entregado el premio a la investigación “Premio Nacional a la Producción Científica Concytec – Elsevier 2014”, el resultado no benefició a ningún investigador san marquino.

Los logros obtenidos por el investigador es producto del esfuerzo personal y no surge como una política institucional de la universidad. A diferencia de los premios institucionales que surgen como reconocimiento público de su carrera investigativa, en este caso si es una de las formas de motivar su esfuerzo.

Figura 5: Asociación entre Meritocracia y la Política de incentivo de la investigación

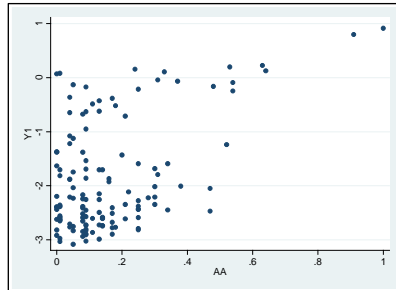


También, se muestra que el índice académico-administrativo es bajo y directamente correlacionado (**0.4936**) con la política de incentivo. Es decir, que muy pocos docentes tienen mayor incentivo en el plano académico- administrativo. Como ejemplo, el goce del año sabático benefició solo a 22 investigadores (13%). La escuela de Filosofía fue más beneficiada con este derecho (9), Literatura (5), Comunicación Social (4), Lingüística (3) y Bibliotecología (1). Los resultados concluyeron en proyectos del CON CON, SIN SIN y libros con ISBN.

El balance del incentivo económico recibido del CON CON, muestra que el 69% de los investigadores fueron beneficiados con aproximadamente S/1'241,069.88 (responsables) o el equivalente a US\$416,466 (tipo de cambio e diciembre 2014). De 460 proyectos, sólo 4 investigaciones fueron indexadas. Con

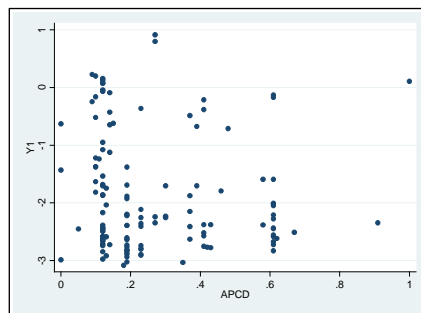
respecto al SIN SIN, se presentaron 477, de las cuales 7 investigaciones fueron indexadas. Para el SIN CON, se presentó sólo 1 que no fue indexado.

Figura 6: Asociación entre incentivos académico- administrativos y la política de incentivo



La última dimensión estudiada fue la admisión y promoción a la carrera docente, se encontró que no existe correlación (**-0.0688**) con la política de incentivo. Este resultado se debe al bajo puntaje asignado (20 puntos) que conlleva para el ingreso y promoción de la docencia universitaria; no representa un incentivo para la investigación. En la siguiente figura no se observa ningún tipo de asociación o relación entre la dimensión de estudio y la variable política de incentivo de la investigación.

Figura 7: Asociación entre admisión y promoción a la carrera docente y la política de incentivo



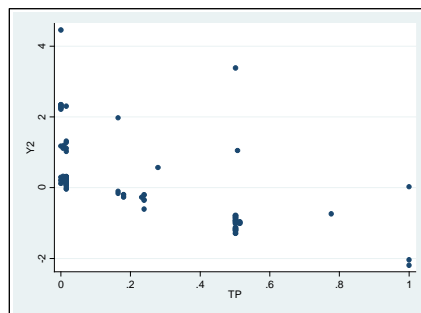
2) Producción científica (Y₂)

Tabla 2: Correlaciones entre Y_2 y cada uno de los índices que la conforman

	Y_2
TP	-0.6171
PL	0.8213
PR	-0.1256

La dimensión de la publicación de tesis de posgrado muestra que es moderada e inversamente correlacionada (**-0.6171**) con la producción científica. Tal como se aprecia en la figura no es continua en el período bajo estudio, se debe a varios factores: el puntaje que se brinda a la investigación, Maestría 8 puntos y Doctorado 12 puntos. Se encontró que la producción de tesis de los investigadores asciende a 54, sólo 2 tesis fueron indexadas. Por otra parte, la asesoría y su participación en el jurado de tesis es fundamental, como tal se encontró 179 tesis, ninguna de ellas fue indexada. El 34% de la asesoría de tesis se encuentra concentrado entre los investigadores: Martos, Prado, Espino, López M., García Z., Guzman y Polo, procedentes de Literatura y Filosofía, quienes también conforman redes de colaboración internamente.

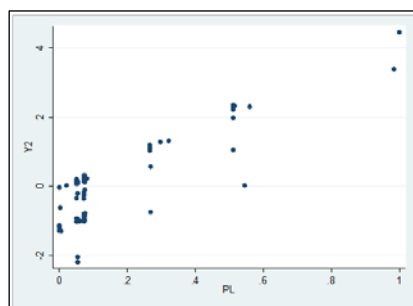
Figura 8: Asociación entre publicación de tesis de posgrado y producción científica



Por otra parte, la producción de libros es alta y directamente correlacionada (**0.8213**) con la producción científica. Tal como se observa en la figura siguiente, la relación no es continua y en consecuencia son pocos los docentes que incrementan la producción de libros. Esta situación se debe en gran medida al puntaje por la publicación, 4 puntos si tiene procedencia de una editorial nacional y 5 puntos si es internacional. Puntaje de suma importancia para el proceso de ratificación y promoción de categoría.

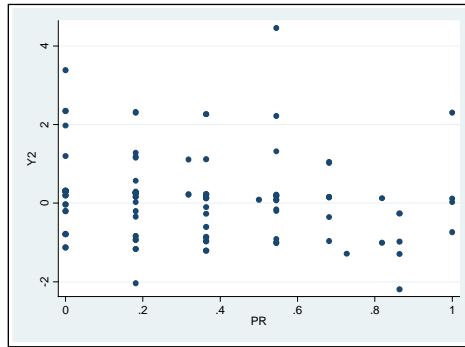
Los libros de los investigadores presentados al RAIS, proceden de Literatura y Filosofía 21% respectivamente y en menor número de las otras escuelas. A su vez, los investigadores con mayor producción son de Comunicación Social, Bibliotecología y Literatura: García Toledo (12), Contreras (11), Martos (10) y en menor número: García Zárate, Olaya y Pachas (6 respectivamente); sólo ellos representan el 33% del total. Sólo 7 de 175 se encuentran indexados en EBSCO, perteneciendo a Martos, Velázquez, Valenzuela y García Bedoya (4 Literatura) y Pachas (3 Arte). Sólo 6 libros cumplen con los criterios de calidad que fueron tomados parcialmente para el estudio: ISBN, editorial reconocida y presencia en base de datos.

Figura 9: Asociación entre producción de libros y producción científica



La publicación de artículos en revistas científicas presenta muy baja e inversa correlación (**-0.1256**) con la producción científica. No hay asociación entre la publicación de artículos en revistas científicas con la producción. Se debe al bajo puntaje que se le asigna a los artículos no indexados 1.50, indexado a bases de datos diferente al ISI 2.50, mientras que indexado al ISI obtiene el puntaje de 4 puntos. De 934 artículos encontrados, 161 fueron indexados (17%) en diferentes recursos de información. Sólo 11 figuran en Scopus, base de datos que sirvió para realizar el estudio bibliométrico. En conclusión, a mayor publicación de artículos, existe menor número de artículos con criterios de calidad; es decir a mayor cantidad de publicación menor calidad de artículos científicos.

Figura 10: Asociación entre publicación de artículos en revistas y producción científica



Resultado Bibliométrico

De los indicadores generales durante el periodo de estudio se encontró 934 artículos, de los cuales sólo 161 fueron indexados en algún recurso de información. El 56% de los artículos no fueron presentados al RAIS, debido a que no se perfilan con la línea de investigación de la universidad. De la procedencia de las escuelas profesionales, Literatura indexó el 43% de los artículos, Filosofía el 20%, Lingüística el 15%. El año más productivo fue el 2008, indexando 27 artículos el 17% del total. Sin embargo, en el primer quinquenio (2000-2005) se indexó el 48%. La procedencia de los recursos de información, el 33% indexa en catálogos y alertas como Gale Cengage Learning, Doaj, Scientific Commons, Lilacs y Scirus, seguido por dialnet con 21% y sólo el 10% indexa en ISI y Scopus.

Las fuentes donde se publicaron los artículos son principalmente institucionales: Letras, Órgano de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas 26%, Escritura 19%, Revista de Crítica Literaria y Latinoamericana 19%, sólo ellas suman el 63%, procedentes del Perú (78%) (ver tabla N° 4). Respecto a la productividad de los autores se mantiene la tendencia con respecto al último estudio realizado por Estrada; Chávez S. y Chávez P. (2011) (ver tabla N° 3), siendo la firma institucional del 75% con la UNMSM y el resto con otras universidades. Con respecto a la autoría, de tipo individual es del 93%, mientras que la colectiva es del 7% (11 artículos), confirmando una vez más que las Ciencias Humanas trabajan aisladamente. Al profundizar en el tema, se observó que la principal red colaborativa se encuentra conformada por investigadores multidisciplinarios como biólogos, psicólogos, médicos y lingüistas de la misma UNMSM. También se aprecia una red mucho menor entre bibliotecólogos (ver gráfico N° 1). En el análisis temático se observa que el 50% no presenta keywords; del 50% restante,

Tabla N° 3: Productividad de autores

N°	E.A.P.	AUTORES	TOTAL
1	LITERATURA	García Bedoya, Maguiña Carlos	17
2	FILOSOFÍA	Sobrevilla Alcázar, David	12
3	LITERATURA	Fernández Cozman, Camilo	9
4	LITERATURA	Martos Carrera, Marco	6
5	BIBLIOTECOLOGÍA	Estrada Cuzcano, Alonso	6
6	LITERATURA	Espezúa Salmón, Dorian	5
7	FILOSOFÍA	Polo Santillán, Migue Angel	5
8	LITERATURA	Velázquez Castro, Marcel	5
9	LITERATURA	Espino Relucé, Gonzalo	4
10	LITERATURA	López Maguiña, Santiago	4
11	ARTE	Barriga Tello, Martha	3
12	ARTE	Leonardini Herane, Nanda	3
13	BIBLIOTECOLOGÍA	Olaya Guerrero, Julio César	3
14	LINGÜÍSTICA	Portilla Durand, Luisa Prisciliana	3
15	LINGÜÍSTICA	Quesada Castillo, Félix	3
16	LITERATURA	Zavaleta Rivera, Carlos Eduardo	3
17	LITERATURA	Valenzuela Garcés, Jorge	3
18	FILOSOFÍA	Villanueva Barreto, Jaime	3
19	LITERATURA	Westphalen, Yolanda	3
20	FILOSOFÍA	Aldama Pinedo, Javier Ulises	2
21	BIBLIOTECOLOGÍA	Alfaro Mendives, Karen Lizeth	2
22	FILOSOFÍA	Ballon Vargas, José Carlos	2
23	COM. SOCIAL	Carrillo, Sonia Luz	2
24	LINGÜÍSTICA	Casas Navarro, Justo Raymundo	2
25	COMUNICACIÓN SOCIAL	Estremadoyro Alegre, Julio Víctor	2
26	LINGÜÍSTICA	Evangelista Huari, Desiderio José	2
27	LINGÜÍSTICA	Falcón Cconta, Pedro Manuel	2
28	BIBLIOTECOLOGÍA	Huaman Huriarte, Roxana.	2
29	LINGÜÍSTICA	Mamani Quispe, Luis	2
30	LINGÜÍSTICA	Meneses Tutaya, Norma	2
31	BIBLIOTECOLOGÍA	Quiroz Papa de García, Rosalía	2
32	BIBLIOTECOLOGÍA	Alejos Aranda, Ruth Soledad	1
33	PSICOLOGÍA	Aliaga Tovar, Jaime	1
34	FILOSOFÍA	Alvarado de Piérola, Carlos Alberto	1
35	BIBLIOTECOLOGÍA	Aponte Castro, Rocío del Pilar	1
36	PSICOLOGÍA	Atalaya Pisco, María	1
37	ARTE	Barentzen Gamarra, Hilda	1
38	LINGÜÍSTICA	Baldoce Espinoza, Ana María	1
39	ECONOMÍA	Castañeda Saldaña, Francisca	1
40	ARTE	Cavero Palomino, Yuri Igor	1
41	MEDICINA	Chávez, Martha Martina	1
42	LINGÜÍSTICA	Chavez Reyes, Amancio	1
43	BIBLIOTECOLOGÍA	Chávez Sánchez, Henry Gabino	1
44	LINGÜÍSTICA	Conde Marcos, Manuel Eulogio	1

N°	E.A.P.	AUTORES	TOTAL
45	COM. SOCIAL	Cornejo Quesada, Carlos Hugo	1
46	LITERATURA	Escajadillo, Tomás	1
47	ARTE	Estabridis Cárdenas, Ricardo	1
48	LINGÜÍSTICA	Esquivel Villafana, Jorge	1
49	COM. SOCIAL	Falla Barreda, Ricardo	1
50	LITERATURA	Franco, Sergio R.	1
51	LITERATURA	García Miranda, Carlos Alberto	1
52	COM. SOCIAL	García Toledo, María Magdalena	1
53	FILOSOFÍA	García Zárate, Óscar Augusto	1
54	COM. SOCIAL	Gargurevich Regal, Juan Luis	1
55	LITERATURA	Gonzalez Montes, Antonio Raúl	1
56	LITERATURA	Guevara, Pablo	1
57	PSICOLOGÍA	Huerta Rosales, Rosa	1
58	FILOSOFÍA	Kristal, Efraín	1
59	FILOSOFÍA	Katayama Omura, Roberto Juan	1
60	LITERATURA	Larrú, Manuel	1
61	LINGÜÍSTICA	Llanto Chávez, Lilia	1
62	LINGÜÍSTICA	Lozada Trimbath, Minnie Eloisa	1
63	BIOLOGÍA	Malqui Tupa Sergio	1
64	ARTE	Matsumoto, Yuichi	1
65	LINGÜÍSTICA	Mendoza Cuba, Aída	1
66	LINGÜÍSTICA	Meneses Tutaya, Norma.	1
67	PSICOLOGÍA	Miljanovich Castilla, Manuel	1
68	LITERATURA	Mondoñedo Murillo, Marcos Javier	1
69	LITERATURA	Mudarra Montoya, Américo	1
70	FILOSOFÍA	Obando Guarniz, Lucio Fidel	1
71	PSICOLOGÍA	Paredes Tarazona, Mildred	1
72	COM. SOCIAL	Parodi Gastañeta, Fernando.	1
73	COM. SOCIAL	Paz Delgado, Jose	1
74	LITERATURA	Perez Grande, Hildebrando	1
75	LINGÜÍSTICA	Pineda Bernuy, Edith	1
76	FILOSOFÍA	Piscoya Hermosa, Luis Adolfo	1
77	COMUNICACIÓN SOCIAL	Portugal Bernedo, Franz	1
78	LINGÜÍSTICA	Quintanilla Anglas, Romulo.	1
79	FILOSOFÍA	Quiroz Ávila, Rubén	1
80	LITERATURA	Ramírez Franco, Sergio	1
81	FILOSOFÍA	Revolledo Novoa, Álvaro	1
82	LINGÜÍSTICA	Solis Fonseca, Gustavo	1
83	ARTE	Statntny Mosberg, Francisco	1
84	COM. SOCIAL	Tinoco Casallo, Iris	1
85	FILOSOFÍA	Vexler Talledo, Magdalena	1
86	BIBLIOTECOLOGÍA	Vílchez Román, Carlos	1
87	BIOLOGÍA	Woll, Tosso, Patricia	1

Tabla N° 4: Fuentes y procedencia de las publicaciones científicas que se han publicado

N°	TÍTULO REVISTAS	PROCEDENCIA	ISSN	TOTAL
1	Letras, Órgano de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas	Perú	0378-4878	42
2	Escritura y Pensamiento	Perú	1561-087X	30
3	Revista de Crítica Literaria Latinoamericana	Perú	0252-8843	30
4	Biblios: Revista Electrónica de Bibliotecología, Archivología y Museología	Perú	1562-4730	5
5	Tonos Digital: Revista electrónica de estudios filológicos.	España	1577-6921	5
6	Diálogo Revista de lingüística, literatura y cultura	Perú	1819-365X	3
7	Arbor: Ciencia, pensamiento y cultura	España	0210-1963	2
8	Boletín de la Academia Peruana de la Lengua	Perú	0567-6002	2
9	Investigación bibliotecológica	México	0187-358X	2
10	La lámpara de Diógenes: Revista de Filosofía	México	1870-4662	2
11	Páginas: Centro de estudios y publicaciones	Perú	1022-7873	2
12	Revista de Filosofía	Chile	0718-4360	2
13	Revista de Investigación en Psicología	Perú	1560-909X 1609-7475 €	2
14	América Latina en la historia económica. Revista de investigación	México	1405-2253	1
15	América sin Nombre	España	1577-3442	1
16	Anales del Seminario de historia de la filosofía	España	0211-2337 1988-2564 €	1
17	Arrabal	España	1138-7459 2340-776X €	1
18	ATENEA : REVISTA DE CIENCIA, ARTE Y LITERATURA DE LA UNIVERSIDAD DE CONCEPCION	Chile	0716-1840	1
19	Bibliodocencia : Revista de Profesores de Bibliotecología	Perú	1812-1071	1
20	BIRA: Boletín del Instituto Riva-Agüero	Perú	0459-410X	1
21	Boletín Anales de la Facultad de Medicina	Perú	1025-5583	1
22	Boletín de Arqueología PUCP	Perú	1029-2004	1
23	Caravelle. Journalisme et littérature en Amérique latine	Francia	1147-6753	1
24	Correspondencias & Análisis	Perú	2224-235X 2304-2265 €	1
25	Cuadernos de documentación multimedia	España	1575-9733	1
26	Cuadernos de Filosofía	Argentina	0590-1901	1
27	Diálogos	Costa Rica	1995-6630	1
28	Dianoia: Anuario de Filosofía	México	0185-2450	1
29	Doxa: Cuadernos de Filosofía del Derecho. Alicante	España	0214-8676	1
30	Estudios de Filosofía	Colombia	0121-3628	1
31	Iberoamericana. América Latina - España - Portugal	Alemania	1577-3388	1
32	Informação & Sociedade: Estudos	Brasil	1809-4783	1
33	Isonomía: Revista de teoría y filosofía del derecho	México	1405-0218	1
34	Histórica.	Perú	0252-8894	1
35	Lexis	Perú	0254-9239	1
36	Libros y Artes	Perú	1683-6197	1
37	Perspectivas em Ciência da Informação	Brasil	1981-5344	1
38	Revista Interamericana de Bibliotecología	Colombia	0120-0976	1
39	Revista de Filosofía	Venezuela	0798-1171	1
40	Revista de Hispanismo Filosófico	España	1136-8071	1
41	Revista Signos	Chile	0035-0451 0718-0934 €	1
42	Rhetorike: Revista digital de retórica	Portugal	1646-9372	1
43	Studies in the History of Art	Alemania	0091-7338	1
44	Vox Juris. Revista de la Facultad de Derecho y Ciencia Política de la Universidad de San Martín de Porres	Perú	18126804	1
45	Zootaxa	Nueva Zelanda	1175-5326	1

CONCLUSIONES

1. Existe relación entre la política de incentivo y la producción científica de la Facultad de Letras y CC.HH de la UNMSM durante el periodo 2000 al 2014 y es de tipo moderada.
2. Los índices asociados a la política de incentivo son la meritocracia (pero en sentido inverso). Y los incentivos académico – administrativo, sobretodo la ratificación, la dedicación exclusiva y la carga no lectiva. Respecto a los índices más asociados a la producción científica son la publicación de libros y la publicación de tesis de posgrado (pero en sentido inverso).
3. Existe asociación moderada e inversa entre la meritocracia y la producción científica. A más logros académicos (Magíster y Doctor) se incrementa la producción (cantidad) pero no la calidad de los mismos. Con el estudio, se encontró que existe relación baja pero directa entre la publicación de libros y la política de incentivo.
4. Existe relación baja pero inversa entre la política de incentivo y la publicación de tesis de posgrado sustentadas.
5. Existe baja relación entre la política de incentivo y la publicación de libros presentados.
6. No existe relación entre la política de incentivo y la publicación de artículos en revistas científica.
7. El estudio bibliométrico realizado sobre los indicadores: índice h para revista y autor, posición cuartil, factor impacto y colaboración basado en Scopus revela que existe una deficiente productividad en relación con la calidad. Las revistas donde publican los artículos se encuentran en los últimos cuartiles, El índice de colaboración total fue de 1.77 cuya variación de los valores no es muy notoria.
8. El perfil del investigador de Letras, se resume que más de la mitad de los investigadores tiene entre 51 a 70 años con prevalencia del género masculino, de categoría asociado a tiempo completo, quienes publican en revistas institucionales con énfasis en Literatura, las cuales no están registradas en el RAIS.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Andina (2012). *Perú invierte US\$ 380 millones en innovación y desarrollo*. Recuperado de <http://www.andina.com.pe/Espanol/noticia-peru-invierte-380-millones-innovacion-y-desarrollo-410538.aspx>
- Estrada, A.; Chávez S., H. Y Chávez P., L. (2011). *Análisis de la producción científica en la Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la UNMSM*. En Peña, V.; Rivera, P.; Schulz, P. y Tápia, J. *La producción científica en San Marcos. Hechos, cifras y estándares internacionales (2002 – 2010)*. (pp. 571-579). Lima: UNMSM y Concytec.
- Macario, P. (2007). *Universidad, investigación: El Programa de Incentivos a los Docentes-investigadores en la FaHCE-UNLP*. (Tesis de grado). Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de Universidad Nacional de La Plata. La Plata.
- Moya, F. ; Chinchilla, Z.; Vargas, B.; Corera, E.; González, A. y Muñoz, F. (2007). *Coverage análisis of Scopus: a journal metric approach*. *Scientometrics*, 73, 53-78.
- Pérez, M. (2010). *Internacionalización de la Educación superior en México: Una agenda inconclusa*. (Tesis de maestría). Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales sede México. México D.F.
- Resolución Rectoral N° 05680-R-08 (2008). *Reglamento de Actividades de Investigación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Ciudad Universitaria, UNMSM.
- Registro de Actividades de Investigación de San Marcos. Vicerrectorado de Investigación (2014). *Puntaje de puntuación de publicación científica*. Lima: VRI
- Scimago Institutions Rankings (2012). Recuperado de <http://www.scimagoir.com/>
- Scimago Institutions Rankings (2014). Recuperado de <http://www.scimagoir.com/>
- Unidad de Investigación de la Facultad de Letras (2014) *Institutos de Investigación*. Recuperado de <http://letras.unmsm.edu.pe/index.php/investigacion/u-investigacion>
- Webometrics (2014) *Ranking Web Universidades: Perú*. Recuperado de http://www.webometrics.info/es/latin_america_es/per%C3%BA
- Sáez, A, Trillo, D. (2001). *El análisis de correlación canónica como instrumento para la evaluación de la eficiencia*. Recuperado de <http://eprints.ucm.es/6743/1/0121.pdf>