

RANKING MUNDIAL DEL TALENTO 2025



RANKING MUNDIAL DEL TALENTO

2025



Ranking Mundial del Talento 2025

Una publicación de Centrum PUCP, centro de negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP)

Autores:

Ruben Guevara

Director General de Centrum PUCP

Beatrice Avolio Alecchi

Jefa del Departamento Académico de Posgrado y Negocios

Luis Del Carpio Castro

Director de la Maestría en Gerencia del Desarrollo Competitivo Regional

Equipo de Apoyo en la Elaboración del Índice

José Calsina Gutiérrez

Asistente de Centrum Think

Primera edición: Setiembre de 2025

© Centrum PUCP – escuela de negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú

Jr. Daniel Alomía Robles 125 - 129 Los Álamos de Monterrico.

Santiago de Surco, Lima 33 –Perú

Teléfono: 0051-1-626-7100

Dirección URL: <https://centrumthink.pucp.edu.pe>

<http://centrum.pucp.edu.pe/>

© Prohibida la reproducción de este libro por cualquier medio, total o parcialmente, sin permiso expreso de los editores.

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2025-11205

ISBN N°: 978-612-5155-10-8

Formato E-Book

Tabla de Contenido

| | |
|--|----|
| Introducción..... | 6 |
| Resultados Generales..... | 8 |
| Mundial..... | 11 |
| Alianza del Pacífico..... | 16 |
| Contexto Actual del Talento y Mercado Laboral..... | 19 |
| Perú..... | 21 |
| Factor 1. Inversión y Desarrollo | 25 |
| Factor 2. Atracción | 29 |
| Factor 3. Preparación | 33 |
| Referencias | 37 |

Lista de Tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1 <i>Resultados Generales del Ranking Mundial del Talento 2025</i> | 13 |
| Tabla 2 <i>Ranking Mundial del Talento de la Alianza del Pacífico: 2021 – 2025</i> | 16 |
| Tabla 3 <i>Resultados del Factor Inversión y Desarrollo 2025</i> | 27 |
| Tabla 4 <i>Resultados del Factor Atracción 2025</i> | 31 |
| Tabla 5 <i>Resultados del Factor Preparación 2025</i> | 35 |

Lista de Figuras

| | |
|---|----|
| Figura 1 <i>Modelo del Ranking Mundial del Talento IMD</i> | 9 |
| Figura 2 <i>Puntajes Generales del Ranking Mundial del Talento 2014 - 2025</i> | 15 |
| Figura 3 <i>Ranking Mundial del Talento de la Alianza del Pacífico 2014-2025</i> | 18 |
| Figura 4 <i>Resultados del Ranking Mundial del Talento para Perú: 2014 – 2025</i> | 23 |

Introducción

El Ranking Mundial del Talento es elaborado por el *Institute for Management Development* (IMD) de Suiza, en colaboración con Centrum PUCP para desarrollar el capítulo correspondiente a Perú. Esta investigación evalúa la situación y desarrollo de las competencias necesarias para que las empresas y la economía logren la creación de valor a largo plazo. En ese sentido, el IMD ha desarrollado un modelo que utiliza un conjunto de indicadores para medir el desarrollo, retención y atracción de una fuerza laboral nacional e internacional altamente calificada.

Este ranking es una herramienta esencial para la formulación de políticas de gestión del talento humano, con el objetivo de mejorar las condiciones para el desarrollo profesional y personal, así como elevar la calidad de la educación desde los niveles básicos. El modelo permite evaluar la competitividad del talento en tres factores clave: Inversión y Desarrollo, Atracción y Preparación.

En total, estos tres factores incluyen 31 indicadores, que pueden ser tanto datos duros (*hard data*) como datos blandos (*soft data*). Los datos duros analizan el desarrollo del talento a través de indicadores como el gasto público en educación, mientras que los datos blandos evalúan percepciones, como la calidad de la educación gerencial.

En la edición 2025, Perú se mantiene el puesto 59 de 69 economías, con 42.3 puntos sobre 100, manteniendo una posición rezagada en la competitividad del talento. El desempeño nacional refleja un leve incremento 2.1 puntos en comparación con 2024. Sin embargo, este avance es insuficiente para revertir los problemas estructurales que arrastra el país, como la baja calidad del sistema educativo, la escasez de profesionales especializados y la limitada preparación de los directivos para enfrentar las exigencias de un mercado global cada vez más competitivo.

En el factor Inversión y Desarrollo, desciende un puesto para ocupar en el puesto 54, a pesar de mostrar una ligera mejora respecto a ediciones anteriores. Este pilar refleja el esfuerzo del Perú en fortalecer la participación femenina en la fuerza laboral y en sostener un incremento moderado del gasto educativo. Sin embargo, los niveles de inversión pública en educación y la calidad de la infraestructura siguen siendo insuficientes frente a los estándares internacionales, lo que limita la formación de capital humano competitivo y la capacidad de preparar a las futuras generaciones para un mercado laboral cada vez más tecnológico. Esto sugiere que las políticas públicas orientadas a mejorar la infraestructura y el gasto en formación de talento necesitan ser reforzadas para obtener mejores resultados.

En el factor Atracción, Perú ocupa el puesto 52, a pesar de un incremento de 3.8 puntos con un puntaje de 42.4. El país presenta como fortaleza relativa un costo de vida competitivo

en comparación con otras economías de la región, lo que favorece la retención de talento local. No obstante, persisten limitaciones en la capacidad de atraer profesionales extranjeros altamente calificados y en el nivel de remuneraciones gerenciales. Además, factores como la baja motivación laboral y la ausencia de políticas empresariales sólidas para la retención de talento siguen restringiendo la competitividad del país en este pilar.

El desempeño más crítico de Perú se observa en el factor Preparación, donde se ubica en el puesto 62. A pesar de una mejora de 8.1 puntos en el puntaje respecto a 2024, este pilar continúa mostrando serias deficiencias en la calidad de la educación básica y superior, así como una baja disponibilidad de profesionales especializados en áreas STEM. La limitada experiencia internacional de los directivos y la percepción negativa sobre la capacidad del sistema educativo para responder a las necesidades de la economía competitiva reflejan que este sigue siendo el principal desafío del país para mejorar su competitividad de talento.

El panorama global confirma a Suiza como líder absoluto del ranking, con 100 puntos, seguido por Luxemburgo (83.1) e Islandia (82.2). Hong Kong asciende cinco posiciones y alcanza el cuarto lugar, su mejor resultado histórico, mientras que los Emiratos Árabes Unidos ingresan por primera vez al *Top 10* (puesto 9). En contraste, Singapur, pese a sus fortalezas en educación y especialización científica, desciende al séptimo puesto debido a debilidades en inversión y desarrollo. Estos resultados evidencian que la competitividad del talento es altamente dinámica y exige políticas públicas innovadoras, así como estrategias empresariales de adaptación continua.

En América Latina, Puerto Rico (puesto 45) y Chile (puesto 49) se mantienen como los países mejores posicionados, aunque con rezagos en educación y formación técnica. En contraste, Colombia (puesto 57), Perú (puesto 59) y México (puesto 66) se ubican en la parte baja del ranking, reflejando problemas comunes de baja inversión educativa, débil preparación de la fuerza laboral y dificultades para atraer y retener talento. En las últimas posiciones se encuentran Brasil (puesto 67) y Venezuela (puesto 68). Dichos resultados evidencian los problemas en común que enfrentan estos países latinoamericanos respecto a la falta de inversión en educación y las dificultades para formar, atraer y retener talento.

Centrum PUCP continúa comprometido en proporcionar esta herramienta de análisis para facilitar la toma de decisiones efectivas en el ámbito de la gestión del talento humano. Asimismo, reafirma su compromiso de ofrecer una educación de alta calidad y con un fuerte enfoque en la responsabilidad social, contribuyendo así al desarrollo de profesionales líderes capaces de generar un impacto significativo tanto en sus organizaciones como en la sociedad en general, fortaleciendo el talento humano en nuestro país.

Resultados Generales

Este ranking evalúa la competitividad del talento de 69 países según la capacidad para desarrollar las competencias necesarias para que las empresas y la economía logren la creación de valor a largo plazo. La evaluación se realiza con indicadores que miden el desarrollo, retención y atracción de la fuerza laboral nacional e internacional. Los cuales son agrupados en tres factores:

- 1. Inversión y Desarrollo**, en el cual se mide cómo un país fomenta el talento nacional.
- 2. Atracción**, en el que se evalúa la medida en que un país atrae y retiene talento.
- 3. Preparación**, en el que se mide la calidad de las habilidades y competencias disponibles.

En este contexto, es posible analizar la situación de competitividad del talento en tres niveles: puntaje general, factores e indicadores individuales. Tener el análisis a un nivel desagregado facilita realizar un análisis más detallado y proporciona una mayor comprensión de las áreas en las que se requiere una mejora continua (ver Figura 1). Se detalla a continuación cada uno de los factores.

En el **factor Inversión y Desarrollo**, se analiza el tamaño de la inversión pública en educación, a través de la incorporación de un indicador del gasto público. Además, se evalúa la calidad de la educación mediante indicadores que tienen en cuenta la relación alumno-docente. Asimismo, este factor considera la calidad de la infraestructura de salud y como ésta satisface las necesidades básicas.

En el **factor Atracción**, se analiza la capacidad de una economía para aprovechar el talento extranjero, a través de los indicadores de costo y calidad de vida; el impacto de la fuga de talentos en la competitividad de los países; el nivel de motivación de los trabajadores; los salarios y los niveles de impuestos; seguridad personal y la protección de los derechos de propiedad privada.

En el **factor Preparación**, se examina el contexto en el que se encuentra el talento, debido a que estudia el crecimiento de la fuerza de trabajo y la calidad de las habilidades disponibles; la experiencia y las competencias de los directivos; la capacidad del sistema educativo para satisfacer las necesidades de talento de las empresas; como el sistema educativo satisface las demandas de talento de la economía; la capacidad de la educación

superior para satisfacer esa demanda; las habilidades lingüísticas; la movilidad de los estudiantes (entrada); así como la evaluación educativa con exámenes como PISA.

Figura 1

Modelo del Ranking Mundial del Talento IMD



Resultados Generales



Mundial

El Ranking Mundial de Talento 2025, evaluó a 69 economías en su capacidad de desarrollar, atraer y retener talento humano. Los resultados muestran un escenario global de contrastes, mientras algunos países europeos y asiáticos consolidan su liderazgo en la competitividad del talento, varias economías emergentes y latinoamericanas permanecen rezagadas.

El informe también revela cambios en las prioridades del talento ejecutivo a nivel global. En un contexto marcado por la incertidumbre geopolítica, las tensiones bélicas y la inflación, los profesionales valoran más la seguridad financiera y los beneficios tangibles que la calidad de vida o la afinidad cultural, lo que redefine las dinámicas de movilidad internacional. En general, los europeos, en especial los países nórdicos dominan el índice. Mientras que algunas economías emergentes como Hong Kong y Singapur comienzan a posicionarse.

Países del Top 3

Suiza conserva el liderazgo absoluto del ranking con un puntaje perfecto de 100 puntos. Su fortaleza radica en un sistema educativo robusto, una elevada calidad de vida y políticas consistentes de inversión en capital humano. Suiza combina altos salarios con una fuerte capacidad para retener y atraer profesionales altamente calificados, consolidándose como referente mundial.

En segundo lugar se ubica **Luxemburgo**, que recupera la posición que había perdido en ediciones anteriores. Con 83.1 puntos, su desempeño se apoya en un sistema financiero sólido, políticas de atracción de talento extranjero y un entorno laboral competitivo que favorece tanto a locales como a expatriados.

Islandia completa el podio en tercera posición (82.2 puntos), ascendiendo desde el sexto lugar en 2024. Este avance refleja el fortalecimiento de su sistema educativo, la elevada motivación de su fuerza laboral y un entorno laboral inclusivo que impulsa la competitividad del país.

Ascensos y Descensos Notables

Hong Kong protagoniza uno de los ascensos más relevantes, al subir cinco posiciones y alcanzar el cuarto lugar (80.1 puntos), su mejor resultado histórico. Su éxito se explica por la excelencia académica y la capacidad de su sector privado para atraer estudiantes internacionales.

Otro caso destacado es el de los **Emiratos Árabes Unidos**, que ingresan por primera vez al *Top 10* global (noveno lugar, 77.9 puntos). Este resultado es fruto de políticas enfocadas en educación, infraestructura moderna y apertura para captar talento global, consolidando su atractivo como *hub* internacional.

En contraste, **Singapur** registra una caída significativa al descender del segundo al séptimo puesto (78.0 puntos). A pesar de mantener una alta proporción de graduados en ciencias y buenos niveles de educación primaria y secundaria, su desempeño se ve limitado por debilidades en el pilar de inversión y desarrollo

Países con Menor Puntuación

En la parte baja del ranking, **México** (33.1 puntos, puesto 66) y **Brasil** (31.1 puntos, puesto 67) se mantienen entre los países con menor competitividad de talento. Ambos enfrentan déficits crónicos en inversión educativa y en la preparación de su fuerza laboral, lo que limita su capacidad para integrarse a las dinámicas de la economía global.

Venezuela (29.03 puntos, puesto 68) muestra un ligero repunte frente a ediciones previas, pero sigue ocupando los últimos lugares. La crisis económica y social continúa afectando su capacidad para retener talento, lo que ha incrementado la fuga de profesionales en sectores clave.

Finalmente, **Mongolia** (28.5 puntos, puesto 69) cierra la lista global, sin lograr avances significativos en los últimos cinco años. Su limitada infraestructura educativa y económica se traduce en bajos niveles de preparación y en una mínima capacidad de atracción de profesionales extranjeros.

Tabla 1

Resultados Generales del Ranking Mundial del Talento 2025

| País | Puntaje | | | | | Cambio en puntaje 25 vs 24 | | Posición | | | | | Cambio en posición 25 vs 24 | |
|------------------------|---------|------|------|------|------|----------------------------|------|----------|------|------|------|------|-----------------------------|-----|
| | 2025 | 2024 | 2023 | 2022 | 2021 | | | 2025 | 2024 | 2023 | 2022 | 2021 | | |
| Suiza | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | ● | 0.0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | ■ | 0 |
| Luxemburgo | 83.1 | 81.7 | 84.4 | 83.3 | 88.3 | ● | 1.4 | 2 | 3 | 2 | 7 | 3 | ▲ | 1 |
| Islandia | 82.2 | 77.9 | 84.3 | 85.7 | 84.2 | ● | 4.3 | 3 | 6 | 3 | 3 | 7 | ▲ | 3 |
| Hong Kong | 80.1 | 77.2 | 74.3 | 76.3 | 80.9 | ● | 2.9 | 4 | 9 | 16 | 14 | 11 | ▲ | 5 |
| Países Bajos | 80.1 | 77.9 | 83.3 | 81.4 | 82.5 | ● | 2.2 | 5 | 8 | 5 | 9 | 9 | ▲ | 3 |
| Suecia | 79.5 | 81.0 | 79.9 | 88.7 | 90.6 | ● | -1.6 | 6 | 4 | 10 | 2 | 2 | ▼ | -2 |
| Singapur | 78.0 | 85.6 | 80.0 | 77.4 | 80.8 | ● | -7.6 | 7 | 2 | 8 | 12 | 12 | ▼ | -5 |
| Dinamarca | 77.9 | 78.5 | 80.5 | 84.9 | 86.5 | ● | -0.6 | 8 | 5 | 7 | 5 | 5 | ▼ | -3 |
| Emiratos Árabes Unidos | 77.9 | 71.1 | 67.9 | 68.2 | 69.0 | ● | 6.8 | 9 | 17 | 22 | 21 | 23 | ▲ | 8 |
| Austria | 77.8 | 77.2 | 79.9 | 82.9 | 85.4 | ● | 0.7 | 10 | 10 | 9 | 8 | 6 | ■ | 0 |
| Canadá | 77.8 | 70.2 | 76.7 | 77.9 | 74.6 | ● | 7.6 | 11 | 19 | 13 | 11 | 15 | ▲ | 8 |
| Finlandia | 77.3 | 73.4 | 80.6 | 83.8 | 83.1 | ● | 3.9 | 12 | 13 | 6 | 6 | 8 | ▲ | 1 |
| Alemania | 76.3 | 72.8 | 78.5 | 80.8 | 81.8 | ● | 3.5 | 13 | 15 | 12 | 10 | 10 | ▲ | 2 |
| Irlanda | 75.7 | 76.9 | 76.3 | 76.1 | 73.9 | ● | -1.2 | 14 | 11 | 14 | 15 | 17 | ▼ | -3 |
| Noruega | 74.8 | 77.9 | 78.9 | 85.1 | 87.6 | ● | -3.1 | 15 | 7 | 11 | 4 | 4 | ▼ | -8 |
| Bélgica | 74.1 | 76.7 | 83.8 | 76.8 | 79.4 | ● | -2.6 | 16 | 12 | 4 | 13 | 13 | ▼ | -4 |
| Taiwán | 72.0 | 70.4 | 70.3 | 71.4 | 74.2 | ● | 1.6 | 17 | 18 | 20 | 19 | 16 | ▲ | 1 |
| Estonia | 71.0 | 70.1 | 74.0 | 72.7 | 72.0 | ● | 0.9 | 18 | 20 | 17 | 17 | 19 | ▲ | 2 |
| Australia | 70.8 | 73.4 | 73.1 | 72.3 | 70.6 | ● | -2.6 | 19 | 14 | 18 | 18 | 20 | ▼ | -5 |
| Lituania | 70.7 | 65.0 | 66.8 | 64.1 | 65.9 | ● | 5.6 | 20 | 23 | 23 | 26 | 29 | ▲ | 3 |
| Letonia | 66.6 | 58.9 | 57.5 | 63.6 | 64.3 | ● | 7.7 | 21 | 35 | 39 | 27 | 30 | ▲ | 14 |
| Estados Unidos | 66.1 | 66.8 | 74.6 | 75.7 | 77.3 | ● | -0.8 | 22 | 21 | 15 | 16 | 14 | ▼ | -1 |
| Portugal | 65.7 | 64.0 | 64.6 | 65.2 | 67.5 | ● | 1.7 | 23 | 25 | 25 | 24 | 26 | ▲ | 2 |
| República Checa | 65.5 | 60.8 | 69.5 | 62.9 | 57.2 | ● | 4.7 | 24 | 30 | 21 | 29 | 37 | ▲ | 6 |
| Malasia | 65.2 | 59.4 | 62.0 | 61.5 | 66.1 | ● | 5.7 | 25 | 33 | 33 | 33 | 28 | ▲ | 8 |
| Francia | 64.4 | 65.0 | 66.2 | 66.9 | 68.2 | ● | -0.6 | 26 | 24 | 24 | 23 | 25 | ▼ | -2 |
| Omán | 62.8 | - | - | - | - | | | 27 | - | - | - | - | | |
| Kuwait | 62.6 | 60.5 | 63.2 | - | - | ● | 2.1 | 28 | 31 | 28 | - | - | ▲ | 3 |
| Catar | 61.9 | 57.0 | 62.7 | 59.8 | 63.6 | ● | 4.9 | 29 | 42 | 30 | 34 | 31 | ▲ | 13 |
| Reino Unido | 61.8 | 61.7 | 60.5 | 63.2 | 69.5 | ● | 0.1 | 30 | 27 | 35 | 28 | 21 | ▼ | -3 |
| Arabia Saudita | 60.7 | 60.2 | 60.4 | 62.9 | 57.0 | ● | 0.6 | 31 | 32 | 36 | 30 | 38 | ▲ | 1 |
| Eslovenia | 60.6 | 61.0 | 63.8 | 64.4 | 66.1 | ● | -0.4 | 32 | 28 | 26 | 25 | 27 | ▼ | -4 |
| Kazajistán | 60.5 | 58.8 | 58.6 | 56.5 | 54.2 | ● | 1.8 | 34 | 37 | 38 | 39 | 41 | ▲ | 3 |
| Nueva Zelanda | 60.5 | 57.7 | 62.6 | 62.5 | 72.6 | ● | 2.8 | 33 | 39 | 31 | 31 | 18 | ▲ | 6 |
| Chipre | 60.5 | 60.9 | 62.9 | 67.8 | 69.0 | ● | -0.5 | 35 | 29 | 29 | 22 | 24 | ▼ | -6 |
| España | 60.4 | 59.2 | 62.2 | 62.1 | 62.4 | ● | 1.2 | 36 | 34 | 32 | 32 | 32 | ▼ | -2 |
| Corea del Sur | 58.2 | 63.6 | 62.0 | 57.7 | 61.2 | ● | -5.4 | 37 | 26 | 34 | 38 | 34 | ▼ | -11 |
| China | 58.0 | 58.2 | 56.3 | 56.0 | 57.8 | ● | -0.2 | 38 | 38 | 41 | 40 | 36 | ■ | 0 |
| Puerto Rico | 57.9 | 53.7 | - | - | - | ● | 4.2 | 39 | 45 | - | - | - | ▲ | 6 |
| Japón | 57.7 | 55.9 | 55.7 | 54.6 | 56.7 | ● | 1.8 | 40 | 43 | 43 | 41 | 39 | ▲ | 3 |

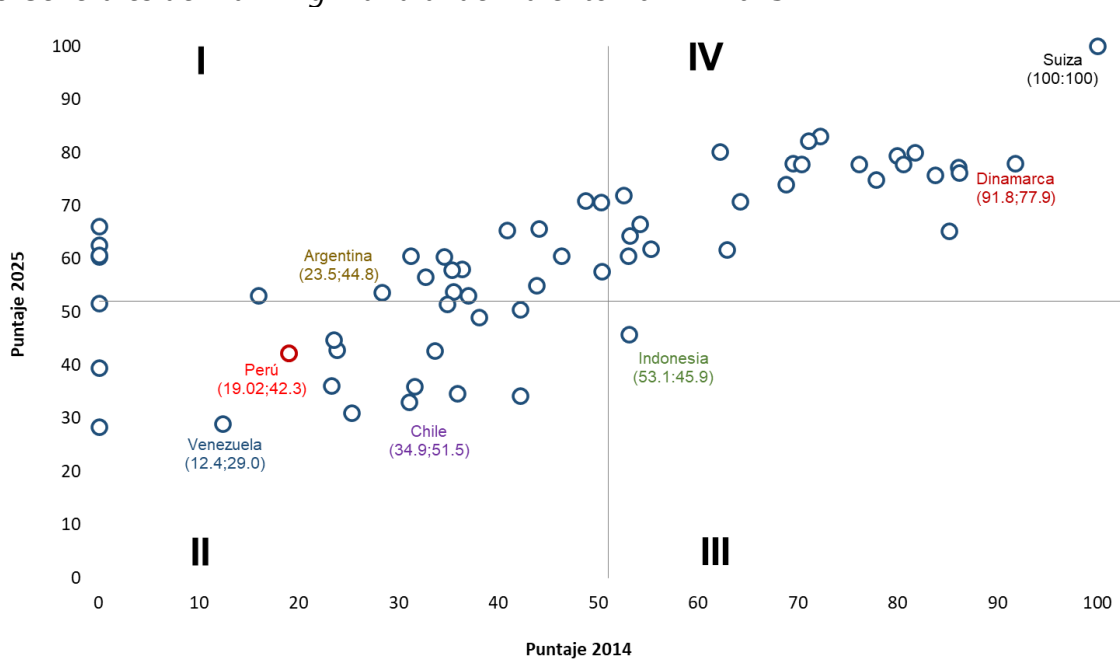
| País | Puntaje | | | | | Cambio en puntaje 25 vs 24 | | Posición | | | | | Cambio en posición 25 vs 24 | |
|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------------------------|------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------------------------|--|
| | 2025 | 2024 | 2023 | 2022 | 2021 | 2025 | 2024 | 2023 | 2022 | 2021 | 2025 | 2024 | | |
| Italia | 56.6 | 57.4 | 56.1 | 58.7 | 58.8 | -0.8 | | 41 | 41 | 42 | 36 | 35 | 0 | |
| Baréin | 56.5 | 57.4 | 63.6 | 59.0 | - | -0.9 | | 42 | 40 | 27 | 35 | - | -2 | |
| Tailandia | 55.0 | 52.6 | 54.3 | 49.7 | 53.0 | 2.4 | | 43 | 47 | 45 | 45 | 43 | 4 | |
| Grecia | 53.9 | 54.3 | 58.9 | 58.3 | 61.6 | -0.5 | | 44 | 44 | 37 | 37 | 33 | 0 | |
| Hungría | 53.8 | 48.0 | 49.5 | 50.1 | 53.0 | 5.8 | | 45 | 50 | 48 | 44 | 42 | 5 | |
| Jordania | 53.2 | 49.5 | 48.6 | 48.2 | 54.8 | 3.7 | | 46 | 49 | 52 | 49 | 40 | 3 | |
| Croacia | 53.1 | 47.3 | 52.2 | 54.1 | 47.5 | 5.8 | | 47 | 51 | 46 | 42 | 49 | 4 | |
| Botsuana | 51.7 | 65.8 | 57.1 | 52.4 | 52.1 | -14.1 | | 48 | 22 | 40 | 43 | 44 | -26 | |
| Chile | 51.5 | 50.3 | 49.0 | 49.4 | 48.3 | 1.2 | | 49 | 48 | 50 | 47 | 48 | -1 | |
| Polonia | 50.5 | 58.8 | 54.9 | 48.1 | 51.4 | -8.3 | | 50 | 36 | 44 | 50 | 45 | -14 | |
| Rumanía | 49.0 | 43.1 | 45.7 | 40.0 | 45.0 | 5.9 | | 51 | 52 | 53 | 55 | 51 | 1 | |
| Namibia | 46.7 | - | - | - | - | | | 52 | - | - | - | - | | |
| Indonesia | 45.9 | 53.4 | 51.1 | 45.2 | 47.5 | -7.5 | | 53 | 46 | 47 | 51 | 50 | -7 | |
| Argentina | 44.8 | 41.2 | 44.2 | 37.2 | 41.3 | 3.6 | | 54 | 56 | 54 | 56 | 54 | 2 | |
| Kenia | 43.3 | - | - | - | - | | | 55 | - | - | - | - | | |
| Nigeria | 43.0 | 39.3 | - | - | - | 3.7 | | 56 | 60 | - | - | - | 4 | |
| Colombia | 42.8 | 41.9 | 40.9 | 33.2 | 39.4 | 0.9 | | 57 | 54 | 57 | 61 | 55 | -3 | |
| Eslovaquia | 42.7 | 42.8 | 48.8 | 48.6 | 44.8 | 0.0 | | 58 | 53 | 51 | 48 | 52 | -5 | |
| Perú | 42.3 | 40.2 | 41.9 | 49.4 | 34.0 | 2.1 | | 59 | 59 | 55 | 46 | 62 | 0 | |
| Bulgaria | 39.5 | 38.2 | 39.9 | 36.3 | 38.0 | 1.3 | | 60 | 61 | 58 | 59 | 58 | 1 | |
| Ghana | 38.2 | 33.1 | - | - | - | 5.1 | | 61 | 64 | - | - | - | 3 | |
| Sudáfrica | 36.1 | 41.2 | 34.3 | 34.1 | 31.7 | -5.1 | | 62 | 55 | 61 | 60 | 63 | -7 | |
| India | 36.1 | 40.5 | 41.7 | 42.8 | 38.7 | -4.4 | | 63 | 58 | 56 | 52 | 56 | -5 | |
| Filipinas | 34.7 | 35.4 | 35.8 | 41.1 | 38.6 | -0.7 | | 64 | 63 | 60 | 54 | 57 | -1 | |
| Turquía | 34.2 | 40.6 | 49.4 | 42.0 | 41.4 | -6.4 | | 65 | 57 | 49 | 53 | 53 | -8 | |
| México | 33.1 | 36.3 | 37.3 | 36.5 | 36.3 | -3.2 | | 66 | 62 | 59 | 58 | 59 | -4 | |
| Brasil | 31.1 | 30.4 | 31.6 | 36.7 | 35.2 | 0.6 | | 67 | 66 | 63 | 57 | 60 | -1 | |
| Venezuela | 29.0 | 31.7 | 31.8 | 23.7 | 24.4 | -2.7 | | 68 | 65 | 62 | 63 | 64 | -3 | |
| Mongolia | 28.5 | 26.5 | 23.2 | 26.4 | 34.2 | 2.0 | | 69 | 67 | 64 | 62 | 61 | -2 | |

Nota. IMD World Talent 2025

Resulta importante evaluar el desempeño de los países a lo largo del tiempo, comparando sus puntajes entre 2014 y 2025. En la Figura 2, los países se distribuyen en cuatro cuadrantes, considerando el puntaje promedio de todos los países en ambos años.

Figura 2

Puntajes Generales del Ranking Mundial del Talento 2014 - 2025



Nota. IMD World Talent 2025

En el **cuadrante IV**, se agrupan aquellos países que mantuvieron un desempeño superior al promedio tanto en 2014 como en 2025. Este grupo continúa liderado por países altamente competitivos como Suiza, lo que refleja su constante liderazgo en las mejores prácticas para atraer y retener talento global. Dinamarca, aunque experimentó una caída en su puntaje (de 91.8 en 2014 a 77.9 en 2025), sigue dentro de este cuadrante, demostrando su resiliencia ante el dinamismo global.

En el **cuadrante II**, se encuentran aquellos países cuyo desempeño es históricamente bajo. Entre ellos, destacan países como Venezuela, Perú y Chile, tres países afectados por la inestabilidad económica y política. El **cuadrante III** representa a los países que están por debajo del promedio en ambos años, y no muestran grandes cambios como el caso de Indonesia que en el 2014 alcanzó 53.1 puntos, pero en el 2025 retrocedió a 45.9 puntos.

Por último, el **cuadrante I**, se encuentran los países que registran una mejora importante en su puntaje en comparación con 2014, aunque no alcanzaron el promedio en ese año. Un ejemplo importante es Argentina, que mejoró su puntaje de 23.5 en 2014 a 44.8 en 2024.

Alianza del Pacífico

Entre 2021 y 2025, los países de la Alianza del Pacífico (Chile, Colombia, Perú y México) han mostrado desempeños dispares en el Ranking Mundial de Talento. Si bien la región enfrenta desafíos estructurales comunes como baja inversión educativa, dificultades para atraer talento extranjero y limitada preparación en competencias digitales y STEM, cada país presenta fortalezas específicas que lo diferencian dentro del bloque.

Tabla 2

Ranking Mundial del Talento de la Alianza del Pacífico: 2021 – 2025

| | Ranking General | | | | | Factor 1: Inversión y Desarrollo | | | | | Factor 2: Atracción | | | | | Factor 3: Preparación | | | | |
|-----------------|-----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 2025 | 2024 | 2023 | 2022 | 2021 | 2025 | 2024 | 2023 | 2022 | 2021 | 2025 | 2024 | 2023 | 2022 | 2021 | 2025 | 2024 | 2023 | 2022 | 2021 |
| | Chile | 51.5 (49) | 50.3 (48) | 49.0 (50) | 49.4 (47) | 48.3 (48) | 33.6 (53) | 30.7 (50) | 30.7 (54) | 30.4 (50) | 40.6 (46) | 56.3 (22) | 50.3 (24) | 52.4 (35) | 55.1 (28) | 60.7 (23) | 39.5 (48) | 35.1 (48) | 41.4 (49) | 38.9 (47) |
| Colombia | 42.8 (57) | 41.9 (54) | 40.9 (57) | 33.2 (61) | 39.4 (55) | 29.6 (56) | 19.8 (59) | 18.1 (57) | 13.3 (58) | 23.2 (58) | 46.7 (47) | 47.2 (37) | 50.5 (39) | 44.0 (47) | 48.8 (42) | 27.2 (61) | 23.7 (61) | 31.5 (59) | 18.7 (62) | 27.3 (57) |
| Perú | 42.3 (59) | 40.2 (59) | 41.9 (55) | 49.4 (46) | 34.0 (62) | 33.3 (54) | 29.0 (53) | 27.0 (55) | 29.7 (52) | 17.2 (61) | 42.4 (52) | 38.6 (51) | 43.3 (51) | 41.4 (51) | 44.9 (50) | 26.1 (62) | 18.1 (63) | 32.7 (57) | 53.5 (34) | 21.0 (61) |
| México | 33.1 (66) | 36.3 (62) | 37.3 (59) | 36.5 (58) | 36.4 (59) | 6.3 (67) | 0.0 (67) | 0.0 (64) | 0.0 (63) | 5.3 (63) | 42.0 (54) | 45.9 (41) | 52.9 (33) | 44.4 (45) | 48.2 (44) | 26.0 (63) | 28.1 (56) | 36.4 (52) | 41.3 (45) | 36.6 (52) |

Nota. IMD World Talent 2025

Chile se consolida como el país más competitivo en talento de la Alianza, ocupando en 2025 el puesto 49 con un puntaje general de 51.5, manteniendo una ligera ventaja frente a sus pares regionales. Sus fortalezas radican en el factor Atracción (56.3 puntos, puesto 22), gracias a un entorno relativamente favorable en costos de vida y estabilidad institucional, lo que lo convierte en un destino más atractivo para profesionales calificados. Sin embargo, sigue enfrentando debilidades en Inversión y Desarrollo (33.6 puntos, puesto 53) y en Preparación (39.5 puntos, puesto 48), lo que refleja un sistema educativo aún insuficiente y la falta de capital humano con competencias alineadas a la economía digital.

Colombia ocupa en 2025 el puesto 57 con un puntaje general de 42.8, mostrando un estancamiento desde el 2023. Su principal fortaleza está en el factor Atracción (46.7 puntos, puesto 47), lo que indica una relativa capacidad para retener talento local. No obstante, persisten serias debilidades en Preparación (27.2 puntos, puesto 61) y en Inversión y

Desarrollo (29.6 puntos, puesto 56). Estos resultados revelan que la fuerza laboral colombiana aún carece de competencias técnicas y que la inversión educativa sigue siendo insuficiente para garantizar mejoras sostenidas en capital humano.

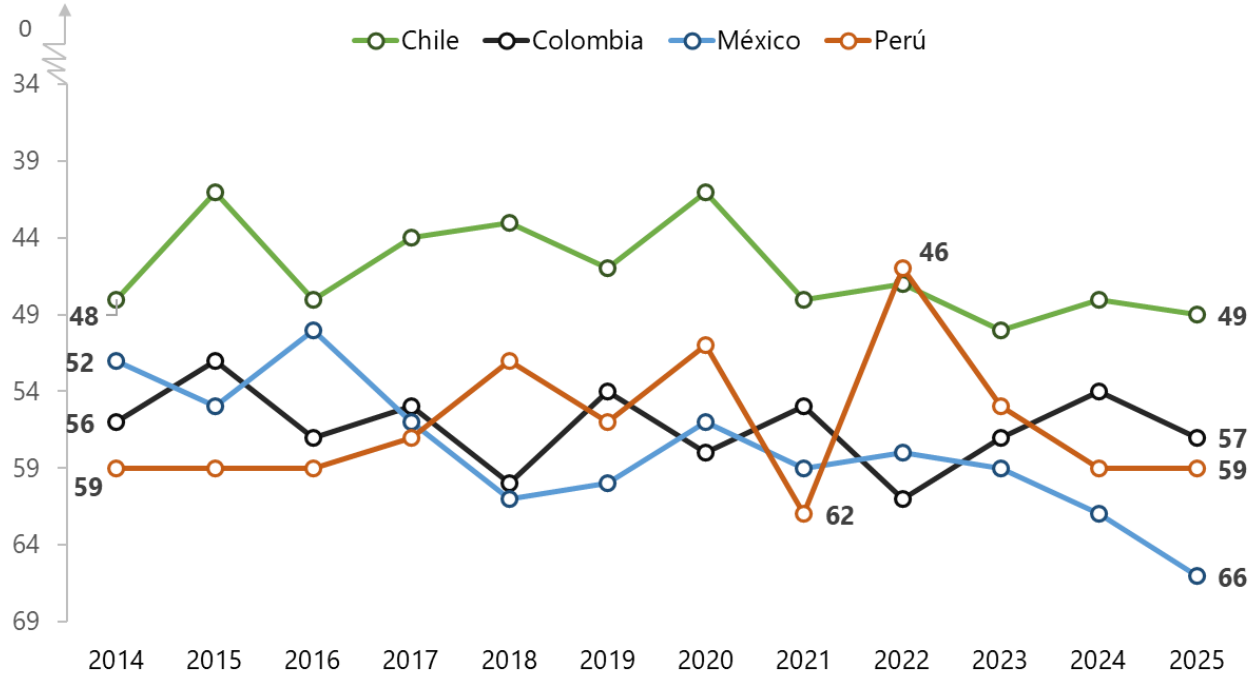
Perú se mantiene en el puesto 59 con un puntaje general de 42.3, prácticamente estancado respecto a 2023. Su mejor desempeño se encuentra en el factor Atracción (42.4 puntos, puesto 52), donde los costos competitivos de vida le dan cierta ventaja regional. Las debilidades son notorias en Preparación (26.1 puntos, puesto 62), donde ha sufrido caídas drásticas desde 2022, y en Inversión y Desarrollo (33.3 puntos, puesto 54). Estos resultados reflejan la limitada calidad del sistema educativo, la escasez de talento especializado y la baja preparación de los directivos, factores que restringen la competitividad nacional.

México ocupa en 2025 el puesto 66, con un puntaje general de apenas 33.1, siendo el país más rezagado de la Alianza del Pacífico y uno de los últimos a nivel global. Su principal debilidad está en el factor Preparación (26.0 puntos, puesto 63), lo que refleja profundas carencias en competencias técnicas y digitales de su fuerza laboral. En Inversión y Desarrollo (6.3 puntos, puesto 67) México muestra el peor desempeño del bloque, lo que evidencia una baja priorización de la inversión educativa. Aunque en el factor Atracción (42.0 puntos, puesto 54) mantiene un nivel similar al de Perú, esto no compensa las graves debilidades estructurales.

El análisis de la Alianza del Pacífico evidencia un patrón común: fortalezas relativas en Atracción, principalmente por costos de vida competitivos, pero debilidades estructurales en Inversión y Desarrollo y en Preparación. La evidencia confirma que, para cerrar la brecha con los líderes globales, los países de la Alianza deben incrementar la inversión en educación de calidad, fortalecer competencias STEM y diseñar políticas efectivas para retener talento especializado.

Figura 3

Ranking Mundial del Talento de la Alianza del Pacífico 2014-2025



Nota. IMD World Talent 2025

Contexto Actual del Talento y Mercado Laboral

Perspectiva Global

El mercado laboral global atraviesa una transformación estructural marcada por el avance tecnológico, los cambios demográficos y la presión económica. Según el reporte *"Future of Jobs 2025"* del Foro Económico Mundial (FEM), la ampliación del acceso digital y los avances en inteligencia artificial, big data y automatización serán los factores más disruptivos de la década, afectando tanto la creación como la destrucción de empleos. Se espera un fuerte crecimiento en la demanda de competencias tecnológicas (IA, ciberseguridad y alfabetización digital), pero también de habilidades blandas como pensamiento creativo, resiliencia y agilidad para adaptarse a un entorno cambiante (FEM, 2025).

Adicionalmente, fenómenos como el envejecimiento poblacional en economías avanzadas y el crecimiento de la población en edad laboral en países de ingresos bajos generan presiones diferenciadas en los mercados. Mientras los primeros deben enfrentar la escasez de mano de obra y el aumento de la demanda en salud, los segundos concentran la necesidad de invertir en educación y capacitación para absorber a una fuerza laboral creciente (FEM, 2025). A ello se suman desafíos persistentes como la informalidad laboral, que aún afecta al 57.8 % del empleo mundial, con pocas señales de mejora estructural (OIT, 2024).

América Latina y el Caribe

En la región, la transición hacia un mercado laboral competitivo enfrenta un doble desafío: cerrar la brecha digital y reducir la alta informalidad. El 84% de los empleadores latinoamericanos planea capacitar directamente a su fuerza laboral para responder a la creciente demanda de talento digital y tecnológico, reflejando la urgencia de fortalecer el *reskilling* y *upskilling* en competencias de IA, big data y sostenibilidad (Li & Shine, 2025). Junto con ello, existe una fuerte necesidad de habilidades blandas como liderazgo, influencia social y resiliencia, claves en entornos de automatización y cambios organizacionales.

Sin embargo, la región continúa marcada por rigideces normativas y culturas organizacionales que dificultan la adaptación. La informalidad laboral se mantiene en torno al 34.5 % del empleo regional, lo que limita la formalización de talento y restringe el acceso a beneficios laborales (OIT, 2024). No obstante, emergen oportunidades: el crecimiento de empleos verdes, como los especialistas en sostenibilidad y la demanda de formación técnica en áreas digitales ofrecen una ventana de transformación si los gobiernos y empresas fortalecen las políticas de capacitación e incentivos al empleo formal (Li & Shine, 2025).

Nacional

Los avances económicos de las últimas décadas no han logrado resolver uno de los mayores desafíos estructurales. De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) la alta informalidad laboral alcanzó el 71% en el 2024. La brecha es aún mayor para las mujeres, cuya informalidad se ubica en 73.3 % frente al 69.9% de los hombres. Esta persistencia responde a factores como la baja calidad educativa, el elevado costo de formalización, la rigidez regulatoria y la escasa capacitación técnica, elementos que siguen limitando la competitividad del talento peruano (OCDE, 2024).

Los resultados del Ranking Mundial del Talento 2025 confirman que la informalidad laboral y la debilidad estructural en la preparación del capital humano siguen siendo los principales frenos para el país. Con un desempeño especialmente bajo en el factor Preparación (62°), que mide la calidad de la educación y la disponibilidad de profesionales con habilidades técnicas y digitales. Esta carencia, sumada a la falta de políticas articuladas para retener y atraer talento, evidencia que los problemas de informalidad están estrechamente vinculados con la baja competitividad del capital humano, lo que limita la capacidad del país para aprovechar las oportunidades de la economía global.

Perú

En la edición 2025 del Ranking Mundial de Talento del IMD, el Perú se ubicó en el puesto 59 de 69 economías evaluadas, con un puntaje general de 42.3 sobre 100. Aunque el puntaje general muestra una ligera mejora respecto al 2024 (40.2 puntos), la posición se mantiene estancada, evidenciando que los avances aún no son suficientes para revertir la tendencia de rezago.

Factores de Inversión y Desarrollo

En este factor el Perú alcanzó el puesto 54 con un puntaje de 33.3, mostrando un leve repunte frente al año anterior (29 puntos). Este resultado se explica por una ligera mejora en el gasto por estudiante y en la participación femenina en la fuerza laboral, indicadores que han contribuido a estabilizar el desempeño de este pilar. Sin embargo, los niveles de inversión pública en educación siguen siendo bajos en comparación con otras economías, lo que limita el desarrollo sostenido de capital humano.

A lo largo de la última década, este factor ha mostrado un comportamiento inestable, con caídas significativas como la registrada en 2021 (17.2 puntos). Si bien la recuperación desde entonces ha sido progresiva, todavía persisten importantes desafíos en infraestructura educativa y en el fortalecimiento de programas de formación que respondan a las demandas del futuro. El desempeño de este factor evidencia que el Perú requiere políticas más ambiciosas y sostenidas para impulsar la calidad educativa desde etapas tempranas.

Factores de Atracción

En el factor de Atracción, el país se situó en el puesto 52 con un puntaje de 42.4, apenas por encima del nivel alcanzado en 2024 (38.6 puntos). Este leve avance refleja la relativa competitividad del Perú en cuanto al costo de vida (puesto 10), lo que lo convierte en un mercado atractivo en términos regionales. No obstante, el bajo nivel de remuneraciones gerenciales (puesto 28) y las limitaciones para atraer profesionales extranjeros altamente calificados (puesto 48) siguen siendo barreras significativas.

Desde el 2016, cuando el país registró su mejor puntaje (53.3), la tendencia ha sido de deterioro. La motivación laboral en las empresas y las políticas de retención de talento (puesto 66) no han logrado consolidarse, lo que limita la capacidad del país para posicionarse como un destino atractivo tanto para el talento local como internacional. Estos resultados ponen en evidencia la necesidad de reforzar la competitividad empresarial a través de mejores condiciones laborales y estrategias de retención.

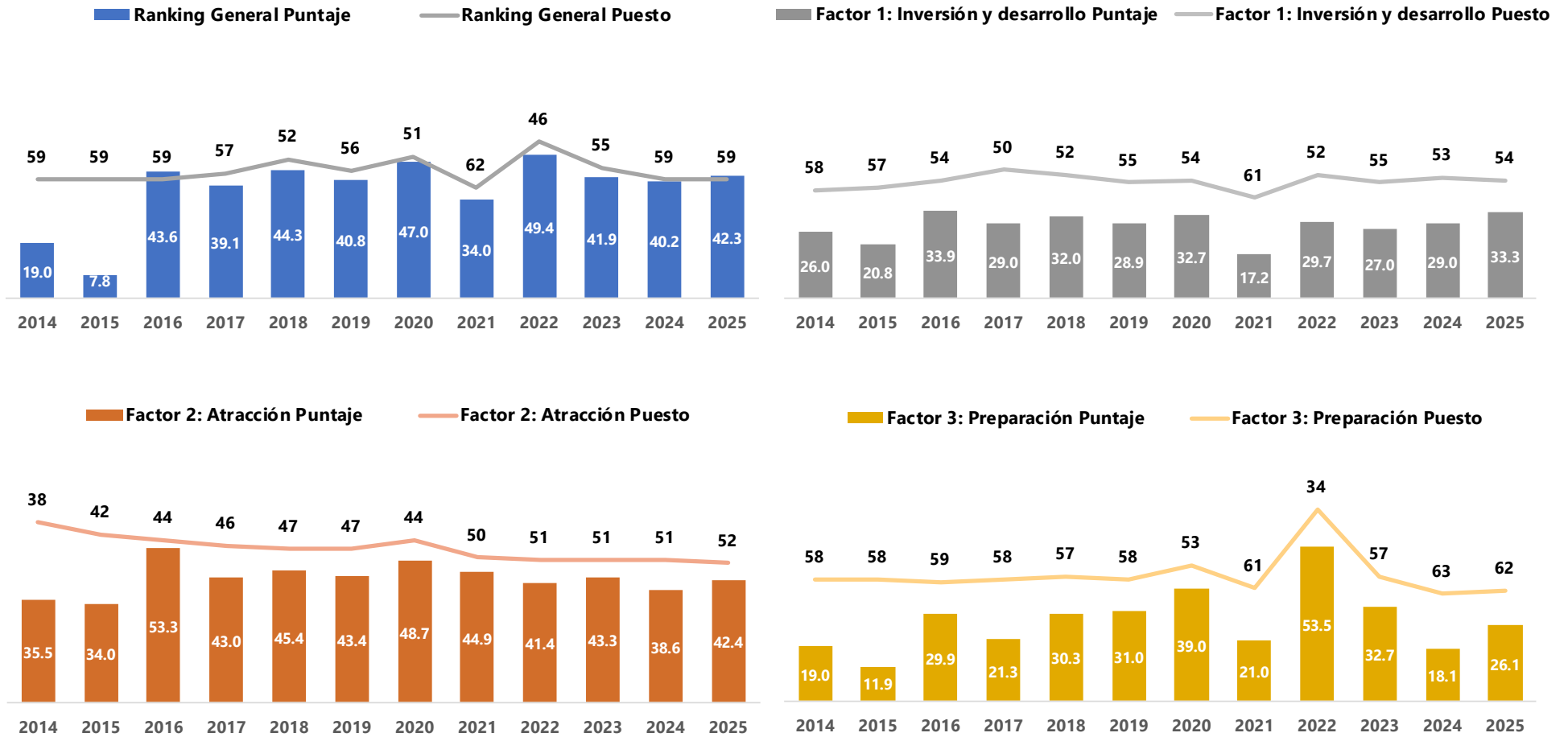
Factores de Preparación

El desempeño más crítico se encuentra en el factor de Preparación, donde el Perú ocupa el puesto 62 con un puntaje de 26.1. A pesar de que representa una mejora respecto al 2024 (18.1 puntos), sigue siendo el área más débil del país en el ranking. Este resultado refleja las deficiencias en la calidad de la educación básica (puesto 66) y superior (puesto 64), así como la insuficiente disponibilidad de profesionales con competencias en áreas STEM. La baja calificación de la educación universitaria y de gestión empresarial (puesto 61) agrava estas carencias.

Cabe destacar que en 2022 el Perú alcanzó su mejor puntaje en este factor (53.5), pero desde entonces la caída ha sido abrupta y sostenida. La incapacidad del sistema educativo para formar capital humano preparado para las demandas de la economía digital limita severamente la competitividad nacional. Superar estas brechas implica invertir en el fortalecimiento de competencias técnicas y digitales, al tiempo que se impulsan programas que eleven el nivel de calidad educativa y la experiencia internacional de los profesionales peruanos.

Figura 4

Resultados del Ranking Mundial del Talento para Perú: 2014 – 2025



Resultados por Factor



Factor 1. Inversión y Desarrollo

El Factor de Inversión y Desarrollo evalúa la capacidad de un país para mejorar su infraestructura educativa, fomentar la capacitación y ofrecer un entorno favorable para el desarrollo del talento. Los países que ocupan las primeras posiciones han implementado políticas consistentes para fortalecer su capital humano y mejorar sus sistemas de educación y formación. Este factor revela la capacidad de los países para construir una base sólida que asegure talento competitivo en el largo plazo.

Desempeño Global

En el escenario internacional, **Suiza** encabeza también este pilar, confirmando su posición como referente mundial. Su liderazgo se explica por altos niveles de gasto en educación, infraestructura sanitaria de calidad y políticas educativas que garantizan la formación de capital humano altamente calificado. En segundo lugar, se ubica **Luxemburgo**, que combina un gasto per cápita elevado en educación con una estructura eficiente de enseñanza. Esto le permite sostener un entorno donde la formación continua y el perfeccionamiento de competencias son prioridades nacionales. En tercer lugar, se mantiene **Islandia** a pesar de una recuperación de 6.9 puntos.

El cuarto lugar corresponde a **Dinamarca**, país que históricamente se ha distinguido por su fuerte inversión pública en educación y salud, lo cual asegura igualdad de acceso y calidad en la formación de talento. A su vez, **Austria** (puesto 5) se posiciona dentro de los diez primeros gracias a su infraestructura educativa consolidada y políticas de capacitación laboral de largo alcance

Por su parte, **Bélgica** ocupa también posiciones destacadas (10°), con una fuerte tradición en educación y formación profesional, lo que fortalece su ecosistema de talento. Finalmente, **Estados Unidos** se ubica en la posición 17 en este pilar, evidenciando un retroceso frente a economías europeas. Aunque mantiene un gasto educativo elevado, enfrenta desigualdades en la distribución de recursos y acceso a educación de calidad.

En conjunto, los resultados globales demuestran que las economías que destinan una inversión sostenida y equitativa en educación y salud logran construir una base más sólida para la competitividad del talento.

Desempeño de América Latina

En América Latina, el panorama es diverso y marcado por contrastes. **Chile** se ubica en el puesto 53 en Inversión y Desarrollo, con un desempeño relativamente favorable en gasto en educación como porcentaje del PIB (puesto 29), aunque presenta rezagos en infraestructura de salud (puesto 50) y en la relación alumno-docente (puesto 56).

Argentina alcanza una mejor posición en el puesto 46, destacando en la relación alumno-docente (puesto 29) y en el gasto público en educación como porcentaje del PIB (puesto 33). Sin embargo, la inestabilidad económica limita el impacto efectivo de estas inversiones.

En el caso de **Colombia**, que se sitúa en el puesto 56, se observan avances en inversión educativa como porcentaje del PIB (puesto 16). No obstante, persisten importantes limitaciones en infraestructura de salud (puesto 52) y en la relación alumno-docente (puesto 62), lo que debilita sus progresos.

Por otro lado, los resultados son más preocupantes en **México** (puesto 67), donde se evidencian bajos niveles de inversión educativa por alumno (puesto 57) y deficiencias significativas en infraestructura de salud (puesto 68).

Finalmente, **Brasil** (puesto 67) muestra un panorama similar, con niveles reducidos de inversión educativa por alumno (puesto 51) y un desempeño insuficiente en la relación alumno-docente (puesto 61), lo que lo coloca entre los países más rezagados de la región en este factor.

Tabla 3

Resultados del Factor Inversión y Desarrollo 2025.

| País | Puntaje | | | | | Cambio en puntaje 25 vs 24 | Posición | | | | | Cambio en posición 25 vs 24 | | |
|-----------------|---------|------|------|------|------|----------------------------|----------|------|------|------|------|-----------------------------|---|----|
| | 2025 | 2024 | 2023 | 2022 | 2021 | | 2025 | 2024 | 2023 | 2022 | 2021 | | | |
| Suiza | 100 | 93.4 | 100 | 100 | 100 | ● | 6.6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | ■ | 0 |
| Luxemburgo | 96.1 | 88.0 | 95.1 | 92.3 | 97.0 | ● | 8.1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | ■ | 0 |
| Islandia | 86.8 | 79.8 | 92.4 | 90.8 | 92.9 | ● | 6.9 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | ▲ | 1 |
| Dinamarca | 83.3 | 79.3 | 88.3 | 92.3 | 95.7 | ● | 3.9 | 4 | 6 | 4 | 2 | 3 | ▲ | 2 |
| Austria | 83.1 | 78.7 | 86.3 | 87.3 | 90.3 | ● | 4.4 | 5 | 7 | 5 | 6 | 6 | ▲ | 2 |
| Noruega | 82.2 | 81.1 | 84.8 | 90.0 | 91.8 | ● | 1.1 | 6 | 3 | 6 | 5 | 5 | ▼ | -3 |
| Suecia | 82.2 | 75.7 | 80.4 | 85.7 | 90.0 | ● | 6.5 | 7 | 8 | 9 | 7 | 7 | ▲ | 1 |
| Finlandia | 78.7 | 67.7 | 77.0 | 78.0 | 78.7 | ● | 11.0 | 8 | 11 | 11 | 11 | 10 | ▲ | 3 |
| Kuwait | 77.7 | 65.9 | 79.9 | - | - | ● | 11.8 | 9 | 12 | 10 | - | - | ▲ | 3 |
| Bélgica | 77.3 | 74.2 | 82.9 | 79.2 | 82.9 | ● | 3.0 | 10 | 9 | 8 | 9 | 8 | ▼ | -1 |
| Estonia | 76.0 | 68.3 | 74.0 | 78.3 | 74.1 | ● | 7.7 | 11 | 10 | 13 | 10 | 12 | ▼ | -1 |
| Hong Kong | 73.1 | 65.3 | 69.3 | 71.6 | 73.5 | ● | 7.8 | 12 | 13 | 15 | 13 | 14 | ▲ | 1 |
| Letonia | 71.7 | 60.5 | 64.1 | 70.7 | 69.9 | ● | 11.2 | 13 | 18 | 21 | 14 | 16 | ▲ | 5 |
| Alemania | 71.4 | 64.9 | 75.0 | 74.5 | 75.0 | ● | 6.4 | 14 | 14 | 12 | 12 | 11 | ■ | 0 |
| Países Bajos | 68.8 | 62.1 | 68.8 | 67.9 | 68.6 | ● | 6.7 | 15 | 16 | 16 | 16 | 17 | ▲ | 1 |
| Lituania | 66.8 | 59.9 | 66.4 | 66.2 | 66.6 | ● | 6.9 | 16 | 20 | 17 | 18 | 18 | ▲ | 4 |
| Estados Unidos | 66.1 | 60.3 | 71.5 | 69.2 | 73.6 | ● | 5.8 | 17 | 19 | 14 | 15 | 13 | ▲ | 2 |
| Chipre | 64.9 | 60.7 | 63.5 | 67.7 | 72.0 | ● | 4.2 | 18 | 17 | 24 | 17 | 15 | ▼ | -1 |
| Canadá | 64.1 | 57.5 | 64.3 | 65.4 | 63.5 | ● | 6.6 | 19 | 23 | 19 | 20 | 24 | ▲ | 4 |
| Kazajistán | 63.8 | 57.3 | 60.8 | 57.4 | 50.4 | ● | 6.4 | 20 | 25 | 28 | 30 | 42 | ▲ | 5 |
| Taiwán | 62.6 | 57.2 | 63.8 | 62.6 | 64.7 | ● | 5.4 | 21 | 27 | 23 | 23 | 20 | ▲ | 6 |
| Australia | 61.0 | 62.1 | 66.1 | 65.4 | 63.9 | ● | -1.2 | 22 | 15 | 18 | 21 | 22 | ▼ | -7 |
| Hungría | 60.3 | 48.1 | 53.8 | 52.9 | 57.7 | ● | 12.2 | 23 | 38 | 37 | 36 | 32 | ▲ | 15 |
| Portugal | 60.1 | 55.6 | 61.1 | 63.3 | 63.5 | ● | 4.5 | 24 | 29 | 27 | 22 | 25 | ▲ | 5 |
| España | 59.7 | 58.3 | 62.9 | 59.4 | 59.3 | ● | 1.4 | 25 | 21 | 25 | 26 | 30 | ▼ | -4 |
| Croacia | 58.0 | 54.0 | 59.6 | 60.9 | 55.9 | ● | 4.0 | 26 | 30 | 29 | 25 | 34 | ▲ | 4 |
| Italia | 58.0 | 51.3 | 57.2 | 58.3 | 57.7 | ● | 6.6 | 27 | 33 | 32 | 28 | 31 | ▲ | 6 |
| República Checa | 57.8 | 51.5 | 61.6 | 54.6 | 51.7 | ● | 6.3 | 28 | 32 | 26 | 34 | 41 | ▲ | 4 |
| Francia | 57.5 | 57.4 | 59.3 | 62.4 | 64.5 | ● | 0.0 | 29 | 24 | 30 | 24 | 21 | ▼ | -5 |
| Singapur | 57.3 | 57.6 | 57.5 | 58.6 | 63.5 | ● | -0.3 | 30 | 22 | 31 | 27 | 23 | ▼ | -8 |
| Corea del Sur | 56.4 | 57.2 | 63.8 | 57.1 | 61.1 | ● | -0.8 | 31 | 26 | 22 | 31 | 28 | ▼ | -5 |
| Grecia | 56.1 | 48.4 | 56.5 | 57.7 | 60.1 | ● | 7.6 | 32 | 37 | 34 | 29 | 29 | ▲ | 5 |
| Eslovenia | 55.9 | 53.2 | 64.3 | 66.2 | 65.8 | ● | 2.7 | 33 | 31 | 20 | 19 | 19 | ▼ | -2 |
| Nueva Zelanda | 55.1 | 44.4 | 53.8 | 55.7 | 61.1 | ● | 10.8 | 34 | 40 | 38 | 33 | 27 | ▲ | 6 |
| Irlanda | 54.8 | 50.2 | 53.5 | 50.7 | 52.9 | ● | 4.7 | 35 | 35 | 39 | 38 | 39 | ■ | 0 |
| Japón | 52.7 | 48.8 | 54.2 | 51.7 | 53.4 | ● | 3.8 | 36 | 36 | 36 | 37 | 36 | ■ | 0 |
| Puerto Rico | 51.7 | 43.3 | - | - | - | ● | 8.3 | 37 | 42 | - | - | - | ▲ | 5 |
| Polonia | 51.6 | 50.8 | 55.4 | 48.5 | 54.2 | ● | 0.7 | 38 | 34 | 35 | 41 | 35 | ▼ | -4 |
| Malasia | 49.8 | 42.7 | 48.9 | 49.9 | 56.5 | ● | 7.1 | 39 | 43 | 40 | 39 | 33 | ▲ | 4 |
| Reino Unido | 48.3 | 47.5 | 45.5 | 49.0 | 52.7 | ● | 0.8 | 40 | 39 | 43 | 40 | 40 | ▼ | -1 |

| País | Puntaje | | | | | Cambio en puntaje | | Posición | | | | | Cambio en posición | |
|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|--------------------|--|
| | 2025 | 2024 | 2023 | 2022 | 2021 | 25 vs 24 | 2025 | 2024 | 2023 | 2022 | 2021 | 25 vs 24 | | |
| Tailandia | 47.8 | 38.7 | 39.0 | 37.3 | 35.8 | ● 9.1 | 41 | 46 | 47 | 47 | 51 | ▲ 5 | | |
| Bulgaria | 47.6 | 37.5 | 45.8 | 38.0 | 41.3 | ● 10.0 | 42 | 47 | 42 | 46 | 45 | ▲ 5 | | |
| Emiratos Árabes Unidos | 47.5 | 35.6 | 38.3 | 39.1 | 36.5 | ● 11.9 | 43 | 49 | 48 | 45 | 50 | ▲ 6 | | |
| Botsuana | 45.2 | 56.4 | 56.5 | 54.2 | 53.2 | ● -11.2 | 44 | 28 | 33 | 35 | 38 | ▼ -16 | | |
| Arabia Saudita | 45.0 | 42.0 | 47.2 | 56.0 | 53.2 | ● 3.0 | 45 | 44 | 41 | 32 | 37 | ▼ -1 | | |
| Argentina | 43.9 | 40.6 | 39.3 | 33.8 | 40.3 | ● 3.3 | 46 | 45 | 46 | 49 | 47 | ▼ -1 | | |
| China | 43.6 | 43.5 | 43.6 | 44.9 | 45.3 | ● 0.1 | 47 | 41 | 45 | 42 | 43 | ▼ -6 | | |
| Eslovaquia | 43.1 | 36.3 | 44.0 | 41.8 | 38.9 | ● 6.7 | 48 | 48 | 44 | 43 | 48 | ▬ 0 | | |
| Omán | 42.7 | - | - | - | - | | 49 | - | - | - | - | | | |
| Namibia | 40.9 | - | - | - | - | | 50 | - | - | - | - | | | |
| Catar | 39.0 | 30.6 | 37.6 | 40.7 | 44.4 | ● 8.4 | 51 | 51 | 49 | 44 | 44 | ▬ 0 | | |
| Rumanía | 38.3 | 24.9 | 33.3 | 27.8 | 30.7 | ● 13.4 | 52 | 56 | 53 | 54 | 55 | ▲ 4 | | |
| Chile | 33.7 | 30.7 | 30.7 | 30.4 | 40.6 | ● 3.0 | 53 | 50 | 54 | 50 | 46 | ▼ -3 | | |
| Perú | 33.3 | 29.0 | 27.0 | 29.7 | 17.2 | ● 4.4 | 54 | 53 | 55 | 52 | 61 | ▼ -1 | | |
| Baréin | 30.5 | 25.3 | 37.0 | 35.8 | - | ● 5.2 | 55 | 54 | 50 | 48 | - | ▼ -1 | | |
| Colombia | 29.6 | 19.8 | 18.1 | 13.3 | 23.2 | ● 9.8 | 56 | 59 | 57 | 58 | 58 | ▲ 3 | | |
| Turquía | 24.8 | 25.0 | 35.5 | 29.9 | 35.4 | ● -0.1 | 57 | 55 | 51 | 51 | 52 | ▼ -2 | | |
| Brasil | 24.4 | 20.1 | 19.4 | 25.5 | 30.7 | ● 4.3 | 58 | 58 | 56 | 55 | 54 | ▬ 0 | | |
| Jordania | 24.3 | 16.8 | 18.0 | 16.8 | 26.0 | ● 7.6 | 59 | 60 | 58 | 57 | 56 | ▲ 1 | | |
| Sudáfrica | 21.4 | 21.8 | 16.7 | 18.0 | 19.7 | ● -0.4 | 60 | 57 | 59 | 56 | 60 | ▼ -3 | | |
| Mongolia | 17.9 | 10.6 | 9.7 | 11.3 | 22.2 | ● 7.3 | 61 | 61 | 61 | 60 | 59 | ▬ 0 | | |
| Indonesia | 15.1 | 29.4 | 34.2 | 29.3 | 33.5 | ● -14.3 | 62 | 52 | 52 | 53 | 53 | ▼ -10 | | |
| Ghana | 14.1 | 8.5 | - | - | - | ● 5.6 | 63 | 63 | - | - | - | ▬ 0 | | |
| Nigeria | 11.7 | 2.0 | - | - | - | ● 9.6 | 64 | 65 | - | - | - | ▲ 1 | | |
| Venezuela | 10.7 | 10.5 | 16.7 | 13.1 | 25.0 | ● 0.2 | 65 | 62 | 60 | 59 | 57 | ▼ -3 | | |
| Filipinas | 8.0 | 3.2 | 3.4 | 1.1 | 8.1 | ● 4.8 | 66 | 64 | 62 | 62 | 62 | ▼ -2 | | |
| México | 6.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 5.3 | ● 6.3 | 67 | 67 | 64 | 63 | 63 | ▬ 0 | | |
| Kenia | 0.6 | - | - | - | - | | 68 | - | - | - | - | | | |
| India | 0.0 | 1.7 | 3.4 | 6.1 | 0.0 | ● -1.7 | 69 | 66 | 63 | 61 | 64 | ▼ -3 | | |

Nota: IMD World Talent 2025

Factor 2. Atracción

El Factor de Atracción mide la capacidad de los países para retener a su fuerza laboral local y atraer profesionales extranjeros altamente calificados. Este componente considera elementos como calidad de vida, remuneraciones, motivación laboral, políticas empresariales de retención y condiciones impositivas. Los resultados muestran fuertes contrastes entre las economías líderes y aquellas con mayores desafíos estructurales, particularmente en América Latina.

Desempeño Global

Suiza mantiene su liderazgo indiscutible en Atracción, con un puntaje de 93.1 en 2025, recuperando el nivel de 2021 tras una caída en 2024. El país sigue siendo un referente por la alta remuneración, calidad de vida y estabilidad laboral, lo que lo consolida como el destino más atractivo del mundo para el talento.

En segundo lugar, se ubican los **Países Bajos** (74.2), que recuperan posiciones tras el retroceso de 2024. Su entorno favorable en impuestos y condiciones de trabajo les permite atraer tanto a profesionales europeos como internacionales.

Irlanda ocupa el tercer puesto global, manteniendo un nivel estable de competitividad, impulsado por su dinamismo empresarial y la presencia de multinacionales que demandan talento calificado.

El *Top 5* lo completan Luxemburgo (puesto 4) e Islandia (puesto 5). Luxemburgo, pese a una caída sostenida desde 2021, sigue destacando por su entorno financiero y estabilidad política, mientras que Islandia logra mejorar su atractivo tras los descensos de años previos.

Entre las principales potencias, **Estados Unidos** (puesto 18) retrocede cuatro puestos y alcanza 57.1 puntos, lejos de los niveles que tenía en 2021 (78.0). Su atractivo laboral se ve afectado por altos costos de vida, desigualdades en remuneración y desafíos de seguridad social. En contraste, **Canadá** (puesto 7) con 66.9 puntos mantiene un nivel competitivo, consolidándose como una alternativa norteamericana más estable para profesionales internacionales.

Este panorama confirma que los países mejor posicionados no solo ofrecen remuneraciones competitivas, sino también políticas activas de integración laboral, estabilidad institucional y condiciones que favorecen la retención de talento.

Desempeño de América Latina

En la región, **Chile** (puesto 22) lidera el pilar de Atracción con 56.3 puntos, mostrando una recuperación frente a 2024 (50.3). Su relativo bajo costo de vida y estabilidad institucional lo convierten en el país más atractivo de la región, aunque aún lejos de los estándares europeos.

Colombia (puesto 47), con 46.7 puntos, muestra estabilidad respecto al año anterior, pero sin avances significativos. El país enfrenta obstáculos vinculados a la inseguridad y a la limitada motivación laboral, lo que restringe su competitividad en el factor.

México (puesto 64) alcanza 42.0 puntos, descendiendo desde los 52.9 registrados en 2023. Este retroceso refleja los retos en seguridad y calidad de vida, que disminuyen su capacidad de atraer talento extranjero, a pesar de ser un mercado atractivo por su tamaño y cercanía con Estados Unidos.

Brasil (puesto 60) registra 37.7 puntos, en el puesto más bajo de Sudamérica junto con Argentina. Desde 2021 su tendencia ha sido descendente, situándolo en niveles comparables a los de países con serios problemas estructurales. Su tamaño de mercado no logra compensar las debilidades en remuneraciones y calidad de vida.

Por último, **Argentina** (puesto 66) se ubica entre los últimos lugares del ranking con apenas 29.4 puntos, evidenciando un deterioro persistente desde 2021 (34.1). La inestabilidad económica, la inflación y la fuga de talentos han reducido drásticamente su atractivo como destino para profesionales.

Tabla 4
Resultados del Factor Atracción 2025

| País | Puntaje | | | | | Cambio en puntaje 25 vs 24 | Posición | | | | | Cambio en posición 25 vs 24 |
|------------------------|---------|------|------|------|------|----------------------------|----------|------|------|------|------|-----------------------------|
| | 2025 | 2024 | 2023 | 2022 | 2021 | | 2025 | 2024 | 2023 | 2022 | 2021 | |
| Suiza | 93.1 | 89.3 | 97.1 | 92.5 | 93.5 | ● 3.8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | ■ 0 |
| Países Bajos | 74.2 | 69.9 | 77.5 | 76.7 | 79.3 | ● 4.3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | ▲ 1 |
| Irlanda | 74.1 | 73.2 | 78.9 | 73.9 | 76.5 | ● 0.9 | 3 | 2 | 2 | 6 | 7 | ▼ -1 |
| Luxemburgo | 69.6 | 66.4 | 75.3 | 75.5 | 83.1 | ● 3.2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | ■ 0 |
| Islandia | 67.7 | 60.8 | 69.6 | 72.2 | 72.3 | ● 6.9 | 5 | 7 | 8 | 8 | 10 | ▲ 2 |
| Alemania | 67.2 | 59.8 | 71.2 | 72.9 | 74.1 | ● 7.4 | 6 | 10 | 5 | 7 | 9 | ▲ 4 |
| Canadá | 66.9 | 54.8 | 70.4 | 69.4 | 69.6 | ● 12.0 | 7 | 16 | 7 | 12 | 13 | ▲ 9 |
| Suecia | 64.1 | 62.1 | 66.7 | 78.3 | 81.7 | ● 2.0 | 8 | 6 | 10 | 2 | 3 | ▼ -2 |
| Singapur | 62.7 | 64.4 | 65.2 | 64.8 | 68.2 | ● -1.7 | 9 | 5 | 14 | 13 | 15 | ▼ -4 |
| Bélgica | 62.5 | 60.8 | 70.8 | 61.4 | 64.5 | ● 1.7 | 10 | 8 | 6 | 18 | 17 | ▼ -2 |
| Austria | 62.4 | 58.5 | 65.5 | 70.0 | 74.7 | ● 3.9 | 11 | 11 | 12 | 10 | 8 | ■ 0 |
| Emiratos Árabes Unidos | 62.2 | 58.0 | 62.5 | 63.6 | 70.7 | ● 4.1 | 12 | 12 | 16 | 15 | 12 | ■ 0 |
| Australia | 62.1 | 59.9 | 65.2 | 64.3 | 63.2 | ● 2.2 | 13 | 9 | 13 | 14 | 19 | ▼ -4 |
| Japón | 60.9 | 53.7 | 58.4 | 55.2 | 57.6 | ● 7.3 | 14 | 19 | 23 | 27 | 27 | ▲ 5 |
| Noruega | 59.4 | 57.6 | 61.8 | 71.8 | 79.7 | ● 1.8 | 15 | 13 | 20 | 9 | 4 | ▼ -2 |
| Taiwán | 59.0 | 55.7 | 60.0 | 56.8 | 60.8 | ● 3.2 | 16 | 15 | 21 | 25 | 22 | ▼ -1 |
| Lituania | 58.3 | 48.6 | 55.8 | 52.1 | 53.6 | ● 9.7 | 17 | 31 | 27 | 31 | 32 | ▲ 14 |
| Estados Unidos | 57.1 | 55.9 | 67.9 | 76.0 | 78.0 | ● 1.2 | 18 | 14 | 9 | 4 | 6 | ▼ -4 |
| Finlandia | 57.0 | 50.9 | 66.4 | 69.7 | 70.9 | ● 6.1 | 19 | 22 | 11 | 11 | 11 | ▲ 3 |
| Hong Kong | 56.6 | 49.3 | 53.1 | 51.9 | 58.0 | ● 7.3 | 20 | 28 | 32 | 32 | 26 | ▲ 8 |
| Malasia | 56.5 | 48.6 | 55.1 | 49.5 | 55.8 | ● 7.9 | 21 | 32 | 30 | 35 | 29 | ▲ 11 |
| Chile | 56.3 | 50.2 | 52.4 | 55.1 | 60.7 | ● 6.1 | 22 | 24 | 35 | 28 | 23 | ▲ 2 |
| Arabia Saudita | 56.3 | 54.2 | 59.4 | 60.6 | 51.1 | ● 2.1 | 23 | 18 | 22 | 20 | 35 | ▼ -5 |
| Namibia | 55.5 | - | - | - | - | | 24 | - | - | - | - | |
| Francia | 55.1 | 53.6 | 62.5 | 60.6 | 62.4 | ● 1.4 | 25 | 20 | 17 | 21 | 21 | ▼ -5 |
| Reino Unido | 54.8 | 49.9 | 57.1 | 58.1 | 64.7 | ● 4.9 | 26 | 25 | 25 | 24 | 16 | ▼ -1 |
| Estonia | 54.2 | 51.1 | 62.2 | 61.2 | 62.5 | ● 3.1 | 27 | 21 | 19 | 19 | 20 | ▼ -6 |
| Nueva Zelanda | 53.6 | 49.9 | 62.4 | 58.7 | 69.6 | ● 3.7 | 28 | 26 | 18 | 23 | 14 | ▼ -2 |
| Baréin | 53.4 | 50.4 | 57.5 | 63.3 | - | ● 3.1 | 29 | 23 | 24 | 16 | - | ▼ -6 |
| Omán | 53.1 | - | - | - | - | | 30 | - | - | - | - | |
| España | 52.5 | 48.6 | 56.0 | 55.3 | 59.9 | ● 3.9 | 31 | 33 | 26 | 26 | 24 | ▲ 2 |
| Botsuana | 52.0 | 47.5 | 51.6 | 48.3 | 45.6 | ● 4.5 | 32 | 36 | 36 | 36 | 48 | ▲ 4 |
| Tailandia | 51.7 | 49.7 | 55.3 | 50.2 | 54.2 | ● 2.0 | 33 | 27 | 29 | 34 | 31 | ▼ -6 |
| República Checa | 51.6 | 49.0 | 62.6 | 52.7 | 47.5 | ● 2.6 | 34 | 29 | 15 | 30 | 45 | ▼ -5 |
| Indonesia | 51.4 | 54.2 | 54.3 | 47.8 | 50.5 | ● -2.8 | 35 | 17 | 31 | 37 | 37 | ▼ -18 |
| Catar | 51.3 | 44.7 | 55.4 | 60.1 | 59.2 | ● 6.6 | 36 | 44 | 28 | 22 | 25 | ▲ 8 |
| Chipre | 51.0 | 48.4 | 50.3 | 53.1 | 56.8 | ● 2.6 | 37 | 34 | 40 | 29 | 28 | ▼ -3 |
| Puerto Rico | 50.1 | 48.9 | - | - | - | ● 1.2 | 38 | 30 | - | - | - | ▼ -8 |
| Kenia | 49.0 | - | - | - | - | | 39 | - | - | - | - | |
| Letonia | 48.9 | 38.5 | 39.0 | 44.3 | 45.6 | ● 10.4 | 40 | 52 | 58 | 46 | 49 | ▲ 12 |

| País | Puntaje | | | | | Cambio en puntaje 25 vs 24 | | Posición | | | | | Cambio en posición 25 vs 24 | |
|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------------------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------------------------|-----------|
| | 2025 | 2024 | 2023 | 2022 | 2021 | | | 2025 | 2024 | 2023 | 2022 | 2021 | | |
| Jordania | 48.8 | 45.3 | 44.3 | 44.0 | 51.3 | ● | 3.5 | 41 | 42 | 50 | 48 | 34 | ▲ | 1 |
| Portugal | 48.2 | 44.4 | 50.8 | 46.7 | 55.2 | ● | 3.8 | 42 | 45 | 37 | 40 | 30 | ▲ | 3 |
| Rumanía | 47.9 | 39.1 | 44.8 | 35.8 | 45.8 | ● | 8.8 | 43 | 50 | 48 | 58 | 47 | ▲ | 7 |
| Eslovenia | 47.8 | 47.0 | 50.6 | 47.3 | 51.0 | ● | 0.8 | 44 | 39 | 38 | 39 | 36 | ▼ | -5 |
| Kazajistán | 47.8 | 44.2 | 48.5 | 45.6 | 49.2 | ● | 3.6 | 45 | 46 | 42 | 41 | 39 | ▲ | 1 |
| Dinamarca | 47.5 | 47.2 | 52.4 | 62.0 | 64.4 | ● | 0.3 | 46 | 38 | 34 | 17 | 18 | ▼ | -8 |
| Colombia | 46.7 | 47.2 | 50.5 | 44.0 | 48.8 | ● | -0.5 | 47 | 37 | 39 | 47 | 42 | ▼ | -10 |
| Corea del Sur | 46.6 | 47.9 | 47.1 | 42.4 | 48.9 | ● | -1.3 | 48 | 35 | 43 | 49 | 41 | ▼ | -13 |
| Grecia | 45.3 | 41.6 | 45.5 | 45.1 | 51.5 | ● | 3.6 | 49 | 49 | 46 | 42 | 33 | ▬ | 0 |
| China | 44.5 | 41.9 | 42.6 | 39.1 | 42.6 | ● | 2.6 | 50 | 48 | 52 | 52 | 51 | ▼ | -2 |
| Nigeria | 44.2 | 33.3 | - | - | - | ● | 10.9 | 51 | 60 | - | - | - | ▲ | 9 |
| Perú | 42.4 | 38.6 | 43.3 | 41.4 | 44.9 | ● | 3.8 | 52 | 51 | 51 | 51 | 50 | ▼ | -1 |
| Polonia | 42.1 | 45.2 | 45.1 | 38.2 | 39.8 | ● | -3.1 | 53 | 43 | 47 | 55 | 54 | ▼ | -10 |
| México | 42.0 | 45.9 | 52.9 | 44.4 | 48.2 | ● | -3.9 | 54 | 41 | 33 | 45 | 44 | ▼ | -13 |
| Italia | 42.0 | 42.0 | 45.6 | 47.5 | 49.6 | ● | 0.0 | 55 | 47 | 45 | 38 | 38 | ▼ | -8 |
| Filipinas | 41.9 | 36.7 | 42.1 | 45.1 | 48.5 | ● | 5.2 | 56 | 54 | 55 | 43 | 43 | ▼ | -2 |
| Ghana | 39.7 | 27.4 | - | - | - | ● | 12.3 | 57 | 64 | - | - | - | ▲ | 7 |
| Croacia | 38.5 | 36.0 | 39.7 | 38.4 | 34.2 | ● | 2.5 | 58 | 55 | 57 | 54 | 58 | ▼ | -3 |
| Hungría | 37.9 | 35.1 | 41.9 | 38.9 | 41.4 | ● | 2.8 | 59 | 57 | 56 | 53 | 53 | ▼ | -2 |
| Brasil | 37.7 | 34.4 | 42.2 | 45.1 | 47.2 | ● | 3.3 | 60 | 58 | 54 | 44 | 46 | ▼ | -2 |
| India | 37.2 | 36.9 | 42.2 | 36.5 | 35.2 | ● | 0.3 | 61 | 53 | 53 | 56 | 57 | ▼ | -8 |
| Kuwait | 36.1 | 30.7 | 36.0 | - | - | ● | 5.4 | 62 | 62 | 59 | - | - | ▬ | 0 |
| Sudáfrica | 33.7 | 33.0 | 30.6 | 33.4 | 32.1 | ● | 0.8 | 63 | 61 | 61 | 59 | 62 | ▼ | -2 |
| Eslovaquia | 32.6 | 34.2 | 44.4 | 41.6 | 41.5 | ● | -1.6 | 64 | 59 | 49 | 50 | 52 | ▼ | -5 |
| Turquía | 29.7 | 35.5 | 46.2 | 36.1 | 38.8 | ● | -5.8 | 65 | 56 | 44 | 57 | 56 | ▼ | -9 |
| Argentina | 29.4 | 21.2 | 29.3 | 31.4 | 34.1 | ● | 8.1 | 66 | 66 | 62 | 60 | 59 | ▬ | 0 |
| Bulgaria | 29.2 | 27.5 | 31.0 | 28.0 | 33.1 | ● | 1.6 | 67 | 63 | 60 | 61 | 61 | ▼ | -4 |
| Venezuela | 25.4 | 25.0 | 27.0 | 8.3 | 13.4 | ● | 0.4 | 68 | 65 | 63 | 63 | 64 | ▼ | -3 |
| Mongolia | 20.1 | 18.9 | 20.7 | 24.0 | 38.9 | ● | 1.2 | 69 | 67 | 64 | 62 | 55 | ▼ | -2 |

Nota. IMD World Talent 2025

Factor 3. Preparación

El factor Preparación mide la calidad y disponibilidad del talento en cada país, considerando las competencias de la fuerza laboral, la experiencia de los directivos, el nivel educativo y la capacidad de responder a las demandas del mercado. Los resultados de 2025 reflejan un mundo altamente polarizado. Mientras las economías líderes consolidan sistemas educativos y laborales de excelencia, América Latina continúa rezagada, con Perú entre los países con mayores desafíos.

Desempeño Global

En 2025, los **Emiratos Árabes Unidos** (98.9) encabezan el ranking en Preparación, impulsados por su fuerte apuesta en educación, capacitación laboral y atracción de profesionales calificados. En el segundo lugar esta **Singapur** (89.0), seguido por **Hong Kong** (85.60), quienes mantienen posiciones destacadas a pesar de registrar descensos respecto al 2021. Ambos consolidan su liderazgo gracias a sistemas educativos de alta calidad y políticas que priorizan competencias tecnológicas y digitales.

Suiza (81.9) se ubica en cuarto lugar, demostrando consistencia en la formación de capital humano y en la capacidad de sus universidades para responder a las demandas del mercado. De igual manera, Europa refuerza su protagonismo con países como **Dinamarca** (puesto 5), **Irlanda** (puesto 7) y **Países Bajos** (puesto 8), que destacan por sistemas educativos inclusivos y programas continuos de capacitación.

En América, **Canadá** (puesto 6) es la mejor ubicada con 77.4 puntos, mientras que **Estados Unidos** (50.0) se mantiene en la parte media-baja de la tabla, reflejando problemas en equidad educativa y brechas en el acceso a formación avanzada.

Desempeño de América Latina

El desempeño regional sigue siendo débil. **Chile** (39.5) es el país mejor posicionado al ocupar el puesto 48, aunque se mantiene muy lejos de los líderes globales. Su puntaje muestra una leve recuperación respecto al 2024 (35.1), pero aún revela debilidades en educación básica y superior.

Argentina (puesto 56) escala seis posiciones tras una mejora de 9.2 puntos. Sin embargo, las recurrentes crisis económicas y las dificultades en la educación superior impiden un avance sostenido. **Colombia** (puesto 61) se mantiene en niveles bajos, sin cambios significativos. Su principal reto continúa siendo la limitada preparación en competencias STEM y la baja disponibilidad de profesionales especializados. **México** (puesto 63) retrocede siete posiciones en comparación al año anterior, lo que refleja una pérdida de competitividad en su capital humano frente al tamaño de su economía.

Finalmente, **Brasil** (6.1) ocupa el último lugar a nivel global, mostrando un deterioro drástico en la calidad educativa y en la preparación laboral. El país evidencia deficiencias en el sistema educativo, falta de preparación de los directivos y escasez de profesionales con competencias técnicas y digitales, lo que limita severamente su competitividad.

Tabla 5
Resultados del Factor Preparación 2025.

| País | Puntaje | | | | | Cambio en puntaje 25 vs 24 | | Posición | | | | | Cambio en posición 25 vs 24 | |
|------------------------|---------|-------|------|------|------|----------------------------|----|----------|------|------|------|-------|-----------------------------|--|
| | 2025 | 2024 | 2023 | 2022 | 2021 | | | 2025 | 2024 | 2023 | 2022 | 2021 | | |
| Emiratos Árabes Unidos | 98.9 | 84.6 | 80.2 | 78.3 | 80.8 | ▲ 14.3 | 1 | 2 | 4 | 7 | 6 | ▲ 1 | | |
| Singapur | 89.0 | 100.0 | 94.6 | 85.3 | 91.7 | ● -11.1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | ▼ -1 | | |
| Hong Kong | 85.6 | 82.1 | 78.1 | 81.8 | 92.2 | ● 3.5 | 3 | 4 | 6 | 3 | 1 | ▲ 1 | | |
| Suiza | 81.9 | 82.3 | 80.3 | 83.8 | 87.6 | ● -0.4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | ▼ -1 | | |
| Dinamarca | 78.0 | 74.0 | 78.2 | 76.7 | 80.4 | ● 4.0 | 5 | 5 | 5 | 8 | 8 | ▬ 0 | | |
| Canadá | 77.4 | 63.4 | 72.8 | 75.3 | 71.7 | ● 14.0 | 6 | 10 | 11 | 10 | 16 | ▲ 4 | | |
| Irlanda | 73.2 | 72.4 | 73.8 | 79.9 | 73.4 | ● 0.8 | 7 | 6 | 9 | 5 | 11 | ▼ -1 | | |
| Países Bajos | 72.2 | 66.6 | 81.1 | 75.9 | 80.7 | ● 5.6 | 8 | 8 | 2 | 9 | 7 | ▬ 0 | | |
| Finlandia | 71.2 | 66.6 | 75.7 | 80.2 | 80.9 | ● 4.6 | 9 | 9 | 7 | 4 | 5 | ▬ 0 | | |
| Catar | 70.4 | 60.7 | 72.5 | 55.1 | 68.2 | ● 9.7 | 10 | 14 | 12 | 30 | 19 | ▲ 4 | | |
| Taiwán | 69.4 | 63.2 | 64.6 | 71.3 | 78.1 | ● 6.2 | 11 | 11 | 19 | 11 | 9 | ▬ 0 | | |
| Omán | 67.7 | - | - | - | - | | 12 | - | - | - | - | | | |
| Suecia | 67.1 | 70.3 | 70.1 | 78.3 | 81.2 | ● -3.2 | 13 | 7 | 13 | 6 | 4 | ▼ -6 | | |
| Islandia | 67.1 | 58.2 | 68.3 | 70.4 | 68.5 | ● 8.8 | 14 | 20 | 14 | 13 | 17 | ▲ 6 | | |
| Alemania | 65.3 | 58.7 | 66.5 | 71.3 | 77.3 | ● 6.5 | 15 | 18 | 16 | 12 | 10 | ▲ 3 | | |
| Australia | 64.3 | 63.0 | 65.4 | 63.5 | 65.7 | ● 1.3 | 16 | 12 | 17 | 17 | 24 | ▼ -4 | | |
| Malasia | 64.2 | 52.0 | 59.5 | 61.4 | 67.0 | ● 12.2 | 17 | 27 | 26 | 20 | 21 | ▲ 10 | | |
| Portugal | 63.9 | 57.1 | 59.4 | 62.0 | 64.8 | ● 6.8 | 18 | 21 | 27 | 19 | 25 | ▲ 3 | | |
| Austria | 63.0 | 59.3 | 65.4 | 67.7 | 72.1 | ● 3.6 | 19 | 17 | 18 | 15 | 14 | ▼ -2 | | |
| Lituania | 61.9 | 51.7 | 55.5 | 50.3 | 58.4 | ● 10.2 | 20 | 28 | 31 | 37 | 32 | ▲ 8 | | |
| República Checa | 61.8 | 46.9 | 61.7 | 57.9 | 53.4 | ● 15.0 | 21 | 38 | 21 | 28 | 38 | ▲ 17 | | |
| Jordania | 61.4 | 51.3 | 60.8 | 60.1 | 68.3 | ● 10.0 | 22 | 29 | 23 | 22 | 18 | ▲ 7 | | |
| China | 60.9 | 54.1 | 60.0 | 60.5 | 66.7 | ● 6.7 | 23 | 25 | 25 | 21 | 22 | ▲ 2 | | |
| Baréin | 60.5 | 61.7 | 73.7 | 54.2 | - | ● -1.1 | 24 | 13 | 10 | 33 | - | ▼ -11 | | |
| Luxemburgo | 58.5 | 55.8 | 60.2 | 58.6 | 66.0 | ● 2.7 | 25 | 23 | 24 | 25 | 23 | ▼ -2 | | |
| Noruega | 57.9 | 60.1 | 67.5 | 69.8 | 72.5 | ● -2.2 | 26 | 15 | 15 | 14 | 12 | ▼ -11 | | |
| Estonia | 57.8 | 55.9 | 63.1 | 55.0 | 60.5 | ● 1.9 | 27 | 22 | 20 | 31 | 29 | ▼ -5 | | |
| Bélgica | 57.4 | 60.1 | 75.0 | 66.2 | 71.7 | ● -2.6 | 28 | 16 | 8 | 16 | 15 | ▼ -12 | | |
| Reino Unido | 57.1 | 52.7 | 56.3 | 58.8 | 72.2 | ● 4.4 | 29 | 26 | 30 | 24 | 13 | ▼ -3 | | |
| Arabia Saudita | 55.9 | 49.3 | 52.0 | 48.3 | 47.6 | ● 6.5 | 30 | 33 | 37 | 41 | 42 | ▲ 3 | | |
| Francia | 55.7 | 49.0 | 54.3 | 54.2 | 58.8 | ● 6.7 | 31 | 34 | 32 | 32 | 31 | ▲ 3 | | |
| Kenia | 55.2 | - | - | - | - | | 32 | - | - | - | - | | | |
| Letonia | 54.1 | 42.6 | 46.9 | 52.0 | 58.4 | ● 11.5 | 33 | 42 | 40 | 36 | 33 | ▲ 9 | | |
| Eslovenia | 53.0 | 47.8 | 54.0 | 55.9 | 62.7 | ● 5.3 | 34 | 36 | 33 | 29 | 26 | ▲ 2 | | |
| Estados Unidos | 50.0 | 49.3 | 61.6 | 58.3 | 61.3 | ● 0.6 | 35 | 32 | 22 | 26 | 28 | ▼ -3 | | |
| Kuwait | 48.9 | 49.8 | 51.0 | - | - | ● -0.9 | 36 | 31 | 38 | - | - | ▼ -5 | | |
| Nigeria | 48.0 | 47.5 | - | - | - | ● 0.5 | 37 | 37 | - | - | - | | | |
| Nueva Zelanda | 47.8 | 43.9 | 48.8 | 49.3 | 68.1 | ● 3.9 | 38 | 41 | 39 | 39 | 20 | ▲ 3 | | |
| Puerto Rico | 46.8 | 33.8 | - | - | - | ● 13.0 | 39 | 51 | - | - | - | ▲ 12 | | |
| Corea del Sur | 46.4 | 50.6 | 52.4 | 49.9 | 54.7 | ● -4.3 | 40 | 30 | 35 | 38 | 36 | ▼ -10 | | |

| País | Puntaje | | | | | Cambio en puntaje | | Posición | | | | | Cambio en posición | |
|-------------|---------|------|------|------|------|-------------------|-------|----------|------|------|------|----------|--------------------|-----|
| | 2025 | 2024 | 2023 | 2022 | 2021 | 25 vs 24 | 2025 | 2024 | 2023 | 2022 | 2021 | 25 vs 24 | 25 vs 24 | |
| Indonesia | 46.1 | 41.6 | 42.3 | 34.6 | 39.5 | ● | 4.5 | 41 | 43 | 46 | 52 | 50 | ▲ | 2 |
| India | 46.0 | 47.9 | 56.9 | 62.0 | 62.0 | ● | -1.9 | 42 | 35 | 29 | 18 | 27 | ▼ | -7 |
| Kazajistán | 44.9 | 39.8 | 43.8 | 42.9 | 44.1 | ● | 5.1 | 43 | 44 | 44 | 44 | 43 | ▲ | 1 |
| Italia | 44.9 | 44.0 | 42.9 | 46.6 | 50.2 | ● | 1.0 | 44 | 40 | 45 | 43 | 39 | ▼ | -4 |
| España | 44.1 | 35.8 | 44.9 | 48.0 | 49.1 | ● | 8.3 | 45 | 47 | 42 | 42 | 41 | ▲ | 2 |
| Chipre | 40.5 | 38.8 | 52.4 | 58.9 | 59.2 | ● | 1.7 | 46 | 45 | 34 | 23 | 30 | ▼ | -1 |
| Tailandia | 40.5 | 34.5 | 46.0 | 38.0 | 50.0 | ● | 6.0 | 47 | 49 | 41 | 49 | 40 | ▲ | 2 |
| Chile | 39.5 | 35.1 | 41.4 | 38.9 | 24.7 | ● | 4.4 | 48 | 48 | 49 | 47 | 58 | ■ | 0 |
| Hungría | 38.1 | 25.9 | 30.1 | 34.7 | 41.0 | ● | 12.2 | 49 | 59 | 60 | 51 | 46 | ▲ | 10 |
| Croacia | 37.7 | 16.9 | 34.7 | 39.3 | 33.5 | ● | 20.8 | 50 | 64 | 55 | 46 | 54 | ▲ | 14 |
| Argentina | 36.0 | 26.8 | 41.5 | 22.7 | 30.5 | ● | 9.2 | 51 | 57 | 48 | 59 | 56 | ▲ | 6 |
| Ghana | 35.8 | 28.3 | - | - | - | ● | 7.5 | 52 | 55 | - | - | - | ▲ | 3 |
| Rumanía | 35.8 | 30.5 | 36.2 | 32.8 | 39.6 | ● | 5.2 | 53 | 53 | 53 | 55 | 49 | ■ | 0 |
| Grecia | 35.3 | 38.0 | 52.0 | 48.5 | 54.4 | ● | -2.7 | 54 | 46 | 36 | 40 | 37 | ▼ | -8 |
| Japón | 34.4 | 30.2 | 32.0 | 33.3 | 40.1 | ● | 4.2 | 55 | 54 | 58 | 54 | 48 | ▼ | -1 |
| Polonia | 32.8 | 45.4 | 41.7 | 34.0 | 41.3 | ● | -12.6 | 56 | 39 | 47 | 53 | 45 | ▼ | -17 |
| Botsuana | 32.8 | 58.6 | 40.6 | 31.0 | 38.4 | ● | -25.8 | 57 | 19 | 50 | 56 | 51 | ▼ | -38 |
| Filipinas | 29.2 | 31.4 | 39.3 | 53.5 | 40.2 | ● | -2.2 | 58 | 52 | 51 | 35 | 47 | ▼ | -6 |
| Sudáfrica | 28.2 | 33.9 | 33.1 | 27.2 | 24.3 | ● | -5.8 | 59 | 50 | 56 | 57 | 59 | ▼ | -9 |
| Eslovaquia | 27.4 | 22.8 | 35.3 | 38.7 | 34.9 | ● | 4.7 | 60 | 62 | 54 | 48 | 53 | ▲ | 2 |
| Colombia | 27.2 | 23.7 | 31.5 | 18.7 | 27.3 | ● | 3.5 | 61 | 61 | 59 | 62 | 57 | ■ | 0 |
| Perú | 26.1 | 18.1 | 32.7 | 53.5 | 21.0 | ● | 8.1 | 62 | 63 | 57 | 34 | 61 | ▲ | 1 |
| México | 26.0 | 28.1 | 36.4 | 41.3 | 36.6 | ● | -2.1 | 63 | 56 | 52 | 45 | 52 | ▼ | -7 |
| Venezuela | 26.0 | 24.7 | 29.2 | 26.1 | 15.7 | ● | 1.3 | 64 | 60 | 61 | 58 | 63 | ▼ | -4 |
| Turquía | 23.1 | 26.5 | 44.0 | 36.4 | 30.9 | ● | -3.4 | 65 | 58 | 43 | 50 | 55 | ▼ | -7 |
| Mongolia | 22.3 | 15.0 | 16.6 | 20.3 | 22.7 | ● | 7.4 | 66 | 65 | 63 | 60 | 60 | ▼ | -1 |
| Namibia | 18.7 | - | - | - | - | ● | | 67 | - | - | - | - | | |
| Bulgaria | 16.7 | 14.5 | 20.3 | 19.4 | 20.5 | ● | 2.2 | 68 | 66 | 62 | 61 | 62 | ▼ | -2 |
| Brasil | 6.1 | 1.9 | 10.4 | 15.9 | 8.7 | ● | 4.1 | 69 | 67 | 64 | 63 | 64 | ▼ | -2 |

Nota. IMD World Talent 2025

Referencias

- Foro Económico Mundial. (2025). *Future of jobs report 2025 (Insight Report)*. Autor. https://reports.weforum.org/docs/WEF_Future_of_Jobs_Report_2025.pdf
- Institute for Management Development. (2025). *World Talent Ranking*. www.imd.org.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2024). *Perú: Comportamiento de los indicadores del mercado laboral a nivel nacional y en 27 ciudades (enero–diciembre 2024)*. Autor. https://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/informe-tecnico_empleonacional.pdf
- Li, R., & Shine, I. (2025). *The future of jobs in Latin America and the Caribbean: Digital skills gap must close quickly to satisfy evolving employer demands*. Foro Económico Mundial – Centre for the New Economy and Society. <https://www.weforum.org/agenda/2025/04/future-of-jobs-latin-america-caribbean-digital-skills-gap>
- Organización Internacional del Trabajo. (2024). *OIT presenta Estrategia FORLAC 2.0 para abordar el desafío de la informalidad en la región*. Autor. <https://www.ilo.org/es/resource/news/oit-presenta-estrategia-forlac-2-para-abordar-informalidad>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2023). *Estudios económicos de la OCDE: Perú 2023*. Autor. <https://doi.org/10.1787/f67c8432-es>

El Ranking Mundial del Talento es elaborado por el Institute for Management Development (IMD) de Suiza, en asociación con Centrum PUCP para el desarrollo del capítulo de Perú.

Este ranking es considerado como uno de los instrumentos más importantes para la implementación de políticas de gestión del talento humano que busquen mejores condiciones para el desarrollo profesional y personal, así como aumentar la calidad de educación desde la etapa escolar hasta superior.

Asimismo, este estudio permite clasificar a 69 economías por medio de una evaluación en tres aspectos: Inversión y Desarrollo, Atracción y Preparación.

Con este estudio, Centrum PUCP reafirma su compromiso con la sociedad como institución generadora de información de alta calidad y de gran impacto. Además, se presenta este ranking con el fin de que sea usado como una herramienta base por los tomadores de decisiones, que buscan promover una mejor situación del talento nacional en el futuro.

