

RESULTADOS DEL RANKING DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL

2024





Resultados del Ranking de Competitividad Mundial 2024

Una publicación de CENTRUM PUCP – Centro de Negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Autores:

Percy Marquina

Director General de Centrum PUCP

Beatrice Avolio

Jefa del Departamento Académico de Posgrado y Negocios

Luis Del Carpio Castro

Director de Centrum Cathedra

Equipo

José Alexander Calsina Gutierrez

Asistente de la Oficina de Transferencia de la Información.

Primera edición: Junio de 2024

© Centrum PUCP - Centro de Negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú

Jr. Daniel Alomía Robles 125 - 129

Los Álamos de Monterrico.

Santiago de Surco, Lima 33 – Perú

Teléfono: 0051-1-626-7100

Dirección URL: <http://centrum.pucp.edu.pe>

<http://centrum.pucp.edu.pe/>

©Prohibida la reproducción de este libro por cualquier medio, total o parcialmente, sin permiso expreso de los editores.

Formato E-Book

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2024 - 13830

ISBN N°.: 978- 612-5155-02-3

Contenido

Presentación	3
Resumen Ejecutivo.....	5
Mundial	8
Perú.....	23
Pilar 1. Desempeño Económico	32
Pilar 2. Eficiencia del Gobierno.....	47
Pilar 3. Eficiencia de Negocios.....	62
Pilar 4. Infraestructura	78
Metodología del Ranking de Competitividad Mundial 2024.....	94

Lista de Tablas

Tabla 1 Resultados Generales del Ranking de Competitividad Mundial 2024: Puntaje y Posición.	9
Tabla 2 Resultados del Ranking de Competitividad y de pilares de los países latinoamericanos 2024.	14
Tabla 3 Diferencias en puntaje y posición de los países latinoamericanos en 2024 y 2008.	20
Tabla 4 Competitividad de Perú: puntajes y posiciones del ranking general, pilares y factores.	27
Tabla 5 Mejoras significativas en la Competitividad de Perú: 2023 y 2024.	28
Tabla 6 Aspectos por mejorar en la Competitividad de Perú: 2023 y 2024.	29
Tabla 7 Resultados del pilar Desempeño Económico 2024: puntaje y posición.	35
Tabla 8 Fortalezas del pilar Desempeño Económico de Perú 2024.	40
Tabla 9 Debilidades del pilar Desempeño Económico de Perú 2024.	41
Tabla 10 Resultados del pilar Eficiencia del Gobierno 2024: puntaje y posición.	50
Tabla 11 Fortalezas del pilar Eficiencia del Gobierno de Perú 2024.	55
Tabla 12 Debilidades del pilar Eficiencia del Gobierno de Perú 2024.	56
Tabla 13 Resultados del pilar Eficiencia de Negocios 2024: puntaje y posición.	65
Tabla 14 Fortalezas del pilar Eficiencia de Negocios de Perú 2024.	70
Tabla 15 Debilidades del pilar Eficiencia de Negocios de Perú 2024.	71
Tabla 16 Resultados del pilar Infraestructura 2024: puntaje y posición.	81
Tabla 17 Fortalezas del Pilar Infraestructura de Perú 2024.	86
Tabla 18 Debilidades del Pilar Infraestructura de Perú 2024.	87

Lista de Figuras

Figura 1. Mapa del Ranking de Competitividad de los países latinoamericanos 2024.	14
Figura 2. Posiciones del Ranking de Competitividad de países latinoamericanos: 2008 – 2024.	15
Figura 3 Puntajes del Ranking de Competitividad de países latinoamericanos: 2008, 2019 - 2024	17
Figura 4 Posiciones del Ranking de Competitividad de los países latinoamericanos: 2024 vs. 2008.....	19
Figura 5 Puntajes del Ranking de Competitividad de países latinoamericanos: 2024 vs. 2008.	20
Figura 6 Relación entre el puntaje de Competitividad Mundial 2024 y PBI (PPA) per cápita 2023	21
Figura 7 Resultado del Ranking de Competitividad de Perú 2024.....	23
Figura 8. Evolución del Ranking de Competitividad de Perú en puntaje y posición: 2008 – 2024.	25
Figura 9 Evolución del pilar Desempeño Económico de Perú en puntaje y posición: 2008 – 2024.	37
Figura 10 Posiciones de los factores del pilar Desempeño Económico: 2008, 2012, 2016, 2020 – 2024.....	39
Figura 11 Posiciones de los factores del pilar Desempeño Económico: 2008 vs 2024.	42
Figura 12 Relación entre Desempeño Económico 2024 e índice de costo de vida 2023. ..	43
Figura 13 Relación entre Desempeño Económico 2024 y exportaciones de servicios comerciales 2023.....	44
Figura 14 Evolución del pilar Eficiencia del Gobierno de Perú en puntaje y posición: 2008 – 2024.	53
Figura 15 Posiciones de los factores del pilar Eficiencia del Gobierno: 2008, 2012, 2016, 2020 – 2024.....	54
Figura 16 Posiciones de los factores del pilar Eficiencia del Gobierno: 2024 vs 2008.....	57
Figura 17 Relación entre Eficiencia del Gobierno 2024 y política del Banco Central 2024	58
Figura 18 Relación entre Eficiencia del Gobierno 2024 y riesgo de inestabilidad política 2024.	59

Figura 19 Evolución del pilar Eficiencia de Negocios de Perú en puntaje y posición: 2008 – 2024.	67
Figura 20 Posiciones de los factores del pilar Eficiencia de Negocios 2008, 2012, 2016, 2020 – 2024.....	69
Figura 21 Posiciones de los factores del pilar Eficiencia de Negocios: 2024 vs 2008.	73
Figura 22 Relación entre Eficiencia de Negocios 2024 y actividad emprendedora total en etapa temprana 2023.	74
Figura 23 Relación entre Eficiencia de Negocios 2024 y uso de herramientas y tecnologías digitales 2024.	75
Figura 24 Evolución del pilar Infraestructura de Perú en puntaje y posición: 2008 – 2024	83
Figura 25 Posiciones de los factores del pilar Infraestructura 2008, 2012, 2016, 2020 – 2024.	85
Figura 26 Posiciones de los factores del pilar Infraestructura: 2024 vs 2008.....	88
Figura 27 Relación entre Infraestructura 2024 y logro en educación superior 2022.....	89
Figura 28 Relación entre Infraestructura 2024 e infraestructura sanitaria 2024	90
Figura 29 Pilares y Factores del Ranking de Competitividad Mundial 2024.....	96

Presentación

Centrum PUCP, la escuela de negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), junto con el Institute of Management Development (IMD) de Suiza, presentan los resultados del Ranking de Competitividad Mundial 2024. En esta edición, Perú se ubica en la posición 63 de 67 países, superando su peor desempeño histórico en el año 2021, al quedar en el puesto 58 de 64 economías. Esta edición marca un hito negativo para el país, alcanzando su puntaje más bajo con 43.4 puntos, comparado con los 56.3 puntos obtenidos en 2008.

El Ranking de Competitividad Mundial es una herramienta integral que evalúa la competitividad de 67 naciones a través de cuatro pilares fundamentales: Desempeño Económico, Eficiencia del Gobierno, Eficiencia Empresarial e Infraestructura. Cada uno de estos pilares se descompone en varios factores específicos que se miden mediante un conjunto de 355 indicadores.

Los resultados más recientes reflejan claramente los efectos adversos de las crisis económicas, sanitarias y políticas que ha enfrentado Perú en el lapso 2016-2024. Este año, el puntaje general del país se situó en 43.4, lo que representa una disminución de 4.7 puntos en comparación con el año anterior y un retroceso de ocho posiciones en el ranking.

Participar en este estudio es crucial para Perú, ya que permite comparar su desempeño con otras economías y evaluar sus áreas de mejora. Actualmente, Singapur ocupa el primer lugar, seguido de Suiza y Dinamarca, destacándose por su desempeño en eficiencia gubernamental e infraestructura.

El estudio revela que los países con mejores resultados han sido aquellos que han gestionado eficazmente sus políticas económicas y mantenido una estabilidad política robusta. No obstante, el entorno de la competitividad global sigue siendo altamente dinámico, especialmente en regiones como Europa y Asia.

En el contexto latinoamericano, los resultados aún no son los deseados. Chile sigue liderando en la región, ubicado en el puesto 44, seguido por México en la posición 56 y Colombia en la 57. Perú, en el puesto 63, junto con Brasil, Argentina y Venezuela en las últimas posiciones, evidencian la necesidad de reformas estructurales significativas para mejorar su competitividad.

Estos resultados subrayan la necesidad urgente de Perú de enfocarse en áreas clave para mejorar su competitividad. En los cuatro pilares evaluados, Perú se encuentra en las posiciones más bajas del ranking. En Desempeño Económico, está en el puesto 60; en Eficiencia del Gobierno, en el 55; en Eficiencia Empresarial, en el 60; y en Infraestructura, en el 63. Estos indicadores muestran la urgencia de tomar medidas decisivas para mejorar en estas áreas críticas.

Para aumentar su competitividad, es fundamental que Perú comprenda su situación actual y cómo se compara con otros países. El objetivo de este ranking es servir como una herramienta clave para mejorar la toma de decisiones y desarrollar estrategias que impulsen la competitividad a nivel nacional.

Resumen Ejecutivo

El Ranking de Competitividad Mundial 2024 clasifica a 67 economías basándose en su capacidad para fomentar prosperidad a través del uso eficiente de recursos y habilidades disponibles. Este año, Perú se encuentra en la posición 63 de 67 países, registrando su puntuación más baja histórica con 43.4 puntos, un descenso notable desde los 48.1 puntos del año anterior y una caída de ocho puestos.

Los resultados de esta edición revelan los retos que Perú debe abordar para mejorar su competitividad. La Infraestructura sigue siendo el pilar más débil, situándose en el puesto 63, lo que destaca la necesidad urgente de invertir en infraestructura básica, tecnológica y científica para impulsar la competitividad del país.

Fuero de ello, lo que más destacó en negativo en esta medición, fue el magro comportamiento del pilar de Desempeño Económico con un alarmante retroceso hasta el puesto 60. Esta caída se debe a factores como la economía doméstica y el comercio internacional, que han mostrado escasos avances. Para mejorar en este aspecto, es crucial atraer más inversiones y mantener la estabilidad económica.

En el pilar de Eficiencia Gubernamental, Perú ocupa el puesto 55, mostrando un recorte de cinco posiciones respecto del año pasado, por la persistencia de problemas en áreas como las finanzas públicas y el marco institucional, lo que indica la necesidad de un enfoque integral para mejorar la gobernanza.

En cuanto a la Eficiencia Empresarial, Perú ha descendido al puesto 60, reflejando un entorno empresarial que enfrenta importantes obstáculos en productividad, eficiencia laboral y gestión. Este resultado subraya la necesidad de implementar reformas que promuevan un entorno más favorable para los negocios y la innovación.

A nivel global, Singapur lidera el ranking, seguido por Suiza y Dinamarca. Estos países han demostrado un desempeño sobresaliente en áreas clave como la eficiencia gubernamental e infraestructura. Irlanda ha ascendido notablemente al segundo lugar, impulsado por mejoras significativas en desempeño económico, eficiencia del gobierno y eficiencia empresarial.

El panorama de la competitividad mundial sigue siendo dinámico, con fluctuaciones significativas en las posiciones debido a la interacción compleja de factores como la inflación, el riesgo geopolítico y la fragmentación política. En Europa y Asia, los países han mostrado resiliencia y adaptabilidad en sus políticas económicas.

En América Latina, Chile se mantiene como el país más competitivo de la región, aunque en una posición inferior a nivel global. México, situado en el puesto 56, ha mostrado un desempeño mixto en los diferentes pilares. Colombia, a pesar de las mejoras en su puntaje, ha descendido en la clasificación general, situándose en el puesto 57.

Perú, Argentina y Venezuela se encuentran en las últimas posiciones del ranking, destacando la necesidad de reformas estructurales profundas para mejorar su competitividad. La situación de Perú, reflejada en estos resultados, es crítica puesto que en 2023 ocupaba el segundo lugar dentro de las economías latinoamericanas del ranking con mejor calificación.

Para que Perú aumente su competitividad, es esencial un enfoque integral que aborde los desafíos en infraestructura, eficiencia gubernamental, eficiencia empresarial y desempeño económico. La implementación de políticas efectivas y la promoción de un entorno favorable para los negocios y la innovación son claves para lograr un crecimiento sostenible y equitativo.

Resultados Generales

Mundial

Este ranking evalúa el nivel de competitividad de 67 economías (tres más que en 2023), basándose en un puntaje general que oscila entre 0 y 100 puntos. Esta escala de puntajes facilita la comparación entre las distintas economías, y permite una clasificación precisa, determinando la posición relativa de cada una en el contexto global. El uso de esta metodología proporciona una visión estructurada del desempeño económico, permitiendo a los responsables de políticas públicas, entender mejor las fortalezas y debilidades de cada país.

El Índice de Competitividad del IMD se basa en la evaluación de varios pilares fundamentales que determinan la capacidad de una economía para generar prosperidad. Estos incluyen la eficiencia del gobierno, que mide la calidad de las instituciones y la efectividad de las políticas públicas; la eficiencia de los negocios, que analiza cómo las empresas maximizan la productividad y la competitividad mediante la innovación y la gestión eficiente; la infraestructura, que se refiere a la calidad y disponibilidad de servicios básicos como transporte, telecomunicaciones y energía; y el desempeño económico, que evalúa la capacidad de un país para mantener un crecimiento económico equilibrado y sostenible, evitando fluctuaciones extremas.

La competitividad, en este sentido, no se limita únicamente al crecimiento económico, sino que también considera la sostenibilidad y la equidad de este. Es fundamental que el progreso económico beneficie a toda la sociedad, promoviendo un desarrollo inclusivo que reduzca las desigualdades y garantice oportunidades para todos. Así, el ranking de competitividad no solo mide la capacidad de una economía para crecer, sino también su capacidad para hacerlo de manera sostenible y justa, asegurando que los beneficios del desarrollo económico se distribuyan de manera equitativa entre toda la población.

En la Tabla 1 se revelan los resultados del ranking general de 2024 con sus respectivas posiciones y puntajes. Es fundamental tener en cuenta que los cálculos del índice se basan en indicadores del año anterior, dicha situación permite que el análisis sea más preciso y refleje las condiciones económicas actuales, ya que no se trata de evaluaciones históricas sino de contextos recientes, facilitando una planificación estratégica más efectiva para los tomadores de decisiones, ya sean del sector público como del privado.

Tabla 1 Resultados Generales del Ranking de Competitividad Mundial 2024: Puntaje y Posición.

Economía	2024		Variación en posición 2024-2023	Variación en puntos 2024-2023	Economía	2024		Variación en posición 2024-2023	Variación en puntos 2024-2023
	Posición	Puntaje				Posición	Puntaje		
Singapur	1	100.0	3	2.6 ▲	Kazajistán	35	66.0	2	-0.1 ▼
Suiza	2	97.6	1	-1.6 ▼	Portugal	36	65.2	3	-0.4 ▼
Dinamarca	3	97.1	-2	-2.9 ▼	Kuwait	37	65.0	1	-0.6 ▼
Irlanda	4	91.9	-2	-7.9 ▼	Japón	38	65.0	-3	-2.9 ▼
Hong Kong	5	91.5	2	-0.6 ▼	India	39	62.9	1	-1.8 ▼
Suecia	6	90.3	2	-1.6 ▼	España	40	62.8	-4	-4.5 ▼
Emiratos Árabes Unido:	7	89.8	3	-0.8 ▼	Polonia	41	61.7	2	1.2 ▲
Taiwán	8	88.5	-2	-4.6 ▼	Italia	42	61.4	-1	-1.9 ▼
Países Bajos	9	86.9	-4	-8.6 ▼	Chipre	43	61.0	2	0.7 ▲
Noruega	10	86.2	4	-2.2 ▼	Chile	44	59.7	0	-0.5 ▼
Catar	11	85.3	1	-4.4 ▼	Letonia	45	59.1	6	4.4 ▲
Estados Unidos	12	83.5	-3	-7.7 ▼	Eslovenia	46	58.0	-4	-4.8 ▼
Australia	13	81.9	6	-1.2 ▼	Grecia	47	56.8	2	1.7 ▲
China	14	81.0	7	-1.1 ▼	Jordania	48	55.5	6	2.7 ▲
Finlandia	15	80.3	-4	-9.5 ▼	Puerto Rico	49	54.9	0	
Arabia Saudita	16	79.8	1	-6.2 ▼	Rumanía	50	53.5	-2	-1.9 ▼
Islandia	17	78.9	-1	-7.8 ▼	Croacia	51	52.8	-1	-2.1 ▼
Bélgica	18	77.9	-5	-11.8 ▼	Filipinas	52	52.6	0	-1.5 ▼
Canadá	19	77.7	-4	-10.5 ▼	Turquía	53	52.4	-6	-3.2 ▼
Corea del Sur	20	75.9	8	0.2 ▲	Hungría	54	52.1	-8	-7.7 ▼
Baréin	21	75.3	4	-2.5 ▼	Botsuana	55	50.3	4	5.0 ▲
Israel	22	75.0	1	-3.9 ▼	México	56	49.9	0	2.2 ▲
Luxemburgo	23	73.7	-3	-8.8 ▼	Colombia	57	47.4	1	1.1 ▲
Alemania	24	72.7	-2	-7.7 ▼	Bulgaria	58	47.4	-1	0.5 ▲
Tailandia	25	72.5	5	-2.0 ▼	Eslovaquia	59	46.9	-6	-6.9 ▼
Austria	26	72.1	-2	-6.0 ▼	Sudáfrica	60	46.3	1	6.1 ▲
Indonesia	27	71.5	7	0.8 ▲	Mongolia	61	46.3	1	10.7 ▲
Reino Unido	28	70.8	1	-4.7 ▼	Brasil	62	43.8	-2	1.7 ▲
República Checa	29	70.2	-11	-13.3 ▼	Perú	63	43.4	-8	-4.7 ▼
Lituania	30	69.9	2	-1.8 ▼	Nigeria	64	39.8	0	
Francia	31	69.7	2	-1.4 ▼	Ghana	65	39.3	0	
Nueva Zelanda	32	68.2	-1	-5.1 ▼	Argentina	66	35.9	-3	1.9 ▲
Estonia	33	68.2	-7	-8.7 ▼	Venezuela	67	28.9	-3	2.7 ▲
Malasia	34	68.1	-7	-7.6 ▼					

Donde:

- Retrocede en posición
- Avanza en posición
- Mantiene la posición anterior
- ▼ Retrocede en puntos
- ▲ Aumenta en puntos

Economías Líderes

- **Singapur** alcanzó el primer puesto en el ranking de 2024 con el puntaje perfecto de 100 puntos, destacándose por su ascenso de tres posiciones respecto al año anterior. Esta mejora es atribuible a su desempeño sobresaliente en factores como la eficiencia en negocios y un marco institucional sólido. Singapur ha implementado políticas efectivas que promueven un ambiente empresarial favorable, acompañado de una infraestructura avanzada y una regulación eficaz. La capacidad del país para atraer inversiones extranjeras y fomentar la innovación es crucial para mantenerse siempre dentro de los líderes del ranking mundial.

- **Suiza** se mantuvo fuerte en el segundo lugar con un puntaje de 97.6, mostrando estabilidad a pesar de una ligera disminución de 1.6 puntos. La fortaleza de Suiza radica en sus sistemas de educación y salud de alta calidad, que son pilares fundamentales de su competitividad. Además, Suiza lidera en innovación y calidad de vida, lo que refuerza su capacidad para mantener una economía resiliente y competitiva.
- **Dinamarca**, aunque retrocedió dos posiciones hasta el tercer puesto, sigue ocupando lugares de avanzada con un puntaje de 97.1. La disminución de 2.9 puntos no ha mermado su eficiencia en áreas clave como la productividad y el marco social. Se sigue destacando por su alto nivel de desarrollo humano y políticas de sostenibilidad. Su enfoque en la innovación y la infraestructura tecnológica avanzada mantiene su competitividad en el escenario global. El país también se beneficia de un entorno empresarial favorable que promueve la inversión y el crecimiento económico.
- **Irlanda** cayó al cuarto lugar en 2024 con 91.9 puntos, después de estar en el segundo puesto en 2023. Esta disminución de 7.9 puntos es significativa, pero el país sigue destacándose en factores de economía doméstica e inversión internacional. Irlanda se ha convertido en un atractivo centro para empresas tecnológicas y farmacéuticas, lo que impulsa su competitividad global. Las políticas fiscales favorables y un entorno regulatorio eficiente continúan siendo factores clave para su desempeño económico.
- **Hong Kong** subió dos posiciones hasta el quinto puesto con un puntaje de 91.5, a pesar de una ligera caída de 0.6 puntos. Esta mejora en el ranking se debe a su rendimiento en comercio internacional y un ambiente de negocios favorable, respaldado por políticas económicas liberales y una ubicación geográfica estratégica. La capacidad de Hong Kong para mantener un entorno empresarial dinámico y atractivo para las inversiones extranjeras ha sido fundamental para su ascenso en el ranking.

Ascensos Notables

- **Corea del Sur** registró el mayor avance de 2024, escalando ocho posiciones para situarse en el puesto 20 con 75.9 puntos. Esta mejora se ha facilitado por un leve aumento de 0.2 puntos, destacándose en factores de innovación y tecnología. Corea del Sur sigue siendo un líder mundial en tecnología y manufactura avanzada, lo cual

impulsa su competitividad global. Un entorno educativo de alta calidad Las políticas de apoyo a la investigación y desarrollo reflejan su éxito.

- **Indonesia** mostró una mejora impresionante, subiendo siete posiciones hasta el puesto 27 en 2024 desde el puesto 34 en 2023. Este avance se debe a una ligera mejora de 0.8 puntos y un fortalecimiento en su economía doméstica y eficiencia de negocios. Las políticas orientadas a la industrialización y la innovación han impulsado su competitividad, posicionando a Indonesia como un importante Hub económico en el sudeste asiático. La mejora en la infraestructura y el entorno regulatorio representan la clave de su ascenso.
- **China** también subió 7 puestos debido a mejoras significativas en varios pilares clave. En el pilar de Desempeño Económico, el país ha experimentado un crecimiento sólido del Producto Bruto Interno (PBI) real y un aumento en la formación bruta de capital fijo real, reflejando una economía robusta. En Eficiencia del Gobierno, ha mantenido la estabilidad del tipo de cambio y un bajo índice de inflación, En Infraestructura, el número de patentes en vigor y el personal en I+D han aumentado. en Eficiencia Empresarial, la inversión extranjera directa sigue siendo fuerte.

Descensos Significativos

- En el índice de 2024, **República Checa** evidenció un notable retroceso de 11 posiciones hasta el puesto 29 desde el puesto 18 de 2023, con una disminución de 13.3 puntos. La caída en su competitividad se debe a problemas en infraestructura y marco institucional, que limitaron su capacidad para atraer inversiones y fomentar la innovación. Las deficiencias en la infraestructura de transporte y la regulación empresarial fueron factores críticos en su descenso.
- **Hungría**, junto con **Perú**, fueron los países que secundaron a República Checa como los de peor performance en el índice de 2024, al experimentar una caída en ambos casos de 8 puestos. En el caso del país europeo, debe abordar los problemas de decrecimiento productivo y una elevada inflación. También debe mejorar la transparencia y la gestión pública, en paralelo debe avanzar en la digitalización y la inteligencia artificial para aumentar su resiliencia y competitividad.

Performance de Países Latinoamericanos

En la región latinoamericana, los puntajes generales de competitividad de 2024 muestran los efectos persistentes de las estrategias implementadas para reactivar la

economía tras la crisis sanitaria del COVID-19 (Figura 1). Además, continúan enfrentando desafíos políticos y sociales que obstaculizan un mejor desempeño competitivo. Estos factores adversos comprometen los elementos esenciales que sustentan la competitividad nacional, reflejando una tendencia que necesita ser abordada con urgencia para evitar un mayor deterioro en la capacidad competitiva de los países de la región.

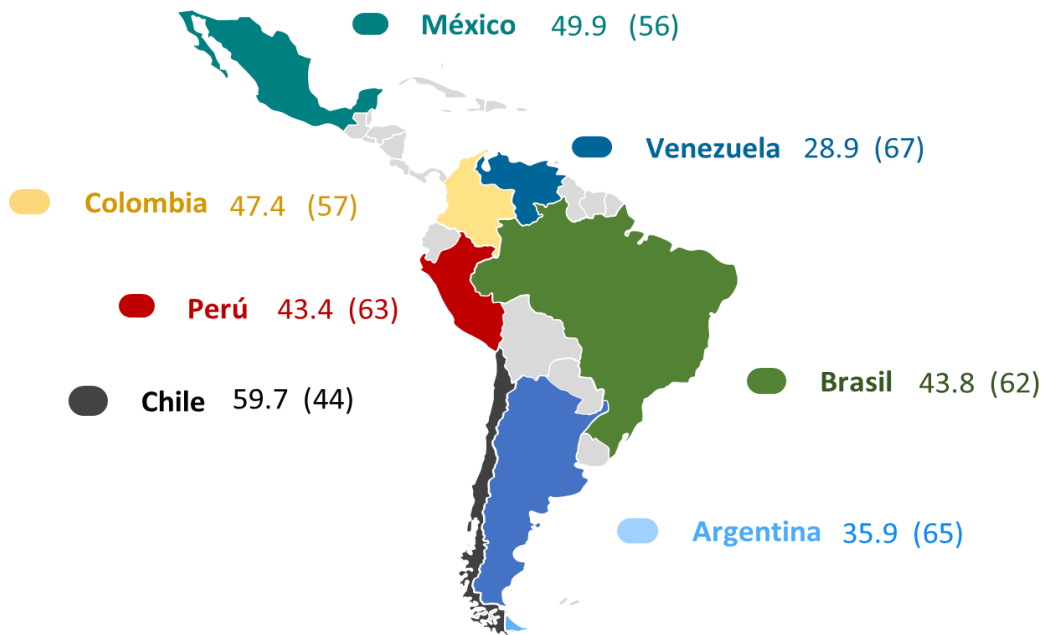
Las posiciones se han movido respecto de 2023, destacando por sobre todo el hecho que **Perú** perdió el puesto de segunda economía latinoamericana del ranking mejor calificada para ubicarse entre las tres con peor desempeño y ubicación. A continuación, el detalle de los países:

- **Chile** encabeza la región, aunque viene enfrentando dificultades en varios frentes. Mantuvo su posición general en el puesto 44, pero con una ligera disminución en los puntos totales. La eficiencia de los negocios mejoró, lo que sugiere un entorno empresarial más favorable. Sin embargo, la eficiencia del gobierno y el desempeño económico han registrado descensos considerables. La inflación se ha mantenido relativamente alta (7.58%), y el desempleo ha aumentado a 8.64%. Estos factores indican posibles problemas en la estabilidad económica y en las políticas gubernamentales. Será crucial que Chile enfoque sus esfuerzos en reformar el sistema político para reducir la fragmentación y aumentar la gobernanza, además de mejorar la calidad y pertinencia de la educación a todos los niveles.
- **México** se mantuvo en la posición 56, pese a subir su calificación general en 2.2 puntos, alcanzando 49.9 puntos, destacando un avance notable en el desempeño económico y la infraestructura. Sin embargo, enfrenta retos en la eficiencia gubernamental, donde ha registrado una caída. La inflación se ha reducido significativamente, lo cual es positivo para el consumo interno y la estabilidad económica. La mejora en la infraestructura también sugiere avances en proyectos estratégicos que podrían facilitar un crecimiento económico sostenible a largo plazo. La corrupción sigue siendo un obstáculo, lo que requiere un fortalecimiento de las instituciones públicas para lograr una mayor estabilidad política y social.
- **Colombia** mejoró su posición global, con incrementos en la eficiencia de los negocios y la infraestructura. Sin embargo, el desempeño económico disminuyó, indicando posibles debilidades en la estabilidad macroeconómica. La inflación y el desempleo son áreas críticas que deben abordarse. La eficiencia del gobierno también muestra una ligera mejora, lo que sugiere avances en la gobernanza y en la implementación de políticas públicas más efectivas. Las inversiones en

infraestructura y en la modernización tecnológica serán cruciales para mantener este crecimiento positivo.

- **Brasil** registró una ligera mejora en su puntuación total, destacando en la eficiencia de los negocios y la infraestructura. No obstante, perdió posiciones en el desempeño económico, reflejando problemas en el crecimiento del PBI y en la estabilidad económica general. La inflación se mantiene como un problema persistente, y la tasa de desempleo sigue siendo alta. La mejora en la infraestructura y la inversión en sectores clave como la tecnología y la educación son necesarias para fomentar un crecimiento más inclusivo y sostenible.
- **Argentina** mejoró su posición y puntuación en términos de eficiencia del gobierno y la infraestructura. Sin embargo, el desempeño económico sigue siendo débil, con números altos en inflación y tasas de desempleo. Las mejoras en la eficiencia de los negocios también fueron notables, lo que podría indicar un entorno empresarial más dinámico. Sin embargo, la estabilidad económica y la implementación de políticas macroeconómicas efectivas siguen siendo metas por alcanzar. Las inversiones en infraestructura y en sectores tecnológicos serán claves para sostener el crecimiento a largo plazo.
- **Venezuela** sigue enfrentando serios problemas, con caídas en casi todos los pilares de la competitividad. La inflación descontrolada y el desempleo masivo reflejan una economía en crisis. La infraestructura es inadecuada y necesita urgentemente inversiones significativas para sostener cualquier recuperación económica. La corrupción y la falta de seguridad jurídica continúan siendo obstáculos importantes. La reciente flexibilización de las sanciones podría ofrecer una oportunidad para la recuperación del sector petrolero y, por ende, de la economía en general, pero esto requerirá un entorno regulatorio más estable y predecible.

Figura 1. Mapa del Ranking de Competitividad de los países latinoamericanos 2024.



Queda claro que, a nivel regional, América Latina muestra un panorama mixto en términos de competitividad. Países como Chile y México lideran en ciertos pilares, mientras que otros como Venezuela y Argentina enfrentan problemas persistentes. La mejora en la infraestructura y la eficiencia de los negocios son áreas clave que pueden impulsar el crecimiento regional. Sin embargo, la estabilidad política y la lucha contra la corrupción siguen siendo desafíos comunes que deben abordarse para lograr un desarrollo sostenible y equitativo en la región. El resumen de lo descrito se puede visualizar en la Tabla 2.

Tabla 2 Resultados del Ranking de Competitividad y de pilares de los países latinoamericanos 2024.

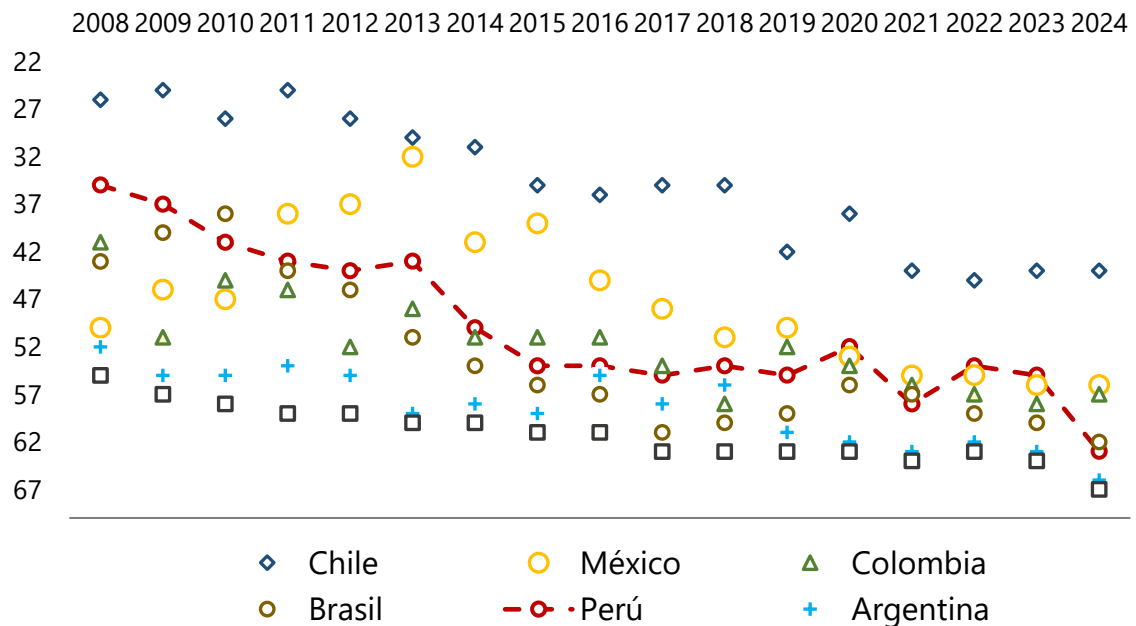
País LA	Ranking General	Desempeño Económico	Eficiencia del Gobierno	Eficiencia de Negocios	Infraestructura
Chile	59.7 (44)	39.7 (55)	51.5 (30)	41.3 (41)	38.0 (45)
México	49.9 (56)	54.2 (25)	29.0 (60)	30.4 (53)	17.7 (62)
Colombia	47.4 (57)	38.4 (58)	21.9 (64)	31.8 (50)	29.1 (54)
Brasil	43.8 (62)	49.4 (38)	11.0 (65)	20.7 (61)	25.7 (58)
Perú	43.4 (63)	34.4 (60)	34.1 (55)	21.7 (60)	15.2 (63)
Argentina	35.9 (66)	30.4 (62)	3.4 (67)	14.1 (66)	27.4 (56)
Venezuela	28.9 (67)	24.3 (66)	3.9 (66)	18.9 (63)	0.0 (67)

Nota: Los valores en negrita corresponden a los puntajes y los valores en (.) indican la posición registrada en esta edición 2024.

Desde una perspectiva evolutiva entre 2008 y 2024, el ranking de competitividad para los países latinoamericanos revela tendencias significativas y fluctuaciones en la posición de cada país. Haciendo la atinencia que la inclusión de más países en el análisis (por ejemplo, 55 países se analizaban en 2008, 61 en 2015, 64 en 2023 y 67 en 2024) ha afectado las posiciones relativas, complicando las comparaciones directas año a año. Sin embargo, se pueden identificar patrones claros de mejora o deterioro en la competitividad de los distintos países.

En la Figura 2 claramente se puede observar las trayectorias de competitividad de Chile, Perú, México, Colombia, Brasil, Argentina y Venezuela, proporcionando una visión integral de los retrocesos y avances que cada uno de dichos países ha experimentado en este período. En general, se muestra una tendencia general de deterioro en la competitividad para varios países latinoamericanos, especialmente para Perú, Brasil, Argentina y Venezuela.

Figura 2. Posiciones del Ranking de Competitividad de países latinoamericanos: 2008 – 2024.



- Desde 2008, **Chile** ha mostrado una tendencia general hacia el deterioro en su posición. A partir de 2012, la posición de Chile comenzó a empeorar, alcanzando su punto más bajo en 2023-2024 en la posición 44. Este descenso puede atribuirse a problemas estructurales en su economía y gobernanza. A pesar de algunos

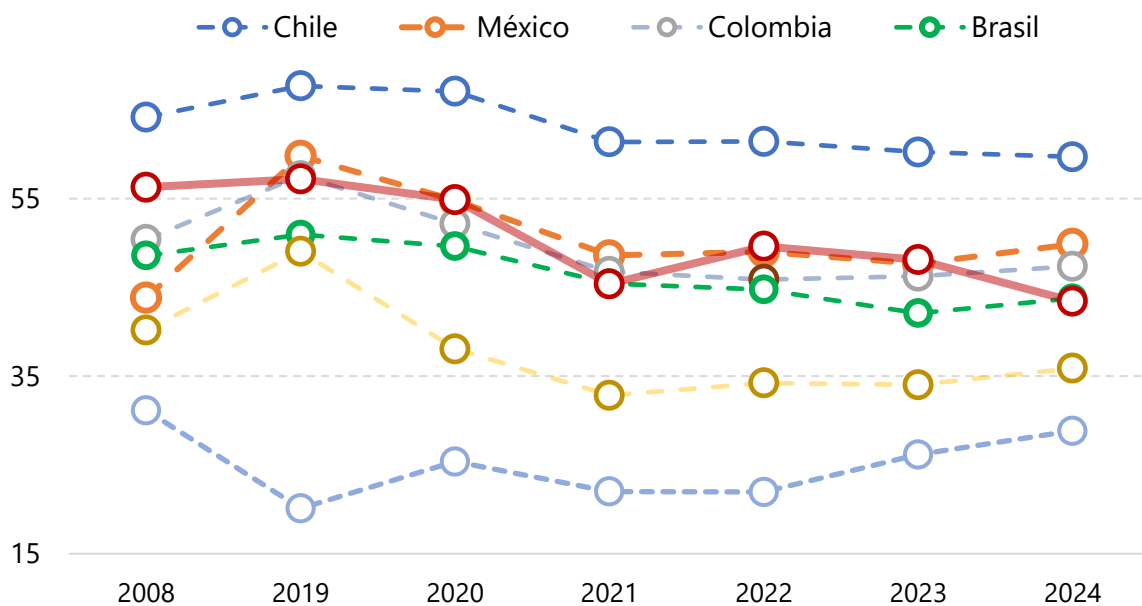
esfuerzos por mejorar la eficiencia de los negocios, las deficiencias en la eficiencia del gobierno y el desempeño económico han obstaculizado su competitividad.

- **México** ha mantenido una posición relativamente estable en el ranking, con mejoras y retrocesos menores a lo largo de los años. Desde 2008, su posición ha oscilado entre la 32 y la 56. A pesar de esta estabilidad relativa, México enfrenta desafíos persistentes en la eficiencia del gobierno y la estabilidad económica. Las mejoras en la infraestructura y la eficiencia de los negocios son áreas que han contribuido positivamente, pero la corrupción y la inseguridad siguen siendo problemas críticos que deben abordarse para mejorar su competitividad.
- **Colombia** ha presentado fluctuaciones en su posición, pero ha logrado mantener un rango más estable en la mitad inferior del ranking. Desde 2008, ha oscilado entre la posición 41 y la 58. Las mejoras en la eficiencia de los negocios y la infraestructura han sido puntos positivos, pero la estabilidad política y las reformas económicas siguen siendo áreas que requieren atención. La reciente tendencia hacia una posición más baja sugiere la necesidad de abordar estos desafíos de manera más eficaz para mejorar su competitividad a largo plazo.
- **Brasil** ha experimentado una caída constante en su competitividad, alcanzando su punto más bajo en 2024 con la posición 62. Desde una posición de 43 en 2008, Brasil ha enfrentado problemas económicos persistentes, alta inflación y una ineficiencia gubernamental significativa. La necesidad de reformas económicas y políticas, junto con inversiones en infraestructura y educación, es crucial para revertir esta tendencia negativa y mejorar su competitividad en el escenario global.
- **Argentina** ha mostrado una tendencia descendente pronunciada desde 2019, alcanzando su peor posición en 2024 en el puesto 66. Los problemas económicos recurrentes, la alta inflación y las crisis políticas han afectado negativamente su competitividad. A pesar de algunas mejoras en la eficiencia de los negocios y la infraestructura, estos avances no han sido suficientes para compensar los desafíos económicos y gubernamentales. La implementación de políticas macroeconómicas efectivas y una mayor estabilidad política son esenciales para mejorar su posición en el futuro.
- **Venezuela** ha sufrido una caída constante y significativa en su competitividad, alcanzando la última posición en 2024 (67). La inestabilidad política, la hiperinflación y la crisis económica general han devastado su competitividad. Desde 2008, Venezuela ha enfrentado problemas crecientes, y las recientes flexibilizaciones en

las sanciones podrían ofrecer una oportunidad para la recuperación del sector petrolero y la economía en general. Sin embargo, esto requerirá un entorno regulatorio más estable y predecible, así como mejoras significativas en la eficiencia gubernamental y la infraestructura.

Si bien el ranking por puesto es útil para una visión rápida y comparativa de la competitividad, el análisis por puntajes proporciona una evaluación más precisa y consistente a lo largo del tiempo al reflejar las diferencias absolutas entre los países independientemente de la cantidad de países en el análisis. Es por ello por lo que en la Figura 3 se detalla la evolución en el tiempo del índice de competitividad entre 2008-2024 para los países latinoamericanos, pero desde la perspectiva de puntajes.

Figura 3 Puntajes del Ranking de Competitividad de países latinoamericanos: 2008, 2019 - 2024



- En ese sentido, en tal período **Chile** denota un declive en su puntaje, pasando de 64.2 en 2008 a 59.7 en 2024. Aunque alcanzó su punto más alto en 2019 con 67.7, los años recientes han visto una disminución constante, sugiriendo problemas estructurales en la economía y la gobernanza.
- **México** ha mantenido una relativa estabilidad en sus puntajes a lo largo de los años, aunque ha habido fluctuaciones notables. Desde un puntaje de 43.8 en 2008 hasta 49.9 en 2024, México alcanzó su mejor puntaje en 2019 con 59.8. Sin embargo, la

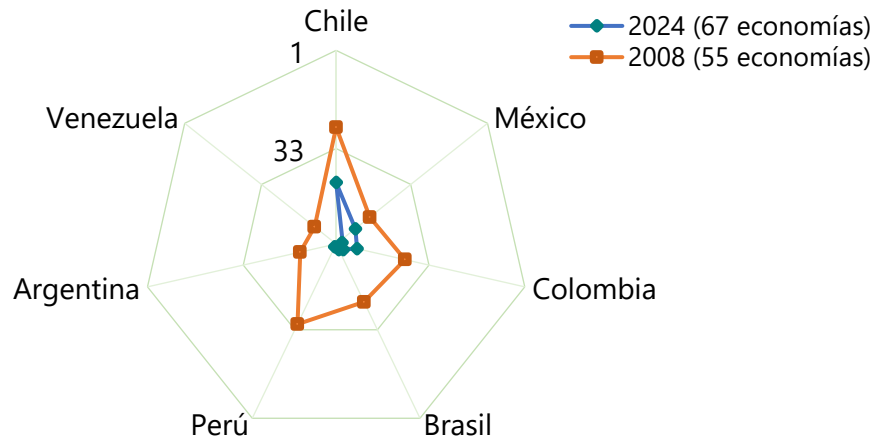
consistencia en los puntajes refleja tanto mejoras como persistentes retos, particularmente en áreas como la eficiencia gubernamental y la seguridad.

- **Colombia** ha mostrado una tendencia estable pero preocupante, con puntajes variando de 50.4 en 2008 a 47.4 en 2024, indicando que las mejoras en la eficiencia de negocios y la infraestructura han sido contrarrestadas por problemas en la estabilidad política y la implementación de reformas económicas.
- **Brasil y Argentina** presentan tendencias similares de declive en sus puntajes. Brasil, que tenía un puntaje de 48.6 en 2008, ha caído a 43.8 en 2024, enfrentando problemas económicos persistentes y una ineficiencia gubernamental significativa. Argentina, con un puntaje de 40.2 en 2008, ha descendido a 35.9 en 2024, afectada por crisis económicas recurrentes y alta inflación.
- **Venezuela**, el país con la mayor caída, pasó de un puntaje de 31.1 en 2008 a 28.9 en 2024, alcanzando su punto más bajo en 2019 con 20.1. La inestabilidad política, la hiperinflación y la crisis económica general han devastado su competitividad. En general, estos puntajes reflejan la necesidad de reformas estructurales profundas y una mayor estabilidad política para mejorar la competitividad en la región.

Al comparar los resultados de la edición 2024 con los de 2008, se observa que los países latinoamericanos se ubican en puestos significativamente más bajos (Figura 4). En 2008, la muestra incluía 55 países, mientras que en 2024 se consideran 67 economías. Esta ampliación del ranking ha influido en las posiciones relativas de los países, pero incluso sin este factor, se puede ver un claro deterioro en la competitividad de la mayoría de los países de la región. Perú y Brasil son los países que más han descendido en posición, con una diferencia de 28 y 19 puestos, respectivamente; seguidos por Chile y Colombia, con disminuciones de 18 y 16 posiciones, respectivamente.

Figura 4 Posiciones del Ranking de Competitividad de los países latinoamericanos: 2024 vs. 2008

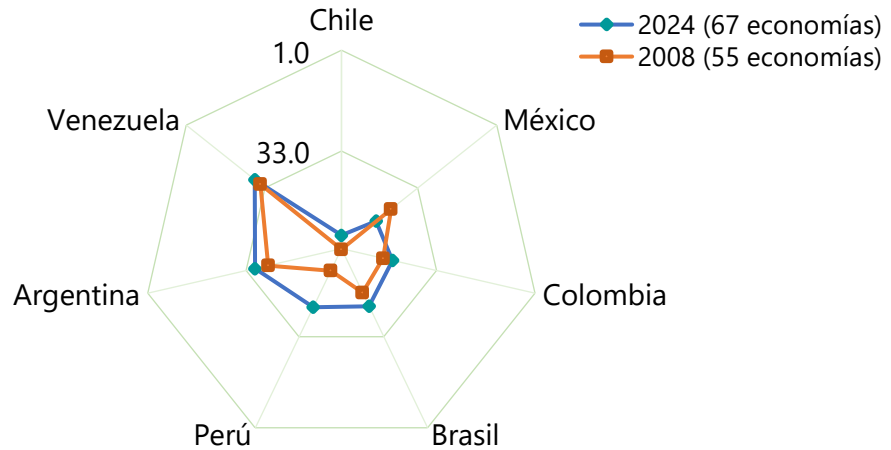
Posición



Al comparar los puntajes registrados en el lapso 2024 y 2008 (Figura 5), se evidencia que casi ningún país de la región ha logrado superar su desempeño en cerca de dos décadas. Perú muestra la mayor caída, con una disminución de 12.8 puntos, seguido por Brasil con 4.8 puntos menos, Argentina con 4.3 puntos menos, Chile con 4.5 puntos menos, Colombia con 3.0 puntos menos, y Venezuela con 2.3 puntos menos. México, aunque registra una diferencia positiva de 6.1 puntos en su puntaje, no ha logrado una mejora significativa en su posición en el ranking, lo que destaca que las mejoras internas no han sido suficientes para competir con el creciente nivel de competitividad global. Esta situación subraya la necesidad urgente de reformas estructurales y políticas robustas para enfrentar los desafíos actuales y futuros en la región. Estas diferencias se pueden apreciar en la Tabla 3.

Figura 5 Puntajes del Ranking de Competitividad de países latinoamericanos: 2024 vs. 2008.

Puntaje



Para revertir estas tendencias negativas, es crucial enfocarse en mejorar áreas críticas como la eficiencia gubernamental, el desempeño económico y la calidad de la infraestructura. La implementación de políticas macroeconómicas efectivas, el fortalecimiento de las instituciones y la inversión en innovación tecnológica y educación son esenciales. Estos esfuerzos ayudarían no solo a recuperar posiciones perdidas, sino también a establecer una base sólida para un crecimiento sostenible. Los gobiernos deben priorizar estas áreas para mejorar la competitividad y enfrentar los desafíos globales con mayor resiliencia y eficacia.

Tabla 3 Diferencias en puntaje y posición de los países latinoamericanos en 2024 y 2008.

Variación en Puntaje	País	Variación en Posición
-12.8	Perú	-28
-4.8	Brasil	-19
-4.5	Chile	-18
-3.0	Colombia	-16
-4.3	Argentina	-14
-2.3	Venezuela	-12
6.1	México	-6

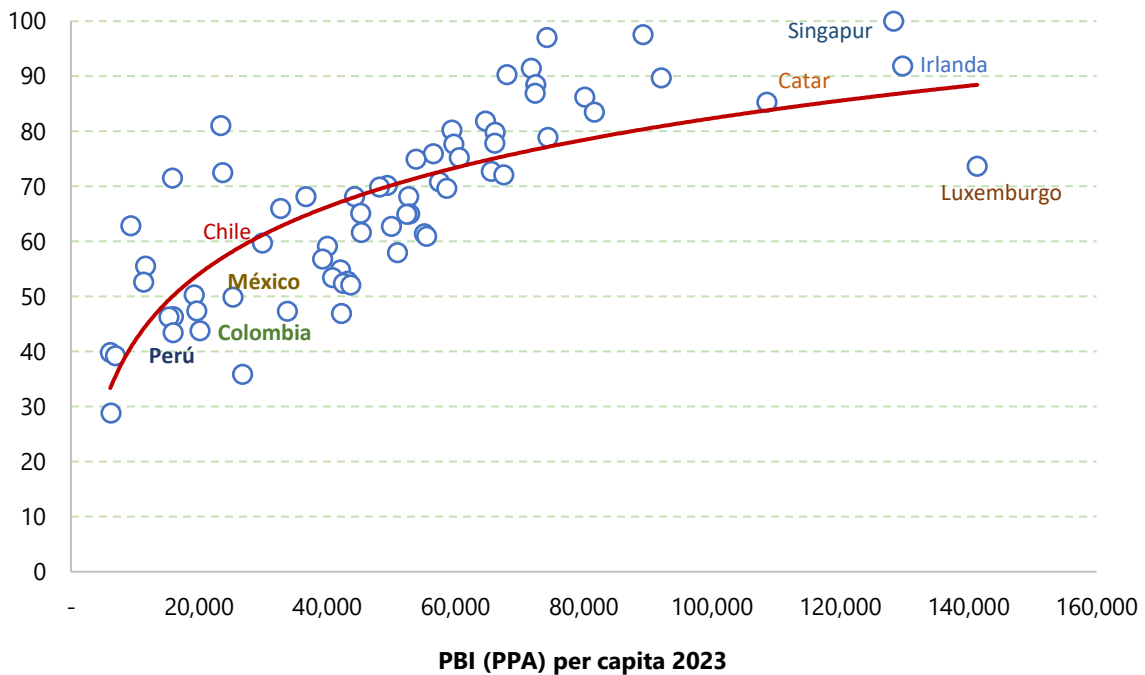
Relación PBI per cápita vs Competitividad

Al relacionar la competitividad de las 67 economías con su PBI per cápita a la paridad de poder adquisitivo (PPA), se evidencia una correlación positiva entre ambos. La Figura 6 presenta la relación entre los puntajes registrados en el Ranking de Competitividad 2024 y el PBI (PPA) per cápita de 2023. El objetivo es determinar si la competitividad está vinculada al PBI per cápita ajustado por la paridad de poder adquisitivo.

El uso del PBI (PPA) per cápita tiene la ventaja de considerar el conjunto de bienes y servicios finales producidos en un país durante un año, ajustado por los precios de Estados Unidos como referencia. Esto permite realizar comparaciones más precisas entre diferentes países, ya que elimina las diferencias en los niveles de precios y proporciona una medida más exacta del desarrollo económico. Al utilizar esta medida, se busca obtener una visión más clara del crecimiento económico de un país en relación con otros, ajustando las variaciones de precios entre las economías.

El análisis muestra que las economías con un mayor PBI (PPA) per cápita no registran necesariamente el puntaje más alto en el ranking de competitividad. En muchos casos, se observa que países con un PBI (PPA) per cápita en el rango de US\$ 60,000 a US\$ 80,000 logran los mayores puntajes en el ranking. Por ejemplo, Singapur e Irlanda, con altos niveles de PBI (PPA) per cápita, se encuentran entre las economías más competitivas.

Figura 6 Relación entre el puntaje de Competitividad Mundial 2024 y PBI (PPA) per cápita 2023



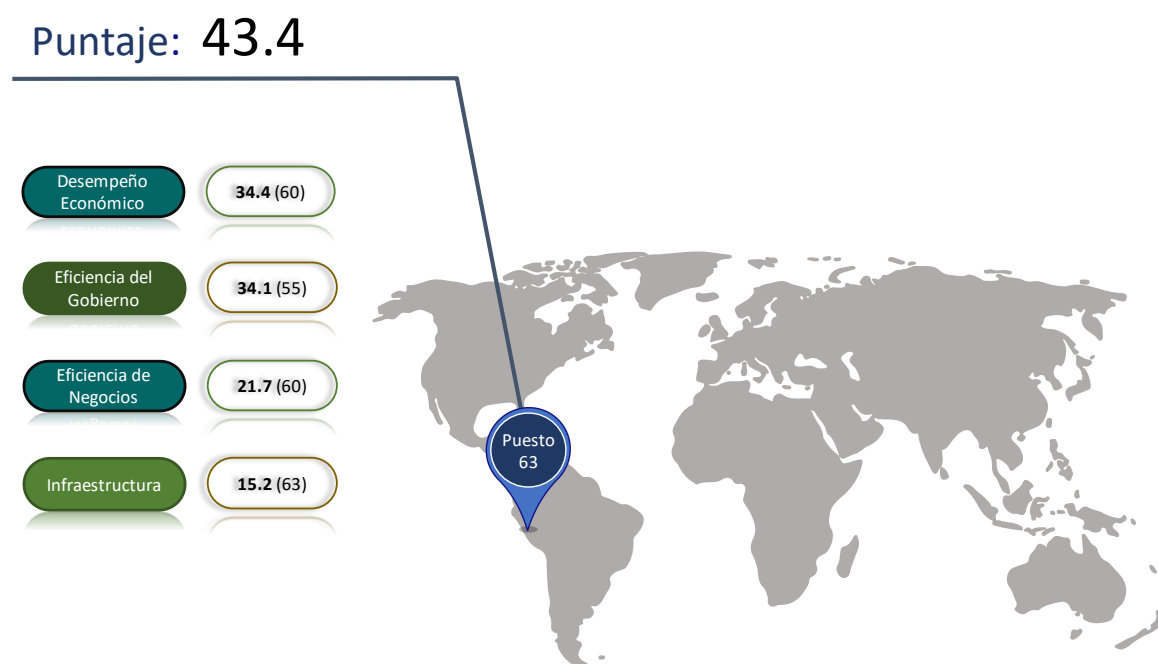
La comparación entre competitividad y PBI (PPA) per cápita revela que mejorar la competitividad de una economía implica más que simplemente aumentar el crecimiento económico. Es crucial identificar y actuar sobre áreas clave que requieren atención inmediata, como la calidad de la infraestructura, la eficiencia del sector público y la solidez de las instituciones. Además, fomentar la armonía en el sector privado, incrementar la transparencia y reducir las trabas burocráticas son esenciales para crear un entorno favorable que impulse la competitividad en su totalidad.

Perú

En la edición 2024 del Índice de Competitividad del IMD, **Perú** se ubica en el puesto 63 de 67 economías, superando su peor desempeño histórico en el año 2021, al quedar en el puesto 58 de 64 economías. Además, esta es la puntuación más baja en la historia del país, con 43.4 puntos (Figura 7), un claro descenso desde los 56.3 puntos obtenidos en 2008.

Este deterioro sugiere problemas estructurales en múltiples áreas, incluyendo el desempeño económico, la eficiencia gubernamental, la eficiencia de negocios y la infraestructura. La evolución histórica de los puntajes y posiciones reafirma la tendencia negativa en la competitividad del país, indicando una incapacidad persistente para adaptarse a los cambios globales y mejorar sus condiciones internas.

Figura 7 Resultado del Ranking de Competitividad de Perú 2024.



Performance General 2008-2024

Al examinar las posiciones de Perú desde 2008 (Figura 8), se percibe una tendencia descendente. En promedio la competitividad del país fue disminuyendo cada año, lo que evidencia un deterioro continuo en su capacidad para mantenerse competitivo a nivel global.

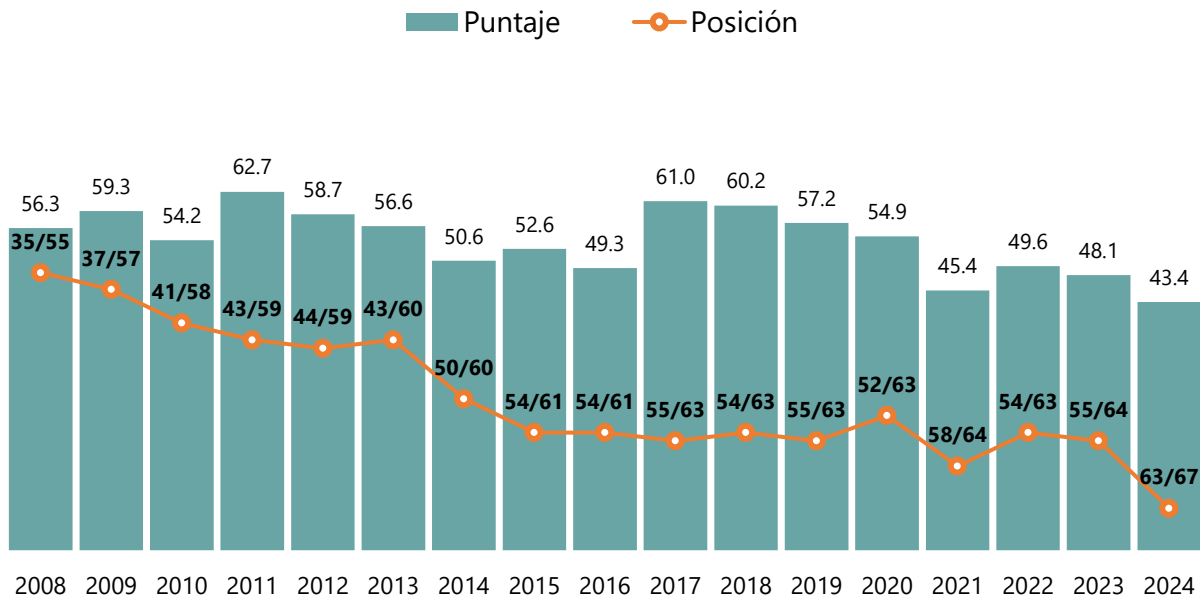
Al complementar este análisis con los puntajes, se reafirma que Perú ha perdido terreno en competitividad de manera constante. En 2008, Perú alcanzó su mejor posición en el ranking, ocupando el puesto 35 de 60 países, gracias a una sólida performance en los pilares de desempeño económico (puesto 14), eficiencia del gobierno (puesto 32) y eficiencia de negocios (puesto 30).

Sin embargo, al analizar los puntajes a lo largo de los años, se observa que han fluctuado entre 43.4 y 62.7 puntos, con un promedio de 55.2 puntos en los últimos 16 años. Esta variabilidad, junto con la tendencia a la baja en las posiciones, sugiere que las mejoras en ciertos aspectos no han sido suficientes para compensar las deficiencias estructurales en otros. El descenso en posiciones y puntajes resalta la urgencia de realizar reformas estructurales profundas y sostenibles para cambiar esta tendencia negativa.

El retroceso en el nivel de la competitividad del Perú subraya la necesidad de centrar esfuerzos en los cuatro pilares evaluados para fortalecer la competitividad del país. Es fundamental que estos esfuerzos se traduzcan en mejoras concretas tanto en el entorno empresarial como en la calidad de vida de la población. Para alcanzar estos objetivos, es necesario implementar políticas que fortalezcan las instituciones, reduzcan la corrupción y promuevan la estabilidad política y económica.

Asimismo, será crucial mejorar el entorno empresarial, invertir en infraestructura y educación, y fomentar la innovación y el desarrollo tecnológico. Solo a través de un enfoque integral y sostenido, Perú podrá mejorar su posición en el ranking de competitividad global y asegurar un crecimiento económico inclusivo y sostenible.

Figura 8. Evolución del Ranking de Competitividad de Perú en puntaje y posición: 2008 – 2024.



Nota: La posición registrada se encuentra como numerador y el total de países evaluados en el año correspondiente aparece como denominador. Por ejemplo, 55/64 se interpreta como el puesto 55 registrado de 64 países.

Performance General 2008-2024 por Pilares

Pilar 1: Desempeño Económico

En 2008, Perú se encontraba en la posición 14 con un puntaje de 52.2. Sin embargo, en 2024, ocupa el puesto 60 con un puntaje de 34.4 (Tabla 4). Esta caída refleja una disminución en la tasa de crecimiento del PBI (-0,6% en 2023) y problemas en la estabilidad económica. Los sub-factores como la economía doméstica y el empleo han mostrado una disminución significativa en puntajes, lo que sugiere un debilitamiento en la creación de empleo y en el crecimiento interno. La caída de 46 posiciones en desempeño económico desde 2008 subraya la urgencia de implementar políticas que promuevan el crecimiento inclusivo y la estabilidad económica.

Pilar 2: Eficiencia del Gobierno

La eficiencia gubernamental mostró una caída considerable, pasando del puesto 32 en 2008 al 55 en 2024, con puntajes que descienden de 38.4 a 34.1 (Tabla 4). La disminución en la eficiencia gubernamental está relacionada con problemas en el marco institucional, la legislación empresarial y el entorno social. Aunque hubo ligeras mejoras en las finanzas

públicas; la corrupción, la inestabilidad política y la ineficiencia administrativa continúan siendo obstáculos persistentes. La capacidad del gobierno para implementar políticas efectivas y combatir la corrupción es fundamental para mejorar la confianza y la competitividad.

Pilar 3: Eficiencia de Negocios




Perú ha descendido del puesto 30 en 2008 al 60 en 2024 en términos de eficiencia de negocios. Los puntajes cayeron de 42.7 a 21.7 (Tabla 4), indicando un deterioro en la productividad y eficiencia, así como en las prácticas de gestión. La disminución en la eficiencia del mercado laboral y en las habilidades financieras disponibles resalta la necesidad de reformas para mejorar la competitividad empresarial y la retención de talento. La caída de 30 posiciones en eficiencia de negocios refleja la urgente necesidad de crear un entorno que promueva la innovación y el desarrollo empresarial.

Pilar 4: Infraestructura

El pilar de infraestructura muestra una caída persistente, situándose en la posición 63 en 2024 comparado con el puesto 52 en 2008 (Tabla 4). Los puntajes han fluctuado, alcanzando niveles preocupantes en sub-factores como la infraestructura básica y tecnológica. La falta de mejora en la infraestructura científica y la baja inversión en I+D son factores críticos que deben ser abordados para impulsar la competitividad del país. La infraestructura adecuada es esencial para el desarrollo económico y social, y su mejora debe ser una prioridad para el gobierno.

Tabla 4 Competitividad de Perú: puntajes y posiciones del ranking general, pilares y factores.

Pilares y Factores	Posición								
	2024 (67 economías)	2023 (64 economías)	2022 (63 economías)	2021 (62 economías)	2020 (61 economías)	2019 (61 economías)	2008 (60 economías)	Variación 24 vs 23	Variación 24 vs 08
Ranking General	63	55	54	58	52	55	35	↓ -8	↓ -28
Desempeño Económico	60	53	40	60	51	41	14	↓ -7	↓ -46
Economía doméstica	65	54	20	62	54	47	24	↓ -11	↓ -41
Comercio internacional	62	59	55	59	56	58	38	↓ -3	↓ -24
Inversión internacional	46	42	47	44	47	46	34	↓ -4	↓ -12
Empleo	53	26	20	57	22	26	7	↓ -27	↓ -46
Precios	29	19	28	26	31	8	11	↓ -10	↓ -18
Eficiencia del Gobierno	55	50	52	48	40	49	32	↓ -5	↓ -23
Finanzas públicas	36	32	28	36	28	34	15	↓ -4	↓ -21
Políticas tributarias	30	24	27	27	28	30	31	↓ -6	↑ 1
Marco institucional	56	54	56	53	46	50	42	↓ -2	↓ -14
Legislación para los negocios	53	48	53	45	38	46	42	↓ -5	↓ -11
Marco social	60	59	58	58	52	58	26	↓ -1	↓ -34
Eficiencia de Negocios	60	53	53	53	50	55	30	↓ -7	↓ -30
Productividad y eficiencia	64	61	61	61	56	59	47	↓ -3	↓ -17
Mercado laboral	57	36	27	57	42	48	2	↓ -21	↓ -55
Finanzas	57	54	58	56	53	48	38	↓ -3	↓ -19
Prácticas Administrativas	53	47	42	39	46	57	26	↓ -6	↓ -27
Actitudes y valores	58	49	46	44	37	41	29	↓ -9	↓ -29
Infraestructura	63	60	59	60	60	61	52	↓ -3	↓ -11
Infraestructura básica	56	54	54	56	58	54	53	↓ -2	↓ -3
Infraestructura tecnológica	65	61	61	60	61	61	52	↓ -4	↓ -13
Infraestructura científica	64	61	60	61	61	61	51	↓ -3	↓ -13
Salud y ambiente	59	57	54	52	51	51	40	↓ -2	↓ -19
Educación	59	55	54	55	53	55	47	↓ -4	↓ -12

Nota:  Avanza  Retrocede  No hay cambio

Mejoras en Competitividad

En la Tabla 5 se destacan las mejoras significativas en la competitividad de Perú en 2024 frente a 2023. Los ingresos procedentes del turismo han mostrado un notable incremento, lo cual indica un auge en este sector vital. La balanza por cuenta corriente ha pasado de un déficit a un superávit, reflejando una gestión más eficiente del comercio exterior.

También se ha observado un aumento en las solicitudes de patentes per cápita y en el número de patentes en vigor, lo que sugiere un incremento en la innovación y desarrollo tecnológico. Además, los alumnos con mejor rendimiento en PISA, la reducción de homicidios y la disminución de la inflación de los precios al consumo indican mejoras en la calidad educativa, la seguridad pública y la estabilidad de precios.

El incremento en la cohesión social y el mayor acceso a Internet demuestran avances en la integración social y la digitalización, mientras que la reducción de la deuda pública total y la mejora en desarrollo sostenible y educación universitaria reflejan una gestión fiscal más responsable y un enfoque en la sostenibilidad y la formación de capital humano.

Tabla 5 Mejoras significativas en la Competitividad de Perú: 2023 y 2024.

AVANCES IMPORTANTES	2023	2024
1.2.25 Ingresos procedentes del turismo	0.46	1.20
1.2.02 Balanza por cuenta corriente	-4.35	0.63
4.3.16 Solicitudes de patentes per cápita	0.48	0.70
4.5.12 Alumnos que no tienen bajo rendimiento - PISA	30.10	38.60
2.5.02 Homicidios	7.54	5.71
1.5.01 Inflación de los precios al consumo	7.87	6.27
2.5.05 Cohesión social	2.76	3.13
4.2.06 Usuarios de Internet	664	747
2.1.04 Deuda pública total (%)	35.50	32.09
4.4.25 Desarrollo sostenible	3.88	4.24
4.5.15 Educación universitaria	4.00	4.35
3.3.10 Capitalización bursátil (%)	28.93	31.44
1.1.20 PIB per cápita	7,305	7,919
2.5.06 Coeficiente de Gini	43.80	40.20
4.3.18 Número de patentes en vigor	1.00	1.10

Aspectos por Mejorar en Competitividad

A pesar de estos avances, en la Tabla 6 se visualizan aspectos que requieren atención urgente. La formación bruta de capital fijo ha caído drásticamente, indicando una disminución en la inversión en infraestructura esencial para el crecimiento a largo plazo. El empleo a largo plazo y el crecimiento real del PBI per cápita han mostrado retrocesos, reflejando problemas estructurales en la economía y en la creación de empleo sostenible.

El superávit/déficit presupuestario público ha empeorado, lo que sugiere dificultades fiscales crecientes. Además, la estabilidad del tipo de cambio, aunque mejorada ligeramente, sigue siendo un área de preocupación, al igual que la burocracia, que continúa siendo un obstáculo para la eficiencia.

El aumento de la tasa de desempleo y el precio de la gasolina, junto con la fuga de cerebros y los problemas en el sistema de justicia, señalan desafíos en el mercado laboral, los costos de vida y la confianza en las instituciones. La normativa laboral y la legislación sobre investigación científica también necesitan mejoras significativas para fomentar un entorno más favorable para el crecimiento y la innovación.

Tabla 6 Aspectos por mejorar en la Competitividad de Perú: 2023 y 2024.

ASPECTOS POR MEJORAR	2023	2024
1.1.18 Formación bruta de capital fijo - crecimiento real	0.87	-5.58
1.4.04 Empleo - crecimiento a largo plazo	0.63	-2.13
1.1.15 Crecimiento real del PIB per cápita	1.69	-1.49
3.2.15 Población activa - crecimiento a largo plazo	1.65	-0.99
1.1.14 Crecimiento real del PIB	2.70	-0.60
2.1.02 Superávit/déficit presupuestario público (%)	-1.37	-2.77
4.5.17 Índice de educación universitaria	0.78	0.00
2.3.08 Estabilidad del tipo de cambio	0.05	0.10
2.3.12 Burocracia	2.06	1.46
1.5.06 Precio de la gasolina	1.31	1.65
1.4.07 Tasa de desempleo	4.30	5.40
3.2.22 Fuga de cerebros	4.03	3.09
2.5.01 Justicia	2.58	2.00
2.4.16 Normativa laboral	4.55	3.57
4.3.20 Legislación sobre investigación científica	4.74	3.80

Tareas Pendientes para Mejorar Competitividad

A la luz de los resultados de 2024, la situación de la competitividad del Perú es crítica. Para revertir esta tendencia negativa, el país debe centrarse en varias áreas clave:

- ❖ **Fortalecer las Instituciones y Reducir la Corrupción:** Es esencial implementar políticas que fortalezcan el marco institucional y reduzcan la corrupción, promoviendo una mayor estabilidad política.

- ❖ **Promover el Crecimiento Económico Sostenible:** Fomentar el desarrollo económico con un enfoque en la sostenibilidad, incluyendo la implementación de proyectos estratégicos que generen un impacto regional integral.
- ❖ **Mejorar el Entorno Empresarial:** Crear un ambiente de negocios más favorable mediante la reducción de la incertidumbre y la mejora de la justicia y la seguridad. Esto incluye simplificar la legislación empresarial y proporcionar incentivos para la inversión extranjera.
- ❖ **Invertir en Infraestructura y Educación:** Aumentar la inversión en infraestructura básica y tecnológica, así como en educación, para desarrollar una fuerza laboral más capacitada y mejorar la calidad de vida.
- ❖ **Fomentar la Innovación y el Desarrollo Tecnológico:** Incrementar el apoyo a la investigación y desarrollo, y promover la transferencia de tecnología entre empresas y universidades para fomentar la innovación.

Resultados por Pilares

Pilar 1. Desempeño Económico

En este pilar se analiza el desempeño de la economía en cinco temas particulares: economía doméstica, comercio internacional, inversión internacional, empleo y precios.

Economías Líderes

- **Estados Unidos** lidera con firmeza este pilar, recuperando el primer lugar con un puntaje de 75.1, a pesar de haber experimentado una disminución de 5.3 puntos respecto al año anterior. Esta posición refleja la resiliencia y robustez de su economía, que sigue siendo competitiva a nivel global a pesar de los riesgos macroeconómicos recientes y las incertidumbres del mercado. La disminución en puntos podría estar relacionada con factores externos y ajustes económicos.
- **Emiratos Árabes Unidos** avanzó a la segunda posición con un puntaje de 73.5, aunque también registró una disminución de 5.7 puntos en su calificación. Este descenso en puntaje, aunque notable, sugiere una ligera corrección en su desempeño económico, posiblemente debido a fluctuaciones en los precios del petróleo y ajustes en políticas económicas internas.
- **Singapur** mantiene su tercera posición con 70.9 puntos, aunque muestra una disminución significativa de 9.4 puntos respecto al año anterior. Este descenso sugiere que Singapur enfrenta presiones económicas más intensas, posiblemente derivadas de tensiones comerciales globales y cambios en la dinámica regional.
- **Catar** ocupa el cuarto lugar con un puntaje de 66.5, reflejando una disminución de 7.6 puntos respecto a 2023. Este descenso podría estar relacionado con fluctuaciones en el mercado energético y ajustes en su política económica.
- **Tailandia** destaca notablemente con un ascenso de 11 posiciones, ubicándose en el quinto lugar con un puntaje de 64.3, logrando un incremento de 1.8 puntos. Este llamativo avance sugiere mejoras sustanciales en áreas clave de su economía, como la atracción de inversiones extranjeras y la implementación de reformas estructurales.

Ascensos Notables

- **Hong Kong** mostró un impresionante ascenso de 25 posiciones, ubicándose en el puesto 11 con un puntaje de 60.2, reflejando un aumento de 5.4 puntos respecto al año anterior. Este notable ascenso se debe a la mejora en la percepción de los empresarios sobre el entorno económico y a las reformas estructurales implementadas en los últimos años.
- **Chipre** reportó un incremento destacable, ascendiendo 19 posiciones hasta el puesto 28 con un puntaje de 53.2, reflejando un aumento de 2.4 puntos en comparación con 2023. Este progreso puede atribuirse a las reformas estructurales y a la mejora en la percepción de los empresarios sobre el entorno de negocios.
- **Mongolia** registró un ascenso impresionante de 18 posiciones, situándose en el puesto 42 con un puntaje de 47.2, reflejando un aumento de 9.6 puntos respecto a 2023. Este progreso puede estar relacionado con mejoras en la gestión macroeconómica y la implementación de políticas favorables para los negocios.

Descensos Significativos

- **Colombia** experimentó un notable descenso en 2024, cayendo 21 posiciones para ubicarse en el puesto 58 con un puntaje de 38.4. Este retroceso refleja una disminución de 16.1 puntos en comparación con 2023. Las causas de este declive pueden estar relacionadas con desafíos en la gestión macroeconómica, inestabilidad política y problemas en la implementación de políticas económicas efectivas.
- **Luxemburgo** sufrió una caída significativa de 19 posiciones, ubicándose en el puesto 57 con un puntaje de 39.3, reflejando una disminución de 15 puntos en comparación con el año anterior. Este descenso drástico puede estar asociado con problemas en la sostenibilidad fiscal y posibles debilidades en la infraestructura económica.
- **Hungría** descendió 15 posiciones, situándose en el puesto 36 con un puntaje de 50.0, una disminución de 10.3 puntos respecto a 2023. Este descenso se puede atribuir a la inestabilidad política y económica que ha afectado negativamente la percepción empresarial.

Performance de Economías Latinoamericanas

- **México** destacó por su mejora de 5 posiciones, ubicándose en el puesto 25 con 54.2 puntos, a pesar de una ligera disminución de 3.0 puntos en su puntaje. Esta mejora

en posición indica cierta resiliencia en su economía, posiblemente impulsada por reformas estructurales y una eficiente gestión económica.

- **Brasil** también mostró una tendencia positiva al avanzar 3 posiciones hasta el puesto 38, con 49.4 puntos. Aunque su puntaje ha disminuido en 3.0 puntos, su ascenso en el ranking sugiere que ha sido relativamente más competitivo que otras economías de la región.
- **Chile**, por otro lado, sigue cargando desafíos, retrocediendo 3 posiciones hasta el puesto 55 con 39.7 puntos, una disminución de 6.8 puntos. Este retroceso refleja problemas económicos persistentes que afectan su competitividad.
- **Colombia** experimentó un deterioro notable, cayendo 21 posiciones hasta el puesto 58 con 38.4 puntos, lo que indica un importante debilitamiento en su desempeño económico.
- Las crisis económicas profundas y sostenidas se evidencian en **Argentina** y **Venezuela**, que permanecen en las posiciones bajas del ranking. Argentina se situó en el puesto 62 con una disminución en su puntaje de 8.2 puntos, mientras que Venezuela ocupó el puesto 66, aunque muestra una ligera mejora en su puntaje (+7.2), sigue muy rezagada en términos de competitividad económica.

En la Tabla 7 se muestra la clasificación de las 67 economías respecto del pilar de Desempeño Económico, junto con sus respectivos puntajes y posiciones, así como los cambios que han experimentado en comparación con el año anterior.

Tabla 7 Resultados del pilar Desempeño Económico 2024: puntaje y posición.

Economía	2024		Variación en posición 2024-2023	Variación en puntos 2024-2023	Economía	2024		Variación en posición 2024-2023	Variación en puntos 2024-2023
	Posición	Puntaje				Posición	Puntaje		
Estados Unidos	1	75.1	1 ●	-5.3 ▼	República Checa	35	50.0	-8 ●	-8.3 ▼
Emiratos Árabes Unidos	2	73.5	2 ●	-5.7 ▼	Hungría	36	50.0	-15 ●	-10.3 ▼
Singapur	3	70.9	0 ●	-9.4 ▼	Eslovenia	37	49.9	-3 ●	-5.6 ▼
Catar	4	66.5	1 ●	-7.6 ▼	Brasil	38	49.4	3 ●	-3.0 ▼
Tailandia	5	64.3	11 ●	1.8 ▲	Portugal	39	48.9	3 ●	-3.4 ▼
China	6	63.4	2 ●	-5.9 ▼	Filipinas	40	48.9	0 ●	-3.7 ▼
Australia	7	63.1	3 ●	-4.0 ▼	Israel	41	48.1	-10 ●	-8.9 ▼
Malasia	8	62.5	-1 ●	-8.2 ▼	Mongolia	42	47.2	18 ●	9.6 ▲
Países Bajos	9	62.5	2 ●	-4.0 ▼	Kazajistán	43	46.7	14 ●	5.5 ▲
Irlanda	10	60.5	-9 ●	-24.0 ▼	Italia	44	46.5	0 ●	-5.4 ▼
Hong Kong	11	60.2	25 ●	5.4 ▲	Bulgaria	45	46.4	3 ●	-2.2 ▼
Suiza	12	59.1	6 ●	-2.9 ▼	Nueva Zelanda	46	45.9	4 ●	-1.9 ▼
Alemania	13	58.3	-1 ●	-5.0 ▼	Rumanía	47	44.4	4 ●	-2.1 ▼
Canadá	14	58.1	-5 ●	-10.3 ▼	Lituania	48	43.8	1 ●	-4.1 ▼
Arabia Saudita	15	57.2	-9 ●	-14.3 ▼	Croacia	49	43.6	-3 ●	-7.9 ▼
Corea del Sur	16	56.7	-2 ●	-6.0 ▼	Finlandia	50	43.5	-11 ●	-9.3 ▼
Bélgica	17	56.7	-4 ●	-6.0 ▼	Puerto Rico	51	43.4		
Baréin	18	56.7	5 ●	-2.9 ▼	Grecia	52	42.6	6 ●	1.9 ▲
Polonia	19	55.5	6 ●	-3.7 ▼	Islandia	53	41.5	-8 ●	-10.0 ▼
India	20	55.5	13 ●	-1.0 ▼	Estonia	54	40.4	0 ●	-4.6 ▼
Japón	21	55.2	5 ●	-3.5 ▼	Chile	55	39.7	-3 ●	-6.8 ▼
Dinamarca	22	54.4	-7 ●	-8.3 ▼	Eslovaquia	56	39.4	0 ●	-2.4 ▼
Suecia	23	54.4	5 ●	-3.7 ▼	Luxemburgo	57	39.3	-19 ●	-15.0 ▼
Indonesia	24	54.3	5 ●	-3.6 ▼	Colombia	58	38.4	-21 ●	-16.1 ▼
México	25	54.2	5 ●	-3.0 ▼	Letonia	59	38.3	-4 ●	-3.6 ▼
Taiwán	26	54.0	-6 ●	-6.4 ▼	Perú	60	34.4	-7 ●	-10.8 ▼
España	27	53.3	5 ●	-3.5 ▼	Sudáfrica	61	34.2	0 ●	2.3 ▲
Chipre	28	53.2	19 ●	2.4 ▲	Argentina	62	30.4	-3 ●	-8.2 ▼
Francia	29	53.0	-5 ●	-6.2 ▼	Jordania	63	29.7	0 ●	6.8 ▲
Noruega	30	52.6	-13 ●	-9.9 ▼	Botsuana	64	26.0	-2 ●	3.0 ▲
Kuwait	31	51.0	-12 ●	-10.9 ▼	Ghana	65	24.5		
Reino Unido	32	51.0	3 ●	-4.2 ▼	Venezuela	66	24.3	-2 ●	7.2 ▲
Austria	33	50.3	-11 ●	-9.9 ▼	Nigeria	67	23.7		
Turquía	34	50.0	9 ●	-2.0 ▼					

Donde:

- Retrocede en posición
- ▼ Retrocede en puntos

- Avanza en posición
- ▲ Aumenta en puntos

- Mantiene la posición anterior

Perú: Performance del Índice de Desempeño Económico 2024

En este pilar, **Perú** obtuvo en 2024 su segunda peor calificación desde 2008 con un puntaje de 34.4 y ocupando la posición 60, marcando un retroceso respecto a los años anteriores. Esta posición refleja una caída considerable y continua desde el puesto 40 obtenido en 2022, evidenciando obstáculos en varios ámbitos económicos.

A continuación, el análisis detallado de los sub-factores:

- **Economía Doméstica:** En 2024, en economía doméstica se ubicó en la posición 65, lo que indica un fuerte deterioro desde el puesto 20 que ocupó en 2022. Este descenso sugiere problemas estructurales y coyunturales en la economía interna del país, relacionados con la inversión privada (-7.2% en 2023), el consumo privado (0.1% en 2023) y la estabilidad económica general. La caída refleja un bajo rendimiento en áreas clave como la producción, el consumo y la inversión.
- **Comercio Internacional:** La posición lograda en este sub-factor fue de 62, mostrando una ligera disminución desde el puesto 59 en 2023. Esta caída está vinculada a la competitividad de las exportaciones peruanas, las cuales crecieron apenas 1.5% en 2023, la balanza comercial y las barreras arancelarias y no arancelarias que afectan el comercio internacional. Esto también revela que existen retos relacionados con la diversificación de mercados y de productos exportables.
- **Inversión Internacional:** Manteniéndose relativamente estable, Perú ocupa el puesto 46 en este sub-factor en 2024. Aunque muestra ligeras fluctuaciones, esta estabilidad sugiere que las políticas y condiciones para la inversión extranjera directa (IED) han sido adecuadas, pero quizás no lo suficientemente robustas para escalar en el ranking. La estabilidad en este sector podría estar influenciada por las reformas regulatorias y la seguridad jurídica ofrecida a los inversionistas extranjeros.
- **Empleo:** El sub-factor de empleo refleja una posición de 53 en 2024, lo que indica un deterioro en comparación con los años anteriores, especialmente con 2022, cuando ocupaba el puesto 20. Esta caída está asociada a altas tasas de desempleo (5,4% de la PEA), subempleo, y precariedad laboral. Además, la pandemia de COVID-19 dejó secuelas persistentes en el mercado laboral peruano.
- **Precios:** La posición 29 en este sub-factor muestra un descenso desde el puesto 19 en 2023, reflejando un aumento en el costo de vida y otros factores relacionados con la inflación y el poder adquisitivo. Este indicador sugiere que los precios de

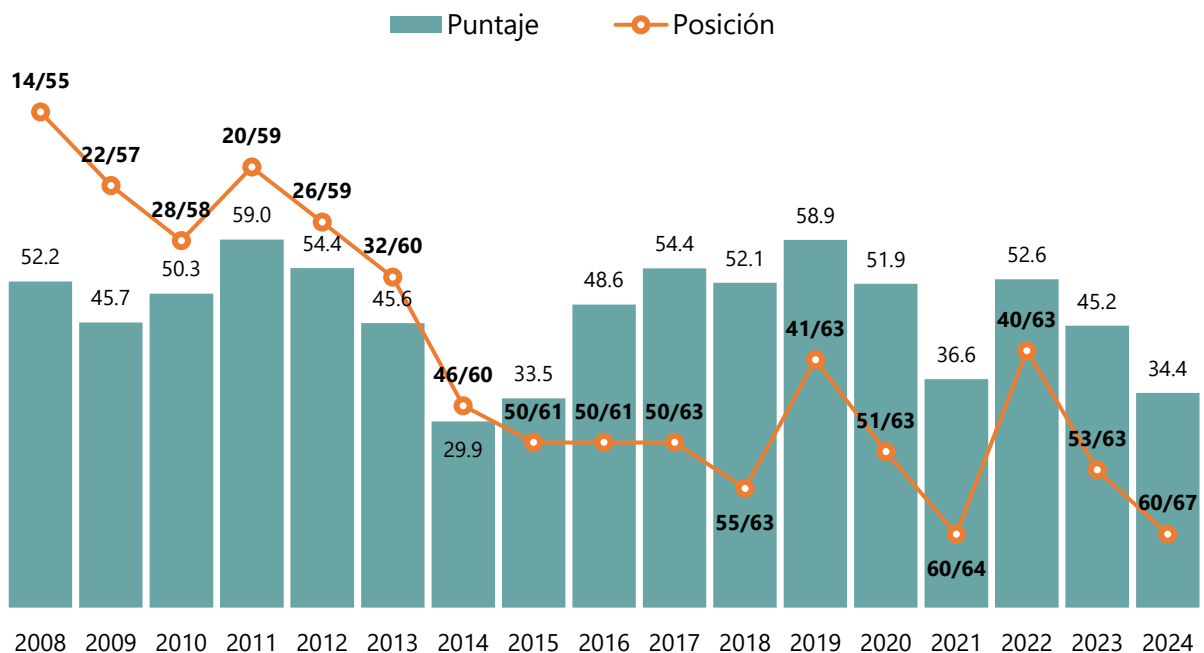
bienes y servicios aumentaron (3,24% en 2023), afectando tanto a consumidores como a empresas.

Evolución del Índice de Desempeño Económico 2008-2024

A lo largo del periodo de 2008 a 2024, Perú reflejó una variabilidad considerable en su desempeño económico (Figura 9). Los períodos que más destacan son los siguientes:

- **Mejores Años:** El año 2008 destacó como el mejor para Perú, donde ocupó la posición 14 en el índice general. Dicho año también se caracterizó por un desempeño sobresaliente en los sub-factores de empleo (7) y precios (11). Este rendimiento positivo fue atribuido a una combinación de estabilidad macroeconómica, políticas favorables al mercado y un entorno global favorable.
- **Peores Años:** Los años 2021 y 2024 representan los periodos de peor desempeño, con Perú en la posición 60 en el índice general. Este deterioro sugiere que las políticas económicas implementadas no fueron suficientes para contrarrestar los riesgos globales y locales, tales como la desaceleración económica global, la crisis sanitaria y los problemas internos de gobernabilidad y corrupción.

Figura 9 Evolución del pilar Desempeño Económico de Perú en puntaje y posición: 2008 – 2024.

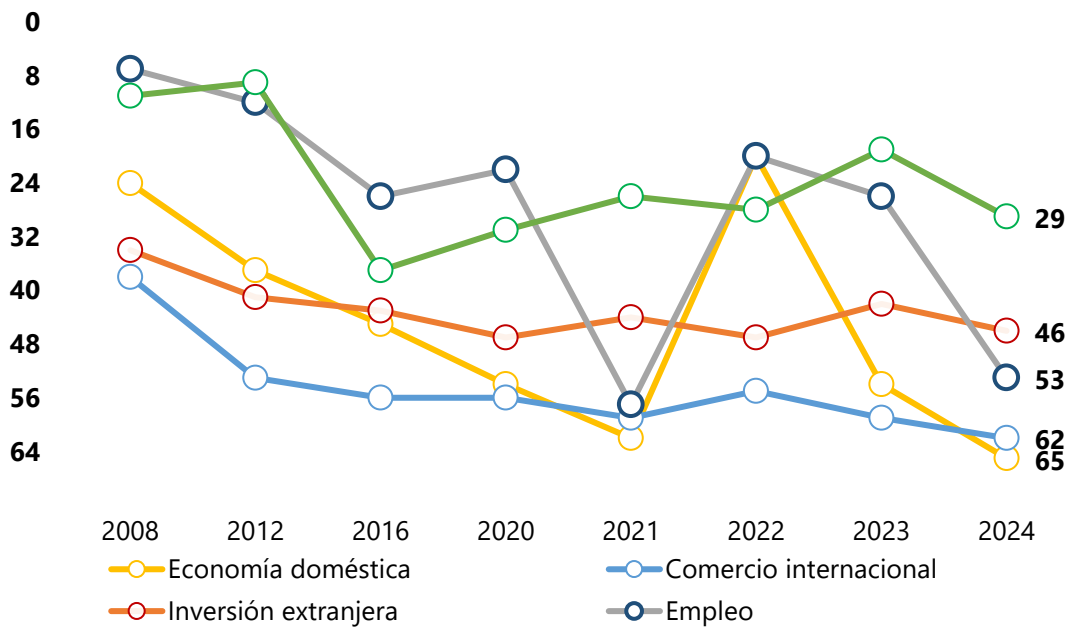


Evolución del Índice de Desempeño Económico 2008-2024 por Sub-Factores

- **Economía Doméstica:** Este sub-factor ha mostrado una tendencia de deterioro constante, alcanzando su peor posición en 2024 (65) desde un máximo rendimiento en 2009 (15). Las fluctuaciones en esta área indican inestabilidad en el crecimiento económico, con periodos de auge seguidos por declives significativos. Factores como la inversión pública y privada, el consumo interno y las políticas fiscales y monetarias juegan roles cruciales en estas variaciones.
- **Comercio Internacional:** A lo largo de los años, el comercio internacional de Perú se ha mantenido en posiciones relativamente bajas, fluctuando entre los puestos 38 y 62. Esta tendencia refleja problemas persistentes en la competitividad de las exportaciones peruanas, así como en la capacidad del país para integrarse eficazmente en la economía global. Las políticas comerciales, la infraestructura logística y la calidad de los productos exportables son aspectos críticos que afectan este sub-factor.
- **Inversión Internacional:** Aunque ha sido relativamente estable, con algunas fluctuaciones, Perú experimentó una caída significativa en 2023 (puesto 42) y 2024 (puesto 46). Esta estabilidad relativa, interrumpida por caídas ocasionales, sugiere que mientras la política de inversión ha sido consistente, otros factores externos e internos han afectado la percepción de riesgo y la atractividad del país para la inversión extranjera directa.
- **Empleo:** Este sub-factor ha mostrado grandes variaciones, con posiciones bajas en 2021 (57) y 2024 (53), contrastando con una posición alta en 2008 (7). Las variaciones en el empleo reflejan las condiciones económicas fluctuantes del país, que influyen en la poca capacidad para generar empleo sostenible, en la calidad de los trabajos creados y en la efectividad de las políticas laborales. Los cambios en la economía global, la automatización y la pandemia han tenido impactos severos en el mercado laboral.
- **Precios:** Los precios han mostrado fluctuaciones, con la mejor posición en 2011 (puesto 5) y la peor en 2014 (puesto 49). Estas fluctuaciones indican variaciones en la inflación y el costo de vida, afectadas por factores internos como las políticas monetarias y fiscales, y externos como los precios de los commodities y las condiciones económicas globales.

En la Figura 10 se observa el comportamiento tendencial de los sub-factores del pilar.

Figura 10 Posiciones de los factores del pilar Desempeño Económico: 2008, 2012, 2016, 2020 – 2024.



Fortalezas del Pilar de Desempeño Económico

En la Tabla 8 se presentan varios indicadores clave que destacan las áreas de fortaleza del país en este pilar. Los indicadores cubren aspectos cruciales como el comercio internacional, la inversión internacional, el empleo y los precios.

Entre los indicadores destacados, Perú se ha mantenido fuerte en términos de intercambio, con un valor de 114.8, lo que lo posiciona en el puesto 17. Aunque ha habido una caída desde la posición 8 en 2023, sigue siendo un punto fuerte debido a su alta relación de valor unitario entre exportaciones e importaciones.

En el ámbito de la inversión internacional, se observa estabilidad y mejoras significativas. Los flujos de inversión directa hacia el interior se han mantenido en 4.8% del PBI, mejorando su posición a 11 desde el puesto 23 en 2023, reflejando un entorno favorable para la atracción de inversiones extranjeras.

Además, el stock de inversión directa hacia el interior se mantiene en 52.9% del PBI, consolidando su posición en el puesto 28. En términos de precios, el indicador del costo de vida destaca con un valor de 58.2, posicionando a Perú en el puesto 10, una ligera caída desde el puesto 9 en 2023.

A pesar de esta pequeña disminución, Perú sigue siendo competitivo en términos de costo de vida, lo que lo hace atractivo para residentes y expatriados. Estas áreas

representan pilares esenciales para el desempeño económico del país y proporcionan una base sólida para futuras mejoras.

Tabla 8 Fortalezas del pilar Desempeño Económico de Perú 2024.

Fortalezas en Desempeño Económico									
Factores / Indicadores	Valor			Cambio en valor 24/23	Posición			Cambio en posición 24/23	
	2024	2023	2022		2024	2023	2022		
Comercio Internacional									
Términos de Intercambio	114.8	114.8	114.8	→ 0.0	17	8	5	↓ -9	
<small>Valor unitario de las exportaciones / Valor unitario de las importaciones</small>									
Inversión Internacional									
Amenazas de reubicación de empresas	5.5	6.2	5.4	↓ -0.7	21	15	32	↓ -6	
<small>La reubicación de empresas no es una amenaza para el futuro de su economía</small>									
Flujos de inversión directa hacia el interior (% del PIB)	4.8	4.8	1.5	→ 0.0	11	23	33	↑ 12	
<small>Porcentaje del PIB</small>									
Stock de inversión directa hacia el interior (% del PIB)	52.9	52.9	52.9	→ 0.0	28	28	27	→ 0	
<small>Porcentaje del PIB</small>									
Flujos de inversión directa en el extranjero (% del PIB)	0.2	0.2	0.2	→ 0.0	54	40	27	↓ -14	
<small>Porcentaje del PIB</small>									
Empleo									
Empleo (%)	50.8	50.8	51.6	→ 0.0	21	15	14	↓ -6	
<small>Porcentaje de la Población</small>									
Desempleo en jóvenes	9.6	9.6	13.0	→ 0.0	22	21	27	↓ -1	
<small>Porcentaje de población activa joven (menores de 25 años)</small>									
Precios									
Indicador del Costo de Vida	58.2	58.5	65.7	↓ -0.3	10	9	16	↓ -1	
<small>Índice de una canasta de bienes y servicios en la ciudad principal, incluida la vivienda</small>									
Alquiler de Oficina	305.0	305.0	305.0	→ 0.0	15	14	14	↓ -1	
<small>Costo total de ocupación en la ciudad principal (US\$/M2 por año)</small>									

Debilidades del Pilar de Desempeño Económico

A pesar de las fortalezas, Perú debe afrontar una serie de debilidades. En la Tabla 9 se identifican varios factores críticos que requieren pronta mejora. En el ámbito de la economía doméstica, la formación bruta de capital fijo muestra una variación porcentual negativa del -5.6% y la posición de Perú ha caído drásticamente al puesto 60 desde el puesto 45 en 2023.

Este descenso refleja una crisis en la inversión en infraestructura y capital. Además, aunque el índice de complejidad económica se mantiene estable en -0.7, Perú ocupa el puesto 59, lo que sugiere complicaciones en diversificación y sofisticación económica. El PBI per cápita (PPA) ha mejorado a US\$ 15,968, pero la posición de Perú ha caído ligeramente al puesto 59 desde 58 en 2023, indicando que el crecimiento del ingreso per cápita no ha sido suficiente para mejorar su posición relativa. El crecimiento real del PBI, con una variación negativa de -0.6% en 2023 y una fuerte caída desde el 13.3% del año anterior, ha llevado a Perú al puesto 57, reflejando una desaceleración económica significativa.

En el ámbito del comercio internacional, las exportaciones de servicios comerciales muestran una ligera disminución a 2.1% del PBI, y Perú ha caído al puesto 64 desde el 61 en 2023, reflejando debilidad en la capacidad del país para exportar servicios.

Aunque el valor de las exportaciones de servicios comerciales se mantiene constante en US\$ 5.5 mil millones, la posición ha caído a 63 desde 60 en 2023, indicando obstáculos en la competitividad de los servicios comerciales. La relación comercio/PBI ha aumentado a 58.0, pero la posición de Perú ha caído al puesto 55 desde 52 en 2023, sugiriendo una mejora insuficiente en comparación con otros países.

En cuanto a la inversión internacional, los stocks de inversión directa en el exterior han disminuido ligeramente a 4.1%, con Perú cayendo al puesto 61 desde 60 en 2023, lo que refleja una baja capacidad de inversión en el extranjero. En el área de empleo, la exclusión juvenil ha aumentado ligeramente a 22.8%, con Perú cayendo al puesto 55 desde el 53 en 2023, lo que indica el reto de lograr la integración de los jóvenes al mercado laboral.

Tabla 9 Debilidades del pilar Desempeño Económico de Perú 2024.

Debilidades en Desempeño Económico									
Factores / Indicadores	Valor			Cambio en valor 24/23	Posición			Cambio en posición 24/23	
	2024	2023	2022		2024	2023	2022		
Economía Doméstica									
Formación bruta de capital fijo - crecimiento real <small>Variación porcentual a precios constantes.</small>	-5.6	-5.6	0.9	→ 0.0	60	45	1	↓ -15	
Índice de complejidad económica <small>Mide la intensidad del conocimiento, considerando las exportaciones.</small>	-0.7	-0.7	-0.5	↑ 0.0	59	60	59	↑ 1	
PIB per cápita (PPA) <small>Estimados; US\$ per cápita en Paridad de Poder Adquisitivo</small>	15,968	15,591	14,164	↑ 377.0	59	58	57	↓ -1	
Crecimiento real del PIB <small>Variación porcentual, basada en la moneda nacional a precios constantes</small>	-0.6	13.3	-11	↓ -13.9	57	2	63	↓ -55	
PIB per cápita <small>US\$ por persona</small>	7,919	7,305	6,779	↑ 614.0	55	56	56	↑ 1	
Comercio Internacional									
Exportaciones de servicios comerciales (%) <small>% del PIB</small>	2.1	2.3	1.3	↓ -0.2	64	61	61	↓ -3	
Exportaciones de servicios comerciales (\$bn) <small>US\$ miles de millones</small>	5.5	5.5	2.8	↑ 0.0	63	60	60	↓ -3	
Relación comercio/PIB <small>(Exportaciones + Importaciones) / PIB</small>	58.0	54.6	43.1	↑ 3.4	55	52	53	↓ -3	
Inversión Internacional									
Stocks de inversión directa en el exterior (% del PIB) <small>Porcentaje del PIB</small>	4.1	4.4	4.7	↓ -0.2	61	60	59	↓ -1	
Empleo									
Exclusión juvenil <small>Porcentaje de población joven (15-24) que no estudia, trabaja ni recibe formación</small>	22.8	22.7	25.9	↑ 0.1	55	53	56	↓ -2	

Comparación Pilar de Desempeño Económico 2008 vs. 2024

Al comparar las posiciones obtenidas por Perú en 2008 y 2024 (Figura 11), se observa un retroceso en varios de los factores evaluados. En 2008, Perú presentaba un desempeño relativamente fuerte, destacándose particularmente en el factor de empleo con una posición de 7 y en precios con una posición de 11.

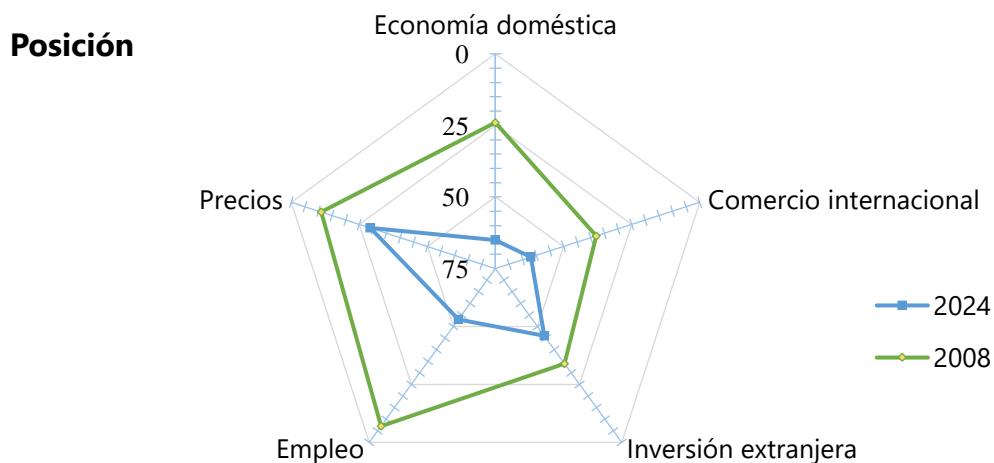
Estos altos puestos reflejaban una economía robusta y competitiva en términos de empleo y costos. Sin embargo, para 2024, Perú ha experimentado una caída pronunciada en estos mismos factores, con el empleo cayendo al puesto 53 y precios al puesto 29. Este retroceso sugiere que, a lo largo de los años, se han presentado obstáculos en la creación

de empleos de calidad y en el control del costo de vida, afectando negativamente la competitividad del país.

Es importante destacar que el tamaño de la muestra ha variado entre las dos ediciones, con 60 países evaluados en 2008 y 67 en 2024. Esta diferencia en el número de países evaluados debe tenerse en cuenta al interpretar las posiciones relativas. En el factor de economía doméstica, Perú ha caído dramáticamente del puesto 24 en 2008 al puesto 65 en 2024, indicando problemas graves en la gestión y crecimiento económico interno.

Similarmente, en comercio e inversión internacionales, se ha visto un deterioro de las posiciones, pasando de puestos 38 y 34 en 2008 a 62 y 46 respectivamente en 2024. Este análisis refleja que, aunque Perú ha mantenido ciertos aspectos positivos, hay áreas críticas que requieren reformas profundas y políticas económicas sólidas para revertir estas tendencias negativas y mejorar su competitividad a nivel global.

Figura 11 Posiciones de los factores del pilar Desempeño Económico: 2008 vs 2024.



Desempeño Económico vs. Costo de Vida

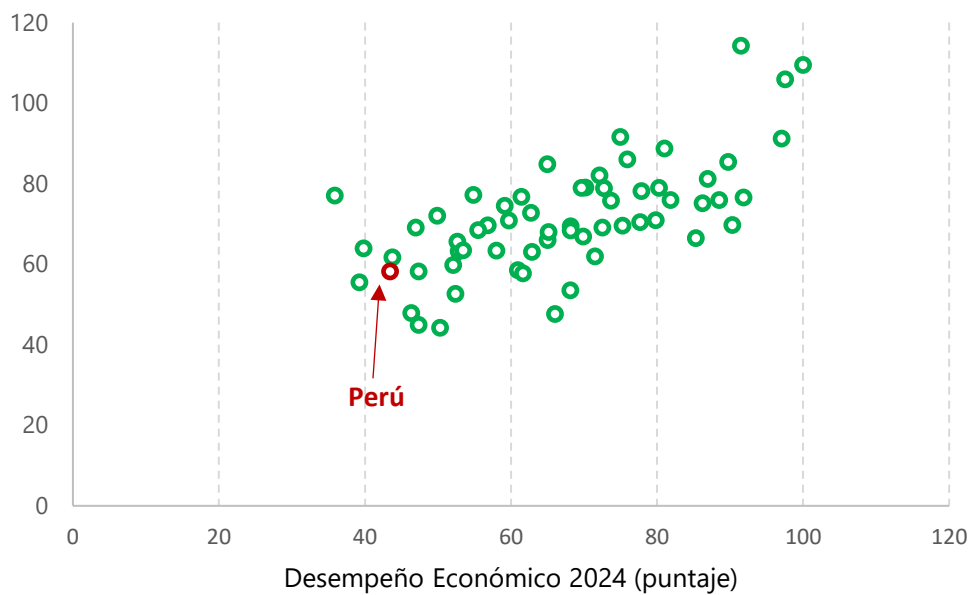
La Figura 12 muestra la relación entre el Índice de Costo de Vida 2023, con Nueva York como referencia (100), y el Desempeño Económico 2024 para varios países, incluyendo Perú. Se observa una tendencia general en la que los países con un mayor puntaje en Desempeño Económico tienden a tener un costo de vida más alto, aunque esta relación no es estrictamente lineal. Perú, marcado en rojo, se sitúa en un punto intermedio, con un costo de vida relativamente bajo y un puntaje moderado en desempeño económico.

Para Perú, su posición en el gráfico indica una ventaja competitiva en términos de costo de vida, situándose por debajo de muchas economías con puntajes similares o ligeramente superiores en desempeño económico. Este bajo costo de vida puede ser un indicador

atractivo para la inversión extranjera y el turismo, al ofrecer un entorno económico favorable para vivir y hacer negocios.

Comparando con extremos de la escala, como las economías con alto costo de vida que se destacan en desempeño económico, Perú puede capitalizar su asequibilidad para atraer talento y capital, manteniendo un balance que promueve el crecimiento sostenible.

Figura 12 Relación entre Desempeño Económico 2024 e índice de costo de vida 2023.



Desempeño Económico vs Exportaciones de Servicios Comerciales

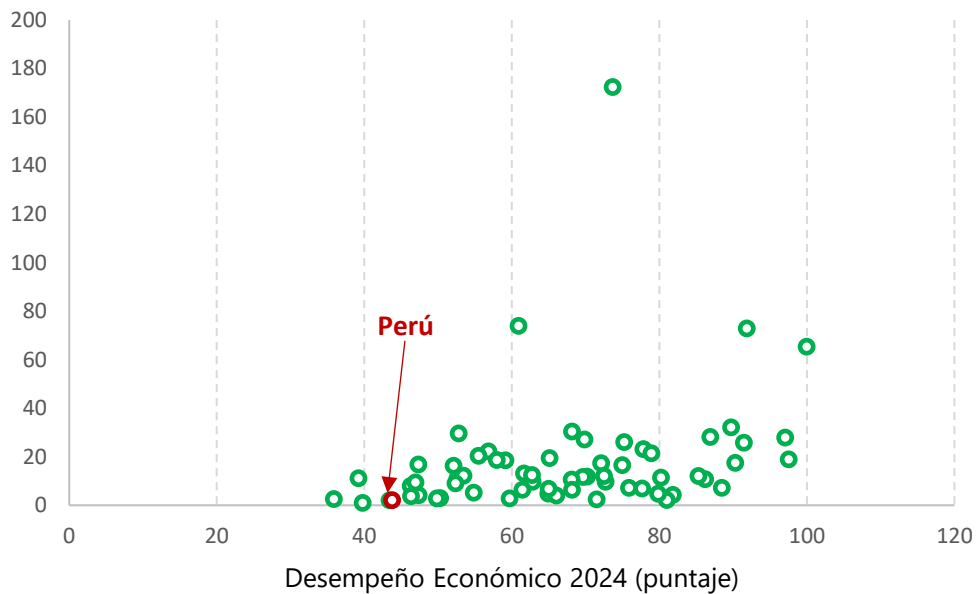
De manera similar, se analiza en la Figura 13 la relación entre las exportaciones de servicios comerciales como porcentaje del PBI en 2023 y el puntaje de Desempeño Económico 2024. En la Figura 13, se observa que un mayor porcentaje de exportaciones de servicios comerciales no necesariamente se traduce en un mayor puntaje en el pilar de desempeño económico. Las economías con los puntajes más altos no siempre son aquellas con mayores exportaciones de servicios comerciales en relación con su PBI.

En el caso de Perú, su posición es desfavorable tanto en exportaciones de servicios comerciales como en desempeño económico. Perú se encuentra en una posición baja, con exportaciones de servicios comerciales representando solo un pequeño porcentaje de su PBI.

En comparación, economías como Luxemburgo destacan significativamente, exportando una gran proporción de servicios comerciales en relación con su PBI. Esto subraya un área de oportunidad para Perú, que podría mejorar su competitividad

económica potenciando sus exportaciones de servicios comerciales para diversificar y fortalecer su economía.

Figura 13 Relación entre Desempeño Económico 2024 y exportaciones de servicios comerciales 2023.



Propuestas para Elevar la Competitividad en el Pilar de Desempeño Económico

Para mejorar el pilar de desempeño económico de Perú, es esencial implementar una serie de políticas y reformas estratégicas. A continuación, se presentan propuestas específicas para cada sub-factor identificado:

1. Economía Doméstica

- ❖ **Fomentar la Inversión Privada:** Crear incentivos fiscales específicos para nuevas inversiones, reducir barreras burocráticas y ofrecer exenciones fiscales temporales para proyectos estratégicos. Establecer zonas económicas especiales para atraer inversiones.
- ❖ **Estimular el Consumo Interno:** Implementar programas de estímulo económico que incluyan subsidios directos, descuentos fiscales y bonos de consumo. Promover campañas nacionales que incentiven la compra de productos peruanos.
- ❖ **Estabilidad Económica:** Diseñar y ejecutar políticas macroeconómicas consistentes que garanticen la estabilidad económica. Fortalecer el marco institucional para mejorar la confianza empresarial y prevenir crisis económicas mediante la diversificación de la economía.

2. Comercio Internacional

- ❖ **Diversificación de Mercados y Productos:** Facilitar el acceso a nuevos mercados mediante acuerdos de libre comercio y asociaciones estratégicas. Promover la innovación y el desarrollo de nuevos productos exportables, adaptados a la demanda internacional.
- ❖ **Reducción de Barreras Arancelarias:** Negociar la reducción de barreras arancelarias y no arancelarias con socios comerciales clave. Mejorar la eficiencia de los procedimientos aduaneros para agilizar las exportaciones e importaciones.
- ❖ **Fortalecimiento de Infraestructura Logística:** Invertir en la modernización de puertos, aeropuertos y carreteras. Desarrollar un sistema logístico integrado que optimice el transporte de mercancías y reduzca costos.

3. Inversión Internacional

- ❖ **Seguridad Jurídica y Regulatoria:** Establecer un marco regulatorio claro y predecible que proteja los derechos de los inversionistas. Fomentar la transparencia y la lucha contra la corrupción para mejorar la imagen del país.
- ❖ **Facilitación de Trámites:** Simplificar y digitalizar los trámites relacionados con la inversión extranjera. Crear una ventanilla única para la gestión de inversiones, que agilice el proceso y reduzca la burocracia.
- ❖ **Promoción Internacional:** Realizar campañas de promoción internacional que destaquen las ventajas competitivas de Perú, como su estabilidad macroeconómica, recursos naturales y fuerza laboral calificada. Participar activamente en ferias y eventos internacionales para atraer inversiones.

4. Empleo

- ❖ **Creación de Empleos Formales:** Implementar políticas que incentiven la formalización del empleo, como la reducción de costos no salariales y la simplificación de la regulación laboral. Fomentar alianzas público-privadas para la creación de empleos.
- ❖ **Capacitación y Reentrenamiento:** Desarrollar programas de capacitación y reentrenamiento laboral, enfocándose en las habilidades demandadas por el mercado laboral actual, como competencias digitales y técnicas.
- ❖ **Fomento al Emprendimiento:** Promover políticas que apoyen el emprendimiento y la creación de nuevas empresas, facilitando el acceso a financiamiento, ofreciendo mentorías y estableciendo incubadoras y aceleradoras de negocios.

5. Precios

- ❖ **Control de la Inflación:** Implementar políticas monetarias y fiscales prudentes para mantener la inflación bajo control. Monitorear de cerca los precios de los bienes y servicios esenciales para evitar aumentos desmedidos.
- ❖ **Monitoreo de Precios:** Establecer un sistema de monitoreo continuo de los precios de los productos básicos y estratégicos, ajustando las políticas según sea necesario para mantener la estabilidad.
- ❖ **Aumento del Poder Adquisitivo:** Aplicar medidas que incrementen el poder adquisitivo de la población, entre las que destacan las que buscan reducir las presiones tributarias.

Pilar 2. Eficiencia del Gobierno

En este pilar se mide el grado en que las políticas gubernamentales nacionales contribuyen a aumentar la competitividad. La evaluación del desempeño es a través de cinco factores: finanzas públicas, política tributaria, marco institucional, legislación para los negocios y marco social.

Economías Líderes

- En 2024, **Suiza** se mantuvo firme en el primer puesto con un puntaje de 90.0, consolidando su posición como líder global en eficiencia gubernamental. Este resultado refleja la fortaleza de su marco institucional, la solidez de sus finanzas públicas y políticas tributarias efectivas.
- **Singapur** ascendió cinco posiciones para situarse en el segundo lugar, logrando un puntaje de 87.8, mostrando un incremento de 3.7 puntos. Este ascenso refleja mejoras en áreas clave como la política tributaria y el marco institucional, consolidando su posición como un entorno altamente favorable para los negocios.
- **Hong Kong**, aunque mantiene el tercer puesto con 85.3 puntos y se mantiene altamente competitivo, ha experimentado un ligero retroceso en su puntaje, lo que podría reflejar retos recientes en gobernanza y estabilidad política y regulatoria.
- **Emiratos Árabes Unidos** sube cuatro posiciones, colocándose en el cuarto lugar con un puntaje de 83.4, y muestra una mejora de 1.5 puntos. Este avance destaca la eficacia de sus reformas económicas y la estabilidad de sus políticas públicas, esenciales para atraer inversión extranjera y diversificar su economía.
- **Dinamarca** se mantiene en la quinta posición con un puntaje de 81.3, experimentando una ligera disminución de 3.8 puntos. La estabilidad del país en el top cinco refleja su fuerte marco institucional y la implementación efectiva de políticas públicas que promueven la eficiencia gubernamental y la competitividad.

Ascensos Notables

- **Polonia** experimentó un notable ascenso de diez posiciones situándose en el puesto 44 con un puntaje de 40.6. Este avance, junto con un incremento de 5.2 puntos, refleja mejoras sustanciales en la eficiencia administrativa y en la implementación de políticas públicas que favorecen el entorno gubernamental.
- **China** ha logrado un ascenso considerable de ocho posiciones, colocándose en el puesto 27 con un puntaje de 53.4. Este avance, a pesar de una ligera disminución de 2.1 puntos en el puntaje total, sugiere que las reformas estructurales y los esfuerzos por mejorar la eficiencia gubernamental están comenzando a dar frutos.
- **Indonesia** también muestra un impresionante avance de ocho posiciones, situándose en el puesto 23 con un puntaje de 57.5. A pesar de una leve disminución de 0.3 puntos en su calificación, este ascenso refleja mejoras notables en la eficiencia administrativa y en la implementación de políticas proactivas que fomentan un entorno más favorable para los negocios y la inversión.

Descensos Significativos

- **Eslovaquia** ha caído catorce posiciones hasta el puesto 62 con un puntaje de 26.5, con una disminución de 15 puntos, reflejando problemas serios en su marco institucional y político. Este retroceso podría estar relacionado con inestabilidades políticas y reformas insuficientes en áreas clave.
- **Bélgica**, ha sufrido una notable caída de trece posiciones en el ranking, ubicándose en el puesto 35 con un puntaje de 49.6. Esta caída, junto con una disminución de 17.9 puntos en su calificación, sugiere una disminución significativa en la eficiencia del gobierno.
- **Hungría** ha descendido once posiciones en el ranking, situándose en el puesto 51 con un puntaje de 35.4. Este descenso, junto con una disminución de 12.1 puntos en su calificación, refleja un debilitamiento en la eficiencia del gobierno y la percepción de sus políticas.

Performance Latinoamericana

- En la región latinoamericana, **Chile** sigue siendo el líder en eficiencia gubernamental, aunque ha retrocedido dos posiciones en 2024, ubicándose en el puesto 30 con 51.5 puntos. Este descenso moderado, aunque preocupante, aún mantiene a Chile como el referente en la región, destacándose por su marco institucional relativamente

sólido y políticas públicas estables. Sin embargo, la necesidad de reformas para mejorar la eficiencia y competitividad es evidente.

- **Brasil** y **Argentina** se encuentran en los últimos puestos del ranking global, ocupando las posiciones 65 y 67 respectivamente. Brasil ha caído una posición con una disminución de 11.0 puntos, situándose en 31.6 puntos, lo que refleja serios problemas en la gestión gubernamental y en la implementación de políticas públicas.
- **México** y **Colombia** también enfrentan retos en su eficiencia gubernamental, ubicándose en los puestos 60 y 64 respectivamente. Estos países muestran un desempeño débil, con necesidades urgentes de reformas para mejorar sus marcos institucionales y la implementación de políticas efectivas.
- La situación de **Venezuela** es particularmente grave, manteniéndose en el penúltimo puesto con una caída de 4.8 puntos, reflejando una profunda crisis en la gobernanza y en la estabilidad económica.

En la Tabla 10 se muestra la clasificación de las 67 economías respecto del pilar de Eficiencia del Gobierno, junto con sus respectivos puntajes y posiciones, así como los cambios que han experimentado en comparación con el año anterior.

Tabla 10 Resultados del pilar Eficiencia del Gobierno 2024: puntaje y posición.

Economía	2024		Variación en posición 2024-2023	Variación en puntos 2024-2023	Economía	2024		Variación en posición 2024-2023	Variación en puntos 2024-2023
	Posición	Puntaje				Posición	Puntaje		
Suiza	1	90.0	0 ●	-3.6 ▼	Bélgica	35	49.6	-13 ●	-17.9 ▼
Singapur	2	87.8	5 ●	3.7 ▲	Letonia	36	49.2	3 ●	0.4 ▲
Hong Kong	3	85.3	-1 ●	-8.2 ▼	Jordania	37	47.8	4 ●	0.3 ▲
Emiratos Árabes Unidos	4	83.4	4 ●	1.5 ▲	Botsuana	38	47.4	-1 ●	-3.8 ▼
Dinamarca	5	81.3	0 ●	-3.8 ▼	Corea del Sur	39	47.3	-1 ●	-1.7 ▼
Irlanda	6	80.6	-3 ●	-6.2 ▼	Austria	40	46.4	-4 ●	-6.1 ▼
Catar	7	79.6	-3 ●	-5.5 ▼	Portugal	41	44.7	2 ●	-1.7 ▼
Taiwán	8	77.5	-2 ●	-6.7 ▼	Japón	42	42.3	0 ●	-4.2 ▼
Noruega	9	70.9	0 ●	-6.6 ▼	Francia	43	42.1	4 ●	-2.1 ▼
Suecia	10	69.8	4 ●	-4.5 ▼	Polonia	44	40.6	10 ●	5.2 ▲
Luxemburgo	11	69.6	-1 ●	-6.6 ▼	India	45	38.9	-1 ●	-7.4 ▼
Arabia Saudita	12	69.1	-1 ●	-6.1 ▼	Eslovenia	46	38.8	-1 ●	-6.1 ▼
Australia	13	67.1	5 ●	-3.7 ▼	Croacia	47	38.1	2 ●	-3.1 ▼
Países Bajos	14	66.6	-2 ●	-8.6 ▼	Rumanía	48	37.0	-2 ●	-7.6 ▼
Nueva Zelanda	15	64.9	6 ●	-4.7 ▼	Filipinas	49	36.7	3 ●	-1.2 ▼
Finlandia	16	63.1	-3 ●	-11.9 ▼	Puerto Rico	50	36.6	0 ●	
Islandia	17	61.7	2 ●	-8.9 ▼	Hungría	51	35.4	-11 ●	-12.1 ▼
Kazajistán	18	59.7	5 ●	-4.6 ▼	Grecia	52	35.3	1 ●	-1.8 ▼
Canadá	19	59.7	-3 ●	-12.0 ▼	Mongolia	53	35.0	5 ●	6.7 ▲
Estonia	20	59.5	-5 ●	-13.2 ▼	Nigeria	54	34.9	0 ●	
Baréin	21	59.2	-1 ●	-11.3 ▼	Perú	55	34.1	-5 ●	-6.6 ▼
Kuwait	22	58.5	4 ●	-1.6 ▼	Bulgaria	56	34.0	-1 ●	-1.5 ▼
Indonesia	23	57.5	8 ●	-0.3 ▼	Italia	57	32.1	-1 ●	-2.7 ▼
Tailandia	24	55.1	0 ●	-5.6 ▼	España	58	30.1	-7 ●	-8.4 ▼
República Checa	25	54.7	-8 ●	-16.2 ▼	Ghana	59	29.8	0 ●	
Lituania	26	54.4	7 ●	-2.3 ▼	México	60	29.0	0 ●	3.8 ▲
China	27	53.4	8 ●	-2.1 ▼	Sudáfrica	61	28.4	-2 ●	1.9 ▲
Chipre	28	52.6	2 ●	-6.0 ▼	Eslovaquia	62	26.5	-14 ●	-15.0 ▼
Israel	29	51.8	5 ●	-4.7 ▼	Turquía	63	24.3	-6 ●	-8.8 ▼
Chile	30	51.5	2 ●	-6.0 ▼	Colombia	64	21.9	-3 ●	-3.3 ▼
Reino Unido	31	50.8	-3 ●	-9.0 ▼	Brasil	65	11.0	-3 ●	0.8 ▲
Alemania	32	50.5	-5 ●	-9.4 ▼	Venezuela	66	3.9	-3 ●	-4.8 ▼
Malasia	33	50.4	-4 ●	-9.0 ▼	Argentina	67	3.4	-3 ●	3.2 ▲
Estados Unidos	34	49.8	-9 ●	-10.6 ▼					

Donde:

- Retrocede en posición
- ▼ Retrocede en puntos
- Avanza en posición
- ▲ Aumenta en puntos
- Mantiene la posición anterior

Perú: Performance del Índice de Eficiencia del Gobierno 2024

En este pilar, **Perú** experimentó un notable retroceso en comparación con el año anterior. El puntaje general y las posiciones alcanzadas en los sub-factores revelan varios problemas en la gobernanza del país.

Con 2024 son tres años en los que Perú no baja del puesto 50 y además se anota la segunda peor calificación para el pilar desde que el país es parte del Índice de Competitividad del IMD.

Perú se ubicó en la posición 55 en 2024, reflejando un deterioro desde la posición 50 en 2023. El puntaje correspondiente también muestra una disminución significativa (34.1) desde 2022 (40.8).

A continuación, el análisis detallado de los sub-factores:

- **Finanzas Públicas:** Se situó en la posición 36 en 2024, retrocediendo desde la posición 32 en 2023. Este sub-factor muestra un notable descenso desde su mejor posición en 2016 (posición 7). En los últimos años, ha habido fluctuaciones con una tendencia general negativa, indicando problemas en la gestión de las finanzas públicas, posiblemente relacionados con la deuda pública y la eficiencia del gasto.
- **Políticas Tributarias:** Ocupó la posición 30 en 2024, descendiendo desde la posición 24 en 2023. A pesar de una relativa estabilidad en la posición alrededor del puesto 28 en años anteriores, el descenso en 2024 sugiere que las políticas tributarias no están siendo suficientemente efectivas o competitivas, posiblemente debido a la complejidad del sistema tributario y la percepción de justicia fiscal.
- **Marco Institucional:** Se mantuvo en la posición 56 en 2024, apenas variando desde el puesto 54 en 2023. La persistencia en posiciones bajas desde 2015 refleja una debilidad estructural en las instituciones del país. Los desafíos en la corrupción, la transparencia y la eficiencia administrativa continúan siendo obstáculos para una mejor performance en este sub-factor.
- **Legislación para los Negocios:** Se ubicó en la posición 53 en 2024, ligeramente descendiendo desde la posición 48 en 2023. Este sub-factor ha mostrado fluctuaciones a lo largo de los años, pero permanece en una posición baja. La legislación para los negocios en Perú aún enfrenta retos en términos de simplificación de procesos, burocracia y protección legal.

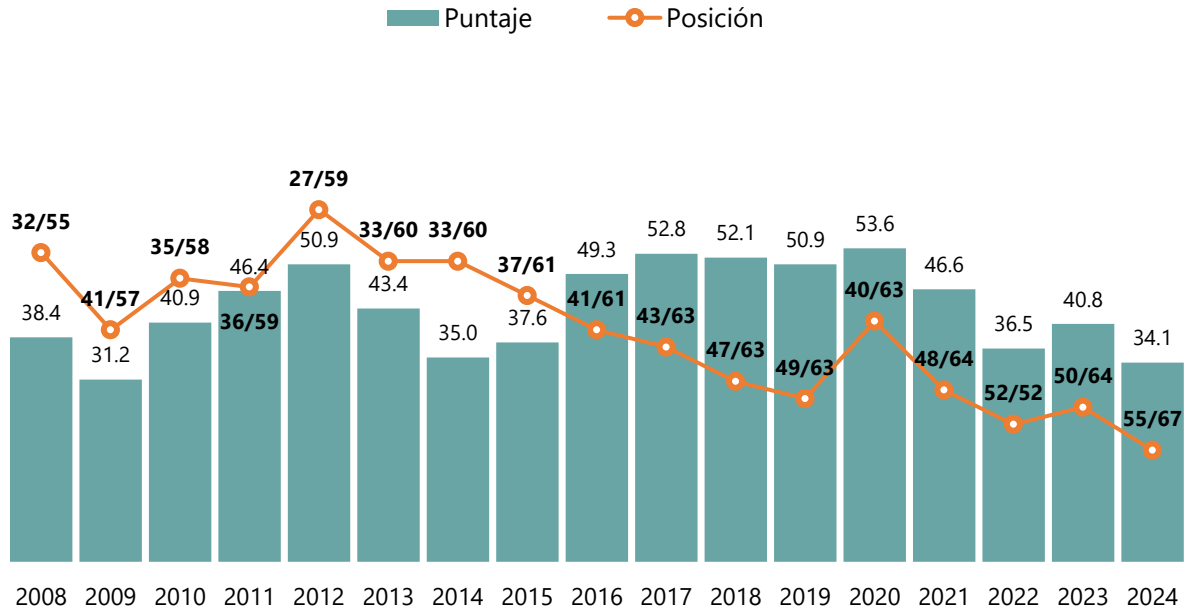
- **Marco Social:** Se mantuvo en la posición 60 en 2024, similar a la posición 59 en 2023. Este sub-factor ha mostrado un constante declive, reflejando problemas en cohesión social, equidad y seguridad. Las políticas sociales y el bienestar general de la población parecen estar deteriorándose, afectando la percepción y la realidad del marco social en el país.

Evolución del Índice de Eficiencia del Gobierno 2008-2024

A lo largo del periodo 2008-2024, Perú ha mostrado fluctuaciones significativas en dicho pilar (Figura 14). A continuación, se presenta un análisis de su desempeño:

- **Mejores Años:** En 2012 Perú alcanzó su mejor posición, situándose en el puesto 27. Este rendimiento sobresaliente se atribuyó principalmente a la sólida gestión en Finanzas Públicas, donde Perú ocupó la posición 8, destacando por su control fiscal y estabilidad macroeconómica. Además, en Políticas Tributarias, Perú se posicionó en el puesto 29, reflejando un sistema tributario relativamente eficiente y favorable para los negocios. El Marco Institucional y la Legislación para los Negocios también mostraron mejoras significativas, ubicándose en las posiciones 42 y 38, respectivamente. Estos avances indican un entorno regulatorio más favorable y una administración pública más eficiente.
- **Peores Años:** El período de 2021 a 2024 destaca como una fase crítica de declive en la eficiencia del gobierno en Perú, marcada por una confluencia de factores adversos que afectaron profundamente su desempeño del índice. Entre los problemas más pronunciados se encuentran las dificultades fiscales, reflejadas en un manejo ineficaz de las finanzas públicas que llevaron a un aumento del déficit y una gestión subóptima de los recursos estatales. Además, el sistema tributario mostró ineficiencias significativas, con una carga fiscal que no solo desincentivó la inversión y la actividad empresarial

Figura 14 Evolución del pilar Eficiencia del Gobierno de Perú en puntaje y posición: 2008 – 2024.



Evolución del Índice de Eficiencia del Gobierno 2008-2024 por Sub-Factores

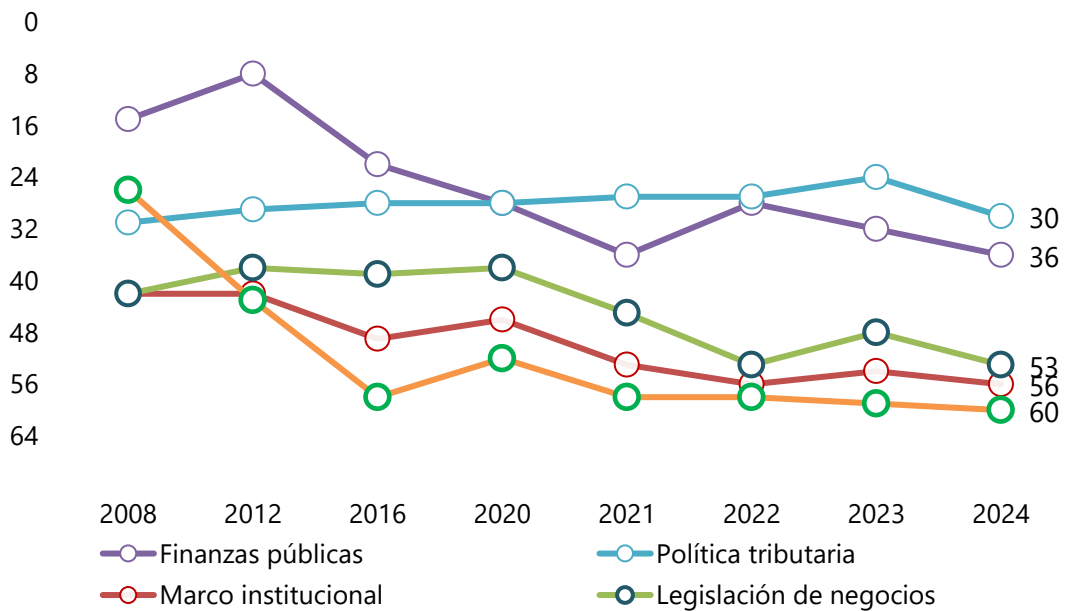
- **Finanzas Públicas:** Este sub-factor ha mostrado variaciones significativas a lo largo de los años. Desde un desempeño fuerte en 2011 y 2012, con posiciones 7 y 8, respectivamente, hasta un notable deterioro en 2024, ocupando el puesto 36. La gestión fiscal ha sido un área crítica, reflejando los desafíos en mantener la estabilidad macroeconómica y el control del déficit.
- **Políticas Tributarias:** En casi veinte años, Perú ha oscilado en torno a la posición 28-35 en este sub-factor, mostrando una relativa estabilidad. Sin embargo, el desempeño en 2024 en la posición 30 sugiere la necesidad de reformas tributarias para mejorar la eficiencia y aliviar la carga fiscal sobre los negocios.
- **Marco Institucional:** Este sub-factor ha sido uno de los puntos más débiles para Perú, fluctuando entre las posiciones 41 y 56. En 2024, Perú se ubicó en el puesto 56, indicando problemas persistentes de corrupción, burocracia y un sistema judicial ineficaz, que afectan la confianza en las instituciones.
- **Legislación para los Negocios:** La posición de Perú en este sub-factor ha variado considerablemente, alcanzando su mejor desempeño en 2012 (puesto 38) y su peor en 2024 (puesto 55).

en 2024 (puesto 53). Las fluctuaciones reflejan cambios en la regulación empresarial y la facilidad para hacer negocios, afectando la competitividad general.

- **Marco Social:** Este sub-factor ha mostrado un deterioro constante, situándose en la posición 60 en 2024. La cohesión social y la estabilidad son esenciales para un entorno favorable a la inversión y el desarrollo económico, y el bajo desempeño en esta área se resalta por problemas relacionados a la igualdad y justicia social.

En la Figura 15 se observa el comportamiento tendencial de los sub-factores del pilar.

Figura 15 Posiciones de los factores del pilar Eficiencia del Gobierno: 2008, 2012, 2016, 2020 – 2024.



Fortalezas del Pilar de Eficiencia del Gobierno

En la tabla 11 se destacan varios indicadores clave que subrayan las áreas de fortaleza de Perú en el pilar de Eficiencia del Gobierno para el año 2024. Estos indicadores abarcan aspectos cruciales como las finanzas públicas, la política tributaria, el marco institucional, la legislación de negocios y el marco social.

En cuanto a las finanzas públicas, la deuda total del gobierno general como porcentaje del PBI se ha reducido de 35.5% en 2023 a 32.1% en 2024, lo que indica una mejora en la gestión de la deuda y posiciona a Perú en el puesto 14, subiendo un lugar respecto al año anterior. Sin embargo, el superávit/déficit presupuestario del gobierno ha empeorado, pasando de -1.4% a -2.8%, lo que ha llevado a un descenso en la posición de 28 a 34. Esto sugiere un aumento en el déficit fiscal, lo cual es un área de preocupación.

En el ámbito de la política tributaria, el impuesto sobre la renta personal recaudado ha experimentado un notable aumento, pasando de 1.3% a 3.5% del PIB, aunque Perú ha retrocedido una posición, situándose en el puesto 9. Los ingresos fiscales totales recaudados también han aumentado del 16.0% al 16.8% del PIB, pero Perú ha caído del puesto 16 al 19, lo que indica que, a pesar del incremento en los ingresos, otros países han mejorado en mayor medida.

El impuesto de la seguridad social del empleador se ha mantenido estable en 9.0%, con una ligera caída en la posición de 19 a 20. El marco institucional refleja estabilidad en la política del Banco Central, con una ligera disminución en el valor de 9.2 a 8.9, pero manteniendo la posición de liderazgo en el puesto 1. En términos de legislación de negocios, las barreras tarifarias permanecen constantes con un valor de 0.7%, y Perú se mantiene en el puesto 4.

Sin embargo, las leyes de inmigración han empeorado, pasando de 7.0 a 6.5, lo que ha resultado en una caída significativa en la posición de 8 a 22. El marco social muestra una mejora en el ingreso disponible con un aumento en el ratio mujer/hombre de 70.1 a 74.1, llevando a Perú a mejorar su posición de 40 a 33.

Tabla 11 Fortalezas del pilar Eficiencia del Gobierno de Perú 2024.

Fortalezas en Eficiencia de Gobierno								
Factores / Indicadores	Valor			Cambio en valor 24/23	Posición			Cambio en posición 24/23
	2024	2023	2022		2024	2023	2022	
Finanzas públicas								
Deuda total del gobierno general (%)	32.1	35.5	35.9	↓ -3.4	14	15	9	↑ 1
<small>% del PIB</small>								
Superávit / Déficit presupuestario del gobierno (%)	-2.8	-1.4	-2.6	↓ -1.4	34	28	20	↓ -6
<small>% del PIB</small>								
Política tributaria								
Impuesto sobre la renta personal recaudado	3.5	1.3	1.4	↑ 2.2	9	8	9	↓ -1
<small>Sobre utilidades, ingresos y ganancias de capital, como % del PIB</small>								
Ingresos fiscales totales recaudados	16.8	16.0	13.0	↑ 0.8	19	16	10	↓ -3
<small>% del PIB</small>								
Impuesto de la seguridad social del empleador	9.0	9.0	9.0	→ 0.0	20	19	19	↓ -1
<small>%</small>								
Marco institucional								
Política del Banco Central	8.9	9.2	7.6	↓ -0.3	1	1	6	→ 0
<small>Encuesta: La política del banco central tiene un impacto positivo en la economía.</small>								
Legislación de negocios								
Barreras tarifarias	0.7	0.7	0.7	↓ 0.0	4	4	4	→ 0
<small>Aranceles a las importaciones: Tipo arancelario promedio ponderado aplicado a todos los productos</small>								
Leyes de inmigración	6.5	7.0	6.6	↓ -0.5	22	8	19	↓ -14
<small>Encuesta: Las leyes de inmigración no impiden que su empresa emplee mano de obra extranjera</small>								
Marco social								
Ingreso disponible	74.1	70.1	68.4	↑ 4.0	33	40	43	↑ 7
<small>Ratio mujer/hombre</small>								

Debilidades del Pilar de Eficiencia del Gobierno

En la Tabla 12 se identifican varios factores críticos que han afectado negativamente el desempeño de Perú en este pilar en 2024. En el ámbito de las finanzas públicas, la evasión de impuestos sigue siendo el principal problema. A pesar de una ligera mejora en el valor,

de 2.2 en 2023 a 2.3 en 2024, la posición de Perú ha descendido del puesto 62 al 64, lo que indica que el problema persiste y afecta la economía.

En el marco institucional, la situación es aún más preocupante. La percepción de soborno y corrupción ha empeorado, con un valor que ha disminuido de 0.7 a 0.6 y una caída en la posición de 63 a 67. Asimismo, el índice de Estado de Derecho ha bajado de 33.2 a 32.6, y la burocracia sigue siendo un obstáculo, con una notable caída en la posición de 56 a 64, lo que refleja un aumento en las ineficiencias administrativas.

La legislación de negocios también presenta retos. La economía informal, evaluada a través de la percepción de su impacto negativo, ha mostrado un deterioro, con un valor que ha bajado de 1.9 a 1.7, y una caída en la posición de 62 a 66. El número de días necesarios para iniciar un negocio se ha mantenido constante en 26 días, pero la posición ha descendido ligeramente del puesto 59 al 61, lo que indica que otros países han mejorado más rápidamente en este aspecto.

En el marco social, la percepción de riesgo de inestabilidad política ha empeorado, con una disminución en el valor de 1.5 a 1.2 y una caída en la posición de 64 a 67. La justicia también ha visto un deterioro, con una caída en la posición de 62 a 66. La cohesión social, aunque ha mejorado en valor de 2.8 a 3.1, ha descendido significativamente en la posición de 60 a 66, lo que sugiere que, a pesar de la mejora, otros países han progresado más rápidamente en este ámbito.

Tabla 12 Debilidades del pilar Eficiencia del Gobierno de Perú 2024.

Debilidades en Eficiencia de Gobierno									
Factores / Indicadores	Valor			Cambio en valor 24/23	Posición			Cambio en posición 24/23	
	2024	2023	2022		2024	2023	2022		
Finanzas públicas									
Evasión de impuestos <small>La evasión fiscal no amenaza su economía</small>	2.3	2.2	3.1	↑ 0.1	64	62	55	↓ -2	
Marco institucional									
Soborno y Corrupción <small>Encuesta: El soborno y la corrupción no existen</small>	0.6	0.7	1.2	↓ -0.1	67	63	60	↓ -4	
Estado de Derecho <small>Índice de Estado de Derecho</small>	32.6	33.2	41.3	↓ -0.6	64	61	56	↓ -3	
Burocracia <small>La burocracia no obstaculiza la actividad empresarial</small>	1.5	2.1	2.2	↓ -0.6	64	56	53	↓ -8	
Legislación de negocios									
Economía informal <small>Encuesta: La economía paralela (de mercado negro, no registrada) no perjudica el desarrollo económico</small>	1.7	1.9	2.2	↓ -0.3	66	62	61	↓ -4	
Días para un Start-up <small>Número de días para iniciar un negocio</small>	26.0	26.0	26.0	→ 0.0	61	59	58	↓ -2	
Marco social									
Riesgo de inestabilidad política <small>Encuesta: El riesgo de inestabilidad política es muy bajo</small>	1.2	1.5	1.3	↓ -0.2	67	64	62	↓ -3	
Justicia <small>Encuesta: La justicia se administra con justicia</small>	2.0	2.6	2.5	↓ -0.6	66	62	59	↓ -4	
Cohesión social <small>La cohesión social es alta</small>	3.1	2.8	3.5	↑ 0.4	66	60	55	↓ -6	

Comparación Pilar de Eficiencia del Gobierno 2008 vs. 2024

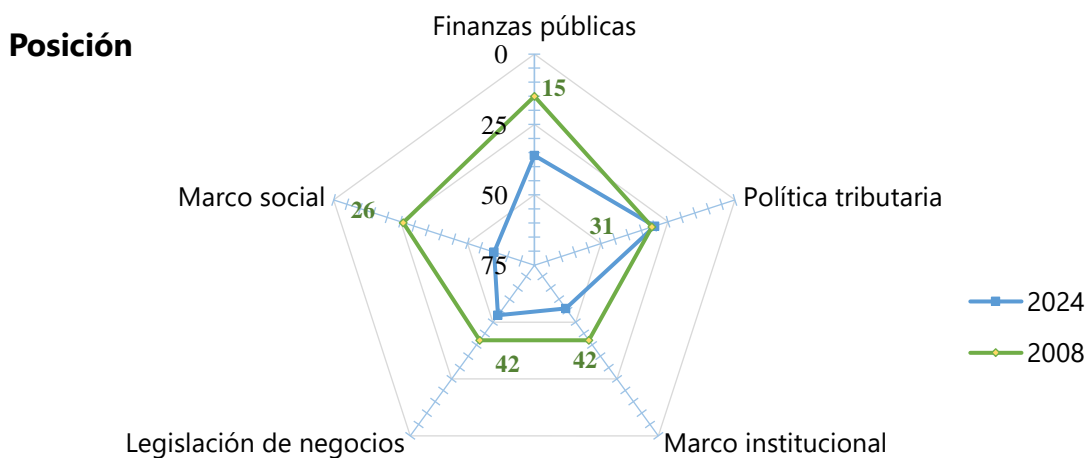
Al comparar las posiciones obtenidas por Perú en este pilar en 2008 y 2024, se observa un importante retroceso (Figura 16). En 2008, Perú se encontraba en la posición 32 en el factor de Eficiencia del Gobierno, mientras que en 2024 ha descendido al puesto 55, evidenciando un deterioro en la efectividad gubernamental a lo largo de los años.

En el sub-factor de Finanzas Públicas, Perú ha retrocedido del puesto 15 en 2008 al 36 en 2024, sugiriendo problemas en la gestión fiscal y un posible aumento en el déficit público. Aunque en el sub-factor de Políticas Tributarias la posición de Perú ha mejorado levemente, pasando del puesto 31 en 2008 al 30 en 2024, esta mejora es mínima y no compensa las caídas en otros sub-factores.

El Marco Institucional muestra un constante deterioro, con Perú cayendo del puesto 42 al 56, reflejando un entorno institucional más débil y posiblemente mayores problemas de corrupción y burocracia. En cuanto a la Legislación para los Negocios, Perú ha descendido del puesto 42 al 53, señalando un entorno regulatorio menos favorable para la actividad empresarial.

El sub-factor de Marco Social ha visto una notable caída del puesto 26 en 2008 al 60 en 2024, indicando problemas graves en la cohesión y estabilidad social. Estos datos reflejan una tendencia negativa en la eficiencia del gobierno peruano en áreas clave que afectan la competitividad y la estabilidad del país. Para revertir estas tendencias, es crucial que Perú implemente reformas profundas y efectivas en la gestión fiscal, la transparencia institucional, y el marco regulatorio para negocios, además de fortalecer la cohesión social y las políticas tributarias.

Figura 16 Posiciones de los factores del pilar Eficiencia del Gobierno: 2024 vs 2008.



Eficiencia del Gobierno vs. Política del Banco Central

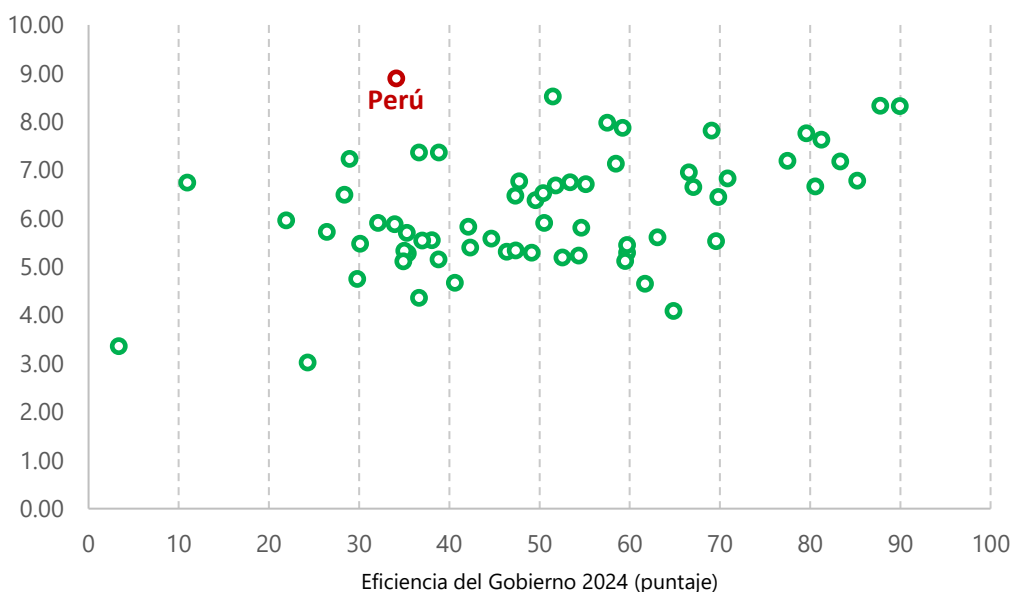
La Figura 17 visualiza la relación entre la política del Banco Central y la eficiencia del gobierno en 2024. Perú destaca con una alta calificación en la percepción de la política del Banco Central, alcanzando un valor de 8.9.

Sin embargo, este alto puntaje no se refleja proporcionalmente en la eficiencia del gobierno, donde el país obtiene una puntuación considerablemente más baja. Esta discrepancia sugiere que, a pesar de la confianza en las políticas monetarias y financieras del Banco Central, existen deficiencias significativas en otras áreas de la administración gubernamental que afectan la eficiencia general.

En contraste, varios países con una calificación alta en eficiencia del gobierno no necesariamente tienen una política del Banco Central tan bien evaluada como la de Perú. Esto indica que una política monetaria efectiva, aunque crucial, no es suficiente por sí sola para mejorar la eficiencia gubernamental.

Para lograr un mejor desempeño, es esencial que Perú aborde integralmente las áreas críticas que impactan la eficiencia del gobierno, tales como la transparencia, la burocracia, y la gestión fiscal, complementando así las fortalezas de su política monetaria. Esto ayudaría a crear un entorno más estable y confiable para los negocios y los ciudadanos.

Figura 17 Relación entre Eficiencia del Gobierno 2024 y política del Banco Central 2024



Eficiencia del Gobierno vs. Riesgo de Inestabilidad Política

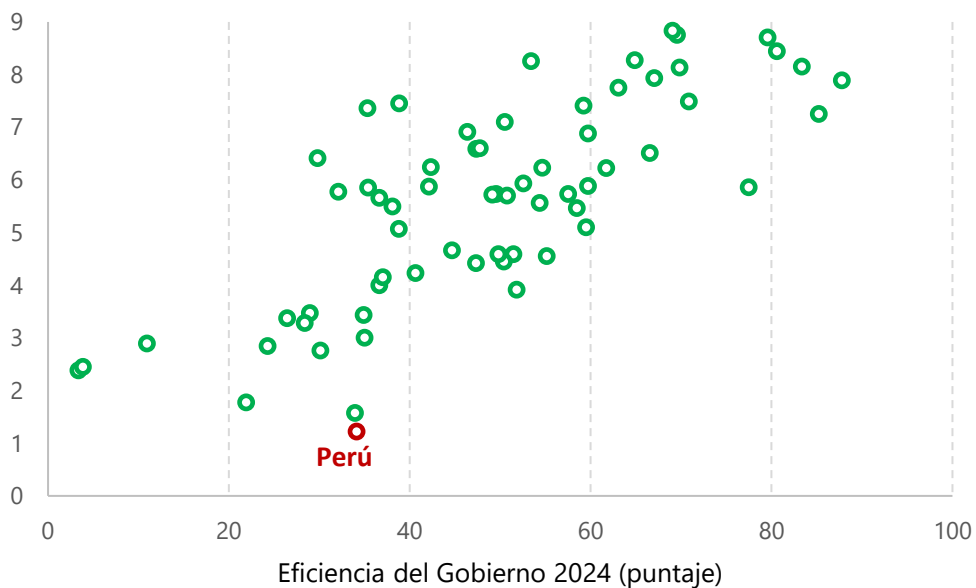
La Figura 18 muestra la relación entre el riesgo de inestabilidad política y la eficiencia del gobierno en 2024. Perú se encuentra en una posición preocupante, con un alto riesgo de inestabilidad política, obteniendo una calificación de 1.2 en la encuesta, mientras que su eficiencia gubernamental es baja, con un puntaje alrededor de 30.

Esta combinación indica que la percepción de inestabilidad política es alta y afecta negativamente la eficiencia del gobierno. Esta situación puede ser atribuida a problemas continuos de gobernabilidad, corrupción y conflictos sociales, que socavan la confianza en las instituciones gubernamentales.

En contraste, otros países con mayor eficiencia gubernamental presentan menores niveles de riesgo de inestabilidad política. Esto sugiere que una gestión gubernamental efectiva está asociada a una mayor estabilidad política. Para que Perú pueda mejorar su eficiencia gubernamental y reducir el riesgo de inestabilidad política, es crucial implementar reformas que promuevan la transparencia, la responsabilidad y la cohesión social.

Fortalecer las instituciones y garantizar un entorno político estable y predecible no solo aumentará la confianza de los ciudadanos, sino que también atraerá inversiones y fomentará el desarrollo económico sostenido.

Figura 18 Relación entre Eficiencia del Gobierno 2024 y riesgo de inestabilidad política 2024.



Propuestas para Elevar la Competitividad en el Pilar de Eficiencia del Gobierno

Para mejorar la eficiencia del gobierno en Perú, es imperativo abordar varios problemas estructurales y coyunturales identificados en los sub-factores del citado índice. A continuación, se presentan propuestas detalladas para cada sub-factor:

1. Finanzas Públicas

- **Mejora en la Gestión Fiscal:** Implementar políticas de control del gasto público y establecer mecanismos de auditoría rigurosos para reducir la malversación de fondos. Promover una mayor transparencia en la asignación y utilización de los recursos públicos.
- **Reducción de la Deuda Pública:** Diseñar y ejecutar un plan de consolidación fiscal que incluya la reestructuración de la deuda pública y la reducción del déficit fiscal mediante medidas de austeridad y eficiencia en el gasto.
- **Optimización del Presupuesto:** Realizar una revisión exhaustiva de los programas gubernamentales para eliminar duplicidades y optimizar la eficiencia del gasto. Priorizar inversiones en infraestructura y sectores estratégicos que promuevan el crecimiento económico.

2. Políticas Tributarias

- **Simplificación del Sistema Tributario:** Reducir la complejidad del sistema fiscal mediante la simplificación de impuestos y la eliminación de exenciones fiscales innecesarias. Implementar un sistema de tributación más equitativo y progresivo.
- **Mejora de la Percepción de Justicia Fiscal:** Aumentar la transparencia en la recaudación y el uso de los impuestos, asegurando que los ciudadanos perciban un retorno adecuado de sus contribuciones. Fortalecer las campañas de concienciación y educación fiscal.
- **Fortalecimiento de la Administración Tributaria:** Modernizar la infraestructura tecnológica de la administración tributaria para mejorar la eficiencia en la recaudación y reducir la evasión fiscal. Capacitar al personal y aumentar la cooperación con instituciones internacionales en materia de fiscalización.

3. Marco Institucional

- **Combate a la Corrupción:** Implementar políticas de tolerancia cero contra la corrupción, incluyendo la creación de un ente independiente y autónomo encargado de la supervisión y sanción de actos corruptos. Promover la cultura de la ética y la integridad en la función pública.

- **Mejora en la Eficiencia Administrativa:** Digitalizar los procesos administrativos para reducir la burocracia y agilizar los trámites. Establecer indicadores de desempeño para evaluar y mejorar continuamente la eficiencia de las instituciones públicas.
- **Fortalecimiento del Sistema Judicial:** Reformar el sistema judicial para asegurar su independencia y eficiencia. Implementar medidas para reducir la carga procesal y mejorar la rapidez y calidad de las resoluciones judiciales.

4. Legislación para los Negocios

- **Simplificación de Procesos Empresariales:** Facilitar la creación y operación de empresas mediante la reducción de trámites y costos asociados. Implementar una ventanilla única para todos los trámites empresariales.
- **Protección Legal para Negocios:** Fortalecer el marco legal que protege a las empresas contra abusos y prácticas desleales. Asegurar un entorno regulatorio estable y predecible para fomentar la inversión y el crecimiento empresarial.
- **Promoción de la Innovación y el Emprendimiento:** Crear incentivos fiscales y financieros para la innovación y el emprendimiento. Establecer programas de apoyo y capacitación para emprendedores y pequeñas empresas.

5. Marco Social

- **Cohesión Social y Equidad:** Implementar políticas sociales que promuevan la equidad y la inclusión, como programas de educación, salud y empleo dirigidos a los sectores más vulnerables. Fomentar la participación ciudadana y la cohesión comunitaria.
- **Mejora de la Seguridad:** Aumentar la inversión en seguridad pública para reducir la criminalidad y mejorar la percepción de seguridad. Fortalecer las instituciones encargadas de la seguridad y la justicia.
- **Políticas de Bienestar:** Desarrollar políticas integrales de bienestar que incluyan servicios básicos de calidad, protección social y oportunidades de desarrollo para todos los ciudadanos.

Pilar 3. Eficiencia de Negocios

En este pilar se recoge la percepción de empresarios sobre el entorno nacional con respecto a la existencia de condiciones favorables para promover la innovación, rentabilidad y responsabilidad en el sector empresarial. La evaluación se realiza en cinco factores: productividad y eficiencia, mercado laboral, finanzas, prácticas administrativas, y actitudes y valores.

Economías Líderes

- **Dinamarca** se mantiene en la primera posición con un puntaje perfecto de 100.0, demostrando su continua excelencia en todos los factores evaluados. Dinamarca se destaca especialmente en productividad y eficiencia, así como en prácticas administrativas, lo que ha creado un entorno empresarial altamente favorable y competitivo.
- **Singapur** ha logrado un ascenso notable de seis posiciones, situándose en el segundo lugar con 96.0 puntos, reflejando una mejora de 10.5 puntos. Esta mejora significativa se debe a inversiones continuas en infraestructuras tecnológicas y prácticas administrativas que fomentan la innovación y la eficiencia empresarial.
- **Irlanda** se mantiene en el tercer puesto con 89.6 puntos, aunque ha experimentado una disminución de 5.1 puntos. A pesar de esta leve caída, Irlanda sigue siendo fuerte en actitudes y valores empresariales y en productividad y eficiencia.
- **Suecia** ha mejorado su posición al cuarto lugar con 86.9 puntos, subiendo dos puestos a pesar de una disminución de 1.8 puntos. Este avance refleja una sólida infraestructura empresarial y un entorno propicio para la innovación y la sostenibilidad.
- **Suiza** ocupa el quinto lugar con 84.4 puntos, subiendo dos posiciones a pesar de una disminución de 4.0 puntos. Suiza sigue siendo una economía altamente competitiva, con una destacada eficiencia en prácticas administrativas y un entorno empresarial muy favorable.

Ascensos Notables

- **Corea del Sur** ha subido diez posiciones hasta el puesto 23 con 59.5 puntos. Este avance refleja una mejora en la percepción empresarial y la implementación de políticas favorables para la innovación y la productividad. Corea del Sur ha destacado por su inversión en investigación y desarrollo y por su capacidad para adaptarse rápidamente a los cambios en el entorno empresarial global.
- **Colombia** ha experimentado un ascenso en el ranking, subiendo nueve posiciones para ubicarse en el puesto 50 con un puntaje de 31.8. Este avance indica una mejora en la percepción de la eficiencia del entorno empresarial colombiano, aunque el puntaje aún sugiere que hay margen para mejorar en varios aspectos.
- **Noruega** ha subido nueve posiciones, situándose en el noveno lugar con 76.1 puntos, reflejando un avance en productividad y eficiencia. La mejora de 2.2 puntos destaca el compromiso de Noruega con la creación de un entorno empresarial competitivo y favorable. Las reformas estructurales y las políticas de apoyo a la innovación han contribuido significativamente a esta mejora.

Descensos Significativos

- **República Checa** ha caído quince posiciones hasta el puesto 30 con 52.5 puntos, una disminución de 25.7 puntos. Este retroceso refleja problemas en la eficiencia y posibles crisis internas que han impactado negativamente en la percepción empresarial. La estabilidad económica y una mejor planificación son necesarias para mejorar su competitividad y recuperar su posición.
- **Bélgica** ha caído doce posiciones hasta el puesto 17 con 69.3 puntos, una disminución de 20.9 puntos. Este descenso indica problemas estructurales en el entorno empresarial y posibles crisis internas que han afectado negativamente la percepción empresarial. La necesidad de reformas y una mejor gestión de los recursos es crucial para revertir esta tendencia.
- **Eslovaquia** ha experimentado una notable caída en el ranking, descendiendo once posiciones hasta el puesto 57 con un puntaje de 27.0. La disminución de 9.3 puntos refleja problemas en el entorno empresarial del país. Esta caída puede estar asociada con deficiencias en la eficiencia administrativa, baja productividad, y posibles problemas estructurales en la economía.

Performance Latinoamericana

- **Chile** sigue siendo el líder en eficiencia de negocios en la región, ocupando el puesto 41 con 41.3 puntos. Ha mostrado una mejora de cuatro posiciones y un aumento de 3.6 puntos, indicando un entorno empresarial más favorable y una mejor percepción por parte de los empresarios. Las reformas estructurales y una mayor inversión en infraestructura y tecnología han sido esenciales para consolidar su posición.
- **Colombia** ha ascendido nueve posiciones hasta el puesto 50 con 31.8 puntos, reflejando avances en el entorno empresarial y una mejor percepción de las condiciones para los negocios. Este progreso destaca el compromiso de Colombia con la mejora de su competitividad a través de políticas favorables y reformas estructurales.
- **Argentina** se mantuvo en la posición 66 con 14.1 puntos, con una ligera mejora de 2.0 puntos. Esto sugiere estabilidad en su entorno empresarial, aunque aún enfrenta muchos desafíos. Las inversiones en infraestructura básica y la mejora de la gestión de recursos son áreas clave para su desarrollo futuro. La percepción empresarial sigue siendo crítica debido a la inestabilidad económica y política.
- **Brasil** se mantuvo en la posición 61 con 20.7 puntos, con una ligera mejora de 1.5 puntos. Este estancamiento refleja la necesidad de reformas estructurales y un mayor enfoque en la eficiencia para mejorar su competitividad. La percepción empresarial indica que, a pesar de las mejoras, aún existen numerosos desafíos en el entorno regulatorio y en la infraestructura básica.
- **México** se encuentra en el puesto 53 con 30.4 puntos, descendiendo dos posiciones, pero con una mejora mínima de 0.5 puntos. Esto refleja un entorno empresarial con desafíos persistentes y la necesidad de reformas para mejorar la competitividad y atraer inversiones. La percepción empresarial sugiere que las políticas actuales no están siendo suficientes para promover un entorno de negocios favorable.

En la Tabla 13 se muestra la clasificación de las 67 economías respecto del pilar de Eficiencia de Negocios, junto con sus respectivos puntajes y posiciones, así como los cambios que han experimentado en comparación con el año anterior.

Tabla 13 Resultados del pilar Eficiencia de Negocios 2024: puntaje y posición.

Economía	2024		Variación en posición 2024-2023	Variación en puntos 2024-2023	Economía	2024		Variación en posición 2024-2023	Variación en puntos 2024-2023
	Posición	Puntaje				Posición	Puntaje		
Dinamarca	1	100.0	0	0.0	Alemania	35	46.6	-6	-15.3
Singapur	2	96.0	6	10.5	Kuwait	36	46.2	6	3.1
Irlanda	3	89.6	0	-5.1	Italia	37	44.2	1	-4.0
Suecia	4	86.9	2	-1.8	España	38	43.1	-1	-6.0
Suiza	5	84.4	2	-4.0	Portugal	39	42.3	2	-3.2
Taiwán	6	82.3	-2	-8.4	Malasia	40	41.6	-8	-15.6
Hong Kong	7	79.5	4	-3.6	Chile	41	41.3	4	3.6
Países Bajos	8	77.4	-6	-17.5	Nueva Zelanda	42	39.1	-7	-14.7
Noruega	9	76.1	9	2.2	Filipinas	43	38.0	-3	-8.4
Emiratos Árabes Unidos	10	75.4	6	-0.6	Grecia	44	37.3	4	2.2
Catar	11	75.1	1	-7.4	Puerto Rico	45	35.0	0	
Arabia Saudita	12	74.5	1	-7.2	Polonia	46	34.6	-3	-4.6
Islandia	13	73.8	-3	-10.1	Botsuana	47	33.4	3	3.2
Indonesia	14	71.4	6	-1.5	Sudáfrica	48	33.4	6	5.7
China	15	70.3	6	-1.2	Letonia	49	32.8	8	9.9
Baréin	16	70.1	6	-1.4	Colombia	50	31.8	9	11.3
Bélgica	17	69.3	-12	-20.9	Japón	51	30.8	-4	-4.8
Finlandia	18	69.1	-9	-14.8	Turquía	52	30.8	-8	-8.1
Estados Unidos	19	67.1	-5	-12.5	México	53	30.4	-2	0.5
Tailandia	20	62.0	3	-8.8	Rumanía	54	29.5	-5	-5.2
Israel	21	61.7	3	-6.9	Chipre	55	29.4	0	1.9
Australia	22	61.2	8	-0.6	Ghana	56	27.9	0	
Corea del Sur	23	59.5	10	3.0	Eslovenia	57	27.0	-11	-9.3
Lituania	24	57.8	3	-6.4	Nigeria	58	27.0	0	
India	25	57.7	3	-4.7	Croacia	59	22.6	-3	-3.8
Luxemburgo	26	56.3	-7	-16.6	Perú	60	21.7	-7	-6.9
Canadá	27	56.1	-10	-19.2	Brasil	61	20.7	0	1.5
Kazajistán	28	54.2	3	-6.0	Mongolia	62	20.3	2	10.0
Austria	29	53.6	-3	-10.8	Venezuela	63	18.9	-3	-0.5
República Checa	30	52.5	-15	-25.7	Eslovaquia	64	18.5	-12	-10.6
Estonia	31	50.4	-6	-17.9	Bulgaria	65	15.8	-3	1.3
Francia	32	49.8	7	3.2	Argentina	66	14.1	-3	2.0
Reino Unido	33	48.8	1	-6.5	Hungría	67	12.9	-9	-9.4
Jordania	34	48.3	2	-1.6					

Donde:

- Retrocede en posición
- Avanza en posición
- Mantiene la posición anterior
- ▼ Retrocede en puntos
- ▲ Aumenta en puntos

Perú: Performance del Índice de Eficiencia de Negocios 2024

En este pilar, **Perú** puso en evidencia otro notable retroceso. En 2024, el país se ubicó en la posición 60 (a siete puestos del último lugar) con un puntaje de 21.7, lo que representa una caída desde la posición 53 en 2023.

Este descenso de siete posiciones y la disminución de 6.9 puntos en el puntaje general sitúan a este pilar como el segundo de mayor degradación en el índice de 2024, solo superado por el pilar de Desempeño Económico.

A continuación, el análisis detallado de los sub-factores:

- **Productividad y Eficiencia:** En este sub-factor, Perú mantuvo un desempeño consistentemente bajo. En 2024, el país se situó en la posición 64, evidenciando una caída continua desde el puesto 61 en 2023. Este sub-factor destaca la incapacidad del país para optimizar recursos y maximizar la producción, reflejando ineficiencias operativas significativas dentro de las empresas peruanas. La falta de adopción de tecnologías avanzadas y procesos eficientes son áreas críticas que requieren atención.
- **Mercado Laboral:** El mercado laboral peruano presentó un desempeño fluctuante. En 2024, Perú ocupó la posición 57, un retroceso considerable desde el puesto 36 en 2023. Esta caída drástica se debe a altos niveles de desempleo, subempleo e informalidad laboral. Estos problemas estructurales en el mercado laboral afectan la competitividad del país, limitando su capacidad para atraer y retener talento calificado.
- **Finanzas:** En cuanto a este sub-factor, Perú se posicionó en el puesto 57 en 2024, bajando desde la posición 54 en 2023. Este descenso refleja la volatilidad económica y las dificultades en el acceso a financiamiento para muchas empresas. La falta de estabilidad financiera y la percepción de riesgo elevado son obstáculos importantes que afectan la capacidad de crecimiento y expansión de las empresas en el país.
- **Prácticas Administrativas:** Las prácticas administrativas en Perú también mostraron deficiencias, ubicándose en la posición 53 en 2024, desde el puesto 47 en 2023. La burocracia excesiva y la falta de transparencia en la administración pública siguen siendo problemas persistentes. Estas barreras administrativas dificultan el entorno de negocios, haciendo necesario implementar reformas que simplifiquen los procesos y mejoren la eficiencia administrativa.
- **Actitudes y Valores:** Este sub-factor reflejó la magra percepción de los empresarios peruanos sobre el entorno de negocios y las prácticas éticas. En 2024, Perú cayó al puesto 58 desde el puesto 49 en 2023. La corrupción y la falta de confianza en las instituciones son factores críticos que afectan negativamente la percepción

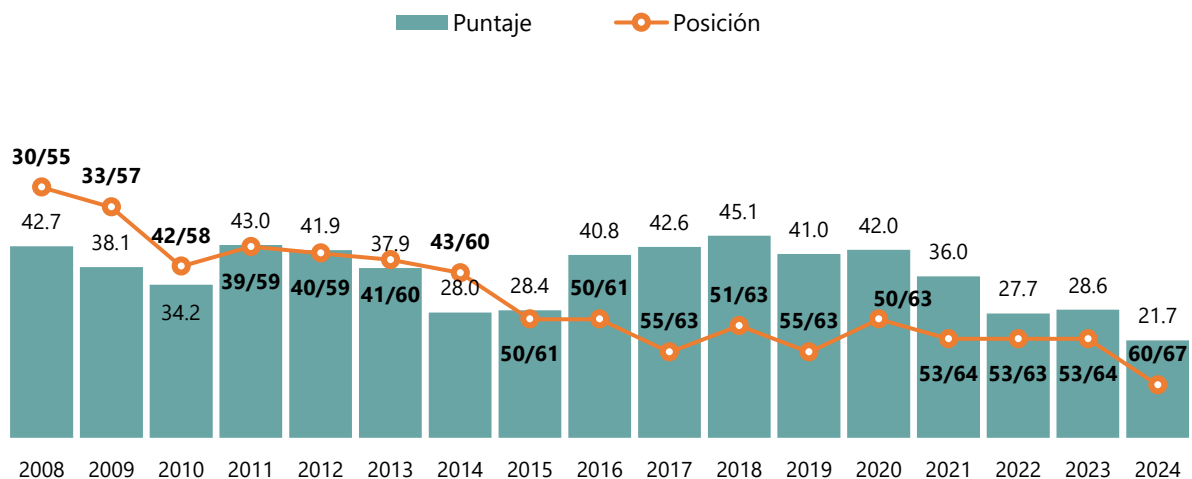
empresarial. Mejorar la ética empresarial y fortalecer las instituciones son necesarios para recuperar la confianza y mejorar el entorno de negocios en el país.

Evolución del Índice de Eficiencia de Negocios 2008-2024

Como en todos los pilares que componen el Índice de Competitividad del IMD, en este Perú ha mostrado una variabilidad significativa en su desempeño (Figura 19). A continuación, se presenta un análisis de los períodos más destacados:

- **Mejores Años:** El año 2008 se destacó por un sólido desempeño en varios sub-factores. Por ejemplo, en el sub-factor del Mercado Laboral, Perú alcanzó una posición notablemente alta (2), reflejando un entorno favorable para la empleabilidad y la dinámica laboral. En Finanzas, se situó en la posición 38, mostrando una estabilidad relativamente adecuada en términos de acceso y gestión de recursos financieros. Las Prácticas Administrativas también mostraron un buen desempeño, ubicándose en la posición 26, lo que sugiere un entorno empresarial favorable en términos de gestión y administración de negocios.
- **Peores Años:** Los años 2017, 2019 y 2024 representan los periodos más críticos para Perú en este pilar, con descensos en varios sub-factores clave. Estos años destacan por un entorno empresarial desfavorable, problemas persistentes en la gestión de recursos financieros, dinámicas laborales desafiantes y una baja moral entre los empresarios. La tendencia negativa observada en estos años sugiere la necesidad urgente de reformas estructurales y mejoras en las políticas económicas y empresariales para revertir el declive y fomentar un entorno de negocios más competitivo y sostenible.

Figura 19 Evolución del pilar Eficiencia de Negocios de Perú en puntaje y posición: 2008 – 2024.

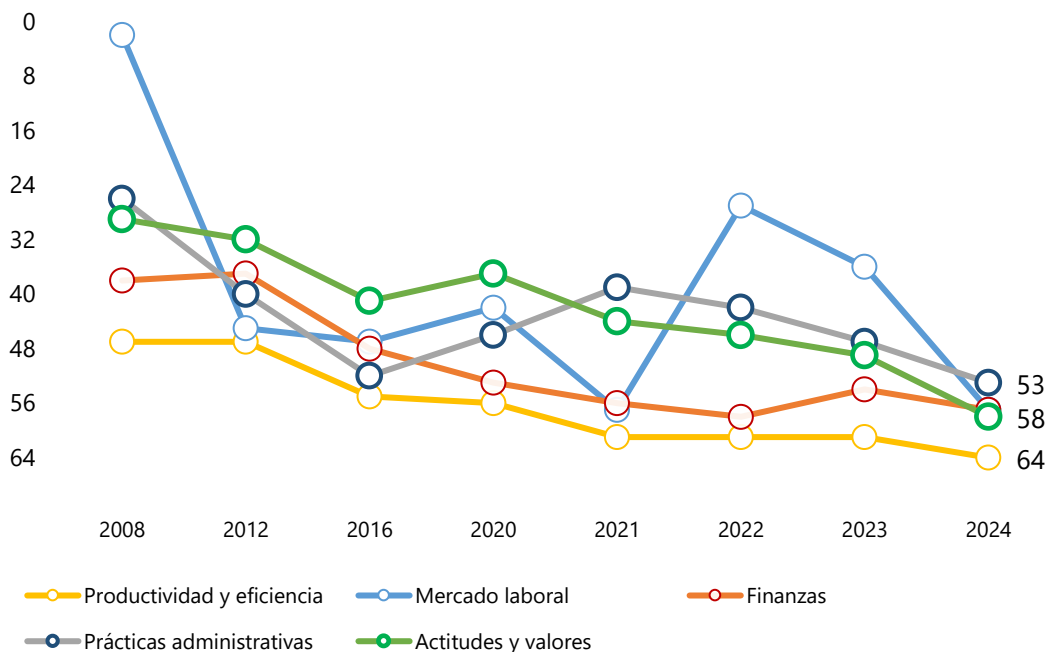


Evolución del Índice de Eficiencia de Negocios 2008-2024 por Sub-Factores

- **Productividad y Eficiencia:** El sub-factor de productividad y eficiencia muestra una tendencia de deterioro gradual. En 2008, Perú ocupaba la posición 47 y a lo largo de los años su desempeño ha fluctuado, alcanzando el puesto 64 en 2024. Este preocupante descenso sugiere una disminución continua en la capacidad de las empresas peruanas para mejorar la eficiencia y productividad, afectando negativamente la competitividad del país.
- **Mercado Laboral:** El sub-factor de mercado laboral presenta una tendencia de variabilidad considerable. En 2008, Perú se encontraba en una destacada posición 2, indicando un mercado laboral muy eficiente. Sin embargo, esta posición cayó drásticamente a 46 en 2010 y ha continuado fluctuando con una notable recuperación en 2022 (27). En 2024, Perú se sitúa en la posición 57, lo que refleja una inestabilidad en el mercado laboral, posiblemente debido a políticas laborales ineficientes y desafíos en la creación de empleo.
- **Finanzas:** El sub-factor de finanzas ha mostrado fluctuaciones a lo largo de los años. En 2008, Perú ocupaba la posición 38 y mejoró ligeramente en los años siguientes, aunque con altibajos. En 2024, Perú se encuentra en la posición 57, lo que indica una disminución en la eficiencia del sistema financiero del país. Este desempeño refleja posibles problemas en el acceso al financiamiento, estabilidad financiera y políticas monetarias.
- **Prácticas Administrativas:** El sub-factor de prácticas administrativas también muestra una tendencia de variabilidad. En 2008, Perú estaba en la posición 26, pero experimentó una caída significativa en los años siguientes, alcanzando su peor desempeño en 2019 (57). En 2024, Perú se sitúa en la posición 53, lo que sugiere que, aunque ha habido cierta recuperación, las prácticas administrativas siguen siendo un área de mejora crítica para la eficiencia empresarial en el país.
- **Actitudes y Valores:** El sub-factor de actitudes y valores ha mostrado una tendencia de deterioro gradual. Desde la posición 29 en 2008, Perú ha experimentado fluctuaciones, alcanzando el puesto 58 en 2024. Este descenso refleja posibles desafíos en la cultura empresarial, incluyendo la ética laboral, el compromiso con la calidad y la adaptabilidad al cambio, factores que son esenciales para la competitividad y eficiencia de los negocios.

En la Figura 20 se observa el comportamiento tendencial de los sub-factores del pilar.

Figura 20 Posiciones de los factores del pilar Eficiencia de Negocios 2008, 2012, 2016, 2020 – 2024.



Fortalezas del Pilar de Eficiencia de Negocios

En la tabla 14 de fortalezas en Eficiencia de Negocios para el año 2024, se observan varias áreas clave que destacan en la mejora del entorno empresarial en Perú. En el ámbito de la productividad y eficiencia, las grandes corporaciones mantienen una posición sólida en cuanto a eficiencia según las normas internacionales, con un ligero descenso en el valor de 6.9 en 2023 a 6.8 en 2024, resultando en una posición 29, bajando un puesto desde el año anterior.

En el mercado laboral, los niveles de compensación han mejorado ligeramente, subiendo de 2.3 a 2.5, aunque esto ha resultado en una caída de un puesto, ubicándose en la posición 11. La fuerza laboral ha disminuido su participación en la población total, con un valor que ha bajado de 55.4 a 53.8, lo que ha llevado a una caída significativa de 8 posiciones, situándose en el puesto 20.

El salario mínimo legal se ha mantenido estable en US\$ 267.3, pero ha logrado ascender 16 posiciones, llegando al puesto 16. Las horas laborales promedio por año han aumentado significativamente de 2,121 a 2,208, mejorando la posición de Perú en este indicador del puesto 14 al 12. La remuneración de los directivos se ha mantenido constante, logrando una ligera mejora en la posición, pasando del puesto 34 al 33.

En cuanto a las prácticas administrativas, se destaca la actividad emprendedora total en etapa temprana, con un valor constante de 22.4, aunque ha habido una caída significativa en la posición del puesto 2 al 7, indicando una mayor competencia en el ámbito emprendedor.

El miedo al fracaso en el emprendimiento se ha mantenido estable en un valor de 30.2, con una ligera mejora en la posición, subiendo del puesto 4 al 3. La población activa femenina ha mostrado un incremento en su participación, subiendo de 42.34 a 44.98, lo que ha resultado en una mejora de 5 posiciones, ubicándose en el puesto 42. Estas áreas representan fortalezas importantes que pueden servir como base para continuar mejorando la eficiencia y competitividad del entorno empresarial en Perú.

Tabla 14 Fortalezas del pilar Eficiencia de Negocios de Perú 2024.

Factores / Indicadores	Fortalezas en Eficiencia de Negocios			Cambio en valor 23/22	Posición			Cambio en posición 23/22
	2023	Valor 2022	2021		2023	2022	2021	
Productividad y Eficiencia								
Grandes corporaciones <small>Las grandes empresas son eficientes según las normas internacionales.</small>	6.9	6.3	6.6	↑ 0.6	28	43	38	↑ 15
Mercado Laboral								
Niveles de compensación <small>Compensación total por hora en la industria manufacturera (salarios + beneficios), US\$</small>	2.3	3.6	2.6	↓ -1.3	10	11	8	↑ 1
Fuerza Laboral (%) <small>% de la Población</small>	55	55	49	↑ 0.7	12	12	36	→ 0
Salario mínimo legal <small>Salario mínimo mensual bruto legal</small>	267			↑ 267.3	14			↑ 14
Horas Laborales <small>Promedio de horas de trabajo por año</small>	2,121	2,165	2,140	↓ -43.7	14	13	9	↓ -1
Fuerza laboral - crecimiento a largo plazo <small>Estimaciones: variación porcentual en cinco años</small>	2	-4	-9	↑ 5.4	21	52	61	↑ 31
Prácticas Administrativas								
Actividad emprendedora total en etapa temprana <small>Porcentaje de personas que son emprendedores incipientes o propietario-administradores de un nuevo negocio</small>	22.4	22.4	22.4	→ 0.0	2	2	4	→ 0
Miedo al fracaso en el emprendimiento <small>Porcentaje de personas que indican que el miedo al fracaso les impediría establecer un negocio</small>	30.2	30.2	30.2	→ 0.0	4	4	8	→ 0
Mujeres en la Gerencia <small>Porcentaje de mujeres en la alta y media dirección (% de la dirección)</small>	22.4	36.8	36.8	↓ -14.4	23	18	17	↓ -5
Emprendimiento <small>El espíritu emprendedor de los directivos está muy extendido en las empresas</small>	6.1	5.7	5.8	↑ 0.4	32	41	40	↑ 9

Debilidades del Pilar de Eficiencia de Negocios

En la Tabla 15 se observan varios indicadores que reflejan retos para Perú en este pilar. En el sector de productividad y eficiencia, el uso de herramientas y tecnologías digitales se mantiene constante en un valor de 4.9, aunque la posición ha caído del puesto 63 al 65, sugiriendo un rezago respecto a otros países.

La productividad global medida en términos de PBI (PPA) por persona empleada ha mejorado significativamente en valor, de US\$ 25,974 a US\$ 29,136; sin embargo, la posición

solo ha mejorado marginalmente, pasando del puesto 60 al 61. En cuanto a la productividad laboral, ha habido un pequeño incremento en valor de 12.3 a 13.2, pero la posición ha caído del puesto 59 al 61, reflejando que las mejoras no son suficientes para mantener el ritmo de otros países.

El mercado laboral presenta desafíos importantes, con una notable disminución en la capacidad de atraer y retener talentos, pasando de un valor de 5.3 a 4.9 y cayendo en posición del puesto 62 al 67. La formación de los empleados ha mostrado una ligera mejora en valor de 4.6 a 4.9, pero esto no ha sido suficiente para evitar una caída en posición del puesto 62 al 65.

Las competencias financieras han empeorado significativamente, con el valor descendiendo de 5.4 a 4.8 y la posición cayendo del puesto 53 al 63. En las prácticas administrativas, la satisfacción del cliente ha mejorado en valor de 5.0 a 5.9, pero ha caído en posición del puesto 59 al 63. El acceso a los servicios financieros se ha mantenido constante en valor, pero la posición ha descendido del puesto 58 al 61.

En actitudes y valores, la transformación digital en las empresas y el sistema de valores han mostrado una ligera disminución en valor, resultando en caídas significativas en posición, destacando la necesidad de una mayor integración digital y fortalecimiento de los valores competitivos en la sociedad peruana.

Tabla 15 Debilidades del pilar Eficiencia de Negocios de Perú 2024.

Debilidades en Eficiencia de Negocios									
Factores / Indicadores	Valor			Cambio en valor 24/23	Posición			Cambio en posición 24/23	
	2024	2023	2022		2024	2023	2022		
Productividad y Eficiencia									
Uso de herramientas y tecnologías digitales	4.9	4.9	5.2	↓ -0.1	65	63	59	↓ -2	
<small>Encuesta: Las empresas son muy buenas en el uso de herramientas y tecnologías digitales para mejorar el rendimiento</small>									
Productividad Global (PPP)	29,136	25,974	26,560	↑ 3162.0	61	60	58	↓ -1	
<small>Estimaciones: PIB (PPA) por persona empleada, US\$</small>									
Productividad Laboral (PPP)	13.2	12.3	12.3	↑ 0.9	61	59	59	↓ -2	
<small>Encuesta: Las pequeñas y medianas empresas son eficientes según los estándares</small>									
Mercado Laboral									
Atraer y retener talentos	4.9	5.3	4.4	↓ -0.4	67	62	38	↓ -5	
<small>Encuesta: Atraer y retener talentos es una prioridad en las empresas</small>									
Formación de los empleados	4.9	4.6	5.0	↑ 0.3	65	62	53	↓ -3	
<small>La formación de los empleados es una prioridad en las empresas</small>									
Competencias financieras	4.8	5.4	4.9	↓ -0.5	63	53	52	↓ -10	
<small>Los conocimientos financieros son fáciles de obtener</small>									
Prácticas Administrativas									
Satisfacción del cliente	5.9	5.0	6.0	↑ 1.0	63	59	57	↓ -4	
<small>Encuesta: Proporción de adultos con una cuenta bancaria o un proveedor de servicios de dinero móvil.</small>									
Acceso a los servicios financieros	57.5	57.5	42.6	→ 0.0	61	58	58	↓ -3	
<small>Proporción de adultos con cuenta bancaria o proveedor de servicios de dinero móvil.</small>									
Actitudes y Valores									
Transformación digital en las empresas	4.7	4.8	5.4	↓ -0.1	65	61	40	↓ -4	
<small>La transformación digital en las empresas suele estar bien implantada</small>									
Sistema de valores	4.5	4.8	5.0	↓ -0.3	66	60	56	↓ -6	
<small>El sistema de valores de su sociedad apoya la competitividad</small>									

Comparación pilar de Eficiencia de Negocios 2008 vs. 2024

Al comparar las posiciones obtenidas por Perú en el citado pilar entre 2008 y 2024, se observa un retroceso llamativo en todos los sub-factores evaluados (Figura 21). En 2008, Perú se encontraba en la posición 30 en el factor de Eficiencia de Negocios, mientras que en 2024 ha descendido al puesto 60, indicando un deterioro considerable en la eficiencia de los negocios a lo largo de los años.

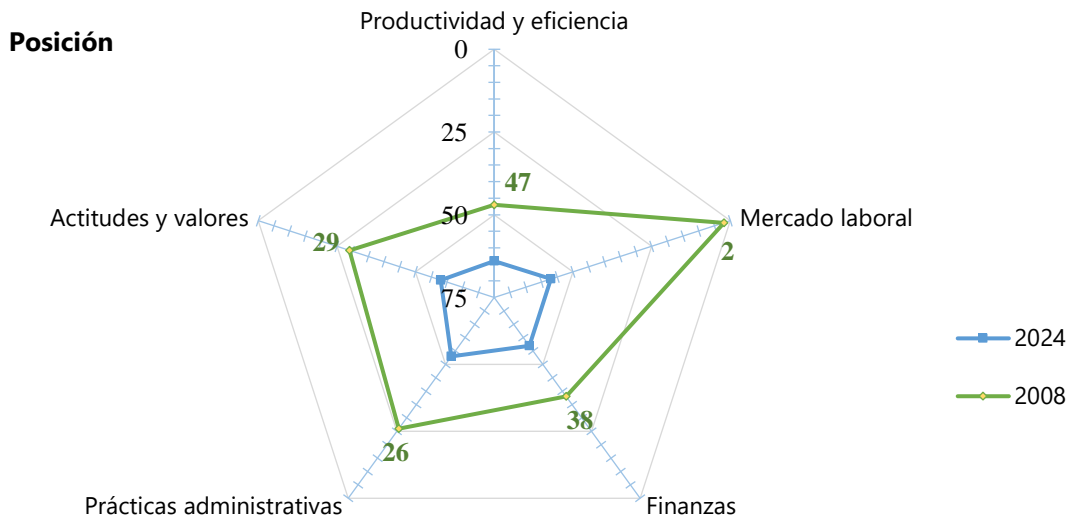
El sub-factor de Productividad y Eficiencia ha mostrado una caída notable del puesto 47 en 2008 al 64 en 2024, sugiriendo problemas persistentes en la capacidad productiva y eficiencia operativa de las empresas peruanas. En el sub-factor del Mercado Laboral, la posición de Perú ha empeorado drásticamente, pasando del puesto 2 en 2008 al 57 en 2024, lo que refleja serias dificultades en la atracción y retención de talento, así como en la creación de un mercado laboral dinámico y competitivo.

El sub-factor de Finanzas también muestra un importante deterioro, con Perú cayendo del puesto 38 al 57, lo que puede indicar problemas en el acceso a financiamiento y en la gestión financiera empresarial. En cuanto a las Prácticas Administrativas, Perú ha retrocedido del puesto 26 en 2008 al 53 en 2024, señalando una mayor ineficiencia en las prácticas de gestión y administración dentro de las empresas.

El sub-factor de Actitudes y Valores ha visto una notable caída del puesto 29 al 58, sugiriendo un declive en la cultura empresarial y en los valores que apoyan la competitividad. Estos datos reflejan una tendencia negativa en la eficiencia de los negocios en Perú, con deterioros en áreas clave que afectan la competitividad y la estabilidad del sector empresarial.

Para revertir estas tendencias, es crucial que Perú implemente reformas profundas y efectivas en la gestión empresarial, la atracción de talento, y la mejora de la eficiencia operativa, además de fortalecer la cultura empresarial y los valores que apoyan la competitividad.

Figura 21 Posiciones de los factores del pilar Eficiencia de Negocios: 2024 vs 2008.



Eficiencia de Negocios vs. Actividad Emprendedora Total en Edad Temprana

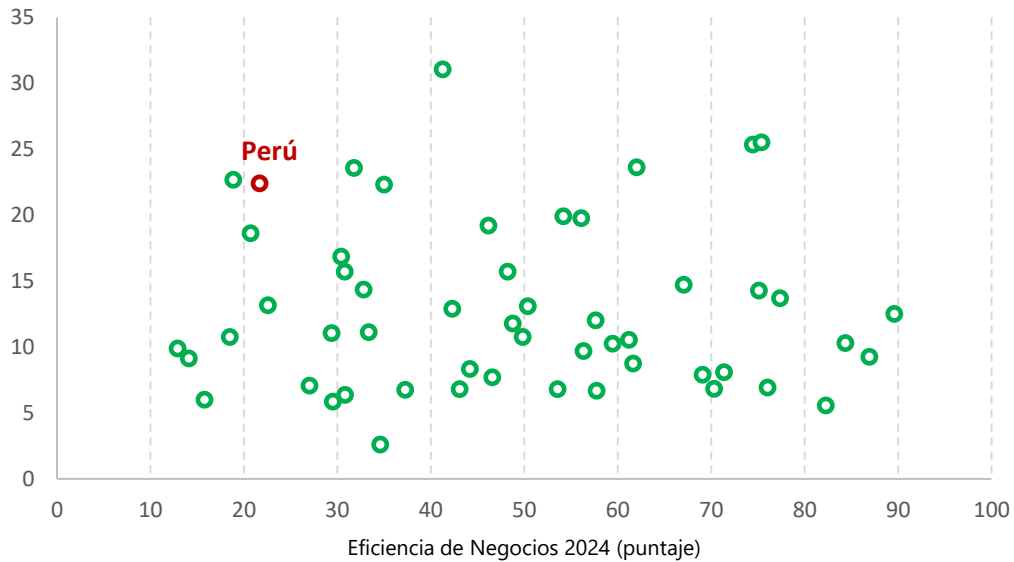
En la Figura 22 se muestra la relación entre la actividad emprendedora total en etapa temprana de 2023 y la eficiencia de negocios en 2024. Perú destaca con un alto nivel de actividad emprendedora temprana, alcanzando un valor de 22.4%, lo cual indica una fuerte tendencia hacia el emprendimiento en sus primeras etapas.

Sin embargo, esta alta actividad emprendedora no se traduce proporcionalmente en una alta eficiencia de negocios, donde el país obtiene un puntaje considerablemente más bajo, alrededor de 30. Esta discrepancia sugiere que, a pesar del dinamismo emprendedor, existen barreras significativas que impiden que estos emprendimientos se traduzcan en una mayor eficiencia de negocios.

En contraste, otros países con altos puntajes en eficiencia de negocios no necesariamente presentan niveles elevados de actividad emprendedora temprana. Esto indica que tener una gran cantidad de emprendedores no es suficiente por sí solo para mejorar la eficiencia en los negocios.

Para lograr un mejor desempeño, es esencial que Perú aborde las barreras que enfrentan los emprendedores, como el acceso al financiamiento, la burocracia y la falta de apoyo institucional. Al crear un entorno más favorable para el crecimiento y la consolidación de nuevos negocios, Perú puede capitalizar su fuerte espíritu emprendedor y traducirlo en una mayor eficiencia y competitividad empresarial.

Figura 22 Relación entre Eficiencia de Negocios 2024 y actividad emprendedora total en etapa temprana 2023.



Eficiencia de Negocios vs. Uso de Herramientas y Tecnologías Digitales

En la Figura 23 se observa la relación entre el uso de herramientas y tecnologías digitales en 2024 y la eficiencia de negocios en el mismo año. Perú se posiciona en una zona baja en cuanto a la eficiencia de negocios, con un puntaje cercano a 30, y también se encuentra por debajo del promedio en el uso de herramientas y tecnologías digitales, con un valor alrededor de 5.0.

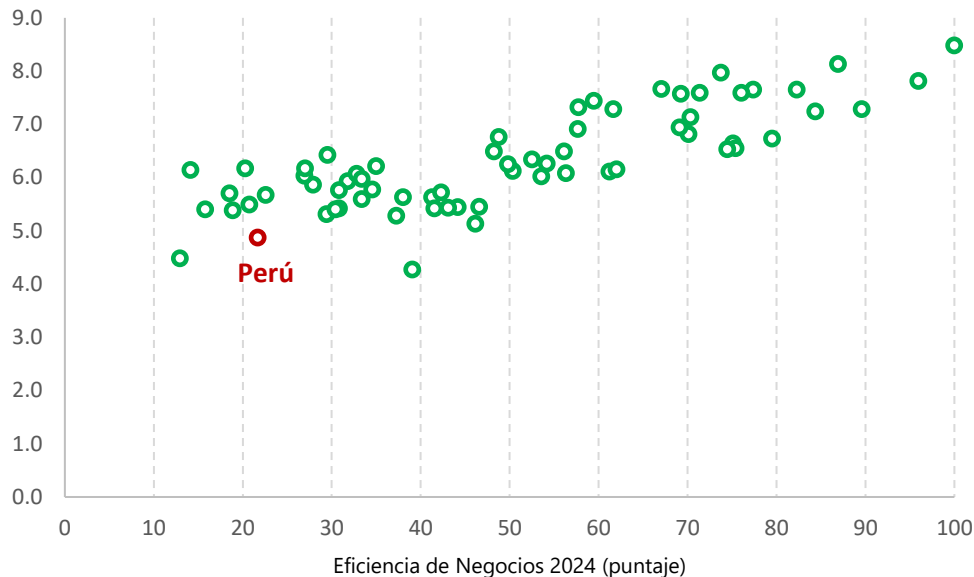
Esta posición sugiere que la adopción limitada de tecnologías digitales podría estar afectando negativamente la eficiencia de los negocios en el país, indicando una necesidad urgente de mejorar en este aspecto para potenciar la competitividad empresarial.

En contraste, se observa que los países con mayor eficiencia de negocios generalmente presentan un uso más elevado de herramientas y tecnologías digitales, con valores que superan el 6.0. Esto indica una correlación positiva entre la adopción de tecnologías digitales y la eficiencia en los negocios, destacando la importancia de la digitalización como un factor clave para el desarrollo empresarial.

Para que Perú pueda mejorar su desempeño en eficiencia de negocios, es esencial fomentar la integración de tecnologías digitales en las empresas, proporcionando acceso a recursos tecnológicos, capacitación en competencias digitales y promoviendo una cultura

empresarial orientada hacia la innovación y la tecnología. Esto no solo incrementará la eficiencia operativa, sino que también mejorará la competitividad en el mercado global.

Figura 23 Relación entre Eficiencia de Negocios 2024 y uso de herramientas y tecnologías digitales 2024.



Propuestas para Elevar la Competitividad en el Pilar de Eficiencia de Negocios

Para mejorar la competitividad del pilar se requiere llevar a cabo diversas reformas desde lo público, pero también cambios organizacionales en el tejido empresarial. A continuación, se presentan propuestas específicas para cada sub-factor identificado:

1. Productividad y Eficiencia

- ❖ **Adopción de Tecnologías Avanzadas:** Implementar programas de incentivos para la adopción de tecnologías digitales y procesos automatizados en las empresas. Esto puede incluir subsidios, créditos fiscales y asistencia técnica para facilitar la transición hacia la industria 4.0.
- ❖ **Optimización de Procesos Operativos:** Fomentar la capacitación en metodologías de mejora continua como Lean, Six Sigma y Kaizen. Estas prácticas pueden ayudar a las empresas a identificar y eliminar ineficiencias operativas, mejorando así la productividad.
- ❖ **Inversión en Investigación y Desarrollo (I+D):** Promover la inversión en I+D mediante la creación de fondos de innovación y asociaciones público-privadas.

Establecer centros de investigación que colaboren con la industria para desarrollar nuevas tecnologías y productos.

2. Mercado Laboral

- ❖ **Reforma del Mercado Laboral:** Implementar reformas laborales que fomenten la formalización del empleo y reduzcan la informalidad. Simplificar los trámites para la contratación y el despido, y ofrecer incentivos para la creación de empleo formal.
- ❖ **Capacitación y Educación Continua:** Desarrollar programas de formación profesional y educación continua en colaboración con el sector privado. Esto ayudará a mejorar las habilidades de la fuerza laboral y a adaptarla a las demandas del mercado.
- ❖ **Atracción y Retención de Talento:** Crear políticas de atracción de talento extranjero y programas de retención de talento local, ofreciendo beneficios y oportunidades de desarrollo profesional para los empleados.

3. Finanzas

- ❖ **Acceso a Financiamiento:** Mejorar el acceso a financiamiento para pequeñas y medianas empresas (PyMEs) mediante la creación de líneas de crédito preferenciales y garantías estatales. Promover la inclusión financiera y el uso de tecnologías fintech.
- ❖ **Estabilidad Financiera:** Fortalecer el marco regulatorio financiero para asegurar la estabilidad económica. Establecer mecanismos de supervisión y control que reduzcan la percepción de riesgo y mejoren la confianza en el sistema financiero.
- ❖ **Incentivos para la Inversión:** Ofrecer incentivos fiscales y financieros para atraer inversiones nacionales e internacionales, creando un entorno más favorable para el crecimiento y expansión de las empresas.

4. Prácticas Administrativas

- ❖ **Reducción de la Burocracia:** Simplificar y digitalizar los procesos administrativos para reducir la burocracia y mejorar la eficiencia. Implementar una ventanilla única para todos los trámites empresariales.
- ❖ **Transparencia y Gobernanza Corporativa:** Fomentar la transparencia en las prácticas empresariales y fortalecer la gobernanza corporativa mediante la implementación de estándares internacionales de administración y contabilidad.
- ❖ **Capacitación en Gestión Empresarial:** Ofrecer programas de capacitación en gestión empresarial para mejorar las habilidades de los administradores y directivos. Esto puede incluir cursos en liderazgo, estrategia empresarial y gestión de proyectos.

5. Actitudes y Valores

- ❖ **Promoción de la Ética Empresarial:** Desarrollar campañas y programas de formación en ética empresarial para mejorar la percepción y la práctica de valores éticos en los negocios. Fomentar una cultura de responsabilidad social empresarial.
- ❖ **Fortalecimiento de las Instituciones:** Mejorar la confianza en las instituciones mediante la lucha contra la corrupción y la implementación de políticas de transparencia. Establecer organismos independientes de supervisión y auditoría.
- ❖ **Fomento de la Innovación y la Creatividad:** Crear un entorno que fomente la innovación y la creatividad, apoyando a los emprendedores y a las empresas que adoptan prácticas innovadoras. Establecer premios y reconocimientos para las empresas más innovadoras.

Pilar 4. Infraestructura

En este pilar se analiza el grado en que los recursos básicos, tecnológicos, científicos y humanos satisfacen las necesidades de los empresarios. Se mide a través de cinco factores: Infraestructura básica, Infraestructura tecnológica, Infraestructura científica, Salud y ambiente, y Educación.

Economías Líderes

- En 2024, **Suiza** se mantiene en la posición número uno con un puntaje de 88.4, aunque ha experimentado una ligera disminución de 4.6 puntos. Suiza sigue siendo el referente global en infraestructura debido a su excelencia en todos los factores evaluados, especialmente en infraestructura básica y tecnológica, así como en salud y educación.
- **Dinamarca** ocupa el segundo lugar con 84.3 puntos, sin variaciones en su posición, pero con una disminución de 8.4 puntos. Este descenso en puntos puede ser indicativo de desafíos recientes, posiblemente relacionados con la gestión de recursos o ajustes en políticas internas.
- **Suecia** ha mejorado su posición al tercer lugar con 81.8 puntos, a pesar de una disminución de 4.9 puntos. Esta mejora en posición refleja una infraestructura sólida y bien gestionada, con especial énfasis en sostenibilidad y educación.
- **Singapur** ha realizado un notable ascenso de cinco posiciones hasta situarse en el cuarto lugar con 77.1 puntos, a pesar de una leve disminución de 3.2 puntos. Este ascenso refleja mejoras significativas en infraestructura tecnológica y educativa, elementos esenciales para su crecimiento económico y competitividad global.
- **Noruega** también ha mejorado su posición, subiendo tres puestos hasta el quinto lugar con 77.1 puntos, con una reducción mínima de 3.2 puntos. La sólida infraestructura básica y un sistema de salud robusto son pilares que sostienen la competitividad de Noruega.

Ascensos Notables

- **China** ha experimentado un notable ascenso de seis posiciones, alcanzando el puesto 15 con 68.8 puntos. Este avance se debe a mejoras en infraestructura

científica y tecnológica, así como a un enfoque estratégico en educación y salud. Las inversiones en proyectos de infraestructura masiva y la promoción de la tecnología han sido factores clave en este progreso.

- **Portugal** ha mostrado un ascenso de seis posiciones, situándose en el puesto 26 con 56.4 puntos. Las mejoras en infraestructura básica y tecnológica, junto con un entorno regulatorio favorable, han contribuido a este progreso. La estabilidad política y económica también ha jugado un papel importante en la mejora de su posición.
- **Singapur, Corea del Sur, Israel y Letonia** se destacaron por su ascenso de cinco posiciones, ubicándose en el cuarto, décimo primer, décimo tercer y trigésimo sexto lugar. Esta mejora significativa se debe a las inversiones continuas en infraestructura tecnológica y educativa, así como a políticas gubernamentales favorables que promueven la innovación y el desarrollo.

Descensos Significativos

- **Bélgica** ha experimentado una caída de nueve posiciones hasta el puesto 19, con una disminución de 11.2 puntos. Este descenso refleja problemas estructurales y posibles crisis internas que han afectado negativamente su infraestructura. La necesidad de reformas y una mejor gestión de los recursos es crucial para revertir esta tendencia.
- **Alemania** descendió seis posiciones, pasando del puesto 14 al 20, con un puntaje de 67.2. Este retroceso se acompaña de una disminución de 9.9 puntos, indicando posibles debilidades en la modernización de infraestructuras tecnológicas o científicas, o en la capacidad de mantener y mejorar la infraestructura básica.
- **Eslovaquia** cayó seis posiciones, situándose en el puesto 50 desde el 44, experimentó una reducción de 8.4 puntos con un puntaje de 35.1, lo que refleja retos en la mejora y expansión de sus infraestructuras básicas y tecnológicas.

Performance Latinoamericana

- **Chile** sigue siendo el líder en infraestructura en la región, ocupando el puesto 45 con 38.0 puntos. Aunque ha mejorado una posición, su puntaje disminuyó en 1.6 puntos, indicando desafíos persistentes en mejorar su infraestructura básica y tecnológica. Las reformas estructurales y una mayor inversión en infraestructura son esenciales para consolidar su posición.
- **Colombia** mostró un ascenso subiendo tres posiciones hasta el puesto 54 con 29.1 puntos. Este progreso refleja avances en infraestructuras críticas y una mejor

percepción de los empresarios sobre el entorno nacional. Sin embargo, la necesidad de mejoras continuas es evidente para mantener este impulso positivo.

- **Argentina** se mantuvo en la posición 56 con una ligera mejora de 1.7 puntos. Esto sugiere estabilidad en su infraestructura, aunque aún enfrenta muchos desafíos. Las inversiones en infraestructura básica y la mejora de la gestión de recursos son áreas clave para su desarrollo futuro.
- **Brasil** ha caído tres posiciones al puesto 58 con 25.7 puntos, reflejando un deterioro en la infraestructura básica y tecnológica. Las reformas estructurales y un mayor enfoque en la inversión son necesarios para revertir esta tendencia y mejorar su competitividad.
- **México** se encuentra en el puesto 62 con 17.7 puntos, un descenso de tres posiciones y una disminución de 1.2 puntos. Esto refleja una infraestructura debilitada y la necesidad urgente de reformas significativas para mejorar su competitividad y atraer inversiones.
- **Venezuela** se mantiene en la última posición (67) con 0 puntos, sin cambios respecto al año anterior. La falta de inversión y la crisis política y económica han llevado a un colapso total de la infraestructura, lo que requiere una intervención masiva y reformas profundas para cualquier mejora futura.

En la Tabla 16 se muestra la clasificación de las 67 economías respecto del pilar de Infraestructura, junto con sus respectivos puntajes y posiciones, así como los cambios que han experimentado en comparación con el año anterior.

Tabla 16 Resultados del pilar Infraestructura 2024: puntaje y posición

Economía	2024		Variación en posición 2024-2023	Variación en puntos 2024-2023	Economía	2024		Variación en posición 2024-2023	Variación en puntos 2024-2023
	Posición	Puntaje				Posición	Puntaje		
Suiza	1	88.4	0	-4.6	Malasia	35	49.7	0	-6.4
Dinamarca	2	84.3	0	-8.4	Letonia	36	48.0	5	2.4
Suecia	3	81.8	1	-4.9	Eslovenia	37	48.0	-1	-7.0
Singapur	4	77.1	5	-3.2	Polonia	38	47.6	1	-0.9
Noruega	5	77.1	3	-3.2	Baréin	39	46.8	-2	-3.3
Finlandia	6	77.0	-3	-10.6	Grecia	40	43.8	0	-4.1
Estados Unidos	7	73.7	-1	-10.8	Hungría	41	41.8	-3	-7.8
Países Bajos	8	73.0	-3	-13.1	Chipre	42	40.3	0	-4.1
Hong Kong	9	72.7	4	-4.7	Tailandia	43	40.2	0	-4.2
Taiwán	10	72.0	2	-5.7	Croacia	44	38.7	1	-2.3
Corea del Sur	11	71.9	5	-3.2	Chile	45	38.0	1	-1.6
Islandia	12	70.4	-5	-11.0	Kuwait	46	36.1	3	-1.5
Israel	13	70.1	5	-3.7	Turquía	47	36.1	1	-2.8
Austria	14	70.0	1	-6.1	Puerto Rico	48	36.1	0	
China	15	68.8	6	-3.7	Kazajistán	49	35.2	-2	-3.9
Canadá	16	68.5	-5	-9.3	Eslovaquia	50	35.1	-6	-8.4
Irlanda	17	68.4	2	-4.8	Rumanía	51	34.6	-1	-1.2
Australia	18	67.8	2	-5.1	Indonesia	52	34.6	-1	-0.3
Bélgica	19	67.6	-9	-11.2	India	53	31.1	-1	-2.6
Alemania	20	67.2	-6	-9.9	Colombia	54	29.1	3	3.8
Francia	21	65.4	-4	-9.1	Jordania	55	28.0	-2	-3.5
Reino Unido	22	64.4	0	-7.6	Argentina	56	27.4	0	1.7
Japón	23	63.2	0	-7.7	Botsuana	57	26.2	4	8.7
Luxemburgo	24	61.3	1	-5.5	Brasil	58	25.7	-3	-1.3
Emiratos Árabes Unidos	25	58.4	1	-6.9	Bulgaria	59	24.9	-5	-4.3
Portugal	26	56.4	6	-1.9	Sudáfrica	60	21.0	2	5.9
España	27	56.3	0	-8.6	Filipinas	61	18.7	-3	-1.4
República Checa	28	55.4	-4	-11.6	México	62	17.7	-3	-1.2
Lituania	29	55.3	2	-3.0	Perú	63	15.2	-3	-3.1
Italia	30	54.6	0	-4.2	Mongolia	64	14.4	-1	7.9
Nueva Zelanda	31	54.5	-3	-7.9	Ghana	65	6.4	0	
Estonia	32	54.1	-3	-7.6	Nigeria	66	5.4	0	
Catar	33	51.8	0	-5.8	Venezuela	67	0.0	-3	0.0
Arabia Saudita	34	50.2	0	-5.9					

Donde:

- Retrocede en posición
- Avanza en posición
- Mantiene la posición anterior
- ▼ Retrocede en puntos
- ▲ Aumenta en puntos

Perú: Performance del Índice de Infraestructura 2024

En el pilar de infraestructura, **Perú** ha mostrado consistentemente un desempeño desfavorable, y 2024 no ha sido la excepción. El país se ubicó en la posición 63 con un puntaje de 15.2, marcando un descenso desde la posición 60 en 2023.

Este retroceso de tres posiciones y la disminución de 3.1 puntos reflejan problemas persistentes en varios aspectos de la infraestructura del país. No obstante, entre los cuatro

pilares evaluados, la infraestructura es la que menos se degradó en la última medición. Esto sugiere que, aunque persisten desafíos, el retroceso en esta área ha sido más moderado en comparación con otros pilares.

A continuación, el análisis detallado de los sub-factores:

- **Infraestructura Básica:** En este sub-factor se situó en la posición 56 en 2024, mostrando una ligera mejoría desde el puesto 54 en 2023. Este sub-factor refleja la calidad y cobertura de la infraestructura básica, como carreteras, puentes y servicios públicos esenciales. Aunque hay una leve mejora, las limitaciones en este aspecto continúan afectando negativamente la conectividad y la eficiencia logística, esenciales para el crecimiento económico y la competitividad.
- **Infraestructura Tecnológica:** En este sub-factor mostró una caída significativa, ubicándose en la posición 65 en 2024, en comparación con el puesto 61 en 2023. Este descenso resalta la brecha tecnológica y la falta de acceso a tecnologías avanzadas y redes de telecomunicaciones de alta velocidad. La infraestructura tecnológica es crucial para la modernización de los sectores productivos y la atracción de inversiones tecnológicas, y la caída en este ranking indica que Perú necesita urgentemente mejorar en este ámbito.
- **Infraestructura Científica:** En este sub-factor el país se encuentra en la posición 64, descendiendo desde el puesto 61 en 2023. Este sub-factor mide la capacidad del país para generar, desarrollar y aplicar conocimientos científicos y tecnológicos. La baja inversión en investigación y desarrollo, junto con la falta de infraestructura adecuada para apoyar la ciencia y la innovación, limita el avance del país en este ámbito. La posición de Perú en este sub-factor sugiere una necesidad crítica de fortalecer la infraestructura científica para fomentar la innovación y el progreso tecnológico.
- **Salud y Ambiente:** En este sub-factor, el país cayó al puesto 59 en 2024, desde el puesto 57 en 2023. Esta caída refleja problemas en el acceso y la calidad de los servicios de salud, así como en la gestión ambiental. La infraestructura de salud deficiente y la degradación ambiental afectan la calidad de vida de la población y la sostenibilidad a largo plazo. Las mejoras en este sub-factor son esenciales para asegurar un entorno saludable y sostenible para la población peruana.
- **Educación:** En este sub-factor, el país también se muestra rezagado, ubicándose en la posición 59 en 2024, comparado con el puesto 55 en 2023. Este sub-factor evalúa la calidad y disponibilidad de la infraestructura educativa, incluyendo escuelas,

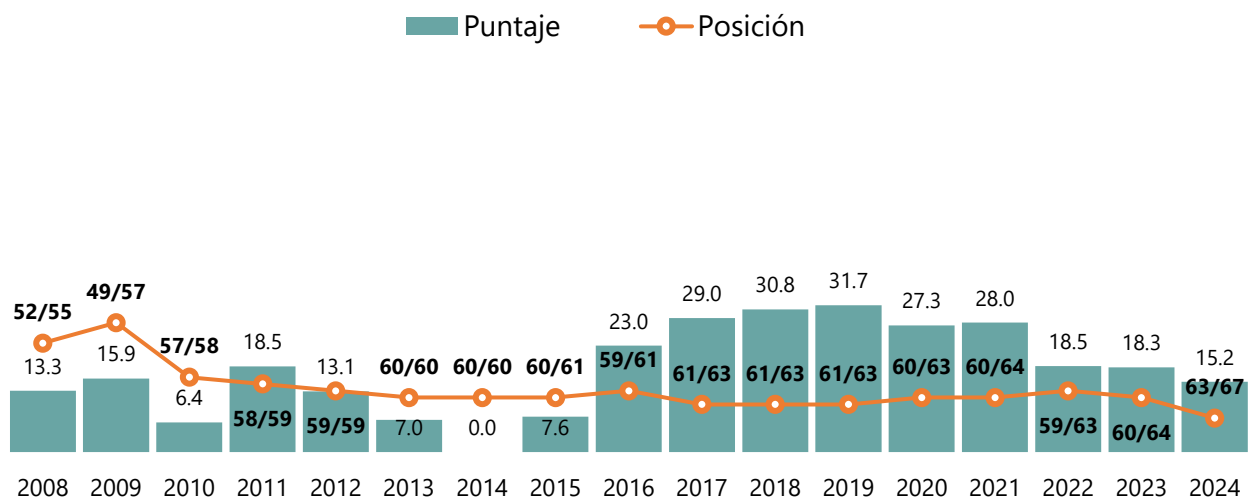
universidades y centros de formación técnica. La baja calidad de la infraestructura educativa impacta negativamente en el desarrollo del capital humano y limita las oportunidades de formación y capacitación de la población. Mejorar la infraestructura educativa es crucial para el desarrollo a largo plazo del país.

Evolución del Índice de Infraestructura 2008-2024

En este pilar la tendencia decreciente es muy marcada (Figura 24). A continuación, se presenta un análisis del desempeño del período 2008-2024:

- **Mejores Años:** Cuesta encontrar un año bueno cuando se trata del pilar en el que peor la ha ido al país; pero se podría decir que, en 2009, Perú tuvo su mejor posición alcanzando el puesto 49. Este avance se debió en parte a mejoras en los sub-factores de Infraestructura Básica y Científica, que ocuparon las posiciones 52 y 49, respectivamente. La Infraestructura Tecnológica se mantuvo estable en la posición 56. Sin embargo, el sub-factor de Salud y Ambiente mejoró, situándose en la posición 43, y el sub-factor de Educación subió al puesto 45, indicando progresos en estas áreas.
- **Peores Años:** El período de 2007 a 2019, junto con 2024, destacan como una fase crítica para Perú en el pilar de Infraestructura. Durante estos años, el país mostró un desempeño consistentemente bajo, con posiciones que alcanzaron el puesto 61 en 2017 y 2019, y el puesto 63 en 2024. En estos periodos, la infraestructura básica, tecnológica y científica experimentaron un estancamiento, con posiciones que reflejan serias deficiencias. La salud y el ambiente también mostraron un desempeño deficiente, mientras que la educación, aunque con ligeras mejoras, no logró superar sus problemas estructurales.

Figura 24 Evolución del pilar Infraestructura de Perú en puntaje y posición: 2008 – 2024



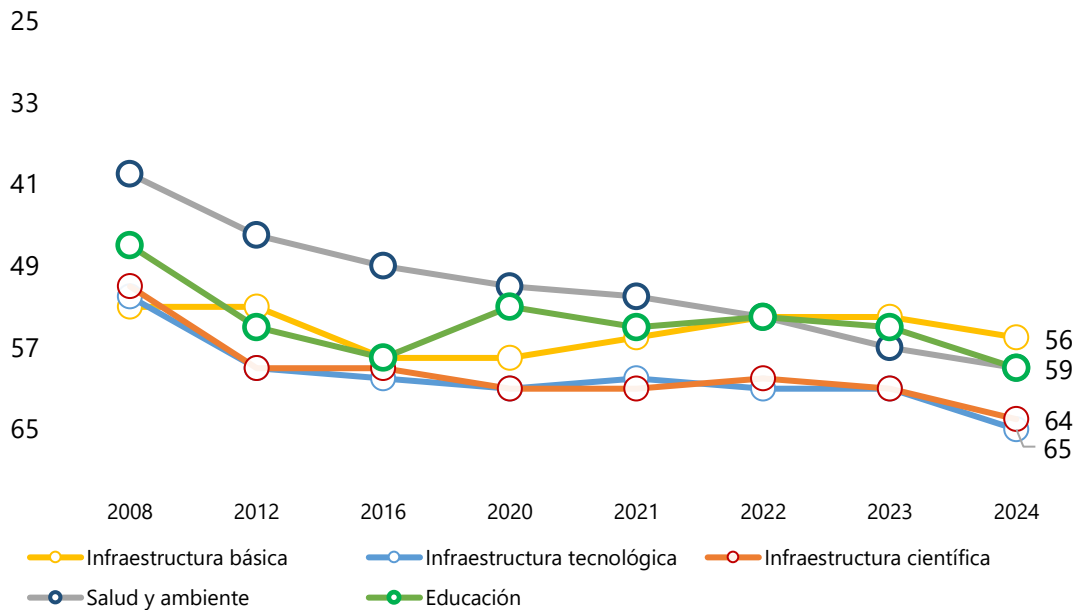
Evolución del Índice de Infraestructura 2008-2024 por Sub-Factores

- **Infraestructura Básica:** Este sub-factor muestra una tendencia de estabilidad con fluctuaciones menores. En 2008, Perú ocupaba la posición 53, y a lo largo de los años siguientes, su posición varió ligeramente, alcanzando su peor desempeño en 2019 (60). En 2024, Perú se encuentra en la posición 56, similar a su situación en los primeros años del período analizado. Esta relativa estabilidad sugiere que Perú ha mantenido un nivel constante en términos de infraestructura básica, aunque sin lograr mejoras significativas.
- **Infraestructura Tecnológica:** La tendencia en infraestructura tecnológica ha sido predominantemente estable, con Perú fluctuando entre las posiciones 52 y 65 a lo largo del período. Desde 2008 (52), la posición de Perú se mantuvo alrededor de los puestos 60 y 61 durante la mayor parte del tiempo. En 2024, se observa un descenso notable al puesto 65, lo que indica que, a pesar de la estabilidad anterior, Perú enfrenta desafíos crecientes en la actualización y expansión de su infraestructura tecnológica.
- **Infraestructura Científica:** El sub-factor de infraestructura científica ha mostrado una tendencia de ligera mejora inicial seguida de estabilidad. Desde el puesto 51 en 2008, Perú mejoró hasta el puesto 58 en 2010 y se mantuvo en posiciones cercanas al puesto 60 en los años siguientes. En 2024, Perú está en la posición 64, lo que sugiere una reciente pérdida de competitividad en este ámbito. La capacidad del país para sostener y desarrollar actividades científicas ha mejorado inicialmente, pero luego se ha estancado y deteriorado.
- **Salud y Medio Ambiente:** El sub-factor de salud y medio ambiente presenta una tendencia de mejora gradual. En 2008, Perú se encontraba en la posición 40 y ha mejorado constantemente a lo largo de los años, alcanzando posiciones más altas como la 59 en 2024. Este sub-factor evalúa la calidad de los servicios de salud y la gestión ambiental, y la tendencia indica avances constantes, reflejando esfuerzos exitosos en mejorar estos servicios a pesar de los desafíos.
- **Educación:** El sub-factor de educación muestra fluctuaciones con una tendencia general de leve mejoría. Desde la posición 47 en 2008, Perú ha experimentado altibajos, llegando a posiciones como la 55 en 2011 y manteniéndose en posiciones similares hasta 2023. En 2024, Perú se encuentra en la posición 59, reflejando una mejora modesta pero constante en el ámbito educativo. Esto sugiere que, aunque

hay esfuerzos continuos por mejorar la educación, estos no son los suficientes para lograr los niveles necesarios.

En la Figura 25 se observa el comportamiento tendencial de los sub-factores del pilar.

Figura 25 Posiciones de los factores del pilar Infraestructura 2008, 2012, 2016, 2020 – 2024.



Fortalezas del Pilar de Infraestructura

En la Tabla 17 se presentan varios indicadores clave que destacan las áreas de fortaleza del país en este pilar. Dentro de la Infraestructura Básica, la tasa de dependencia se mantuvo constante en un valor de 50.1, ocupando la posición 22, lo cual refleja estabilidad en la proporción de la población dependiente respecto a la activa.

Sin embargo, los costos de electricidad para clientes industriales, aunque permanecieron constantes en valor a US\$ 0.10 por kWh, experimentaron un descenso en posición del puesto 26 al 28, indicando una pérdida relativa en competitividad en este aspecto específico.

En Infraestructura Tecnológica, se observó un aumento en los costos de telefonía móvil de 5.3 a 5.7, lo que resultó en una caída significativa en posición, del puesto 10 al 15. En Infraestructura Científica, el porcentaje de graduados en Ciencias se mantuvo constante en 29.6%, conservando la posición 10, lo que sugiere que Perú sigue manteniendo un buen desempeño en este sub-factor.

En cuanto a Salud y Medio Ambiente, la proporción de energías renovables en los requisitos totales de energía disminuyó de 28.8% a 27.8%, lo que conllevó una caída en posición del puesto 13 al 17. Además, la intensidad de la energía mostró una ligera mejora en valor de 86.0 a 84.0, pero descendió en posición del puesto 26 al 28, reflejando desafíos persistentes en la eficiencia energética.

Tabla 17 Fortalezas del Pilar Infraestructura de Perú 2024.

Factores / Indicadores	Fortalezas en Infraestructura			Cambio en valor 24/23	Posición			Cambio en posición 24/23
	2024	2023	2022		2024	2023	2022	
Infraestructura Básica								
Tasa de dependencia <small>Población menor de 15 años y mayor de 64 años, dividida por población activa (15 a 64 años)</small>	50.1	50.1	50.2	→ 0.0	22	22	21	→ 0
Costos de electricidad para clientes industriales <small>US\$ per kwh</small>	0.10	0.10	0.10	↑ 0.0	28	26	26	↓ -2
Infraestructura Tecnológica								
Costos de telefonía móvil <small>Ingreso promedio combinado mensual por usuario</small>	5.7	5.3	5.4	↑ 0.4	15	10	11	↓ -5
Infraestructura Científica								
Graduados en Ciencias <small>% de graduados en TIC, Ingeniería, Matemáticas y Ciencias Naturales</small>	29.6	29.6	29.6	→ 0.0	10	10	10	→ 0
Salud y Medio Ambiente								
Energías renovables (%) <small>Proporción de energías renovables en los requisitos totales de energía</small>	27.8	28.8	24.5	↓ -1.0	17	13	14	↓ -4
Intensidad de la energía <small>Energía total consumida por cada 1000 US\$ de PIB en MTOE</small>	84.0	86.0	89.2	↓ -2.0	28	26	27	↓ -2

Debilidades del Pilar de Infraestructura

La Tabla 18 resalta varias áreas críticas donde Perú necesita mejorar en este pilar. En Infraestructura Básica, aunque el acceso al agua ha mostrado una leve mejora en valor de 4.2 a 4.3, la posición ha descendido del puesto 62 al 64, sugiriendo que otros países han avanzado más rápidamente en este aspecto.

La gestión de las ciudades también ha disminuido en valor de 4.2 a 3.9, resultando en una caída en la posición del puesto 60 al 64, lo que indica una menor capacidad de las ciudades para apoyar el desarrollo empresarial.

En Infraestructura Científica, el valor añadido de media y alta tecnología ha disminuido de 14.6 a 13.4, reflejando una caída en la posición del puesto 62 al 65. Asimismo, la legislación sobre investigación científica ha visto una disminución en valor de 4.7 a 3.8, con una caída en la posición del puesto 56 al 64, evidenciando una menor efectividad de las leyes en fomentar la innovación.

Dentro de Salud y Medio Ambiente, aunque la infraestructura sanitaria ha mejorado ligeramente de 2.0 a 2.1, la posición ha bajado del puesto 63 al 66. El desarrollo sostenible ha aumentado en valor de 3.9 a 4.2, pero la posición ha descendido del puesto 62 al 65.

En legislación medioambiental, ha habido una notable caída en valor de 5.2 a 4.4, con una significativa bajada en posición del puesto 53 al 65, lo que indica mayores obstáculos regulatorios para las empresas. Los problemas de contaminación han mostrado una ligera disminución en valor de 3.6 a 3.4, con una caída en la posición del puesto 60 al 66.

En el sector de Educación, tanto la educación primaria y secundaria como las habilidades lingüísticas han visto caídas en sus valores y posiciones. La educación primaria y secundaria ha disminuido en valor de 3.2 a 3.0, con una bajada en la posición del puesto 60 al 65.

Las habilidades lingüísticas han mejorado ligeramente en valor de 3.3 a 3.5, pero han experimentado una caída en posición del puesto 61 al 65, lo que indica un desfase en la alineación de estas habilidades con las necesidades del mercado empresarial.

Tabla 18 Debilidades del Pilar Infraestructura de Perú 2024.

Factores / Indicadores	Debilidades en Infraestructura			Cambio en valor 24/23	Posición			Cambio en posición 24/23
	2024	2023	2022		2024	2023	2022	
Infraestructura Básica								
Acceso al agua <small>Encuesta: El acceso al agua está adecuadamente garantizado y gestionado.</small>	4.3	4.2	4.8	↑ 0.1	64	62	61	↓ -2
Gestión de las ciudades <small>La gestión de las ciudades apoya el desarrollo empresarial</small>	3.9	4.2	4.5	↓ -0.4	64	60	59	↓ -4
Infraestructura Científica								
Valor añadido de media y alta tecnología <small>Proporción del valor agregado total de fabricación, expresado como porcentaje</small>	13.4	14.6	15.1	↓ -1.2	65	62	59	↓ -3
Legislación sobre investigación científica <small>Las leyes relativas a la investigación científica fomentan la innovación</small>	3.8	4.7	4.4	↓ -0.9	64	56	56	↓ -8
Salud y Medio Ambiente								
Infraestructura sanitaria <small>Encuesta: La infraestructura de salud responde a las necesidades de la sociedad</small>	2.1	2.0	2.6	↑ 0.1	66	63	60	↓ -3
Desarrollo sostenible <small>Encuesta: El desarrollo sostenible es una prioridad en las empresas</small>	4.2	3.9	4.3	↑ 0.4	65	62	61	↓ -3
Legislación medioambiental <small>La legislación medioambiental y su cumplimiento no obstaculizan la competitividad de las empresas</small>	4.4	5.2	4.9	↓ -0.8	65	53	58	↓ -12
Problemas de contaminación <small>Los problemas de contaminación no afectan gravemente a su economía</small>	3.4	3.6	3.8	↓ -0.2	66	60	59	↓ -6
Educación								
Educación primaria y secundaria <small>Encuesta: La educación primaria y secundaria responde a las necesidades de una economía competitiva</small>	3.0	3.2	3.4	↓ -0.2	65	60	60	↓ -5
Habilidades lingüísticas <small>Los conocimientos lingüísticos responden a las necesidades de las empresas</small>	3.5	3.3	4.4	↑ 0.1	65	61	57	↓ -4

Comparación Pilar de Infraestructura 2008 vs. 2024

Al comparar las posiciones obtenidas por Perú en el pilar de Infraestructura entre 2008 y 2024, se evidencia un descenso (Figura 26). En 2008, Perú ocupaba la posición 52 en el factor de Infraestructura, mientras que en 2024 ha caído al puesto 63. Esta caída de 11 posiciones refleja un deterioro notable en la capacidad del país para mantener y desarrollar infraestructuras esenciales.

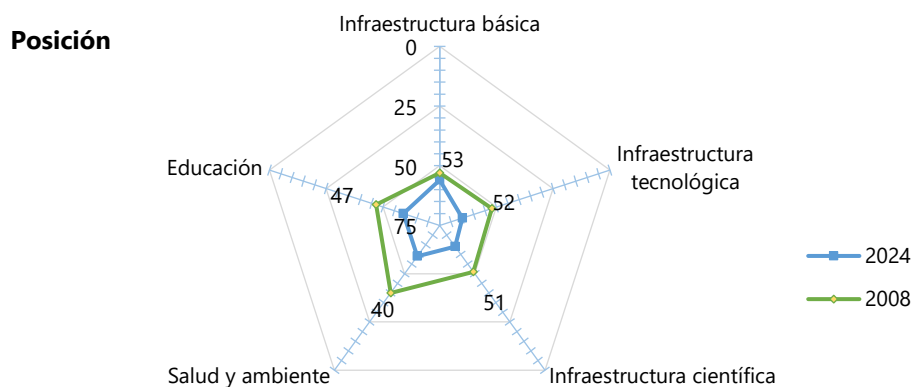
En el sub-factor de Infraestructura Básica, Perú descendió del puesto 53 en 2008 al 56 en 2024, lo que indica una leve disminución en la provisión de servicios básicos, esenciales para el desarrollo económico y social. Además, el sub-factor de Infraestructura Tecnológica muestra una caída considerable, pasando del puesto 52 en 2008 al 65 en 2024, lo que sugiere que el país enfrenta serios desafíos en la adopción y uso de tecnologías avanzadas, esenciales para la competitividad en la economía global.

En Infraestructura Científica, la posición de Perú se deterioró del puesto 51 en 2008 al 64 en 2024, indicando una disminución en la capacidad del país para innovar y producir conocimientos científicos. Esta tendencia negativa sugiere que se necesita una mayor inversión y enfoque en la educación y la investigación científica para revertir esta tendencia.

El sub-factor de Salud y Medio Ambiente ha visto una caída drástica, con Perú pasando del puesto 40 en 2008 al 59 en 2024, señalando problemas en la provisión de servicios de salud y la gestión medioambiental, que son críticos para la calidad de vida y la sostenibilidad.

Por último, en el sub-factor de Educación, Perú ha caído del puesto 47 en 2008 al 59 en 2024, reflejando un deterioro en la calidad y accesibilidad de la educación primaria y secundaria. Esta caída sugiere la necesidad de reformas urgentes para mejorar la educación, que es fundamental para el desarrollo de capital humano y la competitividad a largo plazo.

Figura 26 Posiciones de los factores del pilar Infraestructura: 2024 vs 2008.



Infraestructura vs. Logro en Educación Superior

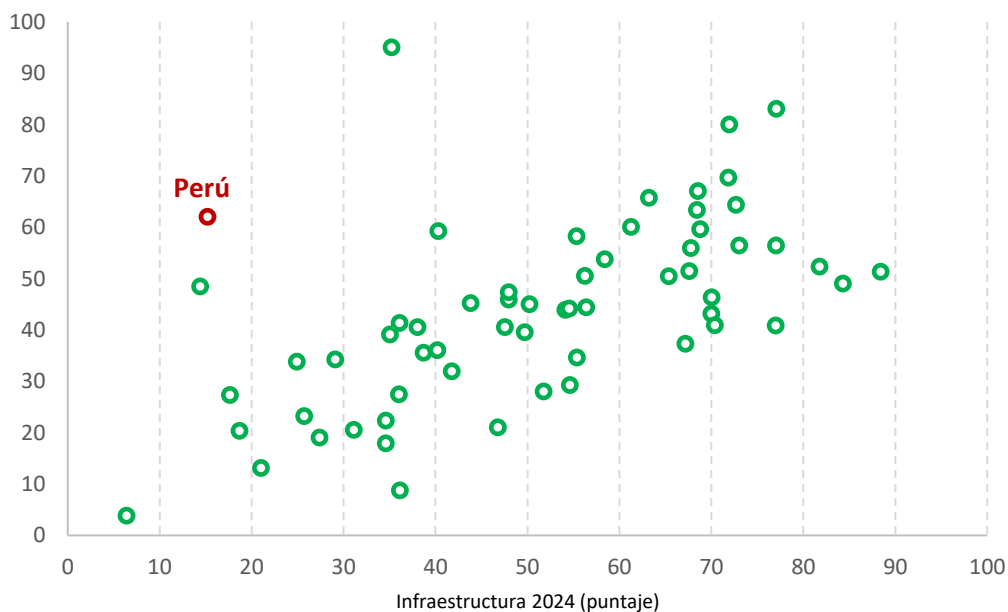
La Figura 27 ilustra la relación entre el logro en educación superior en 2022 y el puntaje en infraestructura para 2024. Perú se sitúa en una posición intermedia en cuanto al logro en educación superior, con un porcentaje cercano al 60%. Sin embargo, presenta un puntaje bajo en infraestructura, aproximadamente de 40. Esta discrepancia sugiere que,

aunque Perú tiene un nivel relativamente alto de educación superior, la calidad y el desarrollo de su infraestructura aún son deficientes. Este desfase podría limitar el impacto positivo que una fuerza laboral educada podría tener en el desarrollo económico y social del país.

En contraste, otros países con puntajes elevados en infraestructura generalmente muestran niveles más altos de logro en educación superior, indicando una correlación positiva entre estos dos factores. Países con mejores infraestructuras tienden a proporcionar mejores entornos para el desarrollo educativo, lo cual a su vez potencia la capacidad de innovación y crecimiento económico.

Para que Perú pueda mejorar su infraestructura y aprovechar mejor el potencial de su fuerza laboral educada, es crucial invertir en el desarrollo y mantenimiento de infraestructuras clave, tales como transportes, tecnologías de información y comunicaciones, y servicios públicos esenciales. Esto no solo mejorará la calidad de vida, sino que también fortalecerá la competitividad y sostenibilidad económica del país.

Figura 27 Relación entre Infraestructura 2024 y logro en educación superior 2022



Infraestructura vs. Infraestructura Sanitaria

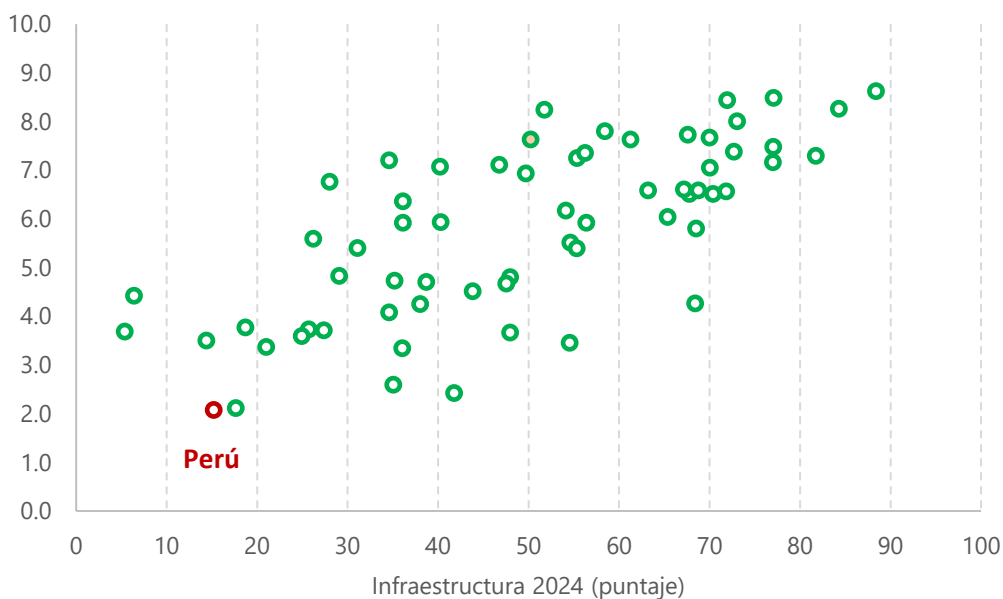
La Figura 28 muestra la relación entre el puntaje en infraestructura sanitaria y el puntaje general en infraestructura para 2024. Perú se encuentra en una posición baja en ambas métricas, con un puntaje de infraestructura sanitaria cercano a 2.0 y un puntaje general en infraestructura alrededor de 40. Esta baja calificación en infraestructura sanitaria

sugiere deficiencias significativas en el sistema de salud del país, lo cual podría impactar negativamente en la calidad de vida de sus ciudadanos y en la capacidad de respuesta ante emergencias sanitarias.

En comparación con otros países, se observa que aquellos con puntajes elevados en infraestructura general también tienden a tener altos puntajes en infraestructura sanitaria. Esto indica una fuerte correlación entre la calidad de la infraestructura sanitaria y la infraestructura general.

Para mejorar su posición, Perú debe priorizar inversiones en el sector salud, enfocándose en mejorar las instalaciones sanitarias, ampliar el acceso a servicios de salud y asegurar que estas mejoras sean sostenibles y accesibles para toda la población. Esto no solo mejorará la salud pública, sino que también puede contribuir a un desarrollo económico más robusto y sostenible al crear un entorno más seguro y saludable para vivir y trabajar.

Figura 28 Relación entre Infraestructura 2024 e infraestructura sanitaria 2024



Propuestas para Elevar la Competitividad en el Pilar de Infraestructura

Para mejorar la competitividad del pilar de infraestructura en Perú, es fundamental abordar las debilidades identificadas en los sub-factores. A continuación, se presentan propuestas específicas para cada área:

1. Infraestructura Básica

- ❖ **Inversión en Infraestructura de Transporte:** Aumentar la inversión en la construcción y mantenimiento de carreteras, puentes y redes ferroviarias. Esto mejorará la conectividad y la eficiencia logística, facilitando el comercio interno y externo.
- ❖ **Mejora de los Servicios Públicos:** Fortalecer la infraestructura de servicios esenciales como agua potable, saneamiento y electricidad, especialmente en áreas rurales. Implementar programas de modernización y expansión de estas redes para garantizar una cobertura y calidad adecuadas.
- ❖ **Planificación Urbana y Gestión de Ciudades:** Desarrollar planes de urbanismo sostenible que incluyan la gestión eficiente del tráfico, la expansión de espacios verdes y la mejora de la infraestructura urbana. Esto apoyará el desarrollo empresarial y mejorará la calidad de vida de los ciudadanos.

2. Infraestructura Tecnológica

- ❖ **Expansión de la Banda Ancha y Redes de Alta Velocidad:** Implementar políticas que fomenten la inversión en infraestructura de telecomunicaciones, asegurando acceso a Internet de alta velocidad en todo el país. Esto incluye la expansión de redes 4G y 5G y la mejora de la conectividad en áreas rurales.
- ❖ **Fomento de la Innovación Tecnológica:** Crear incentivos para la adopción de tecnologías avanzadas en las empresas, incluyendo la digitalización de procesos y el uso de herramientas digitales. Establecer parques tecnológicos y zonas económicas especiales que atraigan inversiones en tecnología.
- ❖ **Educación y Capacitación en TIC:** Desarrollar programas educativos y de capacitación en tecnologías de la información y la comunicación (TIC) para mejorar las habilidades digitales de la población y del personal empresarial.

3. Infraestructura Científica

- ❖ **Aumento de la Inversión en I+D:** Incrementar la inversión pública y privada en investigación y desarrollo. Establecer fondos de financiamiento y becas para proyectos de investigación científica y tecnológica.
- ❖ **Desarrollo de Centros de Investigación:** Crear y fortalecer centros de investigación y universidades que colaboren estrechamente con la industria.

Fomentar la creación de redes de investigadores y la cooperación internacional en proyectos científicos.

- ❖ **Políticas de Fomento a la Innovación:** Implementar políticas que faciliten la transferencia de tecnología y el uso de innovaciones científicas en el sector productivo. Establecer incentivos fiscales para empresas que inviertan en I+D.

4. Salud y Ambiente

- ❖ **Mejora de la Infraestructura Sanitaria:** Invertir en la construcción y modernización de hospitales y centros de salud. Asegurar la disponibilidad de equipos médicos avanzados y personal capacitado en todas las regiones del país.
- ❖ **Gestión Ambiental Sostenible:** Desarrollar políticas que promuevan la gestión sostenible de recursos naturales y la protección del medio ambiente. Implementar programas de reforestación, gestión de residuos y reducción de la contaminación.
- ❖ **Promoción de Energías Renovables:** Incentivar la inversión en energías renovables, como la solar y la eólica, para reducir la dependencia de combustibles fósiles y mejorar la sostenibilidad energética del país.

5. Educación

- ❖ **Mejora de la Infraestructura Educativa:** Construir y modernizar escuelas, universidades y centros de formación técnica. Se debe asegurar que todas las instituciones educativas cuenten con instalaciones adecuadas y acceso a tecnologías de aprendizaje.
- ❖ **Calidad Educativa y Formación Docente:** Implementar programas de formación y actualización para docentes, enfocándose en métodos de enseñanza modernos y competencias digitales. Fomentar la evaluación y mejora continua de la calidad educativa.
- ❖ **Acceso Equitativo a la Educación:** Desarrollar políticas que aseguren el acceso equitativo a la educación para todos los sectores de la población, especialmente en áreas rurales y desfavorecidas. Proveer becas y ayudas económicas para estudiantes de bajos recursos.

Metodología

Metodología del Ranking de Competitividad Mundial 2024

La metodología del *IMD World Competitive Yearbook* mide la competitividad de las naciones, es decir, la capacidad de los países de crear y mantener un ambiente que promueva y sustente la competitividad de las empresas.

En esta nueva edición, el tamaño de la muestra cambia a 67 países, resultado de incorporar a Ghana, Nigeria y Puerto Rico por primera vez.

Para el modelo se utilizaron 336 indicadores, que tienen como base una amplia investigación que utiliza literatura económica, fuentes internacionales, nacionales y regionales, comentarios de la comunidad empresarial, agencias gubernamentales y académicos. Los indicadores seleccionados son revisados y actualizados de manera regular a medida que nuevas teorías, investigaciones y datos están disponibles.

De estos 336 indicadores, el 76.2% (256) son usadas para calcular el ranking global de competitividad. El 23.8% (80) restante son presentadas como información histórica. De los 256 indicadores, 92 son recopilados a través de encuestas realizadas a gerentes para evaluar su percepción sobre la competitividad y economía del país y 164 son datos estadísticos que analizan la competitividad, como por ejemplo el PBI real per cápita, Tasa de desempleo, entre otros.

La clasificación es de la siguiente manera:

- **Datos estadísticos (164, 64%):** las estadísticas provienen de organizaciones internacionales (FMI, Banco Mundial, OECD, OIT, etc.), instituciones privadas (CB Richard Ellis, Mercer HR Consulting, Price Water House Coopers. etc), así como fuentes públicas y nacionales que son recogidas a través de instituciones socias.
- **Resultados de encuestas (92, 36%):** conformado por la encuesta anual en la que se recoge información de los ejecutivos empresariales de niveles medio o alto para evaluar la situación de sus países originales a través de un cuestionario.

El rendimiento de cada economía se evalúa para cada criterio, utilizando el Método de Desviación Estándar (SDM, por sus siglas en inglés). En la mayoría de los casos, un valor más alto es mejor, por ejemplo, para el Producto Interno Bruto. La economía con el valor estandarizado más alto se clasifica primero, mientras que la de valor más bajo es la última. Sin embargo, en algunos criterios el valor más bajo es el más competitivo, como es el caso

de la inflación de precios al consumidor. En estos casos se usa una clasificación inversa: la economía con el valor estandarizado más alto se clasifica en último lugar y la que tiene el valor más bajo es la primera.

En este ranking se considera el supuesto de que la creación de riqueza tiene lugar principalmente a nivel empresarial (ya sea de propiedad privada o estatal). Este campo de investigación se conoce como "Competitividad de las Empresas".

Sin embargo, las empresas operan en un entorno nacional que mejora o dificulta su capacidad para competir a nivel nacional o internacional. Este campo de investigación se conoce como "Competitividad de los Países" y en este concepto se encuentra basado el Ranking de Competitividad Mundial.

Basado en el análisis realizado por destacados académicos y en nuestra propia investigación y experiencia, la metodología del ranking de Competitividad Mundial divide el entorno nacional en cuatro pilares:

- **Desempeño económico**, que analiza la situación de la economía explicado a través de la economía doméstica, el comercio internacional, la inversión extranjera, el empleo y los precios.
- **Eficiencia gubernamental**, que analiza el grado en que las políticas estatales conducen a la competitividad. Este pilar comprende las finanzas públicas, la política tributaria, el marco institucional, la legislación para los negocios y el marco social.
- **Eficiencia de negocios**, que analiza el grado en que el entorno nacional fomenta en las empresas un desenvolvimiento innovador, rentable y responsable. Este pilar está compuesto por la productividad y eficiencia, el mercado laboral, las finanzas, las prácticas gerenciales, y las actitudes y valores.
- **Infraestructura**, que analiza el grado en que los recursos básicos, tecnológicos, científicos y humanos satisfacen las necesidades de los negocios. Este pilar comprende la infraestructura básica, la infraestructura tecnológica, la infraestructura científica, la salud y el medioambiente, y la educación.

Cada uno de los pilares está conformado por cinco factores, los cuales, a su vez, incorporan un número determinado de indicadores. En la Figura 29, se presentan los 20 factores agrupados en los cuatro pilares.

Figura 29 Pilares y Factores del Ranking de Competitividad Mundial 2024

DESEMPEÑO ECONÓMICO	EFICIENCIA DEL GOBIERNO	EFICIENCIA DE NEGOCIOS	INFRAESTRUCTURA
Economía Doméstica	Finanzas Públicas	Productividad y Eficiencia	Infraestructura Básica
Comercio Internacional	Política Tributaria	Mercado Laboral	Infraestructura Tecnológica
Inversión Internacional	Marco Institucional	Finanzas	Infraestructura Científica
Empleo	Legislación de Negocios	Prácticas Administrativas	Salud y Ambiente
Precios	Marco Social	Actitudes y Valores	Educación

Resultados del Ranking de Competitividad Mundial IMD 2024

El Ranking de Competitividad Mundial IMD 2024 permite medir y analizar el nivel de competitividad de 67 países, según su capacidad para generar prosperidad al usar todos los recursos disponibles y competencias de su economía.

Este índice es desarrollado por CENTRUM PUCP y el Institute of Management Development (IMD) y como en cada año, se pone a disposición del público en general los resultados más recientes.



IMD WORLD
COMPETITIVENESS
CENTER

