

## Percepción de los docentes sobre la implementación del constructivismo en la práctica pedagógica

Camargo Cuéllar, Mónica  
Pontificia Universidad Católica del Perú  
Correo electrónico:  
[camargo.m@pucp.edu.pe](mailto:camargo.m@pucp.edu.pe)  
ORCID ID <https://orcid.org/0000-0002-1388-543X>

Marion Montoya, Marcelle  
Pontificia Universidad Católica del Perú  
Correo electrónico  
[a20205185@pucp.edu.pe](mailto:a20205185@pucp.edu.pe)  
ORCID ID  
<https://orcid.org/0000-0002-9559-6710>

### Resumen:

El estudio surge como necesidad de conocer las concepciones del constructivismo en la EBR. El paradigma constructivista comprende al conocimiento como una construcción mental y subjetiva del sujeto que aprende, que en su rol activo interpreta la realidad a partir de sus conocimientos previos y del conflicto cognitivo. Se comprende al docente como agente mediador del proceso que provee el andamiaje que propicia el desarrollo de aprendizaje. Por ello, parte de la pregunta de investigación ¿Cuáles son las percepciones de los docentes de una institución privada de Lima sobre la implementación del constructivismo en la práctica pedagógica? El objetivo planteado es analizar las percepciones de los docentes de educación primaria sobre la implementación del constructivismo en la práctica pedagógica. El estudio se asume bajo un enfoque cualitativo en un nivel descriptivo. Los informantes son docentes de primaria seleccionados con los criterios de inclusión y exclusión. Se aplicó la entrevista semiestructurada y el análisis documental. Los resultados muestran que los docentes tienen información respecto del constructivismo, pero presentan ciertos vacíos del constructivismo para la planificación y la implementación. Como conclusiones destacadas se pueden mencionar que aún existe presencia de prácticas tradicionales, se señala además que lo aprendido en la formación inicial brindó bases para la práctica pedagógica pero que a través de la formación continua los docentes pueden comprender y aplicar nuevos enfoques educativos.

**Palabras clave:** *Constructivismo; práctica pedagógica; planificación curricular.*

### Teachers' perception of the implementation of constructivism in pedagogical practice

#### Abstract:

The study arises as a need to know the conceptions of constructivism in RBE. The constructivist paradigm understands knowledge as a mental and subjective construction of the subject who learns, who in his active role interprets reality from his previous

knowledge and cognitive conflict. The teacher is understood as a mediating agent of the process that provides the scaffolding that promotes the development of learning. Therefore, part of the research question: What are the perceptions of teachers of a private institution in Lima on the implementation of constructivism in pedagogical practice? The objective is to analyze the perceptions of primary school teachers on the implementation of constructivism in pedagogical practice. The study is assumed under a qualitative approach on a descriptive level. The informants are primary school teachers selected with the inclusion and exclusion criteria. Semi-structured interviews and documentary analysis were applied. The results show that teachers have information regarding constructivism, but present certain gaps of constructivism for planning and implementation. As outstanding conclusions, it can be mentioned that there is still a presence of traditional practices, it is also pointed out that what was learned in the initial training provided bases for pedagogical practice but that through continuous training teachers can understand and apply new educational approaches.

**Keywords:** Constructivism; pedagogical practice; Curriculum planning.

## Introducción

El constructivismo ha sido un referente de muchas reformas educativas cuyas teorías han contribuido en las nuevas propuestas pedagógicas trayendo como consecuencia un modo distinto de ver al estudiante en el proceso de enseñanza y aprendizaje. A nivel de organizaciones educativas, el constructivismo forma parte del discurso y conocimiento de los docentes en la educación básica (Serrano y Pons, 2011). Sin embargo, si bien en el discurso los docentes suelen caracterizar sus prácticas como constructivistas por el empleo de ciertas estrategias vinculadas con las dinámicas y juegos, en el desarrollo de sus prácticas pedagógicas los resultados son contradictorios (Vargas y Acuña, 2020). En ese sentido, resulta relevante conocer desde la percepción del docente cómo contempla su práctica pedagógica en el marco del constructivismo, enfoque presente en las organizaciones y que se asume se implementa en la práctica de acuerdo con los lineamientos y enfoques de la propia institución educativa.

### 1.El constructivismo en la escuela

El constructivismo como paradigma se desarrolla a partir del cuestionamiento en la manera de entender, comprender e interpretar los procesos pedagógicos de enseñanza y aprendizaje en las aulas, transitando del paradigma conductista hasta la comprensión del aprendizaje como construcción de significados (Serrano y Pons, 2011). El paradigma constructivista representa una manera particular de interpretar la realidad en contraposición a las posturas realista y empirista que comprenden al conocimiento como una reproducción exacta de la realidad resaltando el rol pasivo del sujeto que aprende (Vargas y Acuña, 2020). El conocimiento se concibe como una construcción mental y subjetiva que se genera a partir del desarrollo de los procesos cognitivos del estudiante (Castellano, 2011; Ortiz, 2005).

A medida que se van desarrollando los distintos aprendizajes, se genera una reorganización cognitiva tomando en cuenta los esquemas de conocimiento previos que favorecen la construcción de aprendizajes nuevos. De esta manera, el nuevo conocimiento se genera a partir de la interacción e interpretación de la realidad por parte del sujeto partiendo de sus creencias y saberes (Vargas y Acuña, 2020; Barreto et. al, 2006). Esta interpretación depende de las características del sujeto que aprende, estableciendo una diferencia significativa con la postura realista (Castellaro, 2011).

Bajo esta postura, el estudiante es un agente activo en la construcción del conocimiento superando la comprensión de éste como un sujeto pasivo quien recibe los conocimientos transmitidos en la escuela (Castellaro, 2011; Vargas y Acuña 2020). En concordancia con ello, el docente asume su rol mediador, el mismo que interviene desde el diseño de la propuesta hasta las decisiones para los reajustes pertinentes para el logro de aprendizajes.

## 2. Aspectos presentes en la práctica pedagógica

Las prácticas pedagógicas toman como referencia la experiencia y el conocimiento de los docentes desde su formación, suelen estar reguladas por los enfoques y lineamientos de las organizaciones educativas además de las normativas oficiales, sin embargo; sientan sus bases en la autonomía, las motivaciones y condiciones personales docentes (Martínez-Maldonado et al., 2019). Respecto de ello, habrá que mencionar que es en las instituciones educativas en donde se fortalece la interacción entre los agentes educativos (docentes, directivos, estudiantes y diferentes actores educativos), las orientaciones a los propósitos comunes en la institución, ideales de ser humano, valores institucionales en un marco social y cultural que le atribuyen sentido al ambiente e identidad escolar.

Para Tobón et al. (2018) las prácticas pedagógicas están delimitadas por diferentes acciones colaborativas y formas de interacción que promueven la participación de los agentes en la organización y a su vez, la participación de los estudiantes a través de las actividades que se han previsto en el marco del desarrollo de competencias y la consolidación en la demostración de los desempeños.

## 3. Metodología

El estudio se asume bajo un enfoque cualitativo cuyo propósito es conocer un fenómeno y aprender desde su propia realidad. Se utilizó la técnica de la entrevista semiestructurada la que comprendía preguntas para la recogida de información en coherencia con las categorías de estudio. Se realizó también el análisis documental para la revisión de los documentos de planificación elaborados por los docentes (unidades de aprendizaje). Se aplicó la triangulación de fuentes con relación a las categorías, *el constructivismo* y las *prácticas pedagógicas* de los docentes.

Los docentes que participaron de la investigación pertenecen al nivel de primaria de una institución educativa privada de Lima. Los participantes han sido seleccionados tomando en cuenta criterios de inclusión como: tutores de cada uno de los grados de primaria (1° al 6°), se encuentren laborando como docentes a tiempo completo y que cuenten con más de 3 años de experiencia como docente del nivel de primaria.

#### 4. Resultados y análisis

Los resultados obtenidos en la aplicación de los instrumentos muestran lo siguiente:

Tabla 01.

Resultados de la aplicación de la entrevista

Categoría	Subcategoría	Hallazgos/códigos
Los rasgos del constructivismo	Conceptualización	Los docentes definen al constructivismo desde diversas posturas, describiendo el término como “enfoque” (D4), “corriente pedagógica” (D5) o “teoría explicativa (D1) que “facilita” o es “una manera de construir el aprendizaje” (D5). Resaltan la relación docente-estudiante, siendo el estudiante “quien va construyendo su propio aprendizaje” (D5) reconociendo al docente como agente mediador o facilitador, “es el docente quien pone los medios adecuados para que cada chico llegue al propósito” (D5) y se reconoce el proceso de desarrollo de los aprendizajes en tanto un andamiaje propuesto por el docente según lo señala otro informante: “poner los medios para ir poco a poco, dando escalón a escalón, construyendo una idea” (D6).
	Enfoque curricular	Los informantes han señalado que es la misma institución las que los perfilan con características constructivistas. En ese sentido, enfatizan que han sido varios años de planificación con un enfoque constructivista, desarrollan métodos de proyecto y otros que centran su atención en los logros de aprendizaje de los estudiantes. “Creo que el constructivismo me parece que es un enfoque que por muchos años lo hemos practicado (...) esa ola es un poco la que yo he trabajado. Esta escuela trabaja lo que es el método de proyectos y otros” (D4).
Implementación del constructivismo en	Presencia en la planificación	“Pienso siempre primero en la competencia, en el desempeño. Y con eso hago el link con el contenido que necesito trabajar. Para mí eso es lo principal y cómo lo voy a evaluar (...) cómo será la actividad final, lo último que va a producir el chico”. (D1).
	Estrategias y recursos	“Lo primero que busco siempre es que el material sea atractivo, que sea como una provocación. Este material, ya sea material concreto, material, visual, algo que le provoque mucho al niño, curiosar, investigar, explorar. Entonces el juego que puede involucrar el cuerpo en los niños pequeños, casi siempre en el cuerpo (...) pero que sí

su <b>práctica pedagógica</b>		siempre tienen activa la cognición y en donde tenga que explorar” (D4). “Mucho va a depender de la actividad (...) hay actividades que simplemente se pueden dar en parejas. Beneficia mucho porque el trabajo en grupo es más sencillo y cada uno siente el apoyo del otro”. (D2).
	Rol docente y formación continua	“Tengo un poco de conductismo porque trato con chicos que son inquietos. Sí sacó B (refiriéndose al grupo) trato de darle una segunda oportunidad, pero no diciéndole la respuesta, sino que realmente vean en qué se equivocan y traten de mejorar para que finalmente adquiera la capacidad o mejore en esa capacidad ". (D3). “la universidad te da como que digamos el cincuenta por ciento, pero además también te lo tienes que ir construyendo tú a lo largo de tu vida, escogiendo los lugares a donde quieres ir a trabajar (...) he ido aprendiendo más aquí ...en diferentes espacios”. (D1)

## Constructivismo

De acuerdo con los hallazgos identificados, cada docente tiene un conocimiento de la teoría constructivista desde sus características y roles que asumen docentes y niños. No obstante, no hay un conocimiento profundo de sus repercusiones. Señalan que incorporan algunas estrategias centradas en el estudiante en sus planificaciones como una forma de generar espacios para la participación de los niños.

Desde una mirada práctica, los docentes evidencian claridad al describir algunos de los principios claves del constructivismo y resaltan los aportes de este a sus prácticas pedagógicas “Percibo el constructivismo súper útil, muy importante para poder para que los niños puedan entender cómo expresarse” (D3). Sin embargo, presentan una variedad de posturas al momento de categorizar el concepto describiendo el término como “enfoque” (D4), “corriente pedagógica” (D5) o “teoría explicativa (D1) e identifican en sus propias prácticas elementos de paradigmas que pueden ser opuestos en sus principios constitutivos “tengo un poco de conductista” (D3) o “ser constructivista tiene también de tradicional” (D2). Lo que coincide con lo postulado por Ortiz (2015) y Ponce (2008) al sostener que en la actualidad existe una fuerte mención al constructivismo en el ámbito educativo, pero se presenta una limitada comprensión de sus elementos, significado y repercusiones (Ortiz, 2015; Ponce, 2008).

## Práctica pedagógica

Respecto de la segunda categoría, práctica pedagógica, es importante destacar que los docentes desarrollan actividades que parte de la motivación y activación de saberes previos. En esa misma línea, reconocen la importancia de la elaboración y usos de materiales didácticos y lúdicos para movilizar las capacidades y competencias. Sin embargo, reconocen un papel fundamental del libro de texto y los ejercicios previamente establecidos para fortalecer los contenidos trabajados. Asimismo, reconocen que es a través de la formación continua han podido actualizarse sobre los nuevos enfoques de aprendizaje sin restar importancia a su formación inicial docente y las experiencias que

la institución educativa ha proveído en cada año escolar de acuerdo con el enfoque curricular.

La experiencia en la práctica pedagógica acumulada e incorporada por los docentes informantes durante su trayectoria, les permite ser selectivos con la elección de las metodologías activas y algunas otras más dirigidas, de acuerdo con las intenciones de clase y las características de sus estudiantes a la luz de los nuevos enfoques. Con ello, se identifica la coherencia con los aportes de Forgiony (2017) citado en Tobón et al. (2018) y Burgos y Cifuentes (2016) ya que el saber disciplinar docente, el dominio de las estrategias didácticas y sus convicciones, entre otros, sustentan prácticas y fundamentan las decisiones que toman en la incorporación de modelos o estrategias orientadas al aprendizaje de sus estudiantes.

En coherencia con la planificación curricular, los docentes informantes han señalado la importancia de las estrategias para despertar la curiosidad en los niños de tal forma que se pueda asegurar la participación de estos en las actividades y juegos propuestos. Esta afirmación se condice con los aportes de Shulman (2005) y Diaz-Barriga y Hernández (2002) cuando destacan que es conocimiento didáctico el saber emplear las estrategias para activar saberes y provocar el interés por aprender por parte de los alumnos, asimismo, asegurar el acompañamiento para el aprendizaje de manera progresiva.

## 5. Conclusiones

Las principales conclusiones que se pueden señalar están referidas a lo siguiente:

- Los docentes identifican los rasgos del constructivismo en la planificación de unidades y sesiones, sin embargo; consideran que aún les cuesta deslindar de un enfoque tradicional (clase expositiva y uso del libro de texto) ya que estos últimos les brindan posibilidades de reforzar la memoria para la incorporación de los contenidos.
- Los docentes suelen mencionar que el constructivismo está presente en su práctica pedagógica en la medida que apuestan por el diseño de estrategias y dinámicas. Pese a ello, no describieron algunas estrategias y momentos en que suelen usar para la activación de saberes, motivación, evaluación y consolidación de los aprendizajes.
- Los docentes reconocen el aporte de las capacitaciones recibidas en la institución y la experiencia lograda a través de la formación previa y continua como elementos centrales que los guían al momento de planificar sus sesiones desde un enfoque constructivista. Sin embargo, reconocen como parte del compromiso del docente, buscar los espacios para una continua capacitación y formación docente.
- Los docentes se reconocen como constructivistas pero al mismo tiempo se identifican con enfoques variados que presentan principios epistemológicos diversos lo que indica la necesidad de una mejor comprensión de los principios constitutivos del constructivismo.

## Referencias bibliográficas

- Burgos, D. B., y Cifuentes, J. E. (2016). La práctica pedagógica investigativa: entre saberes, querer y poderes. *Revista Horizontes Pedagógicos*, 17(2), 118-127. <https://horizontespedagogicos.iber.edu.co/article/view/17210>
- Cabezas Gonzáles, S. (2016). Prácticas pedagógicas: una herramienta de profesionalización docente. *Educación Las Américas*, 2, 1-80. <https://revistas.udla.cl/index.php/rea/article/view/57>
- Camargo Cuéllar, M.N. y Manrique Villavicencio, L. (2021). El compromiso docente en el desarrollo del potencial de cada estudiante desde una educación humanizadora. En Revilla F., D. y Sime P., L. (Eds.), *Perspectivas y reflexiones sobre el Proyecto Educativo Nacional al 2036*. (págs. 79-86). Facultad de Educación, Departamento Académico de Educación y Centro de Investigaciones y Servicios Educativos de la Pontificia Universidad Católica del Perú. [https://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/180968/Libro %20ReflexionesProyectoEducativoNacional\\_VF\\_rev\\_.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/180968/Libro%20ReflexionesProyectoEducativoNacional_VF_rev_.pdf?sequence=5&isAllowed=y)
- Castellano, M. (2012). Definiciones teóricas y áreas de investigación propuestas desde el constructivismo, en publicaciones latinoamericanas de psicología y educación. *Liberabit*, 18(2), 131-146. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-48272012000200004&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272012000200004&lng=es&tlng=es).
- Defaz Taipe, M. (2020). Metodologías activas en el proceso enseñanza - aprendizaje. *Revista Científico - Educaciones de la provincia de Granma*, 16(1), 463-472. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7414344>
- Díaz-Barriga, F. & Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo* (Una interpretación constructivista). Mc Graw-Hill.
- Martínez-Maldonado, P., Armengol Asparó, C. y Muñoz Moreno, J. I. (2019). Interacciones en el aula desde prácticas pedagógicas efectivas. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 18(36), pp. 55 - 74. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6897639>
- Saker, J. & Correa, C. (2015). *Saber y Práctica Pedagógica. Las aulas abiertas a la investigación educativa*. Ediciones Universidad Simón Bolívar.
- Serrano, J., & Pons, R. (2011). El Constructivismo hoy: enfoques constructivistas en educación. REDIE. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 13(1), 1-27. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1607-40412011000100001&script=sci\\_abstract](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1607-40412011000100001&script=sci_abstract)
- Shulman, L.S. (2005). Conocimiento y enseñanza: Fundamentos de la nueva reforma. Profesorado. *Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 9, 21-30. <https://www.ugr.es/~recfpro/rev92ART1.pdf>
- Tobón, S., Martínez, J. E., Valdez Rojo, E. y Quiriz, T. (2018). Prácticas pedagógicas: Análisis mediante la cartografía conceptual. *Revista Espacios*, 39(53), 1-16. <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-31.pdf>

II CONGRESO RED DE POSGRADOS EN EDUCACIÓN EN LATINOAMÉRICA  
III CONGRESO LATINOAMERICANO DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS DE POSGRADOS EN  
EDUCACIÓN  
IV CONFERENCIA INTERNACIONAL DE ESTUDIANTES DE POSGRADOS EN EDUCACIÓN  
27, 28 y 29 de setiembre de 2023  
Pontificia Universidad Católica del Perú

Vargas, K., & Acuña, J. (2020). El constructivismo en las concepciones pedagógicas y epistemológicas de los profesores. *Revista Innova Educación*, 2(4), 555–575. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.04.004>

Verdum, P. de L. (2013). Práctica Pedagógica: o que é? O que envolve? *Educação Por Escrito*, 4(1), 91–105. <https://revistaseletronicas.pucrs.br/index.php/poescrito/article/view/14376>

Watts Fernández, W.J., Zwierewicz, M. y Tafur, J. (2022). De la práctica pedagógica instrumental a la práctica reflexiva en educación física: retos y posibilidades manifestados en investigaciones precedentes. *Retos*, 43, 290-299. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8055261>