



Pontificia Universidad Católica del Perú 108-REE/JNE

RESPONSABLES DEL ESTUDIO

Fernando Tuesta Soldevilla
David Sulmont Haak

MUESTREO Y SUPERVISIÓN

Arturo Maldonado
Vania Martínez

ASISTENTES

Jazmín Ángeles
Jorge Calderón
María Teresa Gonzalez
Marilú Hermoza
Tilsa Ponce

INFORMES

www.pucp.edu.pe
iop@pucp.edu.pe
Teléfonos: 51.1.626-2000
anexo 4349
Fax: 51.1.626-2815
Av. Universitaria cuadra 18 s/n,
San Miguel, Lima - Perú.
Apartado 1761 - Lima 100

PRESENTACIÓN

Les ofrecemos la última encuesta del Instituto de Opinión Pública (IOP) de la Pontificia Universidad Católica del Perú, antes de que entre en vigencia la prohibición de difundir sondeos sobre intención de voto.

El presente documento incluye información sobre intención de voto, tanto en Lima Metropolitana como en cinco distritos limeños: Barranco, Comas, Miraflores, San Juan de Lurigancho y Villa El Salvador. Algunos resultados demuestran que, a diferencia de Lima Metropolitana, en ciertos distritos limeños los candidatos que optan por la reelección no están siendo favorecidos con el primer lugar en las encuestas. Así, en Miraflores, el candidato Manuel Masías Oyanguren, de Unidad Nacional, supera al candidato de Somos Perú, Fernando Andrade Carmona (46% y 36% respectivamente). En Barranco, el candidato Hiler Maizel Silva, del Partido Aprista Peruano, figura en primer lugar con el 21% de la intención de voto; mientras el candidato Martín del Pomar, que apuesta por la reelección, ocupa el cuarto lugar con el 9%.

De acuerdo con la presente encuesta, se puede afirmar que el alto porcentaje que recibe el candidato Luis Castañeda Lossio, de Unidad Nacional, para Lima Metropolitana, no necesariamente influye en la intención de voto en los distritos. Así, sólo en dos de los distritos encuestados (Miraflores y Comas) los vecinos muestran preferencia por el candidato de Unidad Nacional.

La presente encuesta contiene, además, apreciaciones concretas sobre los principales problemas de estos cinco distritos.

Con esta nueva entrega esperamos proporcionar información relevante que ayude a los ciudadanos a tomar una decisión responsable este 19 de noviembre.

Reporte No 11 / noviembre de 2006

INTENCIÓN DE VOTO EN LIMA METROPOLITANA

Si las elecciones municipales fueran el día de mañana, ¿por cuál de los siguientes candidatos votaría usted para alcalde provincial?

(Porcentajes verticales según distrito).

Candidato	Lima Metropolitana	
	% emitido	% válido
Luis Castañeda Lossio (Unidad Nacional)	65	74
Humberto Lay (Restauración Nacional)	13	15
Benedicto Jiménez (Partido Aprista Peruano)	5	6
Gino Costa (Somos Perú)	2	2
Gonzalo García (Partido Nacionalista Peruano)	1	2
Gustavo Massa Gálvez (Acción Popular)	1	1
Martina Portocarrero (Unión por el Perú)	0	0
Esther García (Avanza País)	0	0
Carmen Lozada (Sí Cumple)	0	0
Jorge Miranda (Diálogo Vecinal)	0	0
Teobaldo Aguilar (Frepap)	0	0
Wilson Aragón (Renacimiento Andino)	0	0
En blanco / viciado	6	
No sabe / no responde	6	
Total	100	100
Base de entrevistas	565	497

¿Conoce o ha oído hablar de ..., quien se presenta como candidato en las próximas elecciones municipales?

(Porcentajes horizontales).

Candidatos	Sí %	No %	% Total
Luis Castañeda Lossio (Unidad Nacional)	98	2	100
Humberto Lay (Restauración Nacional)	81	19	100
Benedicto Jiménez (Partido Aprista Peruano)	59	41	100
Carmen Lozada (Sí Cumple)	52	48	100
Gino Costa (Somos Perú)	50	50	100
Martina Portocarrero (Unión por el Perú)	25	75	100
Gonzalo García (Partido Nacionalista Peruano)	18	82	100
Gustavo Massa Gálvez (Acción Popular)	13	87	100
Esther García (Avanza País)	6	94	100
Jorge Miranda (Diálogo Vecinal)	3	97	100
Teobaldo Aguilar (Frepap)	3	97	100
Wilson Aragón (Renacimiento Andino)	3	97	100

Reporte No 11 / noviembre de 2006

BARRANCO

Si las elecciones municipales fueran el día de mañana, ¿por cuál de los siguientes candidatos votaría usted para alcalde de Barranco?

(Porcentajes verticales).

Candidatos	% emitido	% válido
Hiler Jorge Maizel Silva (Partido Aprista Peruano)	17	21
Felipe Antonio Mezarina Tong (Restauración Nacional)	14	18
Juan Félix Suyón Hurtado (Alianza para el Progreso)	10	12
Martín Del Pomar Saettone (Barranco Solidario)	9	11
José Carlos Juárez Espejo (Unidad Nacional)	8	10
Carlos Augusto Oliva Colchado (Fraternidad Barranquina)	6	8
María Teresa Dulanto Guinea (Sí Cumple)	5	6
José Antonio Ayulo Chávez (Siempre para Barranco)	4	6
Pamela Isabel Cutipa Flores Legua (Somos Perú)	4	5
Pedro Mario Alayo Ramos (Barranco Corazón)	3	3
Hernán Bermeo Alejos (Partido Nacionalista Peruano)	1	1
Blanco / viciado	10	
No precisa	10	
Total %	100	100
Base de entrevistas ponderada	451	363

Sólo si respondió “en blanco o viciado” en la pregunta anterior: ¿Si no tuviera la opción de votar en blanco o viciado, por cuál de los siguientes candidatos votaría usted para alcalde de Barranco?

(Porcentajes verticales).

Candidatos	Total %
Juan Félix Suyón Hurtado (Alianza para el Progreso)	17
Martín Del Pomar Saettone (Barranco Solidario)	9
Pamela Isabel Cutipa Flores Legua (Somos Perú)	7
José Carlos Juárez Espejo (Unidad Nacional)	6
Hiler Jorge Maizel Silva (Partido Aprista Peruano)	6
José Antonio Ayulo Chávez (Siempre para Barranco)	5
Carlos Augusto Oliva Colchado (Fraternidad Barranquina)	3
María Teresa Dulanto Guinea (Sí Cumple)	3
Hernán Bermeo Alejos (Partido Nacionalista Peruano)	2
Felipe Antonio Mezarina Tong (Restauración Nacional)	2
No precisa	38
Total %	100
Base de entrevistas ponderada	43

Reporte No 11 / noviembre de 2006

¿Conoce o ha oído hablar de ..., quien se presenta como candidato en las próximas elecciones municipales?

(Porcentajes horizontales).

Candidatos	Sí %	No %	Total %
Martín Del Pomar Saettone (Barranco Solidario)	94	6	100
Juan Félix Suyón Hurtado (Alianza Para El Progreso)	74	26	100
Hiler Maizel Silva (Partido Aprista Peruano)	57	43	100
Carlos Augusto Oliva Colchado (Fraternidad Barranquina)	57	43	100
Felipe Antonio Mezarina Tong (Restauración Nacional)	45	55	100
Pedro Mario Alayo Ramos (Barranco Corazón)	31	69	100
Pamela Isabel Cutipa Flores Legua (Somos Perú)	29	71	100
José Carlos Juárez Espejo (Unidad Nacional)	25	75	100
María Teresa Dulanto Guinea (Sí Cumple)	25	75	100
José Antonio Ayulo Chávez (Siempre Para Barranco)	22	78	100
Hernán Bermeo Alejos (Partido Nacionalista Peruano)	6	94	100

¿Cuál es su actitud ante la candidatura de en las próximas elecciones municipales?

(Porcentajes horizontales).

Candidatos	% que conoce al candidato / la candidata	Definitivamente votaría por él / ella %	Podría votar por él / ella %	De ninguna manera votaría por él / ella %	No precisa %	Total %
Martín Del Pomar Saettone (Barranco Solidario)	94	6	10	82	3	100
Juan Félix Suyón Hurtado (Alianza Para El Progreso)	74	5	28	64	2	100
Hiler Jorge Maizel Silva (Partido Aprista Peruano)	57	16	31	50	3	100
Carlos Augusto Oliva Colchado (Fraternidad Barranquina)	57	6	27	60	6	100
Felipe Antonio Mezarina Tong (Restauración Nacional)	45	17	43	37	2	100
Pedro Mario Alayo Ramos (Barranco Corazón)	31	7	17	72	4	100
Pamela Isabel Cutipa Flores Legua (Somos Perú)	29	4	28	63	5	100
José Carlos Juárez Espejo (Unidad Nacional)	25	18	26	51	5	100
María Teresa Dulanto Guinea (Sí Cumple)	25	11	22	63	4	100
José Antonio Ayulo Chávez (Siempre Para Barranco)	22	9	34	50	6	100
Hernán Bermeo Alejos (Partido Nacionalista Peruano)	6	4	15	74	7	100

Reporte No 11 / noviembre de 2006
Independientemente de sus preferencias políticas, ¿quién cree que ganará las elecciones municipales para alcalde de Barranco?

(Porcentajes verticales).

Candidatos	Total %
Hiler Jorge Maizel Silva (Partido Aprista Peruano)	32
Martín Del Pomar Saettone (Barranco Solidario)	12
Felipe Antonio Mezarina Tong (Restauración Nacional)	7
José Carlos Juárez Espejo (Unidad Nacional)	6
Juan Félix Suyón Hurtado (Alianza para el Progreso)	4
Carlos Augusto Oliva Colchado (Fraternidad Barranquina)	3
María Teresa Dulanto Guinea (Sí Cumple)	2
Pedro Mario Alayo Ramos (Barranco Corazón)	2
José Antonio Ayulo Chávez (Siempre para Barranco)	1
Pamela Isabel Cutipa Flores Legua (Somos Perú)	0
No precisa	29
Total %	100
Base de entrevistas ponderada	451

Intención de voto comparado provincial y distrital en Barranco.

(Porcentajes verticales).

Lista	Municipio provincial %	Municipio distrital %
Unidad Nacional	75	8
Restauración Nacional	11	14
Partido Aprista Peruano	3	17
Somos Perú	3	4
Sí Cumple	1	5
Partido Nacionalista Peruano	0	1
Unión por el Perú	0	-
Alianza para el Progreso	-	10
Barranco Solidario	-	9
Fraternidad Barranquina	-	6
Siempre para Barranco	-	4
Barranco Corazón	-	3
Blanco / viciado	2	10
No precisa	4	10
Total %	100	100
Base de entrevistas ponderada	451	451

Reporte No 11 / noviembre de 2006

COMAS

Si las elecciones municipales fueran el día de mañana, ¿por cuál de los siguientes candidatos votaría usted para alcalde de Comas?

(Porcentajes verticales).

Candidatos	% emitido	% válido
Miguel Saldaña Reátegui (Unidad Nacional)	38	51
Nicolás Octavio Kusunoki Fuero (Siempre Unidos)	17	23
José Luis Carranza Vivanco (Unión por el Perú)	5	7
Artemio Edilberto Sabino Luera (Partido Aprista Peruano)	3	4
Oscar Raúl Carrera Bonifaz (Restauración Nacional)	2	3
Edgar Martínez Coto (Partido Nacionalista Peruano)	2	2
Rosel Herminio Ruiz Chávez (Acción Popular)	2	2
José Manuel Guardia Huamaní (Diálogo Vecinal)	2	2
Justo Manuel Hernán Marín Aguilar (Perú Posible)	1	2
Jacoba Ana Cortez Rodríguez (Somos Perú)	1	2
Samuel Santiago Pillaca Sulca (Avanza País)	1	1
Javier Constantino Carranza Veramendi (Progreseemos Perú)	1	1
Manuel Víctor Espíritu Ramírez (Sí Cumple)	0	0
Luis Antonio Felipe Quispe (Frepap)	-	-
Blanco / viciado	11	-
No precisa	15	-
Total %	100	100
Base de entrevistas ponderada	399	292

Sólo si respondió “en blanco o viciado” en la pregunta anterior: ¿Si no tuviera la opción de votar en blanco o viciado, por cuál de los siguientes candidatos votaría usted para alcalde de Comas?

(Porcentajes verticales).

Candidatos	Total %
Miguel Saldaña Reátegui (Unidad Nacional)	24
Nicolás Octavio Kusunoki Fuero (Siempre Unidos)	10
José Luis Carranza Vivanco (Unión por el Perú)	10
Artemio Edilberto Sabino Luera (Partido Aprista Peruano)	3
Rosel Herminio Ruiz Chávez (Acción Popular)	2
No precisa	52
Total %	100
Base de entrevistas ponderada	46

Reporte No 11 / noviembre de 2006

¿Conoce o ha oído hablar de ..., quien se presenta como candidato en las próximas elecciones municipales?

(Porcentajes horizontales).

Candidatos	Sí %	No %	% Total
Miguel Saldaña Reátegui (Unidad Nacional)	92	8	100
José Luis Carranza Vivanco (Unión por el Perú)	53	47	100
Nicolás Octavio Kusunoki Fuego (Siempre Unidos)	32	68	100
José Manuel Guardia Huamaní (Diálogo Vecinal)	11	89	100
Artemio Edilberto Sabino Luera (Partido Aprista Peruano)	10	90	100
Jacoba Ana Cortez Rodríguez (Somos Perú)	8	92	100
Javier Constantino Carranza Veramendi (Progreseemos Perú)	8	92	100
Edgar Martínez Ccoto (Partido Nacionalista Peruano)	5	95	100
Oscar Raúl Carrera Bonifaz (Restauración Nacional)	5	95	100
Justo Manuel Hernán Marín Aguilar (Perú Posible)	5	96	100
Rosel Herminio Ruiz Chávez (Acción Popular)	4	96	100
Luis Antonio Felipe Quispe (Frepap)	3	98	100
Manuel Víctor Espíritu Ramírez (Sí Cumple)	2	98	100
Samuel Santiago Pillaca Sulca (Avanza País)	1	99	100

¿Cuál es su actitud ante la candidatura de en las próximas elecciones municipales?

(Porcentajes horizontales).

Candidatos	% que conoce al candidato / la candidata	Actitud				% Total
		Definitivamente votaría por él / ella %	Podría votar por él / ella %	De ninguna manera votaría por él / ella %	No precisa %	
Miguel Saldaña Reátegui (Unidad Nacional)	92	22	30	43	5	100
José Luis Carranza Vivanco (Unión por el Perú)	53	2	22	73	4	100
Nicolás Octavio Kusunoki Fuego (Siempre Unidos)	32	31	46	20	4	100
José Manuel Guardia Huamaní (Diálogo Vecinal)	11	4	38	50	8	100
Artemio Edilberto Sabino Luera (Partido Aprista Peruano)	10	13	22	51	14	100
Jacoba Ana Cortez Rodríguez (Somos Perú)	8	10	34	47	9	100
Javier Constantino Carranza Veramendi (Progreseemos Perú)	8	3	29	68	-	100
Edgar Martínez Ccoto (Partido Nacionalista Peruano)	5	9	45	42	4	100
Oscar Raúl Carrera Bonifaz (Restauración Nacional)	5	10	34	52	4	100
Justo Manuel Hernán Marín Aguilar (Perú Posible)	5	19	42	39	-	100
Rosel Herminio Ruiz Chávez (Acción Popular)	4	14	53	26	6	100
Luis Antonio Felipe Quispe (Frepap)	3	9	28	64	-	100
Manuel Víctor Espíritu Ramírez (Sí Cumple)	2	-	18	54	29	100
Samuel Santiago Pillaca Sulca (Avanza País)	1	-	29	71	-	100

Reporte No 11 / noviembre de 2006

Independientemente de sus preferencias políticas, ¿quién cree que ganará las elecciones municipales para alcalde de Comas?

(Porcentajes verticales).

Candidatos	Total %
Miguel Saldaña Reátegui (Unidad Nacional)	52
Nicolás Octavio Kusunoki Fuero (Siempre Unidos)	7
Artemio Edilberto Sabino Luera (Partido Aprista Peruano)	2
José Luis Carranza Vivanco (Unión por el Perú)	2
Oscar Raúl Carrera Bonifaz (Restauración Nacional)	1
José Manuel Guardia Huamaní (Diálogo Vecinal)	1
Justo Manuel Hernán Marín Aguilar (Perú Posible)	1
Manuel Víctor Espíritu Ramírez (Sí Cumple)	0
Jacoba Ana Cortez Rodríguez (Somos Perú)	0
Rosel Herminio Ruiz Chávez (Acción Popular)	0
Edgar Martínez Ccoto (Partido Nacionalista Peruano)	0
No precisa	33
Total %	100
Base de entrevistas ponderada	399

Intención de voto comparado provincial y distrital en Comas.

(Porcentajes verticales).

Lista	Municipio provincial %	Municipio distrital %
Unidad Nacional	68	38
Restauración Nacional	12	2
Partido Aprista Peruano	6	3
Somos Perú	2	1
Partido Nacionalista Peruano	2	2
Sí Cumple	1	0
Unión por el Perú	1	5
Frepap	1	-
Acción Popular	0	2
Progreseemos Perú	-	1
Avanza País	-	1
Perú Posible	-	1
Diálogo Vecinal	-	2
Siempre Unidos	-	17
En blanco / viciado	4	11
No sabe / no responde	4	15
Total %	100	100
Base de entrevistas ponderada	399	399

Reporte No 11 / noviembre de 2006

MIRAFLORES

Si las elecciones municipales fueran el día de mañana, ¿por cuál de los siguientes candidatos votaría usted para alcalde de Miraflores?

(Porcentajes verticales)

Candidatos	% emitido	% válido
Manuel Masías Oyanguren (Unidad Nacional)	41	46
Fernando Andrade Carmona (Somos Perú)	32	36
Pilar Brescia Álvarez (Restauración Nacional)	8	8
María Julia Méndez Vega (Encuentro con Miraflores)	4	4
Carmen de la Piniella Fernández Dávila (Partido Aprista Peruano)	4	4
José Carlos De La Fuente Suárez (Unión por el Perú)	1	1
Blanco/viciado	3	-
No precisa	9	-
Total %	100	100
Base de entrevistas ponderada	339	301

Sólo si respondió “en blanco o viciado” en la pregunta anterior: ¿Si no tuviera la opción de votar en blanco o viciado, por cuál de los siguientes candidatos votaría usted para alcalde de Miraflores?

(Porcentajes verticales).

Candidatos	Total %
César Eduardo Cárdenas Servat (Partido Nacionalista Peruano)	19
Manuel Masías Oyanguren (Unidad Nacional)	18
Fernando Andrade Carmona (Somos Perú)	11
Pilar Brescia Álvarez (Restauración Nacional)	11
José Carlos De La Fuente Suárez (Unión por el Perú)	10
No precisa	31
Total %	100
Base de entrevistas ponderada	9

¿Conoce o ha oído hablar de ..., quien se presenta como candidato en las próximas elecciones municipales?

(Porcentajes horizontales).

Candidatos	Sí %	No %	% Total
Fernando Andrade Carmona (Somos Perú)	95	6	100
Manuel Masías Oyanguren (Unidad Nacional)	86	14	100
Pilar Brescia Álvarez (Restauración Nacional)	52	48	100
Carmen de la Piniella Fernández Dávila (Partido Aprista Peruano)	29	71	100
María Julia Méndez Vega (Encuentro con Miraflores)	13	87	100
José Carlos De La Fuente Suárez (Unión por el Perú)	7	93	100
César Eduardo Cárdenas Servat (Partido Nacionalista Peruano)	5	95	100

Reporte No 11 / noviembre de 2006

¿Cuál es su actitud ante la candidatura de en las próximas elecciones municipales?

(Porcentajes horizontales).

Candidatos	% que conoce al candidato / la candidata	Actitud				% Total
		Definitivamente votaría por él / ella %	Podría votar por él / ella %	De ninguna manera votaría por él / ella %	No precisa %	
Fernando Andrade Carmona (Somos Perú)	95	22	27	48	4	100
Manuel Masías Oyanguren (Unidad Nacional)	86	32	32	29	7	100
Pilar Brescia Álvarez (Restauración Nacional)	52	5	32	56	7	100
Carmen de la Piniella Fernández Dávila (Partido Aprista Peruano)	29	4	28	60	8	100
María Julia Méndez Vega (Encuentro con Miraflores)	13	13	34	43	10	100
José Carlos De La Fuente Suárez (Unión por el Perú)	7	-	4	84	12	100
César Eduardo Cárdenas Servat (Partido Nacionalista Peruano)	5	-	10	63	26	100

Independientemente de sus preferencias políticas, ¿quién cree que ganará las elecciones municipales para alcalde de Miraflores?

(Porcentajes verticales).

Candidatos	Total %
Manuel Masías Oyanguren (Unidad Nacional)	45
Fernando Andrade Carmona (Somos Perú)	32
Pilar Brescia Álvarez (Restauración Nacional)	1
Carmen de la Piniella Fernández Dávila (Partido Aprista Peruano)	0
María Julia Méndez Vega (Encuentro con Miraflores)	0
No precisa	22
Total %	100
Base de entrevistas ponderada	339

Intención de voto comparado provincial y distrital en Miraflores.

(Porcentajes verticales).

Lista	Municipio provincial %	Municipio distrital %
Unidad Nacional	71	41
Somos Perú	10	32
Restauración Nacional	9	8
Sí Cumple	2	-
Partido Aprista Peruano	1	4
Renacimiento Andino	1	-
Partido Nacionalista Peruano	0	-
Acción Popular	0	-
Encuentro con Miraflores	-	4
Unión por el Perú	-	1
En blanco / viciado	3	3
No sabe / no responde	4	9
Total %	100	100
Base de entrevistas ponderada	339	339

Reporte No 11 / noviembre de 2006

SAN JUAN DE LURIGANCHO

Si las elecciones municipales fueran el día de mañana, ¿por cuál de los siguientes candidatos votaría usted para alcalde de San Juan de Lurigancho?

(Porcentajes verticales).

Candidatos	% emitido	% válido
Mauricio Rabanal Torres (Somos Perú)	38	44
Ricardo Chiroque Paico (Sí Cumple)	24	28
Carlos José Burgos Horna (Unidad Nacional)	15	18
Mauro Eugenio Reyes Acuña (Partido Aprista Peruano)	5	6
Hugo Salinas González (Progreso y Bienestar)	1	1
Alfonso Cerna Vásquez (Acción Solidaria)	1	1
Ana María Chuquimango Vergaray (Alianza para el Progreso)	1	1
Jaime Edmundo Ormeño Ortiz (Partido Nacionalista Peruano)	1	1
Ananias Wilder Narro Culque (Unión por el Perú)	0	0
Sabel Evangelista Depaz (Renovación Nacional)	0	0
Blanco / viciado	8	
No precisa	6	
Total %	100	100
Base de entrevistas ponderada	461	395

Sólo si respondió “en blanco o viciado” en la pregunta anterior: ¿Si no tuviera la opción de votar en blanco o viciado, por cuál de los siguientes candidatos votaría usted para alcalde de San Juan de Lurigancho?

(Porcentajes verticales).

Candidatos	Total %
Mauricio Rabanal Torres (Somos Perú)	29
Carlos José Burgos Horna (Unidad Nacional)	16
Ricardo Chiroque Paico (Sí Cumple)	13
Mauro Eugenio Reyes Acuña (Partido Aprista Peruano)	7
Emma Yola Salazar Guizado (Frepap)	3
Hugo Salinas González (Progreso y Bienestar)	3
No precisa	28
Total %	100
Base de entrevistas ponderada	38

Reporte No 11 / noviembre de 2006

¿Conoce o ha oído hablar de ..., quien se presenta como candidato en las próximas elecciones municipales?

(Porcentajes horizontales).

Candidatos	Sí %	No %	% Total
Mauricio Rabanal Torres (Somos Perú)	96	4	100
Ricardo Chiroque Paico (Sí Cumple)	93	7	100
Carlos José Burgos Horna (Unidad Nacional)	61	39	100
Mauro Eugenio Reyes Acuña (Partido Aprista Peruano)	20	81	100
Hugo Salinas González (Progreso Y Bienestar)	16	84	100
Jaime Edmundo Ormeño Ortiz (Partido Nacionalista Peruano)	14	86	100
Alfonso Cerna Vásquez (Acción Solidaria)	12	88	100
Ana María Chuquimango Vergaray (Alianza Para El Progreso)	6	94	100
Sabel Evangelista Depaz (Renovación Nacional)	3	97	100
Ananias Wilder Narro Culque (Unión Por El Perú)	2	98	100
Napoleón Becerra García (Confianza Perú)	2	98	100
Emma Yola Salazar Guizado (Frepap)	1	99	100

¿Cuál es su actitud ante la candidatura de en las próximas elecciones municipales?

(Porcentajes horizontales).

Candidatos	% que conoce al candidato / la candidata	Actitud				% Total
		Definitivamente votaría por él / ella %	Podría votar por él / ella %	De ninguna manera votaría por él / ella %	No precisa %	
Mauricio Rabanal Torres (Somos Perú)	96	21	29	47	3	100
Ricardo Chiroque Paico (Sí Cumple)	93	14	23	60	3	100
Carlos José Burgos Horna (Unidad Nacional)	61	9	40	45	6	100
Mauro Eugenio Reyes Acuña (Partido Aprista Peruano)	20	12	36	51	1	100
Hugo Salinas González (Progreso Y Bienestar)	16	1	33	58	8	100
Jaime Edmundo Ormeño Ortiz (Partido Nacionalista Peruano)	14	4	29	65	3	100
Alfonso Cerna Vásquez (Acción Solidaria)	12	5	17	73	5	100
Ana María Chuquimango Vergaray (Alianza Para El Progreso)	6	3	34	53	10	100
Sabel Evangelista Depaz (Renovación Nacional)	3	-	62	22	16	100
Ananias Wilder Narro Culque (Unión Por El Perú)	2	-	41	59	-	100
Napoleón Becerra García (Confianza Perú)	2	-	9	83	9	100
Emma Yola Salazar Guizado (Frepap)	1	-	71	29	-	100

Reporte No 11 / noviembre de 2006
Independientemente de sus preferencias políticas, ¿quién cree que ganará las elecciones municipales para alcalde de San Juan de Lurigancho?

(Porcentajes verticales).

Candidatos	Total %
Mauricio Rabanal Torres (Somos Perú)	40
Ricardo Chiroque Paico (Sí Cumple)	25
Carlos José Burgos Horna (Unidad Nacional)	11
Mauro Eugenio Reyes Acuña (Partido Aprista Peruano)	2
Jaime Edmundo Ormeño Ortiz (Partido Nacionalista Peruano)	0
Alfonso Cerna Vásquez (Acción Solidaria)	0
Hugo Salinas González (Progreso y Bienestar)	0
No precisa	21
Total %	100
Base de entrevistas ponderada	461

Intención de voto comparado provincial y distrital en San Juan de Lurigancho.

(Porcentajes verticales).

Lista	Municipio provincial %	Municipio distrital %
Unidad Nacional	71	15
Restauración Nacional	13	
Partido Aprista Peruano	4	5
Sí Cumple	1	24
Somos Perú	1	38
Unión por el Perú	1	0
Avanza País	0	
Frepap	0	
Partido Nacionalista Peruano	0	1
Progreso y Bienestar		1
Acción Solidaria		1
Alianza para el Progreso		1
Renovación Nacional		0
En blanco / viciado	2	8
No sabe / no responde	7	6
Total %	100	100
Base de entrevistas ponderada	461	461

Reporte No 11 / noviembre de 2006

VILLA EL SALVADOR

Si las elecciones municipales fueran el día de mañana, ¿por cuál de los siguientes candidatos votaría usted para alcalde de Villa El Salvador?

(Porcentajes verticales).

Candidatos	% emitido	% válido
Jaime Zea Usca (Restauración Nacional)	26	31
Miguel Azcueta Gorostiza (Confianza Perú)	25	30
Freddy Narces Cervera Reyes (Partido Aprista Peruano)	14	16
Santiago Mozo Quispe (Siempre Unidos)	6	7
Efraín Sánchez Saldaña (Unidad Nacional)	6	7
Marcelino Huamán Cano (Acción Popular)	3	4
Elvira Pacherras Mendives de Severino (Partido Democrático)	2	2
César Flores Castillo (Partido Nacionalista Peruano)	1	1
Pedro Quispe Pillaca (Frepap)	0	1
José Luis Díaz Cuya (Perú Posible)	0	1
Santos Chavarria Domínguez (Avanza País)	0	0
Blanco / viciado	7	
No precisa	9	
Total %	100	100
Base de entrevistas ponderada	437	368

Sólo si respondió “en blanco o viciado” en la pregunta anterior: ¿Si no tuviera la opción de votar en blanco o viciado, por cuál de los siguientes candidatos votaría usted para alcalde de Villa El Salvador?

(Porcentajes verticales).

Candidatos	Total %
Jaime Zea Usca (Restauración Nacional)	16
Miguel Azcueta Gorostiza (Confianza Perú)	10
Freddy Narces Cervera Reyes (Partido Aprista Peruano)	9
Efraín Sánchez Saldaña (Unidad Nacional)	4
Santiago Mozo Quispe (Siempre Unidos)	4
Pedro Quispe Pillaca (Frepap)	3
No precisa	55
Total %	100
Base de entrevistas ponderada	31

Reporte No 11 / noviembre de 2006

¿Conoce o ha oído hablar de ..., quien se presenta como candidato en las próximas elecciones municipales?

(Porcentajes horizontales).

Candidatos	Sí %	No %	Total %
Jaime Zea Usca (Restauración Nacional)	90	10	100
Miguel Azcueta Gorostiza (Confianza Perú)	84	16	100
Freddy Cervera Reyes (Partido Aprista Peruano)	41	59	100
Santiago Mozo Quispe (Siempre Unidos)	26	74	100
Efraín Sánchez Saldaña (Unidad Nacional)	25	75	100
Marcelino Huamán Cano (Acción Popular)	14	86	100
César Flores Castillo (Partido Nacionalista Peruano)	11	89	100
Elvira Pacherras Mendives De Severino (Somos Perú)	9	91	100
José Luis Díaz Cuya (Perú Posible)	7	93	100
Santos Chavarria Domínguez (Avanza País)	5	95	100
Sigifredo Marcial Velásquez Ramos (Partido por la Democracia Social)	5	95	100
Pedro Quispe Pillaca (Frepap)	3	97	100

¿Cuál es su actitud ante la candidatura de en las próximas elecciones municipales?

(Porcentajes horizontales).

Candidatos	% que conoce al candidato / la candidata	Actitud				Total %
		Definitivamente votaría por él / ella %	Podría votar por él / ella %	De ninguna manera votaría por él / ella %	No precisa %	
Jaime Zea Usca (Restauración Nacional)	90	16	31	52	1	100
Miguel Azcueta Gorostiza (Confianza Perú)	84	20	34	45	2	100
Freddy Narces Cervera Reyes (Partido Aprista Peruano)	41	17	33	50	1	100
Santiago Mozo Quispe (Siempre Unidos)	26	10	36	49	5	100
Efraín Sánchez Saldaña (Unidad Nacional)	25	13	34	47	6	100
Marcelino Huamán Cano (Acción Popular)	14	11	32	44	13	100
César Flores Castillo (Partido Nacionalista Peruano)	11	10	24	55	12	100
Elvira Pacherras Mendives De Severino (Somos Perú)	9	8	30	62	-	100
José Luis Díaz Cuya (Perú Posible)	7	8	34	52	6	100
Santos Chavarria Domínguez (Avanza País)	5	5	23	62	10	100
Sigifredo Marcial Velásquez Ramos (Partido por la Democracia Social)	5	-	19	65	17	100
Pedro Quispe Pillaca (Frepap)	3	14	53	24	9	100

Reporte No 11 / noviembre de 2006
Independientemente de sus preferencias políticas, ¿quién cree que ganará las elecciones municipales para alcalde de Villa El Salvador?

(Porcentajes verticales).

Candidatos	Total %
Jaime Alejandro Zea Usca (Restauración Nacional)	26
Miguel Azcueta Gorostiza (Confianza Perú)	24
Freddy Narces Cervera Reyes (Partido Aprista Peruano)	12
Efraín Sánchez Saldaña (Unidad Nacional)	5
Santiago Mozo Quispe (Siempre Unidos)	2
Marcelino Huamán Cano (Acción Popular)	1
Sigifredo Marcial Velásquez Ramos (Partido por la Democracia Social)	0
José Luis Díaz Cuya (Perú Posible)	0
Pedro Quispe Pillaca (Frepap)	0
No precisa	29
Total %	100
Base de entrevistas ponderada	437

Intención de voto comparado provincial y distrital en Villa El Salvador.

(Porcentajes verticales).

Lista	Municipio provincial %	Municipio distrital %
Unidad Nacional	71	6
Restauración Nacional	12	26
Partido Aprista Peruano	4	14
Somos Perú	1	
Sí Cumple	1	
Acción Popular	1	3
Partido Nacionalista Peruano	0	1
Frepap	0	0
Diálogo Vecinal	0	
Confianza Perú		25
Siempre Unidos		6
Partido Democrático		2
Perú Posible		0
Avanza País		0
Blanco / viciado	3	9
No precisa	6	7
Total %	100	100
Base de entrevistas ponderada	437	437

Reporte No 11 / noviembre de 2006

De la siguiente lista, ¿cuál cree que es el problema más importante que afecta a su distrito?
¿Y en segundo lugar?

(Porcentajes verticales según distrito, respuestas múltiples, no suman 100%).

Problemas	Distrito				
	San Juan de Lurigancho	Comas	Villa el Salvador	Miraflores	Barranco
La delincuencia.	79	77	76	52	83
La limpieza pública / acumulación de basura.	39	27	23	5	24
La contaminación ambiental.	20	19	19	25	6
El mantenimiento de las calles y las pistas.	13	12	23	18	29
El monto de los arbitrios e impuestos municipales.	13	22	15	35	32
La falta de apoyo a la cultura.	11	9	10	5	10
El transporte público.	10	15	7	43	7
La falta de agua potable.	8	10	17	2	1
El comercio informal / comercio ambulatorio.	5	7	7	8	4
No sabe / no responde.	2	3	2	7	3
Base de entrevistas	461	399	437	339	451

Actualmente, ¿qué tan seguro está de su voto para las elecciones municipales DISTRITALES? ¿Diría usted que...?

(Porcentajes verticales según distrito).

Respuesta	Distrito				
	San Juan de Lurigancho	Comas	Villa el Salvador	Miraflores	Barranco
Está muy seguro, de ninguna manera cambiará su voto.	68	68	67	73	62
Se inclina por una opción, pero podría cambiar.	30	30	31	26	36
No sabe / no responde.	3	2	3	1	2
Total %	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada.	432	338	399	310	406



FICHA DE DATOS DISTRITALES

DISTRITO	San Juan de Lurigancho	Comas	Villa el Salvador	Miraflores (*)	Barranco (*)	
Población (INEI, Censo 2005).	812,656	464,745	367,436	77,543	35,280	
Población adulta (INEI, Censo 2005).	537,636	316,609	237,062	63,893	27,211	
Electores (Reniec 2006).	494,772	321,558	215,317	110,044	45,614	
% de la población de Lima Metropolitana.	11.7%	6.7%	5.3%	1.1%	0.5%	
% de los electores de Lima Metropolitana.	9.4%	6.1%	4.1%	2.1%	0.9%	
% de hogares con necesidades básicas insatisfechas (INEI 2006).	28.3%	21.8%	26.4%	1.8%	7.0%	
Distribución por niveles socioeconómicos (%)	A	0.0%	0.0%	0.0%	17.2%	5.5%
	B	7.6%	20.5%	4.6%	56.4%	44.1%
	C	44.1%	49.6%	37.1%	23.0%	42.9%
	D	39.2%	27.5%	43.7%	3.4%	6.9%
	E	9.2%	2.3%	14.6%	0.0%	0.7%
Alcalde distrital actual	Mauricio Rabanal	Miguel Saldaña	Jaime Zea	Fernando Andrade	Martín del Pomar	
% Aprobación alcalde distrital.	49.0%	43.5%	40.0%	49.7%	11.9%	
% Aprobación de Luis Castañeda.	76.5%	78.1%	81.0%	80.3%	81.9%	
Resultados 2da vuelta 2006	A. García	52.8%	55.3%	54.4%	83.5%	77.0%
	O. Humala	47.2%	44.7%	45.6%	16.5%	23.0%
% Aprobación de Alan García.	58.4%	51.3%	62.7%	60.9%	67.4%	
% que cree que su situación económica está mejor que el año pasado.	26.9%	24.4%	24.4%	28.7%	23.6%	
% que piensa que su situación económica mejorará el próximo año.	51.0%	51.3%	53.7%	54.2%	58.6%	

(*) En el caso de Miraflores se estima que el 42% de los electores no vive en el distrito, mientras que en Barranco ese porcentaje sería del 40%. La encuesta de la PUCP fue realizada a una muestra de electores residentes en dichos distritos, por lo que los resultados no pueden proyectarse al conjunto de electores que votan en esas circunscripciones.

FICHA TÉCNICA

- Título del estudio: Encuesta de Opinión en Lima Metropolitana y en 5 distritos de la capital (San Juan de Lurigancho, Comas, Villa el Salvador, Miraflores y Barranco) – Noviembre 2006.
- Objetivos del Estudio: evaluación de autoridades e instituciones, evaluación de los 100 días del gobierno, opinión acerca de la coyuntura actual, intención de voto y temas municipales.
- Encuestadora: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- N° de registro: 0108-REE/JNE.
- Universo o población objetivo: hombres y mujeres mayores de 18 años, electores hábiles de 31 distritos de Lima Metropolitana. Para las encuestas distritales se definió como el universo o población objetivo a los hombres y mujeres mayores de 18 años, votantes hábiles residentes en dichos distritos.
- Marco muestral: la selección de manzanas se hizo utilizando como marco muestral la cartografía digital del INEI de 2004 para los 31 distritos de Lima Metropolitana. Los distritos que no forman parte del marco muestral son: Chaclacayo, Lurigancho, Cieneguilla y los distritos balnearios del sur y del norte de la ciudad.
- Representatividad: para la encuesta en Lima Metropolitana en los distritos que forman parte del universo y que están incluidos en el marco muestral se encuentra el 95.88% de la población electoral total de la provincia de Lima. Para las encuestas distritales la representatividad es el 100% de electores residentes en el mismo distrito que votan.
- Tamaños de las muestras y márgenes de error estimados con un nivel de confianza del 95%, asumiendo 50%-50% de heterogeneidad, bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple:

Encuesta	Tamaño de la muestra	Error estimado
Lima Metropolitana	565	± 4.12%
San Juan de Lurigancho	461	± 4.56%
Comas	399	± 4.90%
Villa el Salvador	437	± 4.68%
Miraflores	339	± 5.31%
Barranco	451	± 4.58%

- Distritos que resultaron seleccionados en la muestra para la encuesta en Lima Metropolitana: la selección aleatoria de manzanas del marco muestral determinó que la encuesta se aplicara en 24 distritos de Lima Metropolitana (Cercado de Lima, Ate, Breña, Carabaylo, Chorrillos, Comas, El Agustino, Independencia, La Molina, La Victoria, Lince, Magdalena del Mar, Pueblo Libre, Puente Piedra, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Martín de Porres, San Miguel, Santa Anita, Santiago de Surco, Surquillo, Villa El Salvador y Villa María del Triunfo).
- Procedimiento de muestreo: se realizó una muestra probabilística polietápica. Dentro de Lima se estratificó la muestra de acuerdo con grandes zonas de la ciudad—como norte, cono este, cono sur, centro, cono oeste-suroeste—, y en cada estrato se realizó una muestra simple al azar de manzanas. Posteriormente se realizó una muestra sistemática de viviendas en cada manzana seleccionada y se aplicó cuotas de sexo y edad para la selección de personas al interior de las viviendas. En cada distrito se seleccionó al azar zonas y manzanas muestrales y se realizó un muestreo sistemático de viviendas al interior de cada manzana seleccionada. Para la selección de personas se aplicó cuotas de sexo y edad.
- Ponderación: en Lima Metropolitana los datos se ponderaron en función del peso de los estratos en la población total. En las encuestas distritales se ponderaron los datos en función de la distribución por sexo y edad de la población.
- Técnica de recolección de datos: mediante entrevistas directas en las viviendas seleccionadas.
- Supervisión de campo: se supervisó el 30% de las entrevistas realizadas.
- Fechas de aplicación:

Encuesta	Fechas
Lima Metropolitana	Del 3 al 5 de noviembre de 2006
San Juan de Lurigancho	Del 27 al 28 de octubre de 2006
Comas	Del 3 al 4 de noviembre de 2006
Villa el Salvador	Del 27 al 28 de octubre de 2006
Miraflores	Del 4 al 6 de noviembre de 2006
Barranco	Del 28 al 29 de octubre de 2006