

# LECTURA Y APRENDIZAJE: EL USO SEMESTRAL DE LIBROS EN LA FORMACIÓN ACADÉMICA DE LOS ALUMNOS PUCP UN ESTUDIO DESCRIPTIVO

Mg. Enrique Quevedo Aldecoa

**Lectura y aprendizaje: El uso semestral de libros en la formación académica de los alumnos PUCP**

**Un estudio descriptivo**

© Mg. Enrique Quevedo Aldecoa

*De esta edición:*

© **Pontificia Universidad Católica del Perú,  
Sistema de Bibliotecas 2017**

*Av. Universitaria 1801, Lima 32, Perú*

**Primera edición:** mayo del 2017

<http://repositorio.pucp.edu.pe/index/>

**Diseño y diagramación:** María Luisa Sanz

Prohibida su reproducción total o parcial

Derechos Reservados D. Leg. No 822

ISBN:978-612-47438-0-1



# Índice

Introducción	<b>4</b>	- Créditos aprobados	<b>51</b>
El Banco del Libro	<b>5</b>	- Promedio de créditos aprobados	<b>54</b>
Indicadores de la gestión: la satisfacción del usuario	<b>6</b>	- Créditos matriculados y aprobados según la variable “sexo”	<b>55</b>
Propósitos	<b>9</b>	Variable “coeficiente de rendimiento estándar”	<b>58</b>
Los usuarios del Banco del Libro: ¿quiénes son?	<b>9</b>	- Rendimiento estándar – CRAEST	<b>58</b>
Libros prestados y usuarios: magnitudes porcentuales	<b>12</b>	- Rendimiento estándar – CRAEST por unidades académicas	<b>63</b>
Variable “sexo”	<b>15</b>	- Rendimiento académico estándar según la variable “sexo”	<b>64</b>
Variable “edad”	<b>19</b>	- El CRAEST según ubicación del colegio de procedencia	<b>64</b>
Variable “distrito de residencia”	<b>23</b>	Resumen y conclusiones	<b>74</b>
Variable “ubicación del colegio de procedencia”	<b>32</b>	Comentarios finales	<b>98</b>
Variable “grado de instrucción de los padres”	<b>41</b>	Dibujando un perfil de los usuarios del Banco del Libro	<b>100</b>
Variable “puntaje general en admisión”	<b>46</b>	Bibliografía	<b>104</b>
Variable “créditos matriculados y aprobados por semestre”	<b>48</b>		
- Créditos matriculados	<b>48</b>		
- Promedio de créditos matriculados	<b>50</b>		



## Introducción

El Banco del Libro, como estructura de prestación de servicios, dependiente del Sistema de Bibliotecas PUCP, planifica, organiza y ejecuta las acciones necesarias para facilitar el uso semestral de libros impresos a los estudiantes, coadyuvando, de esa manera, al logro de los objetivos de formación, promoción y apoyo institucionales.

En tal contexto, se diseñó y elaboró el presente trabajo en el cual se pretende mostrar una investigación descriptiva sobre variables que muestran el comportamiento biográfico y académico de un sector de los estudiantes PUCP que hacen uso semestral de libros de texto, frente a aquellos alumnos que no son usuarios de este sistema. Así, el universo estudiado divide a los estudiantes en dos subconjuntos: los usuarios y los no usuarios del Banco del Libro matriculados en la universidad entre los semestres 2008-I y 2013-I.

Este rango de cinco años y medio, que comprende la investigación, incluye a 235 866 casos de alumnos de pregrado, de la Escuela de Estudios Especiales y de maestría (no se incluyen diplomaturas, programas para adultos, doctorados, entre otros) repartidos en trece facultades y dispuestos en doce variables.

Asimismo, según una encuesta aplicada a 876 alumnos, se mencionan algunos indicadores de la gestión del Banco del Libro, los cuales se ven relacionados con los niveles de satisfacción alcanzados por los usuarios.

La presente investigación ha sido posible gracias al apoyo de la Dirección de Informática, la cual proporcionó la información requerida. Igualmente, se le agradece a la Secretaría General y a la OCAI por autorizar el manejo de la información de algunas de las variables utilizadas.



## El Banco del Libro

El Banco del Libro se creó, formalmente, el 18 de enero de 1968 por el entonces Consejo Superior de la Universidad, a solicitud del doctor Rogelio Llerena Quevedo, director del Departamento del Estudiante. El propósito primigenio de esta gran iniciativa, según el acta correspondiente, era el de “proporcionar material bibliográfico a los alumnos cuyo nivel económico les impidiera adquirirlos” (PUCP 1968). Cuarenta y ocho años después, conservando sus intenciones iniciales, el Banco del Libro mantiene su liderazgo universitario y deviene en una unidad de servicios especializados de formación humana, el cual se ofrece exclusivamente a los estudiantes PUCP como una forma de complementar su acción

académica, con lo cual se les facilita el acceso a libros impresos a cualquier hora y en sus propias casas durante todo el semestre, lo cual les permite planificar mejor sus estudios. Todos los alumnos de la PUCP pueden acceder a este servicio que inculca, además, principios de solidaridad, respeto y responsabilidad, ya que los alumnos deben devolver los libros, con puntualidad, en los plazos señalados para que otros interesados puedan también utilizarlos.

Por otro lado, el Banco del Libro, además de facilitar el uso de textos para estudiar, promueve el importante hábito de la lectura formativa y recreativa a través de obras literarias, novelas, etc. y del club de lectura del Banco del Libro

(electrónico), a fin de que los estudiantes tengan la oportunidad de enriquecer su formación. Así pues, su orientación básica es formativa y sus resultados cualitativos, con lo que se contribuye, de esta manera, a la difusión del conocimiento y al acceso a la cultura, tal como también se hacía con la promoción del concurso de ensayo “El Libro en la Cultura Humana” (descontinuado).

En 1971, se potenció esta unidad con una importante donación de casi

dos mil libros de la Agencia Internacional para el Desarrollo (AID), lo que consolidó al Banco del Libro como uno de los servicios más importantes que la PUCP ofrece a sus alumnos.

En estos 48 años de servicio a los estudiantes, se ha atendido a aproximadamente 203 000 alumnos, lo que ha dado movimiento a través de préstamos semestrales a más de 378 000 libros. Aunque lo usual es prestarse hasta dos títulos, hay quienes se llevan ocho o más por semestre.

## **Indicadores de la gestión: la satisfacción del usuario**

Como parte del cumplimiento de sus objetivos, de contribuir a la formación integral de los estudiantes, la gestión del Banco del Libro busca, permanentemente, incrementar el grado de satisfacción de estos por el buen trato recibido en la atención ofrecida. Así pues, los sistemas se van renovando en busca de la eficiencia y eficacia, lo que genera mayo-

res niveles de agrado entre los usuarios y consolida el espíritu institucional entre los estudiantes. Estas aspiraciones, en diversos grados de magnitud, se van concretando en el trabajo cotidiano, según opinión de los propios estudiantes.

Aspiramos a mantener los indicadores que señalaban al Banco del Libro como “el servicio mejor evaluado”, según una

encuesta realizada a los alumnos por la DAPE en el 2002. Por ello, propugnamos el mejor trato personal a los estudiantes y una mayor eficacia de la atención. En este sentido, como una forma de evaluar mejor la calidad de la gestión, se aplicó, en el semestre 2014-I, una encuesta anónima a 876 usuarios del sistema, cuyos principales resultados se resumen a continuación.

## Cómo nos perciben

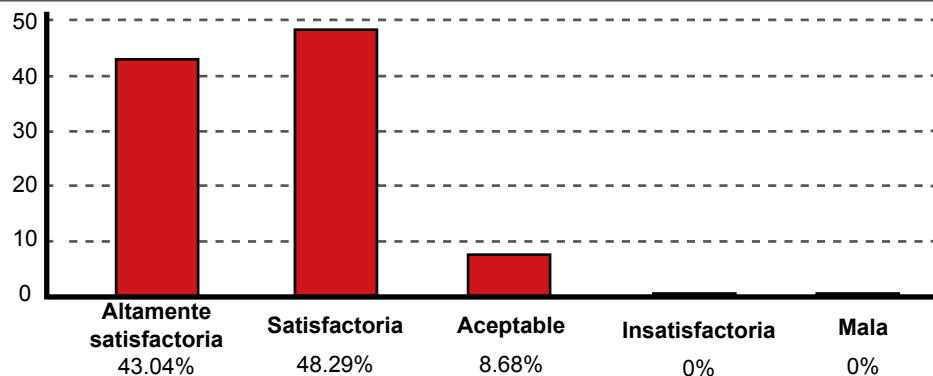
**a. Respeto de la atención:** De los 876 encuestados, el 91.33% considera que la atención en el Banco del Libro es altamente satisfactoria (43.04%) o satisfactoria (48.29%). Apenas un 8.68% señala que es aceptable, mientras que ninguno de los encuestados manifiesta que la atención en el Banco del Libro sea mala o insatisfactoria.

Se confirma así la política del buen trato y cordialidad hacia los alumnos y demás miembros de la comunidad universitaria, que caracteriza a este servicio. Estos son resultados que, por lo demás, afianzan la identidad institucional.

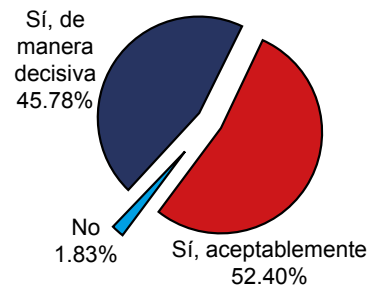
**b. Respeto de la formación académica y profesional:** Es probable que el uso permanente de textos a su disposición, durante todo el semestre, repercuta favorablemente en la

formación académica y profesional de los alumnos, tal como lo percibe el 98.18% de los encuestados. De ellos, el 45.78% afirma que el servicio proporcionado por el Banco del Libro ha contribuido a su formación académica y profesional de manera decisiva; el 52.40% señala que lo ha hecho de modo aceptable. Solo un 1.83% piensa que el servicio recibido no ha favorecido a su formación.

La atención en el Banco del Libro



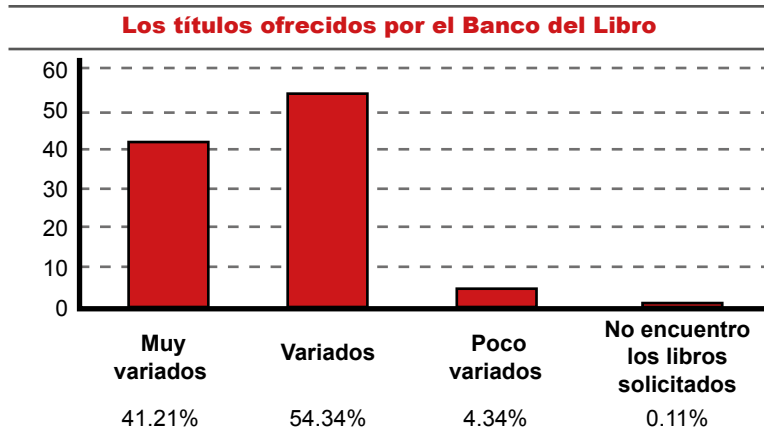
¿El servicio proporcionado por el Banco del Libro ha contribuido a su formación académica y personal?



**c. Respetto de los títulos ofrecidos:**

El 95.55% de los usuarios considera que los títulos ofrecidos son, por un lado, muy variados (41.21%) y, por otro, variados (54.34%). Algunos pocos consideran que son poco variados (4.34%) o que no encuentran los libros buscados (0.11%).

Este avance es una consecuencia de un mejor manejo en la bibliografía de los cursos y de una mayor fluidez en la comunicación con profesores y alumnos, quienes nos sugieren nuevos títulos o la renovación de otros. Se dan a conocer las novedades a través de sistemas electrónicos. Asimismo, hay un mayor acceso a la página electrónica del servicio por parte de los usuarios.



## Procedencia de la muestra

La gran mayoría de los 876 encuestados ingresó a la PUCP en los últimos cinco años (93%) y el 7% restante lo hizo el 2009 o antes. Proceden de todas las facultades de la PUCP, aunque mayoritariamente son de Ciencias e Ingeniería (79.50%), Arquitectura (5.15%), Ciencias Sociales (3.78%) y Derecho (2.52%). Los alumnos de Estudios Generales (Ciencias y Letras), que son usuarios importantes del sistema, no figuran bajo esta denominación, porque en la encuesta marcaron la especialidad que seguían o seguirían y no la unidad académica en la que se encontraban.

Este ajustado resumen del sondeo revela cómo un buen grupo de estudiantes PUCP se siente bien atendido; considera que el servicio proporcionado por el Banco del Libro contribuye a su formación académica y personal; y, normalmente, encuentra los títulos requeridos.



# **Lectura y aprendizaje: El uso semestral de libros en la formación académica de los alumnos PUCP**

## **Un estudio descriptivo**

### **Propósitos**

El objetivo de este trabajo, además de actualizar el perfil biográfico y académico de los usuarios del Banco del Libro, es el de observar si el comportamiento de estos se diferencia del de los demás alumnos, considerando las

variables planteadas, e indagar en qué medida el uso permanente de libros impresos, durante todo el semestre, puede beneficiar académicamente a los alumnos. Se quiere ver en qué magnitud este servicio es útil a la comunidad a la cual

servimos. Por ello, los indicadores aquí obtenidos serán muy útiles para la toma de decisiones sobre eventuales evaluaciones de este apoyo académico a los alumnos.

### **Los usuarios del Banco del Libro: ¿quiénes son?**

El presente trabajo intenta ser una investigación descriptiva basada en datos preexistentes agrupados según

variables elegidas, las mismas que se procesan en cuadros y gráficos a fin de caracterizar a la población de estu-

diantes PUCP en dos subconjuntos: los usuarios y los no usuarios del Banco del Libro. El análisis de las evidencias de-

tectadas en este contraste directo entre dichos subconjuntos será el resultado de la investigación y motivo de sus correspondientes comentarios. Se trabajará con una población y no con una muestra; por ello, no se enfatiza en la significatividad de los coeficientes obtenidos.

El universo está referido a los estudiantes matriculados en la PUCP entre los años 2008-I y 2013-I. Los usuarios son, obviamente, aquellos estudiantes que hacen uso semestral de los libros prestados, a su requerimiento, por el Banco del Libro. El total de estos cinco años y medio abarca a 235 866 alumnos de pregrado, Escuela de Estudios Especiales y de maestría repartidos en trece facultades y agrupados en doce variables (no se incluye diplomaturas, programas para adultos, doctorados, entre otros).

Las variables son las siguientes: sexo, edad, distrito de residencia, ubicación del colegio de procedencia, grado de instruc-

ción del padre, grado de instrucción de la madre, créditos matriculados, créditos aprobados, CRAEST (coeficiente de rendimiento estándar) y puntaje general de admisión (en dos periodos diferentes). También, se está considerando el nivel socioeconómico de los estudiantes.

Los usufructuarios del Banco del Libro provienen de todas las facultades, sin excepción; sin embargo, algunas unidades tienen una mayor presencia que otras, tal como se observa en el cuadro N° 1 en el cual los alumnos de Estudios Generales Ciencias son la mayoría (6749 casos, el 13.51% de su unidad y el 51.43% del total de usuarios). Siguen Ciencias e Ingeniería (3097 casos, 8.09% de su unidad y 23.60% del total de los usuarios); Estudios Generales Letras (2087 casos, 4.20% y 15.90% respectivamente); y Arquitectura y Urbanismo (357 casos, 3.93% y 2.72%). Tienen una menor presencia los estudiantes de la Escuela de Estudios

Especiales (0.36%), Ciencias y Artes de la Comunicación (0.34%) y Educación (0.17%).

En este gran universo de 235 866 alumnos, originado en datos acumulados de 5.5 años, los usuarios del Banco del Libro son 13 122 alumnos (5.56% del total). Siguiendo la ruta indagatoria, encontramos que en el análisis de la información porcentual, donde se observa el aporte de cada unidad académica al conjunto de toda la población estudiada, se encuentran algunas particularidades adicionales como que hay unidades donde los usuarios son, proporcionalmente, más que los no usuarios, como ocurre, por ejemplo, en Estudios Generales Ciencias, caso en el que los usuarios representan el 51.43%, mientras que los no usuarios son el 19.39% de sus correspondientes totales. Bajo la misma perspectiva, en Ciencias e Ingeniería los usuarios son el 23.60% y los no usuarios, el 15.79%, respectivamente.

**Cuadro N° 1: Usuarios y No usuarios del Banco del Libro según facultades**

Facultad	Total	Usuarios	No usuarios	Total	Usuarios % vertical	No usuarios % vertical	Total	Usuarios % horizontal	No usuarios % horizontal
Arquitectura y Urbanismo	9092	357	8735	3.85	2.72	3.92	100.00	3.93	96.07
Ciencias Contables	3464	72	3392	1.47	0.55	1.52	100.00	2.08	97.92
Ciencias e Ingeniería	38 279	3097	35 182	16.23	23.60	15.79	100.00	8.09	91.91
Ciencias Sociales	9 333	112	9221	3.96	0.85	4.14	100.00	1.20	98.80
CC. y AA. de la Comunicación	11 039	45	10 994	4.68	0.34	4.94	100.00	0.41	99.59
Derecho	22 596	155	22 441	9.58	1.18	10.07	100.00	0.69	99.31
Educación	2225	22	2203	0.94	0.17	0.99	100.00	0.99	99.01
Escuela de Estudios Especiales	2810	47	2763	1.19	0.36	1.24	100.00	1.67	98.33
Escuela de Posgrado	20 739	173	20 566	8.79	1.32	9.23	100.00	0.83	99.17
EE. GG. Ciencias	49 942	6749	43 193	21.17	51.43	19.39	100.00	13.51	86.49
EE. GG. Letras	49 662	2087	47 575	21.06	15.90	21.36	100.00	4.20	95.80
Gestión y Alta Dirección	7471	96	7375	3.17	0.73	3.31	100.00	1.28	98.72
Letras y CC. HH.	9214	110	9104	3.91	0.84	4.09	100.00	1.19	98.81
Total	235 866	13 122	222 744	100.00	100.00	100.00	100.00	5.56	94.44

Existe, pues, una mayor demanda de libros del Banco del Libro en las unidades vinculadas a ciencias e ingeniería

incluyendo arquitectura, sin desdeñar la presencia de otras unidades del área de letras, posgrado, etc.

## Libros prestados y usuarios: magnitudes porcentuales

Con el propósito de mostrar una imagen más cabal de esta parte de la información, se ha preferido considerarla por año completo, de manera que el 2013-I no está incluido solo en estos cuadros o gráficos y, obviamente, para procesar la información se ha restado de los correspondientes totales.

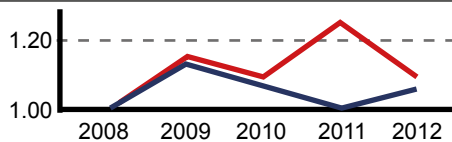
El gráfico N° 1 muestra los porcentajes de usuarios del Banco del Libro, así como los del volumen de alumnos no usuarios para el rango anual indicado. Aunque las diferencias anuales no son

uniformes, se advierte un crecimiento sostenido en el porcentaje de los alumnos que demandan nuestros libros. Este incremento, tomando como base el año

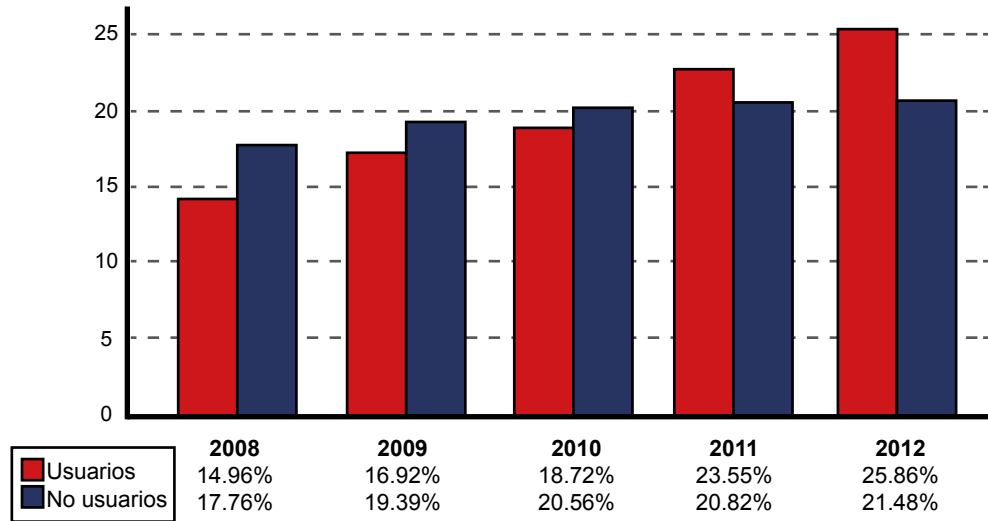
2008, es del orden del quince por ciento (15%) anual, mientras que para el resto de alumnos es del cinco por ciento (5%).

**Gráfico N° 1: Usuarios y No usuarios del Banco del Libro según año que utilizaron el servicio (2008-2012)**

**Incremento anual de los Usuarios y No usuarios del Banco del Libro**



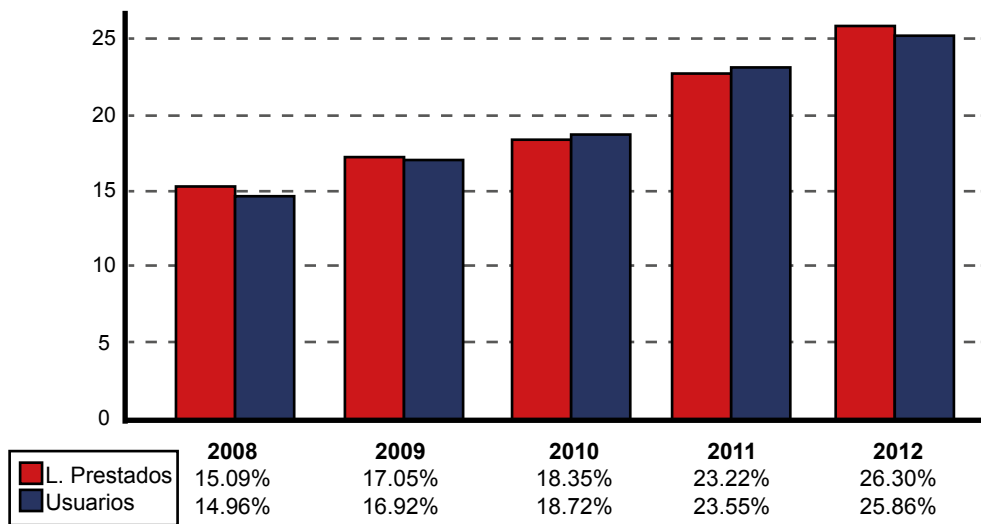
— Usuarios — No usuarios



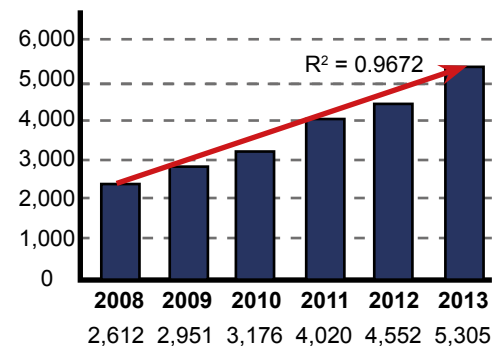
En el gráfico N° 2 se aprecian, en conjunto, los porcentajes anuales de libros prestados y de usuarios. Ambas categorías se incrementan, paralelamente, año tras año, a razón de, más o menos, quince por ciento anual (15%) para este periodo.

El cuadro lateral abarca seis años de préstamo de libros, incluyendo todo el 2013, con un ritmo creciente de quince por ciento (15%) anual. La línea de tendencia, relativa al incremento anual de préstamo de libros ( $R^2$ ), evidencia la solidez de la proyección para estos años.

**Gráfico N° 2: Libros prestados y Usuarios del Banco del Libro (2008-2012)**



**Gráfico N° 3: Libros prestados a los alumnos según año que utilizaron el servicio**



En general, retiran dos libros por alumno, pero, también, ocurre que mientras hay solicitantes de un solo título los hay de hasta ocho o más por semestre.

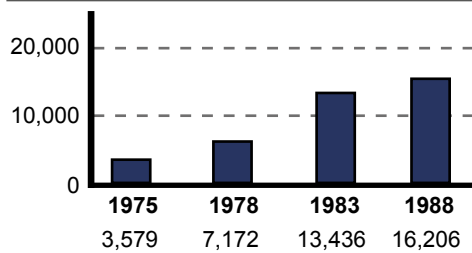
Así pues, aunque resulta halagador observar que, en esta etapa, el número de prestatarios y el volumen de empleo de libros va en ascenso, estos movimientos, sin embargo, han mostrado vaivenes pronunciados a lo largo de los 48 años de existencia del Banco del Libro.

Por ejemplo, la demanda de libros en las décadas de los años 70 y 80 fue superior a la actual. En trece años, desde 1975, el pedido de libros por los alumnos creció sustancialmente, tal como se observa en el gráfico N° 3a. Los estudiantes siempre han provenido de todas las facultades de la universidad y, también, invariablemente, hubo y hay actualmente, una mayor presencia de EE.

GG. CC. y de EE. GG. LL. que llegaron a cubrir hasta, más menos, el 45% de sus respectivas poblaciones. Igualmente, la concurrencia de los alumnos de Ciencias e Ingeniería también era y sigue siendo importante, pues alcanzaron un aporte del 30% de su unidad. En un momento determinado, la tasa de uso de libros pasó la cota del 50% y se atendió hasta una casi la tercera parte de la población total (PUCP 1983). Ahora se viene incrementando la presencia de Arquitectura y Urbanismo.

El interés de los estudiantes por utilizar libros de uso semestral, para los años que incluye el estudio, se ha ido expandiendo a razón del quince por ciento (15%) anual, aproximadamente, al igual que la cantidad de libros demandados; sin embargo, a lo largo de los años, el comportamiento de esta variable no ha sido siempre uniforme.

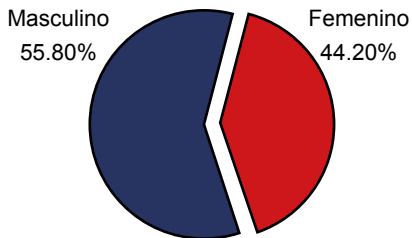
**Gráfico N° 3a: Libros prestados a los alumnos hace 30 a 40 años atrás**



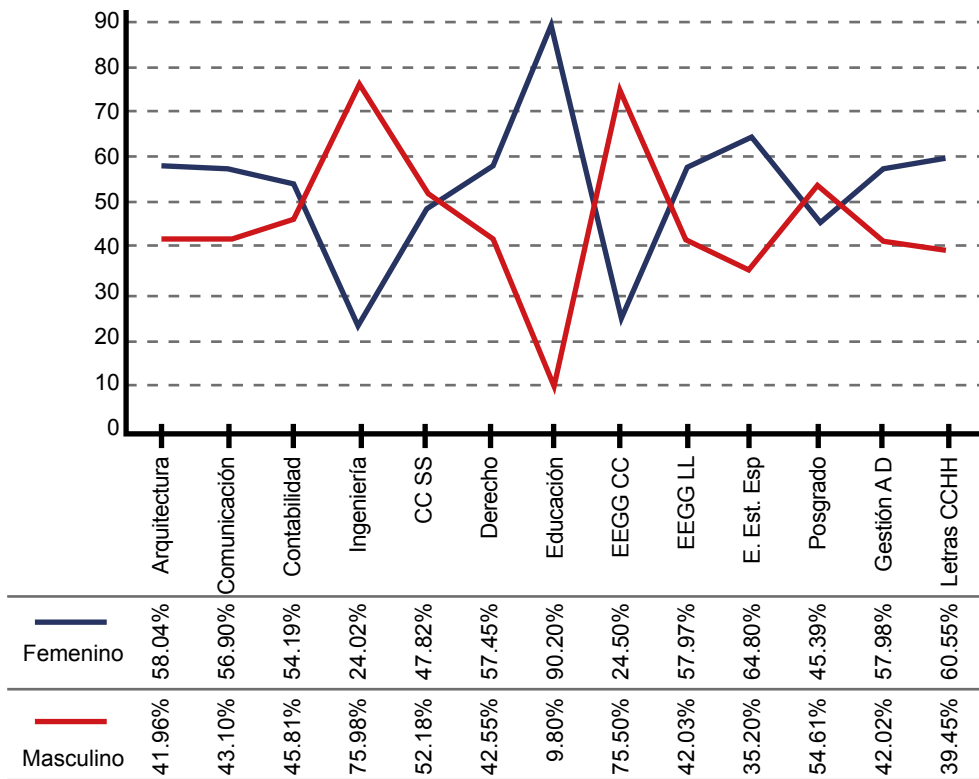
## Variable “sexo”

En la población total procesada para esta investigación (235 866 casos), el porcentaje de alumnos en la universidad (55.80%) supera holgadamente al de las alumnas (44.20%). Es decir, hay una diferencia de 27 370 (11.60%) casos entre ambas categorías.

**Gráfico N° 4: Total variable “sexo”**



**Gráfico N° 4a: Total variable “sexo”**



Estos resultados PUCP, para la variable sexo, muestran la misma tendencia que la de las universidades estatales, según datos procesados a partir de los reportes publicados por el INEI (2010) para esta variable, donde resulta que los varones son el 56.31% y las mujeres, el 43.69%. Por otro lado, en las universidades privadas, al revés, son, respectivamente, 47.71% y 52.29%.

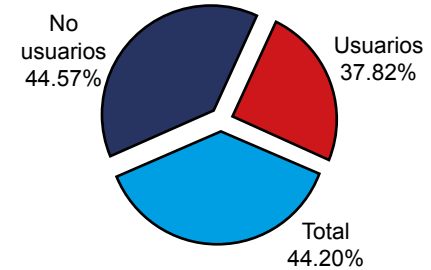
A nivel de totales de esta variable (gráfico N°4a), destaca la presencia varonil en Ingeniería (75.98%) y EE. GG. CC. (75.50%); ambas facultades involucran al 50% de la población y es donde estudia una mujer por cada 3 varones. En la misma línea, pero con menor presencia, se encuentra Posgrado (54.61%) y Ciencias Sociales (52.18%). En el resto, nueve de las trece facultades, hay una mayor presencia femenina, dentro de las cuales resalta Educación (90.20%), Escuela de Estudios

Especiales (64.80%), Letras y CC. HH. (60.55%) y Arquitectura (58.04%).

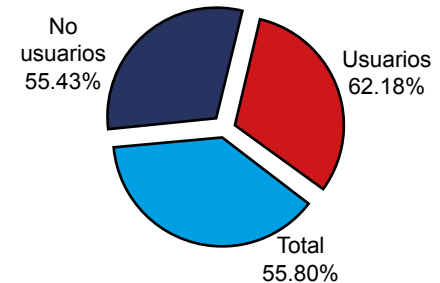
Escudriñando la información porcentual de los usuarios a nivel de totales, como puede advertirse en los dos pequeños gráficos que siguen, los usuarios varones (62.18%) no solo mantienen su nivel poblacional, sino que lo incrementan frente al de las mujeres (37.82%) que acuden al Banco del Libro.

Cotejando a los usuarios (gráfico N°4b), se nota que los varones destacan en Ingeniería (72.17%), EE. GG. CC. (69.49%), Ciencias Sociales (60.71%), Posgrado (60.69%) y en la Escuela de Estudios Especiales (53.19%). Además, dentro de las ocho facultades restantes, las mujeres tienen una mayor presencia porcentual; aquí destacan Educación (81.82%), Arquitectura (70.59%), Gestión y Alta Dirección (69.79%), Ciencias Contables (66.67%) y Estudios Generales Letras (64.16%).

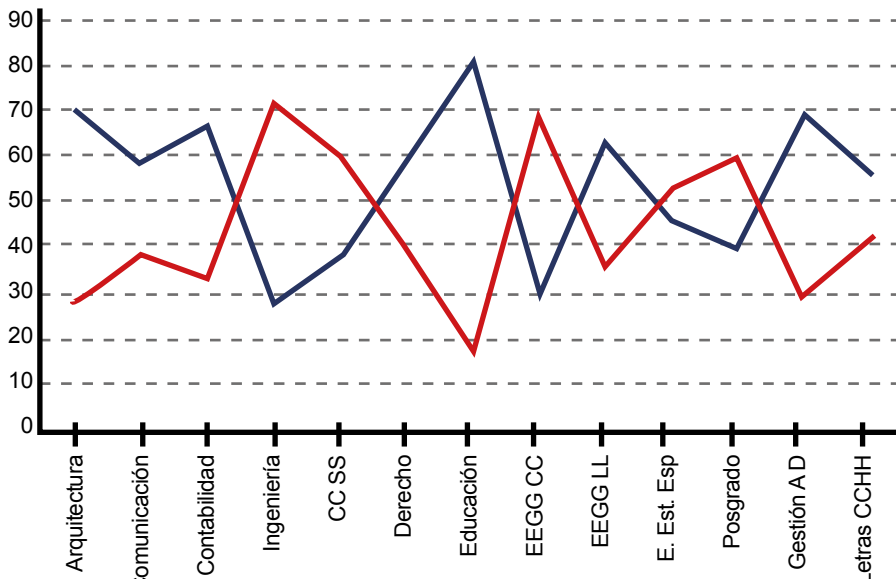
#### Variable "sexo femenino"



#### Variable "sexo masculino"



**Gráfico N° 4b: Usuarios del Banco del Libro según variable “sexo”**



Femenino	70.59%	60.00%	66.67%	27.83%	39.29%	60.00%	81.82%	30.54%	64.16%	46.81%	39.31%	69.79%	56.36%
Masculino	29.41%	40.00%	33.33%	72.17%	60.71%	40.00%	18.18%	69.46%	35.84%	53.19%	60.69%	30.21%	43.64%

Por el contrario, las unidades que tienen menores porcentajes de usuarios son las siguientes: Educación (18.18%), Arquitectura (29.41%) y Gestión y Alta Dirección (30.21%). Las de menor porcentaje de usuarias son Ingeniería (27.83%), EE. GG. CC. (30.52%) y Ciencia Sociales (39.27%).

En cambio, el cuadro N° 2, se registra la información según aportes porcentuales de cada unidad académica a su correspondiente total poblacional. Es así como percibimos que Estudios Generales Ciencias (28.65%), Ingeniería (22.10%), Estudios Generales Letras (15.86%) y Posgrado (8.60%) tienen una mayor contribución masculina en la PUCP. Por otro lado, Estudios Generales Letras (27.62%), Derecho (12.45%), Estudios Generales Ciencias (11.74%) y la Escuela de Posgrado (9.03%) tienen porcentajes mayores de alumnas.

**Cuadro N° 2: Variable “sexo” en Usuarios y No usuarios del Banco del Libro**

Facultad	Total poblacional		Usuarios		No usuarios	
	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino
Arquitectura y Urbanismo	5.06	2.90	5.08	1.29	5.06	3.01
Ciencias Contables	1.80	1.21	0.97	0.29	1.84	1.27
Ciencias e Ingeniería	8.82	22.10	17.37	27.39	8.39	21.75
Ciencias Sociales	4.28	3.70	0.89	0.83	4.45	3.89
CC. y AA. de la Comunicación	6.03	3.62	0.54	0.22	6.30	3.84
Derecho	12.45	7.31	1.87	0.76	12.98	7.74
Educación	1.93	0.17	0.36	0.05	2.00	0.17
Escuela de Estudios Especiales	1.75	0.75	0.44	0.31	1.81	0.78
Escuela de Posgrado	9.03	8.60	1.37	1.29	9.41	9.09
EE. GG. Ciencias	11.74	28.65	41.53	57.46	10.25	26.75
EE. GG. Letras	27.62	15.86	26.98	9.17	27.65	16.30
Gestión y Alta Dirección	4.16	2.38	1.35	0.36	4.30	2.52
Letras y CC. HH.	5.35	2.76	1.25	0.59	5.56	2.91
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
		Total	Usuarios	No usuarios	Usuarios	No usuarios
	Femenino	104 248	4963	99 285	37.82	44.57
	Masculino	131 618	8159	123 459	62.18	55.43
	Total casos	235 866	13 122	222 744	100.00	100.00

En el grupo de los usuarios del Banco del Libro, los varones son mayoría en Estudios Generales Ciencias (57.46%), Ingeniería (27.39%) y Estudios Generales Letras (9.17%). Las mujeres son mayoría en EE. GG. CC. (41.53%), EE.

GG. LL. (26.98%), Ingeniería (17.37%) y Arquitectura (5.08%).

Del cuadro N° 2, se desprende que la presencia de mujeres en el Banco del Libro, procedentes de Ingeniería, es aproximadamente más del doble que su co-

rrespondiente poblacional; igualmente, en EE. GG. CC., las mujeres tienen una representación de cuatro veces más que su respectiva población. En el caso de los varones, en EE.GG.CC. son el doble que la proporción masculina de su unidad.

## Variable “edad”

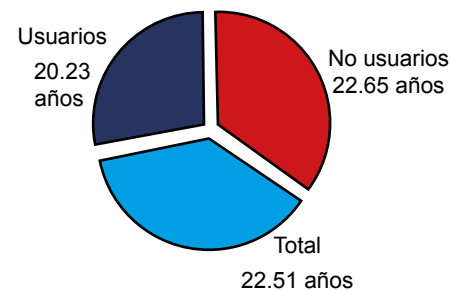
Los datos de la variable edad, para efectos de esta investigación, han sido agrupados en intervalos de cinco años a fin de poder analizarlos mejor. Adicionalmente, se indican datos más puntuales como los promedios.

El promedio de edad de la población estudiada es de 22.51 años, lo que incluye Posgrado, mientras que el mismo indicador para los usuarios del Banco del Libro es notoriamente más bajo (20.23 años) y para los no usuarios es de 22.65 años.

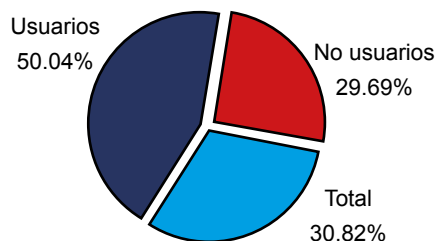
Al contrastar estos datos PUCP con las referencias nacionales, se evidencia una mayor edad para la información externa. Así, el total nacional es de 23.37 años (23.51 en privadas y 23.15 estatales), según datos procesados a partir de los reportes publicados sobre el particular por el INEI (2010).

Se trata pues de una población joven que, mayoritariamente, inicia su trayectoria académica en Estudios Generales y, en otro nivel, en el Posgrado. Los rangos de edad, para los usuarios

**Gráfico N° 5: Edades promedio de los Usuarios y de los No usuarios del Banco del Libro**



**Gráfico. N° 6: Usuarios y No usuarios del Banco el Libro, de 15 a 19 años de edad**



del Banco del Libro, se inician desde los 15 a 16 años en Estudios Generales y en Arquitectura, hasta los 54 en Ciencias Sociales, y Gestión y Alta Dirección o 64 en Estudios Generales Letras. En el Posgrado, el rango va de 23 a 63 años. Los no usuarios, en cambio, tienen rangos de edad un poco más amplios, pues partiendo de los mismos marcos iniciales llegan hasta los 78 años en Letras y Ciencias Humanas y en el Posgrado.

Las edades promedio de los usuarios del Banco del Libro dentro de las distintas facultades están, obviamente, influenciadas por las unidades académicas de acceso directo. Así, las más bajas corresponden a los de Arquitectura (18.83 años), Estudios Generales Ciencias (19.05), Estudios Generales Letras (19.38) e Ingeniería (22.04). Los promedios de edad más altos recaen en el Posgrado (34.66), Educación (25.82), Ciencias Contables (24.81), y en Ciencias y Artes de la Comunicación (24.27).

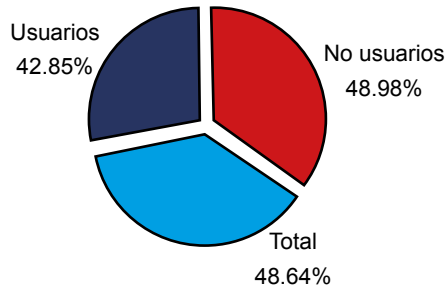
El grupo de usuarios, como ya se ha visto, tiene un promedio de edad más bajo que el de los no usuarios y, entre las facultades, se mantiene, más o menos, este nivel de diferencias.

Los usuarios más jóvenes se encuentran en Arquitectura (el 72.55% de su grupo tiene entre 15 y 19 años), en EE. GG. LL. (70.72%) y en EE. GG. CC. (66.14%). Los usuarios más adultos, con 30 años o más, además del Posgrado (56.07%), se encuentran en Educación (27.27%), Ciencias Contables (20.83%), Ciencias y Artes de la Comunicación (11.11%) y Derecho (10.97%).

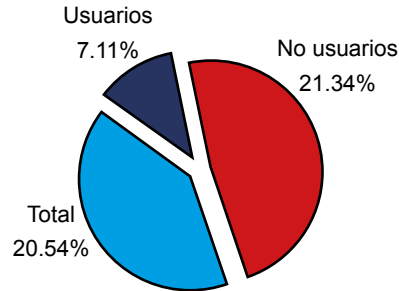
Las edades agrupadas, tal como se muestran en estos tres pequeños gráficos, revelan aspectos importantes sobre el hábito del uso semestral de libros impresos para estudiar. Así, la gran mayoría de los usuarios del Banco del Libro (50.04%) son estudiantes jóvenes (incluyendo el Posgrado) entre los 15 y 19 años de edad. El siguiente intervalo de

edades, de 20 a 24 años, también tiene una presencia muy marcada dentro del grupo de usuarios (42.85%). Ambos grupos (de 15 a 24 años) constituyen el 93% de los usuarios, mientras que los mayores de 24 años apenas integran un conjunto muy reducido (7.11%).

**Usuarios y No usuarios del Banco el Libro de 20 a 24 años años de edad**



**Usuarios y No usuarios del Banco el Libro de 25 años o más**



En el total poblacional PUCP, los más jóvenes son casi un tercio (30.82%), mientras que, para este mismo intervalo de 15 a 19 años, la población universitaria a nivel nacional es del 24.48% de su correspondiente total (28.04% en las privadas y 19.02% en las públicas) según la información procesada del INEI (2010).

Estos resultados (cuadro N°3 y gráficos) evidencian la preferencia de los más jóvenes por estudiar en libros de texto con disponibilidad permanente. ¿Este hecho será un factor determinante en el rendimiento académico del alumno que valga tener en cuenta? ¿Cuáles serían las consecuencias académicas, si es que las hubiera, de que los más jóvenes se apoyen arraigadamente en libros para estudiar?

**Cuadro N° 3: Usuarios y No usuarios del Banco del Libro según grupos de edades**

Facultad		Total	De 15 a 19	De 20 a 24	De 25 a 29	De 30 a más	Edad Promedio
Arquitectura y Urbanismo	Usuarios	100.00	72.55	24.09	3.36	0.00	18.83
	No usuarios	100.00	30.68	55.89	12.50	0.93	21.32
Ciencias Contables	Usuarios	100.00	9.72	56.94	12.50	20.83	24.81
	No usuarios	100.00	1.50	52.42	36.67	9.40	24.89
Ciencias e Ingeniería	Usuarios	100.00	9.20	77.30	11.17	2.32	22.04
	No usuarios	100.00	3.36	73.76	19.01	3.86	23.15
Ciencias Sociales	Usuarios	100.00	24.11	48.21	16.96	10.71	24.04
	No usuarios	100.00	4.26	73.45	16.66	5.63	23.28
CC. y AA. de la Comunicación	Usuarios	100.00	6.67	68.89	13.33	11.11	24.27
	No usuarios	100.00	4.00	73.39	18.66	3.94	23.24
Derecho	Usuarios	100.00	19.35	60.00	9.68	10.97	22.93
	No usuarios	100.00	3.54	67.84	20.06	8.56	24.15
Educación	Usuarios	100.00	27.27	31.82	13.64	27.27	25.82
	No usuarios	100.00	22.11	54.11	16.66	7.13	22.81
Escuela de Estudios Especiales	Usuarios	100.00	2.13	82.98	14.89	0.00	22.23
	No usuarios	99.89	2.10	81.54	14.19	2.06	22.59
Escuela de Posgrado	Usuarios	100.00	0.00	14.45	29.48	56.07	34.66
	No usuarios	99.95	0.00	3.79	28.43	67.73	34.17
EE. GG. Ciencias	Usuarios	100.00	66.14	32.48	1.20	0.18	19.05
	No usuarios	100.00	68.13	30.67	1.07	0.12	19.04
EE. GG. Letras	Usuarios	100.00	70.72	24.68	1.72	2.87	19.38
	No usuarios	100.00	62.92	35.14	1.71	0.22	19.37
Gestión y Alta Dirección	Usuarios	100.00	5.21	70.83	13.54	10.42	23.84
	No usuarios	100.00	5.08	77.25	13.33	4.34	22.84
Letras y CC. HH.	Usuarios	100.00	2.73	70.91	15.45	10.91	24.09
	No usuarios	100.00	3.26	71.62	16.58	8.55	24.08
Total	Usuarios	13122	6566	5623	615	318	20.23
	No usuarios	222744	66124	109087	27487	20033	22.65
	Total casos	235866	72690	114710	28102	20351	22.51
	Usuarios	100.00	50.04	42.85	4.69	2.42	
	No usuarios	99.99	29.69	48.97	12.34	8.99	
	Total casos	99.99	30.82	48.63	11.91	8.63	

## Variable “distrito de residencia”

El distrito de residencia se refiere al lugar donde los alumnos de la universidad han registrado su domicilio, en alguno de los 49 distritos de Lima Metropolitana y del Callao. La intencionalidad de manejar esta variable es la de observar en qué medida la dinámica del lugar de residencia de los estudiantes, en una metrópoli tan heterogénea, puede asociar o propiciar el uso permanente de libros para estudiar. No se pretende llegar a detalles como, por ejemplo, el tipo o calidad de cada vivienda. Se trata solamente del lugar geográfico.

La ubicación geográfica de la vivienda, además de localizar a la persona, es, ciertamente, un marco de referencia que puede revelar aspectos sociales, económicos, culturales, educativos, etc. del área territorial circunscrita a una población. Su estructura grupal perfila entidades o características a ser descritas por especialistas.

En ese sentido, la Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados - APEIM (2006), entre otros puntos, declara que el nivel socioeconómico es una de las principales variables de la segmentación de la población y que el estrato al que pertenece una familia define comportamientos o tendencias sobre posibles conductas. Identificó los aspectos que integran el nivel socioeconómico de la población y, sobre la base de un conjunto de variables bien definidas, realizó una investigación cuantitativa en hogares de Lima Metropolitana y Callao. Luego de la encuesta aplicada, con los resultados sobre los niveles socioeconómicos (NSE), clasificó a la población de Lima Metropolitana y Callao en cinco estratos: NSE A (alto/medio alto), NSE B (medio), NSE C (bajo), NSE D (bajo inferior) y NSE E (marginal).

Los porcentajes poblacionales citados por APEIM en el 2005 para cada nivel socioeconómico han ido variando en el tiempo; por ello, para la aproximación a los niveles socioeconómicos distritales, en esta investigación, se utilizan y adaptan en un cuadro referencias más actuales de APEIM (2012) por ser un año que está comprendido dentro los que abarca el estudio.

La inclusión del cuadro N°4, que resulta ser una adaptación de la distribución de los niveles socioeconómicos en los distritos de Lima Metropolitana y Callao, obedece al interés por mostrar globalmente las diferencias porcentuales de cada categoría (A, B, C, D y E) en la población agrupada por zonas y por distritos. Como se observa en dicho cuadro, no resulta evidente asignar un solo NSE a cada zona geográfica, ya que, en varios de los casos, los porcentajes más

representativos casi se emparejan en sus magnitudes, de ahí la adaptación indicada. Así, por ejemplo, los NSE C y D de la zona 2 tienen, respectivamente, 37.6%

y 31.4% de su población, por lo que se les integra a uno solo 'nivel CD' (siendo mayor en nivel C). Contrariamente, en la zona 1 los NSE C y D tienen, correspon-

dientemente, 34.5% y 40.2%, por lo que se los define como 'nivel DC' (en esta adaptación, la primera letra está indicando el porcentaje preponderante).

**Cuadro N° 4: APEIM: Distribución de niveles por zona – Lima Metropolitana 2012 (adaptado)**

Zona		Total	NSE "A"	NSE "B"	NSE "C"	NSE "D"	NSE "E"	NSE unidos
	Total	100	5.1	16.1	34.9	31.3	12.6	CD
Zona 1	Puente Piedra, Comas, Carabaylo	100	0.9	8	34.5	40.2	16.4	DC
Zona 2	Independencia, Los Olivos, San Martín de Porres	100	3.6	20.0	37.6	31.4	7.4	CD
Zona 3	San Juan de Lurigancho	99.9	1.5	9.2	30.8	37.1	21.3	DC
Zona 4	Cercado, Rímac, Breña, La Victoria	100	2.4	15.4	47.8	26.8	7.6	CD
Zona 5	Ate, Chaclacayo, Lurigancho, Santa Anita, San Luis, El Agustino	100	2.4	15.4	35.9	29.3	17.0	CD
Zona 6	Jesús María, Lince, Pueblo Libre, Magdalena, San Miguel	100	13.6	36.1	34.4	13.3	2.6	BC
Zona 7	Miraflores, San Isidro, San Borja, Surco, La Molina	100	32.0	32.3	26.5	8.4	0.8	AB
Zona 8	Surquillo, Barranco, Chorrillos, San Juan de Miraflores	100	1.2	13.9	34.5	35.0	15.4	DC
Zona 9	Villa El Salvador, Villa María del Triunfo, Lurín, Pachacamac	100	0.0	5.0	28.4	46.1	20.5	DE
Zona 10	Callao, Bellavista, La Perla, La Punta, Carmen de la Legua, Ventanilla	100	0.8	16.6	36.9	33.3	12.4	CD
	Otros	100	4.7	4.7	48.4	32.7	9.5	CD

APEIM agrupa a los distritos en diez zonas “...en base a criterios de proximidad geográfica, características socioculturales, económicas y de estilo de vida” (2005). Para cada zona, muestra los niveles socioeconómicos (porcentajes de la población) que las caracteriza, advirtiendo que en la mayoría de las zonas o agrupaciones distritales están presentes todos los NSE donde, claramente, por lo menos dos de ellos destacan sobre el resto, lo que origina así los niveles asignados en estos cuadros y gráficos. Con estas referencias y combinando la información del Boletín de APEIM 2012, con medidas más actualizadas, se procura un acercamiento que caracterice a los usuarios del Banco del Libro según tales NSE preponderantes en los distritos de residencia.

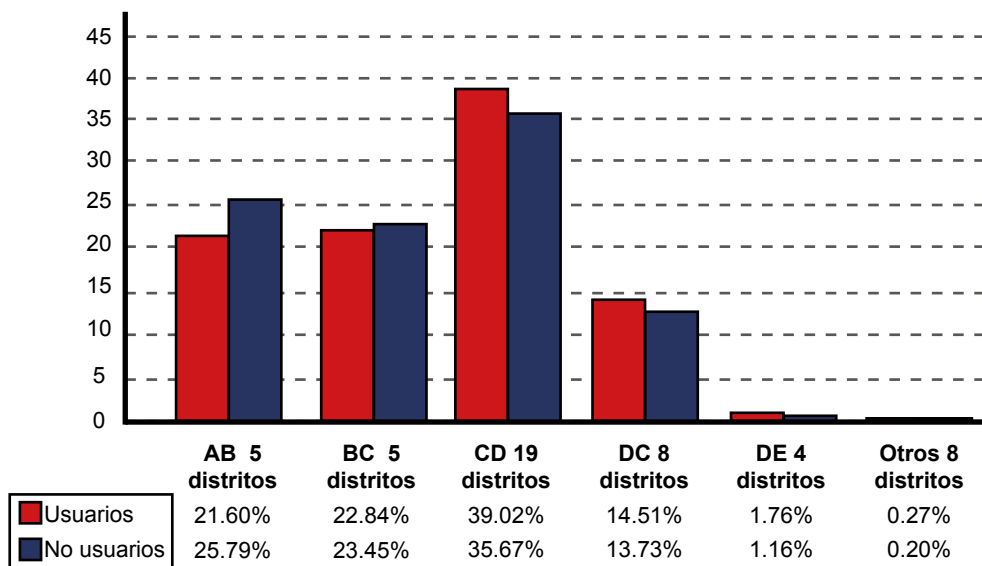
Así, dentro de las adaptaciones consideradas, se encuentra que cerca de una quinta parte de los usuarios (21.60%, gráfico N° 7) procede de cinco

distritos: La Molina, Miraflores, San Borja, San Isidro y Santiago de Surco, los cuales son calificados por la APEIM y, según la adaptación propuesta, como sectores alto y medio alto (NSE A) y medio (NSE B), que se caracterizan por tener “todas las comodidades, acceso pleno a los servicios privados de salud, viviendas cómodas y elegantes, y una educación de primer orden” en el NSE A y tener “un nivel de vida cómodo, pero no lujoso [con una] instrucción [que] le permite desarrollar actividades mejor remuneradas” para el NSE B. En el mismo documento electrónico de divulgación mencionado, se establece que, en el NSE A, casi todos los padres de los jefes de familia son limeños o extranjeros, con educación universitaria completa y con posgrado; casi lo mismo ocurre con la educación de la madre. Trabajan como empresarios, en mandos medios y cargos altos. En el caso del NSE B, una buena mayoría de los

padres nació en Lima; las tres cuartas partes poblacionales tienen universidad completa, algunos con posgrado. Más o menos la mitad de este sector son dependientes que laboran como personal administrativo o de mandos medios. Otro segmento es profesional. Tiene comodidades, pero no lujos, y alrededor de la mitad cuenta con servicio doméstico y automóvil.

La siguiente agrupación poblacional de LM y Callao, indicada como BC por la preponderancia porcentual de sus residentes en tales niveles socioeconómicos, incluye al 22.84% de los usuarios del Banco del Libro y proceden de cinco distritos: Jesús María, Lince, Pueblo Libre, Magdalena y San Miguel. La caracterización de APEIM, ya mencionada, muestra que los del NSE B (medio) tienen “un nivel de vida cómodo, pero no lujoso, y su instrucción le permite desarrollar actividades mejor remuneradas”, mientras el NSE C (bajo) es un

**Gráfico N° 7: Usuarios y No usuarios del Banco del Libro según distritos de residencia agrupados por NSE (APEIM 2012, adaptado)**



sector controversial por encontrarse en el punto medio de la escala y, en resumen, se dice que "si bien sus integrantes cuentan con un standar (sic) más elevado a nivel educativo, las condiciones que los rodean no corresponden con lo que históricamente se ha establecido como clase media". También, se perfila al NSE C como un segmento, en el cual tres cuartas partes de los padres de los jefes de familia son provincianos; en general, hay un tercio poblacional con educación universitaria incompleta o educación técnica (aunque el grupo se subdivide en aquellos con universidad completa o los que apenas tienen secundaria completa).

El siguiente peldaño de esta escala socioeconómica lo integra el designado como CD, NSE bajo y bajo inferior, respectivamente, que incluye a más de un tercio de los usuarios (39.02%) procedentes de diecinueve distritos: Ate, Bellavista, Breña, Callao, Carmen de la Le-

gua Reynoso, Chaclacayo, El Agustino, Independencia, La Perla, La Punta, La Victoria, Lima, Los Olivos, Lurigancho, Chosica, Rímac, San Martín de Porres, San Luis, Santa Anita y Ventanilla. Resumiendo su caracterización, como en los casos anteriores, APEIM, para el NSE bajo, indica que "si bien sus integrantes cuentan con un estándar (sic) más elevado a nivel educativo, las condiciones que los rodean no corresponden con lo que históricamente se ha establecido como clase media". Y para el nivel bajo inferior, se indica que se trata de una "población de escaso nivel de ingreso producto de una actividad laboral de baja calificación [...] Esta población cuenta, en general, con patrones bajos de consumo de productos y servicios". Además, señalan que, en el NSE D, más o menos, dos terceras partes de la población son provincianos e, igualmente, casi dos terceras partes han culminado estudios secundarios, son independientes o empleados dependientes.

La siguiente agrupación tiene los mismos niveles socioeconómicos que la anterior, pero los porcentajes preponderantes en su población los encabezan los del NSE D y le sigue el nivel C. De allí, surge la denominación DC que lo diferencia del estrato anterior; es integrada por ocho distritos con el 14.51% de usuarios: Barranco, Carabayllo, Chorrillos, Comas, Puente Piedra, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores y Surquillo. Volviendo con la referencia ya nombrada, se observa que el perfil mayoritario dibuja una "población de escaso nivel de ingreso producto de una actividad laboral de baja calificación... Esta población cuenta, en general, con patrones bajos de consumo de productos y servicios...". Y para el siguiente nivel, C, que muestra una menor proporción porcentual, se la conceptúa como una población con mediano nivel educativo y con condiciones que no le permiten calificar como clase media.

Finalmente, en el extremo más pobre de LM y Callao, hay un mayor porcentaje poblacional del NSE D que del NSE E. De allí que se use la forma DE; está compuesto por cuatro distritos que representan al 1.76% de los usuarios del Banco del Libro: Lurín, Pachacamac, Villa El Salvador, y Villa María del Triunfo. Aunque relativamente pocos son también importantes y, como ya se indicó, el NSE bajo inferior lo integra una población con cuotas bajas de consumo de bienes y servicios, dada su ocupación laboral con baja valoración. El nivel marginal (E), siguiendo con APEIM ya referido, es "caracterizado por tener una situación muy precaria con incapacidad para cubrir sus necesidades básicas...", con bajo nivel educativo (apenas un segmento con secundaria completa); buena parte es de procedencia provincial con dominio del idioma quechua, quienes trabajan como informales o en oficios no acreditados.

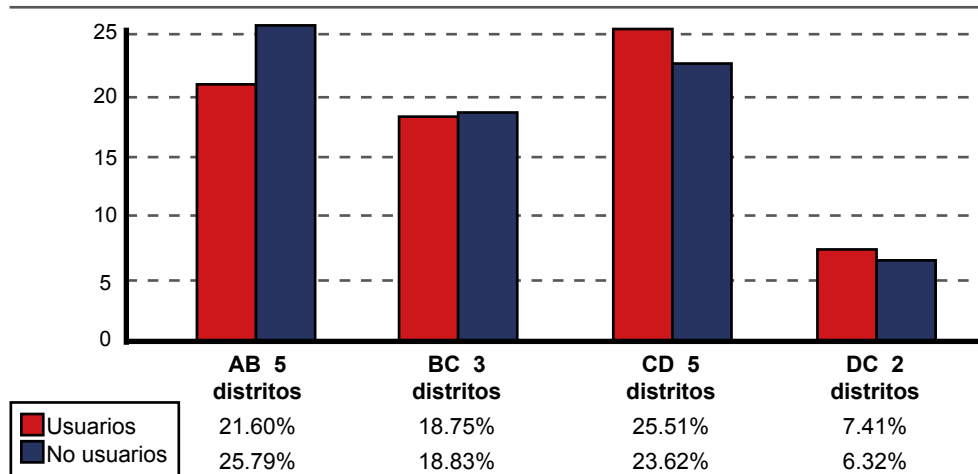
La categoría “otros” (gráfico N° 7) es un conjunto heterogéneo constituido por ocho distritos que apenas representan al 0.27% de los usuarios: Ancón, Cieneguilla, Pucusana, Punta Hermosa, Punta Negra, San Bartolo, Santa María del Mar y Santa Rosa.

Luego de caracterizar, aproximadamente, a la población desde la perspectiva socioeconómica, es posible dibujar un perfil, también aproximado, de los usuarios del Banco del Libro según dicho entorno, a partir de su distrito de residencia. Así, en el cuadro N° 5, se puede avistar la procedencia domiciliaria de la población estudiada procedente de todos los distritos de Lima Metropolitana y Callao incluyendo una aproximación del nivel socioeconómico vinculado a cada distrito.

Analizando aún más en detalle la información en dicho cuadro, destaca

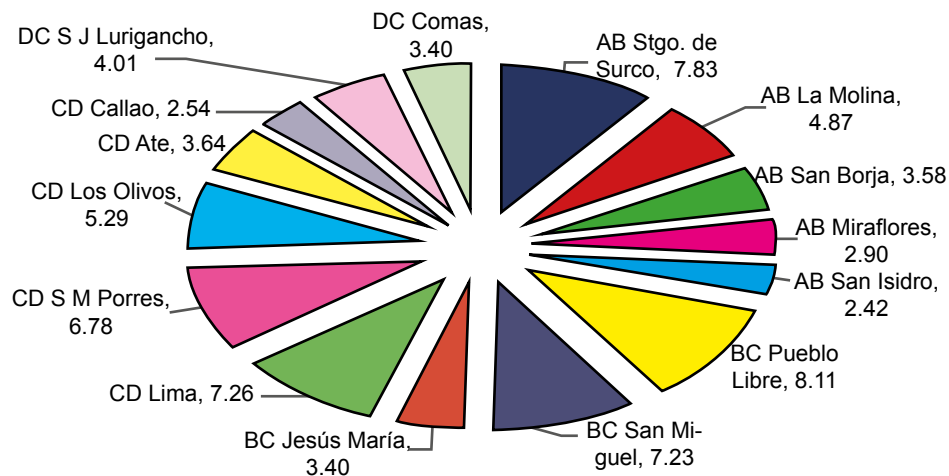
con claridad una concentración mayoritaria, que abarca alrededor de tres cuartas partes (73.27%) de los usuarios del Banco del Libro de un subconjunto de quince distritos, todos ellos de Lima Metropolitana y uno del Callao.

**Distrito de residencia mayoritario (73.27% de Usuarios del Banco del Libro en 15 distritos) agrupados por NSE (APEIM 2012)**



**Cuadro N° 5: Distrito de residencia en Lima Metropolitana y Callao de los Usuarios y No usuarios del Banco del Libro esbozando su NSE (APEIM 2012, adaptado)**

NSE	Distrito de residencia	Total	Usuarios	No usuarios	NSE	Distrito de residencia	Total	Usuarios	No usuarios
Otros	Ancón	0.07	0.10	0.06	AB	Miraflores	4.57	2.64	4.68
CD	Ate	2.45	3.32	2.40	DE	Pachacamac	0.04	0.06	0.03
DC	Barranco	0.88	0.53	0.90	Otros	Pucusana	0.00	0.00	0.00
CD	Bellavista	1.41	1.55	1.40	BC	Pueblo Libre	6.48	7.39	6.43
CD	Breña	1.68	1.58	1.68	DC	Puente Piedra	0.62	0.79	0.61
CD	Callao	2.48	2.32	2.49	Otros	Punta Hermosa	0.01	0.00	0.01
DC	Carabaylo	0.76	0.99	0.75	Otros	Punta Negra	0.00	0.00	0.00
CD	Carmen de la Legua R.	0.25	0.29	0.24	CD	Rímac	1.00	1.16	0.99
CD	Chaclacayo	0.20	0.15	0.20	DC	S J Lurigancho	3.44	3.65	3.43
DC	Chorrillos	1.95	1.77	1.96	DC	S J Miraflores	1.19	1.15	1.19
Otros	Cieneguilla	0.03	0.03	0.03	CD	S M Porres	5.73	6.18	5.70
DC	Comas	2.48	3.10	2.45	Otros	San Bartolo	0.01	0.00	0.01
CD	El Agustino	0.59	0.80	0.58	AB	San Borja	4.11	3.26	4.16
CD	Independencia	0.67	0.70	0.67	AB	San Isidro	3.08	2.20	3.13
BC	Jesús María	3.92	3.10	3.97	CD	San Luis	0.64	0.69	0.63
AB	La Molina	4.22	4.44	4.20	BC	San Miguel	7.09	6.59	7.12
CD	La Perla	1.07	0.87	1.09	CD	Santa Anita	1.07	1.62	1.03
CD	La Punta	0.16	0.12	0.16	Otros	Santa María del Mar	0.01	0.05	0.01
CD	La Victoria	1.75	1.54	1.77	Otros	Santa Rosa	0.06	0.07	0.06
CD	Lima	6.90	6.61	6.92	AB	Santiago de Surco	7.78	7.13	7.82
BC	Lince	1.74	1.75	1.74	DC	Surquillo	1.48	1.24	1.49
CD	Los Olivos	4.50	4.82	4.48	DE	V El Salvador	0.45	0.61	0.44
CD	Lurigancho Chosica	0.37	0.46	0.36	DE	V. Ma. del Triunfo	0.58	0.86	0.56
DE	Lurín	0.05	0.08	0.05	CD	Ventanilla	0.43	0.78	0.41
BC	Magdalena	2.53	1.98	2.56		S D y otros	7.07	8.86	6.96
Total							100.00	100.00	100.00
							235 866	13 122	222 744



De estos quince distritos, cinco pertenecen al NSE AB (alto, medio alto y medio) con el 21.60% de presencia (La Molina, San Borja, Santiago de Surco, Miraflores y San Isidro); tres con el NSE BC (medio y bajo) con el 18.75% (Pueblo Libre, San Miguel y Jesús María); cinco con el NSE CD (bajo y bajo inferior); y el 25.51% de usuarios (Ate, Lima, Los Olivos, San Martín de Porras

y Callao); y dos del NSE DC (bajo inferior y bajo) con 7.41% (San Juan de Lurigancho y Comas).

Estos distritos se ubican en el sector sureste de Lima (La Molina, San Borja y Santiago de Surco); en el sector suroeste de Lima (Miraflores, San Isidro, Pueblo Libre, San Miguel y Jesús María); en el cono este (Ate y San Juan de Lurigancho); en el cono norte (Comas, Los

Olivos y San Martín de Porres); Lima Cercado y el distrito del Callao. En esta agrupación se observa que, en los NSE altos, la demanda de libros al Banco del Libro es menor, mientras que en los estratos económicamente bajos aumenta el requerimiento porcentual de libros.

Pero volviendo al gráfico N°7, a fin de comparar los porcentajes entre usuarios y no usuarios del Banco del Libro, se advierte que los alumnos de ambas categorías proceden de todos los estratos socioeconómicos del país, que no hay grandes diferencias entre ambas categorías, que los de niveles bajo, bajo inferior y marginal son mayoría respecto de los no usuarios. Luego, se invierte la situación en los estratos medio bajo (BC) y alto medio (AB). Así, pues, resulta que los usuarios de los NSE bajos (desde del C hacia el E, incluyendo 'otros') tienen una mayor presencia porcentual que el resto. Los de NSE altos son menos. Es de advertirse que, en esta adaptación para ubicar niveles socioeconómicos, hay una intersección con el NSE

C, ya que se asocia tanto con los del B como con los del D.

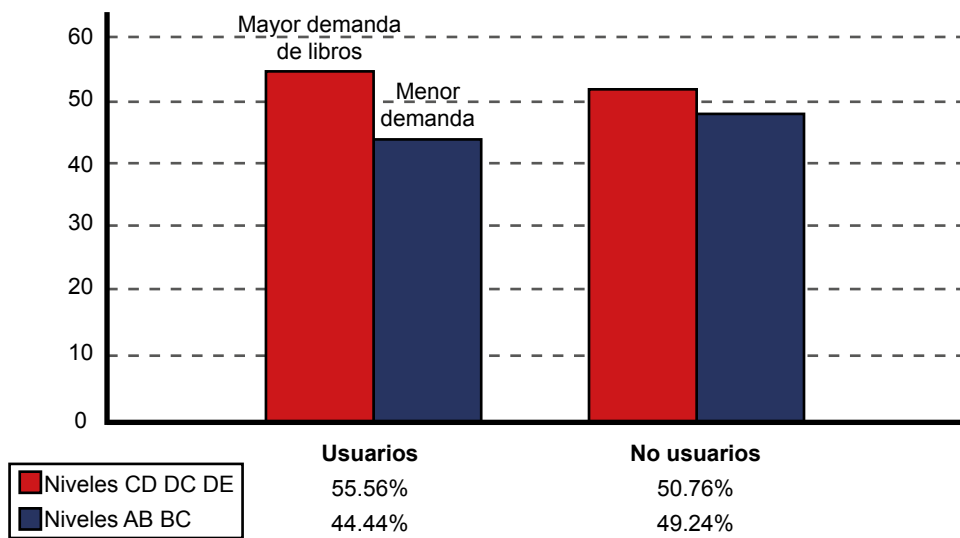
En la misma línea, en el gráfico N° 8, se aprecia que el 55.56% de los usuarios procede de niveles socioeconómicos bajo, inferior y marginal, mientras que los demandantes de libros de las franjas alta y media son menos (44.44%). Ello induce a pensar que, a menor nivel socioeconómico, mayor proclividad al uso permanente de libros impresos, siempre desde la perspectiva porcentual.

De mantenerse este comportamiento, se estaría cumpliendo también con uno de los propósitos primigenios de la creación del Banco del Libro, que es el de “proporcionar material bibliográfico a los alumnos cuyo nivel económico les impidiera adquirirlos” (PUCP 1968), tal como señala al respecto el acta de su fundación. Es decir, el Banco del Libro estaría cumpliendo, también, una función social dirigida a sectores poblacionales más necesitados.

Aun en el caso de que estos resultados no permitan una conclusión categórica sobre la relación entre el uso de libros de manera permanente por los alumnos y su distrito de residencia, sí podrían denotar que, tal vez, haya algunos indicios que permitan asociar

el manejo permanente de libros o el interés por el estudio según estratos socioeconómicos. En todo caso, los especialistas tal vez encuentren respuestas a esta conducta y a los factores intervinientes que deben ser múltiples y complejos.

**Gráfico N° 8: Distrito de residencia de los Usuarios del Banco del Libro agrupados según NSE (APEIM 2012) y por demanda de libros**



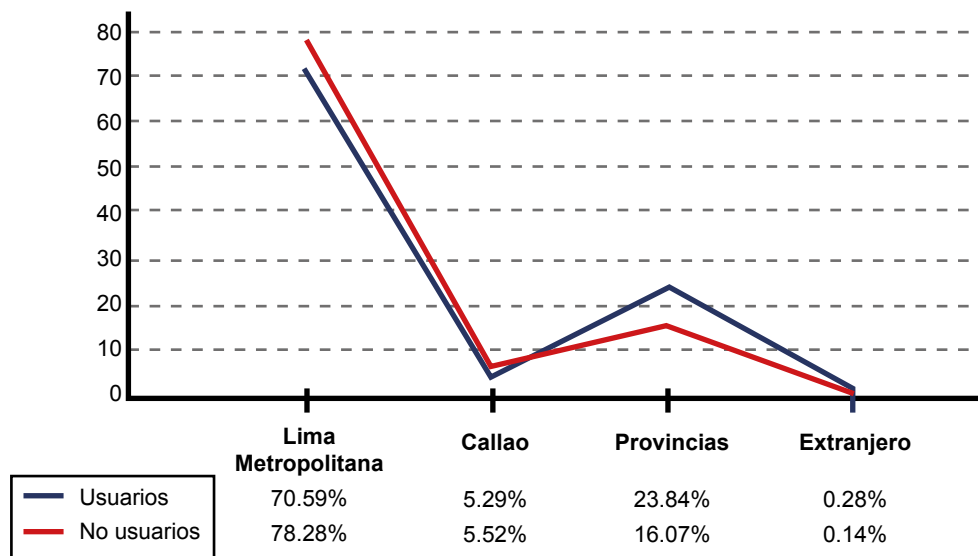
## Variable “ubicación del colegio de procedencia”

### Lima Metropolitana y Callao

La variable “ubicación del colegio de procedencia”, en esta investigación, está referida al lugar geográfico donde se encuentran los centros educativos, mas no a sus calidades tales como estatal o laico, privado o religioso, ni por el tipo de atención por género: varones, mujeres o mixto.

En el cuadro N°6 y en el gráfico N°9, se distingue plenamente la distribución de los alumnos PUCP, incluidos en ese trabajo, según colegio de procedencia. A nivel global, destacan los procedentes de Lima Metropolitana (70.59% de los usuarios), luego los procedentes de provincias (23.84%), los del Callao (5.29%) y los del extranjero (0.28%), quienes, con algunas diferencias, mantienen las tendencias entre ambas categorías. Sin embargo, llama la atención la diferen-

**Gráfico N° 9: Usuarios y No usuarios del Banco del Libro según ubicación del colegio de procedencia**



cia de casi ocho puntos entre usuarios y no usuarios del Banco del Libro en provincias, igualmente en los extranjeros que, aunque pocos, son el doble. Al

revés, los de LM y Callao se encuentran por debajo que sus correspondientes no usuarios, pero con magnitudes diferentes. En LM la divergencia es mayor.

Si bien los de LM y Callao resultan ser casi las tres cuartas partes de los usuarios, entre los provenientes de provincia se nota una clara diferencia a favor de los

usuarios, lo que podría denotar un evidente mayor interés de estos por utilizar libros de uso semestral. Igualmente, los procedentes de colegios extranjeros que

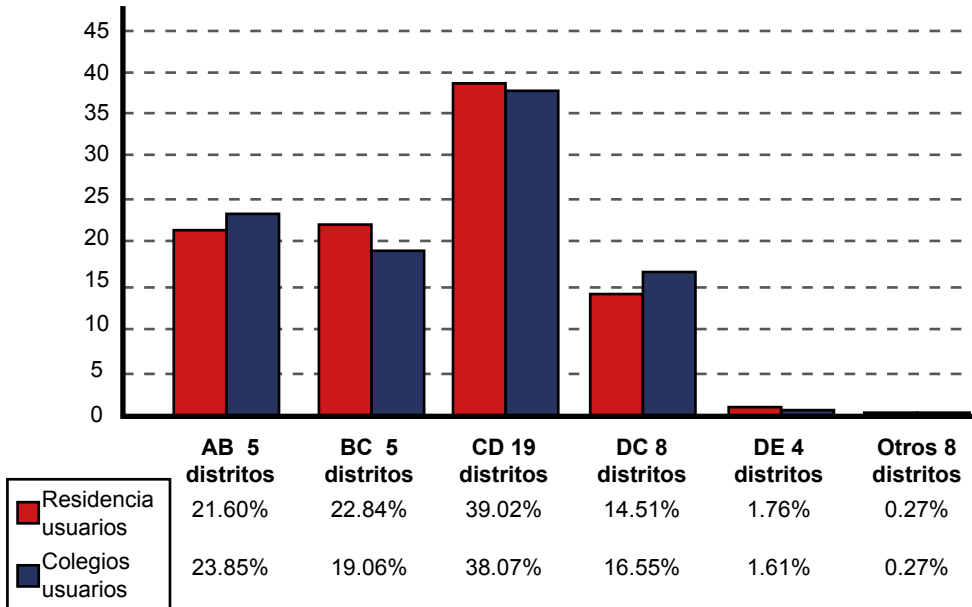
son pocos, pero su gran mayoría (el doble) se inclina también por usar libros del Banco del Libro.

**Cuadro N° 6: Ubicación del colegio de procedencia de los Usuarios y No usuarios del Banco del Libro, agrupados por grandes zonas y por NSE (APEIM 2012, adaptado)**

NSE	Ubicación del colegio	Usuarios	No usuarios	NSE	Ubicación del colegio	Usuarios	No usuarios
Lima Metropolitana				Callao			
AB	La Molina	5.85	5.98	CD	Bellavista	35.08	34.70
AB	Miraflores	3.20	5.70	CD	Callao	40.14	42.06
AB	San Borja	3.09	2.49	CD	Carmen de la L. R.	3.14	2.08
AB	San Isidro	4.84	6.49	CD	La Perla	9.25	10.36
AB	Stgo. de Surco	8.66	8.62	CD	La Punta	0.00	1.69
BC	Jesús María	3.32	5.73	CD	Ventanilla	12.39	9.12
BC	Lince	1.20	1.38			100.00	100.00
BC	Magdalena	1.67	1.83	<b>Total</b>		<b>573</b>	<b>10,716</b>
BC	Pueblo Libre	4.74	4.43	Departamentos del Perú			
BC	San Miguel	9.55	8.72	CD	Lima Provincias	6.24	7.59
CD	Independencia	0.43	0.39	DC	Áncash	9.41	8.99
CD	Los Olivos	4.08	5.54	DC	Arequipa	5.19	4.20
CD	S. M. Porres	4.15	3.78	DC	Ica	9.30	7.28
CD	Brefia	6.93	6.51	DC	La Libertad	5.46	5.62
CD	La Victoria	1.53	1.53	DC	Moquegua	2.98	1.33
CD	Lima	8.24	8.02	DC	Tacna	4.03	3.66
CD	Rímac	1.35	1.41	DE	Cajamarca	5.54	5.36
CD	Ate	4.36	2.63				

NSE	Ubicación del colegio	Usuarios	No usuarios	NSE	Ubicación del colegio	Usuarios	No usuarios
CD	Chaclacayo	0.46	0.35	DE	Huánuco	3.37	3.28
CD	El Agustino	0.65	0.38	DE	Junín	20.14	19.85
CD	Lurigancho Chosica	0.65	0.56	DE	Lambayeque	2.83	3.66
CD	San Luis	0.38	0.29	DE	Loreto	0.46	1.67
CD	Santa Anita	0.86	0.84	DE	Madre de Dios	0.08	0.30
DC	Carabayllo	1.41	1.09	DE	Pasco	1.51	1.48
DC	Comas	4.22	2.94	DE	Piura	2.56	3.10
DC	Puente Piedra	0.86	0.70	DE	San Martín	1.47	1.84
DC	S J Lurigancho	4.04	3.48	DE	Tumbes	0.77	0.38
DC	Barranco	1.71	1.89	DE	Ucayali	0.23	0.82
DC	Chorrillos	2.18	2.33	ED	Amazonas	1.36	1.49
DC	S J Miraflores	2.67	2.21	ED	Apurímac	1.70	2.00
DC	Surquillo	0.68	0.63	ED	Ayacucho	5.00	5.27
DE	Lurín	0.13	0.08	ED	Cusco	7.86	8.51
DE	Pachacamac	0.09	0.03	ED	Huancavelica	0.58	0.70
DE	V El Salvador	0.55	0.32	ED	Puno	1.94	1.62
DE	V. Ma. del Triunfo	0.95	0.55			100.00	100.00
Otros	Ancón	0.05	0.08	<b>Total departamentos</b>		<b>2,582</b>	<b>31,210</b>
Otros	Cieneguilla	0.05	0.01	Extranjero		0.23	0.12
Otros	Pucusana	0.00	0.00			30	275
Otros	Punta Hermosa	0.00	0.00	S D y otros		17.47	12.79
Otros	Punta Negra	0.00	0.01				
Otros	San Bartolo	0.00	0.00	<b>Total general</b>		<b>13,122</b>	<b>222,744</b>
Otros	Santa María del Mar	0.00	0.00				
Otros	Santa Rosa	0.18	0.05				
		100.00	100.00				
<b>Total Lima</b>		<b>7,645</b>	<b>152,056</b>				

**Gráfico N° 10: Distrito de residencia y lugar del colegio de procedencia de Lima metropolitana y Callao ( solo usuarios)**



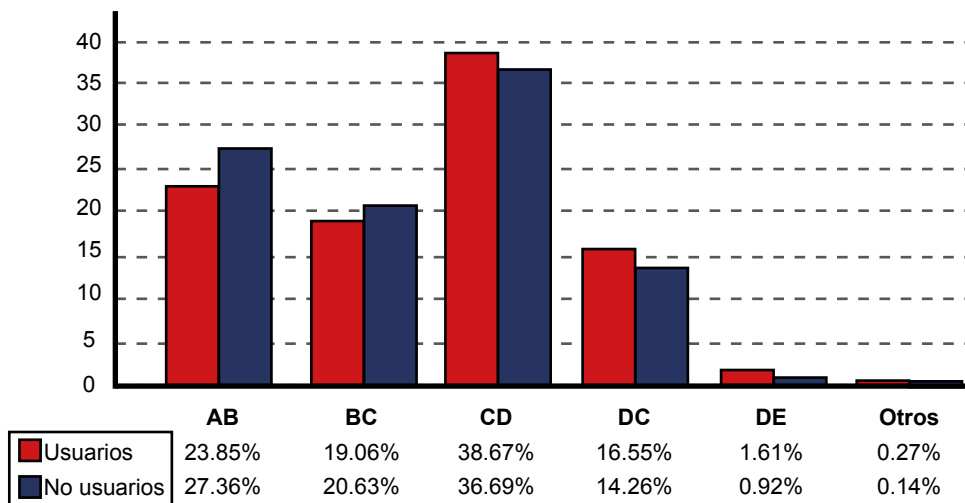
Las magnitudes porcentuales de las variables distrito de residencia y ubicación del colegio de procedencia no tienen que coincidir necesariamente. Al respecto, hace unos años, en una publicación sobre los postulantes e ingresados PUCP, Quevedo (1994: 83) encontró que no todos los postulantes residían y estudiaban en el mismo distrito, sino que, en algunos casos, había una especie de ‘migración’ escolar hacia otras zonas geográficas, tal vez porque no abastecían la demanda los colegios o porque los padres buscaban un servicio educativo más atractivo para sus hijos. En este caso, al comparar residencia y lugar del colegio, en el gráfico N°10, referido solo a Lima Metropolitana y Callao, resulta sugerente el atisbo de diferencia a favor de la variable “colegio” en los NSE AB y DC, lo que, posiblemente, indicaría una ‘migración de estudiantes de un NSE a otro.

De otro lado, la misma metodología utilizada en la variable del distrito de residencia, sobre la distribución de los niveles socioeconómicos distritales de Lima Metropolitana y Callao, ahora se aplica para la variable “ubicación del colegio de procedencia”. Para el caso de provincias, igualmente, se ha manejado la distribución de hogares urbanos por niveles y departamentos (APEIM 2012).

Siguiendo tal método, en el gráfico N°11, solo para Lima Metropolitana y Callao, se observa cómo se delimita, casi sistemáticamente, una mayor inclinación de los procedentes de sectores bajo, bajo inferior y marginal a utilizar libros de uso semestral como usuarios del Banco del Libro. A la inversa, en los niveles alto y medio alto, la diferencia porcentual es a favor de los no usuarios.

Si se agrupara la información del gráfico N° 11 (lugar del colegio de procedencia) tal como se hiciera en el gráfico N°8 (distrito de residencia), la com-

**Gráfico N° 11: Ubicación del colegio en Lima Metropolitana y Callao según por NSE (APEIM 2012 adaptado)**



paración entre ambos se reflejaría casi como uno solo, a manera de un espejo, dado el grado de coincidencia detectado. Entre ambos casos, los usuarios de los sectores CD, DC y DE son el 57.10%

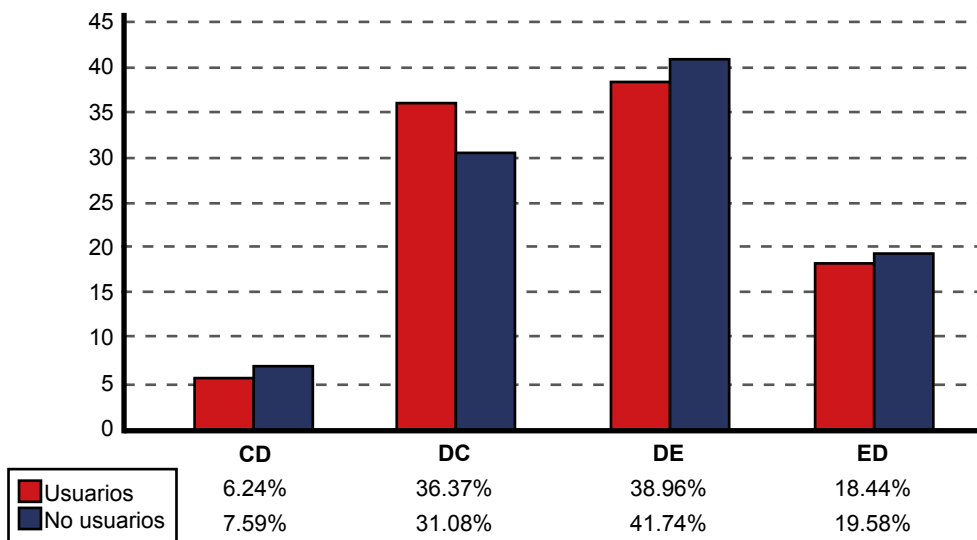
(ubicación del colegio) y el 55.56% (distrito de residencia). Ello otorga consistencia a los resultados de ambas variables sobre los estratos de procedencia de los usuarios del Banco del Libro.

## Regiones o departamentos del país

En el gráfico N°12, se visualiza la agrupación de colegios de todos los departamentos o regiones del Perú, según categorías socioeconómicas, donde no se han encontrado regiones con niveles socioeconómicos alto, medio alto o medio. La mayor presencia se inclina hacia los sectores bajo, bajo inferior y marginal.

Curiosamente, al cruzar colegio de procedencia con estratos socioeconómicos en el interior del país, en casi todas las agrupaciones, son mayoría porcentual los no usuarios. En los usuarios del Banco del Libro, resaltan solo los de niveles inferior bajo (DC) con 36.37% frente 31.08% de los no usuarios. Estos muestran una mayor propensión por el manejo de libros de uso permanente para estudiar y proceden de seis regiones: Áncash, Ica, La Libertad, Arequipa, Tacna y Moquegua (en ese orden

**Gráfico N° 12: Ubicación del colegio de procedencia por departamentos del Perú agrupados por NSE (APEIM 2012 adaptado)**



decreciente). El resto de los originarios de provincia también acude con buenas proporciones.

En las otras agrupaciones, aunque con diferencias pequeñas y porcentajes nada desdeñables, los usuarios son menos que los no usuarios. Así, la región Lima, sin incluir la metrópoli ni al Callao, es la única de esta agrupación calificada como baja inferior (CD) con un 6.24% de usuarios de provincia. Los que provienen del nivel bajo inferior marginal (DE) con un 38.96% son de once regiones: Cajamarca, Huánuco, Junín, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Pasco, Piura, San Martín, Tumbes y Ucayali, y del sector marginal inferior (ED) el 18.44% comprende a seis regiones: Amazonas, Apurímac, Ayacucho, Cusco, Huancavelica y Puno.

### **Correlación con otras vertientes reveladoras**

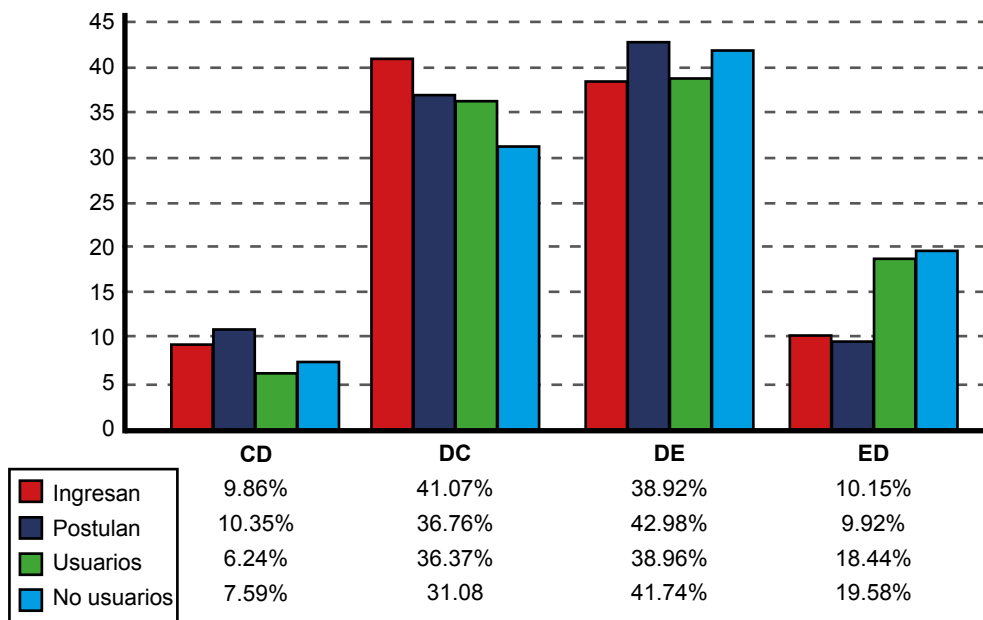
Como parte de las reflexiones que motivan los resultados que se van encontrando en este trabajo, llama la atención que solo los del NSE DC (gráfico N°12, de provincias) tengan mayoría porcentual como usuarios del Banco del Libro. De allí surge la siguiente pregunta: ¿será una casualidad que los alumnos que estudiaron en dichas regiones prefieran el servicio del Banco del Libro o habrá otro factor de tipo educativo que lo propicie? Aunque la interrogación es válida para todas las variables, se intenta hacer un seguimiento para este caso, porque existen referencias externas sobre las regiones implicadas que ameritan intentar un rastreo, aspecto que no se ha encontrado para los distritos de la metrópoli.

Existen, en el medio, diversos estudios, por regiones del Perú, que muestran resultados de las pruebas nacionales

aplicadas a escolares. Así, Cueto (2007) estratifica los resultados de evaluaciones nacionales en matemáticas y comunicaciones (promedio cuadro 1) señalando posiciones regionales relativas. Allí figuran en los primeros puestos las regiones de Tacna, Arequipa, Moquegua, Lima (Metropolitana?), La Libertad, Junín, Ica (10°) y Áncash (13°). Antes, cuando se mencionó las regiones del NSE DC se refería también a Áncash, Ica, La Libertad, Arequipa, Tacna y Moquegua. Entre ambos casos, hay una coincidencia con Arequipa, La Libertad, Moquegua y Tacna.

Recientemente, Centrum Católica (2016: 2-4) ha publicado el Índice de Progreso Social Regional (IPSR), en el cual se contrastan indicadores de necesidades básicas, fundamentos de bienestar y oportunidades, y los agrupa en seis niveles, destinados a medir la calidad de vida de los pobladores en las veintiséis regiones, donde “se grafica la

**Gráfico N° 13: Postulantes e Ingresados (1975-1998), y Usuarios y No usuarios por regiones (2008-2013-I) según NSE (adaptado)**



realidad social de las regiones del país”. El mapa IPSR (Peru21.pe 2016) revela un ranking de todo país, ordenado por niveles y magnitud de sus indicadores. No se muestra ningún caso para los niveles muy alto ni alto. Encabezan las cotas “medio alto” y “medio bajo” en las que se aprecia cuatro coincidencias de las seis regiones señaladas anteriormente como usuarios del Banco del Libro en el NSE DC: Moquegua (1°) e Ica (2°) en los niveles medio alto y Arequipa (4°) y Tacna (5°) en el medio bajo. Los otros dos no están muy lejos de este conjunto: Áncash (8°) y La Libertad (9°).

Otro estudio revela resultados semejantes. Quevedo (2000), en un seguimiento realizado a 235 006 postulantes procedentes de 2 671 colegios de todo el país, durante 24 años, entre 1975 y 1998, sin emitir juicio sobre los centros educativos, relaciona colegios con universidad y muestra una parte de la realidad educativa de aquel entonces.

**Colegio de procedencia de regiones y su relación con otras vertientes  
reveladoras: Mayor manejo de libros de uso semestral y mayor rendimiento  
en otras evaluaciones**

<b>Tipo de investigación</b>	Investigación del Banco del Libro. NSE inferior bajo (DC) de provincias	Cueto (2007) Evaluaciones nacionales en Matemática y Comunicación Primeros puestos	Quevedo (2000) en 235,006 postulantes, de 2,671 colegios	Centrum Católica (2016) Índice de Progreso Social Regional, en 26 regiones
<b>Regiones Procedencia: ¿coincidencia o consistencia?</b>	Áncash Ica La Libertad Arequipa Tacna Moquegua (En ese orden)	Tacna Arequipa Moquegua Lima (Metrop.?) La Libertad Junín Ica (10°) Áncash (13°)	Tacna Arequipa Moquegua La Libertad Ica Áncash	<b>N. medio alto</b> Moquegua (1°) Ica (2°) <b>N. medio bajo</b> Arequipa (4°) Tacna (5°) Áncash (8°) La Libertad (9°)

Adecuando estos datos por regiones y estratos socioeconómicos, se encontró que el NSE DC aglutina igualmente a colegios que respondieron mejor en los exámenes de ingreso a la universidad que el resto de agrupaciones regionales y, como antes se vio, de este grupo provinciano proceden también los usuarios del Banco del Libro que destacan

porcentualmente (ver gráfico N°13). Es cierto que el aporte de cada región no es homogéneo en el grupo; así, para ese periodo (1975-1998) destacaba Tacna, seguido de Arequipa, Moquegua, La Libertad, Ica y Áncash. Luego, muchos años después, en el 2004, ocurren prácticamente los mismos resultados en las pruebas nacionales publicados por

Santiago Cueto (ya citado) en los que también sobresalen Lima (se asume que incluye la metrópoli y al Callao) y Junín. Además, si este último se incorporara al grupo DC, estaría en quinto lugar. En todo caso, resultan coincidencias que reflejarían un interés genuino por el estudio desde la etapa escolar y por el manejo de libros de uso permanente en la universidad. Resultados sugerentes como para profundizarlos.

A manera de resumen de esta parte de la investigación, se observa una coincidencia regional mayoritaria, en las cuatro vertientes tratadas, que señalan a los usuarios del NSE DC de provincias como buenos estudiantes desde la etapa escolar, proclives al uso de libros para estudiar y que viven dentro de un progreso social medio alto y medio bajo. Debido a estas coincidencias, tal vez se podría señalar la existencia de una relación que establece que a mejores estudiantes de colegio, mayor uso de libros en forma permanente en los estudios superiores.

No se ha encontrado información de Lima Metropolitana, por distritos, para el caso de las pruebas nacionales, pero la del colegio de procedencia y el ingreso a la universidad (en la publicación mencionada) existe con el mismo detalle de lo mostrado para el NSE DC de provincias.

A manera de resumen, se colige un patente interés de los egresados de colegios provenientes de zonas económicamente poco favorecidas por utilizar el servicio del Banco del Libro, que les facilita el uso semestral de textos para estudiar. Esto no quiere decir que de los NSE alto medio y medio (que en números absolutos son una buena cantidad) no soliciten también los mismos servicios, sino que, porcentualmente, destaca, con bastante nitidez, esto que podría entenderse como un apoyo social para los sectores poco favorecidos. Además, constituye un soporte académico que permite a todos los alumnos disponer de libros, en forma permanente, durante todo el ciclo.

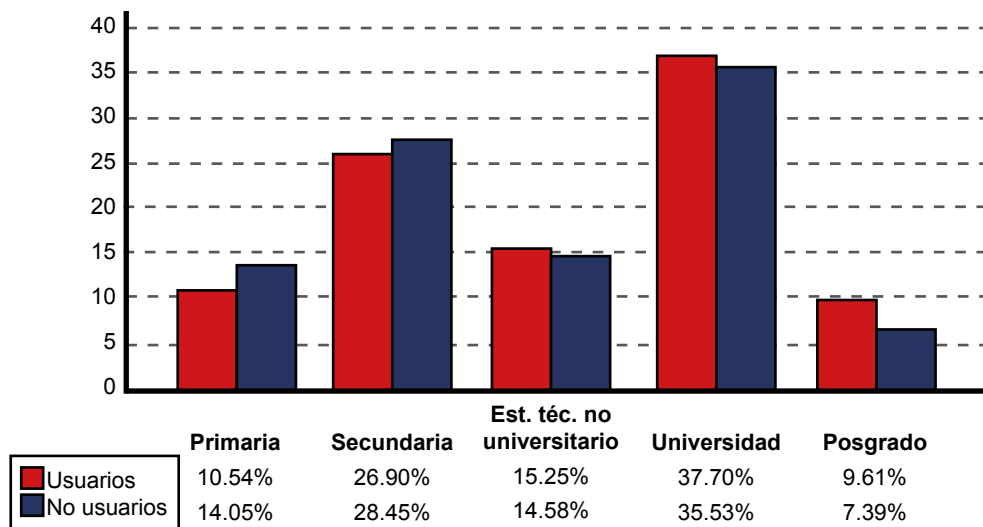
## **Variable “grado de instrucción de los padres”**

Dentro del contexto de los factores que se asocian al rendimiento académico, Artunduaga (2008) se refiere al ‘clima educativo’ como parte de las variables socioculturales. Además de confirmar el hecho de que el nivel educativo de los padres influye en el rendimiento académico de los universitarios, especialmente si es la madre quien posee estudios universitarios (Galand et al. 2008), señala que el ‘clima educativo’ es una variable que se puede modificar y, en tal sentido, es posible subsanar las deficiencias que puedan encontrar los alumnos en sus estudios superiores. A su vez, “encontró que era mayor el rendimiento en aquellos estudiantes que disponían de libros en su casa...” (García Llamas 1986). Esto es comparable al caso del servicio que el Banco del Libro ofrece. Estos comentarios asociados al nivel educativo de los padres también son válidos para analizar el rendimiento aca-

démico de los estudiantes, como se verá más adelante.

La información sobre esta variable incluye nueve categorías: primaria incompleta, primaria completa, secundaria incompleta, secundaria completa, estudios técnicos no universitarios, universidad incompleta, universidad completa, posgrado incompleto, posgrado completo (con el agregado de posgrado estudiado en Perú y posgrado estudiado en el extranjero). Aunque esta clasificación así detallada pueda ser importante para otro tipo de estudios, para el caso que nos ocupa, en razón de los objetivos trazados para esta investigación, se ha considerado como más funcional reducirlas a cinco categorías: primaria, secundaria, estudios técnicos no universitarios, universitaria y posgrado. Igualmente, debe advertirse que en esta variable los casos ‘sin datos’ llegan

**Gráfico N° 14: Usuarios y No usuarios del Banco del Libro según grado instrucción del padre**



al nivel del 50%; sin embargo, el volumen de la información manejada es suficientemente alto como para considerar válidas las eventuales conclusiones que pudiera haber. (Para el cálculo de los porcentajes, en esta variable, se han omitido las cantidades “sin datos”).

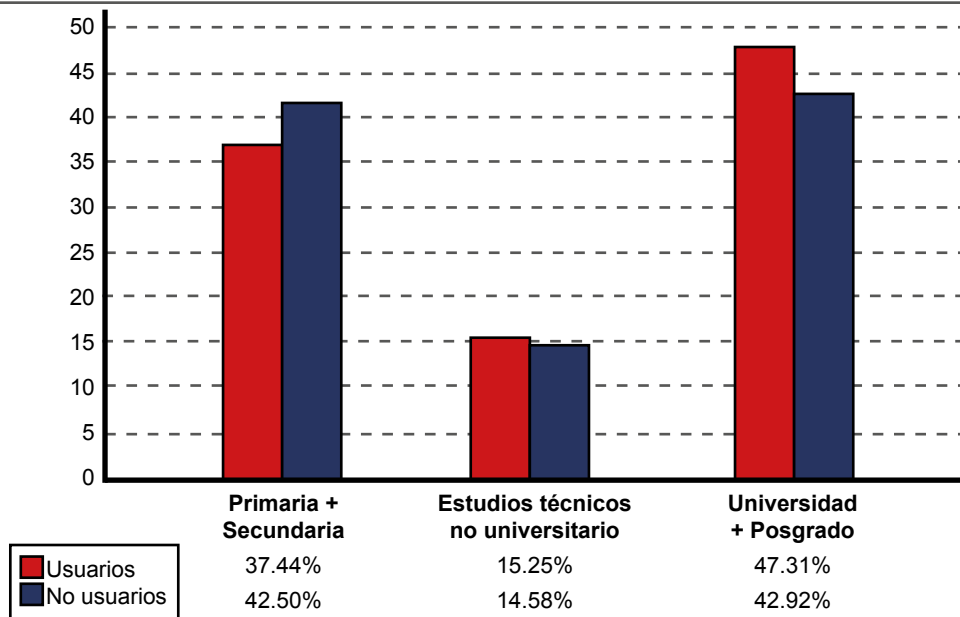
Aunque en algunas investigaciones de este tipo se reducen a dos categorías, los antecedentes académicos de los padres: estudios no universitarios frente a estudios universitarios, se ha preferido manejar cinco de los nueve niveles señalados aun a costa de que esta decisión pueda implicar un sesgo. En todo caso, cabe preguntarse, si para propiciar un mejor rendimiento académico de un alumno, ¿resulta relevante considerar la diferencia entre el grado de instrucción de la madre, por ejemplo, que tiene secundaria incompleta frente a aquella que concluyó la secundaria? Tal vez no haya una discrepancia evidente en las consecuencias del aporte cualitativo

que pueda brindar una u otra persona para procurar una conducta académica en sus hijos, en el ejemplo hipotético planteado.

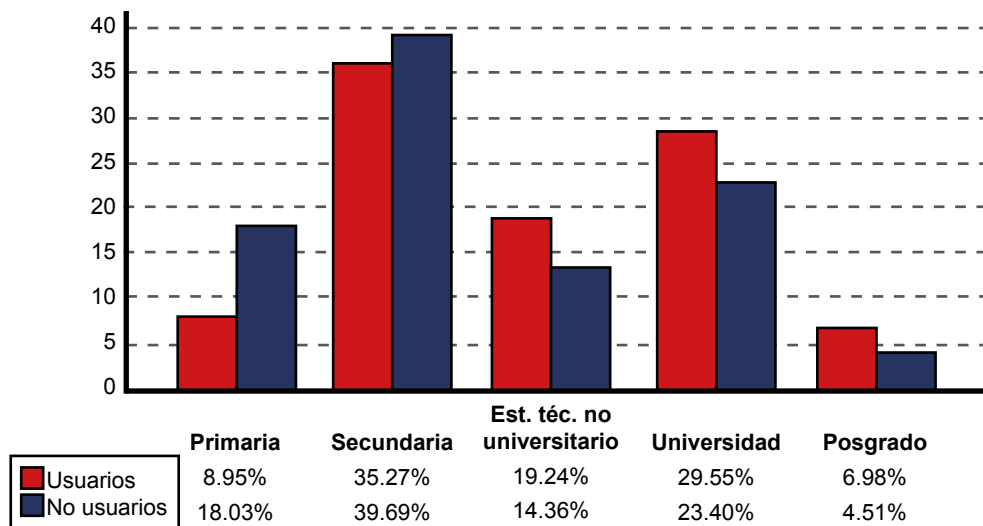
El grado de instrucción preponderante del padre (gráfico N°14) tanto en los usuarios como en los no usuarios del Banco del Libro es el universitario, seguido por el de secundaria, el de estudios técnico no universitarios, el de primaria y el de posgrado. Pero la diferencia porcentual entre ambas categorías favorece a los usuarios cuando el padre tiene estudios superiores o estudios técnicos, más en posgrado o universitarios.

Al compilar más la información (gráfico N°15), resulta que casi la mitad (47.31%) de los usuarios tiene padre con estudios universitarios o de posgrado. Esto es seguido por aquellos cuyo padre tiene estudios hasta secundaria (37.44%) y los de estudios técnicos no universitarios son minoría (15.25%).

**Gráfico N° 15: Grado de instrucción del padre según niveles educativos agrupados**



**Gráfico N° 16: Usuarios y No usuarios del Banco del Libro según grado instrucción de la madre**



Esta diferencia en favor de los usuarios del Banco del Libro, cercana a los cinco puntos, cuando el padre tiene estudios superiores, o cuando tiene es-

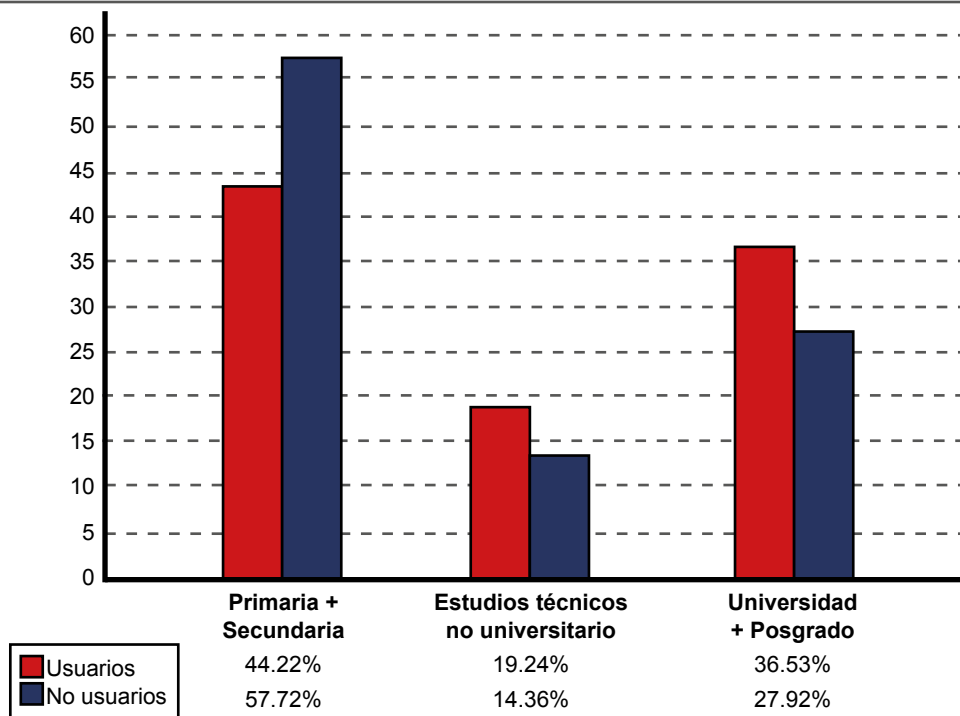
tudios técnicos no universitarios, revela una conducta: a mayor nivel de los estudios del padre, mayor uso de libros de manejo semestral.

El perfil sobre el grado de instrucción de la madre (gráficos N°16) es semejante al mostrado sobre el caso del padre, con algunas diferencias: son mayoría los usuarios cuyas madres tienen estudios hasta secundaria completa seguidos de estudios universitarios, técnicos no universitarios, primaria y posgrado. Hay una mayor presencia de madres que de padres con estudios técnicos no universitarios y un poco menos con estudios de primaria y de posgrado. Se destaca que la diferencia porcentual entre ambas categorías favorece claramente a los usuarios cuyas madres tienen hasta universidad completa, estudios técnicos no universitarios y de posgrado.

Al integrar la información entre niveles educativos cercanos (gráfico N°17), contrariamente a lo que ocurre en el caso de la instrucción del padre, se advierte una mayor presencia de alumnos cuyas madres tienen hasta secundaria completa antes que universitaria

y de posgrado. Sin embargo, surge un hecho importante. La diferencia porcentual entre las dos categorías favorece claramente a los usuarios del Banco del Libro cuando la madre tiene estudios universitarios o de posgrado (casi nueve puntos de contraste) y cuando tiene estudios técnicos no universitarios. En cambio, cuando la madre estudió solo su secundaria completa, se evidencia un menor interés por utilizar libros de uso semestral. Toda esta situación resalta más que en el caso de los estudios del padre. Es decir, el grado de instrucción de la madre parece resultar más importante que el del padre a efectos de propiciar el uso permanente de libros, durante todo el semestre, en los alumnos. Aquello ratifica que a mayor nivel de los estudios de la madre, mayor uso de libros de manejo semestral.

**Gráfico N° 17: Grado de instrucción de la madre según niveles educativos agrupados**



## Variable “puntaje general en admisión”

En esta parte del análisis, se han integrado dos vertientes bien definidas: una es la que incluye a los ingresantes a la PUCP hasta el año 2010 y la otra, a los ingresantes desde el 2011 en adelante, según la información que aparece en la base de datos correspondiente. Obviamente, como en el resto de variables tratadas, esta información procesada corresponde los alumnos matriculados entre los años 2008 y 2013-I. Los datos, en ambos casos, están agrupados en intervalos de cien puntos.

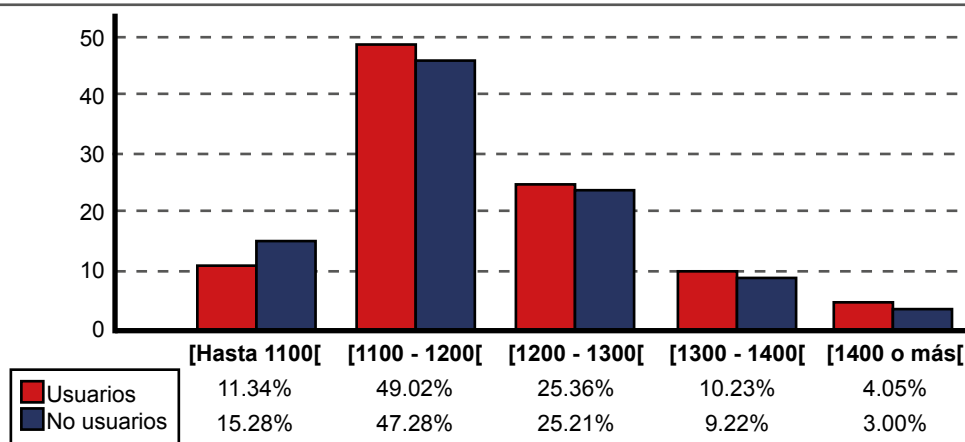
La información utilizada en esta variable tiene una representatividad aproximada del 40% del total de los usuarios para los admitidos hasta el año 2010 y del 30% para los admitidos desde el 2011. El propósito de manejar estos datos es el de no perder de vista su posible relación, aunque sean resquicios, entre el manejo de libros en forma permanente y

el rendimiento académico en general, tal como en otras variables semejantes.

El gráfico N°19 se refiere a los admitidos a la universidad hasta el año 2010. Como puede distinguirse, los puntajes están centrados entre los 1100 y los 1300 puntos, y disminuye notoriamente

en los extremos, especialmente en el grupo superior. Los usuarios del Banco del Libro, con pequeñas diferencias entre los porcentajes, pero de manera constante, tienden a ser mayoría respecto de los no usuarios desde los 1100 puntos en adelante.

**Gráfico N° 19: Puntaje general en admisión (ingresantes hasta el 2010) según Usuarios y No usuarios del Banco del Libro**

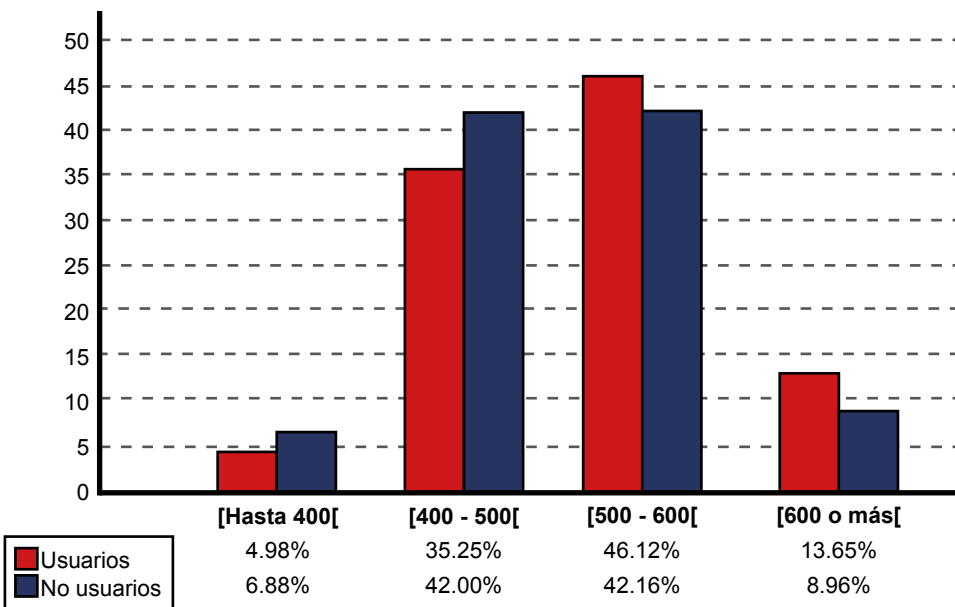


En el gráfico N° 20, los datos se aglutinan hacia las medidas centrales y disminuyen en los extremos, aunque en el lado superior se concentran más personas que lo mostrado en el caso anterior.

Desde la perspectiva de los usuarios del Banco del Libro, se revela la misma tendencia mencionada anteriormente, aunque con mayor nitidez, a partir del punto medio hacia arriba; mientras mayor es el puntaje alcanzado en admisión, se evidencia una mayor demanda por libros de uso semestral.

Parecería que el interés por el uso permanente de libros para estudiar se asocia al rendimiento académico desde etapas tempranas de la escolaridad.

**Gráfico N° 20: Puntaje general en admisión (ingresantes desde el 2011) según Usuarios y No usuarios del Banco del Libro**



## Variable “créditos matriculados y aprobados por semestre”

### Créditos matriculados

En general, según el reglamento de los alumnos ordinarios de la PUCP, estos pueden matricularse entre 12 y 28 créditos. Para efectos de esta entrega, la cantidad de créditos matriculados y aprobados por los alumnos se ha agrupado en intervalos ‘de 0 a 10’, ‘de 11 a 20’ y ‘más de 20’. El cuadro N°7 muestra el detalle porcentual del número de créditos matriculados y aprobados según cada unidad académica, tanto para los usuarios como para los no usuarios del Banco del Libro.

Las proporciones de créditos matriculados no son uniformes entre las unidades académicas. Por ejemplo, en el intervalo de ‘de 0 a 10’ créditos, se matriculan muy pocos usuarios de Arquitectura (1.68%), Ingeniería (6.30%) y en Estudios Generales Ciencias (7.48%); por el contrario, y sin considerar Posgra-

do, son más los de la Escuela de Estudios Especiales (23.40%), Comunicación (17.78%) y Ciencias Sociales (14.29%). Los no usuarios no guardan, necesariamente, el mismo comportamiento y, en todo caso, son mayoría porcentual respecto de los primeros.

La gran mayoría de los alumnos se matricula en el intervalo ‘de 11 a 20’ créditos. Dentro de cada unidad y apartando Posgrado, salta a la vista que, en el extremo inferior, se ubican Ingeniería con el 49.82% de los usuarios y el 46.92% de los no usuarios; Arquitectura con 50.98% y 64.42%, respectivamente; y Estudios Generales Ciencias con el 51.30% y 45.98%. En el extremo superior, se ubica Estudios Generales Letras, que tiene al 88.12% de los usuarios y el 74.98% de los no usuarios para este nivel; Ciencias Sociales con el 85.71% y el 74.25%, respectivamente; y Derecho con 80.65%

y 62.46%. A nivel de totales hay cierto equilibrio entre ambas categorías, pero la de no usuarios es mayor.

En el intervalo ‘más de 20’ créditos, no se matricula ningún usuario del Banco del Libro ni en la Escuela de Estudios Especiales ni en Ciencias Sociales se da este caso; y en Estudios Generales Letras apenas el 3.79%. Por el contrario, quienes más créditos llevan, por semestre, son los alumnos de Arquitectura (47.34% para los usuarios y 15.08% para los no usuarios), Ingeniería (43.88% y 26.29% correspondientemente) y Estudios Generales Ciencias (41.22% y 30.27%). Se observa que, dentro estas facultades, hay una manifiesta diferencia a favor de quienes manejan libros de uso semestral, tanto que la diferencia porcentual entre ambas categorías, a nivel de totales, es más del doble.

**Cuadro N° 7: Número de créditos matriculados y aprobados según condición de Usuarios y No usuarios del Banco del Libro**

Facultad	Total	Créditos matriculados			Créditos aprobados			
		De 0 a 10	De 11 a 20	De 21 a 30	De 0 a 10	De 11 a 20	De 21 a 30	
Arquitectura y Urbanismo	Usuar.	100.00	1.68	50.98	47.34	25.49	55.74	18.77
	No usar.	100.00	20.48	64.44	15.08	46.09	48.01	5.90
Ciencias Contables	Usuar.	100.00	11.11	55.56	33.33	25.00	51.39	23.61
	No usar.	100.00	24.91	53.36	21.73	33.75	50.37	15.88
Ciencias e Ingeniería	Usuar.	100.00	6.30	49.82	43.88	18.99	53.57	27.45
	No usar.	100.00	26.79	46.92	26.29	40.25	44.47	15.28
Ciencias Sociales	Usuar.	100.00	14.29	85.71	0.00	28.57	71.43	0.00
	No usar.	100.00	24.50	74.25	1.25	37.54	61.4	1.06
CC y AA de la Comunicación	Usuar.	100.00	17.78	64.44	17.78	22.22	60.00	17.78
	No usar.	100.00	18.35	64.47	17.18	22.05	63.29	14.66
Derecho	Usuar.	100.00	7.74	80.65	11.61	18.71	73.55	7.74
	No usar.	100.00	26.13	62.46	11.41	37.38	55.97	6.65
Educación	Usuar.	100.00	13.64	68.18	18.18	36.36	50.00	13.64
	No usar.	100.00	23.19	62.62	14.19	33.82	57.03	9.15
Escuela de Est. Especiales	Usuar.	100.00	23.40	76.60	0.00	36.17	63.83	0.00
	No usar.	100.00	29.75	66.92	3.33	41.26	57.04	1.70
Escuela de Posgrado	Usuar.	100.00	53.18	46.82	0.00	65.32	34.68	0.00
	No usar.	100.00	69.63	30.32	0.05	76.22	23.76	0.02
EE GG Ciencias	Usuar.	100.00	7.48	51.30	41.22	29.77	49.58	20.65
	No usar.	100.00	23.75	45.98	30.27	45.15	41.51	13.34
EE GG Letras	Usuar.	100.00	8.10	88.12	3.79	18.26	78.68	3.07
	No usar.	100.00	19.90	74.98	5.12	33.17	63.98	2.85
Gestión y Alta Dirección	Usuar.	100.00	9.38	63.54	27.08	18.75	69.79	11.46
	No usar.	100.00	21.61	52.89	25.49	28.91	54.51	16.58
Letras y CC HH	Usuar.	100.00	11.82	75.45	12.73	15.45	74.55	10.00
	No usar.	100.00	18.08	72.25	9.67	23.47	68.61	7.92
Total	Usuar.	100.00	7.98	57.86	34.16	25.38	56.04	18.57
	No usar.	100.00	26.70	59.37	13.93	38.39	53.07	8.54
Total	Usuar.	13,122	1,047	7,592	4,483	3,331	7,354	2,437
	No usar.	222,744	60,932	127,458	34,354	90,785	113,153	18,806

El gráfico N°21 resume, panorámicamente, los totales de créditos matriculados por los alumnos según los intervalos antes señalados. Esta agrupación posibilita colegir que, aproximadamente, 58 de cada 100 usuarios se matriculan entre 11 y 20 créditos, mientras que 34 de cada 100, en más de 20 créditos, y solo 8 de entre 100, cero a diez créditos. Los no usuarios siguen más o

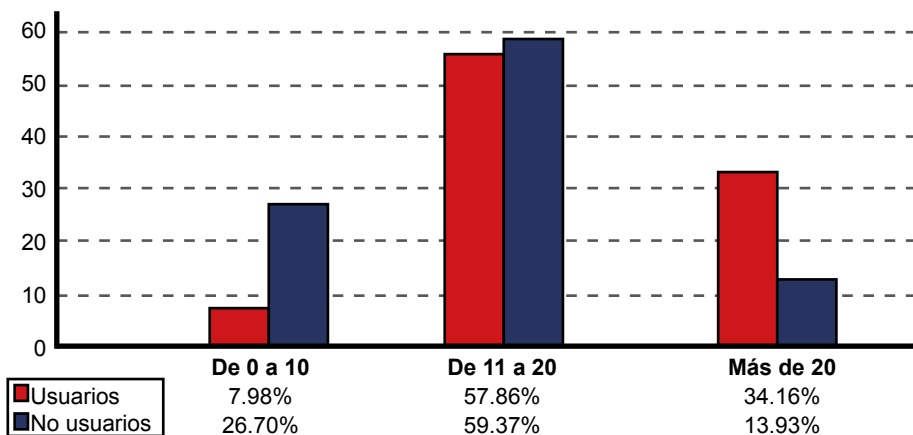
menos la misma tendencia que los usufructuarios, pero con proporciones diferentes. Éstos son mayoría en los dos primeros intervalos, mas no en el tercero. Cuando registran más de veinte créditos matriculados por semestre se revela un mayor interés porcentual en los alumnos por utilizar libros impresos, de uso semestral, proporcionados por el Banco del Libro.

## Promedio de créditos matriculados

El gráfico N°22 evidencia manifiestamente la diferencia de conductas entre los usuarios y los no usuarios del Banco del Libro, respecto de los créditos académicos en los que se matriculan semestralmente, en promedio, los alumnos. Una línea envolvente hacia el resto grafica el hecho de que en todas las unidades académicas los usuarios del Banco del Libro se matriculan en un mayor número de créditos.

Obviamente, tal realidad no es pareja para todos los casos. En Arquitectura, Ingeniería, Estudios Generales Ciencias y en Derecho se da la mayor diferencia entre usuarios y no usuarios. Por otro lado, en la Escuela de Estudios Especiales, Comunicaciones y Educación ambas categoría son más parejas; no obstante, el saldo es positivo para los usuarios.

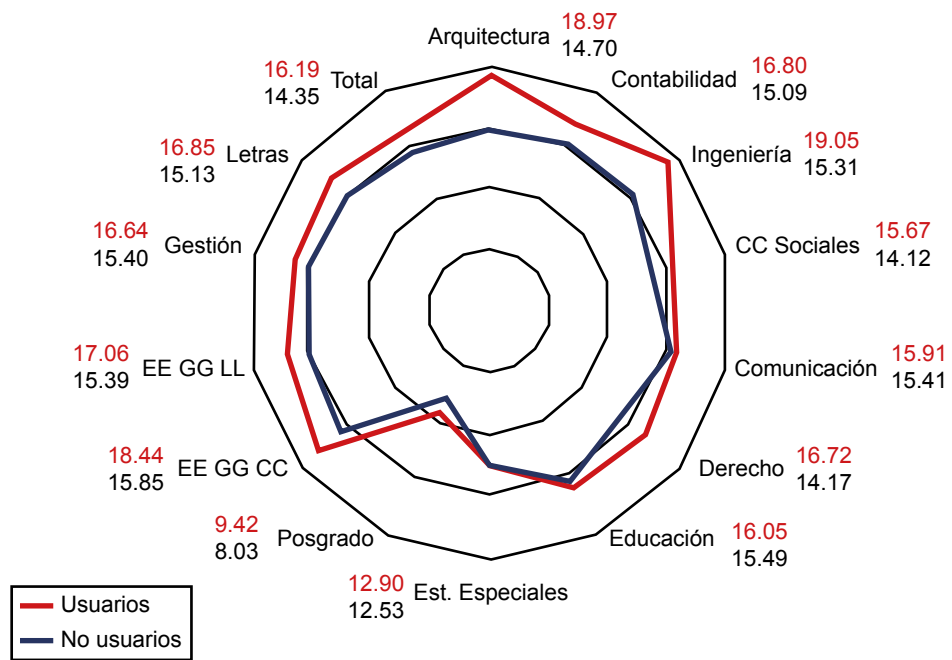
**Gráfico N° 21: Porcentaje de Usuarios y No usuarios del Banco del Libro según número de créditos matriculados**



A manera de resumen sobre esta parte del trabajo, se puede concluir que los usuarios del Banco del Libro revelan

un afán mayoritario por avanzar más rápidamente en sus estudios que el resto de los alumnos.

**Gráfico N° 22: Promedio de Créditos matriculados: Usuarios y No usuarios**



## Créditos aprobados

La otra parte de esta variable, la de los créditos aprobados por los alumnos en cada semestre, resulta aún más significativa que la de créditos matriculados, ya que, al aprobar un mayor número respecto de los matriculados, se alcanza la cúspide de su proyecto académico y el cumplimiento eficaz de los objetivos trazados más rápido que los demás. El cuadro N°7 y el gráfico N°23 exhiben esos resultados.

En el intervalo 'de 0 a 10' créditos aprobados, las unidades académicas que tienen mayor porcentaje de aprobación (aparte de Posgrado) son Educación (36.36%), Escuela de Estudios Especiales (36.17%) y Estudios Generales Ciencias (29.77%). Los usuarios que menos créditos aprueban en este trecho son los de Letras y Ciencias Humanas (15.45%), EE GG Letras (18.26%) y Derecho (18.71%). En general, en este

intervalo, los no usuarios muestran un mayor nivel de aprobación porcentual de créditos que el resto.

El intervalo 'de 11 a 20' créditos aprobados agrupa a la mayoría de los estudiantes. Las unidades académicas con mayores niveles de aprobación de créditos son Estudios Generales Letras con 78.68% para los usuarios del Banco del Libro y, en contraste a ellos, los no usuarios son el 63.98%; Letras y Ciencias Humanas con 74.55% y, en contraste, el 68.61% para los no usuarios; y Derecho con 73.55% y 55.97%. En cambio, los menores niveles de aprobación porcentual se encuentran en Estudios Generales Ciencias que tiene 49.58% para los usuarios, en contraste al 41.51% para los no usuarios; Educación con 50.00% y 57.03% correspondientemente; y en Ciencias Contables con 51.39% y 50.37%. En los totales, hay una manifiesta diferencia porcen-

tual a favor de los usuarios del 56.04% al 53.07%.

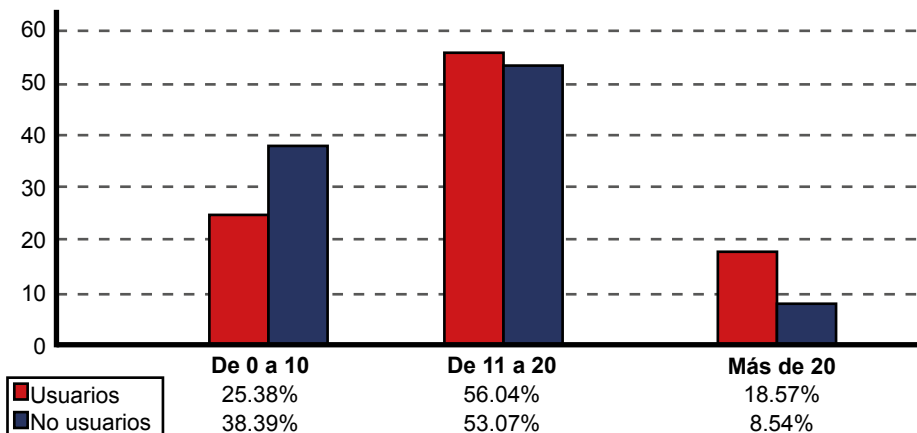
En el intervalo 'más de 20' créditos aprobados, se observa que son mayoría porcentual los usuarios de Ingeniería cuyo 27.45% contrasta con el 15.28% para los no usuarios; en Ciencias Contables son el 23.61%, cuyo contraste son el 15.88% de los no usuarios y Estudios Generales Ciencias con 20.65% y 13.28%, respectivamente. En el extremo inferior, en Ciencias Sociales y en la Escuela de Estudios Especiales, no se matriculó nadie en este rango y, claro, tampoco nadie aprueba. Estudios Generales Letras tiene 3.07% de aprobación y 2.85% para el resto. A nivel de totales de esta categoría, los usuarios del Banco del Libro tienen un nivel de aprobación de más del doble que el de los demás alumnos.

Continuando con esta sugerente información sobre créditos académicos

aprobados, se advierte (gráfico N°23) que, en el total de la población, aproximadamente, de cada 100 usuarios en los intervalos 'de 0 a 10', 'de 11 a 20' y 'más de 20' se ubican, respectivamente, 25, 56 y 19 personas. En contraste, los no usuarios, aplicándoles la misma relación, nos muestran una secuencia de 38, 53 y 9 alumnos, respectivamente.

De manera semejante al caso de los créditos matriculados, los usuarios del Banco del Libro ostentan un claro dominio porcentual cuando se trata de aprobar once o más créditos. Destacan más incuestionablemente cuando se trata de aprobar más de veinte créditos. Estos usufructuarios no parecen muy proclives a matricularse en menos de once créditos, aunque, a la hora de aprobarlos, son también claramente eficaces: solo el 7.98% se matricula entre 0 y 10 créditos, pero lo aprueba el 25.38% de ellos.

**Gráfico N° 23: Porcentaje de Usuarios y No usuarios del Banco del Libro según número de créditos aprobados**

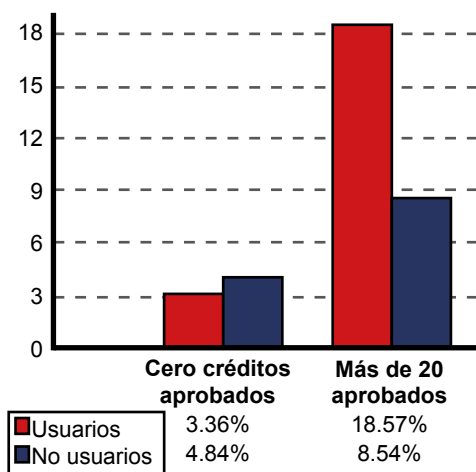


De otro lado, el aprobar todos los cursos, parcialmente algunos o ninguno, seguramente se deba a diversos factores que no es el caso analizar desde estas líneas. Pero, en cambio, sí resulta pertinente observar el comportamiento empírico de dos situaciones extremas que posicio-

nan formas de rendimiento académico: quienes no aprueban ningún crédito por semestre y quienes lo hacen en más de veinte (se fijan veinte créditos como elemento de comparación para el límite superior, porque ese es el intervalo utilizado para el procesamiento de estos datos).

Se supone que los alumnos aspiran a una aprobación del total de los cursos en que se matricularon; sin embargo, se presentan dos situaciones extremas (gráfico N°24). Aunque quienes no aprueban ningún crédito son pocos, dentro de ellos los usuarios del Banco del Libro son menos aún por lo que, aquí también, parecen ser más eficaces y evitan caer en este nivel; los no usuarios, en cambio, son 1.4 veces más que los primeros. En el otro extremo, en el intervalo 'más de 20', los usuarios muestran un porcentaje de aprobación de, más o menos, 2.2 veces más que el de los no usuarios. Esta realidad induce a una pregunta que bien puede ser un acierto o un dislate: ¿los usuarios son más estudiosos o son más constantes en el uso de libros que, a manera de soporte, hace posible un mejor rendimiento académico o, ambas cosas a la vez?

**Gráfico N° 24: Porcentaje de créditos aprobados en dos situaciones 'extremas'**



### Promedio de créditos aprobados

De otro lado, el promedio de créditos aprobados resulta ser otro indicador de la eficacia de los estudios universitarios. En teoría, se espera que todos aprueben alrededor de dieciséis a diecisiete créditos semestralmente, cifra que representa la matrícula promedio de los usuarios (ver gráfico N°22). Sin embargo, por diversas razones que no serán examinadas en este espacio, tal expectativa no se cumple. Tampoco, el rendimiento es parejo, aunque se observa una tendencia muy nítida en el gráfico N°25.

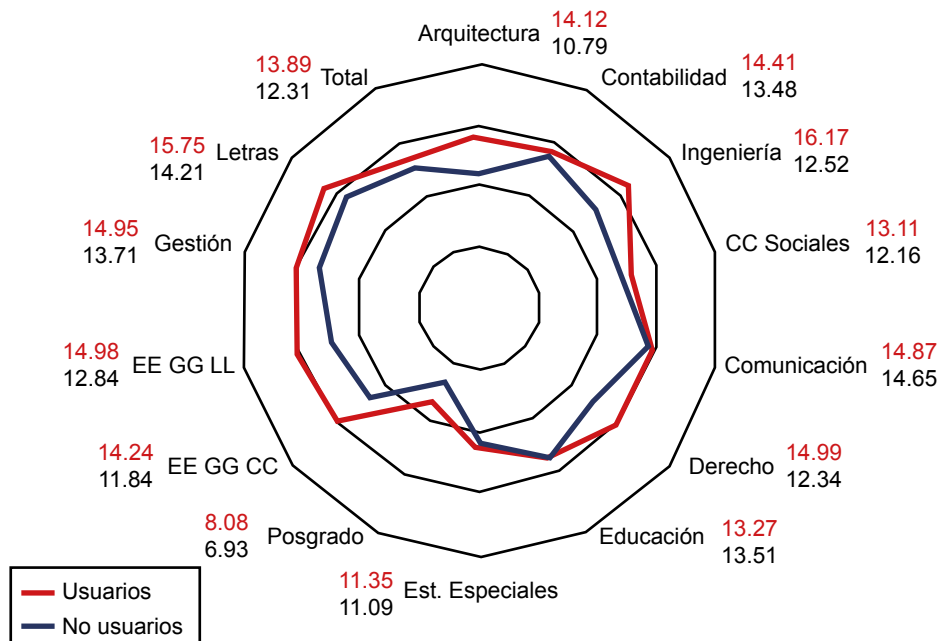
Como ocurre a lo largo de este trabajo, no se trata de grandes diferencias de rendimiento entre los usuarios y no usuarios del Banco del Libro, pero tampoco son desdeñables tales divergencias. Hay una propensión hacia una mayor eficacia en Ingeniería, Arquitectura,

Derecho y Estudios Generales Ciencias. Es menos notoria en Educación (donde el promedio de los no usuarios es ligeramente mayor), en Comunicación y en la Escuela de Estudios Especiales.

Las unidades académicas con mayor promedio de créditos aprobados semestralmente son los usuarios de Ingeniería, Letras y Ciencias Humanas, y Derecho. En tanto, en la Escuela de Estudios Especiales, Ciencias Sociales y Educación tienen un menor promedio semestral.

Así pues, diversos grados de magnitud distancian el promedio de créditos aprobados por los usuarios del Banco del Libro del de los no usuarios, tal como se advierte en el gráfico N°25, en el que se evidencia, mayoritariamente, en una curva envolvente, una mayor eficacia y un mejor nivel de logros académicos en favor de los alumnos que manejan libros durante todo el semestre.

**Gráfico N° 25: Promedio de Créditos aprobados: Usuarios y No usuarios**



Líneas arriba se decía que no se deben desdeñar las diferencias de créditos aprobados observadas en las distintas unidades académicas. En efecto, si por

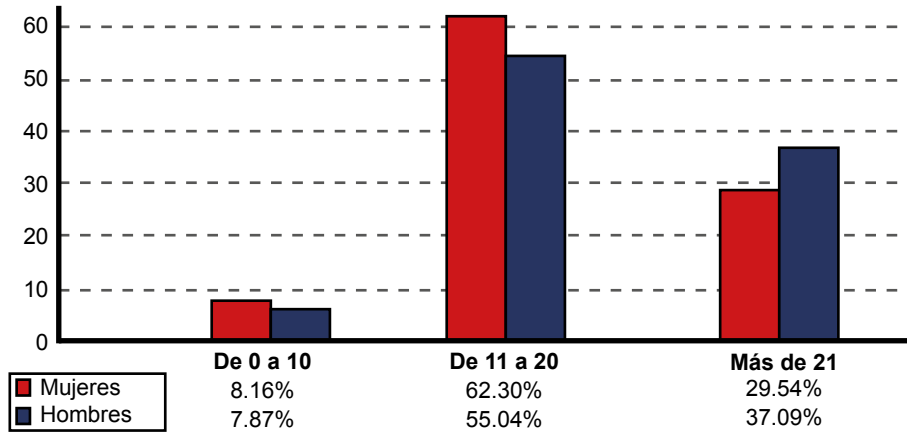
ejemplo tales diferencias promedio entre usuarios y no usuarios de Ingeniería, Arquitectura y Derecho (3.21 puntos aproximadamente) se mantuvieran bajo

las mismas condiciones aquí mostradas, durante cinco semestres consecutivos, dichos usuarios del Banco del Libro lograrían un semestre académico de ventaja (16 créditos, lo que es más que el promedio total obtenido de 13.89) respecto de los no usuarios. Esta es una ventaja que los convertiría en acreedores de logros innegables de carácter cualitativo, económico y académico, además de la satisfacción por terminar su carrera antes que los demás y, quizás, antes del tiempo teóricamente previsto.

### **Créditos matriculados y aprobados según la variable “sexo”**

Agregar, en esta investigación, una ligera variante puede resultar ilustrativo para una mejor comprensión del comportamiento del mundo universitario. Se trata de cruzar dos variables referidas solo a los usuarios del Banco del Libro: la variable “sexo” con la de créditos matriculados y aprobados.

**Gráfico N° 26: Créditos matriculados según variable sexo de los Usuarios del Banco del Libro**



En el gráfico N°26, tanto en el intervalo 'de 0 a 10', como en el 'de 11 a 20', las mujeres son mayoría, especialmente en el segundo de ellos. A su vez, los varones, claramente, prefieren matricularse en 21 créditos o más.

Las mujeres tienen un mayor nivel de aprobación porcentual de créditos cuando se trata del intervalo 'de 11 a 20' (gráfico N°27). Superan en casi siete puntos a los varones. En cambio, estos muestran superioridad en los intervalos

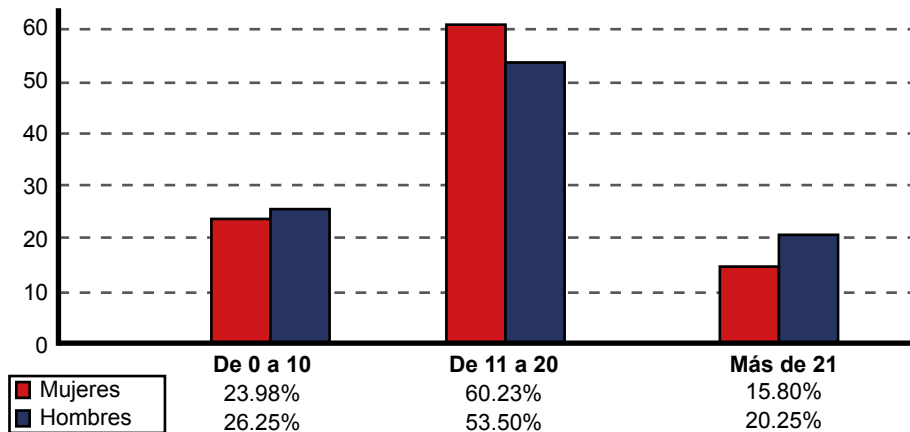
extremos, especialmente cuando se trata de aprobar 21 créditos o más.

Al contrastar dos situaciones más o menos extremas sobre este cruce de variables, la información mostrada en el gráfico N°27a permite inferir que, en el límite inferior, las mujeres se preocupan más por aprobar un mayor número de créditos y evitan toparse con el nivel de 'cero créditos aprobados', mientras que en el otro extremo, 'más de 20' créditos aprobados, los varones sacan una notoria ventaja de alrededor de cinco puntos.

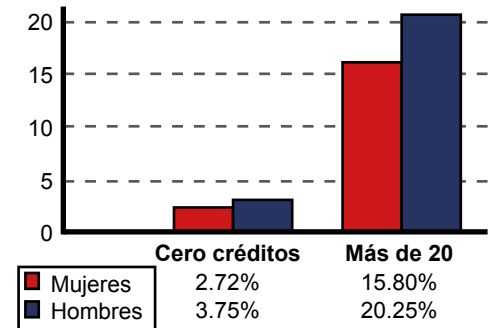
Desde la perspectiva del promedio de créditos matriculados y aprobados solo para los usuarios del Banco del Libro, según la variable sexo, no se encuentran grandes diferencias; sin embargo, a partir del gráfico N° 27b, se deduce que el índice de aprobación es ligeramente mayor en las mujeres que en los hombres, aunque estos se matriculan en algunos créditos más.

Obviamente, estos comportamientos deben tener las mismas implicancias o el mismo tipo de repercusiones que los comentados a propósito del promedio de créditos aprobados para la población total.

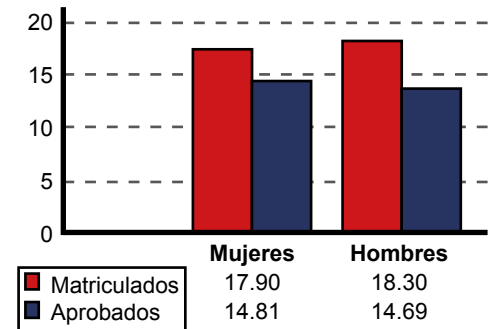
**Gráfico N° 27: Créditos aprobados según variable sexo de los Usuarios del Banco del Libro**



**Gráfico N° 27a: Porcentaje de créditos aprobados según variable "sexo", en dos situaciones 'extremas'**



**Gráfico N° 27b: Promedio de créditos matriculados y aprobados según variable sexo**



## Variable “coeficiente de rendimiento estándar”

### Rendimiento estándar - CRAEST

El rendimiento académico de los alumnos está asociado a la evaluación entendida como “una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que este ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También, supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el rendimiento académico está vinculado a la aptitud.” (Pérez y Gardey 2008). Como es sabido, el rendimiento académico no es, necesariamente, una respuesta lineal a los estímulos educativos que se les apliquen a los estudiantes, sino que depende de muchos factores personales, sociales, culturales, económicos, pedagógicos, etc.

García Llamas (1986) citado en *Variables que influyen en el rendimiento académico en la universidad*, cuando se

refiere al clima educativo de la familia, “encontró que era mayor el rendimiento en aquellos estudiantes que disponían libros en su casa...” (2008), es decir, la disponibilidad permanente para utilizarlos en sus horas de estudio, a cualquier hora del día y en forma permanente, semejante al servicio que presta el Banco del Libro a los estudiantes de la universidad. Ello induce a presuponer que el uso cotidiano de textos coadyuva a la formación académica y al alcance eficaz de metas de quienes los usen.

El indicador del rendimiento académico revela el nivel de logros alcanzado por cada alumno. Así, en la información procesada para esta variable, viene normalizada, bajo la denominación de “coeficiente de rendimiento estándar” (PUCP 2000). El CRAEST, como se le denomina, es una forma de estandarización de las evaluaciones o notas de

todos los alumnos de la PUCP, a fin de homogeneizar los resultados del rendimiento académico y hacerlos comparables entre los estudiantes de las diversas unidades académicas, entre otras posibilidades. El rango va de cero a cien puntos, con un promedio de cincuenta y una desviación estándar de diez.

El CRAEST es un potente indicador no solo para comparar rendimientos, sino también para ubicar a cada alumno dentro de su grupo de acuerdo con el nivel alcanzado. Es tan importante que, para quienes se familiaricen con su manejo, basta observar la nota para saber, aproximadamente, la calidad académica de un estudiante.

Los siguientes ejemplos pretenden mostrar una interpretación más integral de lo afirmado en el párrafo anterior, aunque aproximada, sobre el coeficiente de rendimiento estándar - CRAEST, y

habituar al lector poco versado en esta materia:

Un CRAEST de 70 indica una posición académica aspirada por muchos, pero alcanzada por muy pocos, ya que sitúa a un estudiante, aproximadamente, por encima del 98% de su grupo. Un resultado imponente, de primera.

Un CRAEST de 60 coloca a un alumno, más o menos, por encima del 84% del grupo. También, muestra un logro encomiable, muy buen alumno.

Un CRAEST de 50 coloca al alumno en el punto medio de la distribución. Es un buen logro, ya que lo ubica por encima del cincuenta por ciento de su grupo, que ya es bastante.

Un CRAEST de 40, por el contrario, apenas tiene alrededor del 15% de su población por debajo de él. Se trata de un rendimiento bajo o poco expectante.

Luego de este pequeño preámbulo o digresión, observamos el cuadro N°8,

en el que se presentan los porcentajes de alumnos en cada una de las categorías o intervalos en los cuales se encuentran agrupados, tanto los usuarios como los no usuarios del Banco del Libro. En general, hay pocos alumnos en los intervalos extremos en particular los de 'más de 70' y la mayoría se ubica entre un rango de 40 a 60 puntos.

Dentro de cada categoría, hay unidades que destacan por su mayor volumen porcentual desde la perspectiva de los usuarios. Así, en la agrupación del CRAEST con 'menos de 40', con niveles de rendimiento bajo o poco expectante, se advierte una mayor presencia de la Escuela de Estudios Especiales (8.51%), Posgrado (7.51%) y Ciencias y Artes de la Comunicación (4.44%). En cambio, en el intervalo 'de 40 a 50', tienen una mayor presencia porcentual Educación (59.09%), Ciencias Contables (58.33%) y Ciencias Sociales (44.64%), lo que engloba a los de ren-

dimiento bajo y cercano al promedio, sin superarlo. En el rango 'de 50 a 60', tienen una mayor proporción Letras y Ciencias Humanas (63.64%), Derecho (58.06%), y Arquitectura y Urbanismo (54.62%), que son los que detentan un buen logro, por encima del promedio. En el intervalo con CRAEST 'de 60 a 70', destacan los usuarios de la Escuela de Estudios Especiales (17.02%), Estudios Generales Ciencias (9.62%) y Estudios Generales Letras (9.34%), quienes, con logros académicos encomiables, se ubican, aproximadamente, por encima del 84% de su grupo. Finalmente, los alumnos que ostentan un CRAEST 'más de 70' son muy pocos; tienen un promedio imponente por encima del 98% de sus correspondientes grupos; su rendimiento académico es de primera y solo incluye a tres facultades: Escuela de Estudios Especiales (2.13%), Estudios Generales Ciencias (0.07%) y Ciencias e Ingeniería (0.03%).

**Cuadro N° 8: Coeficiente de Rendimiento Académico por unidades académicas según Usuarios y No usuarios del Banco del Libro**

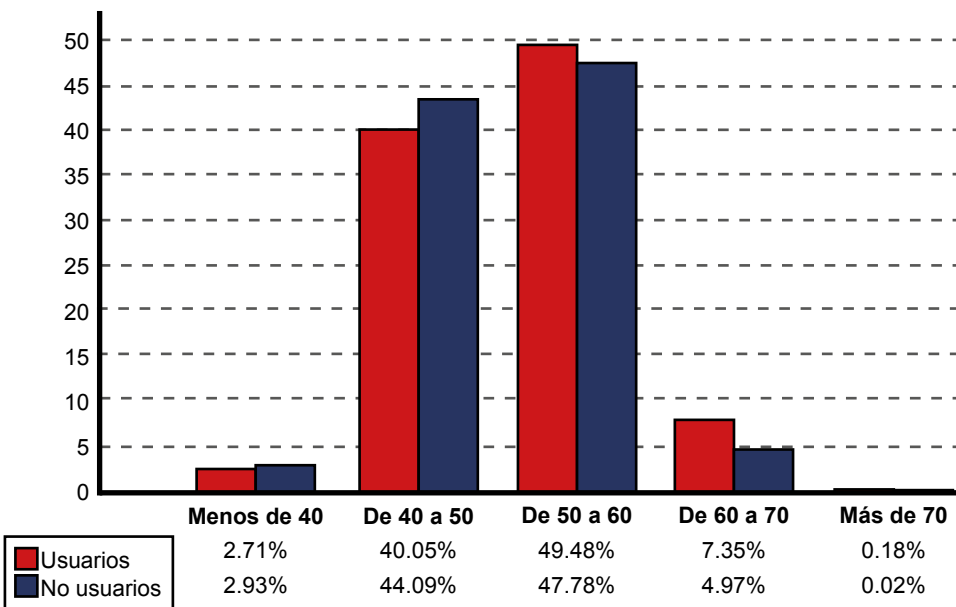
Facultad		Total	Menos de 40	De 40 a 50	De 50 a 60	De 60 a 70	Más de 70	Sin datos
Arquitectura y Urbanismo	Usuarios	100	3.64	35.85	54.62	5.60	0.00	0.28
	No usuarios	100	2.24	40.19	53.97	3.54	0.00	0.07
Ciencias Contables	Usuarios	100	1.39	58.33	33.33	6.94	0.00	0.00
	No usuarios	100	0.73	61.56	33.46	4.22	0.00	0.03
Ciencias e Ingeniería	Usuarios	100	0.23	39.78	51.79	8.17	0.03	0.00
	No usuarios	100	0.14	45.18	48.66	5.97	0.05	0.00
Ciencias Sociales	Usuarios	100	0.89	44.64	50.00	4.46	0.00	0.00
	No usuarios	100	0.79	39.59	53.37	6.22	0.00	0.02
CC y AA de la Comunicación	Usuarios	100	4.44	44.44	42.22	8.89	0.00	0.00
	No usuarios	100	0.92	50.46	46.53	2.10	0.00	0.01
Derecho	Usuarios	100	0.65	37.42	58.06	3.87	0.00	0.00
	No usuarios	100	0.47	43.86	51.35	4.36	0.00	0.00
Educación	Usuarios	100	0.00	59.09	36.36	4.55	0.00	0.00
	No usuarios	100	4.43	46.35	45.89	3.13	0.00	0.19
Escuela de Est. Especiales	Usuarios	100	8.51	25.53	46.81	17.02	2.13	0.00
	No usuarios	100	9.70	28.63	50.81	10.46	0.07	0.33
Escuela de Posgrado	Usuarios	100	7.51	30.06	50.29	8.67	0.00	3.47
	No usuarios	100	6.03	38.11	50.41	4.13	0.02	1.29
EE GG Ciencias	Usuarios	100	2.77	39.01	48.21	9.62	0.07	0.31
	No usuarios	100	4.07	45.06	44.12	6.48	0.06	0.22
EE GG Letras	Usuarios	100	3.45	34.16	52.95	9.34	0.00	0.10
	No usuarios	100	6.26	45.19	43.32	5.11	0.01	0.11
Gestión y Alta Dirección	Usuarios	100	0.00	43.75	54.17	2.08	0.00	0.00
	No usuarios	100	0.24	47.72	48.30	3.74	0.00	0.00
Letras y CC HH	Usuarios	100	1.82	29.09	63.64	5.45	0.00	0.00
	No usuarios	100	1.81	41.07	51.46	5.47	0.00	0.19
Total	Usuarios	100	2.71	40.05	49.48	7.35	0.18	0.23
	No usuarios	100	2.93	44.09	47.78	4.97	0.02	0.21

Una mirada panorámica al mencionado cuadro N°8, desde la perspectiva que nos involucra, permite observar que el CRAEST se asocia positivamente con el rendimiento académico de los usuarios del Banco del Libro: a un mayor rango en el CRAEST parece implicar a un mayor porcentaje de usuarios del Banco del Libro.

Aglutinando las cantidades porcentuales, según niveles del CRAEST, el gráfico N°28 nos hace prestar atención en los siguientes resultados globales. Se confirma que la gran mayoría de los alumnos se sitúan en los intervalos centrales y muy pocos en los extremos. Los de rendimiento excepcional son contados y los de su extremo opuesto están alrededor del 3%.

A medida que el CRAEST se incrementa, por encima del promedio, los usuarios del Banco del Libro tienen una mayor presencia que los no usuarios y se va incrementado la di-

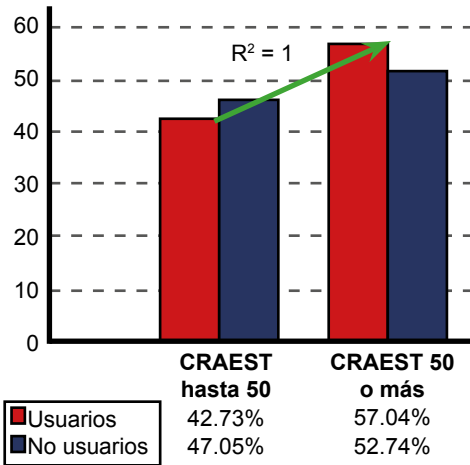
**Gráfico N° 28: Coeficiente de rendimiento académico estandarizado agupado por intervalos**



ferencia entre ambas categorías, tanto que en el rango más alto los usuarios son, prácticamente, nueve veces más que el resto (aunque quienes se

encumbran por encima del 98% del grupo son pocos, ese 0.18% de casos puede representar a más de 2 350 usuarios).

**Gráfico N° 28a: Coeficiente de Rendimiento Académico Estandarizado (CRAEST)**

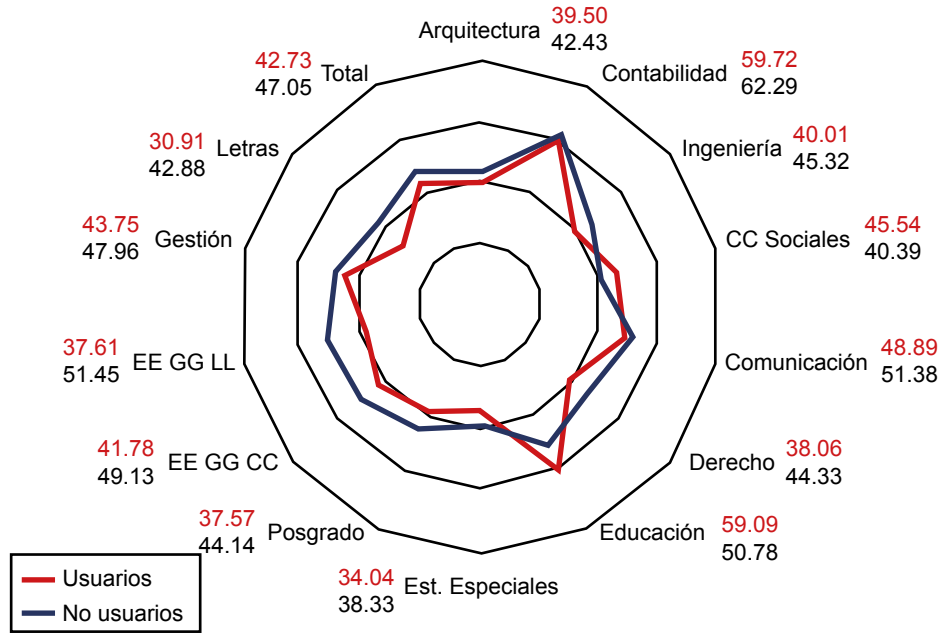


Si agrupamos la información en dos mitades, a partir del promedio (gráfico N°28a), observamos que de cada 100 usuarios del Banco del Libro, alrededor de 43 tienen CRAEST que no llega al promedio, mientras que 57 logran un si-

tial académico preponderante. De cada 100 no usuarios, más o menos, 47 están por debajo del promedio y 53 alcanzan logros académicos de nivel superior.

Aunque en ambas categorías el saldo es claramente positivo, la categoría usuarios ostenta una ventaja de casi cinco puntos porcentuales.

**Gráfico N° 29: CRAEST con un rendimiento menor a 50 puntos en Usuarios y No usuarios del Banco del Libro**



## Rendimiento estándar – CRAEST por unidades académicas

El Coeficiente de Rendimiento Académico Estandarizado por unidades académicas es otro factor a contrastar; para ello, la información de usuarios y no usuarios se ha agrupado en dos mitades respecto del punto medio de la distribución.

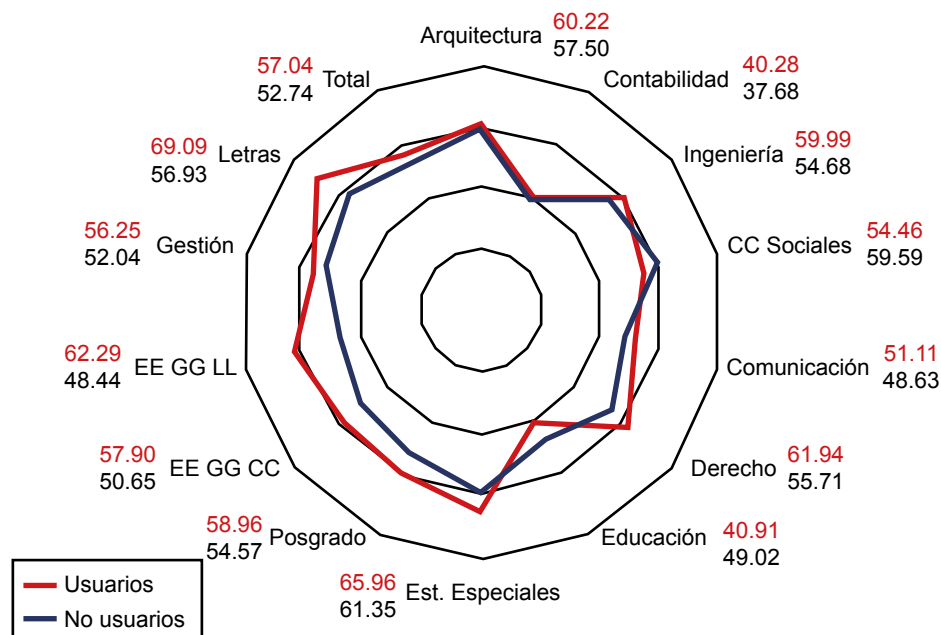
Así, cuando se trata de alumnos con un CRAEST menor a cincuenta, los usuarios del Banco del Libro son minoría porcentual respecto de los no usuarios (ver gráfico N°29). En casi todas las unidades académicas, el porcentaje de usuarios es inferior al de los no usuarios, excepto en Educación y Ciencias Sociales.

Las diferencias más notorias, entre usuarios y no usuarios, se encuentran en Estudios Generales Letras (-13.84 puntos porcentuales), Letras y Ciencias Humanas (-11.97) y Educación (8.32). Además, las menores diferencias se hallan en Ciencias y Artes de la Comuni-

cación, Ciencias Contables y Arquitectura. Se puede deducir que a menor rendimiento académico, reflejado por el CRAEST, menor presencia de usuarios.

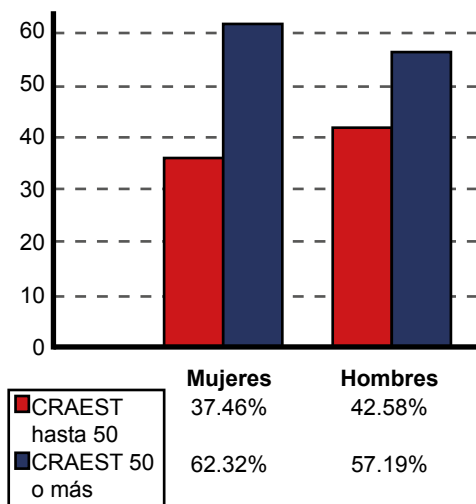
En cambio, cuando el CRAEST señala rendimientos académicos iguales o superiores a cincuenta puntos (gráfico N°30), puede percibirse algo así como

**Gráfico N° 30: CRAEST con un rendimiento igual o mayor a 50 puntos en Usuarios y No usuarios del Banco del Libro**



‘un antónimo’ del gráfico N°29. En este caso, contrariamente a lo ocurrido en el gráfico anterior, la línea de los usuarios envuelve a la de no usuarios, con porcentajes ligeramente más altos y variados, excepto en Educación y Ciencias Sociales. Las mayores diferencias por-

**Gráfico N° 31: CRAEST según variable sexo solo para Usuarios del Banco del Libro**



centuales entre ambas categorías se encuentran en Estudios Generales Letras (13.86 puntos a favor de los usuarios), en Letras y Ciencias Humanas (12.16) y en Educación (-8.11). Las menores diferencias se encuentran en Ciencias y Artes de la Comunicación, Ciencias Contables y Arquitectura. En el total, la diferencia es de 4.30 puntos. Estas magnitudes porcentuales revelan una clara diferencia entre las dos categorías de la variable: a mayor rendimiento académico, expresado a través del CRAEST, mayor presencia de los usuarios del Banco del Libro.

### Rendimiento académico estándar según la variable “sexo”

Tal como se procediera con la variable “créditos matriculados y aprobados”, ahora se cruza la de “rendimiento académico estandarizado” con la variable “sexo” solo para los usuarios del Banco del Libro, cuyos resultados se muestran en el gráfico N°31. Cuando se trata de

rendimientos inferiores a cincuenta puntos, la presencia porcentual de los varones es superior a la de las mujeres en, más o menos, cinco puntos. Mientras que cuando se refiere a un CRAEST igual o mayor a cincuenta, las mujeres superan a los varones con la misma magnitud. Así pues, en esta comparación, se aprecia cómo las mujeres ‘evitan’ tener un rendimiento bajo y tienden a una mayor presencia grupal cuando se trata de procurar logros máximos.

### El CRAEST según ubicación del colegio de procedencia

Los datos procesados en esta variable proceden de tres vertientes distintas: CRAEST, ubicación del colegio de procedencia e información adaptada de tipo socio económico asociado con ubicaciones geográficas. Todas ellas, integradas en cuadros y gráficos, mostrarán eventuales diferencias entre los promedios CRAEST de los usuarios y no usuarios del Banco del Libro.

**Cuadro N° 9: CRAEST según NSE (APEIM 2013-adaptado) y ubicación del colegio de procedencia de los Usuarios y No usuarios del Banco del Libro**

NSE	Ubicación del colegio	Usuarios	No usuarios	NSE	Ubicación del colegio	Usuarios	No usuarios
Lima Metropolitana				Callao			
AB	La Molina	52.66	51.28	CD	Bellavista	52.08	50.37
AB	Miraflores	52.88	51.37	CD	Callao	51.37	49.89
AB	San Borja	51.99	51.24	CD	Carmen de la Legua R.	50.00	48.99
AB	San Isidro	51.47	50.73	CD	La Perla	50.77	50.22
AB	Santiago de Surco	52.21	51.07	CD	La Punta	0.00	48.72
BC	Jesús María	51.22	49.87	CD	Ventanilla	51.55	50.54
BC	Lince	52.86	50.31	<b>Total Callao</b>		<b>51.54</b>	<b>50.13</b>
BC	Magdalena	50.28	50.14	Departamentos del Perú			
BC	Pueblo Libre	51.19	50.64	CD	Lima Provincias	51.23	50.18
BC	San Miguel	51.48	49.94	DC	Áncash	53.13	51.14
CD	Ate	51.65	50.37	DC	Arequipa	52.24	52.46
CD	Breña	51.86	50.39	DC	Ica	52.39	50.97
CD	Chaclacayo	56.42	53.18	DC	La Libertad	53.99	52.73
CD	El Agustino	52.61	51.69	DC	Moquegua	51.98	51.52
CD	Independencia	49.53	49.27	DC	Tacna	51.72	51.63
CD	La Victoria	51.29	49.80	DE	Cajamarca	53.02	51.73
CD	Lima cercado	51.25	49.96	DE	Huánuco	52.72	51.36
CD	Los Olivos	50.29	49.45	DE	Junín	51.96	50.90
CD	Lurigancho Chosica	50.48	50.26	DE	Lambayeque	53.47	51.88
CD	Rímac	51.18	50.08	DE	Loreto	50.56	50.65
CD	S M Porres	49.48	49.66	DE	Madre de Dios	38.83	47.66
CD	San Luis	52.99	51.61				
CD	Santa Anita	49.30	49.82				

NSE	Ubicación del colegio	Usuarios	No usuarios	NSE	Ubicación del colegio	Usuarios	No usuarios
DC	Barranco	52.20	50.07	DE	Pasco	49.62	49.31
DC	Carabayllo	48.35	49.70	DE	Piura	54.38	51.36
DC	Chorrillos	50.96	50.69	DE	San Martín	52.52	50.73
DC	Comas	51.25	49.67	DE	Tumbes	50.05	50.19
DC	Puente Piedra	52.49	52.10	DE	Ucayali	51.67	49.44
DC	S J Lurigancho	51.48	49.66	ED	Amazonas	51.20	50.74
DC	S J Miraflores	51.70	50.07	ED	Apurímac	52.78	51.21
DC	Surquillo	50.96	51.10	ED	Ayacucho	51.96	51.41
DE	Lurín	51.02	49.29	ED	Cusco	52.15	51.57
DE	Pachacamac	47.88	49.48	ED	Huancavelica	50.93	50.80
DE	V El Salvador	51.74	49.67	ED	Puno	51.97	52.33
DE	V. Ma. del Triunfo	51.55	50.64				
Otros	Ancón	50.61	49.78	<b>Total departamentos</b>		<b>52.33</b>	<b>51.24</b>
Otros	Cieneguilla	56.58	53.66				
Otros	Pucusana	0.00	0.00	<b>Extranjero</b>		<b>53.52</b>	<b>50.45</b>
Otros	Punta Hermosa	0.00	0.00				
Otros	Punta Negra	0.00	46.01				
Otros	San Bartolo	0.00	0.00	<b>Total general</b>		<b>51.69</b>	<b>50.50</b>
Otros	Santa María del Mar	0.00	0.00				
Otros	Santa Rosa	0.00	49.92				
<b>Total Lima</b>		<b>51.47</b>	<b>50.37</b>				

Obviamente, la ubicación del colegio hace referencia al lugar geográfico donde concluyó sus estudios secundarios el alumno, sin diferenciar las características que puedan tener los planteles educativos, y está referida a Lima Metropolitana, a departamentos o regiones, y a los del extranjero. La ubicación geográfica del colegio es una referencia importante que puede estar relacionada a formas sociales, económicas, culturales, educativas, etc. del área geográfica donde se encuentra una población, factores que, tal vez, podrían influenciar en el rendimiento académico de los estudiantes.

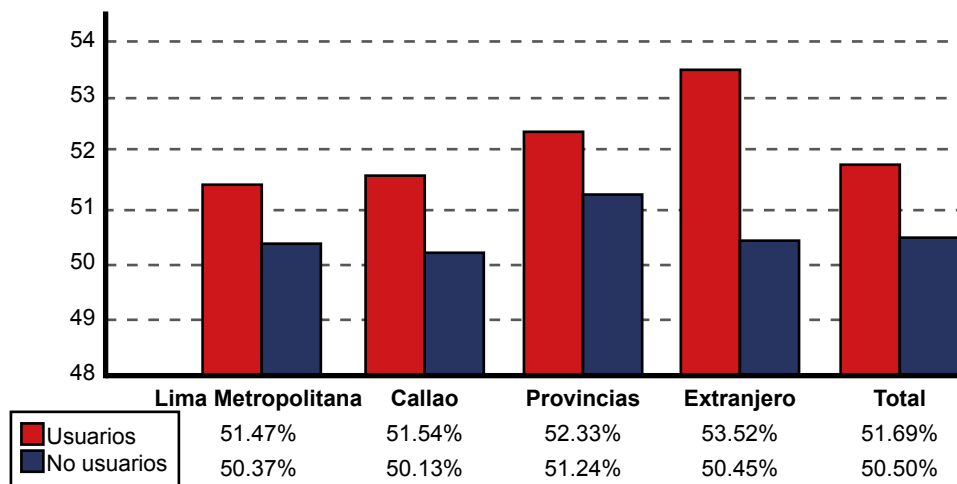
En todo caso, por ahora, se procura atisbar en qué medida la dinámica del lugar del colegio de los estudiantes puede diferenciar rendimientos académicos entre usuarios y no usuarios del Banco del Libro, expresados en coeficientes de rendimiento académico estándar.

El tratamiento de este acápite es semejante al utilizado en la variable “ubi-

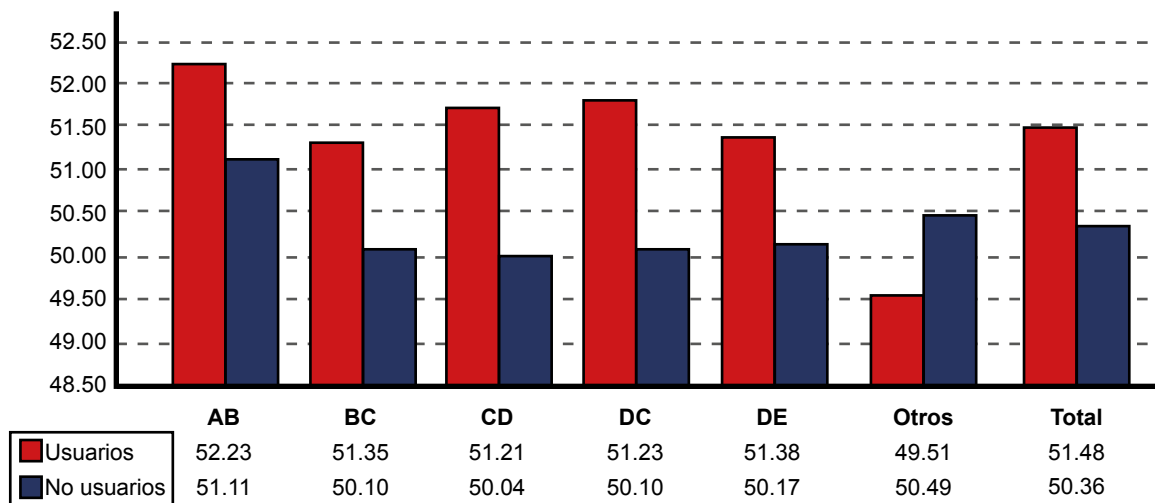
cación del colegio de procedencia”, ya descrito anteriormente. El cuadro N°9 contiene la información integrada de las variables intervinientes: los niveles socioeconómicos adaptados según ubicación geográfica y el CRAEST, cuyas magnitudes expresan promedios. En todos

los casos, cuando se refiera al promedio o a la media aritmética, debe tenerse en cuenta que este es el resultado de sumar las cantidades implicadas en un rubro y dividir las entre el número de casos. Así, puede haber promedios referidos a una gran cantidad o a muy pocos datos.

**Gráfico N° 32: CRAEST según ubicación del colegio de Usuarios y No usuarios del Banco del Libro**



**Gráfico N° 33: CRAEST según NSE (APEIM 2013 adaptado) para Usuarios y No usuarios del Banco del Libro que estudiaron en Lima y Callao**



El gráfico N°32 congrega los promedios de rendimiento estandarizado, según totales, por zonas geográficas donde se encuentran los colegios de procedencia. Como puede advertirse, estos promedios sobrepasan los referenciales cincuenta puntos indicativos

del rendimiento medio teórico, aunque, justamente, por ser promedios muchas veces de grandes cantidades, sus magnitudes no se diferencian mucho unas de otras y parecería que las diferencias por lugares geográficos se neutralizan al agrupar a los estudiantes entre usua-

rios y no usuarios del Banco del Libro, aunque los resultados favorecen a los usufructuarios con un mayor CRAEST en todas las categorías. Pese a que las diferencias son moderadas, destacan los que estudiaron en el extranjero, seguido por los provenientes de provincias.

El CRAEST para Lima Metropolitana y Callao, agrupado por niveles socioeconómicos (gráfico N°33), revela la misma tendencia que los datos anteriores: los usuarios del Banco del Libro tienden a un mayor rendimiento más allá de los factores socioeconómicos. El único caso con resultados adversos, desde el enfoque de los usuarios, es el de la categoría 'otros' (conglomerado heterogéneo de lugares geográficos).

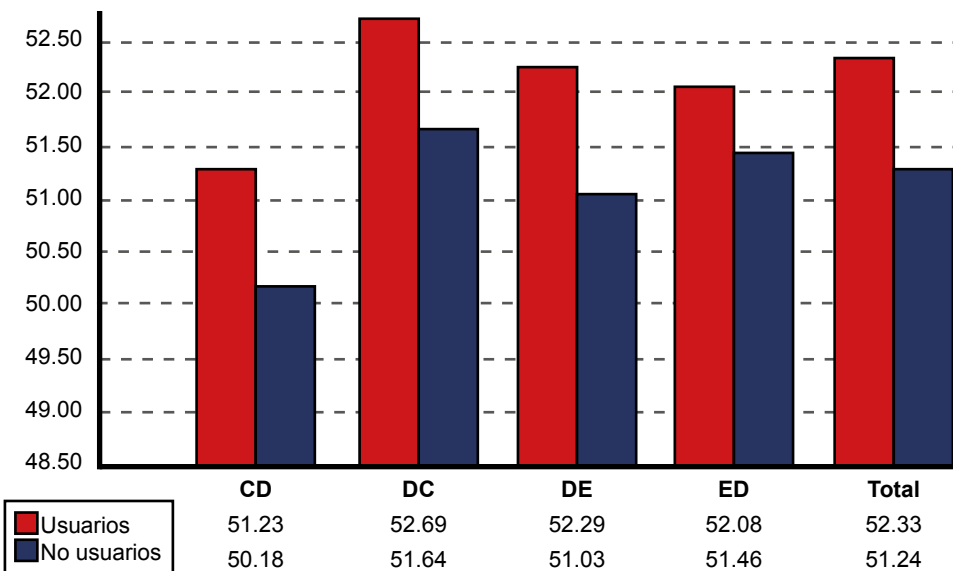
Los mayores coeficientes corresponden a los estratos socioeconómicos AB, DE y BC. Las diferencias entre usuarios y no usuarios no son muy grandes; pequeñas magnitudes favorecen a los primeros especialmente en los NSE BC, DE y CD (desde bajo a marginal).

En provincias (gráfico N°34), los resultados son semejantes para todos los niveles socioeconómicos: los usuarios siempre con el mayor rendimiento aca-

démico. Las diferencias entre usuarios y no usuarios son bajas; destacan el NSE DE (bajo inferior y marginal) y los de

mayor promedio son los del NSE DC (bajo inferior y bajo). Están ausentes los NSE A (alto y medio alto) y B (medio).

**Gráfico N° 34: CRAEST según NSE (APEIM 2013 adaptado) para Usuarios y No usuarios del Banco del Libro que estudiaron en provincias**

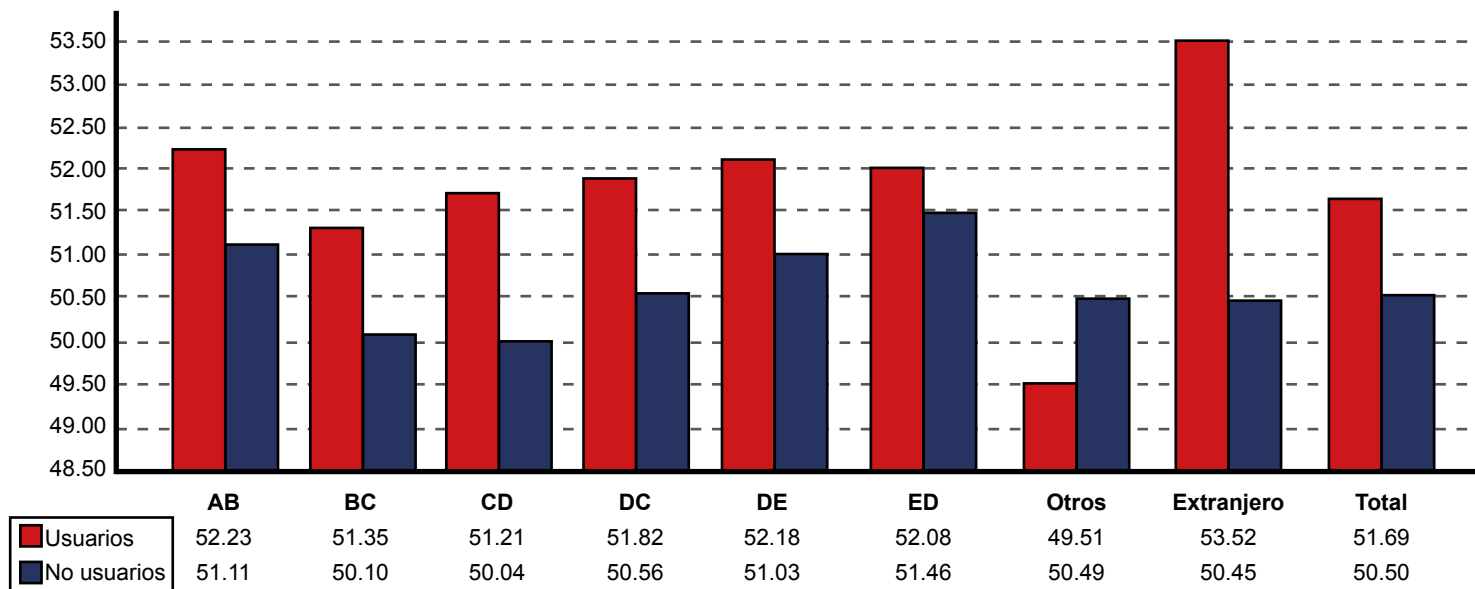


Al integrar toda esta información en un solo gráfico, el N°35, la tendencia se mantiene. Los estudiantes que, dicho sea de paso provienen de todo el país, tienen un mayor promedio de rendimiento académico en la categoría

usuarios del Banco del Libro, en todos los niveles socioeconómicos (excepto en 'otros'). Los mayores coeficientes son para los extranjeros, seguidos por los NSE AB (alto/medio alto y medio), DE (bajo inferior y marginal) y ED

(marginal y bajo inferior). Las mayores diferencias a favor de los usufructuarios se dan en las categorías de Extranjeros, NSE DC (bajo inferior y bajo) y BC (medio bajo).

**Gráfico N° 35: CRAEST según NSE (APEIM 2013 adaptado) para el total de Usuarios y No usuarios del Banco del Libro**



Luego, desde otra perspectiva, en el cuadro N°10, se resaltan algunas situaciones referentes al promedio del CRAEST según nivel socioeconómico, determinado por la ubicación geográfica del colegio de procedencia, para los seis primeros casos de cada uno de los dos rankings o clasificaciones mostrados. Los resultados de este cuadro traslucen ubicaciones geográficas con bajo nivel

poblacional y es donde se dan las mayores diferencias en el promedio del rendimiento académico estandarizado a favor de los usuarios del Banco del Libro y es también donde aparecen los CRAEST más altos. La singularidad de sus resultados, aparte de la categoría 'extranjero', es que estas las ubicaciones geográficas están asociadas a estratos socioeconómicos 'bajo', 'bajo inferior' y 'marginal'.

**Cuadro N° 10: CRAEST según situaciones extremas incluyendo el nivel socioeconómico**

Mayor diferencia a favor de los usuarios					Mayor CRAEST				
NSE	Ubicación	Usuarios	No usuarios	Diferencia	NSE	Ubicación	Usuarios	No usuarios	Diferencia
CD	Chaclacayo	56.42	53.18	3.24	Otros	Cieneguilla	56.58	53.66	2.92
	Extranjero	53.52	50.45	3.06	CD	Chaclacayo	56.42	53.18	3.24
DE	Piura	54.38	51.36	3.02	DE	Piura	54.38	51.36	3.02
Otros	Cieneguilla	56.58	53.66	2.92	DC	La Libertad	53.99	52.73	1.26
BC	Lince	52.86	50.31	2.54		Extranjero	53.52	50.45	3.06
DE	Ucayali	51.67	49.44	2.23	DE	Lambayeque	53.47	51.88	1.59

En todos estos cuadros y gráficos que muestran el comportamiento del CRAEST según el colegio de procedencia, hay un factor común que los distingue, además de que se evidencia que al Banco del Libro concurren alumnos procedentes de todo el país:

- a. Prácticamente en todos los casos, los usuarios del Banco del Libro tienen un mayor rendimiento académico (CRAEST).
- b. El apoyo académico de este servicio llega a todos los niveles socioeconómicos.

- c. Parecería, al juzgar por los resultados, que el uso de libros en forma permanente por los alumnos favorece a su rendimiento académico.

Tal vez estos resultados también podrían ser útiles como base de eventuales investigaciones que permitan sostener o no la tesis de que el uso permanente de libros para estudiar favorece el rendimiento académico de los alumnos, más allá de la posible influencia de otras variables como edad, grado de instrucción de los padres, colegio de procedencia, estrato socio económico, etc.



## El Banco del Libro

El Banco del Libro, creado el 18 de enero de 1968 por el entonces Consejo Superior de la Universidad a pedido del doctor Rogelio Llerena Quevedo, director del Departamento del Estudiante, es una estructura de prestación de servicios, dependiente del Sistema de Bibliotecas PUCP.

Se encarga de planificar, organizar y ejecutar las acciones necesarias para

facilitar el uso semestral de libros a los estudiantes de la PUCP que lo solicitan; coadyuvando de esa manera al logro de los objetivos de formación, promoción y apoyo institucionales. Busca incrementar el grado de satisfacción de los alumnos por el buen trato recibido, con lo cual se consolidaría el espíritu institucional entre los estudiantes.

Mediante este sistema, los estudiantes pueden planificar mejor sus estudios al disponer de los libros a cualquier hora y en sus propias casas durante todo el semestre. A lo largo de estos 48 años de servicio a los estudiantes, se ha atendido a más de 200 000 alumnos dando movimiento a través de préstamos semestrales a más de 378 000 libros.

### Indicadores de la gestión: la satisfacción del usuario

En una encuesta aplicada a 876 estudiantes (2014-I) resultó que el 91.33% de ellos considera que la atención en el Banco del Libro es altamente satisfactoria (43.04%) o satisfactoria (48.29%); un 8.68% señala que es

aceptable y ninguno de ellos manifiesta que la atención sea mala o insatisfactoria. Respecto a que el uso permanente de libros podría repercutir favorablemente a su formación académica y profesional, el 98.18% del grupo percibe

que este servicio ha contribuido a su formación académica y profesional de manera decisiva (45.78%) o aceptablemente (52.40%). Solo un 1.83% piensa que no ha favorecido a su formación.



## Lectura y aprendizaje: El uso semestral de libros en la formación académica de los alumnos PUCP Un estudio descriptivo

### Propósitos

La presente investigación descriptiva se apoya en datos preexistentes agrupados en dos subconjuntos: los usuarios y los no usuarios del Banco del Libro y pretende lo siguiente:

- a. Observar si el comportamiento académico de los usuarios se diferencia del resto de alumnos.
- b. Indagar en qué medida el uso semestral de libros impresos puede

beneficiar académicamente a los alumnos: ¿debería potenciarse o mantenerse este apoyo académico a los alumnos luego de apreciar los indicadores obtenidos?

### Los usuarios del Banco del Libro: ¿quiénes son?

El universo está representado por los estudiantes matriculados en la PUCP entre los años 2008-I y 2013-I. La población para estos cinco años y medio

es de 235 866 alumnos de pregrado, Escuela de Estudios Especiales y de maestría repartida en trece facultades y agrupada en doce variables. Los usuarios

del Banco del Libro son 13 122 (5.56% del total) alumnos. Dado que el procesamiento de la información se da sobre la base de una población y no de una

muestra no se ha enfatizado en la significatividad de los coeficientes obtenidos.

Los usuarios del Banco del Libro provienen de todas las facultades, sin excepción. La mayoría procede de Estudios Generales Ciencias (el 13.51% de su unidad y el 51.43% del total de usuarios). Siguen Ciencias e Ingeniería (8.09% y 23.60%, respectivamente), Estudios Generales Letras (15.90%

del total) y Arquitectura y Urbanismo (2.72%). Son menos los de la Escuela de Estudios Especiales, Ciencias y Artes de la Comunicación, y Educación.

Existe, pues, una mayor demanda de libros del Banco del Libro en las unidades vinculadas a ciencias e ingeniería incluyendo arquitectura, sin desdeñar a otras unidades como Estudios Generales Letras, Escuela de Posgrado, etc.

	Usuario	No usuario
Arquitectura	2.72	3.92
CC Contables	0.55	1.52
Ingeniería	23.60	15.79
CC SS	0.85	4.14
Comunicación	0.34	4.94
Derecho	1.18	10.07
Educación	0.17	0.99
E. E. Espec.	0.36	1.24
Posgrado	1.32	9.23
EE GG CC	51.43	19.39
EE GG LL	15.90	21.36
Gestión AD	0.73	3.31
Letras CC HH	0.84	4.09

## Libros prestados y usuarios

A lo largo de estos cinco años se advierte un crecimiento sostenido en el porcentaje de los alumnos que demandan nuestros libros. Tomando como base el año 2008, el incremento es del orden del quince por ciento (15%) anual para los usuarios del Banco del Libro y para el volumen de libros prestados, mientras que el crecimiento poblacional está alrededor del cinco por ciento (5%)

anual. En general, semestralmente se solicitan entre dos y ocho libros o más por alumno.

A lo largo de los años, el comportamiento de esta variable no ha sido siempre uniforme.

Año	2008	2009	2010	2011	2012
Usuarios	14.96	16.92	18.72	23.55	25.86
No usuarios	17.76	19.39	20.56	20.82	21.48
Año	2008	2009	2010	2011	2012
Libros prestados	15.09	17.05	18.35	23.22	26.30
Usuarios	14.96	16.92	18.72	23.55	25.86

	Usuarios	No usuarios	Total
Femenino	37.82	44.57	44.20
Masculino	62.18	55.43	55.80

## Variable “sexo”

En esta población, en la cual el porcentaje de varones supera ampliamente al de las mujeres, la de los usuarios del Banco del Libro se ve reflejada y ampliada. Así, mientras que la relación varones mujeres es de 56 a 44, en el total; en los usuarios es de 62 a 38.

En EE. GG. CC., la relación varones mujeres es de 2.4 a 1 en el total y de 1.4 a 1 en los usuarios del Banco del Libro. En Ingeniería, es de 2.5 a 1 y de 1.6 a 1. Es decir, el contraste en favor de los varones se mantiene, pero favorece a las mujeres.

Al revés, en EE. GG. LL. la relación varones mujeres es de 1 a 7 y de 1 a 2.9 en los usuarios; en Derecho es de 1 a 1.7 y de 1 a 2.5, en Letras y CC.HH., es de 1 a 1.9 y de 1 a 2.1, respectivamente. En estas unidades, las mujeres son mayoría y en su presencia como usuarios en el Banco del Libro se incrementa nítidamente.

En general, parece haber un mayor interés masculino por el préstamo de libros de uso semestral, desde la visión porcentual de los totales, aunque con claras variantes entre las unidades académicas donde las mujeres superan a los varones.

	Usuarios	No usuarios
De 15 a 19 años	50.04	29.69
De 20 a 24 años	42.85	48.97
De 25 a 29 años	4.69	12.34
De 30 años o más	2.42	8.99

## Variable “edad”

Esta variable evidencia la juventud poblacional PUCP en la cual, incluyendo Posgrado, los alumnos apenas tienen 22.51 años en promedio, siendo los

usuarios del Banco del Libro aún más jóvenes (20.23 años), mientras que los no usuarios tienen 22.65 años.

Los promedios de edad más bajos, entre los usuarios del Banco del Libro, corresponden a los de Arquitectura, Estudios Generales Ciencias, Estudios Generales Letras e Ingeniería. Los promedios más altos recaen en el Posgrado, Educación, Ciencias Contables y Ciencias y Artes de la Comunicación.

El 50% de los usuarios son menores de veinte años y el 93% tiene 24 años o menos. Este escenario revela aspectos importantes sobre el hábito del uso semestral de libros impresos para estudiar.

Si efectivamente se asociara la edad con el uso arraigado de libros para estudiar, tal vez podría tratarse de alguno de los factores intervinientes del rendimiento académico, cuyas consecuencias académicas se cristalizan en mejores logros a lo largo de su carrera.

Mientras más jóvenes son los alumnos, evidencian una mayor preferencia por estudiar en libros de texto, con disponibilidad permanente.

## Variable “distrito de residencia”

El lugar geográfico de residencia probablemente revele aspectos de tipo educativo, cultural, social, económico, etc. de su población. Por esta razón, se les asocia a estratos socioeconómicos adaptados de instituciones que manejan la segmentación poblacional por niveles

socioeconómicos, tal como APEIM, citada anteriormente. (El detalle de esta adaptación en las páginas anteriores).

Con dicho criterio y manteniendo como información base los NSE de APEIM, encontramos los siguientes resultados:

	<b>AB 5 distritos</b>	<b>BC 5 distritos</b>	<b>CD 19 distritos</b>	<b>DC 8 distritos</b>	<b>DE 4 distritos</b>	<b>Otros 8 distritos</b>
<b>Usuarios</b>	21.60	22.84	39.02	14.51	1.76	0.27
<b>No usuarios</b>	25.79	23.45	35.67	13.73	1.16	0.20

\* Un grupo cercano a la quinta parte (21.60%) de los usuarios del Banco del Libro procede de cinco distritos: La Molina, Miraflores, San Borja, San Isidro y Santiago de Surco, calificados como sectores alto y medio alto (NSE A) y medio (NSE B). Este segmento poblacional está caracterizado por tener todas las comodidades, viviendas elegantes y educación

de primer orden. Mayoritariamente, descienden de familias limeñas o extranjeras, con universidad completa y posgrado para ambos padres. Son empresarios, mandos medios o de cargos altos. El grupo medio se distingue por tener un nivel de vida cómodo, pero no lujoso, y que, por su instrucción, acceden a actividades mejor remuneradas. En su mayo-

ría, son de padres limeños y las tres cuartas partes poblacionales tienen universidad completa; algunos con posgrado; son dependientes que laboran como personal administrativo o de mandos medios; tienen comodidades, pero no lujos, y, alrededor de la mitad, con servicio doméstico y automóvil.

- \* Algo más de un quinto (22.84%) de los usuarios del Banco del Libro que se agrupa en los NSE B (medio) y C (bajo) procede de cinco distritos: Jesús María, Lince, Pueblo Libre, Magdalena y San Miguel. El grupo medio ya fue descrito. En cambio, el estrato bajo (C), siempre según APEIM, incluye a los ubicados en el punto medio de la escala donde usualmente sus integrantes poseen un modelo más elevado a nivel educativo aunque los escenarios que los rodean no recaen en lo que normalmente se ha establecido como clase

media. Alrededor del 75% de los padres de los jefes de familia son provincianos y un tercio poblacional posee educación universitaria incompleta o educación técnica.

- \* El siguiente peldaño lo integra el designado como CD, NSE bajo y bajo inferior; incluye a más de un tercio (39.02%) de los usuarios del Banco del Libro. Proceden de diecinueve distritos: Ate, Bellavista, Breña, Callao, Carmen de la Legua Reynoso, Chaclacayo, El Agustino, Independencia, La Perla, La Punta, La Victoria, Lima, Los Olivos, Lurigancho, Chosica, Rímac, San Martín de Porres, San Luis, Santa Anita y Ventanilla. El NSE C (bajo) ya fue descrito. Ahora, el estrato bajo inferior NSE D lo constituyen aquellas familias que tienen ingresos económicos insuficientes originados en trabajos de baja valoración; por lo común, muestran patrones bajos de

consumo de productos y servicios y, más o menos, dos terceras partes de la población son provincianos y, del mismo modo, casi dos terceras partes han culminado estudios secundarios, son independientes o empleados dependientes.

- \* A diferencia del anterior, el estrato DC (bajo inferior, bajo) agrupa a los mismos niveles descritos en el párrafo anterior, pero con preponderancia poblacional en los de nivel bajo inferior (el estrato D es mayoría respecto del C). Las características para ambos estratos ya fueron descritas; ahora se debe tener en cuenta que son mayoría las familias de bajos recursos económicos que tienen trabajos poco valorados y son, mayoritariamente, de ascendencia provinciana. Lo integran ocho distritos con el 14.51% de usuarios: Barranco, Carabayllo, Chorrillos, Comas, Puente Piedra, San Juan de

Lurigancho, San Juan de Miraflores y Surquillo.

- \* Finalmente, en el extremo más pobre de LM y Callao, hay un mayor porcentaje poblacional del NSE D (bajo inferior) que del NSE E (marginal), de allí la forma DE. Está compuesto por cuatro distritos que representan al 1.76% de los usuarios del Banco del Libro: Lurín, Pachacamac, Villa El Salvador, y Villa María del Triunfo. El estrato D (bajo inferior) ya fue referido. El NSE marginal (E) es identificado por tener una situación muy precaria con insolvencia para cubrir sus necesidades básicas. Poseen un bajo nivel educativo; son, en gran parte, provincianos con dominio del idioma quechua, que trabajan como informales o en oficios no acreditados.
- \* La categoría “otros” es un conjunto heterogéneo constituido por ocho distritos que apenas representan al

0.27% de los usuarios: Ancón, Cieneguilla, Pucusana, Punta Hermosa, Punta Negra, San Bartolo, Santa María del Mar y Santa Rosa.

La particularidad de esta variable es que muestra la pluralidad socioeconómica de los alumnos PUCP, en la cual algunos segmentos destacan frente a los demás. Así, los niveles bajo y bajo inferior (CD) son mayoría porcentual; luego, se posicionan los de estratos medio y bajo (BC); siguen los de alto medio y medio (AB). Hay una mayor presencia relativa de los estratos bajos.

Desde otra perspectiva, la diferencia porcentual entre ambas categorías es positiva para los usuarios del Banco del Libro ubicados en los estratos socioeconómicos bajos (desde el C hacia el E, incluyendo ‘otros’). En cambio, en los estratos altos es al revés; tienen mayoría porcentual los no usuarios. Es decir, los usuarios se ‘inclinan’ hacia el lado bajo de la ‘balanza’ socioeconómica (estra-

tos bajo, inferior y marginal) agrupando al 55.56% (incluyendo ‘otros’) en contraposición del 44.44% del sector alto y medio alto. Existen once puntos porcentuales a favor de sectores socioeconómicamente bajos, mientras que, en los no usuarios, los alumnos se reparten casi por igual 50.76% frente a 49.24% entre ambos subconjuntos.

Aunque es evidente que los usuarios proceden de todos los sectores de LM y Callao, la tendencia dominante revela una preferencia de los sectores de menor capacidad económica a utilizar libros de uso semestral proporcionados por el Banco del Libro.

Esta variable evidencia que, a menor nivel socioeconómico, mayor proclividad al uso permanente de libros impresos. Además, trasluce una función social orientada a los sectores poblacionales más necesitados.

## Variable “ubicación del colegio de procedencia”

	Lima Metropolitana	Callao	Provincias	Extranjero
Usuarios	70.59	5.29	23.84	0.28
No usuarios	78.28	5.52	16.07	0.14

### Lima Metropolitana y Callao

Sin pretender valorar las calidades de los colegios, se relaciona a los usuarios del Banco del Libro según la ubicación geográfica de su centro escolar. Si bien los alumnos proceden de todo el país, los de Lima y Callao resultan ser las tres cuartas partes de los usufructuarios. Los provenientes de provincia se distinguen por inclinar la balanza hacia los usuarios del Banco del Libro con una clara diferencia de casi ocho puntos porcentuales a su favor. Esto podría denotar un evidente mayor interés de estos por utilizar libros de manera permanente.

Los procedentes de colegios del extranjero son pocos, pero su gran mayoría (el doble) se inclina también por usar libros del Banco del Libro. Tal vez en este grupo prevalezca una conducta ya formada sobre el uso de libros.

Agrupando a los usuarios según estratos socioeconómicos ya descritos, resulta que los sectores bajo, bajo inferior y marginal (57.09% en conjunto) destacan respecto de los niveles alto medio alto y medio (42.91%). Resultados semejantes a los encontrados en la variable

Estratos	Distrito de residencia		Colegio de procedencia	
	Usuarios	No usuarios	Usuarios	No usuarios
AB BC	44.44	49.24	42.91	47.99
CD DC DE ED	55.56	50.76	57.09	52.01

“distrito de residencia”, donde los usuarios de estratos bajos tienen una presencia del 55.56% frente al 44.44% del resto. Así, la comparación entre ambas variables se refleja entre sí a manera de

un espejo, dado el grado de coincidencia detectado. Esta consistencia en los datos abona a la idea de que los usufructuarios proceden, preferentemente, de determinados niveles socioeconómicos.

<b>Solo usuarios LM y C</b>	<b>AB 5 distritos</b>	<b>BC 5 distritos</b>	<b>CD 19 distritos</b>	<b>DC 8 distritos</b>	<b>DE 4 distritos</b>	<b>Otros 8 distritos</b>
<b>Distritos de residencia</b>	21.60	22.84	39.02	14.51	1.76	0.27
<b>Ubicación del colegio</b>	23.85	19.06	38.67	16.55	1.61	0.27

En términos generales, para el caso de los usuarios, si se confrontan las proporciones entre distrito de residencia con lugar del colegio, se observan dos estratos (AB y DC) en los que resalta la ubicación del colegio, mientras que en los demás grupos el distrito de residen-

cia es mayoría porcentual. Parece haber una especie de migración escolar, de unos distritos hacia otros; si este fuera el caso, tal vez se deba a que los padres busquen un servicio educativo más atractivo para sus hijos o porque los cercanos no abastecen la demanda.

## Regiones o departamentos del país

<b>Ubicación del colegio</b>							<b>Regiones</b>				
<b>Lima Metropolitana y Callao</b>											
<b>Distritos</b>	<b>AB</b>	<b>BC</b>	<b>CD</b>	<b>DC</b>	<b>DE</b>	<b>Otros</b>	<b>Regiones</b>	<b>CD</b>	<b>DC</b>	<b>DE</b>	<b>ED</b>
<b>Usuarios</b>	23.85	19.06	38.67	16.55	1.61	0.27	<b>Usuarios</b>	6.24	36.37	38.96	18.44
<b>No usuarios</b>	27.36	20.63	36.69	14.26	0.92	0.14	<b>No usuarios</b>	7.59	31.08	41.74	19.58

Aplicando la misma metodología utilizada para la distribución de los niveles socioeconómicos, en esta variable se la ha ampliado a regiones o departamentos con resultados sugerentes:

\* En las regiones del Perú, no se han encontrado niveles socioeconómicos alto, medio alto o medio. Se distribuyen en los sectores bajo, bajo inferior y marginal. Curiosamente, solo la categoría bajo inferior bajo (DC) resalta nítidamente a favor de quienes muestran una mayor propensión por el manejo de libros de uso semestral (36.37% frente al 31.08% del resto) mientras que en los demás estratos son mayoría porcentual los no usuarios. Es decir, los alumnos que proceden de seis regiones: Áncash, Arequipa, Ica, La Libertad, Moquegua y Tacna muestran una asiduidad porcentual mayor como usufructuarios que el resto de los provenientes de provincias.

\* La presencia de las otras regiones también es notoria, con porcentajes nada desdeñables y, con pequeñas diferencias, las magnitudes se inclinan hacia los no usuarios. Aquí figuran los estratos bajo y bajo inferior (CD) (Lima provincias con 6.24% de usuarios), los del estrato bajo inferior marginal (DE) con 38.96% (Cajamarca, Huánuco, Junín, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Pasco, Piura, San Martín, Tumbes y Ucayali) y los del sector marginal bajo inferior (ED) con el 18.44%

(Amazonas, Apurímac, Ayacucho, Cusco, Huancavelica y Puno).

### Correlación con otras variables reveladoras

Llama la atención que solo los del NSE DC de provincias tengan mayoría porcentual como usuarios del Banco del Libro. Por ello, con el ánimo de verificar si este comportamiento es una casualidad o que tal vez se deba a alguna influencia de tipo educativo que lo propicie, se hizo un seguimiento para este grupo.

Departamentos o regiones				
NSE	CD	DC	DE	ED
<b>24 Años (1975-1998)</b>				
Ingresan	9.86	41.07	38.92	10.15
Postulan	10.35	36.76	42.98	9.92
<b>Usuarios y no usuarios (2008-2013-I)</b>				
<b>Usuarios</b>	6.24	36.37	38.96	18.44
<b>No usuarios</b>	7.59	31.08	41.74	19.58

Los departamentos incluidos como estratos bajo inferior y bajo son Áncash, Ica, La Libertad, Arequipa, Tacna y Moquegua (en ese orden decreciente)

- \* En otro momento, Santiago Cueto (2004), en los resultados estratificados en posiciones relativas de las evaluaciones nacionales e internacionales aplicadas a escolares, destacaron Tacna, Arequipa, Moquegua, Lima (Metropolitana?), Junín, La Libertad. Ica (10°) y Áncash (13°). Por lo menos, cuatro regiones coincidieron con el NSE DC.
- \* En una investigación de Centrum Católica (2016), con indicadores referidos a la cobertura de las necesidades básicas, fundamentos de bienestar y oportunidades que miden la calidad de vida de las poblaciones, se observa que ninguna región alcanzó los niveles muy alto ni alto. Encabezan las cotas medio alto y medio bajo con cuatro coinciden-

cias de las seis regiones señaladas como usuarios del NSE DC: Moquegua (1°) e Ica (2°) en los niveles medio alto y Arequipa (4°) y Tacna (5°) en el medio bajo. No muy lejos están Áncash (8°) y La Libertad (9°).

- \* Igualmente, Enrique Quevedo Aldecoa (2000), en un seguimiento realizado a 235 006 postulantes procedentes de 2 671 colegios de todo el país, durante 24 años, entre 1975 y 1998, relaciona colegios con universidad como parte de la realidad educativa de entonces. Adecuando la información a estos propósitos se encontró que, igualmente, en las regiones cuyos colegios respondieron mejor en los exámenes de ingreso a la universidad destacaron Tacna, Arequipa, Moquegua, La Libertad, Ica y Áncash.
- \* Aunque no hay una concurrencia mayoritaria en las cuatro vertientes comparadas, sí se aprecia una evi-

dente coincidencia que, muy probablemente, ya no sería fruto del azar, sino que habría factores educativos, culturales u otros que predisponen a sus escolares a ser buenos estudiantes y, luego, a utilizar libros de uso permanente en la universidad. Se deduce que a mejores estudiantes de colegio, mayor uso de libros en forma permanente en los estudios superiores.

Se entiende, entonces, que, a mejores antecedentes académicos, mayor uso de libros en forma permanente en los estudios superiores, con el agregado de que, en este caso, los usuarios proceden de zonas poco favorecidas económicamente. Este es un hecho que también podría interpretarse como un apoyo social para los sectores poco favorecidos.

Tal inferencia no implica que el aporte del resto deje de ser importante, ya que usuarios del Banco del Libro

proceden de todos los niveles socioeconómicos y de todo el Perú. Por ello, también resulta significativa la presencia de los estratos altos y medios (que en

números absolutos son una buena cantidad, sobre todo en Lima Metropolitana y Callao).

## Variable “grado de instrucción de los padres”

Diversas referencias asocian el grado de instrucción de los padres con el rendimiento académico de un alumno,

especialmente si es el concerniente a los de la madre.

Padre	Primaria	Secundaria	Estudios Téc. no univ.	Universidad	Posgrado
<b>Usuarios</b>	10.54	26.90	15.25	37.70	9.61
<b>No usuarios</b>	14.05	28.45	14.58	35.53	7.39

El grado de instrucción preponderante del padre tanto en los usuarios como en los no usuarios del Banco del Libro es el universitario, seguido por el de secundaria, el de estudios técnicos no universitarios, el de primaria y el de posgrado. Agrupando ambos extremos, resulta una incontrovertible mayoría la de padres de usuarios con

estudios universitarios o hasta de posgrado (47.31%) frente a aquellos con estudios de primaria o de hasta secundaria (37.44%). Mientras que para los no usuarios, la relación es de 42.92% y 42.50%, respectivamente. Entonces, a medida que sube el nivel educativo del padre, se incrementa la demanda porcentual de usuarios del Banco del Libro.

Madre	Primaria	Secundaria	Estudios Téc. no univ.	Universidad	Posgrado
<b>Usuarios</b>	8.95	35.27	19.24	29.55	6.98
<b>No usuarios</b>	18.03	39.69	14.36	23.40	4.51

Para el caso de la madre, se encuentra que son mayoría aquellos cuyas madres tienen estudios hasta secundaria completa, seguido de estudios universitarios, técnicos no universitarios, primaria y posgrado. Hay una mayor presencia de madres que de padres con estudios técnicos no universitarios y un poco menos con estudios de primaria y de posgrado. Agrupando la información extrema, son mayoría los usuarios cuyas madres tienen estudios primarios y secundarios (44.22%) respecto de quienes tienen estudios universitarios y de posgrado (36.53%). Los no usuarios

son muchos más en los niveles educativos bajos (57.72%) y menos en los altos (27.91%).

Así pues, cuando las madres de los usuarios tienen estudios hasta secundaria completa, son mucho menos que las de los no usuarios con el mismo grado de instrucción (hasta trece puntos porcentuales menos). Al revés, cuando se trata de estudios universitarios o hasta posgrado, la ventaja en favor de las madres de los usuarios es de casi nueve puntos porcentuales. Todo este escenario resalta más que en el caso de los estudios del padre.

Luego, cuando la madre tiene estudios universitarios o hasta de posgrado, la diferencia porcentual entre usuarios y no usuarios del Banco del Libro es más del doble que cuando es el padre quien tiene ese nivel de estudios. También, los usuarios cuya madre posee estudios técnicos no universitarios destacan en casi cinco puntos de ventaja respecto del resto.

Es decir, el grado de instrucción de la madre parece resultar más importante que el del padre a efectos de propiciar en los alumnos el uso permanente de libros, durante todo el semestre.

## Variable “puntaje general en admisión”

Para esta parte del análisis, se han integrado dos vertientes bien definidas: una es la que incluye a los ingre-

santes a la PUCP hasta el año 2010 y la otra, a los ingresantes desde el 2011 en adelante.

Ingresados hasta el 2010						Ingresantes desde el 2011			
Puntaje	[Hasta 1100[	[1100-1200[	[1200-1300[	[1300-1400[	[1400 0 +[	[Hasta 400[	[400-500[	[500-600[	[600 o +[
<b>Usuarios</b>	11.34	49.02	25.36	10.23	4.05	4.98	35.25	46.12	13.65
<b>No usuarios</b>	15.28	47.28	25.21	9.22	3.00	6.88	42.00	42.16	8.96

En los puntajes altos de estos dos sistemas de admisión a la universidad, se refleja que los usufructuarios, con pequeñas diferencias, logran de manera constante porcentajes mayores que los no usuarios. En consecuencia, mientras mayor es el puntaje alcanzado en admi-

sión por los alumnos, se hace patente una mayor demanda por libros de uso semestral del Banco del Libro.

Parecería que el interés por el uso permanente de libros para estudiar se asocia al rendimiento académico desde etapas tempranas de la escolaridad.

## Variable “créditos matriculados y aprobados por semestre”

### Créditos matriculados

Las proporciones de créditos académicos en los que se matriculan los alumnos no se reparten por igual en los intervalos señalados y tampoco son uniformes entre las unidades académicas.

- \* En el intervalo de ‘de 0 a 10’ créditos, se matriculan muy pocos usuarios de Arquitectura, Ingeniería y en Estudios Generales Ciencias; por el contrario, (sin considerar Posgrado), son más los de la Escuela de Estudios Especiales, Comunicación y Ciencias Sociales. Los usuarios son una manifiesta minoría porcentual, más o menos un tercio de los no usuarios.
- \* La gran mayoría de los alumnos se matricula en el intervalo ‘de 11 a 20’ créditos (sin considerar Posgrado); en el extremo inferior, se ubican In-

geniería, Arquitectura, y Estudios Generales Ciencias. En el extremo superior, se ubican Estudios Generales Letras, Ciencias Sociales y Derecho. En general, hay cierto equilibrio de proporciones entre ambas categorías Sin embargo, los no usuarios tienen mayoría a nivel de totales.

- \* En el intervalo ‘más de 20’ créditos no se matricula ningún usuario del Banco del Libro en la Escuela de Estudios Especiales ni en Ciencias Sociales y, en Estudios Generales Letras, apenas una pequeña proporción. Por el contrario, quienes más créditos llevan, por semestre, son los alumnos de Arquitectura, Ingeniería, y Estudios Generales Ciencias. En este tramo se advierte una manifiesta diferencia porcentual de más del doble en favor de quienes manejan libros de uso semestral.

Créditos	De 0 a 10	De 11 a 20	Más de 20
Usuarios	7.98	57.86	34.16
No usuarios	26.70	59.37	13.93

Entonces, resulta que cuando los alumnos se matriculan hasta en veinte créditos, los no usuarios son, de lejos, mayoría porcentual. Pero cuando se trata de mayores cargas académicas, parece que hay mayor interés por quienes utilizan libros impresos, de uso semestral, proporcionados por el Banco del Libro.

## Promedio de créditos matriculados

El contraste entre el número de créditos académicos en los que se matriculan semestralmente, en promedio, los alumnos de cada facultad no es parejo. Así, en Arquitectura, Ingeniería, Estu-

dios Generales Ciencias y en Derecho se da la mayor diferencia entre usuarios y no usuarios. Por otro lado, en la Escuela de Estudios Especiales, Educación y Comunicaciones, ambas categorías son más parejas; no obstante, el saldo es positivo para los usuarios.

Promedios	Arqui.	Conta.	Ing.	CCSS	Comun.	Dere.	Educ.	EEEsp.	Posg.	EEGGCC	EEGGLL	Gestión	Letras	Total
<b>Usuarios</b>	18.97	16.80	19.05	15.67	15.91	16.72	16.05	12.90	9.42	18.44	17.06	16.64	16.85	16.19
<b>No usuarios</b>	14.70	15.09	15.31	14.12	15.41	14.17	15.49	12.53	8.03	15.85	15.39	15.40	15.13	14.35

La diferencia de conductas entre ambas categorías de esta variable refleja un hecho importante difícil de pasar por alto: en todas las unidades académicas, los usufructuarios se matriculan, en promedio, en un mayor número de créditos.

La consecuencia directa de esta realidad es que los usuarios del Banco del Libro revelan un afán mayoritario

por avanzar en sus estudios, más rápidamente que el resto de los alumnos y, probablemente, lo logren.

## Créditos aprobados

El aprobar un mayor número de créditos respecto de los matriculados resulta altamente significativo: revela una culminación exitosa de su proyecto académico y el cumplimiento eficaz de sus objetivos trazados.

<b>Créditos</b>	<b>De 0 a 10</b>	<b>De 11 a 20</b>	<b>Más de 20</b>
<b>Usuarios</b>	25.38	56.04	18.57
<b>No usuarios</b>	38.39	53.07	8.54

- \* En el intervalo ‘de 0 a 10’ créditos aprobados, los usuarios que tienen mayor porcentaje de aprobación (aparte del Posgrado) son de Educación, Escuela de Estudios Especiales y Estudios Generales Ciencias. Los que menos créditos aprueban son los de Letras y Ciencias Humanas, Estudios Generales Letras y Derecho. En general, los usuarios muestran un bajo nivel de aprobación porcentual de créditos, de más de trece puntos porcentuales de diferencia respecto de los no usuarios.
- \* El intervalo ‘de 11 a 20’ créditos aprobados agrupa a la mayoría de los estudiantes. Los usufructuarios que muestran mayores niveles de

aprobación de créditos son de Estudios Generales Letras, Letras y Ciencias Humanas y Derecho. En cambio, con menores niveles de aprobación porcentual se encuentran en Estudios Generales Ciencias, Educación y en Ciencias Contables. En total, hay una manifiesta diferencia porcentual a favor de los usuarios de, más o menos, tres puntos porcentuales.

- \* En el intervalo ‘más de 20’ créditos aprobados, se observa que son mayoría porcentual los de Ingeniería, Ciencias Contables y Estudios Generales Ciencias. En el extremo inferior, en Ciencias Sociales y en la Escuela de Estudios Especiales, no se matriculó nadie en este rango. A nivel de totales de esta categoría, los usuarios del Banco del Libro tienen un nivel de aprobación del más del doble que los demás alumnos, con

una diferencia de alrededor de trece puntos.

De otro lado, se supone que los alumnos aspiran a la aprobación del total de los cursos en los que se matricularon; sin embargo, esto no siempre ocurre y hasta se presentan dos situaciones extremas: los usuarios que no aprueban ningún crédito por semestre son el 3.36%, mientras que el resto llega al 4.84%. Contraste que los revela como más eficaces, por evitar caer en este nivel. En el otro extremo, en el intervalo ‘más de 20’, los usuarios muestran un porcentaje de aprobación de 2.2 veces más que el de los no usuarios.

Preguntémosnos, entonces, ¿los usuarios del Banco del Libro son más estudiosos o son más constantes en el uso semestral de libros que, a manera de soporte, hacen posible un mejor rendimiento académico o ambas cosas a la vez?

## Promedio de créditos aprobados

El promedio de créditos aprobados resulta ser otro indicador de la eficacia de los estudios universitarios. En teoría, se espera que todos aprueben

de 16 a 17 créditos semestralmente (16.19 créditos es la matrícula promedio de estos usuarios). Sin embargo, como es sabido, tal expectativa no se cumple y tampoco el rendimiento es parejo.

Promedios	Arqui.	Conta.	Ing.	CCSS	Comun.	Dere.	Educ.	EEEsp.	Posg.	EEGGCC	EEGGLL	Gestión	Letras	Total
<b>Usuarios</b>	14.12	14.41	16.17	13.11	14.87	14.99	13.27	11.35	8.08	14.24	14.98	14.95	15.75	13.89
<b>No usuarios</b>	10.79	13.48	12.52	12.16	14.65	12.34	13.51	11.09	6.93	11.84	12.84	13.71	14.21	12.31

Así pues, a nivel de unidades académicas, diversos grados de magnitud distancian el promedio de créditos aprobados entre ambas categorías y, en la gran mayoría de los casos, favorece a los usuarios del Banco del Libro. Se percibe, pues, una mayor eficacia y un mejor nivel de logros académicos en los alumnos que manejan libros durante todo el semestre. Aunque las diferencias son pequeñas, no son desdeñables.

Las unidades académicas con mayor promedio de créditos aprobados semestralmente son los usuarios de Ingeniería, Letras y Ciencias Humanas y Derecho. En estas unidades, por ejemplo, si las diferencias promedio entre usuarios y no usuarios (3.21) se mantuvieran bajo las mismas condiciones aquí mostradas, en cinco semestres consecutivos dichos usuarios lograrían un semestre académico de ventaja res-

pecto de los no usuarios. Esta ventaja, difícil de soslayar, convierte a los usuarios del Banco del Libro en acreedores de logros innegables de carácter cualitativo, económico y académico. Además, les brinda la satisfacción por terminar su carrera antes que los demás y, quizá, antes del tiempo teóricamente previsto.

## Créditos matriculados y aprobados según la variable “sexo”

Créditos Matriculados	Créditos			Créditos Aprobados	Créditos		
	De 0 a 10	De 11 a 20	Más de 20		De 0 a 10	De 11 a 20	Más de 20
Mujeres	8.16	62.30	29.54	Mujeres	23.98	60.23	15.80
Hombres	7.87	55.04	37.09	Hombres	26.25	53.50	20.25

Esta variante, solo para los usuarios del Banco del Libro, muestra una mayor preferencia porcentual de las mujeres por matricularse en mayor número de créditos tanto en el intervalo ‘de 0 a 10’, como en el ‘de 11 a 20’, mientras que los varones, claramente, prefieren matricularse en 21 créditos o más.

Las mujeres tienen un mayor nivel de aprobación porcentual cuando se trata del intervalo ‘de 11 a 20’ créditos. Aquí, superan en casi siete puntos a los varones. Por el contrario, estos ostentan superioridad en los intervalos extremos, especialmente cuando se trata de aprobar 21 créditos o más (casi cinco puntos de distancia).

Al contrastar situaciones extremas, resulta que las mujeres, porcentualmente, se preocupan más por aprobar un mayor número de créditos que los varones y evitar toparse con el nivel de ‘cero créditos aprobados’, mientras que en el otro extremo, ‘más de 20’ créditos aprobados, los varones sacan una notoria ventaja de alrededor de cinco puntos.

Créditos aprobados	Cero créditos	Más de 20
Mujeres	2.72	15.80
Hombres	3.75	20.25

Desde la perspectiva del promedio de créditos matriculados y aprobados

solo para los usuarios del Banco del Libro, los datos reflejan que, no obstante, los hombres se matriculan en algunos créditos más que las mujeres, el índice de aprobación es ligeramente mayor en estas que en aquellos.

Promedio	Mujeres	Hombres
Créditos Matriculados	17.90	18.30
Créditos Aprobados	14.81	14.69

## Variable “coeficiente de rendimiento estándar”

### Rendimiento estándar - CRAEST

El rendimiento académico de los alumnos, como es sabido, depende de muchos factores personales, sociales, culturales, económicos, pedagógicos, etc. Entre ellos, tal vez, podría incluirse la disposición permanente de libros en la casa del alumno.

El indicador del rendimiento académico empleado es el coeficiente de rendimiento estándar (CRAEST) utilizado en la PUCP. Esta forma de estandarización de las evaluaciones homogeniza los resultados del rendimiento académico y los hace comparables entre los estudiantes de las diversas unidades académicas, entre otras posibilidades. El rango va de cero a cien, con un promedio de cincuenta y una desviación estándar de diez puntos.

Desde la perspectiva de los usuarios, las unidades académicas que destacan porcentualmente son las siguientes:

- \* En el intervalo de un CRAEST con ‘menos de 40’ puntos, de niveles de rendimiento académico bajo o poco expectante, tienen una mayor presencia la Escuela de Estudios Especiales, Posgrado y Ciencias y Artes de la Comunicación.
- \* En el intervalo ‘de 40 a 50’, que engloba a los de rendimiento bajo pero cercano al promedio, sin superarlo. Destacan Educación, Ciencias Contables y Ciencias Sociales.
- \* En el rango ‘de 50 a 60’, se hallan los que detentan un buen logro, por encima del promedio; son mayoría Letras y Ciencias Humanas, Derecho, y Arquitectura y Urbanismo.

\* En el intervalo con CRAEST ‘de 60 a 70’, se incluye a quienes, con logros académicos encomiables, se ubican, aproximadamente, por encima del 84% de su grupo. Destacan los usuarios de la Escuela de Estudios Especiales, Estudios Generales Ciencias y Estudios Generales Letras.

\* Finalmente, los alumnos que ostentan un CRAEST ‘más de 70’ son muy pocos; tienen un promedio imponente por encima del 98% de sus correspondientes grupos y su rendimiento académico es de primera: destacan la Escuela de Estudios Especiales, Estudios Generales Ciencias y Ciencias e Ingeniería.

Se percibe nítidamente cómo, a medida que el CRAEST se incrementa por encima del promedio, los usuarios

tienen una mayor presencia porcentual que los no usuarios. También, cómo va aumentado la diferencia en ambas categorías, tanto que en el rango más alto los usuarios nueve veces más que el res-

to (aunque quienes se encumbran por encima del 98% del grupo son pocos; ese 0.18% de casos puede tratarse de alrededor de 2 350 usuarios).

<b>CRAEST</b>	<b>Menos de 40</b>	<b>De 40 a 50</b>	<b>De 50 a 60</b>	<b>De 60 a 70</b>	<b>Más de 70</b>
<b>Usuarios</b>	2.71	40.05	49.48	7.35	0.18
<b>No usuarios</b>	2.93	44.09	47.78	4.97	0.02

De otro lado, al agrupar la información en dos mitades, a partir del promedio, se aprecia que, de cada 100 usuarios del Banco del Libro, alrededor de 43 tienen CRAEST que no llega al promedio, mientras que 57 logran un sitial académico preponderante. Mientras que de cada 100 no usuarios, aproximadamente, 47 están por debajo del promedio y 53 alcanzan logros académicos de nivel superior. Aunque el saldo es claramente positivo para ambas categorías, la de los usuarios ostenta una ventaja de casi cinco puntos porcentuales.

Así pues, parece que la perseverancia de los alumnos en utilizar libros de uso semestral, del Banco del Libro, repercute favorablemente en su rendimiento académico.

### **Rendimiento estándar – CRAEST por unidades académicas**

Cuando se trata de alumnos con un CRAEST menor a cincuenta, los usuarios del Banco del Libro son minoría porcentual respecto de los no usuarios en casi todas las unidades académicas.

<b>CRAEST</b>	<b>Hasta 50</b>	<b>50 o más</b>
<b>Usuarios</b>	42.73	57.04
<b>No usuarios</b>	47.05	52.74

Las diferencias más notorias, entre ambas categorías, se hallan en Estudios Generales Letras, Letras y Ciencias Humanas y Educación.

En este caso, a través del CRAEST, se estaría reflejando el hecho de que, a menor rendimiento académico de los alumnos, menor presencia de usuarios.

<b>CRAEST</b>														
<b>Hasta 50</b>	<b>Arqui.</b>	<b>Conta.</b>	<b>Ing.</b>	<b>CCSS</b>	<b>Comun.</b>	<b>Dere.</b>	<b>Educ.</b>	<b>EEEsp.</b>	<b>Posg.</b>	<b>EEGGCC</b>	<b>EEGGLL</b>	<b>Gestión</b>	<b>Letras</b>	<b>Total</b>
<b>Usuarios</b>	39.50	59.72	40.01	45.54	48.89	38.06	59.09	34.04	37.57	41.78	37.61	43.75	30.91	42.73
<b>No usuarios</b>	42.43	62.29	45.32	40.39	51.38	44.33	50.78	38.33	44.14	49.13	51.45	47.96	42.88	47.05
<b>50 o más</b>	<b>Arqui.</b>	<b>Conta.</b>	<b>Ing.</b>	<b>CCSS</b>	<b>Comun.</b>	<b>Dere.</b>	<b>Educ.</b>	<b>EEEsp.</b>	<b>Posg.</b>	<b>EEGGCC</b>	<b>EEGGLL</b>	<b>Gestión</b>	<b>Letras</b>	<b>Total</b>
<b>Usuarios</b>	60.22	40.28	59.99	54.46	51.11	61.94	40.91	65.96	58.96	57.90	62.29	56.25	69.09	57.04
<b>No usuarios</b>	57.50	37.68	54.68	59.59	48.63	55.71	49.02	61.35	54.57	50.65	48.44	52.04	56.93	52.74

En cambio, cuando el CRAEST señala rendimientos académicos iguales o superiores a cincuenta puntos, se percibe algo así como ‘un antónimo’ de la situación anterior. Contrariamente a lo antes señalado, con porcentajes ligeramente más altos y variados, los usuarios del Banco del Libro muestran un mayor rendimiento académico en la mayoría de los casos. Las mayores diferencias

porcentuales entre ambas categorías se encuentran en Estudios Generales Letras, en Letras y Ciencias Humanas, y en Educación. En el total, la diferencia es de 4.30 puntos a favor de los usufructuarios.

En consecuencia, a mayor rendimiento académico, expresado a través del CRAEST, mayor presencia de los usuarios del Banco del Libro.

### **Rendimiento académico estándar según la variable “sexo”**

Cuando se trata de rendimientos inferiores a cincuenta puntos, la presencia porcentual de los varones es superior a la de las mujeres, mientras que, cuando se refiere a un CRAEST igual o mayor a cincuenta puntos, las mujeres superan a los varones. Entonces, parece que las

mujeres alcanzan un mayor rendimiento respecto de los varones y perseveran en búsqueda de logros máximos.

<b>CRAEST</b>	<b>Hasta 50</b>	<b>50 o más</b>
<b>Mujeres</b>	37.46	62.32
<b>Hombres</b>	42.58	57.19

### **El CRAEST según ubicación del colegio de procedencia**

Factores tales como información adaptada de tipo socio económico asociada a ubicaciones geográficas y al lugar del colegio de procedencia del alumno., tal vez, podrían influenciar en

<b>Colegio</b>	<b>Lima Metropolitana</b>	<b>Callao</b>	<b>Provincias</b>	<b>Extranjero</b>
<b>Usuarios</b>	51.47	51.54	52.33	53.52
<b>No usuarios</b>	50.37	50.13	51.24	50.45

el rendimiento académico de los estudiantes, dada la relación que podría haber entre un área geográfica y sus componentes sociales, económicos, culturales, educativos, etc.

Los promedios CRAEST sobrepasan los referenciales 50 puntos indicativos del rendimiento medio teórico en todos los casos; sin embargo, los resultados favorecen a los usufructuarios del Banco del Libro con un mayor CRAEST en todas las categorías.

Aunque con pequeñas diferencias, destacan quienes estudiaron en el extranjero, seguido por los provenientes de provincias.

El CRAEST para Lima Metropolitana y Callao, agrupado por estratos socioeconómicos, revela la misma tendencia que los datos anteriores sin que haya grandes diferencias. En todas las categorías, los usuarios tienden a un mayor promedio CRAEST que los no usuarios. El único caso con resultados adversos, desde el enfoque de los usuarios, es el de la categoría 'otros'

Los mayores coeficientes corresponden a los estratos socioeconómicos AB, DE, y BC, pero las diferencias entre usuarios y no usuarios, sin ser grandes, favorecen a los estratos de bajo a marginal (NSE BC, DE y CD).

En conclusión, en Lima Metropolitana y Callao, los usuarios del Banco del Libro tienden a un mayor rendimiento académico promedio más allá de los factores socioeconómicos.

<b>Lima y Callao</b>	<b>AB</b>	<b>BC</b>	<b>CD</b>	<b>DC</b>	<b>DE</b>	<b>Otros</b>
<b>Usuarios</b>	52.23	51.36	51.21	51.23	51.38	49.51
<b>No usuarios</b>	51.11	50.10	50.04	50.10	50.17	50.49

En provincias los usuarios del Banco del Libro, de manera semejante a lo anterior, tienen mayores promedios de CRAEST en todos los estratos socioeconómicos. El mayor promedio lo tiene el estrato bajo inferior y bajo (DC, que también destacó al tratar la variable del colegio de procedencia cruzada con estratos socioeconómicos) y el de mayor diferencia entre categorías es el inferior

a marginal (DE). Están ausentes los NSE A y B.

<b>Regiones</b>	<b>CD</b>	<b>DC</b>	<b>DE</b>	<b>ED</b>
<b>Usuarios</b>	51.23	52.69	52.29	52.08
<b>No usuarios</b>	50.18	51.64	51.03	51.46

Igualmente, en provincias los usuarios del Banco del Libro tienden a un mayor rendimiento académico promedio más allá de los factores socioeconómicos.

Al integrar todos los promedios CRAEST según estrato socioeconómico, la tendencia se mantiene. Los estudiantes que, dicho sea de paso, provienen de todo el país, tienen un mayor promedio de rendimiento académico en la categoría usuarios del Banco del Libro en todos los niveles socioeconómicos (excepto en 'otros'). Los mayores coeficientes son para quienes proceden de colegios del extranjero y con una buena diferencia entre las dos categorías. Les siguen los niveles alto y medio (AB), bajo inferior a marginal (DE) y marginal con bajo inferior (ED).

<b>Todos</b>	<b>AB</b>	<b>BC</b>	<b>CD</b>	<b>DC</b>	<b>DE</b>	<b>ED</b>	<b>Otros</b>	<b>Extranjero</b>
<b>Usuarios</b>	52.23	51.35	51.21	51.82	52.18	52.08	49.51	53.52
<b>No usuarios</b>	51.11	50.10	50.04	50.56	51.03	51.46	50.49	50.45

Toda esta información sobre el rendimiento académico, CRAEST promedio de los alumnos, sugiere, a manera de conclusiones, lo siguiente:

- \* El contraste de magnitudes porcentuales entre unidades académicas revela una clara diferencia en favor de quienes utilizan libros durante todo el semestre. Así, a mayor rendimiento académico, expresado a través del CRAEST, mayor presencia relativa de los usuarios del Banco del Libro.
- \* En el manejo del promedio CRAEST y el colegio de procedencia de los alumnos, la balanza se inclina, ostensiblemente, hacia los mismos usuarios, destacando los extranjeros y los provincianos.

\* Si se cruza con lo anterior los estratos socioeconómicos, se hace patente en todas estas agrupaciones procesadas que:

- Los alumnos de la universidad (usuarios y no usuarios) proceden de todas las regiones del país.
- El apoyo académico de este servicio otorga a los alumnos y llega a todos los niveles socioeconómicos.
- Hay un factor común que distingue a los usuarios del Banco del Libro del resto y es el de ostentar un mayor rendimiento académico promedio, evaluado mediante el CRAEST.

- A juzgar por estos resultados, la conclusión que aflora indicaría que el uso de libros en forma permanente por los alumnos favorece a su rendimiento académico, más allá de la posible influencia de otras variables.

- \* Las repercusiones que puedan originarse en los resultados aquí expuestos a manera de indicadores, por su complejidad, podrían, tal vez, ser útiles como base de eventuales investigaciones que permitan sostener o no la tesis de que el uso permanente de libros para estudiar favorece el rendimiento académico de los alumnos.



## Comentarios finales

Finalmente, luego de observar el comportamiento de doce variables contrastadas entre las categorías: alumnos USUARIOS Y NO USUARIOS del Banco del Libro en un universo de 235 866 estudiantes de la PUCP, desde el 2008-I hasta el 2013-I, esta investigación descriptiva muestra indicadores bastante alentadores a favor de los usuarios del Banco del Libro.

No ha sido vano el esfuerzo institucional de la PUCP, hace 48 años, de crear el Banco del Libro como una unidad que proporcione material bibliográfico a los alumnos cuyo nivel económico les impidiera adquirirlos, lo cual constituye su función social. Asimismo, funciona como un servicio que permite

a los estudiantes utilizar libros impresos, de uso semestral, como una forma de complementar su acción académica, lo que hace parte de su función de apoyo académico. Los frutos se están manifestando a través del rendimiento académico obtenido por los usufructuarios del sistema.

Los resultados señalan que el uso semestral de libros impresos ha resultado muy útil a la comunidad estudiantil.

De manera general observamos que:

\* Los usuarios, tanto como los no usuarios del Banco del Libro, proceden de todos los lugares del país y de todos los sectores socioeconómicos.

- \* Los más jóvenes de este universo evidencian una mayor preferencia por estudiar en libros de texto con disponibilidad permanente.
- \* Parecería que, a menor nivel socioeconómico, mayor proclividad al uso permanente de libros impresos.
- \* Desde el hogar, parecería que el grado de instrucción de la madre resulta más importante que el del padre a efectos de propiciar el uso permanente de libros, durante todo el semestre, en los alumnos.
- \* Resultaría que los antecedentes académicos positivos de los alumnos, desde etapas tempranas de la escolaridad, favorecen el uso semestral de libros.

- \* Cuando se matriculan en más de veinte créditos, los usuarios del Banco del Libro revelan un afán mayoritario por avanzar, más rápidamente, en sus estudios que el resto de los alumnos y probablemente lo consigan.
- \* Cuando se trata de once o más créditos, se percibe una mayor eficacia y un mejor nivel de logros académicos en los usuarios al aprobar un mayor número de créditos por semestre. Esta es una ventaja, difícil de soslayar, que convierte a los usuarios del Banco del Libro en acreedores de logros innegables de carácter cualitativo, económico y académico. Además, ellos poseen la satisfacción por terminar su carrera antes que los demás y quizás antes del tiempo teóricamente previsto.
- \* Parece que la perseverancia de los alumnos en utilizar libros de uso semestral, del Banco del Libro, repercute favorablemente en su rendimiento académico. Así, hay un factor común que los distingue: el de ostentar un mayor rendimiento académico promedio, evaluado mediante el CRAEST (a partir de los cincuenta puntos).
- \* Parecería también que, a juzgar por los resultados, el uso de libros en forma permanente por los alumnos favorece a su rendimiento académico, más allá de la posible influencia de otras variables.
- \* Los usuarios del Banco del Libro, a partir de los resultados obtenidos en este trabajo, se muestran como un grupo selecto, y, tal vez sin pretenderlo, forman algo así como una élite académica.

Por último, las repercusiones que puedan originarse en los resultados aquí expuestos, por su complejidad, resultan difíciles de concretarse en una sola idea. Sin embargo, las sugerencias se orientan hacia la instauración de una política de mayor uso de libros para estudiar y potenciar esta forma de apoyo académico a los alumnos, a través del Banco del Libro, a fin de mejorar aún más su formación y rendimiento académico.



## Dibujando un perfil de los usuarios del Banco del Libro

Variable	Categoría	Usuarios	No usuarios	Diferencia	Positiva	o Negativa
Alumnos	2008	14.96	17.76	-2.80		Negativa
	2012	25.86	21.48	4.38	Positiva	
Libros	2008	15.09				
	2012	26.3				
Variable Sexo	Femenino	37.82	44.57	-6.75		Negativa
	Masculino	62.18	55.43	6.75	Positiva	
Variable Edad	15-19 años	50.04	29.69	20.35	Positiva	
	20-24 años	42.85	48.98	-6.13		Negativa
	25 o + años	7.11	21.34	-14.23		Negativa
	Promedio	20.23	22.65	-2.42		Negativa
Distrito de residencia	AB 5 distritos	21.60	25.79	-4.19		Negativa
Y NSE	BC 5 distritos	22.84	23.45	-0.61		Negativa
	CD 19 distritos	39.02	35.67	3.35	Positiva	
	DC 8 distritos	14.51	13.73	0.78	Positiva	
	DE 4 distritos	1.76	1.16	0.60	Positiva	
	Otros 8 distritos	0.27	0.20	0.07	Positiva	
	Niveles AB BC	44.44	49.24	-4.80		Negativa
	Niveles CD DC DE	55.56	50.76	4.80	Positiva	

Ubicación del Colegio	Metrópolis	70.59	78.28	-7.69		Negativa	
De procedencia	Callao	5.29	5.52	-0.23		Negativa	
	Provincias	23.84	16.07	7.77	Positiva		
	Extranjero	0.28	0.14	0.14	Positiva		
Ubicación el colegio	AB	23.85	27.36	-3.51		Negativa	
	Lima Metrop. y Callao	BC	19.06	20.63	-1.57	Negativa	
Y NSE	CD	38.67	36.69	1.98	Positiva		
	DC	16.55	14.26	2.29	Positiva		
	DE	1.61	0.92	0.69	Positiva		
	Otros	0.27	0.14	0.13	Positiva		
Ubicación del Colegio	Niveles AB BC	42.91	47.99	-5.08		Negativa	
Lima Metrop. y Callao	Niveles CD DC DE	57.09	52.01	5.08	Positiva		
Ubicación del colegio	CD	6.24	7.59	-1.35		Negativa	
	Regiones y NSE	DC	36.37	31.08	5.29	Positiva	
		DE	38.96	41.74	-2.78		Negativa
	ED	18.44	19.58	-1.14		Negativa	
Ubicación del Colegio	Niveles AB BC	32.65	40.27	-7.62		Negativa	
Todos: Metrópoli + Regiones	Niveles CD DC DE	67.35	59.37	7.98	Positiva		
Gr. Instruc. padre	Primaria	10.54	14.05	-3.51		Negativa	
	Secundaria	26.90	28.45	-1.55		Negativa	
	Est.Téc.no Univ.	15.25	14.58	0.67	Positiva		
	Universidad	37.70	35.53	2.17	Positiva		
	Posgrado	9.61	7.39	2.22	Positiva		
Gr. Instruc. Madre	Primaria	8.95	18.03	-9.08		Negativa	
	Secundaria	35.27	39.69	-4.42		Negativa	
	Est.Téc.no Univ.	19.24	14.36	4.88	Positiva		

	Universidad	29.55	23.4	6.15	Positiva	
	Posgrado	6.98	4.51	2.47	Positiva	
Gr. Instruc. Padre	Prim. + Secun.	37.44	42.5	-5.06		Negativa
	Est.Téc.no Univ.	15.25	14.58	0.67	Positiva	
	Univer. + Posgr.	47.31	42.92	4.39	Positiva	
Gr. Instruc. Madre	Prim. + Secun.	44.22	57.72	-13.50		Negativa
	Est.Téc.no Univ.	19.24	14.36	4.88	Positiva	
	Univer. + Posgr.	36.53	27.92	8.61	Positiva	
Puntaje ingresados	[Hasta 1100[	11.34	15.28	-3.94		Negativa
Hasta el 2010	[1100 1200[	49.02	47.28	1.74	Positiva	
	[1200 1300[	25.36	25.21	0.15	Positiva	
	[1300 1400[	10.23	9.22	1.01	Positiva	
	[1400 o más[	4.05	3.00	1.05	Positiva	
Puntaje ingresados	[Hasta 400[	4.98	6.88	-1.90		Negativa
Desde el 2011	[400-500[	35.25	42.00	-6.75		Negativa
	[500-600[	46.12	42.16	3.96	Positiva	
	[600 o más[	13.65	8.96	4.69	Positiva	
Créditos matriculados	De 0 a 10	7.98	26.7	-18.72		Negativa
	De 11 a 20	57.86	59.37	-1.51		Negativa
	Más de 20	34.16	13.93	20.23	Positiva	
Créditos aprobados	De 0 a 10	25.38	38.39	-13.01		Negativa
	De 11 a 20	56.04	53.07	2.97	Positiva	
	Más de 20	18.57	8.54	10.03	Positiva	
CRAEST	Menos de 40	2.71	2.93	-0.22		Negativa
	De 40 a 50	40.05	44.09	-4.04		Negativa
	De 50 a 60	49.48	47.78	1.70	Positiva	

	De 60 a 70	7.35	4.97	2.38	Positiva	
	Más de 70	0.18	0.02	0.16	Positiva	
	Hasta 50	42.73	47.05	-4.32		Negativa
	50 o más	57.04	52.74	4.30	Positiva	
CRAEST Prom. según	Lima Metrópoli	51.47	50.37	1.10	Positiva	
Ubicación del colegio	Callao	51.54	50.13	1.41	Positiva	
	Provincias	52.33	51.24	1.09	Positiva	
	Extranjero	53.52	50.45	3.07	Positiva	
CRAEST Prom. NSE	AB	52.23	51.11	1.12	Positiva	
Lima Metrop. y Callao	BC	51.35	50.10	1.25	Positiva	
	CD	51.21	50.04	1.17	Positiva	
	DC	51.23	50.10	1.13	Positiva	
	DE	51.38	50.17	1.21	Positiva	
	Otros	49.51	50.49	-0.98		Negativa
CRAEST Prom. NSE	CD	51.23	50.18	1.05	Positiva	
Regiones	DC	52.69	51.64	1.05	Positiva	
	DE	52.29	51.03	1.26	Positiva	
	ED	52.08	51.46	0.62	Positiva	
CRAEST Prom. NSE	AB	52.23	51.11	1.12	Positiva	
Todos	BC	51.35	50.10	1.25	Positiva	
	CD	51.21	50.04	1.17	Positiva	
	DC	51.82	50.56	1.26	Positiva	
	DE	52.18	51.03	1.15	Positiva	
	ED	52.08	51.46	0.62	Positiva	
	Otros	49.51	50.49	-0.98		Negativa
	Extranjero	53.52	50.45	3.07	Positiva	



## Bibliografía

### **ARTUNDUAGA, Martha**

**2008** “Variables que influyen en el rendimiento académico en la universidad”. En Slideshare, pp. 1 – 17. Consulta 15 de marzo del 2015.

<http://es.slideshare.net/fullscreen/1234509876/variables-del-rendimiento-academico-universidad/2>

### **ASOCIACIÓN PERUANA DE EMPRESAS DE INVESTIGACIÓN DE MERCADOS**

**2015** Niveles socioeconómicos en Lima Metropolitana y Callao. Lima. Consulta: 10 de marzo de 2016

<http://www.apeim.com.pe/wp-content/themes/apeim/docs/nse/APEIM-NSE-2003-2004-LIMA.pdf>

**2012** Cuadro de porcentajes horizontales: Distribución de Niveles por Zona APEIM [diapositiva]. Consulta: 15 de agosto de 2015

<http://www.apeim.com.pe/wp-content/themes/apeim/docs/nse/APEIM-NSE-2012.pdf>

### **CUETO, Santiago**

**2007** “Las evaluaciones nacionales e internacionales de rendimiento escolar en el Perú: balance y perspectivas”.

En GRADE. Investigación, políticas y desarrollo en el Perú. Lima: GRADE, pp. 405 – 455. Consulta: 5 de agosto de 2016.

<http://biblioteca.clacso.edu.ar/Peru/grade/20100513025532/InvPolitDesarr-10.pdf>

### **INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA (INEI)**

**2010** Segundo Censo Universitario. Lima: INEI. Consulta: 20 de septiembre de 2015.

[http://censos.inei.gob.pe/cenaun/redatam\\_inei/](http://censos.inei.gob.pe/cenaun/redatam_inei/)

## PERÚ 21

**2016** Moquegua e Ica destacan en Índice de Progreso. Consulta: 5 de agosto de 2016.

<http://peru21.pe/economia/moquegua-ica-destacan-indice-progreso-social-2016-2246785>

## PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

**2016** “Indicadores sociales”. PuntoEdu. Lima, 23 de mayo, pp. 2 – 4. Consulta: 14 de junio de 2016.

[https://www.scribd.com/embeds/313563814/content?start\\_page=1&view\\_mode=scroll&access\\_key=key-KujwIDanc5zXMCHFj4xF&show\\_recommendations=false](https://www.scribd.com/embeds/313563814/content?start_page=1&view_mode=scroll&access_key=key-KujwIDanc5zXMCHFj4xF&show_recommendations=false)

**2000** Coeficiente de Rendimiento Estándar. Lima: PUCP.

**1968** Acta de la sesión de Consejo Superior de 18 de enero de 1968 sobre la creación del Banco del Libro. Lima: PUCP.

**1984** Servicios Universitarios Informe 1967 – 1983. Lima: PUCP.

**2014** Reglamento de matrícula de los alumnos ordinarios de la PUCP. Lima, . Consulta; 18 de julio de 2015.

<http://posgrado.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/2014/09/19850013ReglamentoDeMatriculaDeLosAlumnosOrdinariosDeLaPontificiaUniversidadCatolicaDelPeruDOC1.pdf>

## QUEVEDO ALDECOA, Enrique

**1994** Censo de Postulantes: Nuevos perfiles a los 23 años. 1971 – 1993. Lima: Oficina de Ingreso, PUCP

**2000** “Calidad de la Educación Escolar y Exámenes de Ingreso. Postulantes e Ingresados a la PUCP durante 24 años: 1975-1998”. Sistemas. Lima, número 17.

## RENDIMIENTO ACADÉMICO

**2008** Definición en ‘Definición. DE’. Consulta: 30 de marzo del 2015.

<http://definicion.de/rendimiento-academico/#ixzz3npB8wiNK>



## Otras publicaciones del autor

**2007** El libro en la cultura humana (editor). Cuarta edición. Lima: Banco del Libro, PUCP.

**2005** “Estilos de Aprendizaje”. Punto Edu. Lima.

**2003** “Estilos de Aprendizaje” (coautor). Cuadernos de Educación. Lima: CISE PUCP.

**1999** “Calidad de la educación escolar y exámenes de ingreso: Una experiencia sistemática. Postulantes e ingresados a la UC durante 24 años. 1975 – 1998”. Sistemas. Lima, número 17.

**1994** Censo de postulantes: Nuevos perfiles a los 23 años (1971-1993). Lima: Oficina de Ingreso, PUCP.

**1992** La Formación de Profesionales para la Educación Física y el Deporte (editor). Lima: Instituto Peruano del Deporte.

**2000** “Colegio – universidad: Rasgos de Continuidad. Rendimiento Académico”. Sistemas. Lima, número 13.

**1993** “Éxito en el ingreso a la universidad según colegio de procedencia. Postulantes e ingresados a la UC durante 14 años, 1975 – 1988”. Sistemas. Lima, número 12.

**1986** “Validez de los exámenes de ingreso UC: Estudios Generales Letras”. Sistemas. Lima, número 11.

**1982** “Algunas características de los postulantes e ingresados UC”. Sistemas. Lima, número 10.

**1982** “Colegios: Número de postulantes y porcentaje de ingresados a la UC 1975 a 1982”. Sistemas. Lima, número 9.

**1982** Promedios escolares de los postulantes a la UC. Lima: Oficina de Ingreso, PUCP.

**1982** “Correlaciones entre notas escolares y la PAA y CB 1976-II a 1981-II”. Sistemas. Lima, número 7.

**1981** Exoneración del Examen de Ingreso por haber ocupado primer puesto en colegio estatal. Lima: Oficina de Ingreso, PUCP.

## **Investigaciones**

Red de Escuelas integradoras de las TIC en los procesos educativos (proyecto Ganador del Fondo Concursable DAPE 2011) - co-investigador.

Red de Escuelas Integradoras de las TIC en los Procesos Educativos (PUCP 2010.) - investigación compartida como estadígrafo.

Estilos de aprendizaje de alumnos de la Facultad de Educación especialidad de Educación Inicial matriculados en el semestre 2001-1 - co-investigador.

Estilos de Aprendizaje, procesamiento, estudio y conclusiones prioritariamente estadísticas como parte del equipo de trabajo de la Facultad de Educación

PUCP en alumnos de la Facultad de Educación 2000 y en muestra de alumnos PUCP 2001.

Estilos de Aprendizaje, en alumnos ingresados a la PUCP el año 2001 (con más de 1,000 alumnos PUCP) - investigador principal.

Lima, octubre de 2016