

**Desarrollo de la escala de Procrastinación Académica (EPABI) y
análisis de sus propiedades psicométricas**

Leydi Pizarro Rojas

Pontificia Universidad Católica del Perú

María Alejandra Peña

Pontificia Universidad Católica del Perú

Rodrigo Mosqueira Caminada

Pontificia Universidad Católica del Perú

Sherian Maita Ruiz

Pontificia Universidad Católica del Perú

La procrastinación académica se refiere a la postergación de tareas a pesar de la intención de realizarlas (Lay y Schouwenburg, 1993; Zhou et al., 2021). Este fenómeno, estudiado en la psicología educativa, busca mejorar el rendimiento académico mediante estrategias conductuales (Estremadoiro y Schulmeyer, 2021). Se ha asociado con bajo rendimiento académico y problemas de bienestar emocional y salud (Xu, 2021; Yang, 2021; Casasola-Rivera, 2022). Los estudiantes procrastinadores frecuentemente muestran baja autoestima, ansiedad y otros problemas (Estremadoiro y Schulmeyer, 2021; Burgos-Torres y Salas-Blas, 2020).

La procrastinación académica se analiza en la psicología del desarrollo, enfocándose en sus efectos en las dimensiones biofísica, cognitiva y socioafectiva (Pérez y Navarro, 2011). Se distingue entre procrastinación activa, que busca generar ventajas estratégicas (Chu & Choi, 2005; Lee & Hall, 2020), y procrastinación pasiva, que evita malestar y estrés (Chu & Choi, 2005; Zhou et al., 2021). La procrastinación activa puede mejorar la eficiencia en la ejecución de tareas, mientras que la procrastinación pasiva está vinculada a la evasión de ansiedad y malestar.

La procrastinación académica tiene una relación significativa con el estrés académico y el bienestar psicológico. La procrastinación pasiva se asocia negativamente con el bienestar, mientras que la procrastinación activa puede tener efectos positivos en algunos contextos (Ismael, 2016; Habelrih y Hicks, 2015). En Perú, la procrastinación afecta a un alto porcentaje de estudiantes, impactando negativamente en su rendimiento y bienestar (Delgado et al., 2021; Veliz et al., 2016; Manchado y Hervías, 2021).

Justificación

Investigar la procrastinación académica en Perú es crucial debido a su alta prevalencia y su impacto en el rendimiento y bienestar estudiantil. El 60% de los estudiantes presenta procrastinación media y el 34% alta, lo que puede disminuir el interés en los estudios y aumentar el estrés, ansiedad y depresión (Delgado et al., 2021; Veliz et al., 2016; Cordovez et al., 2023). La procrastinación afecta la planificación y la automonitorización de tareas, lo cual subraya la necesidad de estrategias para mitigar estos efectos negativos (Manchado y Hervías, 2021). El

objetivo es desarrollar un instrumento bidimensional para medir la procrastinación académica y evaluar sus propiedades psicométricas, como validez y confiabilidad.

Método

Participantes

La muestra estuvo conformada por 133 estudiantes universitarios de Perú, con una edad promedio de 20 años ($M = 20.49$, $DE = 2.05$). De ellos, 105 (78.95%) eran mujeres y 27 (20.30%) eran hombres. Las áreas de estudio fueron: Ciencias de la Comunicación (26.3%), Ciencias de la Salud (23.3%), Ciencias Económicas e Ingenierías (27%), Derecho y Ciencias Sociales (15%), y otras carreras como Artes y Humanidades (8.3%). Los participantes estaban matriculados en un promedio de 18 créditos ($M = 18.67$; $DE = 4.78$). Se aplicó un muestreo por conveniencia (Hernández, 2021) mediante una encuesta en Google Forms, excluyendo a quienes no completaron la encuesta o no cumplían el criterio de ser universitarios entre 18 y 25 años.

Medición

1. **Escala de Procrastinación Académica Bidimensional (EPABI)**: Desarrollada por Mosqueira et al. (2023), consta de 30 ítems distribuidos en procrastinación pasiva (PP) y activa (PA), con 15 ítems cada una. Se utiliza una escala Likert de 1 (Totalmente en desacuerdo) a 5 (Totalmente de acuerdo) para medir la concordancia con las razones de procrastinación.

2. **Escala de Afecto Positivo y Negativo forma corta - I-Spanas SF**: Adaptada por Gargurevich (2010), mide la intensidad de experiencias afectivas con 10 ítems, distribuidos en afecto positivo y negativo (5 ítems cada uno). Utiliza una escala Likert de 1 (Nunca) a 5 (Siempre). La validez se verificó mediante análisis factorial exploratorio y confirmatorio, mostrando un ajuste satisfactorio ($S-B\chi^2/gf = 3.27$, $CFI = .92$, $RMSEA = .084$).

Procedimiento

Se definió la procrastinación académica con dos dimensiones y se diseñó una encuesta con 30 ítems, validada por un panel de jueces. Se realizó una prueba piloto con siete participantes para ajustar ítems y formato. Asimismo, los datos se recolectaron mediante un formulario en línea que incluía un consentimiento informado.

Análisis de datos

La información se registró y analizó en SPSS V.29. Se realizaron análisis descriptivos para las variables sociodemográficas y psicológicas, calculando medias y desviaciones estándar. Un análisis factorial exploratorio con rotación Oblimin fue realizado para validar la estructura de las dimensiones de procrastinación. La validez convergente y divergente se evaluó correlacionando las dimensiones del EPABI con las del I-Spanas SF. La confiabilidad se comprobó mediante el índice alfa de Cronbach, considerando valores $\geq .70$ como adecuados (Nunnally y Bernstein, 1995).

Resultados

Para evaluar la validez de contenido del EPABI, se empleó el juicio de expertos, aprobándose 15 ítems con índices de representatividad y calidad entre .80 y 1.00. Se modificaron 11 ítems debido a que obtuvieron puntajes bajos, entre .20 y .60. No se eliminaron ítems.

En cuanto a la estructura interna del EPABI, se realizó un análisis factorial exploratorio utilizando la técnica de factorización de ejes principales con rotación Oblimin. El índice KMO fue de .89 y el test de esfericidad de Bartlett resultó significativo ($p < .001$). Aunque inicialmente se identificaron seis factores, solo se consideraron aquellos con autovalores mayores a 1, explicando el 48.43% de la varianza (Ver tabla 1)

Tabla 1

Matriz de cargas factoriales del EPABI

	1	2	3	4	5	6
<i>EPABI3_PP</i>	.742					
<i>EPABI9_PP</i>	.661					.340
<i>EPABI4_PP</i>	.573					
<i>EPABI2_PP</i>	.562					.322
<i>EPABI21_PP</i>	.550			-.404		
<i>EPABI1_PP</i>	.546					
<i>EPABI6_PA</i>	.472	.356				
<i>EPABI23_PP</i>	.449			-.323		
<i>EPABI28_PP</i>	.384				-.321	
<i>EPABI11_PA</i>						
<i>EPABI10_PA</i>		.718				

<i>EPABI7_PA</i>	.572			
<i>EPABI16_PA</i>	.554			
<i>EPABI12_PA</i>	.478			
<i>EPABI29_PP</i>		.657		
<i>EPABI26_PA</i>	.394	.510		
<i>EPABI17_PP</i>	-.330	.441	-.384	
<i>EPABI19_PP</i>			-.640	
<i>EPABI15_PP</i>			-.598	
<i>EPABI20_PP</i>	.328		-.559	
<i>EPABI24_PP</i>			-.417	
<i>EPABI22_PP</i>	.410		-.413	
<i>EPABI5_PA</i>			-.723	
<i>EPABI8_PA</i>			-.678	
<i>EPABI14_PA</i>			-.375	.354
<i>EPABI13_PA</i>				.586

<i>EPABI30_PA</i>	<i>.305</i>	<i>.479</i>
<i>EPABI27_PA</i>	<i>.321</i>	<i>.460</i>
<i>EPABI25_PA</i>		<i>.432</i>
<i>EPABI8_PA</i>	<i>.394</i>	<i>.421</i>

Tras un análisis posterior y la eliminación de tres ítems problemáticos (11,5 y 29), el KMO aumentó a .91, explicándose el 47.23% de la varianza con dos factores: Procrastinación Pasiva (38.58%) y Procrastinación Activa (8.65%) (Ver tabla 2.)

Tabla 2- Matriz de cargas factoriales del EPABI

La confiabilidad fue evaluada mediante el alfa de Cronbach, obteniéndose un coeficiente de .92 para la procrastinación pasiva y .91 para la procrastinación activa. Finalmente, la validez convergente mostró una correlación negativa significativa entre procrastinación pasiva y afecto negativo, mientras que la procrastinación activa se correlacionó positivamente con afecto positivo (Ver tabla 3).

Tabla 3*Correlaciones entre las dimensiones del EPABI y el I-Spanas-SF*

Dimensiones	Afecto Negativo	Afecto Positivo
Procrastinación Pasiva	-.33***	.27**
Procrastinación Activa	-.11	.19*

*Nota: *p < .05. **p < .01. ***p < .001*

El presente estudio tuvo como objetivo desarrollar un instrumento bidimensional de Procrastinación Académica (EPABI) y analizar sus propiedades psicométricas. Se evaluaron 133 estudiantes universitarios utilizando el EPABI y el I-Spanas-SF. Los análisis de validez de contenido mostraron que 15 ítems fueron aprobados, mientras que 11 fueron modificados para mejorar su representación del constructo. La estructura bifactorial identificada coincide con estudios previos (Chu & Choi, 2005; Choi & Moran, 2009), confirmando la presencia de las dimensiones de procrastinación activa y pasiva.

El análisis factorial exploratorio (AFE) mostró que los ítems eliminados (11, 5 y 29) no representaban adecuadamente sus respectivas dimensiones, posiblemente debido a problemas de redacción o ítems inversos. La consistencia interna del EPABI fue alta, con coeficientes de confiabilidad de .92 para procrastinación pasiva y .91 para procrastinación activa.

En cuanto a la validez convergente, la procrastinación activa mostró correlaciones positivas con el afecto positivo del I-Spanas-SF, mientras que la procrastinación pasiva se correlacionó negativamente con el afecto negativo, como se esperaba teóricamente. A pesar de que estos resultados son parciales, reflejan la naturaleza compleja de la procrastinación.

En comparación con Choi & Moran (2009), ambos estudios coinciden en medir procrastinación activa y pasiva, aunque este estudio utilizó una correlación con afectos, mientras que el anterior empleó rasgos de personalidad. A pesar de las diferencias, ambos proporcionan evidencia de la bidimensionalidad del constructo.

Entre las limitaciones, se destaca la necesidad de una muestra más representativa y la inclusión de constructos más teóricamente relacionados, como la autoeficacia. En conclusión, el EPABI es un instrumento prometedor que requiere estudios adicionales para su validación y generalización.

Referencias

- Burgos, K., & Salas, E. (2020). Procrastinación y Autoeficacia académica en estudiantes universitarios limeños. *Propósitos y Representaciones*, 8(3). <https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8n3.790>
- Casasola-Rivera, W. (2022). Revisión Sistemática sobre Procrastinación en Estudiantes Universitarios en el Contexto Lationamericano. *Revista Psicología UNEMI*, 6(11), 227-244. <https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol6iss11.2022pp227-244>.
- Choi, J. N., & Moran, S. V. (2009). Why not procrastinate? Development and validation of a new active procrastination scale. *The Journal of Social Psychology*, 149(2), 195–211. <https://doi.org/10.3200/SOCP.149.2.195-212>
- Chu, A. H., & Choi, J. N. (2005). Rethinking procrastination: positive effects of "active" procrastination behavior on attitudes and performance. *The Journal of social psychology*, 145(3), 245–264. <https://doi.org/10.3200/SOCP.145.3.245-264>.
- Cordovez, M., Ramírez, F., y Villafaña, C. (2023). Relación entre la procrastinación académica y el bienestar psicológico en estudiantes de educación superior chilenos. *Wimb Lu*, 18(1), 83–100. <https://doi.org/10.15517/wl.v18i1.54653>
- Delgado-Tenorio, A., Oyanguren, N., Reyes, A., Zegarra, Á., & Cueva, M. (2021). El rol moderador de la procrastinación sobre la relación entre el estrés académico y bienestar psicológico en estudiantes de pregrado. *Propósitos y Representaciones*, 9(3). <https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9n3.1372>
- Duda, B., & Gallardo, E. (2022). Caracterización de la procrastinación académica en estudiantado universitario peruano. *Revista Electrónica Educare*, 26(2), 1–17. <https://doi.org/10.15359/ree.26-2.20>
-

- Estremadoiro, B & Schulmeyer, K. (2021). Procrastinación académica en estudiantes universitarios. *Revista Aportes de la Comunicación y la Cultura*, (30), 51-66. http://www.scielo.org/bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2306-86712021000100004
- Gargurevich, R., (2010). Propiedades psicométricas de la versión internacional de la Escala de Afecto Positivo y Negativo-forma corta (I- Spanas SF) en estudiantes universitarios. *Persona*, 13(013), 31-42. <https://doi.org/10.26439/persona2010.n013.263>
- Habelrih, EA y Hicks, RE (2015). Bienestar psicológico y sus relaciones con la procrastinación activa y pasiva. *Revista Internacional de Estudios Psicológicos*, 7(3). 10.5539/ijps.v7n3p25
- Hernández González, Osvaldo. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252021000300002&lng=es&tlng=es.
- Ismael, Z. (2016) Bienestar psicológico y su relación con la procrastinación activa y pasiva: un estudio sobre estudiantes de una universidad de negocios en Karachi. (2016). *Revista Académica de Estudios Interdisciplinarios*, 5 (3), 87. <https://doi.org/10.15517/wl.v18i1.54653>
- Lay, C. H., & Schouwenburg, H. C. (1993). Trait procrastination, time management, and academic behaviour. *Journal of Social Behavior & Personality*, 8(4), 647–662. https://www.researchgate.net/publication/209836122_Trait_procrastination_time_management_and_academic_behavior

- Lee, S. Y., & Hall, N. C. (2020). Understanding Procrastination in First-Year Undergraduates: An Application of Attribution Theory. *Social Sciences*, 9(8), 136. <http://dx.doi.org/10.3390/socsci9080136>
- Manchado, M & Hervías, F. (2021). Procrastinación, ansiedad ante los exámenes y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 38 (2), 243-258. <https://doi.org/10.16888/interd.2021.38.2.16>
- Nunnally, J. & Bernstein, I. (1995). Teoría Psicométrica. México, D.F.: *McGraw Hill*.
- Pérez, N. & Navarro, I. (2011). Historia y Conceptos de la Psicología del Desarrollo. En Editorial Club Universitario (Eds), *Psicología del Desarrollo Humano: Del nacimiento a la vejez* (1, pp. 11-27). Editorial Club Universitario. https://www.academia.edu/9123394/PSICOLOG%C3%8DA_DEL_DESARROLLO_HUMANO
- Schouwenburg, H. C. (1995). Academic procrastination: Theoretical notions, measurement, and research. In J. R. Ferrari, J. L. Johnson, & W. G. McCown (Eds.), *Procrastination and task avoidance: Theory, research, and treatment* (pp. 71–96). *New York: Plenum Press*
- Veliz, M.F. et al. (2016). Procrastinación académica en estudiantes de educación en Lenguas, Literatura y Comunicación: Características, modos y factores. *Horizonte de la ciencia*, 6(10), 87-90. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2016.10.214>
- Xu, S. (2021). Academic Procrastination of Adolescents: A Brief Review of the Literature. *Psychology and Behavioral Sciences*, 10(6), 198-208. <https://doi.org/10.11648/j.pbs.20211006.12>
- Yang, X., Liu, R.-D., Ding, Y., Hong, W., & Jiang, S. (2021). The relations between academic procrastination and self-esteem in adolescents: A longitudinal study. *Current Psychology: A*
-

Journal for Diverse Perspectives on Diverse Psychological Issues, 42, 7534-7548.

<https://doi.org/10.1007/s12144-021-02075-x>

Zhou, M., Lam, K. K. L., & Zhang, Y. (2021). Metacognition and Academic Procrastination: A Meta-Analytical Examination. *Journal of Rational-Emotive Cognitive-Behavior Therapy* 40(2) 334–368. <https://doi.org/10.1007/s10942-021-00415-1>