

# Resultados del Ranking Mundial del Talento 2017



## RESULTADOS DEL RANKING MUNDIAL DEL TALENTO 2017

Una publicación de CENTRUM Católica Graduate Business School, escuela de negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú y la escuela socia del Institute of Management Development (IMD) de Suiza.

Percy Marquina  
Director General de CENTRUM Católica

Beatrice Avolio  
Directora de CENTRUM Faculty

Pablo Arana  
Director de Proyección Académica

Diego Ruiz  
Asistente de Investigación y Competitividad

### CENTRUM Publishing

Clara Rosselló  
Gerente Editorial

Aída del Rocío Vega  
Editor Ejecutivo y Edición

### Índice del Progreso Social Regional Perú 2017

Primera Edición: Diciembre 2017  
© CENTRUM Católica - Centro de Negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú  
Jr. Daniel Alomía Robles 125 - 129 Los Álamos de Monterrico. Santiago de Surco, Lima 33 - Perú  
Teléfono: 0051-1-626-7100  
Dirección URL: [www.centrum.pucp.edu.pe](http://www.centrum.pucp.edu.pe)

Prohibida la reproducción de este libro por cualquier medio, total o parcialmente, sin permiso expreso de los editores.

©Derechos reservados

CENTRUM Católica Graduate Business School

Producción, Diseño y Diagramación  
Ciento Uno Estudio Gráfico E.I.R.L.  
RUC: 20537404648  
Manuel Candamo 350 Of. 401 - Lince, Lima



## Beatrice Avolio

Directora de CENTRUM Faculty  
Jefe del Departamento de Postgrado en Negocios

---



En CENTRUM Católica nos llena de orgullo ser la escuela socia del Institute of Management Development (IMD) de Suiza. A través de dicha alianza le ofrecemos al mundo una importante herramienta para la medición y administración del talento, y cuyos resultados nos alegra tener el privilegio de presentar en el presente documento. El *Ranking* Mundial del Talento 2017 es, sin lugar a dudas, la herramienta más importante respecto a la gestión de políticas de gestión del talento humano, y que además puede también traducirse en oportunidades de mejora para los países analizados, traduciéndose dicha información en esfuerzos a nivel de políticas públicas para mejorar la calidad de la educación profesional y la situación del talento en las tres grandes dimensiones que el *ranking* considera: (a) preparación del talento, (b) inversión y desarrollo, y (c) atracción del talento.

En el caso particular del Perú, de entre las 63 economías analizadas, el país se posicionó en el puesto 57. Si bien logró escalar dos posiciones en el *ranking* versus el 2016, ello no se vio traducido en una verdadera mejora en la administración del talento, ya que el ascenso se debió a un mayor retroceso de otros países que contribuyó a que el Perú escalara posiciones. La dimensión de Inversión y Desarrollo es la de mayor mejora, pasando de la posición 57 a la 50. Entre sus variables se encuentran el gasto público en educación, la relación alumno-profesor, el aprendizaje, el entrenamiento de empleados y fuerza laboral femenina, etc. La dimensión relacionada con Preparación del Talento, mejoró en una sola posición, pasando de la ubicación 59 a 58, y que incluye variables como el tamaño de la fuerza laboral, las habilidades financieras, la experiencia internacional, la ciencia en las escuelas, las habilidades del lenguaje, entre otros factores.

Sin embargo, la dimensión de Atracción del Talento ha sido la dimensión más crítica para el Perú, retrociendo del puesto 42 al puesto 46, la cual incluye y considera factores como el costo de vida, atraer y retener talento, motivación de los trabajadores, fuga de talentos, calidad de vida y personas extranjeras calificadas.

Sin duda queda mucho por hacer, y en CENTRUM Católica no solo estamos comprometidos con la generación de información valiosa de gran impacto para la sociedad, sino también con proveerla a todos los agentes del país, tanto públicos como privados, para que cuenten con insumos de calidad al momento de tomar sus decisiones, y así facilitar que el la situación del talento en el Perú mejor cada año.



## Resultados del *Ranking* Mundial del Talento 2017

El IMD y CENTRUM Católica, escuela de negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), presentan los resultados del *Ranking* Mundial del Talento 2017, el cual es una evaluación del grado en el que el Perú, junto con las 62 economías más importantes del mundo (total 63 países) que forman parte de este estudio, desarrollan, atraen y retienen el talento, de manera que esté disponible para sus empresas.

En la edición de 2017, diez países europeos conforman el Top 10 del grupo de países que mejor han logrado conducir las habilidades de sus habitantes. La escala de medición es de 0 a 100 y como se puede observar en la Figura 1, los países que se ubican primero son: Suiza (100 puntos), Dinamarca (89.4 puntos), Bélgica (83.8), Austria (83.6), Finlandia (83.2), Países Bajos (82.9 puntos), Noruega (82.4 puntos), Alemania (79.9 puntos), Suecia (79.0 puntos) y Luxemburgo (78.5 puntos). Los tres primeros países han mantenido sus posiciones del 2016; sin embargo, Suecia ha caído cinco posiciones, mientras que Países Bajos y Luxemburgo cayeron una posición. Austria es una economía que ha subido considerablemente en el *ranking* de este año, pues ha subido cuatro posiciones de año a año, Alemania le siguió los pasos y subió tres posiciones en el mismo lapso de tiempo.



Posición 2017	País	Puntaje 2017	Cambio 2016 - 2017	Posición 2016	País	Puntaje 2016	Cambio 2015-2016
1	Suiza	100.0	● 0	33	Lituania	60.0	● -9
2	Dinamarca	89.4	● 0	34	Polonia	59.7	● -5
3	Bélgica	83.8	● 0	35	Latvia	59.2	● -5
4	Austria	83.6	● 4	36	Italia	58.4	● -4
5	Finlandia	83.2	● 1	37	Eslovenia	56.9	● -1
6	Países Bajos	82.9	● -1	38	República Checa	56.0	● -5
7	Noruega	82.4	● 0	39	República de Corea	55.8	● -1
8	Alemania	79.9	● 3	40	China Mainland	53.0	● 2
9	Suecia	79.0	● -5	41	Grecia	52.3	● -6
10	Luxemburgo	78.5	● -1	42	Tailandia	52.2	● -5
11	Canadá	78.0	● 1	43	Rusia	50.9	● -2
12	Hong Kong SAR	77.9	● -2	44	Chile	50.4	● 4
13	Singapur	75.6	● 2	45	Filipinas	48.7	● 10
14	Irlanda	75.5	● 3	46	Eslovaquia	48.6	● -7
15	Nueva Zelanda	75.4	● -1	47	Indonesia	47.3	● 0
16	Estados Unidos	74.5	● -3	48	Sudáfrica	44.5	● -5
17	Chipre	74.5	● 0	49	Jordania	44.3	● -9
18	Islandia	74.1	● 0	50	Argentina	43.5	● 2
19	Australia	71.1	● -3	51	India	42.2	● 3
20	Israel	69.6	● -1	52	Brazil	42.0	● -7
21	Reino Unido	68.9	● -1	53	Turquía	41.4	● -7
22	Qatar	68.6	● 0	54	Hungría	40.8	● -3
23	Taiwan	68.5	● 0	55	Colombia	40.1	● 2
24	Portugal	67.9	● 1	56	México	39.4	● -6
25	Emiratos Árabes Unidos	67.1	● 2	<b>57</b>	<b>Perú</b>	<b>39.1</b>	<b>● 2</b>
26	Arabia Saudi	66.6	● 0	58	Bulgaria	39.0	● 0
27	Francia	65.8	● 1	59	Ucrania	38.7	● -10
28	Malaysia	65.6	● -7	60	Croacia	37.8	● -7
29	Estonia	63.7	● -3	61	Rumania	36.1	● -5
30	Kazajistán	61.6	● 14	62	Mongolia	33.6	● -2
31	Japón	61.5	● 0	63	Venezuela	24.2	● -2
32	España	60.7	● 2				

● Bajó posiciones      ● Subió posiciones      ● Mantuvo su posición

Figura 1. Resultados generales del *Ranking* Mundial del Talento 2017.

Los países que se ubican al final de la tabla son: Hungría (40.8 puntos), Colombia (40.1 puntos), México (39.4 puntos), Perú (39.1 puntos), Bulgaria (39.0 puntos), Ucrania (38.7 puntos) Croacia (37.8 puntos), Rumania (36.1 puntos), Mongolia (33.6 puntos) y Venezuela (24.2) en el puesto 63.

En la Figura 2, se puede observar que Perú ha disminuido en puntaje; sin embargo, no es el único país de la región que ha pasado por esto, Brasil, Chile y Venezuela también disminuyeron en puntaje. De esta manera, el único país sudamericano que está por encima de la valla de los 50 puntos es Chile. El Perú todavía está entre los diez últimos puestos del *Ranking* 2017, esto quiere decir que, aún le falta focalizar mejor sus esfuerzos para incrementar su rendimiento en el manejo del talento de sus ciudadanos.

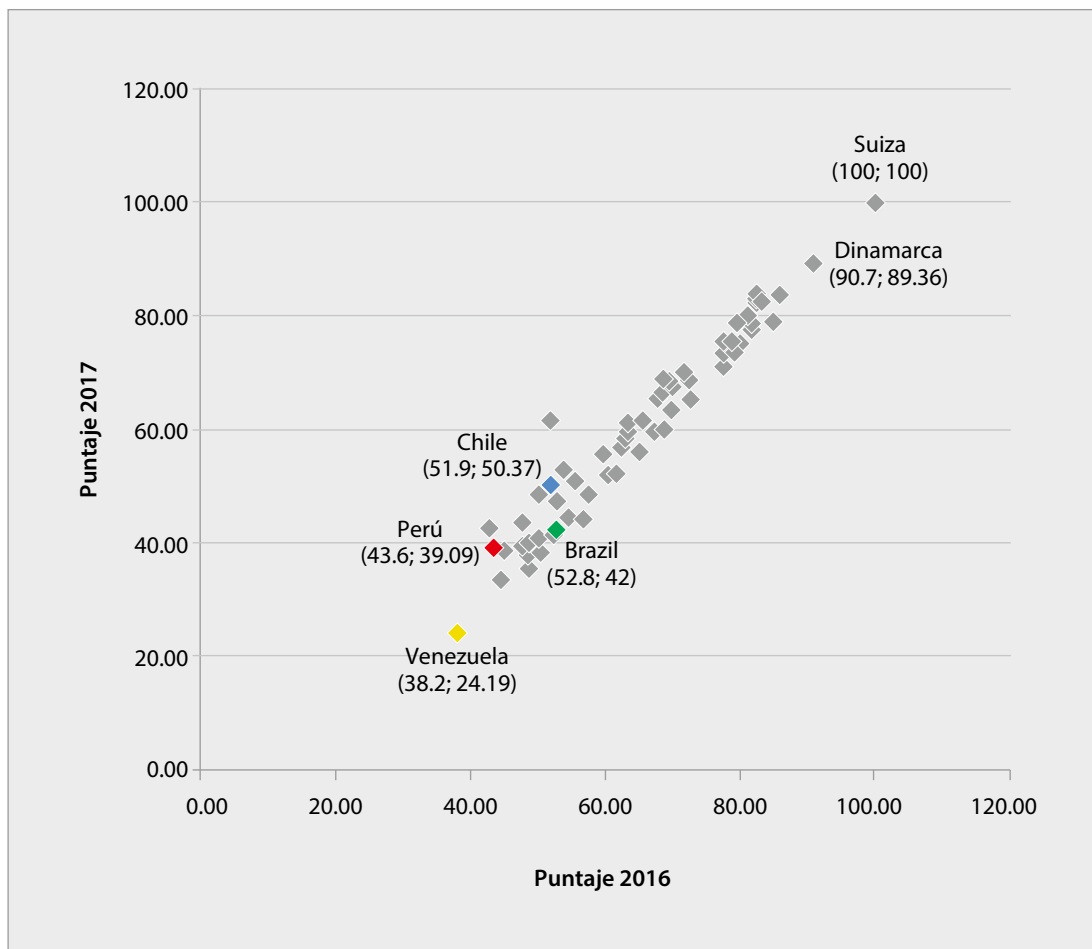


Figura 2. Resultados generales (puntajes) comparados 2016 vs. 2017.

Al desagregar el resultado para Perú, en los últimos seis años el país no ha mejorado en el análisis, pues de haber estado en el puesto 53 en el 2012 llegó a ocupar el puesto 59 en el año 2015 y también en el 2016, en el 2017 se ubica en el puesto 57 (mejoró solo 2 posiciones respecto al año pasado), ver Tabla 1. A su vez, los resultados por factores también se encuentran dentro de los últimos de la lista de 63 economías, a excepción de los resultados para el Factor "Atracción", el cual es el que mejor desempeño tiene de los tres factores; sin embargo ha descendido cuatro posiciones en el *ranking*. Por otro lado, se aprecia una significativa mejora en el Factor "Inversión y Desarrollo" pues Perú escaló siete posiciones del 2016 al 2017. En el Factor Preparación también se escaló en el *ranking*, pero este ascenso fue mínimo (1 posición), ver Figura 3.

Tabla 1  
Resultados (Posiciones) del *Ranking Mundial del Talento* para Perú

	Total	Preparación	Inversión y Desarrollo	Atracción
2012	53	38	54	55
2013	55	37	56	57
2014	57	57	58	42
2015	59	57	59	49
2016	59	59	57	42
2017	57	58	50	46

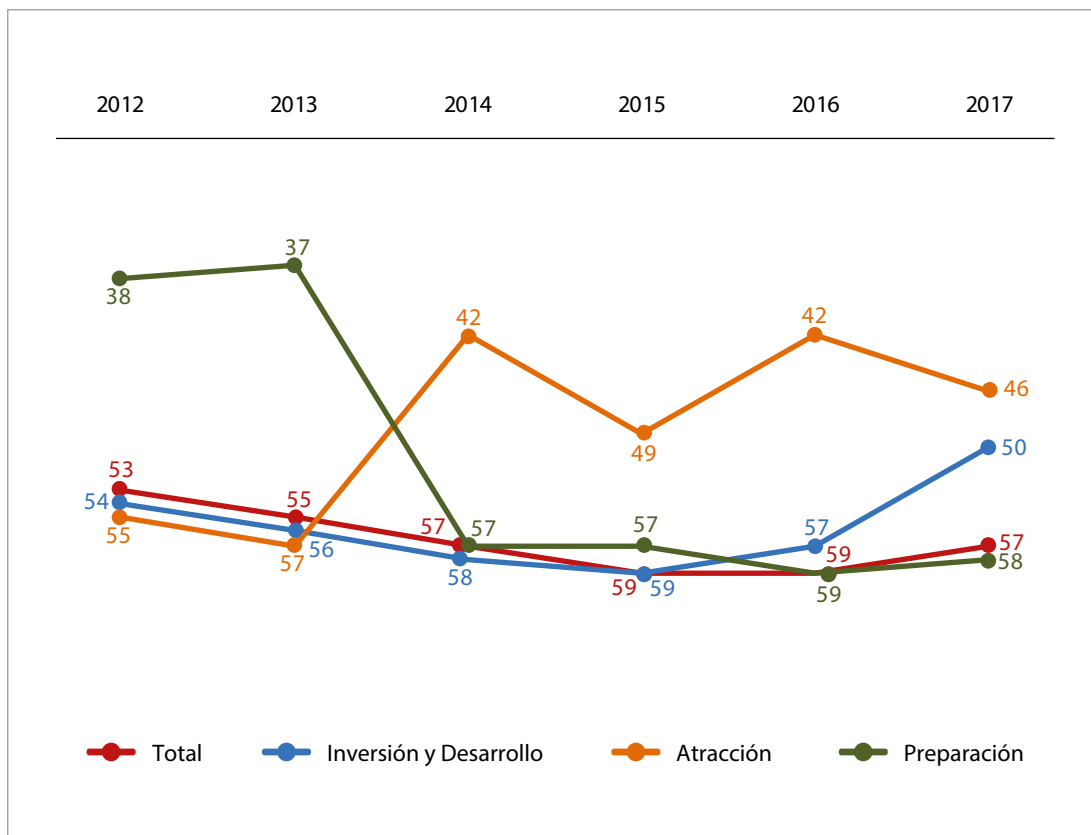


Figura 3. Resultados (posiciones) generales y por factor para Perú 2012-2017.



## FACTOR 1: INVERSIÓN Y DESARROLLO

Con respecto al Factor de Inversión y Desarrollo, figuran en el top 10, las siguientes economías: Dinamarca (91.16 puntos), Bélgica (89.36 puntos), Austria (88.83 puntos), Finlandia (86.86 puntos), Suiza (84.02 puntos), Noruega (81.81 puntos), Portugal (76.77 puntos), Chipre (73.27 puntos), Suecia (76.24 puntos) y Alemania (73.8 puntos). Esta categoría está liderada enteramente por países europeos. Así, Suecia es la que más ha descendido en este factor, pues bajó dos posiciones respecto al 2016.

Al final de la tabla de este factor se encuentran las siguientes economías: Mongolia, Argentina, Indonesia, Sudáfrica, Emiratos Árabes Unidos, Colombia, Jordania, México, India y finalmente en el puesto 63 se ubica Filipinas, ver Figura 4.

Posición 2017	País	Puntaje 2017	Cambio 2016-2017	Posición 2017	País	Puntaje 2017	Cambio 2016-2017
1	Dinamarca	91.16	● 0	32	Croacia	55.21	● 6
2	Bélgica	89.36	● 0	33	Italia	54.68	● -1
3	Austria	88.83	● 0	34	Irlanda	54.29	● -4
4	Finlandia	86.86	● 0	35	Ucrania	54.12	● -19
5	Suiza	84.02	● 0	36	Australia	53.54	● -7
6	Noruega	81.71	● 0	37	Reino Unido	53.52	● -1
7	Portugal	76.77	● 1	38	Corea del Sur	52.96	● -5
8	Chipre	76.27	● 0	39	República Checa	50.18	● -4
9	Suecia	76.24	● -2	40	Rusia	49.31	● 2
10	Alemania	73.8	● 1	41	Singapur	48.73	● -1
11	Islandia	71.89	● 1	42	China Continental	46.46	● 3
12	Lituania	71.43	● -2	43	Eslovaquia	45.17	● -6
13	Latvia	70.51	● -4	44	Bulgaria	44.81	● 0
14	Estonia		● -1	45	Brasil	44.7	● -6
15	Países Bajos	68.89	● -1	46	Hungaria	44.15	● -5
16	Luxemburgo	67.17	● -1	47	Qatar	41.69	● 1
17	Israel	64.82	● 2	48	Thailandia	37.18	● -5
18	Japón	62.25	● 2	49	Venezuela	34.52	● -3
19	Malasia	61.78	● -2	<b>50</b>	<b>Perú</b>	<b>28.97</b>	<b>● 4</b>
20	Francia	61.55	● 4	51	Rumania	27.55	● -4
21	Polonia	61.25	● -3	52	Turquía	27.22	● 0
22	Canadá	60.67	● 0	53	Chile	26.82	● 6
23	Kazajistán	60.45	● 11	54	Mongolia	26.7	● -5
24	Hong Kong SAR	60.44	● 3	55	Argentina	26.58	● -4
25	Taiwán	60.42	● 3	56	Indonesia	25.26	● -1
26	Arabia Saudí	59.98	● 0	57	Sudáfrica	24.45	● -7
27	Eslovenia	59.77	● -6	58	Emiratos Árabes Unidos	24.08	● -5
28	Nueva Zelanda	56.89	● -3	59	Colombia	23.47	● -2
29	Estados Unidos	56.45	● -3	60	Jordania	21.82	● -4
30	España	55.95	● 1	61	México	11.55	● -3
31	Grecia	55.28	● -8	62	India	2.47	● -2
				63	Filipinas	0	● -2

● Bajó posiciones

● Subió posiciones

● Mantuvo su posición

Figura 4. Resultados del Factor Inversión y Desarrollo.

De esta manera, existe evidencia que Perú con su puesto 50 ha tenido un avance regular, logrando subir cuatro posiciones de año a año. No obstante, su puntaje (28.97 puntos) es menor al que obtuvo en 2016. El puntaje que obtiene Perú en este factor es la tercera parte del que obtiene Dinamarca, país que se ubica en el primer lugar.

Los criterios que han ayudado a esta mejora para Perú han sido: un incremento del gasto público total en educación por alumno, el nivel de aprendizaje alcanzado por los alumnos de primaria y secundaria; así como el incremento de la fuerza laboral femenina, ver Figura 5.

Pilar 1: Inversión y Desarrollo	Variable	Unidad	Valor 2016	2016 Rank	Valor 2017	2017 Rank	Cambio 16-17
Gasto público total en educación	% del PBI	%	3.22	54	3.7	48	● 6
Gasto público total en educación (por alumno)	% del PBI Per Capita	%	10.38	55	13	55	● 0
Ratio alumno-profesor (primaria)	Ratio de alumnos por grupo de profesores	Ratio	18.08	48	17.66	45	● 3
Ratio alumno-profesor (secundaria)	Ratio de alumnos por grupo de profesores	Ratio	15.46	47	14.2	42	● 5
Aprendizaje	Suficientemente implementado	Encuesta (0..10)	3.68	53	4.25	45	● 8
Entrenamiento de Empleados	Prioridad alta para las compañías	Encuesta (0..10)	4.43	58	4.22	61	● -3
Fuerza laboral femenina	% del total de la fuerza laboral	%	42.19	46	43.7	44	● 2
Infraestructura en Salud	Conoce las necesidades de la sociedad	Encuesta (0..10)	2.54	56	2.51	57	● -1

Figura 5. Perú: Resultados del Factor Inversión y Desarrollo, por criterios.



## FACTOR 2: ATRACCIÓN

Con relación al Factor de Atracción, los 10 primeros lugares son ocupados por los siguientes países, en orden: Suiza (100 puntos), Estados Unidos (80.46 puntos), Emiratos Árabes Unidos (75.09 puntos), Luxemburgo (74.63 puntos), Irlanda (74.21 puntos), Canadá (73.86 puntos), Países Bajos (71.5 puntos), Alemania (71.36), Qatar (71.11 puntos) y Dinamarca (71.10 puntos). (Ver Figura 6)

Posición 2017	País	Puntaje 2017	Cambio 2016-2017	Posición 2017	País	Puntaje 2017	Cambio 2016-2017
1	Suiza	100	● 0	32	Indonesia	52.7	● -1
2	Estados Unidos	80.46	● 0	33	México	51.13	● 0
3	Emiratos Árabes Unidos	75.09	● 5	34	Filipinas	50.13	● 4
4	Luxemburgo	74.63	● -1	35	Sudáfrica	49.47	● -6
5	Irlanda	74.21	● 0	36	Portugal	49.04	● 4
6	Canadá	73.86	● 1	37	Kasajistán	48.78	● 17
7	Países Bajos	71.5	● 6	38	Estonia	48.74	● -3
8	Alemania	71.36	● 1	39	Colombia	48.17	● 0
9	Qatar	71.11	● 1	40	República Checa	46.95	● -6
10	Dinamarca	71.1	● 1	41	Italia	46.48	● -4
11	Hong Kong SAR	70.11	● -7	42	Corea del Sur	46.43	● 0
12	Suecia	70.04	● -6	43	India	45.72	● -2
13	Noruega	70.03	● 2	44	Jordania	43.73	● -12
14	Nueva Zelanda	69.01	● -2	45	Polonia	43.47	● 0
15	Austria	68.38	● 3	<b>46</b>	<b>Perú</b>	<b>43.04</b>	<b>● -2</b>
16	Bélgica	66.03	● -2	47	Brasil	42.55	● 0
17	Singapur	64.29	● 2	48	Lituania	41.54	● -12
18	Australia	64.25	● -1	49	Eslovenia	40.06	● -1
19	Reino Unido	63.53	● -3	50	Eslovaquia	38.83	● -1
20	Islandia	61.87	● 0	51	Turquía	37.34	● -8
21	Chipre	60.99	● 0	52	Latvia	37.22	● -6
22	Japón	59.88	● -1	53	Argentina	37.2	● -1
23	Tailandia	59.21	● 0	54	China Continental	34.6	● 1
24	Finlandia	59.14	● 0	55	Rusia	33.85	● -2
25	España	57.68	● 2	56	Grecia	32.29	● -6
26	Taiwán	56.85	● 0	57	Bulgaria	29.5	● 0
27	Chile	56.67	● 1	58	Rumania	29.24	● -7
28	Israel	55.93	● -3	59	Croacia	25.5	● -1
29	Francia	55.91	● 1	60	Mongolia	24.89	● -4
30	Malasia	54.97	● -8	61	Hungría	23.68	● -1
31	Arabia Saudí	54.14	● 0	62	Ucrania	21.03	● -3
				63	Venezuela	8.74	● -2

● Bajó posiciones

● Subió posiciones

● Mantuvo su posición

Figura 6. Resultados del Factor Atracción.

Para este factor, el Perú se ubica en el puesto 46, bajando dos posiciones respecto al año 2016, y en lo que respecta a puntaje este pasa de 53.3 a 43.04 puntos. Según los criterios de este factor, ver Figura 7, este resultado se debe principalmente a la poca atracción y retención del talento que ha tenido el último año, a la poca motivación de los trabajadores, a la fuga de talentos, a la disminución de profesionales extranjeros calificados y al empeoramiento de la seguridad personal. A pesar de que es el factor en el que Perú es más fuerte, todavía está por debajo de sus pares de la Alianza del Pacífico: Chile con 56.67 puntos está en el puesto 27; México con 51.13 puntos en el puesto 33; y Colombia en el puesto 39 con 48.17 puntos.

Pilar 2: Atracción	Variable	Unidad	Valor 2016	2016 Rank	Valor 2017	2017 Rank	Cambio 16-17
Costo de vida	Índice de una canasta de bienes y servicios	Índice	70.7	17	65.8	17	● 0
Atraer y retener	Prioridad de las compañías	Encuesta (0..10)	5.16	56	4.97	61	● -5
Motivación al trabajador	Alta motivación	Encuesta (0..10)	5.11	45	5.05	49	● -4
Fuga de talentos	No dificultan la competitividad en la economía	Encuesta (0..10)	4.02	41	4.13	42	● -1
Calidad de vida	Alta calidad de vida	Encuesta (0..10)	4.72	49	4.48	52	● -3
Personas extranjeras calificadas	Son atraídos al ambiente de negocios de su país	Encuesta (0..10)	6.08	19	6	20	● -1
Remuneración en servicios profesionales	Ingreso Nacional Bruto	US\$	12,539	48		50	● -2
Remuneración de administración	Total de la base salarial más beneficios e inventivos	US\$	168,040	23		23	● 0
Tasa de impuesto del ingreso personal	Porcentaje del ingreso igual al PBI per Cápita	%	12.73	18	12.21	21	● -3
Seguridad personal y derechos	Adecuadamente protegidos	Encuesta	3.45	55	4.03	57	● -2

Figura 7. Perú: Resultados del Factor Atracción, por criterios.



### FACTOR 3: PREPARACIÓN

En el Factor de Preparación se ubican: Suiza (92.05 puntos), Singapur (89.95 puntos), Países Bajos (84.25 puntos), Dinamarca (81.88 puntos), Finlandia (79.6 puntos), Hong Kong SAR (79.22 puntos), Emiratos Árabes Unidos (78.18 puntos), Nueva Zelanda (73.37 puntos), Canadá (75.49 puntos) e Irlanda (73.95 puntos). En este Top 10, los cuatro primeros mantienen la posición del año 2016 y Finlandia se ubica en el quinto lugar, habiendo escalado cuatro escalones y ello se puede deber en parte al alto resultado obtenido en el criterio de un sistema educativo que conoce las necesidades de una economía competitiva, ver Figura 8.

Posición 2017	País	Puntaje 2017	Cambio 2016-2017	Posición 2017	País	Puntaje 2017	Cambio 2016-2017
1	Suiza	92.05	● 0	32	Kazajistán	51.62	● 20
2	Singapur	89.95	● 0	33	Polonia	50.54	● -9
3	Países Bajos	84.25	● 0	34	Italia	50.05	● -1
4	Dinamarca	81.88	● 0	35	Estonia	49.05	● -1
5	Finlandia	79.6	● 4	36	República Checa	47.05	● -6
6	Hong Kong SAR	79.22	● -1	37	Eslovenia	46.9	● 0
7	Emiratos Árabes Unidos	78.18	● 5	38	Latvia	45.93	● 3
8	Nueva Zelanda	76.37	● 0	39	Rusia	45.51	● -1
9	Canadá	75.49	● 2	40	Grecia	45.48	● -5
10	Irlanda	73.95	● 3	41	España	44.54	● 3
11	Filipinas	72.16	● 12	42	Corea del Sur	44.13	● 0
12	Bélgica	72.06	● -5	43	Chile	43.68	● 6
13	Australia	71.55	● -7	44	Jordania	43.31	● -19
14	Noruega	71.54	● 0	45	Lituania	43.18	● -13
15	Alemania	70.5	● 3	46	Argentina	42.76	● -3
16	Austria	69.75	● 3	47	Indonesia	39.94	● -2
17	Luxemburgo	69.65	● -1	48	Japón	38.29	● 3
18	Qatar	69.06	● -8	49	Eslovaquia	37.8	● -10
19	Suecia	66.9	● -4	50	Tailandia	36.37	● -2
20	Reino Unido	65.55	● 0	51	Turquía	35.7	● -11
21	Islandia	64.53	● -4	52	Sudáfrica	35.64	● -2
22	Taiwan	64.19	● 5	53	México	31.58	● -7
23	Israel	64.06	● -1	54	Hungría	30.56	● -1
24	Estados Unidos	62.73	● -3	55	Romania	27.68	● -8
25	Chipre	62.22	● 0	56	Mongolia	25.24	● 0
26	Arabia Saudí	61.75	● 0	57	Colombia	24.69	● -2
27	Malasia	55.96	● -1	<b>58</b>	<b>Perú</b>	<b>21.32</b>	<b>● 2</b>
28	Francia	55.87	● 1	59	Bulgaria	18.68	● -2
29	India	54.47	● -1	60	Ucrania	17.13	● -1
30	China Continental	54.02	● 6	61	Brasil	14.82	● -7
31	Portugal	53.92	● 0	62	Croacia	8.87	● -4
				63	Venezuela	5.37	● -2

● Bajó posiciones

● Subió posiciones

● Mantuvo su posición

Figura 8. Resultados del Factor Preparación.

En este factor el Perú ocupa el lugar 58, es decir, subió dos posiciones, con un puntaje de 21.32. El puntaje disminuyó de 29.9 a 21.32 puntos, y por lo que se puede observar en la Figura 8, Perú no subió en el *ranking* necesariamente porque mejoró mucho en este factor, sino porque la gran mayoría de países tampoco tuvo un buen desempeño y esto se vio reflejado en su caída de posiciones.

Dentro de los criterios que se contabilizaron para llegar a dicho resultado se encuentra un incremento del crecimiento de la fuerza laboral; así como mejoras en el sistema educacional y en el nivel de la educación universitaria respecto a conocer de las necesidades de la economía competitiva, ver Figura 9.

Pilar 3: Preparación	Variable	Unidad	Valor 2015	2015 Rank	Valor 2016	2016 Rank	Cambio 15-16
Crecimiento de la fuerza laboral	% de cambio en la fuerza laboral	%	0.41	41	0.62	38	● 3
Trabajadores capacitados	Trabajadores calificados son fácilmente disponibles	Encuesta (0..10)	3.70	57	3.84	57	● 0
Habilidades financieras	Son fácilmente disponibles	Encuesta (0..10)	5.26	53	5.11	55	● -2
Experiencia internacional	De los altos mandos es generalmente significativa	Encuesta (0..10)	5.06	36	5.08	36	● 0
Altos mandos competentes	Son rápidamente disponibles	Encuesta (0..10)	3.88	55	4.22	55	● 0
Sistema educacional	Conoce las necesidades de la economía competitiva	Encuesta (0..10)	2.91	56	3.33	54	● 2
Ciencia en las escuelas	Suficientemente enfatizada	Encuesta (0..10)	2.84	56	2.95	57	● -1
Educación universitaria	Conoce las necesidades de la economía competitiva	Encuesta (0..10)	3.68	58	3.94	55	● 3
Administración de la educación	Conoce las necesidades de la comunidad de negocios	Encuesta (0..10)	4.54	55	4.52	56	● -1
Habilidades de lenguaje	Están conociendo las necesidades de las empresas	Encuesta (0..10)	3.68	53	3.65	58	● -5
Movilidad de estudiantes al interior	Estudiantes extranjeros por 1,000 habitantes	Número	-	-	0.00	-	-
Asesoría educacional - PISA	Encuesta PISA para los de 15 años de edad	Valor	370.50	55		55	● 0

Figura 9. Perú: Resultados del Factor Preparación, por criterios.



## COMPARACIÓN CON PAÍSES DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO

Si se realiza una comparación entre los resultados de los países miembros de la Alianza del Pacífico, se visualiza en la Tabla 2 que el primer lugar de las cuatro economías lo logra Chile con el puesto 44, el cual aunque sigue siendo bajo, muestra un avance con respecto a lo logrado el año 2016, ver Figura 10. En este país, es el Factor de Preparación el que menor rendimiento obtuvo, y son los ratios de alumno - profesor (tanto para primaria como para secundaria), las habilidades de lenguaje y la movilidad estudiantil, los criterios en los que más debilidades poseen. En segundo lugar y en la posición 55 del *Ranking Mundial del Talento 2017* se encuentra a Colombia, que a pesar de ello, muestra un leve retroceso debido a un deterioro de la infraestructura en salud y en los ratios alumno – profesor (tanto para primaria como para secundaria).

Tabla 2  
*Resultados (Posiciones) para Países de la Alianza del Pacífico*

	Ranking General		Factor 1: Inversión y Desarrollo		Factor 2: Atracción		Factor 3: Preparación	
	Posición	Puntaje	Posición	Puntaje	Posición	Puntaje	Posición	Puntaje
Chile	44	50.4	53	26.8	27	56.7	43	43.7
Colombia	55	40.1	59	23.5	39	48.2	57	24.7
México	56	39.4	61	11.6	33	51.1	53	31.6
Perú	57	39.1	50	29.0	46	43.0	58	21.3

El país que se encuentra tercero es México, una economía que también presenta ineficientes ratios de alumno-profesor, así como una preocupante baja tasa de fuerza laboral femenina, los cuales hacen que su Factor Inversión y Desarrollo sea el que más bajo rendimiento tiene. En el último lugar de los cuatro, figura Perú, el cual sí cuenta con mejores ratios de alumno-profesor, a diferencia de los otros cuatro países. Sin embargo, dentro de los criterios que lo jalaran a un menor desempeño se encuentran en el Factor Preparación, ya que no se halla una mano de obra correctamente preparada ni disponible; el sistema educativo no está en paralelo con las exigencias de las empresas; y dos criterios importantes como lo son la enseñanza de ciencia en los colegios, así como una educación universitaria adecuada para formar profesionales de alto nivel, obtienen muy bajos puntajes. Estas son las principales razones por las que el Perú se encuentra al final de la lista de países de la Alianza del Pacífico, y se podría afirmar que la preparación que se brinda en colegios y universidades es en la que se debe focalizar los esfuerzos, ya que es ese capital humano el que debe estar correctamente preparado para que cuando terminen estudios, el mercado laboral los vea como un factor productivo y empleable.

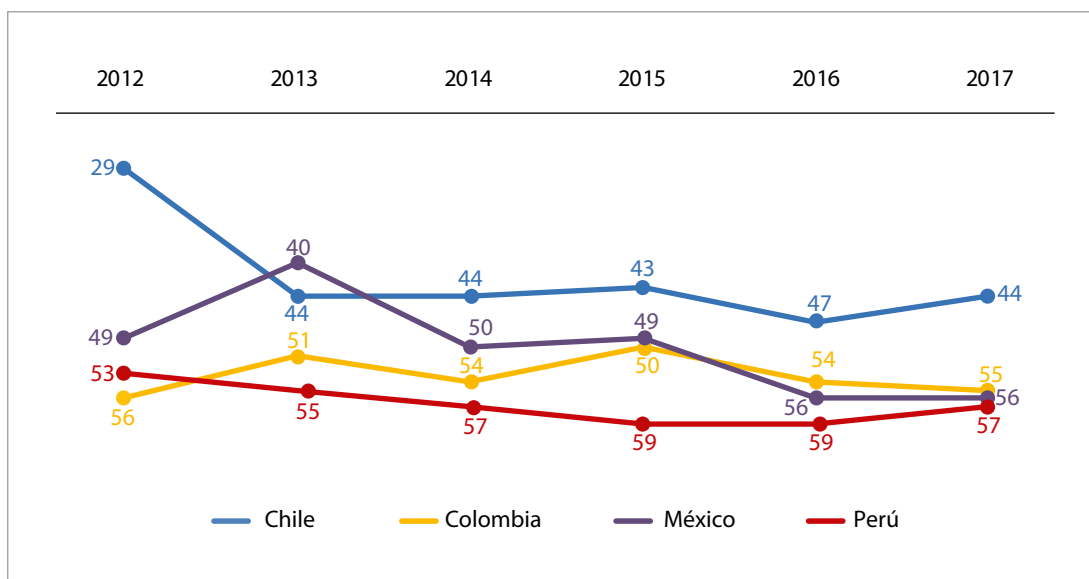


Figura 10. Resultados (posiciones) para países de la Alianza del Pacífico 2012-2017.

### Metodología

En el 2017 ingresan dos economías al estudio, Arabia Saudí y Chipre, haciendo un total de 63 economías evaluadas en el *ranking* 2017. Como se aprecia en la Figura 11, el presente *ranking* tiene como fundamento a tres factores: Inversión y Desarrollo, Atracción y Preparación. A su vez, cada factor consta de diversos criterios, como por ejemplo, el primer factor estudia el tamaño de la inversión pública en educación incorporando un indicador del gasto público, además de analizar la calidad de la educación mediante indicadores que tienen en cuenta la relación alumno-docente. Asimismo, este factor considera la calidad de la infraestructura en salud y como esta satisface las necesidades.



Figura 11. Factores y criterios del *Ranking* Mundial del Talento.

Por otro lado, el Factor de Atracción analiza, entre otros criterios, la capacidad de un país para aprovechar el talento extranjero, a través de los indicadores de costo y calidad de vida; el impacto de la fuga de talentos en la competitividad de los países; el nivel de motivación de los trabajadores; los salarios y los niveles de impuestos; seguridad personal y la protección de los derechos de propiedad privada.

Asimismo, el tercer factor es el de Preparación y examina el contexto en el que se encuentra el talento, ya que estudia el crecimiento de la fuerza de trabajo y la calidad de las habilidades disponibles; la experiencia y las competencias de los directivos; la capacidad del sistema educativo para satisfacer las necesidades de talento de las empresas; como el sistema educativo satisface las demandas de talento de la economía; la capacidad de la educación superior para satisfacer esa demanda; las habilidades lingüísticas; la movilidad de los estudiantes (entrada); así como la evaluación educativa (PISA).

El estudio del Institute for Management Development (IMD), con sede en Luisiana, Suiza, en colaboración con CENTRUM Católica Graduate Business School, evidencia que han existido retrocesos con respecto al *ranking* de 2016, y que los pequeños avances logrados por el Perú no han sido suficientes para alcanzar a los demás países de la Alianza del Pacífico, y menos a los demás países de LATAM. Por ello, aún se encuentran falencias en lo que respecta al manejo del capital humano, ya que existen acciones que no han tenido el impacto necesario para desarrollar, atraer y preparar correctamente el talento de las personas, lo cual es necesario de analizar si se considera que este es el factor clave para mejorar en términos competitivos como de crecimiento económico.



La más Alta Distinción a una  
Escuela de Negocios

# Nº 1 DEL PERÚ

somos **CENTRUM** somos **PUCP**

Eduniversal, prestigiosa institución europea, nos reconoce en el  
**Top 5 de escuelas de negocio de Latinoamérica y Top 100 del mundo**



*¡Gracias a nuestros alumnos, alumni, colaboradores y comunidad!*



**5** PALMAS DE  
EXCELENCIA

**eduniversal**

2017 Best Business Schools Ranking

Renovamos nuestro compromiso de seguir formando  
ciudadanos globales al servicio del Perú y el mundo.

somos **CENTRUM**  
somos **PUCP**



100 años  
**PUCP**