

LA CULTURA LIMA EN EL SANTUARIO DE PACHACAMAC

Giancarlo Marcone Flores

1. INTRODUCCIÓN

El Museo de Sitio de Pachacamac ha iniciado la excavación de una estructura ubicada dentro del santuario, el llamado “Complejo de Adobitos”, con el fin de ganar monumento para la exposición y atracción de sus visitantes así como de retomar las investigaciones sobre el periodo correspondiente a la cultura Lima en Pachacamac. Es en ese contexto, que hemos elaborado un resumen de las evidencias de la cultura Lima existentes en el sitio; si bien éstas son conocidas por la comunidad científica gracias a diversas publicaciones, han sido examinadas de tal manera que permiten postular algunas hipótesis iniciales a ser corroboradas con los datos que vayamos obteniendo en nuestro trabajo.

Nuestra revisión comienza con la presentación de las evidencias arquitectónicas Lima reconocidas en Pachacamac y su organización en el espacio, esta primera parte es seguida por un recuento y análisis de los ordenamientos temporales o cronologías propuestas para el sitio, con lo cual buscamos finalmente adquirir una visión diacrónica de los datos que permita entender la ocupación en estudio. Para nosotros, que recién ingresamos a la problemática Lima, es de vital importancia alimentarnos de los comentarios y discusiones que puedan generarse en esta reunión.

2. EVIDENCIAS DE LA CULTURA LIMA EN PACHACAMAC

Sabemos que el sitio de Pachacamac se encuentra localizado cerca de la desembocadura del río Lurín, que claramente tuvo una importancia regional que llegó a ser panandina en algún momento de su desarrollo, y que su larga ocupación se inició a finales del período Formativo y continuó, de manera relativamente ininterrumpida, hasta la llegada de los españoles. Además, tenemos conocimiento que salvo algunos datos aislados, la primera gran ocupación que presenta un

buen registro en Pachacamac es aquella dejada por la gente que suponemos perteneció a la cultura Lima, tiempos en los que el santuario adquirió influencia y carácter regional.

Considerando que el sitio fue escenario de sucesivas ocupaciones, no es de extrañar que encontremos una serie de pirámides y montículos pertenecientes a distintos periodos superponiéndose unos sobre otros, y que exista la posibilidad de que algunas estructuras Lima permanezcan sepultadas debajo de otras edificaciones posteriores. En otras palabras, podrían existir más restos de la cultura Lima que aquellos presentados en este trabajo (Fig.1).

1. El primer edificio a tomarse en cuenta es el llamado Templo Viejo de Pachacamac o simplemente Templo Viejo; esta construcción, investigada principalmente por Ponciano Paredes y Régulo Franco, fue al parecer uno de los edificios más importantes del conjunto durante la época Lima. Se trata de dos estructuras, una superpuesta sobre la otra; la primera consiste en una plataforma hecha de piedra y barro que aparentemente pertenece al final del Formativo, sobre ésta se construyó una segunda edificación que ha recibido el nombre de Templo Viejo. Este templo consiste en un montículo de adobitos¹ que en su cima tiene una serie de accesos, recintos y plataformas; en base a algunas de sus características arquitectónicas, como los colores de los pisos y los acabados de los muros, se han podido definir tres fases de remodelaciones: Temprana (paredes pintadas de amarillo), Media (paredes pintadas de blanco) y Tardía, donde las paredes son más bien policromas. Según los autores citados líneas arriba, los recintos de este templo fueron enterrados con la llegada de la influencia Wari durante el Horizonte Medio² (ver foto 1).

2. El segundo “templo Lima” conocido es el montículo construido de adobitos que fue identificado debajo del Templo del Sol. Este montículo ya era conocido desde la época de Uhle, quien realizó sus trabajos en Pachacamac por el año 1896 definiendo su carácter pre-Tiwanaku y postulando, a partir de estas evidencias, la existencia de una cultura Proto-Lima anterior a Tiawanaku, ésta se habría localizado en la costa central en lo que actualmente es el departamento de Lima³. Al parecer esta estructura fue construida en las fases tardías de la cultura Lima, en lo que en la cronología de Patterson sería identificado como Lima 7, 8 y 9 (ver foto 2).

3. Asociado al Templo del Sol se encuentra otro grupo de evidencias Lima, éstas fueron reconocidas en los dos cortes que realizaron los investigadores William Strong y John Corbett⁴ en un basural al pie del templo. En estos cortes, Strong y Corbett excavaron las deposiciones de basura colocadas en pendiente mediante niveles arbitrarios horizontales, lo que llevó a una posible confusión de los

materiales, pero que de todos modos les permitió definir dos ocupaciones mayores: una que va desde la cima hasta los 2 mts. de profundidad, compuesta de materiales Inca y del Intermedio Tardío, y otra que iría desde los 2 mts. hasta los 8 mts. de profundidad, donde se obtienen materiales Lima y algunos fragmentos Blanco sobre Rojo y Negativo. Los materiales Lima identificados son básicamente clasificados en Early Lima y Pachacamac Interlocking⁵. Los análisis efectuados posteriormente por Patterson han determinado la existencia de dos momentos dentro de la ocupación Lima, uno asociado a pequeñas estructuras que correspondería a fases tempranas de la secuencia Lima, como las Fases 3 y 4, y otro momento que estaría funcionando con el templo que se encuentra debajo del Templo del Sol y que, como ya hemos dicho, parece corresponder a los momentos tardíos de la secuencia⁶. Las evidencias existentes debajo del Templo del Sol, junto con el Templo Viejo corresponderían al núcleo ceremonial Lima en el sitio (ver foto 3).

4. En el llamado Templo Pintado o Templo de Pachacamac, Paredes ha definido dos fases principales de construcción, la primera de ellas estaría representada tanto por las terrazas de los lados este y norte del templo como por un atrio; esta fase ha sido denominada por Paredes como el Templo Ichimay o Templo Rojo, tomando el nombre de la estructura identificada por Uhle en sus trabajos⁷, construida con piedras y reutilizando algunos adobitos del Templo Viejo. Posteriormente, durante el Horizonte Medio, se llevó a cabo la construcción del Templo Pintado, apareciendo los murales policromos y convirtiéndose en el foco religioso del sitio. Se ha propuesto que esta segunda fase de construcción se estaría produciendo en la época 1B del Horizonte Medio, con lo que el llamado Templo Rojo tendría una situación intermedia entre la caída de la organización Lima y el establecimiento de la influencia Wari⁸ (ver fotos 4 y 5).

5. Existe otro templo Lima definido como tal básicamente a partir de los trabajos de Tello. Conocida como el templo de Urpiwachac, esta estructura se encuentra ubicada al noroeste del Templo del Sol, mirando a lo que en tiempos arqueológicos era la laguna de Urpiwachac; según Paredes, el edificio habría sido construido entre el 500 y el 600 d.C.⁹ A pesar de que este templo no cuenta con un trabajo arqueológico significativo, se puede reconocer que se trata de una estructura de aparente planta circular hecha de adobitos; además, debemos señalar que ha sido usualmente vinculado a un supuesto contenido femenino dentro de las ideas religiosas Lima (ver foto 6).

6. En los alrededores de la laguna de Urpiwachac (ver foto 7) han aparecido en distintos momentos evidencias de la cultura Lima, las más significativas provienen

de un pequeño montículo ubicado al norte del Acllahuasi y de la zona en donde se construyeron los gabinetes y depósitos del Museo de Sitio. Aunque Tello realizó un corte estratigráfico en el montículo, no tenemos un informe arqueológico de estos trabajos que nos permita conocer las evidencias allí encontradas¹⁰. De otro lado, el material recuperado durante la construcción de los gabinetes y depósitos del museo formó parte, del corpus cerámico sobre el que Lavallée realizó su análisis cerámico¹¹ (ver foto 8).

7. La última edificación propiamente dicha que se puede asociar a tiempos de la cultura Lima se encuentra ubicada frente al Museo de Sitio y es conocida como el Complejo de los Adobitos. Se trata de una edificación hecha con piedras y adobitos colocados en la típica técnica constructiva Lima, donde los adobitos se colocan en forma de librero, apareciendo además líneas paralelas de postes de madera. Este edificio fue excavado tanto por Tello como por Alberto Bueno, este último lo hizo de una manera más intensiva llegando a definir una ocupación sucesiva de seis fases, representadas por seis pisos consecutivos superpuestos que, según Bueno, estarían asociados cada uno a una fase de la secuencia Lima¹² propuesta por Patterson. Los trabajos de Lavallée con los materiales procedentes de la zona aledaña Complejo de Adobitos y al Museo, refutan gran parte de estas afirmaciones, sobre todo lo que corresponde a la asociación de cada piso con una fase. Esta es la edificación que actualmente se encuentra trabajando el Museo de Sitio, a través de la ampliación del área expuesta por Bueno en 1968 (ver foto 9).

8. En esta localización de los restos de la cultura Lima en Pachacamac, es importante señalar la presencia de material Lima a 3 mts. de profundidad, en un pozo hecho en la inmediaciones del edificio conocido como Pirámide con rampa No.1, construcción perteneciente al Intermedio Tardío; este hallazgo respalda la posibilidad de que existan más restos de ocupación Lima que pueden estar cubiertos por edificaciones posteriores¹³ (ver foto 10).

9. Finalmente, Patterson propone la hipótesis de que el trazo original de la calle norte sur pudo ser un trazo hecho por la cultura Lima; su propuesta se basa en el hecho de que la calle se encuentra claramente orientada y alineada con el Templo Viejo de Pachacamac¹⁴ (ver foto 11).

3. APROXIMACIONES CRONOLÓGICAS A LA OCUPACIÓN LIMA DE PACHACAMAC

Lo que nos queda relativamente claro es que el grueso de la evidencia de la cultura Lima aparece en la parte oeste del santuario de Pachacamac, relacionada con el área verde formada por la antigua laguna de Urpiwachac o de los Patos, y que existe un relativo consenso entre los investigadores en que el momento donde se presenta la mayor parte de construcciones Lima corresponde las fases tardías de su secuencia.

Luego de examinar las evidencias Lima en Pachacamac, haciendo énfasis en sus ubicaciones espaciales, es importante acercarnos a la organización cronológica que han propuesto diversos autores, para ello hemos realizado un cuadro cronológico en donde intentamos relacionar los principales ordenamientos temporales propuestos para el sitio en lo concerniente a la ocupación Lima (ver cuadro). Si bien hemos optado por utilizar la secuencia cronológica de 9 fases de Patterson, basada en una seriación estilística¹⁵, creemos que es evidente que no todas estas separaciones estilísticas tienen un carácter temporal. Aun así, esta terminología permite hacer comparaciones de una forma más ordenada que las que realizaríamos con las tradicionales fases Playa Grande y Maranga, las cuales implican una serie de distintas y confusas definiciones, dependiendo de cada autor.

Strong y Corbett realizaron su aproximación cronológica reconociendo la presencia de una serie de estilos en su corte estratigráfico; para el periodo de nuestro interés definieron dos estilos: el Early Lima y el Pachacamac Interlocking, cada uno de ellos asociado a momentos de ocupación definidos, Early Lima estaría asociado a la pirámide de adobitos que está debajo del Templo del Sol, mientras que una serie de estructuras anteriores habrían estado asociadas al estilo Pachacamac Interlocking¹⁶.

Cuando Patterson intenta unificar la cronología de la cultura Lima a su esquema de 9 fases, reanaliza los materiales procedentes de este corte, estableciendo que las estructuras más antiguas se encontraban asociadas a las fases 3 y 4 de su cronología, mientras que el templo de adobitos estaría asociado a las fases 7, 8 y 9¹⁷. De este modo, Patterson dejaba en claro la existencia de 2 momentos principales de ocupación Lima en Pachacamac, evidenciando que en un momento tardío dentro del desarrollo de esta cultura se construyó un edificio de importancia que, se supone, se encuentra debajo del Templo del Sol.

Otra importante propuesta cronológica para la cultura Lima fue la obtenida a partir de las excavaciones en el Templo Viejo de Pachacamac, realizadas por Paredes y Franco¹⁸, las cuales arrojaron la presencia de 3 fases constructivas definidas por la arquitectura. Las fases reconocidas en el Templo Viejo fueron las siguientes: 1. Temprana, donde las pinturas de las paredes son amarillas; 2. Media, donde la pintura es de color blanco y 3. Tardía, asociada a paredes policromas. Si bien estos autores no han publicado la correlación de estas fases con la secuencias estilística de Patterson, se propone que la fase Temprana va desde el año 100 d.C. hasta el año 400 d.C., la Media desde el 400 d.C. hasta el 600 d.C. y la Tardía desde el 600 d.C. hasta el 700 d.C. Tratando de mantener una cronología relativa que nos permita la comparación, cruzamos estos datos con la cronología propuesta por los mismos autores en 1987¹⁹, donde la fase Playa Grande fue ubicada temporalmente entre el 100 y el 500 d.C. y la fase Maranga entre el 500 y el 700 d.C., apareciendo posteriormente, ya entrando en el Horizonte Medio, el estilo Nievería. Es así que podemos decir que la primera fase de construcción y ocupación del Templo Viejo correspondería con la llegada del estilo Playa Grande a Pachacamac, ésta sobreviviría hasta la segunda fase, donde aparece el estilo Maranga, estilo que se encontrará asociado también a la tercera fase del edificio; esta última fase del Templo Viejo tendría su final cuando el estilo Maranga perdió presencia y surgió el estilo Nievería.

Estos son los principales planteamientos cronológicos propuestos para la cultura Lima en Pachacamac, mezclando en parte las secuencias estilísticas y la evidencia arquitectónica. Existen otros dos trabajos que en realidad no aportan mucho a nuestro entendimiento cronológico; el primero es aquél relacionado con la excavación de Bueno en el Complejo de los Adobitos, en el cual se propone la existencia de 6 fases constructivas asociados cada una a una fase cerámica de Patterson, lo que creemos es imposible de sustentarse, mientras que el segundo es el análisis de material cerámico hecho por Lavallée, que antes de dar luces sobre el ordenamiento cronológico, se centra en el establecimiento de diferencias y semejanzas con los estilos que ella llama Playa Grande, definidos para otros valles, llegando a la conclusión que el material Playa Grande de Pachacamac es más parecido a su homónimo de Maranga que al del sitio Playa Grande. De este modo, Lavallée propone que los estilos presentes en Lurín y el Rímac tuvieron una evolución a partir de arquetipos comunes pero con un desarrollo local que los diferencia²⁰. Señala además que el material cerámico que analiza puede ser ubicado en las fases 7, 8 y 9 de la secuencia de Patterson, aunque mantiene diseños que podrían pertenecer a tiempos anteriores.

Hemos considerado que es importante incluir en este cuadro otros dos planteamientos cronológicos que buscan dar explicación a la ocupación Lima en el valle de Lurín. El primero de ellos es el realizado por Patterson, Dunn y Mc Carthy²¹, quienes proponen que durante las tres últimas épocas del Intermedio Temprano surge en Lurín una expansión de los estilos costeños hacia la sierra y que la época 8 de este intermedio estaría asociada a la construcción de la mayor parte de edificios Lima del Santuario de Pachacamac²². Transformando estas afirmaciones a la secuencia estilística Lima propuesta por Patterson, concluiríamos que es a partir de la fase 3 que comienza esta expansión y fuerza de los estilos costeños sobre los serranos, probablemente relacionada con la llegada de los Lima al valle, y que es a partir de la fase 7 que empieza la construcción monumental de edificios pertenecientes a la cultura Lima en Pachacamac, esto sería relativamente coherente con sus propias afirmaciones sobre las evidencias Lima que se encontrarían debajo del Templo del Sol.

El otro trabajo que proporciona una cronología del valle es el realizado por Earle en base al patrón de asentamiento; en éste el autor divide al Intermedio Temprano en 6 fases, señalando que la última fase presenta un cambio drástico en la cantidad y ubicación tanto de la población como de los sitios, lo que él interpreta como la llegada del "Estado Lima", esta última fase correspondería a las fases 7, 8 y 9 de la secuencia estilística de Patterson²³.

4. CONCLUSIONES

Lo anteriormente expuesto es a nuestro entender un resumen sucinto de las principales evidencias e ideas que se tienen en la actualidad sobre la cultura Lima en Pachacamac, es a partir de ellas que intentaremos sacar algunas conclusiones. Existen, sin embargo, algunos riesgos al intentar sacar conclusiones a partir de estos datos, esto debido en primer lugar a la poca uniformidad de los términos que utilizan los investigadores y, en segundo lugar, a que varios de los supuestos que están enunciados sin tener su correspondiente evidencia publicada; además de ello, existe el peligro de que las conclusiones tengan un carácter circular, donde las pruebas presentadas en las argumentaciones sean elaboradas en base a los planteamientos a probar y no a datos arqueológicos concretos y reales.

Pese a lo anterior, podemos intentar sacar algunas conclusiones importantes sobre la presencia Lima en Pachacamac tomando como base lo ya publicado. La primera gran conclusión a la que llegamos es que, aparentemente, podemos definir dos momentos claros en la ocupación Lima: el primer momento estaría relacionado a la

llegada de lo Lima a Pachacamac, cuando el sitio posee una importancia local: el segundo momento, por su parte, estaría ligado a una transformación política importante dentro de la organización de la cultura Lima, cuando el sitio de Pachacamac adquiere una importancia regional. La determinación de estos dos momentos es consistente, según Patterson y otros autores, para otros valles donde se identifican cambios grandes en los patrones de los sitios monumentales.

Esta conclusión apoya en cierta medida la idea de que la secuencia estilística de Patterson no necesariamente tiene un valor cronológico y sugiere que tal vez sea más lógico hablar de dos grandes momentos de esta cultura, en un esquema que estaría más relacionado con las tradicionales fases sucesivas de Playa Grande y Maranga.

Por otro lado, si asumimos que la identificación de la evidencia dentro de la secuencia de Patterson es correcta y que ésta tiene un relativo valor cronológico, tendríamos un primer momento relacionado a la llegada de los Lima a Pachacamac, correspondiente principalmente a las fases 3 y 4, y un segundo momento ligado a la expansión regional, en las fases 7, 8 y 9, quedándonos una supuesta época intermedia donde la cultura Lima entra en un momento estático, que en Pachacamac podría estar representado por la fase Media del Templo Viejo; este último, por tener un carácter de huaca principal, continuó siendo transformado y utilizado en esta fase. Es necesario tener mejores trabajos sobre la presencia de material Lima para determinar si la ocupación de esta cultura se da en dos momentos o si podemos definir tres momentos de ocupación diferenciables, aunque en particular nos inclinamos a pensar que se trata de dos grandes momentos.

Otra conclusión importante es que el edificio conocido como Templo Viejo debió haberse constituido en el centro de las ideas religiosas durante la ocupación Lima y que éstas tuvieron tanto prestigio, que el Templo Viejo mantuvo su importancia como huaca durante e incluso después de que las evidencias Lima desaparecieron del sitio. Hacemos notar que pese a estar en el área central de culto nunca se le construyó encima otra edificación, como sí sucedió con las pirámides ubicadas debajo del Templo Pintado y del Templo del Sol. Esta es una prueba de que el sitio funcionó como santuario y tuvo una relativa continuidad cultural, pese a los sucesivos cambios culturales y religiosos que se dieron en las personas a través del tiempo.

El Museo en su excavación del Complejo de los Adobitos pretende definir una cronología de ocupación en base a la identificación de los sucesivos momentos constructivos y relacionar el material con la secuencia de Patterson, utilizándola

más como identificación estilística, proporcionando así al análisis de la arquitectura y estratigrafía el peso del valor cronológico tan discutido en la secuencia de Patterson. Esto nos ayudará al momento de tratar de descubrir como se da la ocupación Lima en Pachacamac, corroborando unas hipótesis y desmintiendo otras, aunque no nos parece aventurado decir que, probablemente, este complejo fue construido para cumplir una función aún no identificada en tiempos en que el sitio adquirió una importancia regional, surgiendo la necesidad de crear edificaciones que complementaran a las pirámides y que cumplieran funciones que, aunque eran distintas, se encontraban relacionadas a las de éstos. De ser así estaríamos confirmando los fuertes cambios en la formación política Lima en los últimos momentos del desarrollo de esta cultura.

Lamentablemente la poca cantidad de datos existentes sobre otro tipo de problemas, fuera del cronológico, nos impide trabajar a partir de preguntas e hipótesis iniciales que sean distintas. Carecemos de información procesada sobre la subsistencia, población, funcionalidad y dinámica interna de los edificios Lima construidos dentro del sitio de Pachacamac o, simplemente, sobre contextos de actividad bien definidos, por lo que, somos conscientes, tenemos una visión sumamente segmentada de esta ocupación y de su importancia y significado social para la gente que habitó el valle de Lurín durante el Intermedio Temprano. □

Notas

- 1 Shimada 1991: XXXVII.
- 2 Paredes 1985, 1991; Franco 1993.
- 3 Shimada 1991: XVIII.
- 4 Strong y Corbett 1943.
- 5 Ibid., 87.
- 6 Patterson 1966.
- 7 Uhle 1903; Paredes 1985: 73-74.
- 8 Shimada 1991: XXXVIII.
- 9 Paredes 1991.
- 10 Shimada 1991: XXXV-XXXVI.

- 11 Lavallée 1965-1966. *
- 12 Bueno 1982.
- 13 Shimada 1991: XXXVIII y XLII.
- 14 Ibid.: XXXIX.
- 15 Patterson 1966.
- 16 Strong y Corbell 1943: 88-89.
- 17 Patterson 1966.
- 18 Franco 1993; Paredes 1991.
- 19 Paredes y Franco 1987.
- 20 Lavallée 1965-1966.
- 21 Patterson, Mc Carthy y Dunn 1982.
- 22 Ibid.
- 23 Earle 1972.

Bibliografía

- BUENO MENDOZA, Alberto
1982 "El antiguo valle de Pachacamac: espacio, tiempo y cultura", *Boletín de Lima*, (Lima) Año 4, No. 24.
- EARLE, Timothy K.
1972 "Lurin Valley, Peru: Early Intermediate Period Settlement Development", *American Antiquity*, (Washington) Vol. 37, No. 4: 467-477.
- FRANCO JORDÁN, Régulo
1993 "El Centro Ceremonial de Pachacamac: Nuevas evidencias en el Templo Viejo", *Boletín de Lima*, (Lima) No. 86: 45-62.

- LAVALLÉE VIGUE, Danièle France
1965-1966 "Una colección cerámica de Pachacamac: Estudio morfológico y estilístico", *Revista del Museo Nacional*, (Lima) Vol. XXXIV: 220-246.
- PAREDES BOTANI, Ponciano
1985 "La Huaca Pintada o el Templo de Pachacamac", En *Boletín de Lima*, (Lima) Año 7, No. 41: 70-77.
- 1991 *Los Incas y el Antiguo Perú. 3000 Años de Historia*. Madrid: Ayuntamiento de Madrid.
- PAREDES BOTANI, Ponciano y Régulo FRANCO
1987 "Pachacamac: las pirámides con rampa, cronología y función", *Gaceta Arqueológica Andina*, (Lima) Año IV, No. 13: 5-7.
- PATTERSON, Thomas
1966 "Pattern and process in the Early Intermediate Period pottery of the central coast of Peru. University of California Publications", *Anthropology*, Vol. 3. University of California Press. California.
- PATTERSON, Thomas; Jhon MC CARTHY y Robert DUNN
1982 "Politics in the Lurín Valley, Peru, during the Early Intermediate Period", *Ñawpa Pacha*. Instituto de estudios Andinos. Berkeley, California, No. 20: 61-82.
- SHIMADA, Izumi
1991 "Pachacamac Archeology: Retrospect and prospect", en *Pachacamac*. A reprint of the 1903 edition by Max Uhle. The University Museum of Archeology and Anthropology. University of Pennsylvania, Philadelphia.
- STRONG, William D. y John M. CORBETT
1943 "A ceramic sequence at Pachacamac", en STRONG, William D.; Gordon R. WILLEY y John M. CORBETT. *Archeological Studies in Perú, 1941-1942*. Columbia Studies in Archeology and Ethnology. Vol. 1, No. 2. New York.
- UHLE, Max Frederick
1903 *Pachacamac*. Report of the William Pepper M.D., LL.D. Peruvian Expedition of 1896. Department of Archeology, University of Pennsylvania. Philadelphia.

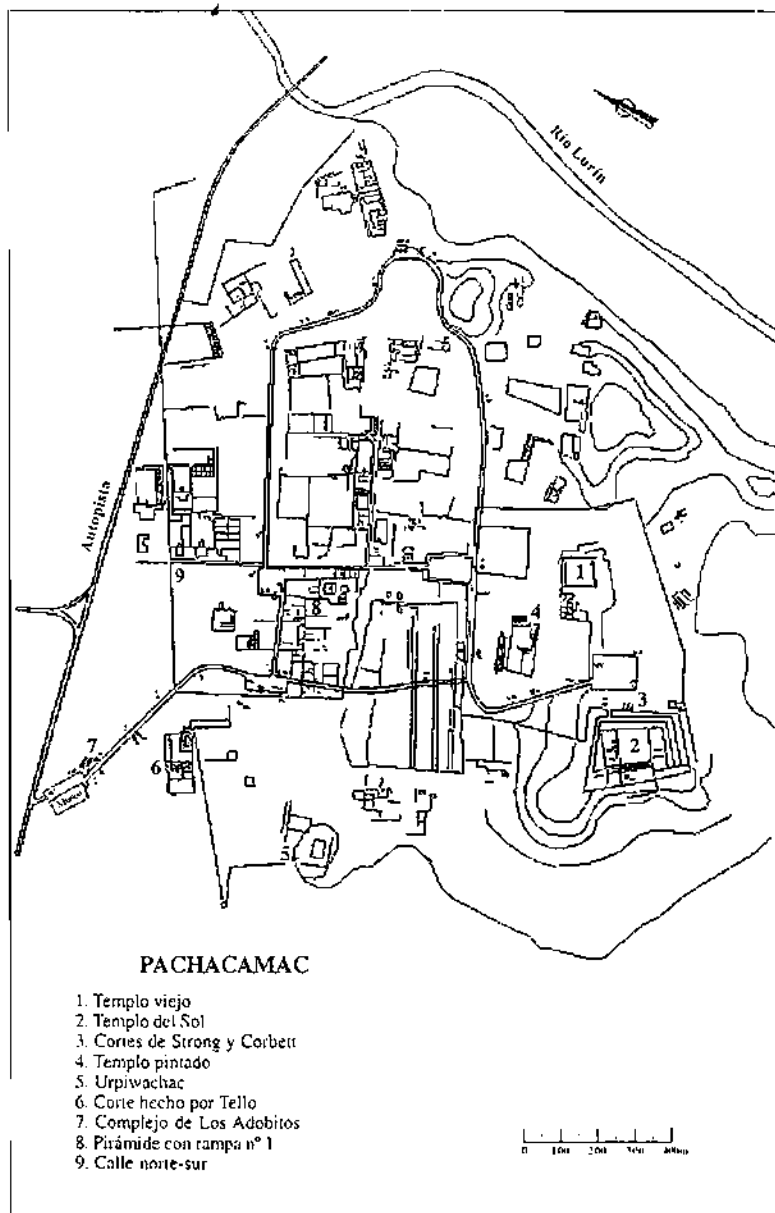


Fig. 1 Plano del sitio arqueológico de Pachacamac

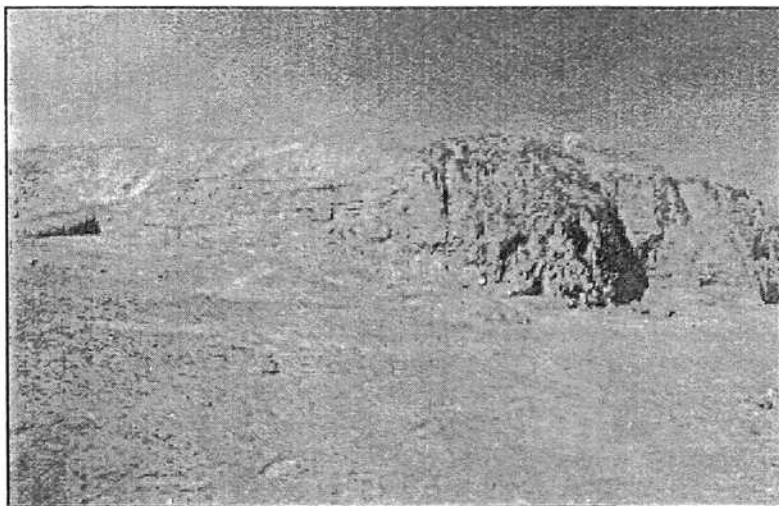


Foto 1. Templo Viejo de Pachacamac

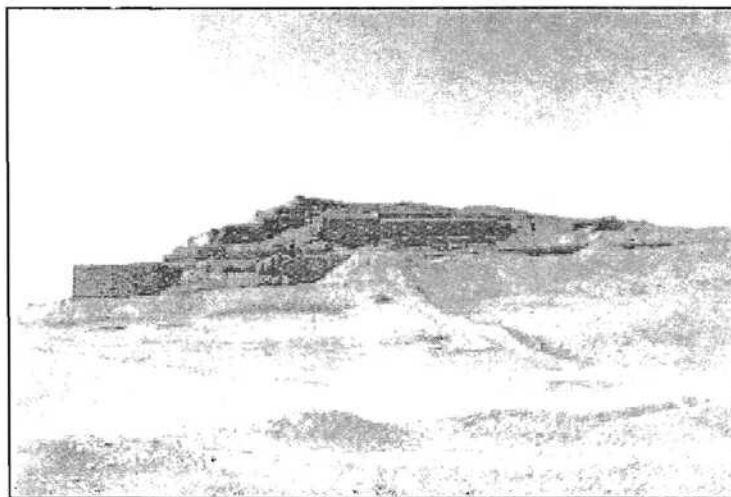


Foto 2. Vista del sector en donde se localiza un montículo construido con adobitos, debajo del Templo del Sol



Foto 3. Basural al pie del Templo del Sol en donde Strong y Corbett encontraron material cerámico Lima

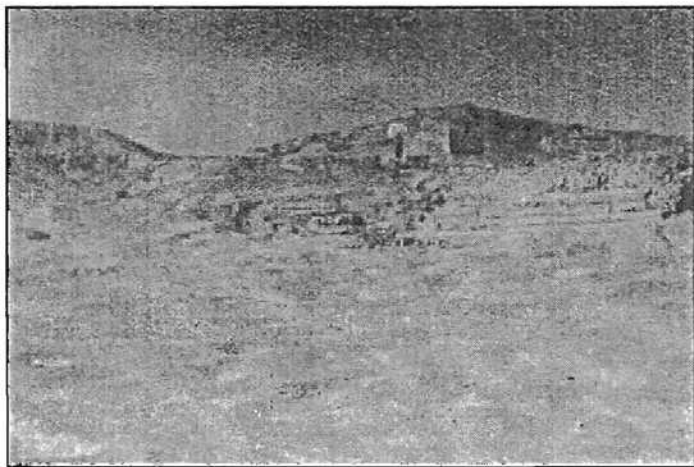


Foto 4. Templo Ichimay o Templo Rojo

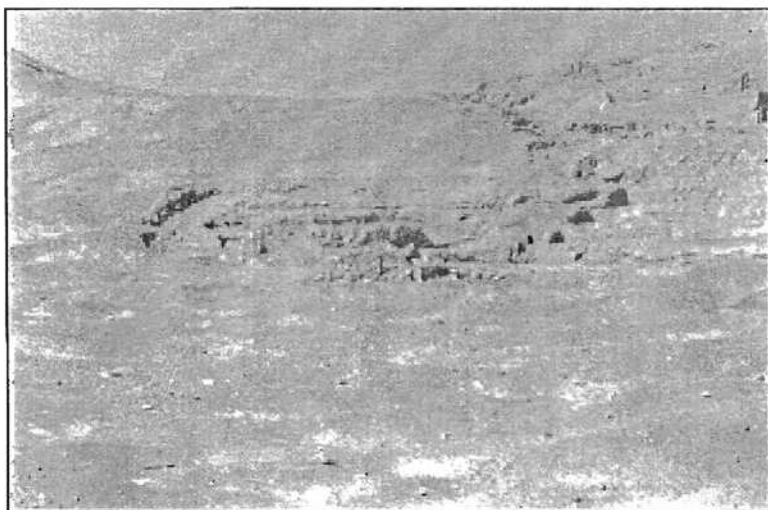


Foto 5. Templo Pintado de Pachacamac

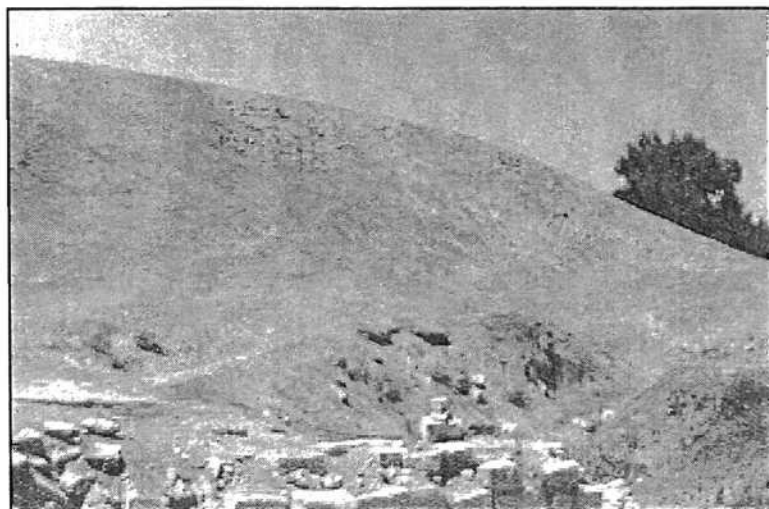


Foto 6. Resto del Templo de Urpiwachac

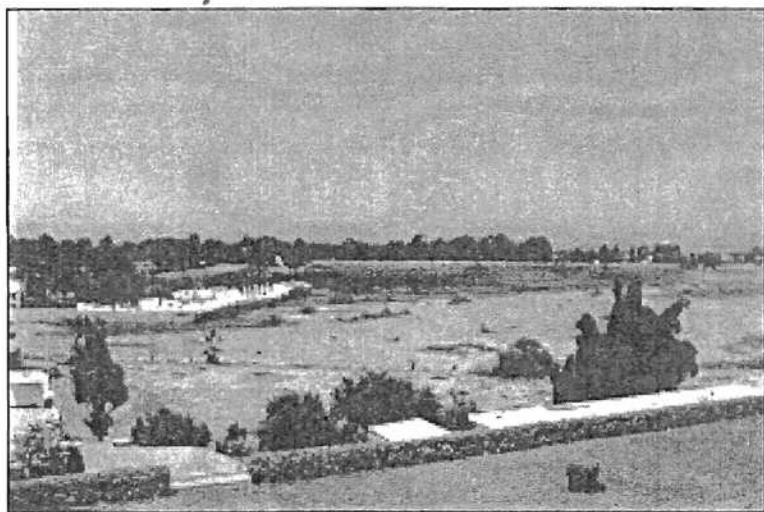


Foto 7. Vista de la laguna de Urpiwachac

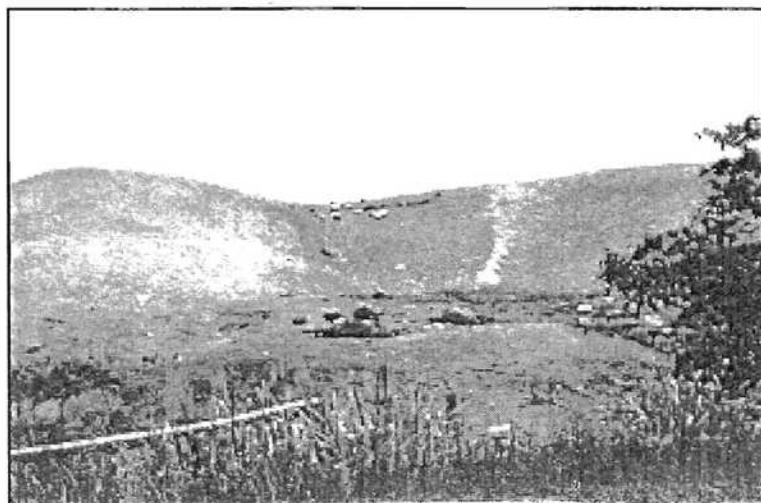


Foto 8. Sector de Pachacamacen donde se contruyeron los gabinetes y depósitos del Museo; en esta área se recuperó cerámica de estilo Lima

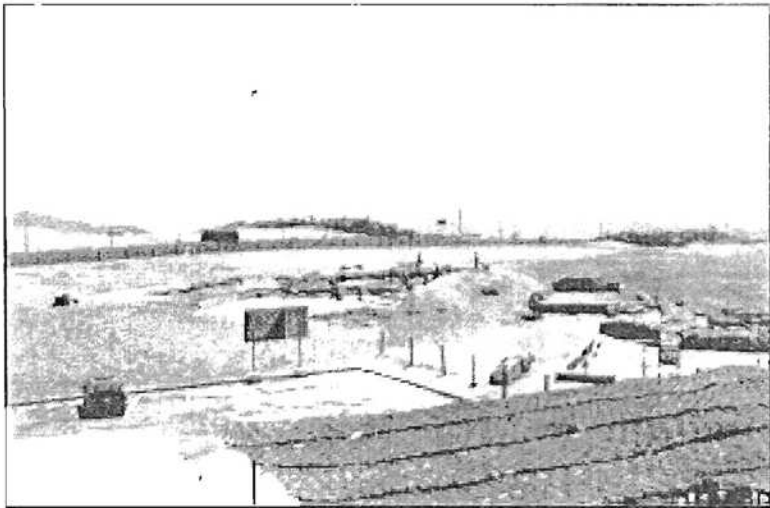


Foto 9. Trabajos de excavación en el Complejo de los Adobitos

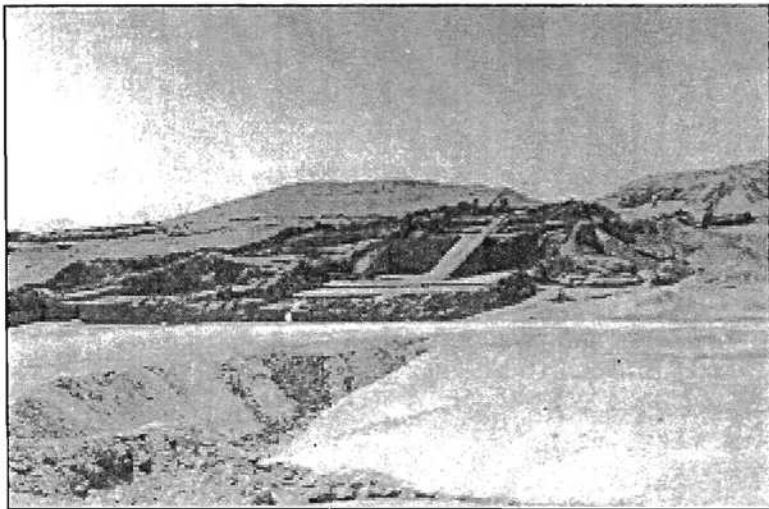


Foto 10. Pirámide con rampa N° 1



Foto 11. Vista de la calle Norte-Sur de Pachacamac

	PATTERSON 1966	STRONG Y CORBETT	TEMPLO DEL SOL-PATTERSON	PAREDES Y FRANCO	TEMPLO VIEJO	EARLE	PATTERSON ET ALL
800 DC	HM-1B	NIEVERIA		NIEVERIA			↑ PACHACAMAC ↓ EXPANSION VALLE BAJO
	HM-1A	LIMA	TEMPLO DE ADOBITOS				
	EPOCA 8	9	DEBAJO	MARANGA	TARDIO	FASE 6	
		LIMA 8	TEMPLO DEL SOL		POLICROMO	CAMBIOS DRASTICOS	
		LIMA 7					
	EPOCA 7	LIMA 6	?		MEDIO	FASE	
500 DC		LIMA 5		PLAYA GRANDE	COLOR BLANCO	5	
	EPOCA 6	LIMA 4	PRIMERAS ESTRUCTURAS		TEMPRANO	FASE	
		LIMA 3			COLOR AMARILLO	4	
	EPOCA 5	LIMA 2				FASE	
100 DC		LIMA 1				3	
	EPOCA 4					FASE	
	EPOCA 3					2	
	EPOCA 2					FASE	
	EPOCA 1					1	
							↑ EXPANSION VALLE ALTO

Cuadro comparativo de las cronologías propuestas para la ocupación Lima en Pachacamac